



## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр.....	6
1.1 Психолого - педагогические аспекты развития внимания у детей 4-5 лет.....	6
1.2 Потенциальные возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 4-5 лет.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр.....	19
2.1 Выявление уровня развития внимания у детей 4-5 лет.....	19
2.2 Содержание работы по развитию внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр .....	27
2.3 Динамика развития у детей 4-5 лет внимания.....	38
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	45
Приложение.....	50

## Введение

В последнее время все чаще от педагогов и родителей слышно, что дети стали невнимательны, не замечают интересных явлений в окружающем мире. Психолог Н.Ф. Гоноболин в своей книге «Внимание и его воспитание» говорит о том, что дети не видят того, что, кажется, не может остаться незамеченным [11, с. 47]. Следовательно, важно помочь ребенку направить внимание в нужное русло, способствовать развитию такого качества как внимательность. Развитие внимания в дошкольном возрасте дает возможность в полной мере ощущать и познавать окружающий мир.

Кроме того, слабое внимание отрицательно сказывается на процессе обучения. Внимание всегда выражалось в точном выполнении связанных с ним действий, при этом образы отличались ясностью и отчетливостью. При наличии внимания мыслительные процессы протекают интенсивнее, а движения выполняются более четко и аккуратно. Недостаточное же развитие внимания влечет за собой непонимание учебного материала, ошибки при выполнении заданий. Многие школьники в начале обучения испытывают трудности в восприятии заданий на слух, что также является показателем слабости и неустойчивости внимания.

Проблема развития внимания давно волнует исследователей. Впервые в отечественной педагогике и психологии проблема развития внимания учащихся была затронута К.Д. Ушинским, который признавал исключительную роль внимания, развивающуюся в процессе обучения [72, с. 123]. Вопросы о генезисе и развитии внимания в детском возрасте изучались психологами Л.С. Выготским и А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Н.Ф. Добрыниным, Д.Б. Эльконином, П.Я. Гальперином и другими.

Долгое время исследователи не могли найти механизмы воздействия на развитие внимания. Ученые пришли к выводу, что внимание можно и нужно развивать. П.Я. Гальперин выдвинул гипотезу, согласно которой внимание рассматривается как автоматизированное умственное действие контроля. Были проведены исследования развития внимания у школьников,

подтверждающие эту гипотезу. Однако проблема развития внимания у детей дошкольного возраста является не менее актуальной.

Актуальность проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая значимость обусловили выбор **темы исследования**: «Развитие у детей 4-5 лет внимания посредством развивающих игр».

Актуальность проблемы позволила нам выявить **противоречие** между необходимостью развития внимания у детей 4-5 лет и недостаточным использованием развивающих игр в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каково влияние развивающих игр на развитие внимания у детей 4-5 лет?

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность развивающих игр как средства развития внимания у детей 4-5 лет.

**Объект исследования**: процесс развития внимания у детей 4-5 лет.

**Предмет исследования**: развивающие игры как средство развития внимания у детей 4-5 лет.

**Гипотеза**: процесс развития внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр будет эффективным, если:

– разработаны и апробированы серии развивающих игр на развитие внимания (устойчивости внимания, объема внимания и распределения внимания);

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда развивающими играми на развитие внимания;

– включены развивающие игры на развитие внимания в совместную деятельность педагога и детей.

**Задачи исследования**:

1. На основе анализа психолого – педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития внимания у детей 4-5 лет.

2. Выявить уровень развития внимания у детей 4-5 лет.

3. Экспериментально проверить эффективность развивающих игр на развитие внимания у детей 4-5 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические – анализ психолого – педагогической литературы; эмпирические методы исследования–наблюдение, беседа с детьми, психолого – педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

**Теоретической основой явились положения**: о потенциальных возможностях дошкольников (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), о внимании как ориентировочно-исследовательской деятельности (П.Я Гальперин, К.К. Платонов и др.); о развитии внимания в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.); о развитии внимания у дошкольников (Н.Ф. Добрынин, Н.В. Лаврова и др.)

**Новизна исследования**: обоснованы потенциальные возможности использования развивающих игр в развитии внимания у детей 4-5 лет; определены показатели и уровни развития внимания у детей 4-5 лет.

**Теоретическая значимость исследования**: описаны содержательные характеристики уровней развития внимания у детей 4-5 лет.

**Практическая значимость исследования**: результаты экспериментальной работы могут быть использованы педагогами для развития у детей 4-5 лет посредством развивающих игр.

**Экспериментальная база**: Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 37 комбинированного вида Василеостровского района г. Санкт-Петербург.

**Структура бакалаврской работы**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (58 источников), 4 приложения. Работа содержит 3 рисунка и 12 таблиц.

## **Глава 1 Теоретические основы развития внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр**

### **1.1 Психолого - педагогические аспекты развития внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр**

Внимание - характеристика психической деятельности, выражающаяся в сосредоточенности и в направленности сознания на определённый объект. Под направленностью сознания понимается избирательный характер психической деятельности, осуществление в ней выбора данного объекта из некоторого поля возможных объектов [57].

Обычно внимание не рассматривают особым психическим процессом, как память или мышление. Однако внимание направляет и обеспечивает благополучную и отчетливую работу сознания. Любой познавательный процесс - это целостность деятельности и образа. Внимание обнаруживается внутри мышления или восприятия. Анализируя особенность внимания Б.Д. Эльконин, полагает его частью любых познавательных процессов разума, и при этом той их стороной, в какой внимание играет существенную роль в деятельности, которая направлена на объект.

Невозможно быть внимательным всегда, внимание вообще выражается в обусловленных, определенных психических процессах: когда ребенок всматривается, принимает, решает задачу, вслушивается, пишет сочинение, т.е. когда увеличена активность познавательной деятельности в процессе отражения объективной реальности или познания. Внимание – это, прежде всего, подвижная часть прохождения познавательной деятельности, оно формулирует важнейшие взаимоотношения психической деятельности с конкретным объектом [57, с. 25].

Различают три вида внимания, в зависимости от того, что является причиной его возникновения. Рассмотрим данные виды.

Первичное (непроизвольное) внимание притягивается красочным, внезапным, интенсивным раздражителем. Непредусмотренный удар грома, появившийся внезапно чужой человек, оглушительный крик побуждают даже взрослого человека отвлечься от производимой им работы. Данная разновидность внимания - непосредственное проявление ориентировочного безусловного рефлекса. Непроизвольное внимание свойственно так же и для маленьких детей. Таких детей просто отвлечь, если представить игрушку, красочную погремушку.

Если ребенок дошкольного возраста заинтересован чем-либо (мультфильмом, компьютерной игрой, игрушками), то его внимание будет привлекать и удерживать такие явления или предметы, которые возбуждают в нем заинтересованность. Данное внимание носит непроизвольный характер, не требующий от ребенка каких либо усилий. Такое внимание притягивается самим объектом, его внутренним содержанием, соответствующим устремленности, интересам ребенка. Когда дошкольники слушают увлекательную сказку, создают интересную поделку или занимаются выращиванием растения на подоконнике, у них обнаруживается вторичное непроизвольное внимание.

Для развития данного вида внимания нужно использовать познавательные интересы детей. Однако не следует при этом стремиться к развлекательности на уроке. Смешные рассказы, шутки, игры или комические сценки на уроке могут отвлечь внимание школьника от учебного материала.

Произвольное внимание управляется волевым усилием человека, осознанием необходимости быть внимательным.

Большая плотность переходов из одного вида внимания в другой устанавливается особенностями высшей нервной деятельности. Как правило, у дошкольника доминанта определяется неуравновешенностью с превалированием возбуждения над торможением и направленностью к обширной иррадиации нервного процесса по коре мозга. У дошкольников с

легкой или увеличенной возбудимостью внимание направлено на нужную деятельность или на тот объект, с которым ожидается деятельность.

Для дошкольников каждого типа нервной системы свойственны циклические колебания внимания. Эти «волны» внимания и отвлечения от главного занятия встречаются тем чаще, чем младше дошкольник, чем меньше он проявляет активность, чем больше продолжительность и монотонность работы.

Произвольное внимание как вид можно отнести к высшим психическим функциям, которые присущи только человеку. Психологический механизм его возникновения связан с человеческой деятельностью и постановкой всевозможных целей.

Формирование цели, подбор подходящей модели действий для ее реализации, коррекция производимых действий и последующая оценка полученного результата, осуществляются под контролем произвольного внимания.

Произвольное внимание и воля неразрывно связаны между собой. Данный вид внимания возникает всякий раз, когда мы решаем сознательно сконцентрировать и уделить внимание объекту.

Увлекательную теоретическую концепцию внимания выдвинул П.Я. Гальперин [27, с.18]. Главные тезисы этой концепции приводят к следующему:

1) Внимание проявляет одним из моментов ориентировочно-исследовательской деятельности. Внимание выступает как психологическое воздействие, обращенное на внутреннее содержание мысли, другого феномена, образа, имеющегося в предоставленный момент времени в психике ребенка,

2) По своей функции внимание представляет собой контроль за внутренним содержанием действия, его исполнительской, ориентировочной и контрольной частями. Контрольная часть определяется вниманием.



3) Внимание как автономный, определенный акт отличается лишь в тот момент, когда действие становится не только умственным, но и укороченным. Не каждый контроль надлежит разбирать как внимание. Контроль лишь дает оценку действию, пока внимание содействует его совершенствованию.

5) Во внимании контроль исполняется посредством образца, меры, критерия, что дает вероятность сопоставления результатов действия и его уточнения.

6) Произвольное внимание это - планомерно осуществляемое внимание, выполняемое по заранее составленному плану и образцу.

Н.Н. Палагина, рассматривая наиболее популярные подходы к осмыслению понятия внимания, соединила имеющиеся концепции и теории внимания в несколько групп:

1) Внимание есть следствие двигательного механизма движения. Сторонники данной концепции отталкиваются от того, что, если ребенок сможет произвольно переносить внимание с одного объекта на другой, то внимание неосуществимо без определенных мышечных движений. Собственно мышечные движения дают возможность на адаптацию органов чувств к обстоятельствам оптимального восприятия.

2) Внимание как следствие односторонности объема сознания. Не поясняя, что имеется в виду, под объемом сознания, У. Гамильтон и И. Герберт полагают, что сильнейшие представления могут подавить или вытеснить менее сильные.

3) Внимание как следствие чувства. Данная концепция приобрела самую большую популярность в английской ассоциационной психологии. Данная концепция базируется на утверждении о подчиненности внимания экспансивной окраске представления.

4) Внимание как следствие апперцепции, т.е. как результат жизненного опыта индивида.

5) Внимание как особая активная способность духа.

б) Внимание как усиление нервной раздражительности.

Следовательно, нужно обозначить, что, несмотря на существенное число встречающихся концепций и теорий, вопрос внимания не стал менее значимым.

Формирование внимания в онтогенезе рассматривал Л.С. Выготский. Ученый считал, что «культура формирования внимания содержится в том, что при поддержке взрослого дошкольник перенимает ряд искусственных стимулов – знаков, с помощью них ребенок в дальнейшем устремляет свое личное внимание и поведение» [9, с. 3].

Процесс возрастного формирования внимания, по соображению А.Н. Леонтьева, - это совершенствование внимания с годами под воздействием внешних раздражителей. Такими раздражителями проявляются окружающие объекты, вещи, речь старших, некоторые слова. С первых дней жизни малыша внимание в существенной степени проявляется управляемым с использованием со стороны взрослого слов-стимулов.

Развитие внимания в дошкольном возрасте переходит ряд определенных этапов:

1) первые дни, недели, месяцы жизни малыша охарактеризовывают появление ориентировочного рефлекса как беспристрастного природного признака произвольного внимания;

2) в конце первого года жизни появляется ориентировочно – исследовательская деятельность как средство последующего формирования произвольного внимания;

3) в начале второго года жизни появляются зачатки произвольного внимания: под воздействием взрослого малыш устремляет взгляд на обозначаемый объект;

4) второй и третий год жизни характеризуются развитием первоначальной формы произвольного внимания;

5) в 4-5 лет возникает способность устремлять внимание под влиянием сложного руководства со стороны взрослого;

6) в 5-6 лет появляется простая конфигурация произвольного внимания под воздействием самоинструкции. Внимание становится более устойчивым при выполнении различных действий, в инициативной деятельности, манипуляции с предметами, в играх;

7) в 7-летнем возрасте формируется и улучшается внимание, включается волевое внимание. У детей старшего дошкольного возраста совершаются следующие трансформации: увеличивается и углубляется объем внимания; усиливается устойчивость внимания; развивается произвольное внимание.

О существенном формировании устойчивости внимания на протяжении всего дошкольного возраста сообщают и предоставленные данные Л.В. Артемова. Предложив вниманию дошкольников простую по содержанию картинку, она регистрировала время ее изучения детьми. В процессе этого, намеренно замеряла промежуток времени между временем, когда взгляд дошкольника в первый раз обращался к рисунку, и временем, когда дошкольник отвлекался от него. Среднее время, потраченное дошкольниками разных возрастных групп на свободное изучение рисунка, представляет, что устойчивость внимания – направленное изучение – усиливается от младшего к старшему дошкольному возрасту почти в 2 раза (с 6,8 до 12,3 секунды).

Проведение исследования Т.В. Петуховой, представляют, что дети старшего дошкольного возраста не только более долгое время могут заниматься неинтересной, но нужной деятельностью (по поручению взрослого), но гораздо реже отвлекаются на сторонние предметы, чем дети младшего дошкольного возраста. В процессе всего дошкольного возраста внимание дошкольника делается не только устойчивее, шире по объему, но и результативнее. Особенно это колоритно показывается в развитии у дошкольника произвольного действия. Так, А.В. Петровским, осваивавшим особенности автоматизма действий у дошкольников, были обретенны данные,

удостоверяющие повышение результативности внимания при развитии действия.

Внимание в дошкольном детстве носит преимущественно произвольный характер. Ряд отечественных психологов (Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Н.Ф. Добрынин и др.) связывают преобладание произвольного внимания с возрастными психологическими особенностями детей дошкольного возраста.

Так, в исследовании Л.Ф. Бильчугова в развитии внимания у дошкольника отмечается неустойчивый, диффузный характер в младшем дошкольном возрасте. Л.Ф. Бильчугов обозначал тот факт, что любой дошкольник, увидев другую игрушку, обязательно выкидывает из рук ту, которая была у него. Данный факт удостоверяет то, что во взаимоотношении простых действий, объединенных с существенной экспансивной зарядкой, малыш рано может показать внимание в течение определенного времени. Формирование произвольного внимания показывает одно из основных дальнейших усвоений, тесно объединенных с развитием у дошкольника волевых качеств.

В развитии внимания у дошкольника самым важным является его интеллектуализация, которая происходит в процессе умственного созревания дошкольника. В итоге расширяется объем внимания дошкольника. Формирование объема внимания, по мнению Е.А. Панько, находится в близкой связи с общим интеллектуальным развитием дошкольника.

Развитие внимания у дошкольников происходит в процессе воспитания и обучения. Важное значение для развития внимания имеет формирование кругозора и приучение к регулярному, дисциплинированному труду.

Обосновываясь на слабости произвольного внимания у дошкольников, ряд ученых, начиная с интеллектуалиста Гербарта и до современных представителей инициативной школы, советовали полностью создавать образовательный процесс на основании произвольного внимания. Воспитатель обязан занимать внимание детей и привлекать его. Для этого

воспитатель обязан постоянно стараться, чтобы предоставлять красочный, экспансивно насыщенные материал, сторонясь любого скучного обучения.

Поэтому в педагогическом процессе необходимо уметь:

- 1) использовать непроизвольное внимание;
- 2) содействовать развитию произвольного.

Таким образом, выделим особенности развития внимания в дошкольном возрасте: значительно возрастает его концентрация, объем и устойчивость; закладываются элементы произвольности в управлении вниманием на основе развития речи, познавательных интересов; внимание становится опосредованным; появляются элементы послепроизвольного внимания. Внимание имеет определенные свойства: распределение, объем, избирательность, устойчивость, произвольность, переключаемость и концентрация. Нарушение любого из отмеченных свойств является причиной в отклонения в деятельности и поведении дошкольника.

## **1.2. Потенциальные возможности развивающих игр в развитии внимания у детей 4-5 лет**

Игра – это основной вид занятия, осваиваемый дошкольником, которому относится значительная роль в формировании личности. Игры отличаются по смысловой составляющей, характеру, количеству участников, вовлеченных в игровой процесс, организации, целям. Развивающие игры – это союз игровых поступков, используемый с целью приобретения их участниками обусловленных знаний и навыков, отвечающих их этапу развития.

В период дошкольного детства у дошкольника игра выступает тем видом деятельности, в какой воспитывается личность. Входя в игру, каждый раз, производя в ней определенные действия, дошкольник все точнее и правильнее выполняет их. Дошкольник, не для того играет, с тем чтобы получить определенные знания для последующей к жизни, он играет приобретая эти знания. Игра – практика созревания.

Играя, дошкольник проживает жизнь, исполненную непринужденности, результативности и экспансивности. Ребенок в игре обретает основной, абсолютно характерный урок жизни. В игре обнаруживаются и получают удовлетворение первые человеческие потребности и очерчивается круг интересов дошкольника. В игре развиваются все направления развития психики дошкольника.

В игре у дошкольника развивается внимание. Способности к изменению происходящего в реальной жизни в образ и изменению ее в действии, ее преобразование закладывается и подготавливается в игре; в игровом действии протягивается путь от эмоции к сформированному действию и от действия к ощущению. Одним словом, в игре, как в одной точке, концентрируются, в ней обнаруживаются и через нее развиваются все грани психической жизни личности. В образах, которые дошкольник, играя, на себя примеряет, обогащается, расширяется, углубляется сама личность. В игре в определенной манере развиваются свойства, нужные для дальнейшего развития, определяющие готовность к дальнейшему обучению в школе [30].

Игра, определенно, располагает наиболее существенным значением для развития важнейших психических функций и процессов развития дошкольника. Но проявляется ли игровая деятельность основанием его типа жизни и устанавливает ли она, в конечном счете, самую суть личности дошкольника как коллективного создания? Наперекор общеустановленной точке зрения, педагоги расположены, не отрицая, конечно, смысла и влияния игры на развитие ребенка, разыскивать обуславливающие для развития дошкольника как коллективного создания компоненты его типа жизни и в неигровой будничной обыденной деятельности дошкольника, обращенной на постижение правил поведения и подключения ребенка к жизни коллектива.

Игра базируется на отношениях дошкольника с педагогом, родителями и другими взрослыми. Взрослые, принимая во внимание потенциал дошкольника, формируют для ребенка на основании своего труда такие конфигурации существования, при которых игра, возможно станет

существенным видом его деятельности (дошкольник может печь пирожки из песка или земли, потому что мама все время печет для него такие же, только, съедобные, настоящие).

Из общения со взрослыми ребенок берет мотивы своих игр. Существенная роль в развитии игр принадлежит подражанию действиям взрослых, окружающих ребенка. Взрослые направляют игры ребенка так, чтобы они стали для него подготовкой к жизни, первой «школой» его ранних детских лет, средством его воспитания и обучения [30].

На разных этапах развития детям свойственны разные игры – в закономерном соответствии с общим характером данного этапа. Развивающая игра обширно применяется воспитателями как средство развития и обучения. Развивающая игра содействует улучшению суждений, использованию и закреплению познаний, приобретенных на занятиях, а также в естественном опыте дошкольников.

Развивающая игра делает процесс воспитания более легким, интересным, развивающая игра формируется в целях умственного развития и обучения. И чем в большей мере она сберегает признаки игры, тем в большей мере развивающая игра приносит дошкольникам радость [5].

Программа занятий в группе должна с одной стороны, обеспечить формирование психического здоровья, с другой стороны, обеспечить выполнение возрастных задач развития. Развивающее направление предполагает для детей – адекватное ролевое развитие, а также формирование эмоциональной децентрации и произвольной регуляции поведения.

Развивающая игра в настоящее время ложно трактуется многими педагогами и воспитателями как получение нового опыта ребенком. В таком случае игра полностью сводится к обыгрыванию учебного материала с преобладанием активности взрослого.

Так же заблуждением в толковании развивающих игр для детей 4-5 лет является непонимание сути игрового процесса и его смысла в развитии личности и формировании дошкольника.

Развивающие игры для детей 4-5 лет – это характерный вид деятельности для дошкольника, наполненный логикой и смыслом, обладающий своими мотивами и способами действий. Важнейшими составляющими развивающих игр для детей 4-5 лет являются:

- игровой замысел – основная цель игры, которую педагог или родитель помогает дошкольнику выразить. Также игровой замысел проявляется через моделируемую ситуацию, в которую входит дошкольник. Игровая ситуация обязана смоделироваться отталкиваясь от интереса каждой возрастной группы, в которой проводится игра;

- игровые действия – средство осуществления игрового замысла. Каждое действие, к которому побуждают дошкольника во время игры, быть может, настоящее действие, быть может умозаключение, являются долей игровой цели;

- игровой материал – дидактический материал, предметы окружающего мира, игрушки, которые являются средством осуществления игрового замысла. Игровой материал обладает важнейшим значением для продвижения дошкольника к действию;

- правила – ограничения, подсказки и условия формирования игрового процесса, создание определенной модели ситуации, показывающие средства регуляции игрового процесса.

Цель игры всегда имеет два аспекта:

Воспитательный – обучение новым способам сотрудничества, взаимодействия, общения и отношения к другим людям;

Образовательный – освоение новых способов обращения с предметами, аспектов их применения, познание их новых характеристик и качеств в процессе игры.



Игровой процесс существенно лучше разрешает получать дошкольникам новые умения и знания, чем в процессе образовательной деятельности. Игра в ясной форме разъясняет дошкольнику, для чего ему необходимо получить новые сведения, возможно игра изменяет мотивацию. Так, в процессе образовательной деятельности дошкольник реализовывает задачу, определенную педагогом, пока в период проведения развивающей игры ребенок 4-5 лет независимо принимает решения, образует новую модель поведения, изучает новые виды взаимоотношений, продиктованные игровым процессом. Каждая развивающая игра обязана подаваться дошкольнику не как трансляция определенных умений, навыков, знаний, а в качестве дополнительного средства в формировании его обусловленных психических способностей и процессов. Предложив развивающую игру ребенку 4-5 лет, нужно четко разъяснить все звенья цепи: правила, цель, действия. Также нужно понимать, принял ли дошкольник предложенные правила игры, доступны и понятны ли они ему [30].

Главной ошибкой в проведении развивающей игры с дошкольником проявляется выпадение одного из познавательных звеньев. Если родители либо педагоги не смогут мотивировать ее цель и разъяснить смысл игры, то данная игра не станет нести для дошкольника воспитательной и образовательной ценности.

Результат развивающей игры выражается в решении задачи и в том удовольствии, которое доставляет игра ее участникам. Содержание игры, игровой замысел, игровые действия и правила взаимосвязаны.

Оригинальность развивающей игры как игровой деятельности содержится в том, что отношения педагога с дошкольниками и дошкольников с ровесниками вынашивают собственно игровой характер. Педагог является непосредственным субъектом игры или ее устройтелем. Дошкольники нередко осуществляют ту или иную деятельность, какая назначена сюжетом и правилами игры и определяет игровые действия. Предоставленный вид игр поддерживает детей в стремлении развивать

мышление, память, и что особо интересно для данного исследования – внимание.

Таким образом, для развития произвольного внимания детям требуется:

1. Применение развивающих игр, упражняющих у детей главные свойства внимания: распределение, объем, концентрацию, переключение и устойчивость.

2. Применение развивающих игр, на основании которых развивается внимание как свойство личности.

В процессе развивающей игры различные интеллектуальные процессы включаются и приобретают произвольный характер. Чтобы принять и осознать смысл игры, постигнуть игровые действия и сюжет, необходимо энергично прослушать и постигнуть предложения педагога, его пояснение. Задачи, определенные игрой, призывают к тому, что нужно сосредоточиться и быть внимательным, должна быть активирована деятельность анализаторов, процессов обобщения, сравнения, различения. При правильно построенной образовательной деятельности педагог применяет непроизвольное, и произвольное внимание детей 4-5 лет.

## Глава 2 Экспериментальная работа по развитию внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр

### 2.1. Выявление уровня развития внимания у детей 4-5 лет

На основании анализа состояния проблемы в современной психолого-педагогической литературе была определена задача констатирующей части исследования - выявить уровень развития внимания у детей 4-5 лет.

Экспериментальная работа проводилась в ГБДОУ № 37 комбинированного вида Василеостровского района г. Санкт-Петербург, в старшей группе.

Для проведения эксперимента были подобраны контрольная и экспериментальная группы -20 детей (Приложение А).

Оценка развития внимания 4-5 лет осуществлялась в соответствии с уровнями, критериями и показателями, представленными в таблице 1.

Таблица 1 – Данные уровней, критериев, показателей проводимого исследования

Уровень	Критерии	Показатели
Высокий	Устойчивость внимания	Ребенок концентрируется полностью на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 3-4 предмета
	Распределение внимания	Ребенок, выполняя задание, работает с несколькими объектами, при этом не обращается за помощью к взрослым
Средний	Устойчивость внимания	Ребенок выполняя задание, отвлекается, но сам возвращается к выполнению задания
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 2 предмета
	Распределение внимания	При выполнении заданий ребенок начинает путаться в нескольких объектах, но в итоге сам находит правильное решение

Низкий	Устойчивость внимания	Ребенок не может сосредоточиться на выполнении задания, все время отвлекается и возвращается к заданию после напоминания взрослого
	Объем внимания	Ребенок способен удержать в памяти 1 предмет
	Распределение внимания	Ребенок не может сам выполнить задание и ему нужна помощь взрослого

Для проведения исследования использовались методики, указанные в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Диагностические задания
- устойчивость внимания	Диагностическое задание № 1 «Переплетение линий» (автор А.В. Степанцов) Диагностическое задание № 2 «Найди и вычеркни», (автор А.В. Степанцов)
- объем внимания	Диагностическое задание № 3 «Кольца» (автор Ю.А. Афонькина)
- распределение внимания	Диагностическое задание № 4 «Корректирующая проба» (автор В.Т. Лепов)

Диагностическое задание 1. «Переплетение линий» (А.В. Степанцов)

Цель: выявление уровней развития устойчивости внимания у детей 4-5 лет.

Детям был предложен рисунок, на котором изображены 10 переплетенных линий (Приложение Б). Каждая линия имеет свой номер у начала и конца. Однако эти номера не совпадают.

Детям была дана следующая инструкция:

«Ты должен внимательно следить за движением каждой линии от начала и до конца. При этом ручкой пользоваться нельзя. Затем, называть номер линии, которая слева, а затем справа».

В качественном отношении развитие устойчивости внимания у детей оценивалось по трёхбалльной шкале:

Высокий уровень - 3 балла - ребенок концентрируется полностью на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители.

Средний уровень - 2 балла - ребенок выполняя задание, отвлекается, но сам возвращается к выполнению задания;

Низкий уровень - 1 балл - ребенок не может сосредоточиться на выполнении задания, все время отвлекается и возвращается к заданию после напоминания взрослого.

Посмотрим результаты проведенной методики.

В ЭГ 6 детей, что составило 60% от числа всех испытуемых, они имели низкий уровень. Дети испытывали трудности в изменении направления движения (под углом, переход от движения по прямой к движению по дуге и наоборот; переход от движения по одной дуге к движению по другой дуге), не умели подчинять движения соразмерению отрезков по длине, не могли найти правильное направление движения по линии, даже с помощью взрослого. Ваня М., Денис К., Люда О., Алена В., Аня Г., Света Н. показали очень слабый результат.

Средний уровень у 4 детей (40%). Так, например, Ира В., Вова Г., Сережа Т. и Саша Ф. справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности.

Высокий уровень не был выявлен.

В КГ низкий уровень был выявлен у 5 детей, что составил 50% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В.).

Средний уровень показали 5 детей (50%) (Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.).

Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 3 (Приложение В).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания «Переплетение линий» (А.В. Степанцов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

Диагностическое задание 2. «Найди и вычеркни» (А.В. Степанцов)

Цель: выявление уровней устойчивости внимания у детей 4-5 лет.

Детям был предложен рисунок, на котором изображены фигуры (Приложение Б).

Детям была дана следующая инструкция:

Ребенку показывали рисунок. На нем в случайном порядке были даны изображения простых фигур: грибок, домик, ведро, мяч, цветок, флажок.

Ребенок перед началом исследования получал инструкцию.

В качественном отношении развитие устойчивости внимания у детей оценивалось по трёхбалльной шкале:

Высокий уровень - 3 балла - ребенок концентрируется полностью на выполнении задания, не отвлекается на посторонние раздражители;

Средний уровень - 2 балла – ребенок, выполняя задание, отвлекается, но сам возвращается к выполнению задания;

Низкий уровень - 1 балл - ребенок не может сосредоточиться на выполнении задания, все время отвлекается и возвращается к заданию после напоминания взрослого.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 3 ребенка, что составило 30% от числа всех испытуемых, имели низкий уровень. К таким детям отнесли Люду О., Алену В., Сашу Ф. Дети не справились с заданием самостоятельно, даже после помощи воспитателя они справиться не смогли.

Средний уровень наблюдался у 7 детей (70%). К этой группе отнесли: Иру В., Вову Г., Сережу Т., Аню Г., Ваню М., Свету Н., Дениса К. Дети данного уровня справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности навыках и умениях.

Высокий уровень не был выявлен.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составило 40% от числа всех обследуемых (Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В.).

Средний уровень показали 6 детей (60%) (Кирилл З., Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.).

Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 4 (Приложение В).

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания «Найди и вычеркни» (А.В. Степанцов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (30%)	7 (70%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 3. «Кольца» (Ю.А. Афонькина)

Цель: выявление уровней развития объема и распределения внимания детей 4-5 лет.

При проведении теста использовалась таблица с кольцами, имеющими разрыв в разных частях (Приложение Б). Детям была дана следующая инструкция: «Ты должен как можно быстрее находить и зачеркивать кольца с разрывом в строго определенном месте (например, справа)». В качественном отношении развитие распределения внимания у детей оценивалось по трёхбалльной шкале:

Высокий уровень - 3 балла - ребенок способен удержать в памяти 3-4 предмета; ребенок, выполняя задание, работает с несколькими объектами, при этом не обращается за помощью к взрослым;

Средний уровень - 2 балла - ребенок способен удержать в памяти 2 предмета; при выполнении заданий ребенок начинает путаться в нескольких объектах, но в итоге сам находит правильное решение;

Низкий уровень -1 балл – ребенок способен удержать в памяти 1 предмет; ребенок не может сам выполнить задание, и ему нужна помощь взрослого.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 6 детей, что составило 60% от числа всех испытуемых, имели низкий уровень.

Люда О., Аня Г., Чаша Ф. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Средний уровень

наблюдался у 4 детей (40%). Так, например, Ира В. справилась с заданием с помощью взрослого.

Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Богдан К., Настя В., Андрей В.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.).

Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 5 (Приложение В).

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания «Кольца» (Ю.А. Афонькина)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 4. «Корректирующая проба», автор В.Т. Лепов

Цель: выявление уровней развития распределения и объема внимания у детей 4-5 лет.

Был роздан стимульный материал: таблицы из 24 клеток, где были изображены знакомые картинки (не по порядку). Нормативы для детей 4-5 лет — найти повторяющиеся картинки;

Инструкция: «Вот здесь, на табличке, листочки и домики (Приложение Б). Нужно посмотреть и зачеркнуть все одинаковые (например, домики), как можно быстрее, но не ошибаться».

Анализ результатов: скорость выполнения одной таблицы — 1,5 минуты.

Нарушения внимания:

- 1) повышенная отвлекаемость (нарушение концентрации внимания);
- 2) генерализация внимания (зависимость внимания от внешних воздействий);



3) «застреваемость» внимания (нарушение переключаемости), слабая способность переходить с одного объекта на другой;

4) ограниченный объем внимания (неспособность воспринять в данный момент нужный объем информации).

Высокий уровень - 3 балла – ребенок способен удержать в памяти 3-4 предмета; ребенок, выполняя задание, работает с несколькими объектами, при этом не обращается за помощью к взрослым;

Средний уровень - 2 балла - ребенок способен удержать в памяти 2 предмета; при выполнении заданий ребенок начинает путаться в нескольких объектах, но в итоге сам находит правильное решение;

Низкий уровень - 1 балл – ребенок способен удержать в памяти 1 предмет; ребенок не может сам выполнить задание и ему нужна помощь взрослого.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 7 детей, что составило 70% от числа всех испытуемых, имели низкий уровень. Люда О., Вова Г., Ваня М. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат.

Средний уровень наблюдался у 3 детей (30%). Так, например, Ира В. справилась с заданием с помощью взрослого.

Высокий уровень не был выявлен ни у кого.

В контрольной группе низкий уровень был выявлен у 6 детей, что составило 60% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Катя Л., Богдан К., Лиза М., Настя В., Андрей В.).

Средний уровень показали 4 ребенка (40%) (Ира С., Даша У., Степа Р., Данил П.).

Высокий уровень не выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 6 (Приложение В).

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания «Корректирующая проба», автор В.Т. Лепов

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	7 (70%)	3 (30%)	0
КГ	6 (50%)	4 (40%)	0

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням развития внимания у детей 4-5 лет (таблица 7), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение В).

Таблица 7 – Уровни развития внимания у детей 4-5 лет

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	6 (60%)	4 (40%)	0
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Количественные результаты уровней развития внимания у детей 4-5 лет констатирующего этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 1).

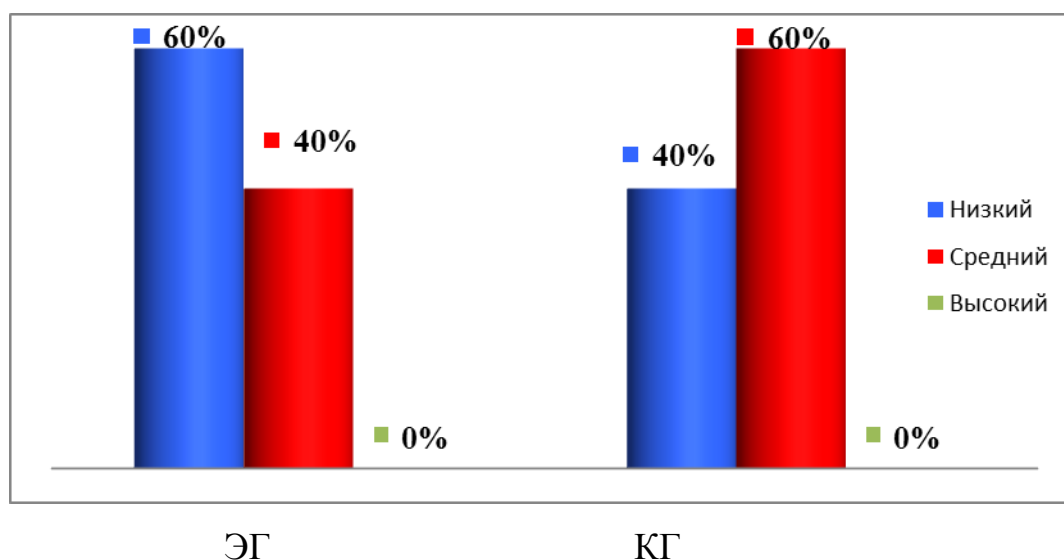


Рисунок 1 – Уровни развития внимания у детей 4-5 лет  
(констатирующий эксперимент)

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что высокий уровень развития внимания у детей 4-5 лет в ЭГ не был выявлен, а на низком уровне находились 6 детей, 60% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что эти дети имеют не достаточное развитие внимания у детей 4-5 лет. В КГ, высокий уровень так же не выявлен, низкий уровень показали 4 детей (40%), что на 20% меньше, чем в экспериментальной. Эти

результаты доказывают необходимость проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе.

## **2.2. Содержание работы по развитию внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр**

Для более продуктивной работы был собран и апробирован опыт работы по теме: «Развитие внимания у детей 4-5 лет посредством развивающих игр».

На формирующем этапе экспериментальной работы принимала участие экспериментальная группа детей.

Цель формирующего этапа: разработать и апробировать серию развивающих игр, направленных на развитие внимания у детей 4-5 лет.

На этом этапе была разработана и реализована серия развивающих игр. Перечень и содержание серии развивающих игр представлен в приложении (Приложение Г).

В начале, обогатили развивающую предметно-пространственную среду настольными играми для развития внимания, например, такими, как пазлы, игра на внимание — «Грузовички». В наборе три грузовичка и цветные фигурки-грузы разных форм. Берем карточку с заданием, грузовики и фигурки, которые на ней указаны, и стараемся ровно заполнить кузов. «Грузовички», и игра и игрушка одновременно, смогли заинтересовать детей, а так же, мы дополнили предметную среду плакатами с изображением лабиринтов, проходя которые дети получали поощрения, в виде дежурств и помощи воспитателю при раздаче пособий на образовательную деятельность.

Развитие внимания у детей в ДОО организовывалась и протекала в трех этапах и разнообразных формах.

Педагогами был накоплен и систематизирован разнообразный практический материал для организации игр по развитию внимания: пособия для проведения упражнений на внимание, комплексы игр, игрушки для

развития внимания, тематические альбомы, игры для развития внимания. В образовательной деятельности большое внимание мы уделяли развитию внимания. Постоянно шла работа над развитием внимания в режимных моментах.

Немаловажным условием является и профессионализм педагогов. Педагоги использовали разнообразные методы и приёмы, формы работы, стимулирующие развитие внимания у детей. Это и создание проблемных ситуаций, в которых ребенку необходимо было бы проявить различные свойства внимания, решение задач на внимательность, игры-драматизации, составление загадок, использование опорных схем и картинок в развитии внимания и др.

На начальном этапе дети только знакомились с играми. Опишем несколько игр, которые были организованы с детьми в этот период.

Свойства внимания, такие как: концентрация и устойчивость, объем, распределяемость и переключаемость, также развиваются под влиянием различных видов деятельности. Осуществляется это благодаря играм и упражнениям, которые включают в себя умственную и двигательную активность.

Для развития аттенционных способностей дошкольникам в течение всего времени пребывания в ДОО давались такие задания:

- Закрой глаза и опиши, во что одеты ребята, с которыми ты играешь.
- Закрой глаза и скажи, какого цвета глаза и волосы у остальных ребят.
- Закрой глаза и назови остальных ребят, распределив их по росту - от самого маленького до самого высокого.
- Сидя с закрытыми глазами в течение двух минут, перечисляй все звуки, которые ты будешь слышать.
- Каждый день, приходя в детский сад, ты видишь одну и ту же картину: какое-то дерево или, может быть, песочницу, лавочку. На следующий день, проходя по территории детского сада, детям было дано задание постарайся увидеть что-то такое, чего ты раньше не замечали.

На следующий день детей опросили, что же они заметили:

Маша М. рассказала, что она увидела на дереве, которое растет около дверей их группы есть гнездо птичек, оно пустое, но раньше она его не замечала, Ваня Д. заметил, что на ступеньках лестницы нет некоторых плиток, а Лариса К. увидела, что на вахте стоит ваза с веточкой елки, а вчера ее не было. За каждое новое, что дети подмечали детей хвалили и они старались каждый день принести новую историю. Дети каждый день наблюдали и замечали изменения, проявляющиеся в деталях пейзажа, которые раньше не замечали.

Затем детям была предложена игра, в течение дня экспериментатор хлопала в ладоши, заранее не предупреждая, и дети должны были принять определенную позу.

Один хлопок - поза аиста (стоять на одной ноге, поджав другую).

Два хлопка - поза лягушки (надо присесть, при этом пятки вместе, носки врозь, колени разведены, руки между ногами на полу).

Три хлопка - поза коровы (встать на четвереньки и произнести «му-у»).

В игре «Кто за кем» водящему было сложно не подглядывать, многие водящие не всегда сразу и быстро реагировали на сигнал.

Возможно, это связано с тем, что у многих детей низкое распределение и переключение внимания. Ваня М. и Ира В. реагировали на сигнал быстро (у них достаточно высокие показатели переключения и распределения).

Многим было сложно запомнить за несколько секунд порядок расположения детей в шеренге, что характерно для детей с пониженным объемом внимания. В игре «Кто быстрее соберет» большинство детей не могли увидеть (найти) тот предмет, который просил водящий, что может быть связано с рассеянным вниманием этих детей.

Игра «Лови не лови» вызвала много эмоций, ребята часто путались, им было сложно уследить за двумя мячами. Многие ребята ошибались, Вова Г., Люда О., Сережа Т., Света Н. пытались поймать мяч всегда, (независимо от правил) возможно, это обусловлено двумя причинами:

- 1) им сложно воспринимать объяснения;
- 2) пониженным уровнем распределения внимания. Стоит отметить, что Люда О., Денис К. и Света Н. ошибались в этой игре редко (уровень распределения и переключения у этих детей достаточно высокий).

Первоначально продолжительность таких игр как «Карлики и великаны», «Летает - не летает» была не долгой, т. к. дети ошибались, в том числе подражая воспитателю, быстро выбывали из игры. Но, чем чаще мы играли в эти игры, тем меньше дети делали ошибок, тем дольше она продолжалась.

На основном этапе проходила интенсивная работа по апробированию серии развивающих игр.

Так же, для того, чтобы решить проблемы, выявленные в процессе исследования отдельных свойств внимания, была подобрана серия развивающих игр.

Все дети принимали активное участие в играх. Стоит отметить, что Денис К. и Аня Г. поначалу часто отказывались от участия в играх и только после того, как у них повысились результаты в других играх они стали чаще пробовать себя в предложных педагогом играх на развитие внимания. Всем детям без исключения нравилась игра «Найди отличия». Не смотря на многообразие команд, интересные имитационные движения помогали запомнить правильность их выполнения, вследствие чего ошибок в этой игре дети на заключительном этапе не допускали.

В первом блоке были подобраны игры для развития устойчивости внимания.

Наиболее интересной, в первом блоке была проведена развивающая игра «В магазине зеркал».

В начале игры экспериментатор говорил детям: «Сейчас я расскажу вам историю про обезьянку. Представьте себе, что вы попали в магазин, где стоит много зеркал. Туда вошел человек, на плече у него была обезьянка. Она увидела себя в зеркалах и подумала, что это другие обезьянки, и стала

корчить им рожицы. Обезьянки в ответ состроили ей точно такие же рожицы. Она погрозила им кулаком, и ей из зеркал погрозили. Она топнула ногой, и все обезьянки топнули. Что ни делала обезьянка, все остальные в точности повторяли ее движения. Начинаем играть. Я буду обезьянкой, а вы - зеркалами».

На этапе освоения игры роль обезьянки выполнял взрослый. Затем дети получали роль обезьянки. При этом постоянно отслеживалось то, чтобы каждый ребенок выполнял эту роль. Игра прекращалась на пике интереса детей, что не допускало пресыщения, перехода в баловство. Из игры выбывали те «зеркала», которые часто ошибались (это повышало мотивацию к игре).

Следующей, провели развивающую игру «Где чей домик?».

Детям предлагали рисунок с изображением семи разных зверюшек, каждая из которых спешит в свой домик. Линии соединяли животных с их домиками. Нужно было определить, где чей домик, не проводя карандашом по линиям, а следуя по линии глазами. Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. легко справились с заданием, в то же время Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. испытывали трудности и им было разрешено воспользоваться карандашом, но со временем они смогли отложить карандаш в сторону.

Затем провели развивающую игру «Раскрась вторую половинку».

Были приготовлены несколько наполовину раскрашенных картинок. И детям было предложено раскрасить вторую половину картинке точно так же, как раскрашена первая половина. Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. справились с заданием неплохо. Для Иры В., Вовы Г., Сережи Т., Дениса К. это задание было легким и им его немного усложнили.

Им предложили сначала дорисовать вторую половину картинке, а затем ее раскрасить. Были предложены следующие рисунки: бабочка, стрекоза, домик, елка.

Затем, провели развивающую игру «Слушай команду».

Каждый ребенок выполнял движения в соответствии с командами экспериментатора, произнесенными шепотом. Команды давали только на выполнение спокойных движений. Игра проводилась до тех пор, пока играющие хорошо слушали и точно выполняли задание.

Дети встали по кругу друг за другом и двигались шагом под музыку. Когда звуки музыки прекращались, дети останавливались и внимательно слушать экспериментатора. В это время экспериментатор шепотом произносила команду, например «поднять руки», и все играющие выполняли эту команду. Дети были очень внимательны вся группа хорошо справилась с заданием.

Следующей, провели развивающую игру «Платочек».

Дети вставали в круг. Водящий бегал сзади круга с платочком в руке и незаметно клал платочек у кого-то за спиной. Затем он делал еще один круг, и если за это время новый владелец платочка не объявлялся, считалось, что тот проиграл. Тот, кто замечал платочек у себя за спиной, должен был догнать водящего и осалить. Если это удавалось, водящий остался прежний. Если нет – водил второй. Лучше всего получалось водить у Даши У. и Насти В. Самыми внимательными были в этой игре Богдан К. и Данил П.

Во втором блоке использовали игры для развития распределения внимания.

Первой во втором блоке, провели развивающую игру «Найди отличия».

Экспериментатор выкладывала на стол две одинаковые картинку, в которых присутствовали незначительные отличия и говорил ребенку: «Посмотрите внимательно на эту карточку. На ней изображены две картинку, которые отличаются друг от друга различными деталями. Необходимо быстро найти все имеющиеся отличия. Начинай искать».

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. нашли отличия быстро и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием, но обратились за помощью экспериментатора.



Детям очень понравилась данная игра. Они с удовольствием выполняли задание.

Следующей, провели игру на развитие распределения внимания под названием «Хлопни».

Экспериментатор называл детям различные слова: стол, кровать, чашка, карандаш, медведь, вилка и т.д. Дети внимательно слушали и хлопали в ладоши тогда, когда встречалось слово, обозначающее, например, животное.

В другой раз экспериментатор предлагал, чтобы дети вставали каждый раз, когда услышат слово, обозначающее растение. Затем экспериментатор объединил первое и второе задания, т.е. дети хлопали в ладоши, когда слышали слова, обозначающие животных, и вставали при произнесении слов, обозначающих какое-либо растение.

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. справились с заданием и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием но иногда сбивались.

Затем, провели развивающую игру «Найди отличия».

Описание. Ребенку предлагали: «Посмотри внимательно на эту карточку. На ней изображены две картинки, которые отличаются друг от друга различными деталями. Необходимо быстро найти все имеющиеся отличия. Начинай искать».

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. нашли отличия быстро и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием но обратились за помощью экспериментатора.

Детям очень понравилась данная игра. Они с удовольствием выполняли задание.

Потом, провели развивающую игру «Смотри на руки».

Экспериментатор говорила детям: «Сейчас мы поиграем. Для игры нам нужно выбрать командира, который будет придумывать движения для рук. Сначала командиром буду я, а потом тот, кого мы выберем с помощью считалки. Все играющие, стоя друг за другом по кругу, должны начать двигаться под музыку. Первым будет стоять командир - сейчас им буду я. Все внимательно следят, какие движения рук показывает командир, и повторяют их точно за ним. Начинаем играть».

Примечание. На этапе освоения игры показ движений рук осуществлялся экспериментатором: руки вверх, в стороны, на пояс, руки сцепленными пальцами вытянуты вперед, занесены за голову и т.д. Затем показ движений рук осуществляли дети.

Дети с удовольствием выполняли задание. Те кто не был задействован в игру начинали танцевать под музыку. В итоге все получили удовольствие и приобрели определенные навыки по развитию внимания.

Следующей, провели игру на развитие распределения внимания под названием «Топ-хлоп».

Экспериментатор произносил фразы-понятия - правильные и неправильные. Если выражение верное, дети хлопали, если не правильное - топали. Например, экспериментатор говорила: «Летом всегда идет снег» дети начинали топтать, так же дети топали при фразе «Картошку едят сырую» или «Ворона - перелетная птица».

Следующей, провели развивающую игру «Смешанный лес».

Экспериментатор давала детям рисунки с изображением замаскированных деревьев, среди которых им надо было отыскать березу (сосну, самую маленькую елочку).

«Посмотрите, на этой картинке изображены замаскированные деревья. Среди них нужно как можно быстрее найти березу (сосну, самую маленькую елочку).

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. нашли отличия быстро и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г.,

Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием но обратились за помощью экспериментатора.

В третьем блоке применяли игры на развитие объема внимания.

Наиболее интересная развивающая игра, используемая в данном блоке - это «Найди, что изменилось»

Экспериментатор на столе выкладывал несколько предметов и говорил детям: «Перед вами лежит несколько игрушек. Сейчас вы внимательно на них смотрите, а потом отворачиваетесь и я меняю некоторые игрушки местами. Повернувшись нужно правильно расставить, то что я поменяла».

Ребенок в течение непродолжительного времени смотрел на них, затем отворачивался. Воспитатель убирал (добавлял) один или несколько предметов. Повернувшись, ребенок должен был определить, что изменилось.

Данную игру проводили несколько раз и с каждым разом у детей получалось выполнять задание все лучше и лучше.

Следующей, провели игру на развитие объема внимания под названием «Найди отличие».

Все ребята с удовольствием любят рассматривать картинки. В данной игре сочетали полезное с приятным. Предложили детям взглянуть на похожие картинки, где, например, изображены два котенка. На первый взгляд они совсем одинаковые. Но, всмотревшись внимательнее, можно было увидеть, что это не так. Детям было нужно обнаружить различия.

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. нашли различия быстро и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием, но обратились за помощью экспериментатора.

Следующей, провели игру на развитие объема внимания под названием «Выполни по образцу».

Игра включала в себя задание на прорисовку достаточно сложных, но повторяющихся узоров.

Каждый из узоров требовал повышенного внимания ребенка, т.к. требовал от него выполнения нескольких последовательных действий:

- а) анализ каждого элемента узора;
- б) правильное воспроизведение каждого элемента;
- в) удержание последовательности в течение продолжительного времени.

При выполнении подобного рода заданий важно было не только, насколько точно ребенок воспроизводит образец (концентрация внимания), но и как долго он может работать без ошибок. Поэтому каждый раз старались понемногу увеличивать время выполнения одного узора. Для начала детям было дано 5 мин.

После того как «клеточные» узоры были освоены, перешли к более сложным узорам на чистом листе.

Для выполнения подобного рода заданий заранее были приготовлены бланки с различным количеством рядов кружков. Дети с удовольствием выполняли задание, игру проводили в течение недели на каждом ОД и в конце недели, даже те дети, которые испытывали трудности вначале, в конце смогли показать отличный результат.

У Иры В., Вовы Г., Сережи Т., Дениса К. выполнение заданий изначально не вызывали трудности и им были предложены смешанные картинки, т.е. картинки не просто с кружками, а с одним рядом кружков, одним рядом квадратиков, одним рядом треугольников, у Люды О., Алены В., Ани Г., Вани М., Светы Н., Саши Ф. выполнения заданий в начале недели вызывали трудности, но в конце недели они показали отличные результаты.

Следующей, провели развивающую игру «Найди, что изменилось».

На столе выкладывали несколько предметов. Дети в течение некоторого непродолжительного времени (1 минута) смотрели на них, затем отворачивались. Экспериментатор убирала (добавляла) один или несколько предметов. Повернувшись, дети должны определить, что изменилось.

Дети хорошо справлялись с заданием данной игры, более того, они были очень увлечены процессом и даже играли в эту игру в свободное время.

Затем, провели развивающую игру «Пишущая машинка».

Каждому играющему присваивали название буквы алфавита. Затем придумывали слово. По сигналу дети начинали печатать (экспериментатор называла букву): первая «буква» слова хлопает в ладоши, затем вторая и т.д. Когда слово было напечатано, все дети хлопали в ладоши. Данная игра, так же, вызывала повышенный интерес у детей.

Потом, провели развивающую игру «Кто внимательнее?».

Ребенку предлагают на несколько секунд рассмотреть картинки с нарисованными муравьями (лист А4), которые на рисунке группировались кучками и ответить (не считая), где самое большее (меньшее) количество муравьев. И так по очереди со всеми детьми.

Ира В., Вова Г., Сережа Т., Денис К. справились с заданием и самостоятельно, без помощи экспериментатора, Люда О., Алена В., Аня Г., Ваня М., Света Н., Саша Ф. так же справились с заданием но иногда сбивались.

«- Молодцы, ребята! Вы очень понравились муравьишкам, и они хотят с вами поиграть».

На заключительном этапе проводились развивающие игры, целью которых было закрепление ранее полученных умений и навыков. В игре «Кто внимательнее», которая на протяжении длительного времени была сложна для детей, в конце формирующего этапа стала более доступной. Достаточно редкими были ошибки детей - перестали подглядывать, демонстрируя, таким образом, больший объем внимания. Стоит отметить, что дети стали качественнее выполнять правила игры.

Мы обратили внимание на то, что дети без помощи экспериментатора могут начать игру, соблюдать правила, но иногда не способны договориться. Поэтому, неотъемлемой частью этого процесса является присутствие педагога, как направляющего и контролирующего деятельность детей.

Таким образом, несмотря на то, что при исследовании внимания были выявлены многочисленные и сложные вопросы, они, несомненно, очень полезны, так как была разработана программа по созданию психолого-педагогических условий для развития внимания у детей младшего дошкольного возраста, которая способствует устранению всех недостатков.

### **2.3 Динамика развития у детей 4-5 лет внимания**

После проведения формирующего этапа нами был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня развития внимания у детей 4-5 лет.

Мы получили следующие результаты.

Диагностическое задание 1. «Переплетение линий» (А.В. Степанцов)

Цель: выявление уровней устойчивости внимания у детей 4-5 лет.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 4 детей, что составляет 40% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. Ваня М., Денис К., Люда О., Алена В., показали очень слабый результат.

Средний уровень у 4 детей (40%). Так, например, Аня Г., Света Н., Вова Г. и Саша Ф. справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности.

Высокий уровень показали 2 ребенка (20%) Ира В. и Сережа Т.

В КГ низкий уровень был выявлен у 5 детей, что составляет 50% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В.).

Средний уровень показали 5 детей (50%) (Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.).

Высокий уровень не был выявлен. Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 8 (Приложение Д).

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания «Переплетение линий» (А.В. Степанцов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	5 (50%)	5 (50%)	0

Диагностическое задание 2 «Найди и вычеркни» (А.В. Степанцов)

Цель: выявление уровней устойчивости внимания у детей 4-5 лет.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. К таким детям относятся Люда О., Алена В., Саша Ф. Средний уровень наблюдался у 5 детей (50%). К этой группе относятся: Ира В., Вова Г., Сережа Т., Ваня М., Денис К. Дети данного уровня справились с заданием с помощью взрослого, допускали неточности навыках и умениях. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%) Аня Г. и Света Н.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Даша У., Богдан К., Настя В., Андрей В.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Кирилл З., Ира С., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.). Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 9 (Приложение Д).

Таблица 9 – Количественные результаты диагностического задания «Найди и вычеркни» (А.В. Степанцов)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 3 «Кольца» (Ю.А. Афонькина)

Цель: выявление уровней объема и распределения внимания детей 4-5 лет.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 4 ребенка, что составляет 40% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень. Дети испытывают трудности в изменении направления движения (под углом, переход от движения по прямой к движению по дуге и наоборот; переход от

движения по одной дуге к движению по другой дуге), не умеют подчинять движения соразмерению отрезков по длине (ромб, квадрат, треугольник), не умеют подчинять движения соразмерению изображений или их частей по величине. Люда О., Чаша Ф. и другие дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, показали очень слабый результат. Средний уровень наблюдался у 6 детей (60%). Так, например, Аня Г. справилась с заданием с помощью взрослого. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%), например, Ира В. и Сережа Т.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Богдан К., Настя В., Андрей В.). Средний уровень показали 6 детей (60%) (Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.). Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 10 (Приложение Д).

Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания «Кольца» (Ю.А. Афонькина)

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Диагностическое задание 4 «Корректирующая проба», автор В.Т. Лепов

Цель: выявление уровней распределения и объема внимания у детей 4-5 лет.

Обратимся к результатам проведенной методики. В ЭГ 3 ребенка, что составляет 30% от числа всех испытуемых, имеют низкий уровень.

К таким детям можно отнести Люду О., Алену В., Ваню М.

Средний уровень наблюдался у 5 детей (50%). К этой группе относятся: Аню Г., Свету Н., Вова Г., Аня Г., Денис К. Дети данного уровня справились с заданием. Высокий уровень был выявлен у 2 детей (20%) Иры В. и Сережи Т.

В КГ низкий уровень был выявлен у 4 детей, что составляет 40% от числа всех обследуемых (Кирилл З., Богдан К., Настя В., Андрей В.).



Средний уровень показали 6 детей (60%) (Ира С., Даша У., Степа Р., Катя Л., Лиза М., Данил П.). Высокий уровень не был выявлен.

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11 (Приложение Д).

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания «Корректирующая проба», автор В.Т. Лепов

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

По результатам диагностики мы распределили всех детей по уровням сформированности графических навыков у детей среднего дошкольного возраста (таблица 12), таблицы сравнительных результатов представлены в приложении (Приложение Г).

Таблица 12 – Уровни развития внимания у детей 4-5 лет

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)
КГ	4 (40%)	6 (60%)	0

Количественные результаты уровней развития внимания у детей 4-5 лет констатирующего этапа эксперимента также представлены в виде гистограммы (Рисунок 2).

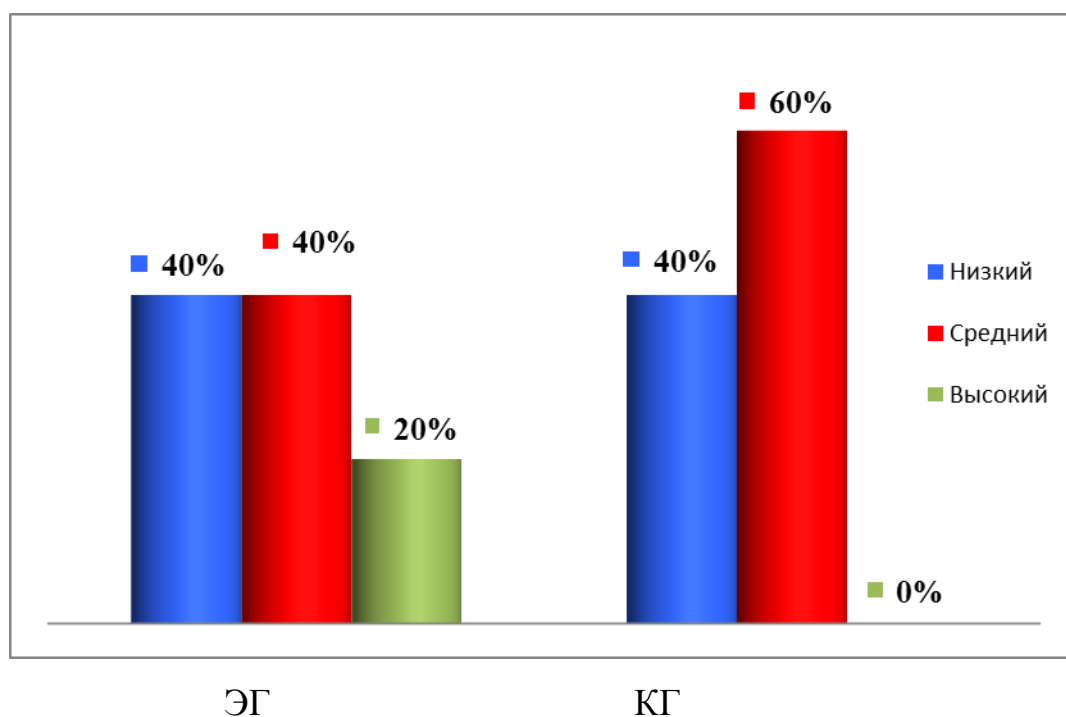


Рисунок 2 – Уровни развития внимания у детей 4-5 лет (контрольный срез)

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что высокий уровень развития внимания у детей 4-5 лет возраста в ЭГ был выявлен у 2 детей (20%), а на низком уровне находится 4 ребенка 40% всех испытуемых. Это говорит нам о том, что эти дети улучшили свои показатели на 20%. В КГ показатели не изменились.

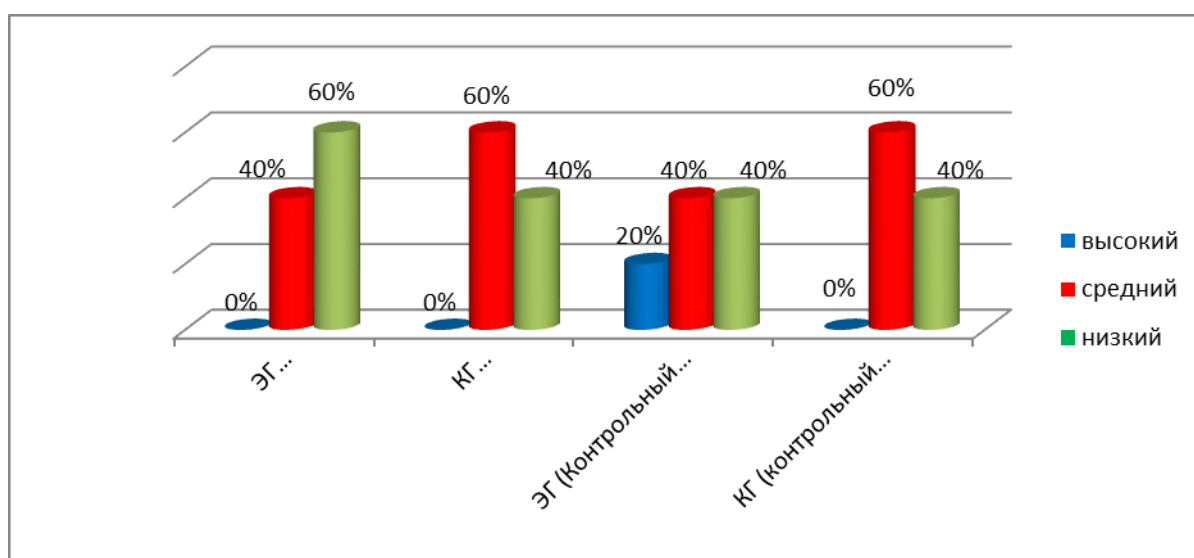


Рисунок 3 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Таким образом, результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень развития внимания у детей 4-5 лет в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа изменился в лучшую сторону. 20% детей перешли с низкого уровня на средний и со среднего на высокий перешли 20% детей.

В результате анализа литературы были определены показатели, критерии и уровни развития внимания у детей 4-5 лет.

По трем уровням развития внимания можно проводить наблюдение за его развитием. Проведя констатирующий этап эксперимента, получили, что большая часть всех детей показали средний уровень развития внимания.

Развивающие игры были организованы таким образом, чтобы развивать у детей 4-5 лет устойчивость, распределение и объем внимания. Если учесть, что после их проведения 20% детей перешли с низкого уровня

развития внимания на средний, и со среднего на высокий перешли 20% детей, то можно сказать, что разработанная серия развивающих игр была подобрана правильно в соответствии с возрастными особенностями детей.

## Заключение

Проведенное исследование, позволило нам сделать следующий вывод: внимание обладает определенными свойствами: объемом, устойчивостью, распределением и т.д. Нарушение каждого из перечисленных свойств приводит к отклонениям в поведении и деятельности ребенка.

В результате исследования раскрыли сущность понятия внимания и охарактеризовали его особенности у дошкольников, провели опытно-экспериментальную работу по определению уровня развития внимания у старших дошкольников, разработали методические рекомендации по развитию внимания.

Исследование осуществлялось в экспериментальной и контрольной группах.

Для выявления уровня развития внимания использовались следующие критерии: устойчивость внимания; объем внимания; распределение внимания.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий и средний уровни развития внимания.

Для того, чтобы решить проблемы, выявленные в процессе исследования отдельных свойств внимания, была подобрана серия развивающих игр.

На контрольном этапе эксперимента обобщили и проанализировали результаты исследования уровня развития внимания у детей 4-5 лет после проведения формирующего этапа экспериментального исследования, который показал, что у многих детей экспериментальной группы уровень развития повысился.

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что работа по развитию внимания детей 4-5 лет дело важное и необходимое и поддается коррективке посредством развивающих игр.

## Список использованной литературы

1. Андреев, О.А. Учись быть внимательным [Текст] / О.А. Андреев, Л.Н. Хромов. - М.: Просвещение, 1996.
2. Ахутина, Т. Путешествие Бима и Бома в страну математики. Пособие по подготовке к школе [Текст] / Т. Ахутина. — М.: Линка-Пресс, 1999.
3. Бабкина, Н.В. Развивающие игры с элементами логики [Текст] / Н.В. Бабкина. – М.: Институт практической психологии, Воронеж, НПО «МОДЭК», 1998. - 64с.
4. Безруких, М. Ступеньки к школе. Учимся находить одинаковые фигуры [Текст] / М. Безруких, Т.А. Филиппова. — М.: Дрофа, 2000.
5. Васильева, Н.Н. Развивающие игры для дошкольников: Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Н.Н. Васильев. – Ярославль: Академия развития, 2001. – 208с.
6. Введение в психодиагностику [Текст] / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. – М.: AcademiA, 1997. - С.158-179.
7. Веракса, Н.Е. Еще не поздно [Текст] / Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко. – М.: Знание, 1992. – 128с.
8. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] / Под ред. К.М. Гуревича / Под ред. – М.: Академия, 1999. - С.123-129.
9. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / /Л.С. Выготский Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика - Пресс, 1999. с.108-129.
10. Ген, Г. Развивающие игры [Текст] / Г. Ген // Ребенок в детском саду. – 2003. - №6.
11. Гоноболин, Ф.Н. Внимание и его воспитание [Текст] / Ф.Н. Гоноболин. – М.: Педагогика, 1992. – 160с.
12. Горячев, А.В. Все по полочкам. Учебник-тетрадь для дошкольников 5—6 лет [Текст] / А.В. Горячев, Н.В. Ключ — М.: Баласс, 2002.

13. Гурович, Л. М. Ребенок и книга: Книга для воспитателей детского сада [Текст] / Л.М. Гурович. — М.: Просвещение, 1992.
14. Давайте поиграем: Математические игры для детей 5-6 лет [Текст] / Под ред. А.А. Столяра. - М.: Просвещение, 1991. – 80с.
15. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джемс. – М.: Педагогика, 2001. С.119-139.
16. Ермолаев, О.Ю. Внимание школьника [Текст] / О.Ю. Ермолаева. – М.: Знание, 1987. – 80с.
17. Ильина, М.К. Тесты для детей: Готов ли ваш ребенок к школе? [Текст] / М.К. Ильина. – СПб.: Дельта, 2007. - 384с.
18. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст] / С.А. Козлова, Т.А. Куликова – М.: Академия, 2000.
19. Левитина, С.С. Можно ли управлять вниманием школьника? [Текст] / С.С. Левитина. – М.: Знание, 1980. – 96с.
20. Луэлин, К. Время (из серии «Моя первая книжка») [Текст] / К. Луэлин. — Дарлинг Киндерсли: Лондон—Москва, 2000.
21. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка [Текст] / А.А. Люблинская.– М.: Просвещение, 1982.
22. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1981.
23. Ляшко, П. Основные положения программы студии «Развивающие игры» [Текст] / П. Ляшко // Дошкольное воспитание. – 1998. - №11. с2-10.
24. Мухина, В.С. Психология дошкольника [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1995. - С.216-218.
25. Недоспасова, В.А. Развитие детей в игровой деятельности [Текст] / В.А. Недоспасова // Ребенок в детском саду. – 2001. - №5.
26. Немов Р.С. Психология: Книга 1. [Текст] / Р.С. Немов - М.: Владос, 1999.-С.201-211.

27. Немов Р.С. Психология: Книга 2. [Текст] / Р.С. Немов - М.: Владос, 1999. - С.102-104.
28. Немов, Р.С. Психология: Книга 3. [Текст] / Р.С. Немов - М.: Владос, 1999. - С.73-78.
29. Непомнящая, Р.Л. Детский журнал как средство предметно-математической подготовки дошкольников [Текст] / Р.Л. Непомнящая, Л.С. Федорцова // Совершенствование процесса формирования элементарных математических представлений в детском саду. — Л., 1990.
30. Никитин, Б.П. Развивающие игры [Текст] / Б.Н. Никитин - М.: Знание, 1994. – 192 с.
31. Общая психология [Текст] / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1996.
32. Общая психология [Текст] / Под ред. В.В. Богословского, А.Г. Ковалева, А.А. Степанова, С.К. Шабалина. – М.: Просвещение, 1993.
33. Осипова, А.А. Диагностика и коррекция внимания: программа для детей 5-9 лет [Текст] / А.А. Осипова. – М.: ТЦ Сфера, 2002. – 104с.
34. Планы занятий по программе «Развитие» для подготовительной к школе группе детского сада [Текст] Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко и другие – М.: УЦ им. Л.А. Венгера «Развитие», 2000. С.36-69.
35. Платонов, К.К. Занимательная психология [Текст] / К.К. Платонов – М.: Молодая гвардия, - 1986.
36. Подходова, Н.С. Волшебная страна фигур [Текст] / Н.С. Подходова— СПб.: Питер, 2000.
37. Познавательные процессы и способности в обучении [Текст] / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Просвещение, 2000.
38. Психология детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. – М.: Просвещение, 1994.
39. Психология и педагогика [Текст] / Под ред. В.М. Николаенко, - М.: Новосибирск, ИНФРА-М-НГАЭ и У, 1998.

40. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога [Текст] / Е.И. Рогов. - М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 2000. С.47-53.
41. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. - С.417-464.
42. Семенченко, П. 399 задач для развития ребенка. Иллюстрированное пособие для детей младшего школьного возраста [Текст] / П. Семенченко. — М.: Олма-Пресс, 1999.
43. Серова, З.А. Знакомлюсь с математикой. Пособие для подготовки детей к школе [Текст] / З.А. Серова — СПб.: Питер, 2000.
44. Сеницына, Е. Умные занятия: популярное пособие для родителей, гувернеров, воспитателей [Текст] / Е. Сеницына. – М.: Лист-Нью, 1998, - 222с.
45. Соловьева, Е.В. Моя математика: Развивающая книга для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.В. Соловьева. — М.: Просвещение, 2005.
46. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология. [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М.: АсаDEMA, 2001. - С. 243-250.
47. Тихомирова, О.М. Развитие познавательных способностей детей [Текст] / О.М. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996. - С.64-87.
48. Умом и сердцем: Мысли о воспитании. 4-е изд., доп. [Текст] / Под ред. Н.М. Сафонова– М.: Просвещенет, 2001. – 368с.
49. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева, О.Л. Афонькина – М.: Просвещение, Владос, 1995.
50. Усова, А.П. Обучение в детском саду [Текст] / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 1981. - С.106-109.
51. Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 1976. – 96с.
52. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения [Текст] / К.Д. Ушинский – М.: Просвещение, 1968. – С.123-125.



53. Фэрлонг, К. Учимся думать. Книга для талантливых детей и заботливых родителей [Текст] / К. Фэрлонг. — СПб.: Сова, 1993.
54. Хайнст, М. Количество (из серии «Моя первая книжка») [Текст] / М. Хайнст. — Дарлинг Киндерсли: Лондон—Москва, 1997.
55. Хрестоматия по вниманию [Текст] / Под ред. Л.А. Леонтьева, А.А. Пузыря, В.Ф. Романова. — М.: Московский Университет, 1996. - 294с.
56. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии [Текст] / Под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудиса — М.: Московский Университет, 1990.
57. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д.Б. Эльконин. — М.: Педагогика, 1989.
58. Юдин, Г. Заниматика. Занимательная математика для мальчиков и девочек 4—7 лет [Текст] / Г. Юдин. — М.: Росмэн, 1995.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Ира В.	4,7
2.	Вова Г.	4,4
3.	Люда О.	5,2
4.	Сережа Т.	5,6
5.	Алена В.	5,1
6.	Аня Г.	4,9
7.	Ваня М.	4,6
8.	Света Н.	4,8
9.	Денис К.	5,3
10.	Саша Ф.	5,3

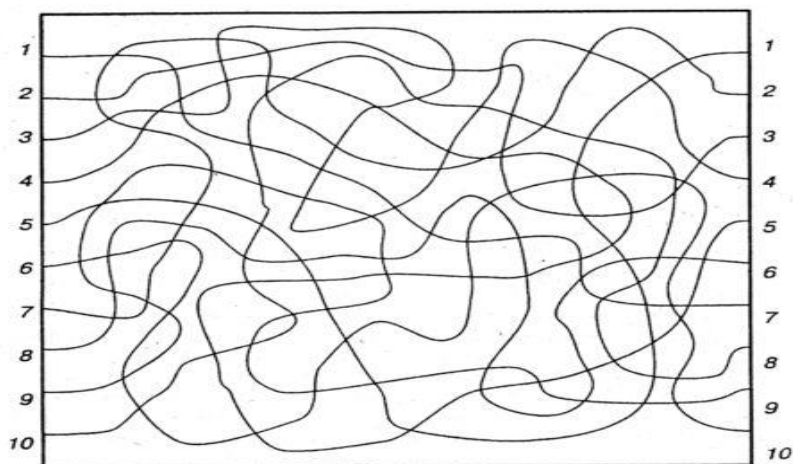
### Список детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Кирилл З.	5,3
2.	Ира С.	4,8
3.	Даша У.	4,6
4.	Степа Р.	4,7
5.	Катя Л.	5,1
6.	Богдан К.	5,4
7.	Лиза М.	4,8
8.	Настя В.	4,4
9.	Данил П.	5,2
10.	Андрей В.	4,7

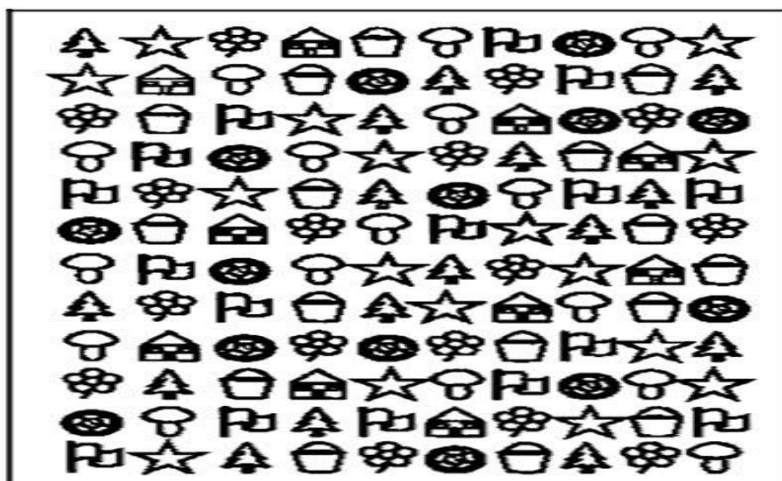
## Приложение Б

Диагностическое задание 1. «Переплетение линий»

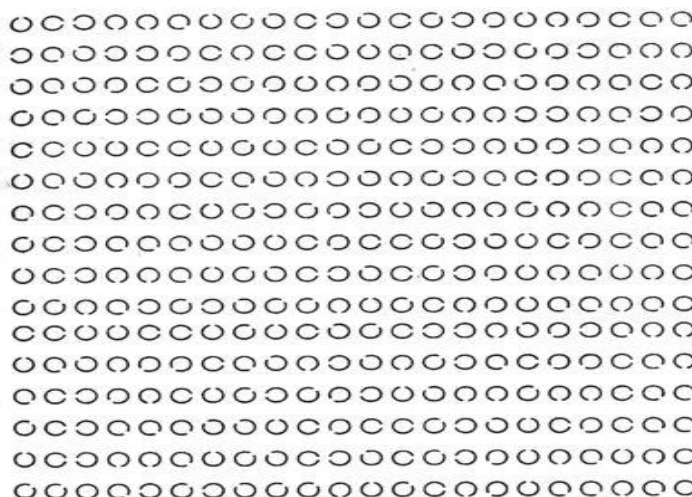
автор А.В. Степанцов.



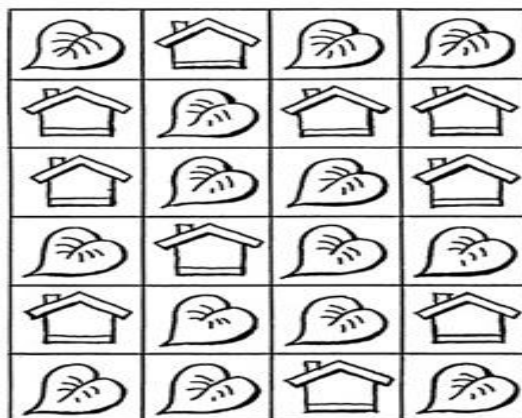
Диагностическое задание 2. «Найди и вычеркни» (А.В. Степанцов)



Диагностическое задание 3. «Кольца», автор Ю.А. Афонькина.



Диагностическое задание 4. «Корректирующая проба», автор В.Т. Лепов



## Приложение В

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Ира В.	2	2	2	2	С
Вова Г.	2	2	2	2	С
Люда О.	1	1	1	1	Н
Сережа Т.	2	2	2	2	С
Алена В.	1	1	1	1	Н
Аня Г.	1	2	1	2	Н
Ваня М.	1	2	1	1	Н
Света Н.	1	2	1	1	Н
Денис К.	1	2	1	2	С
Саша Ф.	2	1	1	1	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Кирилл З.	1	2	1	1	Н
Ира С.	2	2	2	2	С
Даша У.	1	1	2	2	С
Степа Р.	2	2	2	2	С
Катя Л.	2	2	2	2	С
Богдан К.	1	1	1	1	Н
Лиза М.	2	2	2	2	С
Настя В.	1	1	1	1	Н
Данил П.	2	2	2	2	С
Андрей В.	1	1	1	1	Н

## Приложение Д

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Ира В.	2	3	3	3	В
Вова Г.	2	2	2	2	С
Люда О.	1	1	1	1	Н
Сереза Т.	3	3	2	3	В
Алена В.	1	1	1	1	Н
Аня Г.	2	2	2	2	С
Ваня М.	1	2	1	1	Н
Света Н.	2	2	1	2	С
Денис К.	1	2	1	2	С
Саша Ф.	2	1	1	1	Н

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Уровень
	№1	№2	№3	№4	
Кирилл З.	1	2	1	1	Н
Ира С.	2	2	2	2	С
Даша У.	1	1	2	2	С
Степа Р.	2	2	2	2	С
Катя Л.	2	2	2	2	С
Богдан К.	1	1	1	1	Н
Лиза М.	2	2	2	2	С
Настя В.	1	1	1	1	Н
Данил П.	2	2	2	2	С
Андрей В.	1	1	1	1	Н