

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему **ВОСПИТАНИЕ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ТОЛЕРАНТНОГО  
МИРООЩУЩЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРАЗДНИКОВ  
И РАЗВЛЕЧЕНИЙ**

Студент(ка)	Г.Н. Мазур	_____
Руководитель	О.В. Дыбина	_____
Консультант		_____

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы воспитания толерантного мироощущения у детей .....	8
1.1 Толерантное мироощущение личности в психолого–педагогических исследованиях .....	8
1.2 Особенности воспитания толерантного мироощущения детей 4-5 лет средствами фольклорных праздников и развлечений .....	12
Глава 2. Экспериментальная работа по воспитанию толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений.....	18
2.1 Выявления уровня толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.....	18
2.2 Содержание, формы и методы воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.....	37
2.3 Изучение у детей 4-5 лет динамики в уровне толерантного мироощущения.....	48
Заключение.....	55
Список используемой литературы .....	57
Приложение.....	63

## Введение

**Актуальность исследования.** Актуальность процесса воспитания толерантного мироощущения у детей определена спецификой сегодняшней ситуации, которую можно охарактеризовать лавинообразными темпами увеличения информации, двойственностью точек зрения на одно и то же явление. В связи с определенными мотивами, установками, представлениями личности, выбранных способов взаимодействия, определенная ситуация может быть и конструктивным и деструктивным вектором развития.

Адекватное отношение человека к окружающему миру достигается в процессе воспитания у него доброжелательности, самоуважения, признания наличия других точек зрения, взглядов, суждений и цивилизационных ориентиров и приоритетов. В работах последних десятилетий вопросам толерантности уделен повышенный интерес. Развитие представлений о толерантности представлено в трудах зарубежных (К. Поппер, П. Кинг, А. Тейлор, Дж. Милль) и отечественных (М. Поташник, А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова Б.С. Братусь) ученых. Целостность различных точек зрения заключается в восприятии толерантности как отношения и уважения к правам человека, его независимости, вниманию к людям, человеческому достоинству, принятию иного человека таким, какой он есть. В исследованиях толерантность рассматривается как моральное качество личности (Д.В. Зиновьев, В.М. Золотухин), как условие ненасильственного поведения во взаимоотношениях людей (В.Г. Маралов, Г.У. Солдатова), как установки в поведении (А.Г. Асмолов).

Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует, что пятый год жизни является сензитивным для развития моральных ориентиров. В этом возрасте усваиваются нравственные установки, идеалы этического поведения, появляется понимание различных взглядов на мир, в том числе на себя, других людей, природу и культуру (Л.И. Божович, Е.И. Исаев, В.С. Мухина, В.И. Слободчиков и др.). Л.С. Выготский считал, что

важнейшим фактором психического развития детей являются его социальные отношения. У детей 4-5 лет развивается адекватное отношение к миру, который может иметь разнообразную модальность, именно это делает процесс развития толерантного мироощущения у детей дошкольного возраста актуальной проблемой.

Связи дошкольников с миром и друг с другом определяются тем субъектом мировидения, который оказывается ведущим на определенном этапе развития ребенка. В работах И.Э. Куликовской доказано, что у дошкольников превалирует мифопоэтическое мировидение, определяющее отношение к миру как другу по взаимодействию и общению. При этом мир принимается ребенком как целостная действительность в многообразии связей и отношениях.

Развитие у дошкольника толерантного взаимоотношения с миром является предметом обсуждения теории и практики дошкольного образования. В современных психолого-педагогических исследованиях мироощущение дошкольника раскрывается как отношение к предметному миру, к другим людям, к себе (Р.Б. Стеркина, Л.В. Абдульманова, С.Ю. Мещерякова, Л.А. Венгер, Н.И. Ганошенко, О.В. Дыбина, Т.В. Ермолова, М.И. Лисина, М.В. Корепанова), природе (Л.Ф. Захаревич, Н.Ф. Виноградова, Н.Е. Черноиванова, С.Д. Дерябо, Е.А. Тупичкина, Л.В. Тарасова, В.А. Ясвин и др.), культуре (А.Г. Гогоберидзе, Н.А. Ветлугина, И.Э. Куликовская, Л.В. Компанцева, Т.С. Комарова, А.И. Савенков, Р.М. Чумичева и др.). Важное место отводится выбору средств данного процесса.

Исследования показывают, что одним из действенных средств воспитания толерантности у детей является фольклор. Устное народное творчество открывает красоту и гармонию окружающего мира, те правила поведения, которые позволяют его сохранить (А.И. Арнольдов, А.А. Аронов, О.А. Белогрудова, Ю.В. Бромлей, Л.П. Бueva, Т.С. Есяян, Л.Н. Коган,

Д.С. Лихачев, В.А. Ядов и др.). Однако данному средству уделяется недостаточное внимание.

Анализ теории и практики дошкольного образования, состояния изучаемой проблемы позволяет выделить ряд **противоречий** между:

– необходимостью воспитания толерантного мироощущения у детей и отсутствием действенных средств осуществления данного процесса;

– яркостью фольклорных праздников и развлечений как действенных средств воспитания и недостаточным использованием в педагогической практике этих средств в процессе воспитания у ребёнка толерантного мироощущения.

Эти противоречия определяют **проблему** нашего исследования, заключающуюся в ответе на вопрос – каковы возможности фольклорных праздников и развлечений в воспитании толерантного мироощущения детей 4-5 лет.

**Объект исследования:** процесс воспитания толерантного мироощущения детей 4-5 лет.

**Предмет исследования:** процесс воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально выявить возможности фольклорных праздников и развлечений в воспитании толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

**Гипотеза исследования:** процесс воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет возможен, если:

– выявлены особенности проявления детьми 4-5 лет толерантного мироощущения;

– подобраны и реализованы фольклорные праздники и развлечения, в которых представлены знаки, символы, способы проявления толерантного мироощущения;

– определен критериально-диагностический инструментарий для изучения у детей 4-5 лет динамики в уровне толерантного мироощущения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. На основе изучения философской, психолого-педагогической литературы раскрыть понятие «толерантное мироощущения ребёнка-дошкольника».

2. Определить критерии, показатели и уровни толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

3. Экспериментально проверить возможности фольклорных праздников и развлечений в воспитании толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

**Теоретической основой исследования** являются:

– идеи гуманизации образования, раскрывающие специфику воспитания ребёнка в современном мире (Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, А.Я. Данилюк, В.В. Сериков, В.Т. Фоменко и др.);

– современные исследования по проблемам толерантности, позволившие определить технологии воспитания ребёнка-дошкольника (А.Г. Асмолов, Р.Р. Валитова, Б.З. Вульффов, Д.В. Зиновьев, В.М. Золотухин, Т.П. Скрипкина, Г.У. Солдатова, Е.С. Черепанова и др.);

– теории развития мироощущения личности, раскрывающие особенности и структуру отношения человека к миру природы, культуры, других людей (И.А. Беляев, М.М. Прохоров, Э. Эриксон и др.);

– теория эволюции мировидения детей дошкольного возраста, раскрывающая этапы развития целостной картины мира ребёнка (И.Э. Куликовская);

– осознание дошкольного детства как периода раскрытия потенциальных возможностей ребёнка и становления способов отношения к миру (А.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.Г. Гогоберидзе, А.В. Запорожец, М.Б. Зацепина, С.А. Козлова, М.В. Корепанова, В.Т. Кудрявцев, И.Э. Куликовская, А.И. Савенков, Р.М. Чумичева и др.);

– понимание фольклора как средства воспитания детей дошкольного возраста (А.Н. Афанасьев, Г.К. Бостан, Г.Н. Волков, Т.С. Комарова, М.Н. Кузьмина, Н.М. Лебедева и др.).

**Методы исследования:** теоретический и сравнительный анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент, анкетирование, наблюдение, беседы, анализ продуктов детской деятельности.

**Новизна исследования:**

– выявлена возможность воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет средствами фольклорных праздников и развлечений.

**Теоретическая значимость исследования:**

– описаны содержательные характеристики воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет средствами фольклорных праздников и развлечений

– определены критерии, показатели уровни толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что оно дает возможность перестроить процесс воспитания у детей 4-5 лет толерантного мироощущения. В практику работы дошкольных образовательных организаций могут быть внедрены диагностические задания по выявлению уровня толерантного мироощущения, этапность осуществления данного процесса. Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания дошкольной педагогики, детской психологии, специальных курсов, освещающих вопросы нравственного воспитания дошкольников, а также в практике дошкольных образовательных организаций.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (53 источника), 4 приложений. Работу иллюстрируют 12 рисунков, 14 таблиц.

# **Глава 1. Теоретические основы воспитания толерантного мироощущения у детей**

## **1.1 Толерантное мироощущение личности в психолого–педагогических исследованиях**

Изучение проблемы воспитания толерантного мироощущения у старших дошкольников потребовало от нас выявления сущности понятий «толерантность» и «мироощущение», определения их особенностей и наиболее приемлемых определений для нашего исследования. Результатом теоретического и сопоставительного анализа понятий должно стать выявление их феноменологии и формулировка новой дефиниции «толерантное мироощущение ребёнка» [45, с.237].

В современном мире обсуждаются различные точки зрения на проблему толерантности. При поверхностном рассмотрении в самом понятии «толерантность» можно увидеть оттенок пренебрежения: нечто терпят, потому что считают его чем-то несущественным, безопасным. Согласно такой позиции, суть толерантности, её основание – незнание другого человека, безразличие к нему. Это добродетель разобщенного мира, где люди не понимают друг друга и не стремятся понять [24, с. 22].

Но существует и другое понимание «толерантности», которое в зависимости от языка и от исторического опыта народов имеет различные смысловые оттенки. *Tolerantia* («толерантность») в переводе с латинского означает терпение. В переводе с английского языка толерантность определяется как «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь». В англо-русском психологическом словаре перевод английского слова *Tolerance* означает «приобретенная устойчивость, предел устойчивости (выносливости) человека, устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям». По сути, это самостоятельный подход, трактующий толерантность как



устойчивость. В переводе с французского языка толерантность означает «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». В переводе с китайского языка толерантность означает «проявлять великодушие в отношении других, позволять, допускать». В переводе с арабского языка толерантность означает «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим». В переводе с персидского языка толерантность означает «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению» [17, с. 6].

В русском языке имеются два слова с подобным смыслом – терпимость и толерантность. В словаре В.И.Даля слово «терпимость» толкуется как качество или свойство, способность кого-либо или что-либо выносить «только по снисхождению, милосердию». Сходное значение предоставленного понятия отображено и в большинстве нынешних словарей.

Так, в современном словаре иностранных слов понятие «толерантность» определяется как «... терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо», а «Большой энциклопедический словарь» трактует «толерантность» как «...терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». Расширенное определение толерантности, раскрывающее сущность данного качества, содержится в краткой философской энциклопедии: «Толерантность (от лат. *Tolerantia* -терпение) – терпимость к иного рода взглядам, правам, привычкам». Толерантность является признаком уверенности в себе и осознания надёжности своих собственных позиций, открытой позиции, которая не боится сравнения с другими точками зрения, но при этом и не избегает духовной конкуренции [17, с. 8].

Обобщение понятия «толерантность» в разных языках свидетельствует об общем смысле – терпение к чужим мнениям, верованиям, поведению. Несмотря на всё различие определений, их общность заключается в признании единства и многообразия человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, уважение прав другого (в том числе право

быть иным), а также воздержание от причинения вреда, так как вред, причиняемый другому человеку, означает вред для всех и для самого себя. Это личностное качество является признаком культуры ума и выражается в уважении к чужим мнениям и убеждениям [11, с. 160].

Новые представления о толерантности возникли в конце XX – начале XXI века, когда данный термин приобрёл международный статус. С нашей точки зрения, достаточно полное определение толерантности дано в «Декларации принципов толерантности» (16 ноября 1995г.) утверждённой ЮНЕСКО, а именно: «Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижения мира и способствует замене культуры войны культурой мира». В «Декларации» выделяется такое качество толерантности как активность, утверждение прав человека, нетерпимое отношение к социальной несправедливости [7, с. 89].

Толерантность, ее раскрытие является проблемой философии. В толковании философов толерантность представляется также как терпимость. Например, в исследовании Дж. Милля представлено суждение «не причинять вред иным людям» означает проявление толерантности.

Теоретический анализ свидетельствует, что для изучения понятия толерантности необходимо опираться на следующие положения:

- толерантность как категория постоянства в отношении к отрицательным проявлениям жизни;
- толерантность как категория достоинства, доверительного взаимоотношения к разнообразному миру, известности ценного единства мира;

– толерантность как категория мироощущения, то есть воззрение человека на окружающий мир, его признание или неприятие, соображение или непонимание и т.д.

Известно, что формирование толерантности включает взаимоотношение дошкольника к самому себе, прочим людям, природе и культуре. Процесс формирования толерантного мироощущения дошкольника реализуется благодаря культуросообразным технологиям [21, с. 27].

При рассмотрении толерантности выделяются разные ее аспекты: раскрывается проявление толерантности во взаимоотношении с окружающим миром, определяется толерантность с точки зрения этики и эстетики.

В моральном плане толерантность означает как вечная ценность отличий, добродетелей и совершенств человека, в том числе этнических, отличающих одного человека от другого и поддерживающих богатство индивидуальных вариаций, культур и народов. Толерантность, выступающая как противоречие между соперничающими культурами и готовностью к принятию иных взглядов и воззрений.

Особое внимание ученых уделяется исследованию особенностей формирования толерантности у дошкольников (С.А. Козлова, Р.С. Буре, С.В. Петерина, Л.А. Парамонова и др.). Ученые считают, что средствами формирования толерантности у дошкольников являются такие средства как разные виды деятельности, предметы материальной и духовных ценностей. Среди активных методов формирования толерантности у детей выделяется диалог, именно по ходу диалога у дошкольника вырабатывается способность понимать и слышать собеседника, договариваться с ним или конструктивно противоречить, знакомиться с различными точками зрения по вопросам, уметь отстаивать свое мнение, доказывать право на его существование.

Есть исследования, в которых при формировании толерантности у дошкольников особое место отводят чтению литературных произведений. С помощью литературных произведений, обсуждений после их чтения дошкольник познает способы диалога с разными героями произведения, а так

же обучается сопереживать положительным героям, оценивать их поступки, не соглашаться с ошибочным и неправильным поведением. Сострадая герою, дошкольник проявляет терпимость к герою, его действиям и поступкам [24, с. 23].

Толерантность раскрывается как соглашение детей с партнерами, понимание их поведения (А. Арушанова, Л. Парамонова, Г. Голдаева, Т. Алиева). Эти авторы рассматривают толерантность в связи с понятием «общение» дошкольников. Именно в общении у детей формируются умения понимать и принимать разные точки зрения по одному и тому же вопросу, способность поменять свое поведение. Развитие толерантного отношения детей к ровесникам считается многосторонней проблемой. Одним из рассмотренных аспектов вопроса является установление, формирование и развитие межличностных отношений детей, чему посвящено большое число экспериментальных и теоретических исследований (Б.Е. Робинсон, Т.А. Репина, Е.О. Смирнова, К. Флейк–Хобсон, В.Г. Утробина, Я.Л. Коломинский, П. Скин и др.).

Развитию отношений детей в детском саду и семье посвящены работы В.К. Котырло. В этом смысле особое место занимает игра, именно в игре у детей развиваются дружеские и коллективистские отношения (Д.В. Менджерицкая, Р.И. Жуковская, Р.А. Иванкова, А.П. Усова).

Интерес представляет исследование Н.М. Ивановой, ею представлена концепция формирования толерантности у детей старшего дошкольного возраста средствами фольклора, особо внимание уделено особенностям проявления мироощущения у ребёнка дошкольного возраста [27, с.156].

## **1.2 Особенности воспитания толерантного мироощущения детей 4-5 лет средствами фольклорных праздников и развлечений**

Данные психолого-педагогических исследований показывают, что после пятого года жизни начинается формирование нравственных

ориентиров ребенка. Именно в этом возрасте осмысливаются и усваиваются моральные установки, идеалы нравственного поведения, развиваются способы отношения к себе, другим людям, природе и культуре. У ребенка шестого года жизни накапливается опыт взаимодействия с окружающим миром. И этот опыт может быть, как толерантный (положительный), так и интолерантный (отрицательный). Поэтому воспитание толерантности является важным звеном воспитания в детском саду [3, с. 35].

Дошкольный период является сензитивным периодом воспитания толерантности. Терпимость, почтение, принятие и точное понимание разнообразных культур в обществе можно раскрывать детям в дошкольном возрасте в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО). Относиться с почтением и уважением к представителям разнообразных национальностей, религиозных взглядов и культур является важнейшим показателем толерантного развития, и педагоги, обязаны донести до понимания дошкольников то, что люди одинаковы и равноправны в своих добродетелях и правах, хотя и разнообразны по своей природе. Период дошкольного детства является важным периодом для развития личности дошкольника: в данный период интенсивно развиваются познавательные функции, формируются определенные виды деятельности, закладываются основы интеллектуальных способностей.

Достижение данной цели возможно при решении определенных задач, которые соединены в два взаимосвязанных блока:

Первый блок. Формирование у детей миролюбия, принятия и постижения других людей, умения положительно с ними взаимодействовать.

Данный блок включает:

- 1) развитие отрицательного отношения к принуждению и агрессии в любой форме;
- 2) воспитание почтения и признания к себе и к людям, к их культуре;
- 3) формирование способности к межнациональному и межрелигиозному взаимодействию;

4) формирование способности к толерантному общению, к взаимосвязанному взаимодействию с представителями социума самостоятельно не зависимо от их принадлежности и миропонимания;

5) развитие умения устанавливать границы толерантности.

Второй блок. Организация толерантной среды в обществе и в сфере образования. Данный блок включает:

1) профилактику агрессии в обществе, экстремизма и терроризма;

2) гуманизацию и демократизацию имеющихся отношений взрослых и детей, систему воспитания и образования;

3) введение в реформирование формирования ведущих идей педагогики толерантности;

4) изменение системы подготовки педагогов к развитию толерантности у дошкольников.

Рассмотренные блоки, направления их реализации базируются на следующих принципах:

1. Принцип субъективности. Требует опоры на самостоятельную активность ребенка, стимулирования его самовоспитания, сознательного поведения в отношениях с другими людьми.

2. Принцип адекватности. Требует соответствия содержания и средств воспитания, ориентирован на реальные отношения, складывающиеся между детьми, родителями, педагогами.

3. Принцип рефлексивной позиции. Предполагает ориентацию на формирование у детей осознанной устойчивой системы отношений к значимой для него проблеме, вопросу, проявляющихся в соответствующем поведении и поступках.

4. Принцип индивидуализации. Предполагает определение индивидуального подхода при воспитании сознания и поведения.

5. Принцип создания толерантной среды. Требует формирования в детском саду гуманистических отношений, основывающихся на праве

каждого иметь своеобразное отношение к окружающей среде, самореализацию в разных формах.

Формирование этнической толерантности человека может происходить в любой деятельности [8, с. 39].

Фольклорные праздники и развлечения избраны технологией развития толерантного мироощущения детей в связи с тем, что они обеспечивают обогащение и перестройку психических процессов, свойств и способностей ребёнка, в произвольной форме способствуют психологической комфортности благодаря выражению чувств и эмоций, отражающих отношение к миру. Используя фольклорные праздники и развлечения, значительно быстрее формируются разнообразные способы отношения к самому себе, природе, другим людям и культуре, приобретая практическую направленность.

Фольклорные праздники и развлечения связаны с активной работой мышления, чувственно-волевой и личностной сферы. В этих видах деятельности дети учатся устанавливать ассоциативные связи между различными субъектами и явлениями окружающего мира, изменять своё эмоциональное состояние, отношение к миру благодаря целостной картине мира, выявлению разнообразных взаимосвязей мира.

Формирование толерантного мироощущения дошкольника происходит в процессе введения ребенка в мир гуманной культуры, через раскрытые вопросы, где продуктивное воображение делается главным механизмом освоения культуры. При данном подходе формирование воображения и развитие творческих возможностей становится одной из задач воспитательной работы в дошкольной образовательной организации. Это обеспечивает вступление дошкольника в мир общечеловеческих проблем и культуры [9, с. 36].

Основным показателем развития у ребенка видения целостности мира В.Т. Кудрявцев считает способность дошкольника к восприятию объектов и явлений, художественного произведения. Взаимоотношение ребенка с

фольклорной культурой обеспечивает дошкольнику понимание себя, своих возможностей, адекватно относиться к миру, проявлять творчество. Это позволяет толковать формирование мироощущения дошкольника как исконно самоустремленный творческий процесс [13, с. 87].

Фольклорные праздники и развлечения носят персонифицированный характер. Они поддерживают личностные проявления ребенка, реализацию накопленного им опыта. В процессе освоения внешней и внутренней культуры народов проистекает не тривиальное скапливание фактов, а формирование многообразных, в том числе художественных, способностей личности [3, с. 36].

Фольклорные праздники и развлечения имеют притягательную силу для дошкольников, испытавших радость открытий и экспериментов в разнообразии огромного мира, народной культуры и быта. Ребенок испытывает позитивные чувства, что побуждает дошкольника к народному творчеству, его познанию.

Искусство является не только «общественной техникой эмоций», но и содержит в себе механизмы пробуждения человеческих волнений. Именно искусство обеспечивает воспитание мироощущения у детей. С этой точки зрения интересной является определение компонентов мироощущения, уровней его проявления.

Рассмотрим уровни толерантного мироощущения у детей.

Конструктивная толерантность (допустимый уровень) – дошкольник владеет адекватной самооценкой себя и других, толерантным отношением к взрослым и сверстникам, эмпатией, экспансивной устойчивостью, независимостью в оказывании помощи ровесникам, энергичностью, требовательностью в отношении к себе. У дошкольника на этом уровне обнаруживается потребность утвердить себя в коллективе сверстников. Он начинает понимать, что ему не хватает знаний о традициях народов, живущих рядом, культуре, национальных особенностях. Дошкольник стремится познакомиться фольклором.



Адаптивная толерантность (оптимальный уровень) – дошкольник изредка показывает негативные моральные качества, он не всегда выполняет правила и нормы поведения, нарушает правила взаимоотношения со сверстниками, вступает в конфликтные ситуации. Разрешает конфликтные ситуации только с помощью взрослого, ребенок не может контролировать свои эмоции. Дошкольник не всегда проявляет инициативу, поддерживает сверстников на виду у взрослого с целью заработать одобрение, самооценка в целом соответственна, но к ровесникам предъявляет более значительные требования, чем к себе. Ребенок может вспомнить отдельные фольклорные произведения, имеет желание узнать культуру других народов [35, с.18].

Интолерантный уровень – дошкольник не понимает содержание норм, ценностей и правил поведения в окружении, поэтому чаще их нарушает, чем его сверстники. Неэмоционально реагирует на свои и чужие действия, не может точно оценивать себя и других людей. У ребенка слабовыраженное тяготение к оказанию помощи ровеснику, нет желания сделать хорошее дело. Дошкольник называет некоторые фольклорные произведения, но затрудняется рассказать их содержание, выделить основное, не проявляет интерес к культуре иных народов.

Таким образом, фольклорные праздники и развлечения представляют собой взаимосвязанную целостность, включающую цели, задачи, педагогические действия и полученные результаты. Они рассматриваются как два взаимосвязанных компонента: диагностического и развивающего. Воспитание толерантности посредством использования фольклорных праздников и развлечений способствует осознанию ребёнком единства своего существования и окружающего мира, формированию целостной картины мира в его сознании.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по воспитанию толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений**

### **2.1 Выявления уровня толерантного мироощущения у детей 4-5 лет**

Изучив теоретические основы проблемы воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений, приступили к осуществлению экспериментальной части исследования

В исследовании принимали участие 30 детей, которые вошли в состав контрольной группы – 15 детей (8 мальчиков и 7 девочек) и экспериментальной группы – 15 детей (9 мальчиков и 6 девочек) (Приложение А).

С целью проверки гипотезы было проведено исследование по выявлению уровня толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

Констатирующий эксперимент проводился в несколько этапов.

Цель первого этапа: изучить уровень толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

Цель второго этапа: проанализировать организационно–педагогические условия дошкольной образовательной организации для воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

На первом этапе мы выделили критерии, показатели и методики изучения толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.

Для осуществления диагностики толерантного мироощущения у детей 4-5 лет, мы взяли критерии оценки, разработанные И.Д. Стародубовой, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерии	Уровни	Показатели
Мотивационно–ценностный	Интолерантный	отрицательное отношение к отличиям других людей;
	Допустимый	ситуационно–эмоциональное отношение к отличиям других людей, зависит от внешних условий;
	Оптимальный	эмоционально–устойчивое отношение к другим людям, принятие правомочности существования других точек зрения.
Когнитивный	Интолерантный	обладает низким объёмом фактических представлений о ценностях толерантности, не умеет отличать границы толерантности и интолерантности;
	Допустимый	знание норм толерантности носит разрозненный характер, ориентиры находятся на этапе формирования;
	Оптимальный	имеет установку на формирование у себя конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, сформированы фактические представления о ценностях толерантности;
Эмоционально–волевой	Интолерантный	отсутствие выдержки, самообладания, терпения;
	Допустимый	ситуационное проявление самообладания, эмпатии, выдержки, зависит от внешних условий;
	Оптимальный	устойчивое проявление терпимого отношения к другим, низкий уровень тревожности, высокий уровень эмпатии;
Поведенческий	Интолерантный	толерантность носит избирательный характер, проявляется в конкретной ситуации, к конкретному индивиду, при определённых условиях, может возникнуть конфликт, гибкость отсутствует;
	Допустимый	признаёт толерантное поведение со стороны других, но проявляет толерантность избирательно;
	Оптимальный	самостоятельно проявляет толерантность, сдержан по отношению к иной точке зрения.

Таблица 2 – Диагностические задания

Критерии	Диагностические задания
Мотивационно–ценностный	Беседа «Как поступишь ты» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова)
Когнитивный	Беседа «Представления о ценностях толерантности» (О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)
Эмоционально–волевой	Беседа «Мы разные» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова)
Поведенческий	Беседа «Что ты знаешь о жизни других народов»

Рассмотрим результаты диагностики детей

Диагностическое задание 1. Беседа «Как поступишь ты»

Цель: выявление уровня отношения к отличиям других людей, принятие толерантности как ценности, необходимой для взаимодействия с другими людьми.

Материалы: Тест, ручка

Процедура проведения диагностического задания:

Воспитатель садится рядом с ребенком и предлагает ответить на вопросы. Во время беседы воспитатель задает семь вопросов. К каждому вопросу даны два варианта ответов. Детям предлагается из двух вариантов ответа выбрать тот, который ему кажется наиболее подходящим. В тесте толерантный ответ обозначен кружочком, не толерантный – точкой, ответы расположены в случайном порядке.

Для определения уровня толерантности подсчитывают, сколько каждый испытуемый выбрал кружков. Чем больше кружков, тем более он толерантен. Следует подсчитать общий уровень толерантности испытуемого и уровень толерантности в каждой из сфер.

Интолерантный уровень – 2-3 толерантных ответа – 1 балл;

Допустимый уровень – 4-- толерантных ответа – 2 балла;

Оптимальный уровень – 6-7 толерантных ответа – 3 балла.

Вопросы к беседе с детьми:

1. Наташа плохо одета...  
 Это не имеет значения.  
 Ты вместе со своими друзьями будешь ее дразнить.
2. Твой знакомый мальчик – другой национальности, он соблюдает традиции своего народа...  
 Ты скажешь ему, что это смешно.  
 Ты попросишь его рассказать тебе об этом.
3. Кожа Рустама из старшей группы не такого цвета, как твоя...  
 Ты попытаешься поближе с ним познакомиться.  
 Ты скажешь, что тебе не нравятся люди такого цвета, как он.
4. Старичок впереди тебя идет очень медленно...  
 Ты толкнешь его, чтобы скорее пройти.  
 Ты придержишь дверь, чтобы он прошел.
5. Ты мальчик (девочка), тебя посадили за один стол с девочкой (мальчиком)...  
 Ты скажешь, что все девчонки глупые.  
 Ты поболтаешь с ней.
6. Ты видишь, что кого–то бьют...  
 Ты защитишь его  
 Ты сделаешь вид, будто ничего не видел
7. Тебя знакомят с ребенком, который передвигается только в инвалидной коляске...  
 Ты поговоришь с ним, как с любым другим человеком,  
 Ты сделаешь вид, что не заметил его.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 1  
 (Приложение Б)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	0	0
Допустимый уровень	5 детей –33%	5 детей –33%
Интолерантный уровень	10 детей –67%	10 детей –67%

Количественные результаты представлены на рисунке 1.

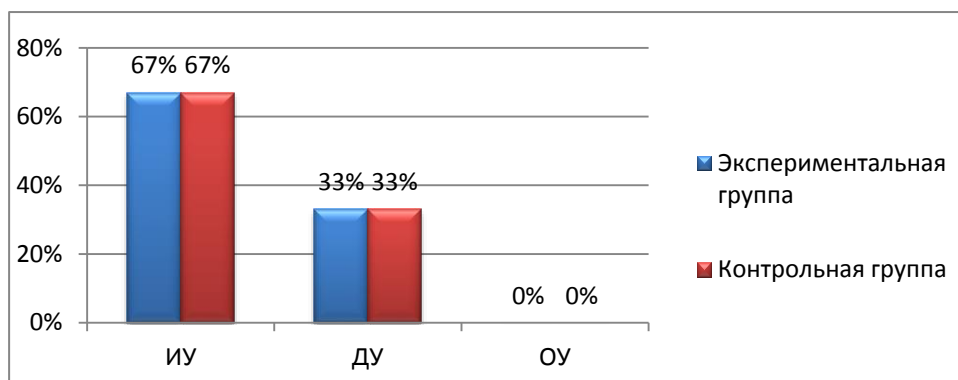


Рисунок 1 – Количественные показатели диагностического задания 1

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень показали 10 детей – 67% (Саша У., Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д., Богдан С., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.).

Например, Максим П. сказал, что если увидит девочку, которая плохо одета, то будет смеяться, Богдан С. считает, что если старичок будет мешать ему идти, то он его толкнет – ему же нужно будет пройти, Ксюша В. не захотела сидеть с мальчиком за одним столом – мальчишки такие глупые, а еще – злые.

Допустимый уровень выявлен у 5 детей – 33% (Настя К., Аня К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.).

Например, Денис К. сказал, что если увидит плохо одетую девочку, он ей ничего не скажет, но постарается отойти подальше. Настя К. сказала, что ее подруга другой национальности, не в детском саду, а во дворе и ей бывает смешно, когда она рассказывает о своих традициях, но Настя ей ничего не говорит, что бы, не обидеть. Аня К. сказала, что если увидит ребенка на инвалидной коляске, то, скорее всего она ему ничего не скажет, но и играть с ним не будет – побегать то они вместе не смогут.

Оптимальный уровень – не выявлен.

Контрольная группа:

Интолерантный уровень – 10 детей – 67% (Кирилл С., Владик З., Настя П., Ярослав К. Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Данил П., Игорь Т.).

Например, Ярослав К. сказал, что если он увидит, что кого то бьют, то будет смеяться – это же смешно. Аня С. отвечая на вопрос про старичка сказала, что им вообще не нужно ходить по улице – только мешаются, пусть дома сидят.

Допустимый уровень– 5 детей – 33% (Вова С., Света П., Марина М., Алеша П., Кристина С.).

Вова с. ответил, что если кого то будут при нем бить – он не будет смеяться, он, скорее всего, пойдет пожалуется взрослым – пусть они разбираются.

Оптимальный уровень не выявлен.

Диагностическое задание 2. «Необитаемый»

Цель: выявление уровня проявления конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, наличие знаний о способах общения и поведения в различных жизненных ситуациях.

Материалы: Тест, ручка

Процедура проведения диагностического задания:

Воспитатель предлагает детям пофантазировать, представить, что они отправляются на обитаемый остров, и порассуждать, опираясь на вопросы:

1. С чего вы бы начали свое существование на острове?
2. Решите, какие предметы необходимо взять с собой?
3. Чем будет заниматься каждый из вас? Попробуйте распределить обязанности между собой.
4. Кого бы выбрали командиром?
5. На острове много хищных зверей. Как вы можете спастись от них?
6. На острове надвигается страшный ураган. Что вы будете предпринимать?

Оценка результатов осуществлялась по следующим критериям:

Интолерантный уровень – ребенок не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своего мнения, либо проявляет отрицательную направленность в общении – 1 балл.

Допустимый уровень – ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь, может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением – 2 балла.

Оптимальный уровень – ребенок проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности, в то же время проявляет умения выслушать сверстника, согласовывать с ним свои предложения, уступить, убедить – 3 балла.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 2

(Приложение Б)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	4 ребенка – 27%	2 ребенка – 14%
Допустимый уровень	7 детей – 46%	7 детей – 46%
Интолерантный уровень	4 ребенка – 27%	6 детей – 40%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Сереза Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Сереза Л. не принимал участие в обсуждении, он сказал, что никуда не хочет ехать, ему дома лучше. В то же время Лиза Д. не проявляла



инициативы в обсуждении, а со всеми соглашалась, что бы другие дети не предлагали.

Допустимый уровень – 7 детей – 46% (Богдан С., Саша У., Аня К., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.).

Богдан С. вел себя несколько агрессивно, он проявлял инициативу в общении, вносил свои предложения, но при этом мнения других детей были ему не интересны.

Оптимальный уровень – 4 ребенка – 27% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.)

Никита Б. в обсуждении был инициативен, распределял роли: например, ты Настя будешь кушать варить, а ты, Богдан, будешь рыбу ловить, а я буду дом строить. В то же время он с интересом выслушивал предложения других детей и в некоторых моментах с ними соглашался, а в некоторых пытался объяснить другим, почему так думает.

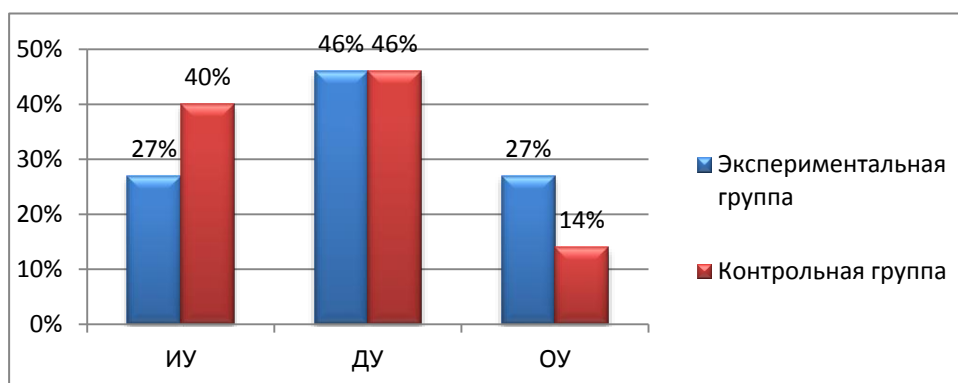


Рисунок 2 –Количественные показатели диагностического задания 2

Контрольная группа:

Интолерантный уровень – 6 детей – 40% (Владик З., Настя П., Ярослав К. Диана С., Данил П., Игорь Т.). Допустимый уровень – 7 детей – 47 % (Кирилл С., Вова С., Саша М., Костя К., Аня С., Марина М., Кристина С.). Оптимальный уровень – 2 ребенка – 14% (Света П., Алеша П.)

Анализируя полученные результаты исследования по диагностическому заданию, мы видим, что основная масса детей показали средние результаты.

Интолерантный уровень:

– в экспериментальной группе: Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.;

– в контрольной группе: Владик З., Настя П., Ярослав К. Диана С., Данил П., Игорь Т.

Дети не смогли ответить на поставленные вопросы.

Немного ставит в тупик вопрос о традициях других народов:

– в экспериментальной группе: Богдана С., Сашу У., Аню К., Светлану И., Ксюшу В., Софью С., Валеру Н.;

– в контрольной группе: Кирилла С., Вову С., Сашу М., Костю К., Аню С., Марину М., Кристину С.

Отличились при выполнении данного задания:

– в экспериментальной группе: Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.;

– в контрольной группе: Света П., Алеша П.

В ходе проведения данной методики удалось выявить, что большинство детей, проявляют активную инициативу, как в общении так и в организаторских способностях, и относятся к оптимальному и допустимому уровням, некоторые дети имея свою точку зрения, они все таки идут за наиболее активными детьми. Детей с интолерантным уровнем в экспериментальной группе 27%, в контрольной группе 40%.

Диагностическое задание 3. Беседа «Представления о ценностях толерантности»

Цель: выявление уровня проявления конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, наличие знаний о способах общения и поведения в различных жизненных ситуациях.

Материалы: Тест, ручка

Процедура проведения диагностического задания:

Воспитатель садится рядом с ребенком и предлагает ответить на вопросы. Во время беседы воспитатель задает семь вопросов. К каждому вопросу даны два варианта ответов. Детям предлагается из двух вариантов ответа выбрать тот, который ему кажется наиболее подходящим. В тесте толерантный ответ обозначен кружочком, не толерантный – точкой, ответы расположены в случайном порядке.

Для определения уровня толерантности подсчитывают, сколько каждый испытуемый выбрал кружков. Чем больше кружков, тем более он толерантен. Следует подсчитать общий уровень толерантности испытуемого и уровень толерантности в каждой из сфер.

Интолерантный уровень – 2-3 толерантных ответа – 1 балл;

Допустимый уровень – 4-5 толерантных ответа – 2 балла;

Оптимальный уровень – 6-7 толерантных ответа – 3 балла.

Вопросы к беседе с детьми:

1. Твои друзья ругаются и дерутся...

Ты должен попытаться понять, почему начинаются драки.

Ты ничего не можем сделать, стараешься не вмешиваться.

2. Твои друзья поссорились и подрались...

Ты посочувствуешь им.

Тебя это не волнует.

3. Воспитатель рассказывает о доброте и понимании между людьми...

Тебе это не интересно.

Ты хочешь узнать об этом больше.

4. Ты с кем-то не согласен...

Ты все-таки постараешься выслушать ее или его

Ты не дашь ему или ей шанса высказаться

5. Как лучше побороть зло...

Применяя силу

Объединиться с другими и сказать злу «НЕТ»

6. На вопрос воспитателя ты уже ответил...

Ты снова хочешь ответить.

Ты дашь возможность ответить другим.

7. Друг сломал твою игрушку...

Ты попытаешься объяснить, что он поступил плохо.

Ты постараться сломать его игрушку.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 3  
(Приложение Б)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	2 ребенка – 13%	2 ребенка – 13%
Допустимый уровень	8 детей – 53 %	7 детей – 47 %
Интолерантный уровень	5 детей – 34%	6 детей – 40%

Количественные результаты представлены на рисунке 3.

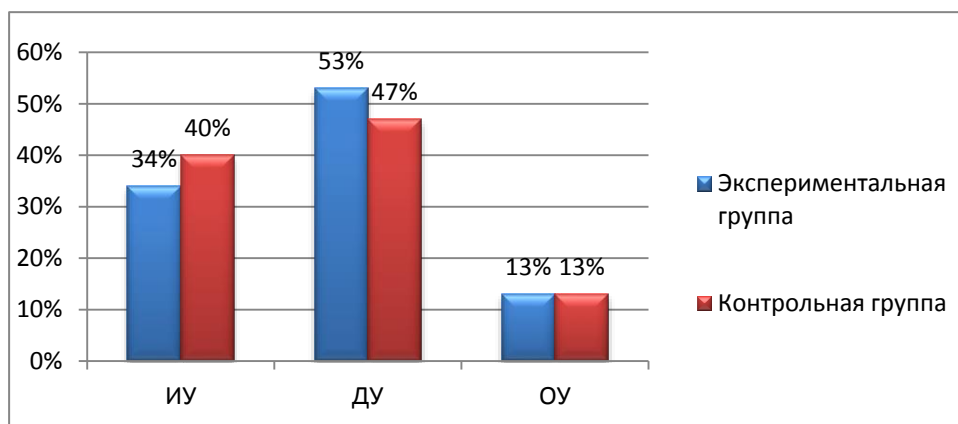


Рисунок 3 – Количественные показатели диагностического задания 3

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень – 5 детей – 34% (Саша У., Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Саша У. ответил, что у него нет желания выяснять, почему его друзья дерутся – вот подерутся, потом расскажут, а в их драку я не полезу. И сочувствовать им я не буду – зачем мне это? Сережа Л. считает, что со злом

бороться не нужно, а вдруг оно тебя побьет, лучше отойти и подождать когда оно само уйдет. Максим П. сказал, что если его друг Богдан сломает его машинку, он тоже сломает машинку Богдана – ничего он ему объяснять не будет.

Допустимый уровень – 8 детей – 53 % (Богдан С., Аня К., Ваня Д., Светлана И., Ксюша В., Денис К., Софья С., Валера Н.).

Аня К. на вопрос о добре сказала, что если воспитатель рассказывает о доброте и понимании между людьми она ее послушает, и ей даже будет интересно, но еще раз она это слушать не захочет – будет скучно.

Оптимальный уровень – 2 ребенка – 13% (Настя К. и Никита Б.)

Настя и Никита – это два миротворца группы, они всех мирят, всем объясняют, что драться плохо, стараются всем помочь.

Контрольная группа:

Интолерантный уровень – 6 детей – 40% (Владик З., Настя П., Ярослав К. Диана С., Данил П., Игорь Т.). Допустимый уровень – 7 детей – 47 % (Кирилл С., Вова С., Саша М., Костя К., Аня С., Марина М., Кристина С.).

Оптимальный уровень – 2 ребенка – 13% (Света П., Алеша П.)

Сета и Алеша добрые и внимательные дети, им не безразлично если кому то плохо – они всегда помогут.

Диагностическое задание 4. Беседа «Мы разные»

Цель: выявление терпимого отношения к другим, самообладание, выдержка в спорных, конфликтных обстоятельствах.

Материалы: Тест, ручка

Процедура проведения диагностического задания:

Воспитатель садится рядом с ребенком и предлагает ответить на вопросы. Во время беседы воспитатель задает семь вопросов. К каждому вопросу даны два варианта ответов. Детям предлагается из двух вариантов ответа выбрать тот, который ему кажется наиболее подходящим. В тесте толерантный ответ обозначен кружочком, интолерантный – точкой, ответы расположены в случайном порядке.

Для определения уровня толерантности подсчитывают, сколько каждый испытуемый выбрал кружков. Чем больше кружков, тем более он толерантен. Следует подсчитать общий уровень толерантности испытуемого и уровень толерантности в каждой из сфер.

Интолерантный уровень – 2-3 толерантных ответа – 1 балл;

Допустимый уровень – 4-5 толерантных ответа – 2 балла;

Оптимальный уровень – 6-7 толерантных ответа – 3 балла.

Вопросы к беседе с детьми:

1. Младший брат (сестра) сломал твою игрушку...

Ты простишь его, он сделал это случайно.

Ты отшлепаешь его.

2. В семье кто сильнее, тот и командует...

Ты не будешь поступать так же.

Ты будешь так же поступать при решении проблем.

3. Младшим/старшим всегда достается больше подарков и внимания...

Ты говоришь себе, что ты никому не нужен.

Ты расскажешь кому-нибудь, почему ты чувствуешь себя несчастным.

4. Ты поссорился со своей сестрой (братом)...

Ты постарайся объяснить ей свою точку зрения.

Ты надуешься и уйдешь.

5. Кто-нибудь в семье поступает с тобой грубо...

Ты ответишь тем же.

Ты постарайся изменить его отношение к тебе.

6. Ты слышишь, что о ком-то из твоей семьи говорят плохо...

Ты разузнаешь, правда ли это.

Ты немедленно кому-нибудь расскажешь об этом.

7. Ты не хочешь идти на прогулку с семьей...

Ты будешь капризничать.

Ты предложишь что-нибудь поинтереснее.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 4  
(Приложение Б)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	4 ребенка – 27%	3 ребенка – 20%
Допустимый уровень	7 детей – 46%	8 детей – 53%
Интолерантный уровень	4 ребенка – 27%	4 ребенка – 27%

Количественные результаты представлены на рисунке 4.

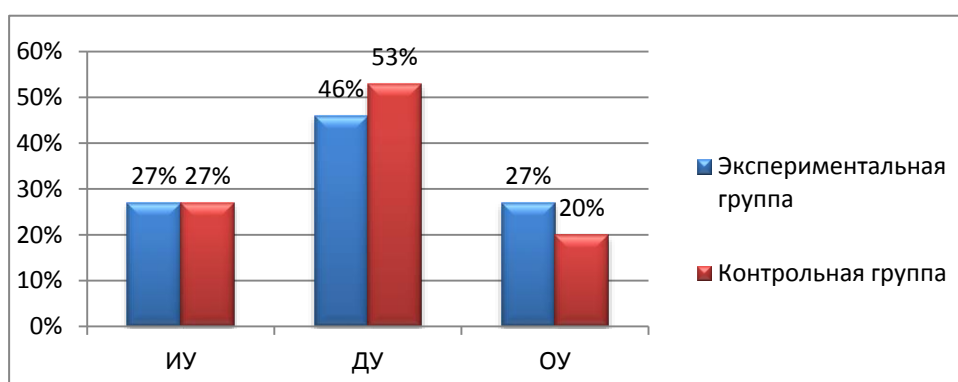


Рисунок 4 – Количественные показатели диагностического задания 4

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Сереза Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Сереза Л. серьезно верит, что в семье главное сила, кто сильнее тот и главнее. У него есть младший брат, которым, по словам Серези он любит командовать.

Допустимый уровень – 7 детей – 46% (Богдан С., Саша У., Аня К., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.).

Валера Н. любит и уважает всех членов своей семьи, но если кто то будет говорить о них плохо он заступаться не будет.

Оптимальный уровень – 4 ребенка –27% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.).

Настя К. считает, что в семье нет главных, в семье сильный помогает слабому, поддерживает и не дает таскать тяжелые сумки.

Контрольная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Настя П., Ярослав К., Данил П., Игорь Т.).

Игорь Т. сказал, что если он ссорится с братом, то просто уходит, потому, что таким как он нечего не объяснишь.

Допустимый уровень – 8 детей – 53% (Кирилл С., Владик З., Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Марина М., Вова С.).

Марина М. на грубость в семье грубостью отвечать не будет, она скорее всего сделает все, чтобы понравиться. Но при этом никому, ничего объяснять не будет.

Оптимальный уровень – 3 ребенка –20% (Света П., Алеша П., Кристина С.).

Кристина С. никому не позволит плохо говорить про ее семью. Она будет объяснять, что было не так если с кем то из семьи поссориться, а скорее всего, она будет делать все, чтобы не поссориться.

Диагностическое задание 4. Беседа «Что ты знаешь о жизни других народов».

Цель: выявление уровня проявления терпимости, доброжелательности, милосердия по отношению к людям разных национальностей и культур.

Материалы: Тест, ручка

Процедура проведения диагностического задания:

Воспитатель садится рядом с ребенком и предлагает ответить на вопросы. Детям задавали следующие вопросы:

1. Я знаю к какой национальности отношусь, а ты к какой национальности относишься?

2. Знаешь ли ты о народах, живущих в нашем городе?



3. Знаешь ли ты, какие народы живут недалеко от нашего города (в деревнях и городах)?

После опроса детей мы раздели их на три уровня:

Интолерантный уровень – ребенок не смог ответить ни на один вопрос – 1 балл.

Допустимый уровень – правильный ответ на один–два вопроса – 2 балла.

Оптимальный уровень – ребенок отвечал на все вопросы правильно – 3 балла.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностического задания 5  
(Приложение Б)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	4 ребенка – 27%	4 ребенка – 27%
Допустимый уровень	7 детей – 46%	7 детей – 46%
Интолерантный уровень	4 ребенка – 27%	4 ребенка – 27%

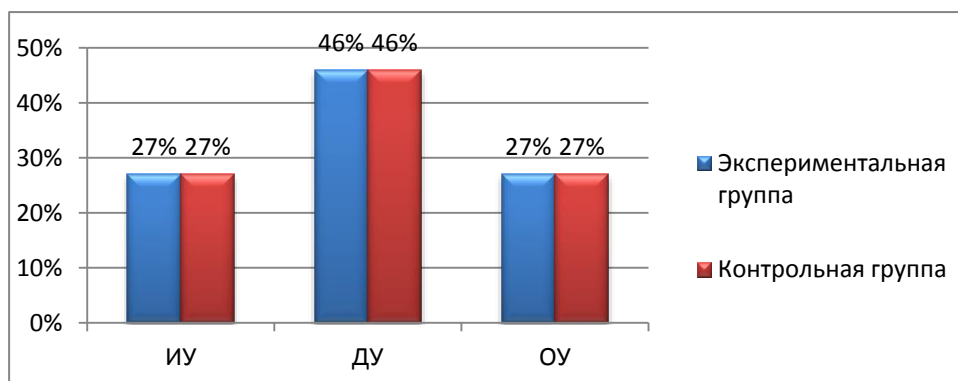


Рисунок 5 – Количественные показатели диагностического задания 5

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Сергея Л., Лиза д., Максим П., Вика Д.). Допустимый уровень – 7 детей – 46% (Богдан С., Саша У.,

Аня К., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.). Оптимальный уровень – 4 ребенка –27% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.)

Контрольная группа. Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Настя П., Ярослав К., Данил П., Игорь Т.). Допустимый уровень – 7 детей – 46% (Кирилл С., Владик З., Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Марина М.). Оптимальный уровень – 4 ребенка –27% (Вова С., Света П., Алеша П., Кристина С.).

Анализируя полученные результаты исследования, считаем, что основная масса детей показали средние результаты. Они дали правильный ответ на один–два вопроса. Не отвечали или слабо отвечали:

– в экспериментальной группе: Сережа Л., Лиза д., Максим П., Вика Д., они не смогли ответить ни на один вопрос;

– в контрольной группе: Настя П., Ярослав К., Данил П., Игорь Т.

Максим П., как нам показалось, просто растерялся. Он мог выполнить это задание лучше, но он много отвлекался, пытался помочь другим. В итоге сам показал низкий результат.

Допустимый уровень:

– в экспериментальной группе показали: Богдан С., Саша У., Аня К., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.;

– в контрольной группе: Кирилл С., Владик З., Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Марина М.

Дети имеют определенные знания о национальностях Приволжья, но их ставит в тупик вопрос о том, где живут другие народы. Саша У. правильно сказал, что он русский, так же он сказал, что в деревне, где живут его бабушка и дедушка живут помимо русских татары, чуваша и мордва. Так же он правильно сказал, что в других странах тоже живут люди других национальностей например, он назвал украинцев и Грузинов. Но разница между ними заключалась в том, что украинцы добрые, а грузины злые, других отличий он не назвал.

Марина М. так же смогла назвать национальности, проживающие в деревне, где живет ее бабушка: русские, татары, чувашаи и мордва. Но что их отличает, почему людей делят на нации, она не смогла ответить.

Отличились при выполнении данного задания

– в экспериментальной группе: Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.;

– в контрольной группе: Вова С., Света П., Алеша П., Кристина С.

Они правильно ответили на все вопросы. Настя К. рассказала о том, что в нашем городе проживает много людей разных национальностей: украинцы, татары, армяне, а в деревне, где живут ее бабушка и дедушка (д. Выселки) живут татары. Они отличаются верой – мусульмане. Алеша П. рассказал, что его прабабушка была чешкой и жила в Чехословакии, а дедушка из Одессы – он украинец – это мамыны родители, а у папы все русские.

При проведении данной беседы дети проявляли активность, правильно отвечали на вопросы.

Таблица 8 – Общие результаты на констатирующем этапе исследования

Группы	Уровни		
	Интолерантный	Допустимый	Оптимальный
Экспериментальная группа	5 детей (33%)	8 детей (54%)	2 ребёнка (13%)
Контрольная группа	6 детей (40%)	7 детей (47%)	2 ребёнка (13%)

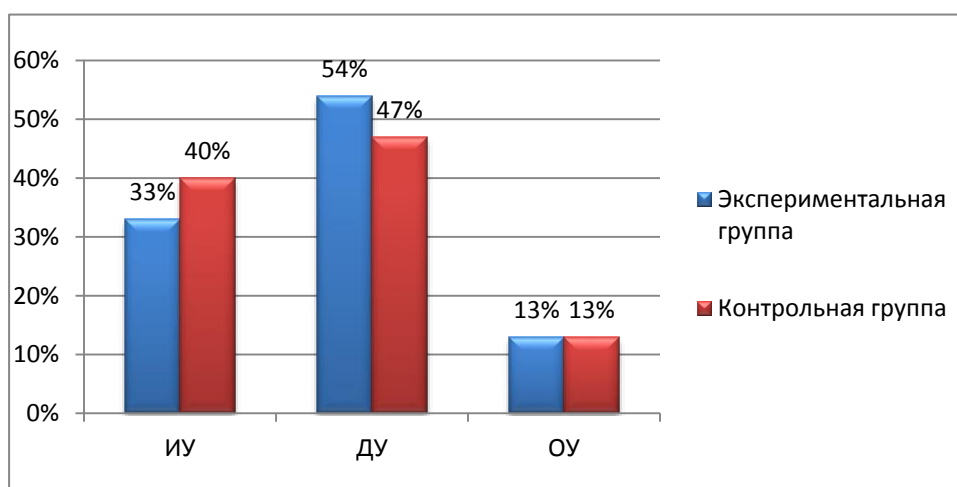


Рисунок 6 – Общие результаты констатирующего этапа эксперимента

Таким образом, исходя из полученных результатов проведенной работы, можно сделать вывод: анализ показал, что дети среднего дошкольного возраста участвующие в эксперименте, отстают от нормы по уровню развития толерантного мироощущения, что существенно ограничивает их возможности полноценного общения и отношений в социуме.

Сопоставление результатов выполнения заданий позволило выделить три группы детей в зависимости от степени развития толерантного мироощущения:

Интолерантный уровень толерантности характеризуется тем, что ребенок на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей независимо от их расовой, национальной, религиозной принадлежности, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Ребенок рассматривает их сквозь призму только собственных культурных установок семьи. К сожалению, эти проявления интолерантного отношения к сверстникам в детском саду недостаточно устойчивые в силу возраста детей.

Допустимый уровень толерантности определяется признанием и принятием разных культур, уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом склонностью ребенка разделять, (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использовать стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни.

Оптимальный уровень толерантности характеризуется следующими признаками. Это понимание права людей на иной образ жизни, свободное выражение своих взглядов и ценностей. Это понимание культур другого народа, желание и стремление узнавать новое о их традициях, обрядах, правилах жизни, взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

Обобщая результаты констатирующего эксперимента, проведенного в экспериментальной и контрольной группе для определения уровня толерантного мироощущения у детей 4-5 лет, выявилась необходимость проведения работы, направленной на повышения уровня толерантного мироощущения у детей.

## **2.2 Содержание, формы и методы воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет**

Формирующий эксперимент направлен на воспитание толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений.

Достижение данной цели возможно при решении конкретных задач:

- 1) воспитание у детей миролюбия, принятия и понимания других людей, умения позитивно с ними взаимодействовать;
- 2) воспитание негативного отношения к насилию и агрессии в любой форме;
- 3) воспитание уважения и признания к себе и к людям, к их культуре;
- 4) развитие способности к межнациональному и межрелигиозному взаимодействию;
- 5) развитие способности к толерантному общению, к конструктивному взаимодействию с представителями социума независимо от их принадлежности и мировоззрения;
- 6) развитие умения определять границы толерантности.

Для того чтобы работа по воспитанию толерантности у дошкольников была плодотворной, необходимо использовать фольклорные праздники и развлечения. В рамках проведения исследования на формирующем этапе мы разработали план мероприятий, который представлен в таблице 9.

Таблица 9 – План мероприятий по воспитанию толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений

Этап	Мероприятия	Сроки	Ответственный
Организационно-подготовительный	Анкетирование воспитателей Анкетирование родителей Мониторинг толерантного мироощущения Диагностика толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений	Сентябрь	Музыкальный руководитель, воспитатели
Основной	Консультация для воспитателей «Роль фольклора в воспитании толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений»	Октябрь	Музыкальный руководитель
	Консультация для воспитателей «Роль фольклора в воспитании толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений»	Ноябрь	Музыкальный руководитель
	Семинар – практикум для воспитателей «Использование фольклора в воспитании толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений»	Декабрь	Музыкальный руководитель
	«Мастер – класс» для родителей «Воспитание толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений»	Февраль	Музыкальный руководитель, воспитатели
	Семинар – практикум для родителей «Знакомьте детей с фольклором»	Март	Музыкальный руководитель, воспитатели
	Круглый стол с участием родителей «Роль народного фольклора в воспитании толерантного мироощущения у детей 4–5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений»	Апрель	Музыкальный руководитель, воспитатели
	Проведение фольклорного праздника «Здравствуй, солнышко»	Апрель	Музыкальный руководитель, воспитатели
	Анкетирование воспитателей Анкетирование родителей Мониторинг творческих способностей, музыкальных особенностей Наблюдения	Май	Музыкальный руководитель, воспитатели

Воспитание толерантности происходит постепенно, потому что все дети разные: одни доброжелательные, активные, другие застенчивые, третьи замкнутые, у каждого свои индивидуальные способности и особенности.

Свою работу начали с изучения толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений. Провели опрос воспитателей и выяснили, что они в большинстве (70%) не видят возможности воспитывать толерантное мироощущение у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений. Поэтому были проведены консультации и семинары, на которых воспитателей и родителей знакомили с нашими теоретическими наработками и анализом исследований других специалистов. Кроме того познакомили родителей и воспитателей с результатами констатирующего эксперимента.

Далее приступили к организации и проведению процесса воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет посредством фольклорных праздников и развлечений.

Первым шагом нашей работы была организация и проведение фольклорного праздника «Здравствуй, солнышко» с детьми с опорой на малые фольклорные формы: сказки, пословицы, поговорки и т.д.

Цель:

- Воспитывать в детях толерантность.
- Вызвать эмоциональный отклик, доставить радость используя фольклор.

Задачи:

- Создать положительный настрой у детей.
- Вызвать эмоциональную отзывчивость.
- Развивать коммуникативные навыки у детей.
- Расширять кругозор, представление об окружающем мире.

Материал:

Аудиозаписи с песнями: «Вместе весело шагать», «Во поле берёза стояла», «Если с другом вышел в путь», «Я, ты, он, она».

Сценарий, слайды, магнитная доска, магниты, заготовка лепестков.

Дети входят в зал под музыку песни: «Вместе весело шагать» и садятся на стульчики.

– Если ты к друзьям терпим,  
Выслушать любого можешь,  
Если нужно, то готов  
Ты всегда прийти на помощь.  
Веришь в чудо, в доброту.  
Взрослых уважаешь.  
Никому ты не грубишь  
И не обижаешь.  
Что такое толерантность?  
Доброта, любовь и смех.  
Что такое толерантность?  
Счастье, дружба и успех.

– Ребята, сегодня у нас праздник дружбы и толерантности. А что это такое, мы сейчас с вами разберёмся.

– Давайте поприветствуем друг друга.

Воспитатель: «Ребята, посмотрите, как много к нам пришло гостей, давайте будем вежливыми и покажем, как мы приветствуем друг друга».

Здравствуй, Небо! (Руки поднять вверх)

Здравствуй, Солнце! (Руками над головой описать большой круг)

Здравствуй, Земля! (Плавно опустить руки на ковер)

Здравствуйте, все мои друзья! (Все ребята берутся за руки и поднимают их вверх)

– Я вижу у вас хорошее, радостное настроение и это замечательно. Раздается стук в дверь (почтальон принес письмо) – Здравствуйте, это группа Лисята? Дети хором – да!

Вам письмо. Получите, и распишитесь, пожалуйста.

Гимнастика для глаз «Улыбка».

Воспитатель: «С чего начинается дружба?»

Саша У.: «С подарка».

Богдан С.: «С того, когда играть вместе начинаем».



Настя К.: «Когда познакомишься».

Софья С.: «Если тебе кто-то понравится».

Вика Д.: «С улыбки».

Воспитатель: «Правильно с улыбки. Приятнее общаться с тем человеком, который улыбается, а не с тем, который злой или хмурый».

Может кто то знает пословицу, которая подойдет к нашему разговору?

Света И.: «Друзья познаются в беде».

Сережа Л.: «Дерево живёт конями, а человек друзьями».

Валера Н.: «Все за одного, а один за всех, тогда и в деле будет успех».

Аня К.: «Для дружбы нет расстояния».

Лиза Д.: «С кем поведёшься от того и наберёшься».

Ксюша В.: «Нет друга, ищи, а нашел, так береги».

Воспитатель: «Вот какие вы молодцы, столько пословиц про друзей знаете, а я хочу поделиться с вами улыбкой. Я дарю вам свою улыбку, я люблю вас. У вас такие замечательные, солнечные, улыбки, что, глядя на них ярче становится день и на душе теплеет».

Воспитатель: «Сегодня ребята мы с вами познакомимся с одним интересным словом – фольклор».

Жили на территории нашей страны люди, хорошо жили, страну защищали, землю пахали, и были эти люди одним народом. Фольклор – это значит народный. Своим детям передавали мудрость, которая накапливалась у них в течение всей жизни. Однако, они не писали толстых книг, а умещали свои заветы потомкам емко и кратко. Кто знает, в чем передавалась народная мудрость?

Ваня Д.: «В народных играх».

Софья С.: «В колыбельных и других песенках».

Денис К.: «В анекдотах».

Света И.: «А мне бабушка говорила, что народная мудрость заключена в народных сказках».

Воспитатель: «Правильно, а еще в чем?»

Саша У.: «А еще в загадках№».

Воспитатель: «Молодец Саша, правильно. А еще, может кто–нибудь знает еще в чем?»»

Ваня Д.: «Еще, в пословицах и поговорках».

Воспитатель: «Молодец, правильно Ваня. Пословицы и поговорки несут глубокую народную мудрость, которую наши предки передали нам. Они могут рассказывать нам обо всех моментах нашей жизни, но сегодня мы выберем именно те, которые расскажут нам о толерантности, о дружественных отношениях между вами, нами всеми, которые помогут стать добрее друг к другу».

Сегодня мы будем учиться, используя фольклорные произведения, которые вы назвали раньше умению договариваться, помогать друг другу, расширяя представления о толерантности; будем развивать стремление к сопереживанию, будем учиться желанию прийти друг к другу на помощь в сложной ситуации; будем учиться внимательно и с уважением относиться друг к другу.

И в итоге, придем к пониманию того, что толерантность является одним из важнейших качеств во взаимоотношениях между людьми.

Воспитатель показывает детям картинку на которой мальчик помогает девочке подняться, после того, как она упала. Как вы думаете, те, кто изображен, на этих картинках являются друзьями?

Саша У.: «Может он просто хорошо воспитан».

Вика Д.: «Нет, они друзья».

Максим П.: «Конечно, друзья».

Воспитатель: «А почему вы так решили?»»

Софья С.: «Потому, что мальчик помогает девочке встать».

Богдан С.: «Потому, что ему ее жалко».

Воспитатель: «Правильно, друзья должны помогать друг другу в трудную минуту».

Воспитатель: «Как назовем то, что сделал мальчик?»»

Ксюша В.: «Поддержка».

Света И.: «Доброта».

Лиза Д.: «Помощь».

Воспитатель: «А какую народную мудрость можно использовать в данной ситуации?»

Настя К.: «Можно использовать пословицу – «Друзья познаются в беде»».

Воспитатель: «Молодец Настя, правильную пословицу подобрала к нашей ситуации».

Воспитатель показывает детям картинку, на которой кошка и собака играют вместе. Мы с вами видим, как мирно уживаются друг с другом совсем разные животные, как им тепло и хорошо вместе. Как мы назовем это?

Вика Д.: «Разные друзья».

Валера Н.: «В мире животных».

Богдан С.: «Мир, они же в мире живут».

Воспитатель: «Молодец Богдан, правильно, мы назовем это – мир. А такая пословица подойдет?»

Саша У.: «Здесь подойдет пословица: «Будете, друг за дружку держаться – можете ничего не бояться».

Воспитатель: «Все правильно Саша, молодец».

Воспитатель: «Теперь присаживайтесь по удобней. Ротик на замок и молчок. Сейчас ребята нашей группы разыграют небольшие сценки».

На стульчике сидит Максим. Грустит, подперев голову руками.

Появляется Денис – Привет! Как у тебя дела?

Максим: «Отстань! Не тронь! Иди своей дорогой!»

Хотел Денис уйти, Обидеться и отойти, Но посмотрел на Максима, подумал и снова вернулся. И вдруг пожалел его и молча протянул ему руку.

Максим: «Прости Денис меня за грубость!» Денис: «Я не сержусь на тебя!»

Воспитатель: «Запомните, дети, если у друга беда, с печалью и злостью поможет вам справиться только одна ...»

Дети хором: Доброта.

Воспитатель: «Молодцы. Так каким надо быть по отношению к другу?»

Богдан С.: «Внимательным».

Настя К.: «Заботливым».

Саша У.: «Другом».

Валера Н.: «Помогать надо».

Света И.: «Добрым».

Воспитатель: «А какую народную мудрость мы можем вспомнить?»

Денис К.: «Доброе слово лечит, а злое убивает».

Воспитатель: «Молодцы, все правильно сказали, а Денис, даже, пословицу хорошую подобрал. Скажите, ребята, а у друга может быть плохое настроение? Конечно, иногда и у друга бывает плохое настроение. Давайте вспомним нашу игру про настроение».

Физминутка «Настроение»

Настроение упало, развести руки в сторону и вниз, пожать печально плечами

Дело валится из рук (Бьем легонько по внешним сторонам ладоней)

Но еще не все пропало, (Пальчиком влево–вправо)

Если есть хороший друг. (Показать на друга)

С делом справимся вдвоем, (Положить руки на плечи друга)

С облегчением вздохнем – Эх

Настроение поднимем (Присели, собрали настроение в ладошки)

И от пыли отряхнем! (Отряхивают руки).

Воспитатель: Если сейчас мы говорим о внимательном, толерантном отношении друг к другу, то разрешите историю вам показать.

Сидите тихонько, и приготовьтесь вновь рассуждать!

В одном детском саду дружили две девочки Настя и Вика. Очень дружили и всегда говорили друг другу только правду. Но вот однажды, Маша нечаянно сломала Катину куклу.

– Кто сломал мою куклу? – расплакалась Настя.

– Не знаю, – сказала Вика. – Наверное, это Максим.

– Зачем ты сломал мою куклу? – спросила Настя у Максима.

– Я не ломал. Это сделала Вика, я видел.

– Не может быть! – воскликнула Настя. – Маша моя лучшая подруга, а друзья никогда не обманывают друг друга.

Подошла Настя к Маше и спросила – Зачем ты обманула меня Вика?

– Я испугалась, что ты перестанешь со мной дружить, если узнаешь, что это я сломала твою куклу.

– Не делай так больше Вика! – сказала Настя. – Друзья должны быть честными друг с другом!

Воспитатель: «Запомните, ребята, обман может разрушить доверие. Поэтому друзья по отношению друг к другу всегда должны быть честными. Как можно назвать, то, что нельзя терять?»

Саша У.: «Доброту».

Ваня Д.: «Дружбу».

Лиза Д.: «Хорошее отношение».

Максим П.: «Друзей нельзя терять».

Валера Н.: «Честность».

Воспитатель: «Какая народная мудрость говорит нам об этом?»

Аня К.: «Крепкую дружбу и топором не разрубишь»

Так же используются разнообразные методические приёмы: например игры и игровые упражнения, направленные на развитие умений общения: дидактическая игра «Любимый сказочный герой»:

Целью данной игры является воспитание доброго отношения к тем, кто находится рядом, а так же формировать желание у детей выражать свои чувства в проявлении чуткости и участия к тем, кто находится рядом.

В начале игры воспитатель читает детям выдержки из известных сказок, а затем спрашивает у детей, как же называется сказка, из которой был прочитан отрывок, так же детей просят вспомнить, как зовут главных героев.

Первый отрывок звучал так:

Давайте же мыться, плескаться,  
Купаться, нырять, кувыркаться  
В ушате, в корыте, в лохани,  
В реке, в ручейке, в океане,  
И в ванне, и в бане,  
Всегда и везде –  
Вечная слава воде!

Все дети вспомнили данное произведение, и им не составило труда ответить на поставленный воспитателем вопрос: Богдан С. сразу ответил, что Эта сказка про добрый умывальник – про Мойдодыра. Дети вели себя очень активно, они прыгали на месте, махали руками – им очень хотелось ответить. Многие дети, например Настя К., Лиза Л., Валера Н. расстроились из-за того, что им не дали ответить на этот вопрос, на что воспитательница обещала их непременно спросить в следующий раз и пояснила, что нужно давать возможность ответить всем и нужно понимать чувства своих сверстников, которые тоже хотят ответить.

Следующая загадка так же была легка для детей

Скачет сито по полям,  
А корыто по лугам.  
За лопатую метла  
Вдоль по улице пошла...

Практически все подняли руки для ответа. Однако, после предыдущего замечания воспитателя дети уже не старались вскочить с места с ответом, они поняли, что все хотят ответить и просто ждали кого выберет воспитатель. Воспитатель предложила ответить Насте К., но перед этим спросила, может ли Настя передать свою очередь отвечать еще кому-нибудь,

кто, так же, как она хочет ответить. Настя немного подумала и решила, что пусть лучше отвечает ее подружка Лиза. Воспитатель похвалила Настю за доброту и внимание к желаниям других детей, и тут началось повальное проявление внимания со стороны детей, Лиза захотела передать право ответа Ане, Аня Никите, Никита Саше и так далее. Воспитатель похвалила всех детей, но объяснила, что добрые дела должны идти от сердца, а не для того, чтобы заслужить похвалу и нельзя перебарщивать, так как в итоге никто ответ так и не дал. Поэтому воспитатель выбрала для ответа Вику Д. и сказала, что больше не надо передавать свое право ответа. Вика Д. ответила, что сказка называется «Федорино горе».

Таким образом, воспитатель не только загадывала детям вопросы по ходу игры, но и на личном примере и на примере поведения детей учила их терпимости, а так же, формировала у детей желание выражать свои чувства в проявлении чуткости и участия к тем, кто находится рядом.

Воспитание у дошкольников толерантности рассчитывает на близкое сотрудничество между родителями и воспитателями средней группы. Для этого использовали разнообразные формы работы с родителями, например, выставку рисунков детей на тему «Мы разные, но мы вместе».

Так же, воспитатели использовали помощь родителей в проведении фольклорного праздника «Здравствуй, солнышко». Например, папа Дениса К. помогал в оформлении зала к проведению фольклорного праздника.

Мама Лизы Д. помогала в музыкальном оформлении праздника, а мама Вики Д. помогала в написании сценария.

Прикосновение к истокам русского народного творчества вызывает у дошкольников интенсивные чувства, помогает сопереживать, заботливо относиться к своим историческим корням, к памяти прошлого.

Воспитатели средней группы решили ввести в традицию проведение совместных фольклорных мероприятий в детском саду.

Наша работа направлена, в первую очередь, на развитие духовно-эмоциональной связи между детьми и пожилыми людьми нашего города,

которые приехали в Тольятти совсем молодыми, прожили и проработали здесь многие годы.

В итоге, дошкольники видят, что все люди имеют свои отличия, они не похожи друг на друга ни своим видом, ни своим поведением, но располагают и похожими чертами (структура и формы тела, чувства); им известны варианты чувственного содействия ровесникам, взрослым; дошкольники осознают, что основаниями конфликта возможно были несхожие взгляды, чувства, интересы, и так же дети понимают о вероятных вариантах разрешения проблем. Дошкольники смогут понять друг друга, осознать личную ценность и неповторимость иных людей; выражать толерантность и эмпатию; догадываться, какое ощущение появляется у других людей по отношению к их действиям; формулировать свои эмоции и постигать эмоции других; разыскивать конструктивное разрешение конфликтных ситуаций.

### **2.3 Изучение у детей 4-5 лет динамики в уровне толерантного мироощущения**

После формирующего эксперимента проведения был проведен контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня толерантного мироощущения у детей 4–5 лет.

На данном этапе экспериментальной работы мы использовали те же диагностические задания, что и в констатирующем этапе.

Мы получили следующие результаты:

Диагностическое задание 1. Беседа «Как поступишь ты».

Цель: выявление уровня отношения к отличиям других людей, принятие толерантности как ценности, необходимой для взаимодействия с другими людьми.



Таблица 10 – Количественные результаты диагностического задания 1  
(Приложение Г)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	5 детей –33%	0
Допустимый уровень	10 детей –67%	5 детей –33%
Интолерантный уровень	0	10 детей –67%

Количественные результаты представлены на рисунке 7.

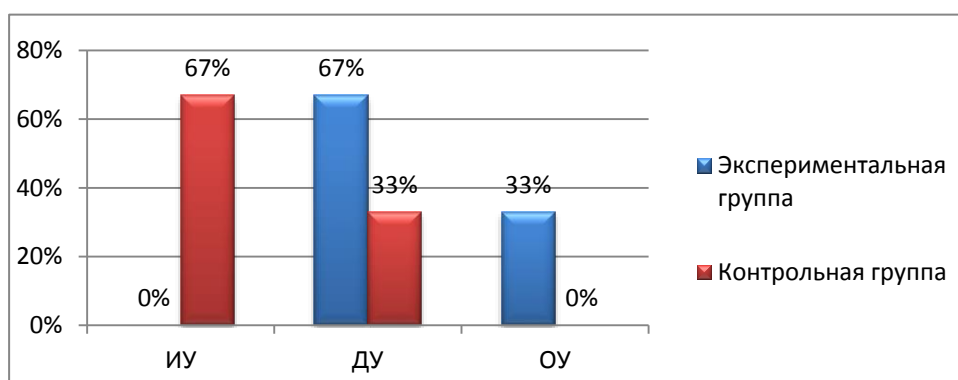


Рисунок 7 – Количественные показатели диагностического задания 1

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа: интолерантный уровень – не выявлен.

Допустимый уровень – 10 детей – 67% (Саша У., Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д., Богдан С., Светлана И., Ксюша В., Софья С., Валера Н.).

Оптимальный уровень – 5 детей – 33% (Настя К., Аня К., Никита Б., Ваня Д., Денис К.).

Контрольная группа: интолерантный уровень – 10 детей – 67% (Кирилл С., Владик З., Настя П., Ярослав К. Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Данил П., Игорь Т.).

Допустимый уровень – 5 детей – 33% (Вова С., Света П., Марина М., Алеша П., Кристина С.).

Оптимальный уровень – не выявлен.

Из полученных результатов исследования по диагностическому заданию 1 мы видим, что основная масса детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента показала высокие результаты. В то время как дети контрольной группы остались на прежнем уровне.

#### Диагностическое задание 2. «Необитаемый»

Цель: выявление уровня проявления конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, наличие знаний о способах общения и поведения в различных жизненных ситуациях.

Мы имеем следующие данные:

Таблица 11 – Количественные результаты диагностического задания 2 (Приложение Г)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	8 детей – 53%	2 ребенка – 13%
Допустимый уровень	7 детей – 47%	7 детей – 47%
Интолерантный уровень	0	6 детей – 40%

Количественные результаты представлены на рисунке 8.

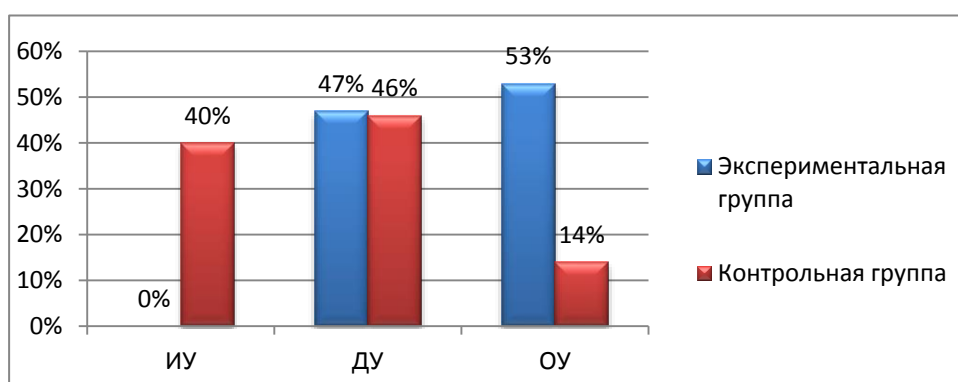


Рисунок 8 – Количественные показатели диагностического задания 2

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа: интолерантный уровень – не выявлен.

Допустимый уровень – 7 детей – 47% (Богдан С., Аня К., Саша У., Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Оптимальный уровень – 8 детей – 53% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Светлана И., Ксюша В., Денис К., Софья С., Валера Н.).

Контрольная группа: интолерантный уровень – 6 детей – 40% (Владик З., Настя П., Ярослав К. Диана С., Данил П., Игорь Т.).

Допустимый уровень – 7 детей – 47 % (Кирилл С., Вова С., Саша М., Костя К., Аня С., Марина М., Кристина С.).

Оптимальный уровень – 2 ребенка –13% (Света П., Алеша П.).

Диагностическое задание 3. Беседа «Представления о ценностях толерантности».

Цель: выявление уровня проявления конкретных качеств, необходимых для жизни в поликультурном обществе, наличие знаний о способах общения и поведения в различных жизненных ситуациях.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностического задания 3 (Приложение Г)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	6 ребенка –40%	2 ребенка –13%
Допустимый уровень	9 детей – 60 %	7 детей – 47 %
Интолерантный уровень	0	6 детей – 40%

Количественные результаты представлены на рисунке 9.

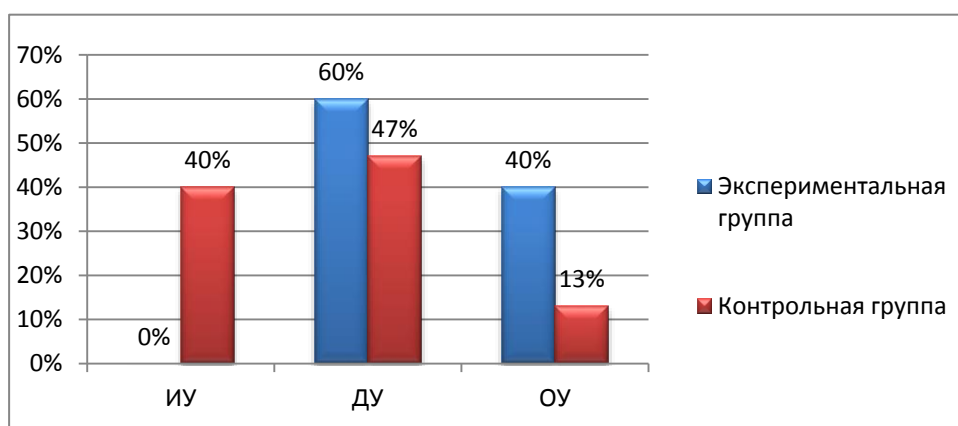


Рисунок 9 – Количественные показатели диагностического задания 3

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа: интолерантный уровень – не выявлен.

Допустимый уровень – 9 детей – 60% (Ксюша В., Софья С., Богдан С., Аня К., Саша У., Сережа Л., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Оптимальный уровень – 6 детей – 40% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Светлана И., Денис К., Валера Н.).

– контрольная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Настя П., Ярослав К., Данил П., Игорь Т.).

Допустимый уровень – 8 детей – 53% (Кирилл С., Владик З., Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Марина М., Вова С.).

Оптимальный уровень – 3 ребенка – 20% (Света П., Алеша П., Кристина С.).

Диагностическое задание 4. Беседа «Мы разные». Цель: выявление терпимого отношения к другим, самообладание, выдержка в спорных, конфликтных обстоятельствах. Мы имеем следующие данные, представленные в таблице 13 и на рисунке 10.

Таблица 13 – Количественные результаты диагностического задания 4 (Приложение Г)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Оптимальный уровень	5 детей – 33%	4 ребенка – 27%
Допустимый уровень	10 детей – 67%	7 детей – 46%
Интолерантный уровень	0	4 ребенка – 27%

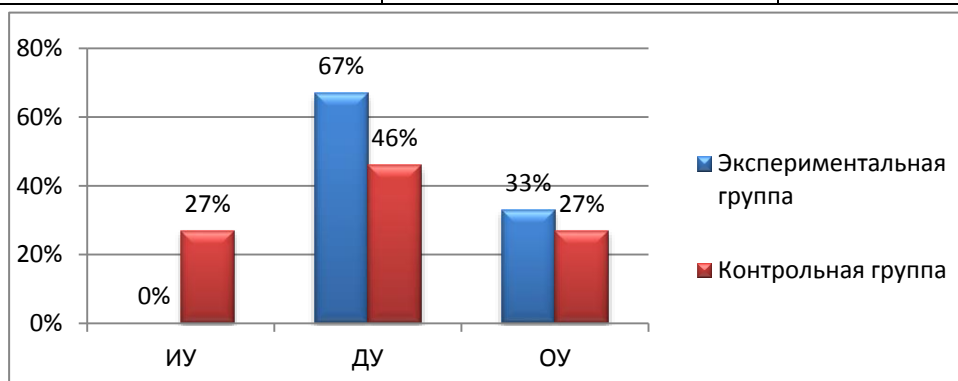


Рисунок 10 – Количественные показатели диагностического задания 4

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод:

Экспериментальная группа:

Интолерантный уровень – не выявлен.

Допустимый уровень – 10 детей – 67% (Ксюша В., Софья С., Богдан С., Аня К., Саша У., Сережа Л., Светлана И., Лиза Д., Максим П., Вика Д.).

Оптимальный уровень – 5 детей – 33% (Настя К., Никита Б., Ваня Д., Денис К., Валера Н.).

Контрольная группа:

Интолерантный уровень – 4 ребенка – 27% (Настя П., Ярослав К., Данил П., Игорь Т.).

Допустимый уровень – 7 детей – 46% (Кирилл С., Владик З., Саша М., Костя К., Аня С., Диана С., Марина М.).

Оптимальный уровень – 4 ребенка – 27% (Вова С., Света П., Алеша П., Кристина С.).

Анализ:

Из полученных результатов исследования по Методике 4 мы видим, что основная масса детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента показала лучшие результаты, чем на констатирующем этапе эксперимента.

В то же время, дети контрольной группы результаты не улучшили.

После проведения контрольного среза мы имеем следующие результаты (Приложение Г):

Таблица 14 – Общие результаты на контрольном этапе исследования

Группы	Уровни		
	Интолерантный	Допустимый	Оптимальный
Экспериментальная группа	0	10 детей (67%)	5 детей (33%)
Контрольная группа	6 детей (40%)	7 детей (47%)	2 ребёнка (13%)

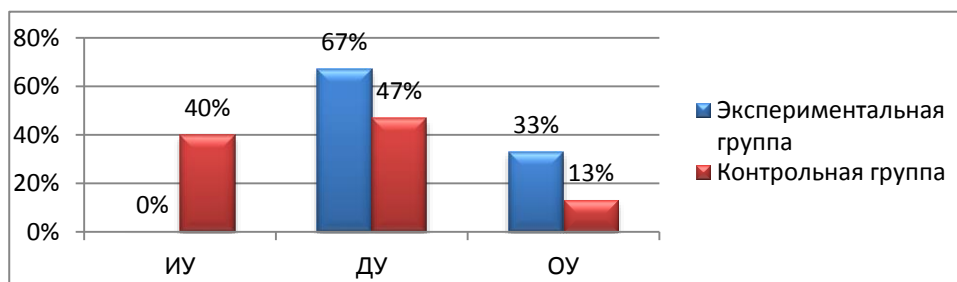


Рисунок 11 – Общие результаты контрольного этапа эксперимента

Анализ показал, что дети среднего дошкольного возраста участвующие в эксперименте в экспериментальной группе кардинально изменили показатели, после проведения формирующего этапа исследования, интолерантный уровень на контрольном этапе у них не выявлен, допустимый увеличился на 13%, а оптимальный уровень на 20%, в то же время данные у детей контрольной группы остались на прежнем уровне.

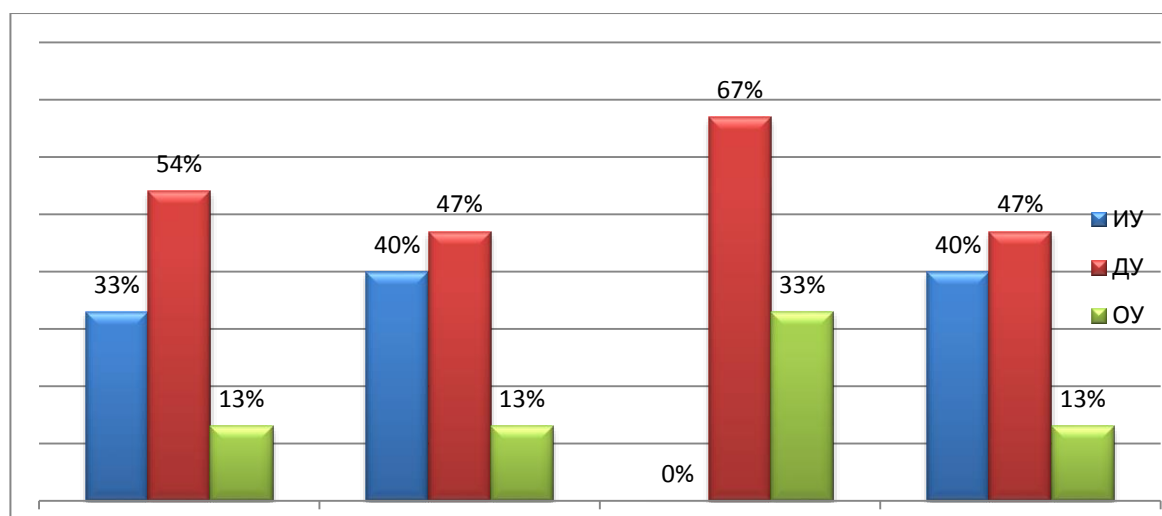


Рисунок 12 – Динамика уровней развития толерантного мироощущения у детей 4–5 лет на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группе

Таким образом, разработанные нами мероприятия с использованием фольклорных праздников и развлечений могут быть использованы воспитателями ДОО по развитию толерантного мироощущения у детей 4–5 лет.

## Заключение

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует, что воспитание толерантного мироощущения одна из актуальных проблем на современном этапе развития общества.

Изучение разных взглядов на определение толерантного мироощущения, позволило данное понятие (относительно детей 4-5 лет) рассматривать как стабильность, не конфликтность, терпимость к ошибкам других; наличие готовности к диалогу с другими людьми, проявлению интереса к культуре другого народа, понимания дошкольников желания людей соблюдать свои традиции, базирующиеся на общечеловеческих ценностях и положительных установках.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что дети 4-5 лет не понимают содержание норм, ценностей и правил поведения в окружении, поэтому чаще их нарушает, чем его сверстники. Неэмоционально реагируют на свои и чужие действия, не могут точно оценивать себя и других людей. У них нет желания сделать хорошее дело. Дошкольники называют некоторые фольклорные произведения, но затрудняются рассказать их содержание, выделить основное, не проявляют интерес к культуре иных народов.

Проведенный формирующий эксперимент доказал важность использования фольклорных праздников и развлечений в процессе воспитания толерантного мироощущения у детей 4-5 лет. Воспитание толерантности посредством использования фольклорных праздников и развлечений способствует осознанию ребёнка единства своего существования и окружающего мира, формированию целостной картины мира, понимания его многообразия.

Контрольный эксперимент показал, что дети среднего дошкольного возраста участвующие в эксперименте в экспериментальной группе кардинально изменили показатели, после проведения формирующего этапа

исследования, интоллерантный уровень на контрольном этапе у них не выявлен, допустимый увеличился на 13%, а оптимальный уровень на 20%, в то же время данные у детей контрольной группы остались на прежнем уровне.

Можно предположить, что разработанные нами мероприятия с использованием фольклорных праздников и развлечений могут быть использованы воспитателями дошкольных образовательных организаций по воспитанию толерантного мироощущения у детей 4-5 лет.



## Список используемой литературы

1. Асмолов, А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности [Текст] /А.Г. Асмолов.– М.: Академия, 2013. – № 24. – С. 134-140.
2. Асмолов, Л.Г. Толерантность: от утопии к реальности [Текст] /А.Г. Асмолов //На пути к толерантному сознанию. – 2014. – С. 149–152.
3. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия толерантность [Текст] /А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова //Век толерантности: научно–публицистический вестник. – М.: Логос, 2014. – С. 35-36.
4. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Логос, 2009. – 156с.
5. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности [Текст] /Г.Л. Бардиер. – СПб.: СПбГУ, 2013. – 120с.
6. Безюлева, Г.В. Толерантность в пространстве образования [Текст]: учебное пособие /Г.В. Безюлева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова. – М.: Московский психолого-социальный ин., 2013. – 152с.
7. Беленчук, Л.Н. Концепция национального воспитания на рубеже XIX–XXI вв. [Текст] / Л.Н. Беленчук // Педагогика. – 2008. – №5. – С. 89-93.
8. Бобинова, С. Приемы воспитания толерантности [Текст] /С. Бобинова //Педагогическая техника. – 2014. – №5. – С. 39-50.
9. Бережнова, Л.Н. Этнопедагогика [Текст]: учебное пособие /Л.Н.Бережнова, И.Л.Набок, В.И.Щеглов. – М.: Академия, 2014. – 240с.
10. Бочарова, В. Г. Социальная педагогика [Текст] /В.Г. Бочарова.– М.: Академия, 2014. – 196с.
11. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? [Текст] /Р.Р. Валитова // Вестник Моск. ун–та. – 2011. – № 1. – С. 160-165.
12. Виноградова, Н. Ф. Родной край [Текст] / Н. Ф. Виноградова. – М.: ЮНИТИ, 2010. - 123с.

13. Воспитание дошкольников [Текст] /Под ред. Н.З. максименко. - М.: Инфра - М, 2010. - 215с.
14. Воспитание и обучение в детском саду [Текст] /Под ред.: А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. – М.: Логос, 2010. - 346с.
15. Воспитание личности дошкольника в нравственной деятельности: Метод. рекомендации [Текст] / Ом.гос.пед.ин-т им. Горького. – Омск: ОГПИ, 2010. - 286с.
16. Гурьянов, А. Воспитание толерантной личности [Текст] /А. Гурьянов //Воспитание школьников. – 2014. – № 2. – С. 25-28.
17. Демиденко, М. Воспитываем терпимость [Текст] /М. Демиденко, О. Кулькова //Школьный психолог. – 2012. – №15. – С. 6-11.
18. Дружные ребята: Воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников: Пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений и родителей [Текст] /Р.С. Буре, М.В. Воробьева, В.Н. Давидович. – М.: АСТ, 2011. – 184с.
19. Ерофеева, Т. Усвоение дошкольниками правил поведения с товарищами [Текст] /Т. Ерофеева. – М.:Логос, 2014. - 251с.
20. Иванова, Н.М. Результаты опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности у детей в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] /Н.М. Иванова //Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. — том 15 (№ 4). — С. 42–48.
21. Иванова, Н.М. Результаты работы по развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста [Текст] /Н.М. Иванова //Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2014. - №4. - С. 27-30.
22. Иванова, Н.М. Подготовка педагогов дошкольных образовательных учреждений к работе по воспитанию толерантности у дошкольников седьмого года жизни [Текст] / Н.М.Иванова // Вестник

Костромского государственного университета имени Н.А.Некрасова. - 2012.  
Т. 18. - №4. - С. 113-115.

23. Иванова, Н.М. Толерантность как проблема воспитания [Текст] / Н.М. Иванова // Гендерные основания механизмов и профилактика девиантного поведения личности в малых группах в XXI веке: материалы международного симпозиума 27–28 октября, Кострома. – Кострома, 2014. – С. 119 - 122.

24. Иванова, Н.М. Воспитание толерантности у дошкольников: теория и практика [Текст] / Н.М. Иванова // Педагогика и психология: общая и специальная. Сборник научных статей. Выпуск И. - Кострома, 2013. – С.22 – 25.

25. Иванова, Н.М. Развитие эмпатии у детей старшего дошкольного возраста // Педагогика и психология: общая и специальная: сб. науч. тр. – Вып. VI. – Кострома, 2012. – С. 63 – 67.

26. Иванова, Н.М. Создание развивающей предметно–пространственной среды в детском саду как педагогическое условие воспитания толерантности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.М.Иванова, И.Н. Квасова // Актуальные проблемы современного дошкольного и начального образования: сб. науч. и метод. тр. – Кострома, 2013. - С. 27 – 31.

27. Иванова, Н.М. Художественная литература как средство развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.М. Иванова // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики: Сборник докладов V–й Международной заочной конференции. В 2–х ч - Липецк, 2014. - С. 156 - 158.

28. Иванова, Н.М. Развитие эмпатии у детей старшего дошкольного возраста посредством искусства [Текст] / Н.М.Иванова, И.Н. Квасова // Актуальные проблемы современного дошкольного и начального образования / Отв. ред., сост. А.Р. Лопатин. - Кострома, 2011. - С. 31 - 36.

29. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учеб. пособие для вузов [Текст] /Е.Ю. Клепцова. – М.: Академ. проект, 2014. – 175 с.
30. Ковалев, Н.Е. Введение в педагогику: Учебное пособие для педагогических институтов [Текст] /Н.Е. Ковалев, Б.Ф. Райский, Н.А. Сорокин. – М.: АСТ, 2011.–263с.
31. Константинов, Ю. Педагогические возможности краеведческой деятельности [Текст] /Ю. Константинов, Н. Рубан // Народное образование.– 2011. – № 3. – С. 138-156.
32. Кондрыкинская, Л.А. С чего начинается Родина? Из опыта работы дошкольных образовательных учреждений [Текст] /Л.А. Кондрыкинская.– М: АСТ. – 2010. – С. 29-46.
33. Кравцов, Н.И. Русское устное народное творчество [Текст] /Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин. – М.: М.: АСТ, 2013. – 448 с.
34. Краткий словарь по педагогике [Текст] /Под ред. В.А. Смирницкого. – М.: ЭКО+, 2010. – 429с.
35. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] /В.Лекторский / Вопросы философии. – 2013. – № 11. – С. 18-24.
36. Леонтьев, А.А. Патриотическое воспитание и национальное образование [Текст] /А.А. Леонтьев //Начальная школа (плюс и минус), – 2011. – №4. – С. 4-6.
37. Мазыкина, Н.В. Инновационные подходы в воспитании и становлении личности [Текст] / Н.В.Мазыкина // Воспитание школьников.– 2010. – № 6. – С. 6-11.
38. Мириманова, М. Толерантность как проблема воспитания [Текст] /М. Мириманова //Развитие личности. – 2012. – №2. – С. 104.
39. Мудрость воспитания: Книга для родителей/Сост. Б.М. Бим–Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – М.: Академия, 2010. – 315с.
40. Новицкая, М.Ю. Наследие [Текст] /М.Ю. Новицкая. – М.: Линка-Пресс, 2011. – 200 с.

41. Орлова, М. Формирование толерантности у дошкольников [Текст] /М. Орлова //Дошкольное воспитание. – 2013. – № 11. – С. 51-54.
42. Подласый, И.П. Педагогика [Текст] / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 389 с.
43. Ремарчук, Е.Л. Педагогика народного творчества в формировании основ толерантного сознания детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Л. Ремарчук // Педагогика искусства. – 2011. – № 3. – С. 18-26.
44. Ремарчук, Е. Л. Воспитание толерантности у детей дошкольного возраста средствами фольклора [Текст] /Е.Л. Ремарчук //Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 1. – С. 42-44.
45. Ремарчук, Е.Л. Искусство в формировании основ толерантного сознания детей дошкольного возраста [Текст] /Е.Л. Ремарчук //Многоуровневая интеграция предметов гуманитарно–художественного цикла в образовании детей и юношества: сб. науч. статей /Ред.–сост. О.И. Радомская; под общей ред. Л.Г. Савенковой. – М.: ИХО РАО; Арзамас: АГПИ им. А.П.Гайдара, 2013. – С. 237-241.
46. Ремарчук, Е.Л. Сказка в воспитании толерантности старших дошкольников [Текст] /Е.Л. Ремарчук //Интеграция – основа продуктивных моделей современного гуманитарно–художественного образования: материалы Всероссийской конференции (1–3 ноября 2010 г., Москва): сб. науч. статей / Ред.–сост. О.И. Радомская; под общ. ред. Л.Г.Савенковой. – М.: Изд-во «Спутник+», 2014. – С.238-240.
47. Ремарчук, Е.Л. Народное творчество в формировании основ толерантного сознания дошкольников [Текст] /Е.Л. Ремарчук // Диалог культур в воспитании толерантности учащихся: сб. науч. трудов / Сост. Д.В. Поль, Т.Г. Мельник, А.В. Фоменко. – М.: ИХО РАО, 2010. – С. 191-194.
48. Ремарчук, Е.Л. Воспитание толерантности дошкольников в условиях сетевого взаимодействия различных образовательных учреждений [Текст] /Е.Л. Ремарчук // Проблемы современной дидактики: теория и практика: материалы второй Всероссийской научно-практической

конференции международным участием (Белгород, 23 октября 2012 года); в 3 ч./ отв. Редакторы Е.В. Посохина, И.Ф. Исаев, Н.М. Фатьянова. – Белгород: ООО ГиК, 2013. – Ч. II. – С. 12-14.

49. Ремарчук, Е.Л. Формирование основ толерантности дошкольников средствами художественно–эстетической деятельности [Текст] /Е.Л. Ремарчук //Научные школы педагогики искусства в современном образовании: сб. науч. статей / Сост. Л.Г. Савенкова, Е.Ф. Командышко. М.: Изд-во: «ИХО РАО», 2012. – С. 262-264.

50. Ремарчук, Е.Л. Основные критерии сформированности основ толерантности старших дошкольников при реализации педагогической модели воспитания средствами фольклора [Текст] /Е.Л. Ремарчук // Формирование и развитие художественного восприятия и мышления детей и молодежи в социокультурном контексте: сб. науч. статей по материалам I Международного научно–практического семинара 27 марта 2014 г. / Под ред. М.С. Бережной – М.: Научный проект, 2014. – С. 229-233.

51. Рыбалова, И. Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания [Текст] /И. Рыбалова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 6 – С.45-55.

52. Стратаненко, Л. Как пробудить интерес к истории Отечества [Текст] /Л. Стратаненко, Н. Акопян // Дошкольное воспитание. – 2010. – №2 – С. 127.

53. Харламов, И.Ф. Педагогика: Курс лекций [Текст] /И.Ф. Харламов. – М.: АСТ, 2010. – 384с.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Богдан С.	5
2.	Саша У.	5
3.	Настя К.	5
4.	Аня К.	4
5.	Никита Б.	5
6.	Сереза Л.	5
7.	Ваня Д.	5
8.	Лиза Д.	4
9.	Светлана И.	5
10.	Ксюша В.	4
11.	Максим П.	4
12.	Денис К.	5
13.	Вика Д.	5
14.	Софья С.	5
15.	Валера Н.	5

### Список детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Возраст
1.	Кирилл С.	4
2.	Владик З.	4
3.	Анастасия П.	5
4.	Вова С.	5
5.	Ярослав К.	4
6.	Саша М.	5
7.	Костя К.	5
8.	Аня С.	5
9.	Диана С.	5
10.	Светлана П.	5
11.	Марина М.	4
12.	Алеша П.	5
13.	Данил П.	5
14.	Кристина С.	5
15.	Игорь Т.	5

## Приложение Б

### Итоги констатирующего эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Богдан С.	1	2	2	2	7	Д
Саша У.	1	1	2	2	6	И
Настя К.	2	3	3	3	11	О
Аня К.	2	2	2	2	8	Д
Никита Б.	2	3	3	3	11	О
Сереза Л.	1	1	1	1	4	И
Ваня Д.	2	2	3	3	10	Д
Лиза Д.	1	1	1	1	4	И
Светлана И.	1	2	2	2	7	Д
Ксюша В.	1	2	2	2	7	Д
Максим П.	1	1	1	1	4	И
Денис К.	2	2	3	3	10	Д
Вика Д.	1	1	1	1	4	И
Софья С.	1	2	2	2	7	Д
Валера Н.	1	2	2	2	7	Д

### Итоги констатирующего эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Кирилл С.	1	2	2	2	7	Д
Владик З.	1	1	2	2	6	И
Анастасия П.	1	1	1	1	4	И
Вова С.	2	2	2	3	9	Д
Ярослав К.	1	1	1	1	4	И
Саша М.	1	2	2	2	7	Д
Костя К.	1	2	2	2	7	Д
Аня С.	1	2	2	2	7	Д
Диана С.	1	1	2	2	6	И
Светлана П.	2	3	3	3	11	О
Марина М.	2	2	2	2	8	Д
Алеша П.	2	3	3	3	11	О
Данил П.	1	1	1	1	4	И
Кристина С.	2	2	3	3	10	Д
Игорь Т.	1	1	1	1	4	И



## Приложение В

Дидактическая игра «Любимый сказочный герой»

Цели:

Формировать у детей потребность в доброжелательном общении с окружающими.

Осознанно проявлять сочувствие и совершать добрые поступки.

Задачи

Обучающие:

Научить детей проявлять доброту, отзывчивость ко всем кому это необходимо.

Формировать диалогическую речь, активизировать словарь.

Развивающие:

Развивать словесные формы вежливости.

Способствовать развитию детского творчества через совместную деятельность взрослых и детей.

Систематизировать знания, стимулирующие развитию познавательных и творческих способностей у детей средней группы.

Развивать фантазию, навыки подражания, побуждать к импровизации, свободно общаться со сверстниками.

Воспитывающие:

Воспитывать доброе отношение к близким людям, к своим сверстникам, уметь исправлять свои ошибки.

Воспитывать желание проявлять заботу и отзывчивость к окружающим.

Планируемые результаты:

умеет поддерживать беседу, высказывает свою точку зрения; выражает положительные эмоции (интерес, радость, восхищение) при разгадывании загадок, проведении викторины; владеет навыками

самообслуживания, интересуется изобразительной детской деятельностью (лепка угощений для любимых сказочных героев из пластилина) .

Воспитатель читает отрывки из знакомых детям произведений, задает вопросы, а дети должны определить названия сказок, стихов, вспомнить имена персонажей произведения.

1) Давайте же мыться, плескаться,

Купаться, нырять, кувыркаться

В ушате, в корыте, в лохани,

В реке, в ручейке, в океане,

И в ванне, и в бане,

Всегда и везде –

Вечная слава воде!

(«Мойдодыр».)

2) Скачет сито по полям,

А корыто по лугам.

За лопатую метла

Вдоль по улице пошла...

(«Федорино горе».)

3) За кого держалась Жучка? (За внучку.)

4) Из чего фея сделала карету для Золушки? (Из тыквы.)

5) Кто любил сочинять шумелки, ворчалки, сопелки? (Винни–Пух.)

6) Кто одолел тараканище? (Воробей.)

7) В какой сказке девочка взяла самую большую ложку и поела из самой большой чашки? (Три медведя.)

8) В сказке С. Михалкова поросята проучили злого волка. Сколько было поросят и как их звали? (Ниф–Ниф, Нуф–Нуф, Наф–Наф.)

9) Как звали медведей в сказке Л. Толстого «Три медведя»? (Михайло Иваныч, Настасья Петровна, Мишутка.)

10) Какую песенку пел Колобок?

(Я Колобок, Колобок,

По амбару метён,  
По сусекам скребён,  
В печку сажен,  
На окошке стужен.  
Я от бабушки ушел,  
Я от дедушки ушел)

11) Какие предметы сбежали от мальчика в сказке «Мойдодыр»? (Одеяло, простыня, подушка, свечка, книжка, брюки.)

12) Какие звери звонили по телефону в сказке К. Чуковского? (Слон, крокодил, мартышки, газели, свинья, медведь, бегемот, зайчатки.)

13) Кто приходил в гости к Мухе–Цокотухе? (Тараканы, блошки, букашки, бабушка–пчела, бабочки–красавицы, жуки, червяки, козявочки, кузнечики, клоп, муравей

– Посмотрите, ребята, козлёнок что–то хочет сказать мне на ушко (делает вид что слушает). Оказывается это ещё не всё посмотрите, волшебная палочка указывает на что–то, давайте посмотрим.

Дидактическая игра «Исправь ошибки»

Дети рассматривают сюжетные картинки по сказке «Теремок», прикрепленные на доске в неправильном порядке.

Воспитатель. Это кадры из мультфильма «Теремок». Правильно ли они расположены? Вспомните сказку «Теремок», как она начинается, какие происходили события с персонажами сказки, как заканчивается сказка? Расположите кадры в правильном порядке.

Выполнить задание предлагается 2–3 детям поочередно. Остальные дети оценивают правильность выполнения задания.

В это время козлёнок перекувыркивается через себя три раза и превращается в ребёнка). Все радуются, воспитатель говорит:

– Как же здорово, что у вас получилось расколдовать козлёнка! А вы помните почему он попал в беду? А почему вы захотели помочь нам? А то

бы вы пожелали козлёнку? А как вы думаете, нашим гостям понравилось путешествие в волшебную страну? А давайте подарим им наши пять что бы у них как можно надолго сохранилось тепло и доброта ваших рук.

## Приложение Г

### Итоги контрольного эксперимента (ЭГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Богдан С.	1	2	2	2	7	Д
Саша У.	1	1	2	2	6	Д
Настя К.	2	3	3	3	11	О
Аня К.	2	2	2	2	8	Д
Никита Б.	2	3	3	3	11	О
Сереза Л.	1	1	1	1	4	Д
Ваня Д.	2	2	3	3	10	О
Лиза Д.	1	1	1	1	4	Д
Светлана И.	1	2	2	2	7	Д
Ксюша В.	1	2	2	2	7	Д
Максим П.	1	1	1	1	4	Д
Денис К.	2	2	3	3	10	О
Вика Д.	1	1	1	1	4	Д
Софья С.	1	2	2	2	7	Д
Валера Н.	2	3	3	3	11	О

### Итоги контрольного эксперимента (КГ)

Ф.И. ребенка	Диагностические задания				Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4		
Кирилл С.	1	2	2	2	7	Д
Владик З.	1	1	2	2	6	И
Анастасия П.	1	1	1	1	4	И
Вова С.	2	2	2	3	9	Д
Ярослав К.	1	1	1	1	4	И
Саша М.	1	2	2	2	7	Д
Костя К.	1	2	2	2	7	Д
Аня С.	1	2	2	2	7	Д
Диана С.	1	1	2	2	6	И
Светлана П.	2	3	3	3	11	О
Марина М.	2	2	2	2	8	Д
Алеша П.	2	3	3	3	11	О
Данил П.	1	1	1	1	4	И
Кристина С.	2	2	3	3	10	Д
Игорь Т.	1	1	1	1	4	И