

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Психология и педагогика дошкольного образования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ РЕЧИ-РАССУЖДЕНИЯ
В ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ СКАЗОЧНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ**

Студент(ка)	<u>А.Н. Золотухина</u>	<u>_____</u>
Руководитель	<u>А.Ю. Козлова</u>	<u>_____</u>
Консультант	<u>_____</u>	<u>_____</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина _____

« » _____ 2016г.

Тольятти 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.....	7
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.....	7
1.2 Влияние решения сказочных проблемных ситуаций на развитие у детей 6–7 лет речи рассуждения.....	20
Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.	28
2.1 Выявление уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.....	28
2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.....	39
2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.....	46
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	68
Приложение.....	63

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что проблема связной речи занимает центральное место в исследованиях речевого онтогенеза. Это обусловлено ее социальной значимостью и ролью как высшей формы речемыслительной деятельности в развитии личности ребенка. Сущность связной речи и механизмы ее развития раскрыты в трудах Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, А.М. Леушиной, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др.

В отечественной методике речевого развития определены основные направления, содержание и методы обучения монологической речи в детском саду (А.М. Бородич, Н.Ф. Виноградова, А.А. Зрожевская, Э.П. Короткова, Л.А. Пенъевская, Е.А. Смирнова, Н.Г. Смольникова, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, Е.А. Флерина, Л.Г. Шадрина и др.). Большинство исследований посвящено овладению детьми описательной и повествовательной речью.

Дискуссионными остаются вопросы обучения детей связным высказываниям типа рассуждений. Достаточно широко распространено мнение о недоступности их дошкольникам (Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов и др.). В большинстве примерных общеобразовательных программ дошкольного образования не предусматривается формирование у детей умения рассуждать. Вместе с тем, интеллектуальное развитие детей немислимо без речевого оформления суждений и умозаключений, которое выражается в доказательстве в форме текста-рассуждения. Ряд исследований свидетельствует о возможности и целесообразности обучения детей 6–7 лет не только объяснительной, но и доказательной речи (Н.И. Кузина, Н.Н. Поддьяков, О.Н.В. Семенова, С. Ушакова, Л.Г. Шадрина, В.И. Яшина).

В современной науке рассуждение рассматривается как неотъемлемая сторона мыслительной деятельности человека, как необходимое условие осознанного усвоения знаний. Оно предполагает выделение существенных

признаков предметов и явлений, понимание различного рода зависимостей (причинно-следственных, пространственно-временных, функциональных, целевых), поиск доказательств.

Овладение рассуждениями происходит в единстве с речевым развитием детей и создает предпосылки для успешного обучения в школе. Дети довольно рано замечают некоторые причины явлений и предметов, а уже в 6–7 лет мышление способно протекать в форме сравнительно развитого суждения. При правильном обучении, по мнению П.П. Блонского, ребенок-дошкольник овладевает рассуждениями, начинает пользоваться ими по своей инициативе, создает свои доказательства и становится более требовательным к доказательствам других.

Для развития речи-рассуждения ребенка необходимо применять художественные произведения, в том числе сказки. Дети многое черпают из сказок: первые представления о времени и пространстве, о связи человека с природой, с предметным миром. Присущая необычайная простота, яркость образность, особенность повторно воспроизводить одни и те же речевые формы и образы позволяют рассматривать сказки как фактор развития речевых умений детей. Народные сказки дают образцы русского литературного языка. Восприятие сказки является для ребенка особым видом деятельности, следовательно, сказки могут влиять на развитие речи-рассуждения.

В практике дошкольного образования речевому оформлению рассуждений уделяется недостаточное внимание, и, по существу, отсутствует система работы по развитию высказываний такого типа.

Анализ теоретических основ проблемы и практики работы по развитию у детей старшего дошкольного возраста связной монологической речи позволил выявить существующее **противоречие** между возможностью развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения и недостаточным использованием в процессе решения данной задачи сказочных ситуаций, обладающих проблемным характером.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования**: какова возможность развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.

Объект исследования: процесс развития речи-рассуждения у детей 6–7 лет.

Предмет исследования: развитие у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что эффективное развитие у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций возможно:

- при ознакомлении со структурой речи-рассуждения на основе образца педагога (тезис, выражающий суждение, мнение, система аргументов, доказывающих суждение, вывод-заключение);
- обогащении словаря вводно-модельными, кванторными словами как средствами овладения процессом доказательства;
- активизации в речи синтаксических конструкций, позволяющих отразить причинные и целевые отношения.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.
2. Выявить уровень развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.
3. Экспериментально проверить эффективность развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.

Теоретическую основу исследования составили положения:

- о структуре и лингвистических особенностях речи-рассуждения (О.А. Нечаева, О.М. Казарцева, Г.Я. Солганик);
- об условиях развития речи-рассуждения у детей старшего

дошкольного возраста (Н.В. Семенова, Л.Г. Шадрина, В.И. Яшина).

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической литературы; наблюдение; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; анализ и интерпретация эмпирических данных.

Экспериментальная база: эксперимент проведен в ГБОУ СОШ № 10 СПДС «Светлячок» г.о. Жигулевск, в подготовительной группе.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей решения сказочных проблемных ситуаций как метода развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

Теоретическая значимость исследования: описаны условия развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций, что вносит определенный вклад в теорию отечественной методики развития речи детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования: результаты экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями ДОО для развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, основной части (включающей теоретическую и практическую главы), заключения, списка используемой литературы, приложения. Текст работы иллюстрирован 20 рисунками, содержит 22 таблицы.

Глава 1. Теоретические основы развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения

Психолого-педагогическая основа связной речи, ее процесс становления и механизмы являлись предметом изучения отечественных и зарубежных педагогов и психологов (А.Р. Лурия, П.П. Блонский, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, Д.Б. Элькони, А.М. Леушина, Ж. Пиаже, А.В. Запорожец, В. Штерн и др.).

Речь и мышление, как правило, тесно связанные между собой процессы. Речь неотделима от мыслительных процессов, «связность речи – это связанные мысли. В связной речи отражается логика мышления дошкольника, его способность в осмыслении воспринимаемого и умении точно сформулировать его» [11, с.36].

Отечественная педагогическая и психологическая науки, рассматривая проблемы становления речи, исходят, преимущественно, из той существенной роли, которая играет речь в жизни ребенка, в формировании его умственных способностей и самосознания.

Руководящим отечественным исследованием, главный вопрос которого – взаимоотношения мышления и речи, является работа Л.С. Выготского [8, с. 65]. Он понимал это взаимоотношение как диалектическую и внутреннюю неделимость, вместе с тем подчеркивал, что размышление не совмещается с его речевым выражением. Подтверждал то, что вместе с развитием внутренней речи у дошкольника может развиваться также и мышление. Речь перестраивается из внешней во внутреннюю, а мышление переходит от наглядно-действенного к словесно-логическому. Л.С. Выготский считал мышление речевым, потому что доля процессов мышления и речи сходятся. Он отмечал, что логическое мышление – это

опосредованные и обобщенные сведения об основных свойствах, взаимоотношениях и связях подлинного мира. Имеется определенная зависимость между степенью формирования мышления дошкольника и величиной его речевого развития: если у ребенка развито умение логически объяснять, рассуждать, делать выводы, доказывать, то это свидетельствует, во-первых, об уровне его речевого развития, и во-вторых – о глубине его логического мышления. Таким образом, для того чтобы дошкольник смог построить связные высказывания по типу рассуждения, логическое мышление обязано достигнуть установленного уровня формирования.

Связная речь – это словесная формулировка определенной мысли. А.М. Леушина обратила внимание на то, что уровень связности и ее конфигурация устанавливается обстоятельствами обучения и смысловым содержанием. В период дошкольного детства совершаются важнейшие и ключевые сдвиги и трансформации в плане нарастающей связности речи. Вследствие чего, речь как средство общения ребенка и конфигурация его мышления становится более развитыми [7, с.63].

По мере вербализации мышления и интеллектуального развития речь дошкольников освобождается от ситуативной связности. Возникает новейшая конфигурация речи – речи структурно сформированной, объективно воспроизводящей, точной, связной – контекстной.

«Преднамеренное устремление поднять свою речь на более понятный уровень увеличивается в старшем дошкольном возрасте», – подчеркивала в своей работе Л.В. Лебедева [23, с.12]. Речь старшего дошкольника насыщается разнообразными синтаксическими конфигурациями, возникают сложносочиненные предложения, придаточные предложения и предложения с однородными членами. Дети старшего дошкольного возраста, повествуя, подвергают анализу, оценивают, рассматривать детально и рассуждают.

Рассуждение – это тип речи, которая характеризуется особенными логическими связями между входящими в него соображениями,

составляющими умозаключение; рассуждение – это логически изложенное суждение в виде доказательства.

Рассуждение – это вид монологического сообщения с обобщенным причинно-следственным смыслом, базирующимся на сокращенном или полном умозаключении. Рассуждение ведется с целью обоснования вывода.

В рассуждении содержится разъяснение какого-либо факта, обосновывается конкретная точка зрения, выявляющая отношения и причинно-следственные связи.

Рассуждение строится по ходу логической последовательности ответов на вопросы: В чем смысл? Зачем? Почему?

Две смысловые части, неотъемлемы в рассуждении и взаимопредопределены. Первая часть – это то, что поясняется, обосновывается, а вторая – это само пояснение, обоснование. Изложение того, что поясняется и обосновывается, требует в рассуждении непременно наличие объяснения и обоснования.

Логика рассуждения может выстраиваться следующим образом: за вступлением, подготавливающим слушателя к восприятию вопроса, формулируется тезис, далее идут подтверждения в его пользу и анализ всего рассуждения. Вероятен и другой порядок рассуждения: в основании идут подтверждения, а затем уже анализ всего рассуждения, который и становится положением рассуждения. Строение рассуждения не может являться жестким, т.к. подтверждения выдвинутого положения могут предъявляться в разнообразном порядке. В этом типе речи может доказываться не одно, а несколько положений, и может быть сделано несколько выводов или один обобщенный.

В рассуждении употребляют разнообразные способы формулирования причинно-следственных отношений: глагольные словосочетания; придаточные предложения с союзом «если, то», «потому что», «так как», «потому»; вводные слова; бессоюзная связь; имена существительные в

родительном падеже с предлогами «от», «из-за», «с»; слова «например», «следовательно», «вот», «во-первых», «во-вторых», «значит».

В зарубежной педагогике и психологии (В. Штерн, Ж. Пиаже) обширно распространена точка зрения, в соответствии с которой дошкольник не расположен к логическому рассуждению. По мнению В. Штерна, важнейшей конфигурацией словесного рассуждения у дошкольников является трансдуктивное рассуждение (от частного случая, минуя обобщение конкретных фактов).

Ж. Пиаже отмечал, что формирование логических операций у дошкольников осуществляется последовательно: пропозициональные операции (логика высказывания) с их особыми строениями целого, т.е. строениями решетки (матрицы) и группы из четырех преобразований (идентичность, инверсия, взаимнооднозначное совпадение, соотносительность) возникают лишь к 11–12 годам и используются систематически только в возрасте 12–15 лет. Начиная с 7 лет, у детей складывается система логических операций по поводу конкретных предметов. Эти операции ребенок может осуществлять только по поводу непосредственного или представляемого манипулирования с этим предметом. Это основной комплекс операций, который Ж. Пиаже назвал «конкретными операциями». Он заключается в мультипликативных и аддитивных операциях отношений и классов и включает только простые строения «группировок», состоящих из несовершенных групп. Также Ж. Пиаже подчеркивал, что рассуждения детей нелогичны, дошкольники не могут согласовывать свои рассуждения и реальность. Выделив связь рассуждений младших дошкольников с собственными впечатлениями, Ж. Пиаже был убежден в том, что дошкольник еще не может сделать вывод по результатам собственных наблюдений. В своих работах он утверждал, что для детей младшего дошкольного возраста свойственна трансдукция [30, с.12].

На основе экспериментальной деятельности Ж. Пиаже выделял последовательность этапов формирования вербально-логических операций в дошкольном возрасте. Он отметил, что от 2 до 7 лет дети переживают этап дооперативного мышления, когда установление логических связей еще невозможно, и выводы делаются с опорой на непосредственный опыт. Второй этап (от 7 до 10 лет) – период конкретных операций. Логические операции возникают, но они возможны лишь только при опоре на наглядный опыт, а не без него. Только в 11–14 лет, по данным Ж. Пиаже, появляется этап формальных операций, когда дети осваивают вербально-логические коды, помогающие переходу от одного рассуждения к другому в формально-логическом плане.

Следовательно, зарубежные психологи считали, что рассуждения дошкольников нелогичны и как конфигурация мышления доступны только в школьном возрасте.

В отечественной дошкольной педагогике и психологии это мнение было подвержено критике. Ученые отметили, что дошкольники даже в более раннем возрасте смогут овладеть элементами логического мышления и применять такой его инструмент как силлогизм, но при точно выстроенном образовании, подтверждая тем самым важность образования дошкольников.

П.П. Блонский отметил, что в детском возрасте «мыслительная деятельность способна уже приблизиться к конфигурации относительно сформированного рассуждения, тем не менее, еще упрощенного, но все же довольно полного». Автор доказывал, что раннее причинные разъяснения основываются на памяти дошкольника, а не на мышлении; «причинно объяснить в младшем дошкольном возрасте – это значит вспомнить основание, а не отыскивать ее мысленно». Дошкольник начинает отыскивать основание лишь тогда, когда мышление отделено от памяти и восприятия, этот процесс происходит примерно в 12 лет [5, с.72].

Изучая природу появления рассуждений, П.П. Блонский выделил причины алогичности, малоупотребительности и узости высказываний

такого вида у дошкольников: послушность, доверчивость детей, недостаточность правильного обучения, знаний, опыта. «Доверчивость дошкольников общеизвестна. Доверчивостью просто разъясняются, причины того, что им не нужны доказательства: дети верят и без них. Если ребенок верит, тем самым он не требует доказательств. Дошкольник, как правило, проживает в духе доверия и доверчивости. Поэтому становится понятно, почему они не требуют и не предоставляют доказательств. Только лишь доверчивость не предполагает дошкольника к прекословиям. Дошкольник проживает в атмосфере не только лишь доверия, но и подчинения. Подчинение – естественное положение дошкольника. Но подчинение пропускает любые возражения, и надобность доказывать» [5].

По суждению психолога, значительную роль в появлении осознанных рассуждений типа высказываний имеет присутствие у дошкольника определенных знаний. Неумение доказать свою точку зрения является отсутствием знаний о связях предоставленных явлений. Расширение представлений вырабатывает у ребенка большую способность к доказательности и большую критичность к высказываниям окружающих. Рост точных знаний – это необходимое условие формирования способности аргументировать. Знания ребенка могут усиливать и углублять практический опыт, но гораздо более результативным путем является образование (П.П. Блонский).

Отличительные черты связных высказываний типа рассуждений дошкольников 6–7 лет оказываются наиболее трудными формируемыми формами монологической речи и характеризуются применением довольно сложных языковых средств. Основанием рассуждения становится логическое мышление, отображающее разнообразные связи и взаимоотношения действительного мира. Наблюдения за речью шестилетних дошкольников показали, что в общении дети употребляют высказывания, содержащие рассуждения. Плотность и суть высказываний зависят от формы, субъектной

стороны и содержания общения педагога с дошкольниками, от организации детской деятельности [5, с.96].

Если педагог базирует общение с дошкольниками на дисциплинарных указаниях, отдельных репликах, не формирует проблемных обстоятельств в ходе деятельности, то в этом случае, естественно, у детей не возникает надобности рассуждать. Если же определена задача обосновать какое-то определение, дошкольники высказываются более развернуто. Их рассуждения, чаще всего, заключаются в положении и объяснении доказательств, конкретизирующих общее положение, высказанное в тезисе. В рассуждениях дошкольники чаще всего базируются на отображении объектов. Так, в повествовании о любимой игрушке, в угадывании загадки дети в своих утверждениях свободно употребляют описание.

Для связи частей рассуждения дошкольники используют союзы «за то, что», «потому что», «поэтому». Следовательно, даже без особого обучения дошкольники применяют при необходимости высказывания типа рассуждений. Трудности в создании подобных высказываний определены их структурной схематичностью и неумением дошкольниками пользоваться специальными языковыми средствами связи смысловых частей.

По данным Н.А. Головань отправной тезис дошкольники приводят всегда правильно. Часть обоснования обладает существенными различиями, зависящими от актуального опыта дошкольника (численность доводов меняется). Максимальные трудности у детей старшего дошкольного возраста наблюдаются при стремлении сделать выводы. Так отдельные дошкольники совсем забывают закончить рассуждение, при этом опуская часть, в которой должен звучать соответствующий вывод. Однако значительная часть дошкольников стремится сделать вывод, только он, как правило, мало и нечетко формулирован [9, с.25].

Рассуждение – это есть своего рода действие. Для дошкольников 6–7 лет свойственно, что, высказав свою догадку, они полагают действие законченным. П.П. Блонским было проведено исследование, в котором он

отмечал, что продвинуть дошкольников дальше в своих личных рассуждениях можно, задав стимулирующий вопрос. На подобные вопросы дошкольники, чаще всего, могут прореагировать предположительными рассуждениями (если бы..., то...). Формирование соображений по П.П. Блонскому можно представить следующим образом:

- 1) проблематические рассуждения («Может быть...»);
- 2) гипотетические рассуждения («Если бы...»);
- 3) отрицающий модус («..., значит не...»).

От типичного условно-отрицательного силлогизма, суждение дошкольника отличается тем, что перед рассуждением идет проблемное рассуждение, а другое следствие (отрицательное) как правило, не проговаривается, а воспринимается (зрением, слухом).

Более ранним видом суждений, по мнению П.П. Блонского, являются позитивные суждения. В онтогенезе позитивные суждения появляются раньше негативных. Ранние суждения дошкольников ассерторичны (рассуждения, в которых ратифицируется связь сказуемого и подлежащего) и ультимативны и довольно долго остаются подобными (до 7 лет). Это объясняется недостаточным формированием логического мышления у старших дошкольников и младших школьников [5, с.98].

Плодом подобного мышления становится скорее рассказ, чем рассуждение. Рассуждение является мгновенным, потому что необходимо уметь делать умозаключения. Чем богаче жизненный опыт, тем больше может дошкольник рассуждать. Ребенок часто не задумывается в своих личных разъяснениях и объединяет незнакомое со знакомым, а так как опыт его скуден, то он испытывает трудности в выборе разъяснений и его утверждение неточное. Поэтому проблемные рассуждения начинают развиваться в младшем школьном возрасте. Рассуждение – более выработанная конфигурация мышления. В то время как мышление наименее связано с деятельностью мы рассуждаем редко, и по конфигурации это крайне отрывочное рассуждение.

Следовательно, появление проблемных рассуждений и догадок тесно соединено с формированием памяти и соответственно обогащением дошкольного опыта, наиболее важно усвоение дошкольниками нужных языковых средств.

В языке детей содержатся объективные средства для абстрагирования, конкретности, формулировке мыслей, которые становятся основными орудиями сознания. Средства языка направлены на обслуживание процесса плодотворного логического анализа, который проходит на вербально-логическом уровне и позволяет ребенку строить следствия, не обращаясь к внешним впечатлениям. Силлогизм может быть аппаратом логического сочетания некоторых суждений, составляющих важнейшую систему средств, располагающихся в основе логического мышления и реализующихся с помощью речи [24, с.57].

Психологи замечают, что логическое мышление у людей имеет разнообразные коды и логические матрицы, которые являются аппаратом для логического вывода и позволяют приобретать знания не чувственным, а рациональным путем.

В развитии обобщений значительную роль играет утилитарная деятельность. Характер утилитарной деятельности дошкольников с условиями задачи устанавливает содержание вырабатываемых у дошкольников обобщений. В трудах Л.Н. Ефименкова были приняты следующие факты, удостоверяющие о том, что в процессе использования предметов домашнего обихода, упрощенных орудий дошкольники изучают общественно сформированные способы утилитарной деятельности. Эти способы располагают огромным потенциалом для качественного преобразования мышления дошкольников [16, с.34].

П.С. Пустовалов сосредоточивает внимание на утилитарном воздействии на предметы, преобразования разнообразного рода разрешают дошкольнику обнаруживать такие свойства вещей, которые неосуществимы в прямом восприятии [32, с.64]. Вопрос о формировании мышления нашел

отражение в трудах А.А. Люблинской. Она замечала, что у дошкольников логическое мышление предопределяет «мышление руками». Утилитарные задачи дошкольниками решаются в ходе целенаправленных действий. Поэтому простая форма мышления дошкольника появляется в связи с его утилитарной деятельностью и обслуживает ее (наглядно-действенное мышление).

В некоторых экспериментальных исследованиях (В.С. Мухина, А.В. Запорожец, Г.И. Минская, С.Л. Новоселова, Т.Г. Максимова) представлено, что утилитарные действия, порождающие те или иные реорганизации ситуаций, помогают детерминации процесса мышления – дошкольник сравнивает усваиваемый материал с предложенными заданиями. Следовательно, практические преобразования предмета формируют существенные условия для развертывания процессов мышления, нацеленных на выявление неочевидных, внутренних связей предмета или явления.

В соответствии с мнением Д.В. Менджерицкой, в основании трансформации форм мышления лежит видоизменение его содержания, которое выдвигается как основная сторона умственного развития. Это содержание, точнее, необходимость его изучения, устанавливает характер необходимых средств и форм интеллектуальной деятельности дошкольника.

В процессе наглядно-действенного мышления развиваются предпосылки для усложнения формы – наглядно-образного мышления, которое характеризуется тем, что решение поставленных задач может быть реализовано дошкольником в плане соображений, без участия практических действий. Основной вид наглядно-образного мышления – визуальное. По определению Н.Н. Поддьякова, визуальное мышление – это деятельность человека, результатом которой становится пробуждение новейших образов, организация новых визуальных форм, которые несут обусловленную смысловую нагрузку и делают значение видимым. Наглядно-образное мышление является предпосылкой понятийного мышления. Разнообразные конфигурации мышления дошкольников (наглядно-образное, наглядно-

действенное, понятийное) функционируют взаимосвязанно. Л.С. Выготский полагал, что в детском возрасте полноценное мышление еще не развито. Оттого в дошкольном возрасте, по мнению Л.С. Выготского, можно говорить о жизненных суждениях (псевдопонятиях). При понятийном мышлении продвижение по предмету реализуется в логике оперирования суждениями, где основную роль играют разнообразного рода соображения, умозаключения. Здесь имеет место точная регламентация процесса порядка некоторых суждений и их взаимосвязи.

В.В. Гербова обозначает, что наглядно-образное мышление обладает своей логикой. Образная логика владеет эвристическим характером, часто приводящим к подсознательным решениям [14, с.9]. Наглядно-образное отображение окружающей дошкольника действительности находится в близкой связи с речью. Н.Н. Поддьяков определяет понятийный и речевой аспекты познавательной деятельности дошкольников.

Отображение в речи – это уже не образное отражение, но при этом еще и не понятийное. Взаимная связь речевого и образного отображения явлений и объектов показывает особенности большей актуализации их представлений. План представлений становится оживленным и начинает действовать в ходе рассуждений об объекте. Появляющееся при этом воображение может выражать обратное воздействие на сам ход рассуждений. Таким образом, Н.Н. Поддьяков подтверждает, что существование самих представлений оказывает воздействие на формирование логических операций, потому что новейшие стороны и взаимоотношения объектов, которые на установленном этапе становятся предметом понятийного мышления, с начала ребенок выделяет в наглядно-образном плане. При низком формировании этого плана дошкольники «не видят» проблемных обстоятельств [16, с.72].

Особенности перехода от наглядно-действенного к наглядно-образному и рассуждающему мышлению описывались Г.И. Минской. Детям были предложены задачи, в которых спрашивалось о приближении картинок,

кубиков при помощи разнообразного рода рычагов. В итоге показало, что удачный переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и рассуждающему мышлению обуславливается степенью ориентировочно-исследовательской деятельности дошкольников, обращенной на выявление значительных связей обстоятельств (вычленение оси вращения рычага, соотношение его и т.п.). Особая организация педагогом ориентировочно-исследовательской деятельности дошкольников существенно увеличила количество дошкольников, разрешающих задачи в наглядно-образном и словесном плане.

Для исполнения процесса логического вывода, нужно три условия, по мнению А.Р. Лурии. Первое условие – тезис. Второе условие – логическая операция. Третье условие – нужно чтобы оба отправления анализировались как тезисы, сведенные в одну единую логическую систему [7, с.24].

Исследования П.Я. Гальперина, обосновали, что детей 5–6 лет можно обучить выводу из силлогизма, если придавать операции развернутый характер. По мнению, П.Я. Гальперина, дошкольник способен овладеть некоторыми формами теоретического мышления, но вначале, базируясь на наглядные средства, а потом – на внешнее речевое рассуждение.

Следовательно, на примере развития операции силлогизма можно увидеть переход от наглядного, определенного мышления к теоретическому, вербально-логическому мышлению. Из этого вытекает еще один вывод: развитие связных высказываний типа рассуждения может зависеть не только от возраста, но и от полноты представлений ребенка о том объекте, по предмету которого он говорит, от качественного и количественного увеличения его опыта, от формирования соображений дошкольника о объектах и явлениях реальности.

Как считала, А.В. Запорожец, дети понемногу учатся самостоятельно мыслить, связывать рассуждения друг с другом и реальностью, не погружаться в отрицание. Он подверг критике соображения Ж. Пиаже, что рассуждение как конфигурация мышления доступна только школьникам.

Основание непоследовательных рассуждений дошкольников по Ж. Пиаже, А.В. Запорожец видели не в состоятельности заданий и вопросов, которые предлагались дошкольникам. Исследования Ж. Пиаже организовывались на анализе решения задач и рассуждениях о вещах, происходящих за пределами опыта дошкольника. Например, на вопрос: «Почему луна висит наверху и не падает вниз?» дошкольник отвечал: «потому что она должна освещать ночную дорогу» [30, с.14].

Согласно работам отечественных педагогов и психологов, в формировании связных высказываний ребенка, важнейшую роль играет расширение объема представлений и формирование установки мышления на критичность. Для дошкольника типична легкость, с которой он определяет связи и приобретает всякие совпадения как пояснения. Первоначальная мысль ребенка, нередко субъективная и случайная, без разнообразного обследования рассматривается как общая закономерность. Мысли дошкольников работают сначала с «короткими замыканиями». Только по мере того, как дошкольник, разделяя возможное от настоящего, берется анализировать свое размышление как предположение, т. е. положение, которое имеет необходимость еще в проверке, соображение переходит в рассуждение и вводит в процесс умозаключения и обоснования.

С.Л. Рубинштейн указывал, что в возрасте 7–10 лет развиваются дедуктивные и индуктивные умозаключения, раскрывающие более полные беспристрастные связи, чем трансдукция у дошкольников.

На основании педагогических и психологических работ (Г.Д. Луков, А.В. Запорожец) обосновано следующее, что способность дошкольников создавать рассуждения зависит от их прямого опыта, от того как ясна, интересна и близка для детей предложенная задача. А.В. Запорожец предполагала, что «дети должны решить собственно умственную задачу, где им обеспечены конкретные данные для соответственных обобщений».

Проведение исследования У.В. Ульенковой показывает, что дошкольники к концу выпуска из ДОО смогут создавать силлогизм.

Силлогизмы предлагали детям в разнообразной конфигурации: они смогли найти их решение при поддержке естественно восприятия и воздействия, при поддержке восприятия (им предлагали лишь картинку), при поддержке выступлений (рассказ). Важно, что конфигурация предложенной задачи не воздействовала на результативность разрешения задачи дошкольниками. У.В. Ульенкова предполагает, что на правильности составления силлогизмов сказывается приближение задач опыту детей.

Таким образом, к проблеме развития рассуждений присоединяется вопрос о восприятии дошкольниками причинных зависимостей (Л.А. Венгер, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Н.Н. Поддьяков).

1.2 Влияние решения сказочных проблемных ситуаций на развитие у детей 6–7 лет речи рассуждения

Использование сказочных проблемных ситуаций позитивно воздействует на развитие у детей 6–7 лет речи-рассуждения. Формирование, как правило, начинается с вопроса или проблемы, с противоречия. Проблемной ситуацией определяется вовлечение ребенка в процесс рассуждения. В решении встречаются незнакомые, как бы незаполненные места. Для их заполняемости, для обращения незнакомого в знакомое необходимы соответствующие познания и способы деятельности, которые у дошкольников поначалу не сформированы.

Проблемный вопрос – настоящее затруднение на пути к выполнению и достижению, какой-либо деятельности. Проблемное обстоятельство – состояние интеллектуального затруднения дошкольников, порожденное недостаточностью прежде изученных ими способов деятельности и познаний для учебной проблемы, задания или решения интеллектуальной задачи. Проще говоря, проблемный вопрос – это такое обстоятельство, при котором личность хочет разрешить тяжелые для нее задачи, но при этом не хватает предоставленных данных, и она должна сама их разыскать.

Проблемная ситуация – это задача, которую нужно решить, важнейшим звеном проблемной ситуации, является противоречие. Воспитателю существенно не пропустить момент, поддержать детей и создать для них условия, чтобы узнать противоречие, несоответствие, которое отметил во время образовательной деятельности один или несколько дошкольников, и привлечь их в инициативную поисковую деятельность [27, с.56].

Для того чтобы дошкольники чаще применяли в речи высказывания типа рассуждений, нужно формировать проблемные обстоятельства, которые будут требовать свидетельства и дошкольникам придется сообщать, наиболее развернуто. Их рассуждения будут содержать доказательства и объяснения.

Из этого видно, что дошкольники и без особого обучения употребляют высказывания типа рассуждений [44, с.98].

Но сложности заключаются в том, что им трудно построить структуру рассказа, т.к. дошкольники не в курсе того, каким образом и с поддержкой каких языковых средств объединять смысловые части личных высказываний.

Поэтому нашей задачей является:

- обучение дошкольников единым рассуждениям, в отдельных случаях, если имеется положение, подтверждение и вывод;
- развитие умения вычленить главные признаки предметов для подтверждений выдвинутых положений;
- применять разнообразные языковые средства для связи смысловых частей (значит, потому что, поэтому, так как, следовательно);
- применять, при подтверждении вводно-модальные слова: во-первых, во-вторых;
- использовать элементы рассуждения в иные типы высказываний (контаминация).

Проблемное обстоятельство появляется, когда воспитатель намерено, сопоставляет актуальные положения дошкольников (или полученный ими уровень) с фактами, разъяснить которые они не в состоянии – недостаточно жизненного опыта и знаний.

Типичные признаки проблемы:

- появляется состояние умственного затруднения;
- появляется противоречивое обстоятельство;
- возникает понимание того, что дошкольник владеет определенными сведениями и умениями в том, что ему нужно познать для решения задачи [36, с.78].

Для того чтобы развить умения рассуждать, нужны специальные условия:

- объединение содержательного и доверительного общения воспитателя с детьми и дошкольников друг с другом;
- организация особых ситуаций в период общения, призывающих к разрешению поставленных вопросов, когда пояснительная речь с доказательностью (обследование предметов, использовать труд в природе, классификация картинок, задание собрать по схеме, объяснение правил различных игр).

Существуют четыре уровня проблемности:

- педагог сам определяет проблему (задачу) и самостоятельно находит решение ее при деятельном слушании и обсуждении дошкольниками.

– педагог устанавливает проблему, дошкольники независимо или под руководством педагога находят решение. Педагог наводит дошкольника на независимые поиски пути решения (частично-поисковый метод).

- дошкольник сам определяет проблему, педагог помогает ее решить.

У дошкольника формируется способность независимо выражать проблему.

– дошкольник сам устанавливает проблему и сам ее разрешает. Педагог даже не проговаривает проблему: дошкольнику дается возможность самостоятельно узнать ее, а узнав, сформулировать и изучить вероятности и способы ее решения.

Проблемная ситуация формируется педагогом с помощью установленных методов, приемов и средств:

- подводить дошкольников к противодействию и дать им возможность самостоятельно отыскать метод его решения;
- выдвижение многообразных точек зрения на похожие обстоятельства;
- побуждение проводить детьми сопоставления, конкретику, анализ из ситуаций, сравнение фактов;
- поставить конкретные вопросы (на обоснование, обобщение, логику рассуждения, конкретизацию);
- поставить проблемные задачи.

Периоды процесса решения проблемных ситуаций:

1) поиск средств анализа условий проблемного вопроса с помощью взрослых, посредством наводящих вопросов с актуализацией ранних знаний: «что мы с вами вспомним для решения поставленного вопроса?», «что мы должны применять из знакомого нам для возможности разрешения нашей проблемы?»

2) процесс разрешения проблемного вопроса, который заключается в раскрытии новейших, раньше неизвестных связей и взаимоотношений частей вопроса, то есть постановке предположений, разыскивания ключа, идеи для разрешения. Дошкольник находится в поиске решения «во внешних условиях», в разнообразных источниках познаний;

3) подтверждение и обследование предположения. Это обозначает выполнение отдельных операций, соединенных с утилитарной деятельностью.

Жизненный опыт дошкольника встречается, например, со смыслом сказки, которая ему кажется неправильной потому, что не отвечает его житейским мнениям и опыту, ранее освоенному. Появляется противоречие. Ребенок не принимает проанализированный смысл сказки, которая не встраивается в систему его познаний, в сложившуюся картину мира. Да и

воспитатель не старается его переубедить и навязать свое видение вопроса (в этом особое различие проблемного обучения). Ребенок внимательно прослушивает все возражения, бывает одобрен за независимость суждений, энергичность в обсуждении, что достаточно важно: подчеркиваем, все предположения детей, прослушиваем все, благодарим за инициативное участие [38, с.45].

В образовательной деятельности нужно вести обучение, для этого применять надлежащие методы обучения монологу-рассуждению:

Создание проблемных ситуаций с опорой на наглядность:

а) раскладывание разрезных картинок и разъяснение своих действий;
б) выстраивание серии сюжетных картинок в назначенном порядке (педагог показывает образец подтверждения и представляет способы отношения смысловых долей рассуждения);

в) нахождение несоответствий действий, представленных на рисунке, выделение нелогичных ситуаций (игра «Небылицы в рисунках») при этом употреблять слова, во-первых, во-вторых. Дошкольники могут рассуждать о том, бывает так или нет, почему бывает или не бывает?

г) определение причинно-следственных связей между предметами, представленными на рисунке (употреблять слова оттого что, потому что, во-первых, во-вторых, если, то);

д) систематизация рисунков по видам и родам в играх, например «Убери лишнее»;

е) разгадывание загадок, опираясь на рисунки в играх «Найди отгадку».

Цель: определить все признаки, соединить их в подтверждении.

Упражнения на вербальной основе (т.е. без наглядного материала): а) беседы по содержанию сказки или другой художественной литературы с описыванием позитивных и негативных действий героев, их доводов;
б) речевые логические задачи. Цель задания: формировать умение определять подчиненность перемен в жизни насекомых и животных от

времени года и повествовать об этом, назначить цель рассуждения, объединять структурно-смысловые элементы рассуждений; продолжать обучать детей использовать способы связи смысловых элементов рассуждения; в) загадывание и отгадывание загадок, толкование пословиц; г) составление текстов-рассуждений на предложенную тему (например, «Когда прилетают перелетные птицы?», «Кто является хорошим другом?»).

В процессе обучения применяются следующие приемы: план (отражающий структуру); модель; воссоздание способов отношения между фразами и смысловыми частями; система ТРИЗ (теория решения изобретательских задач). Такие ее части: развитие (было – стало), противоречие (хороший – плохой), системность (часть – целое), включают дошкольников в поиски доказательств, устремлены на формирование их логического мышления и творческих способностей. Позитивное воздействие на развитие речи-рассуждения обнаруживает использование алгоритмов и моделей разрешения противоречий.

Народная сказка, есть фольклорный повествовательный жанр. Это история, передаваемая из поколения в поколение только устным путем передачи информации [29, с.36].

Сказка характеризуется как волшебная история, т.е. она принадлежит к жанру повествования. Этот признак по-прежнему важен, потому что есть другие жанры повествования (баллады, былины), которые не являются сказками. Термин «сказка» относится к чему-то рассказываемому. Это означает, что народ может воспринимать сказку как жанр повествования по преимуществу.

Сказки неповторимы не только как жанр литературы, но и как творение, которое целиком понятно детям, как никакая другая конфигурация искусства. Сказки располагают глубочайшим познанием, значением, они действительно попадают в самую точку, когда речь идет об эмоциональном состоянии: ненависти, любви, чувстве одиночества, гневе, страхе, изоляции и утраты. Вариативная природа сказки позволяет ребенку, слушающему

собственное, индивидуальное толкование сюжета, образов, характеристик действующих героев, их оценивание, то есть превращает слушателя из объекта воздействия в субъект взаимодействия, в соавтора сказки. Это проявляется в персональном видении текста, в оригинальности экспансивного переживания идущего по сюжету произведения.

Для дошкольника существеннее всего развитие своей внутренней жизни, творчества, поддержание экспансивной сферы, эмоций, чувств. В это время чувства являются важнейшим регулятором деятельности дошкольника. Его умственные способности еще довольно слабы, ребенок не расположен еще обсуждать, в его возможностях лишь игра. Играть ребенок может лишь с тем, что происходит у него внутри. Мир сказки замечательно подходит для таких игр.

Само творение сказки, ее композиция, яркое противопоставление добра и зла, определенные и фантастические по своей моральной сути образы, многозначительный язык, эмоциональность событий, причинно-следственные связи действий, предоставленные пониманию ребенка, следствия разнообразных действий – все это позволяет сказке быть особенно увлекательной и волнительной для детей [22, с.31].

Образовательная деятельность по сюжетам сказок - конфигурация деятельности дошкольника в детстве, что в основном, понятно и близко всем детям. Сказка постоянно имеет моральную направленность (честность, дружба, смелость, доброта).

С помощью сказки дошкольник знакомится с миром не только благодаря уму, но и благодаря сердцу, формулируя личное взаимоотношение к добру и злу. Любимые герои делаются образцами для копирования и отождествления. В процессе труда над выразительностью речи героев сказок малозаметно развивается словарь, улучшается интонационный строй речи, ее звуковая культура. Проговариваемые реплики ставят его перед необходимостью грамотно объясняться. Совершенствуются грамматический строй, ее диалогическая речь. Образовательная деятельность по сюжетам сказок

сосредоточена на формирование у дошкольников чувств, отношений и эмоций, памяти, воображения, мышления, внимания, воли, фантазии, а также многих навыков и умений (оформительских, речевых, коммуникативных, двигательных, организаторских) [6, с. 37].

У дошкольников развивается интерес самостоятельно перевоплощаться в обожаемых героев и действовать от их имени, согласно сюжету сказки, мультфильма, детского спектакля. Дошкольникам очень интересно рассуждать, разрешая фантастические проблемные ситуации со стороны волшебных героев. Нужно привлекать детей к изготовлению костюмов, фантастических атрибутов, разделяя работу по уровню сложности. В процессе данного действия необходимо акцентировать внимание дошкольников не только на способах разрешения сказочных проблемных ситуаций, а так же и в точности постановки проблемы, грамотных рассуждениях по поводу разрешения встречающихся проблемных ситуаций.

Следовательно, формируя проблемные ситуации, происходит побуждение дошкольников выстраивать предположения, делать выводы и, что очень существенно, не опасаться совершать ошибки, которые могут сформировать робость. Страх сделать ошибку связывает инициативу дошкольника в постановке и разрешении проблемы. Опасаясь ошибиться, ребенок не станет самостоятельно разрешать определенную проблему – ребенок станет стараться приобрести помощь от всезнающего педагога. Дошкольник будет находить решения проблемы, не создающие трудностей, что неминуемо ведет к приостановке развития. Крайне важно, чтобы дошкольник ощутил вкус приобретения новейших, внезапных познаний об окружающих его вещах и явлениях.

Проанализировав вопросы первого и второго параграфов данной главы, мы можем предположить, что в процессе решения сказочных проблемных ситуаций у детей 6–7 лет происходит развитие речи рассуждения.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций

2.1 Выявление уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения

Изучив теоретические основы проблемы развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения, мы приступили к осуществлению экспериментальной части исследования

Экспериментальная работа осуществлялась на базе ГБОУ СОШ № 10 СПДС «Светлячок» г.о. Жигулевск. В исследовании принимали участие 10 детей – экспериментальная группа и 10 детей – контрольная группа (Приложение А).

Цель констатирующего этапа исследования – изучить уровень развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

Для осуществления диагностики уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения, мы выделили в соответствии с объектом нашего исследования критерии оценки речи-рассуждения и модифицировали диагностические задания, разработанные Е.О. Смирновой.

Таблица 2.1 – Критерии и диагностические задания

для выявления уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения

Критерии	Диагностические задания (автор Е.О. Смирнова)
<ul style="list-style-type: none">– понимание предмета рассуждения;– структурирование собственного высказывания;– полнота использования доказательной лексики;– грамматика речи;– самостоятельность высказываний;– доказательность, логичность, обоснованность суждений	<p>Диагностическое задание 1. «Красная шапочка»</p> <p>Диагностическое задание 2. «Письмо Петрушке»</p> <p>Диагностическое задание 3. Рассуждение по картинкам»</p> <p>Диагностическое задание 4. «Совместное чтение книги»</p>

Выделенные критерии исследовались в каждом диагностическом задании комплексно.

Таблица 2.2 – Критерии и уровни развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения

Уровни	Критерии	Характеристика
Достаточный	<ul style="list-style-type: none"> – понимание предмета рассуждения; – структурирование собственного высказывания; – полнота использования доказательной лексики; – грамматика речи; – самостоятельность высказываний; 	ребенок понимает предмет рассуждения, последовательно и точно выстраивает собственное высказывание (сохраняет логику рассуждения); использует доказательную лексику, строит разные типы предложений; в речи ребенка отсутствуют грамматические ошибки, неоправданные паузы; предлагаемые обоснования самостоятельны и обоснованны
Близкий к достаточному	<ul style="list-style-type: none"> – доказательность, логичность, обоснованность суждений 	ребенок понимает предмет рассуждения, последовательно и точно выстраивает собственное высказывание (сохраняет логику рассуждения); в речи отсутствуют грамматические ошибки, преобладают простые предложения; с помощью наводящих вопросов взрослого ребенок доказывает и обосновывает собственное суждение
Недостаточный		ребенок не понимает предмет рассуждения; не сохраняет логику рассуждения (нарушение структуры текста); характерны бедность лексики, многочисленные паузы; ребенок даже с помощью наводящих вопросов взрослого не может обосновать собственное суждение (логическое рассуждение отсутствует).

Диагностическое задание 1. «Красная шапочка»

Цель: выявить уровень развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

За день до проведения диагностического задания детям прочитали сказку «Красная шапочка». Исследование проводили индивидуально. Ребенка просили рассказать о том, какой ему кажется главная героиня

Красная шапочка (по особенностям поведения) и почему.

Выводы об уровне развития речи-рассуждения у ребенка делались на основе количественной оценки связного высказывания: 3 балла соответствует достаточному уровню развития, оценка в 2 балла – близкому к достаточному уровню, оценка в 1 балл – недостаточному уровню.

Данные оформили в таблицы 2.3, 2.4 и приложение Б.

Таблица 2.3 – Количественные данные выполнения диагностического задания 1 (экспериментальная группа)

Уровни	Количество детей / %
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровню	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей –60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.1

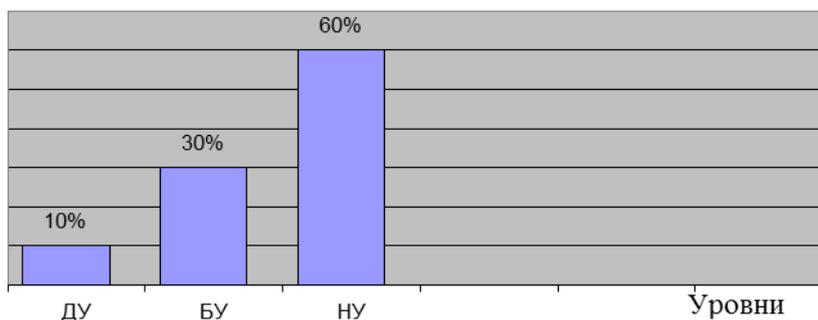


Рисунок 2.1 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 1 (экспериментальная группа), констатирующий этап

Таблица 2.4. – Количественные данные выполнения диагностического задания 1 (контрольная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровню	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей – 60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.

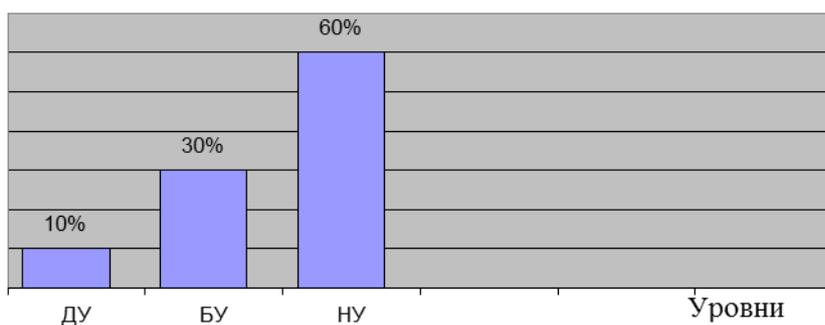


Рисунок 2.2 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 1 (контрольная группа), констатирующий этап

На основании полученных результатов данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показал 1 ребенок – Ренат А. и 1 ребенок контрольной группы – Альбина В.

Близкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали 3 ребенка – Дина А., Ирина М., Света П. и 3 ребенка контрольной группы – Денис Б., Катя П., Антон П.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали 6 детей – Дима С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и 6 детей в контрольной группе – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Аня П., Дима Д.

Диагностическое задание 2. «Письмо Петрушке»

Цель: выявить уровень развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

За день до проведения диагностического задания детям был показан кукольный театр, с Петрушкой в главной роли. После спектакля воспитатель с каждым ребенком обсуждали сюжет и главного героя. Петрушке давали различные характеристики: веселый, смелый, задорный, добрый и т.д. Каждому ребенку предлагалось порассуждать, чтобы произошло, если бы, Петрушка обладал противоположными качествами.

Выводы об уровне развития речи-рассуждения детей по результатам

данного диагностического задания. Данные оформили в таблицы 2.5, 2.6 и приложение В.

Таблица 2.5 – Количественные данные выполнения диагностического задания 2 (экспериментальная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.3.

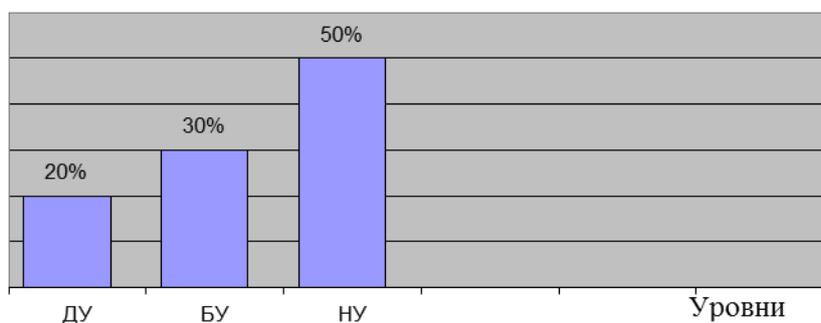


Рисунок 2.3 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 2 (экспериментальная группа), констатирующий этап

Таблица 2.6 – Количественные данные выполнения диагностического задания 2 (контрольная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровень	4 ребенка –40%
Не достаточный уровень	4 ребенка –40%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.4.

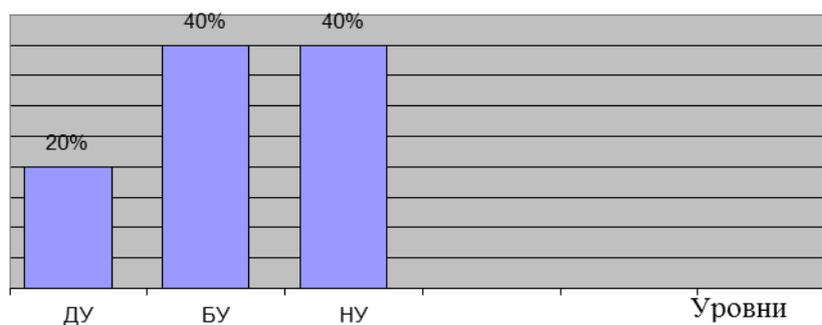


Рисунок 2.4 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 2 (контрольная группа), констатирующий этап

На основании полученных результатов данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали 2 ребенка – Ренат А. и Света П. и 2 ребенка в контрольной группе – Альбина В. и Антон П.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка – Дина А., Илья О., Ирина М. и 3 ребенка в контрольной группе – Денис Б., Аня П., Катя П.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали 6 детей – Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С., в контрольной 5 детей – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Диагностическое задание 3. «Рассуждение по картинкам»

Цель: выявить уровень развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

Исследование проводили индивидуально. Каждого ребенка просили составить рассказ по серии сюжетных картинок проблемного содержания.

Данные оформили в таблицы 2.7, 2.8 и приложение Г.

Таблица 2.7 – Количественные данные выполнения диагностического задания 3 (экспериментальная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей –60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.5.

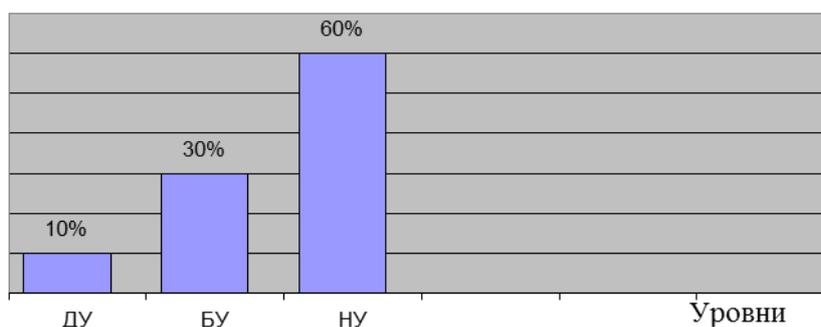


Рисунок 2.5 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 3 (экспериментальная группа), констатирующий этап

Таблица 2.8 – Количественные данные выполнения диагностического задания 3 (контрольная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Бликий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.6.

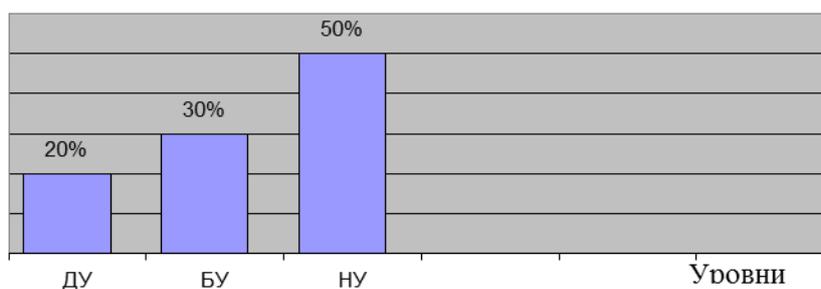


Рисунок 2.6 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 3 (контрольная группа), констатирующий этап

На основании полученных результатов данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: достаточный уровень развития речи-рассуждения показал 1 ребенок (10%) экспериментальной группы – Ренат А. и 2 ребенка (20%) контрольной группы – Альбина В. и Антон П.

Бликий к достаточному уровень в экспериментальной группе

показали 3 ребенка (30%) – Дина А., Ирина М., Света П. и 3 ребенка (30%) контрольной группы – Денис Б., Аня П., Катя П.

Недостаточный уровень в экспериментальной группе показали 6 детей (60%) экспериментальной группы – Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и 5 детей (50%) контрольной группы – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Диагностическое задание 4. «Совместное чтение книги»

Цель: выявление уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения.

Процедура проведения диагностического задания. Взрослый привлекает внимание ребенка к незнакомой книжке и предлагает ее «почитать». Сначала он дает возможность ребенку самому рассмотреть картинки, назвать, что на них изображено, поддерживая его активность поощрениями и вопросами. Если ребенок не проявляет никакой активности, взрослый старается вовлечь его в совместное рассматривание картинок и их обсуждение. В случае если ребенок принимает эту форму взаимодействия, взрослый предлагает предположить, о чем книга и объяснить, почему он так решил.

Диагностическое задание проводилось индивидуально с каждым ребенком. Данные фиксировались в протоколе (Приложение Д).

Таблица 2.9 – Количественные данные выполнения диагностического задания 4 (экспериментальная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровень	6 детей – 60 %
Не достаточный уровень	3 ребенка –30%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.7.

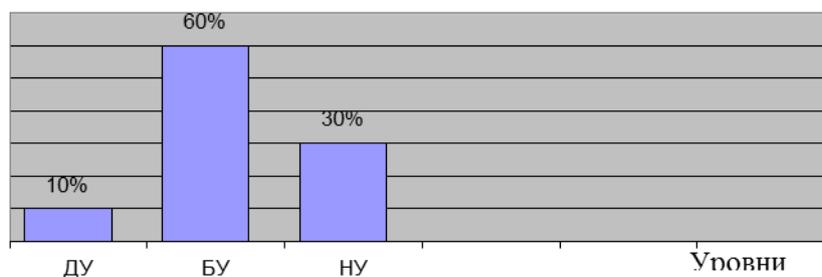


Рисунок 2.7 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 4 (экспериментальная группа), констатирующий этап

Таблица 2.10 – Количественные данные выполнения диагностического задания 4 (контрольная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.8.

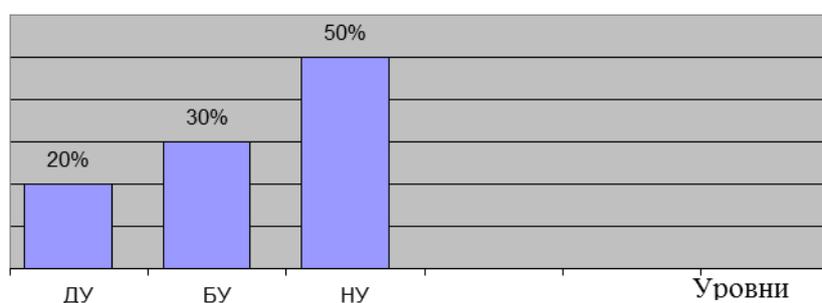


Рисунок 2.8 – Гистограмма по количественным данным диагностического задания 4 (контрольная группа), констатирующий этап

На основании полученных результатов данного диагностического задания можно сделать следующий вывод: высокий уровень развития речи-рассуждения показал 1 ребенок (10%) экспериментальной группы Ренат А. и 2 ребенка (20%) контрольной группы – Альбина В. и Антон П.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка (30%) Дина А., Ирина М., Света П. и 3 ребенка (30%) контрольной группы –

Денис Б., Аня П., Катя П.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 5 детей (50%) – Дима С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф. и 5 детей (50%) – контрольной группы – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Анализ показал, что дети 6–7 лет участвующие в эксперименте, отстают от нормы по уровню развития речи-рассуждения, что существенно ограничивает их возможности в составлении информативно полноценного сообщения в устной форме. При выполнении заданий возрастало много ошибок на построение предложений и употребление глагольных словоформ – видовых форм, форм множественного числа настоящего и прошедшего времени, приставочных глаголов и др. Это может быть обусловлено отсутствием практики в употреблении соответствующих глагольных форм у детей, а также переключением внимания с оформления высказывания на решение творческой задачи. Общие результаты по всем диагностическим заданиям представлены в таблицах 2.11 – 2.12 и в приложении Е.

Таблица 2.11 – Сводные данные констатирующего эксперимента (экспериментальная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей –60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.9.

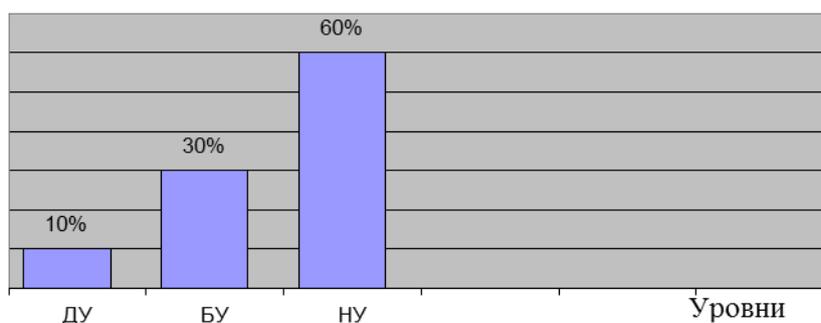


Рисунок 2.9 – Сводные данные констатирующего эксперимента в ЭГ

Таблица 2.12 – Сводные данные констатирующего эксперимента
(контрольная группа)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.10.

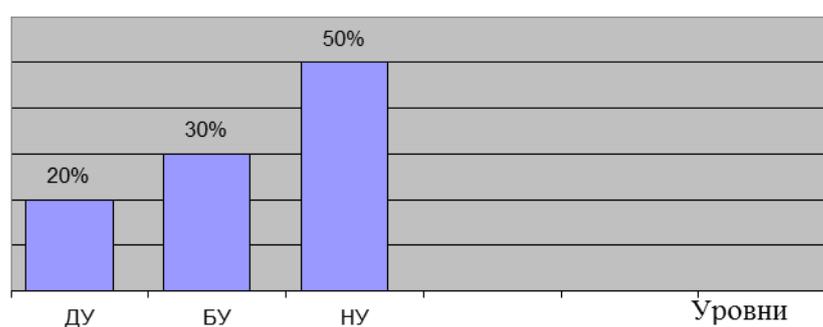


Рисунок 2.10 – Сводные данные констатирующего эксперимента в ЭГ

Проведя констатирующий эксперимент, мы сделали вывод, что развитие речи-рассуждения у детей контрольной и экспериментальной групп находится, в основном, на недостаточном и близком к достаточному уровнях.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на правильное понимание, большинством детей основной мысли задания, последовательно и точно построить рассуждение на предложенную тему дети затрудняются, лексика их небогата, они затрудняются в правильном построении предложений, речь прерывиста, практически все нуждаются в подсказках по ходу рассуждения.

Достаточный уровень развития речи-рассуждения показал 1 ребенок (10%) в экспериментальной группе – Ренат А., и 2 ребенка (20%) в контрольной группе – Альбина В. и Антон П., Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе наблюдался у 3 детей (30%) – Дина А., Ирина М., Света П. и у 3 детей 30% в контрольной группе – Денис Б., Аня П.,

Катя П., недостаточный уровень показали – 6 детей (60%) в экспериментальной группе – Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и 5 детей (50%) в контрольной группе – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д. Данные результаты, явились исходным основанием для развития у детей 6–7 лет речи рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций

2.2 Содержание и методы работы по развитию у детей 6–7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций

Данные, полученные нами в результате проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения, а также их анализ позволили сделать вывод о том, что дети характеризуются близким к достаточному и недостаточным уровнями развития. Исходя из полученных результатов констатирующей части исследования, а, также принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности детей 6-7 летнего возраста, был организован формирующий эксперимент, в котором принимали участие дети экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента: развитие у детей 6–7 лет речи рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций.

В соответствии с результатами констатирующего этапа эксперимента и намеченными целями формирующего эксперимента нами были определен процесс развития речи-рассуждения детей 6–7 лет в процессе решения сказочных проблемных ситуаций – разработка сказочных ситуаций по сюжетам сказок для более эффективной организации работы по развитию речи-рассуждения.

Задачи:

– совершенствовать речь-рассуждение в процессе решения сказочных проблем;

- активизировать в речи слова, необходимые для составления сказочного сюжета;
- развивать творческое воображение, память, внимание, наглядно-образное мышление;
- развивать умение соотносить знаковые символы с образами сказки;
- способствовать воспитанию интереса к сказкам.

Данную работу по научению детей придумыванию сказок базируем, с опорой на существенные положения концепции В.Я. Проппа. Владимир Яковлевич рассмотрев сказки различных народов, пришёл к выводу, что самостоятельно от подробностей и сюжета сказки обладают общими типами структуры. В.Я. Пропп выделяет четыре существенных типа: сказки о животных, бытовые сказки, кумулятивные сказки и волшебные сказки. В своих произведениях «Трансформация волшебных сказок» и «Морфология сказки» В.Я. Пропп повествует об итогах исследования многообразия волшебных сказок. В.Я. Пропп подмечает, что все сюжеты волшебных сказок сформированы на одинаковых поступках их персонажей, какие Владимир Яковлевич именуется «функциями». Всеобщее число функций по В.Я. Проппу – тридцать одна. Все эти функции связаны воедино, только, они не часто все присутствуют в волшебных сказках. В соответствии с методикой В.Я. Проппа любая «функция» образно изображена в виде схемы или иллюстрации на некоторых картах. Их разнообразное объединение и разнообразный порядок местоположения дает вероятность выдумывать бесконечное множество сказочных историй.

Конечно, понятно, что такое большое число функций будет не понятным для дошкольника, да и сказки, представленные «Программой воспитания и обучения в детском саду» (под редакцией М.А. Васильевой) не располагают таким полным набором, соединенной с поступками героев сказок. Потому, в действии с детьми применяют четырнадцать нередко используемых в сказках функций:

- «отлучка героя из дома» (символическое обозначение – уходящая вдаль дорога);
- «запрет» (символическое обозначение – восклицательный знак);
- «нарушение запрета» (символическое обозначение – перечеркнутый крест-накрест восклицательный знак);
- «неприятность, задача» (символическое обозначение – вопросительный знак);
- «встреча с недругом и его сверхъестественная сила» (символическое обозначение – оскаленная волчья пасть);
- «встреча с другом» (символическое обозначение – протянутая рука (помощь));
- «превращение» (символическое обозначение – маленький квадрат со стрелкой, указывающей на круг большего размера);
- «поиск пути» (символическое обозначение – компас);
- «погоня» (символическое обозначение – бегущий человек);
- «обман» (символическое обозначение – маска),
- «получение героем волшебного дара» (символическое обозначение – ключ);
- «битва с врагом» (символическое обозначение – два скрещенных мяча);
- «наказание» (символическое обозначение – кнут);
- «победа» (символическое обозначение – латинская буква «V»);
- «счастливый конец (свадьба)» (символическое обозначение – два обручальных кольца).

Из-за этого, в зависимости от целей и задач, какие ставят на том или ином ОД применяют в деятельности четыре цветные фишки с буквами в виде маркировки фишек:

– фишка синего цвета с буквенным обозначением «Р» – «рассказ о герое» (обозначает, что ребёнок должен не только описать внешний вид персонажа, но и дать характеристику его человеческим качествам);

– фишка зелёного цвета – с буквенным обозначением «О» – «описание местности» (обозначает, что автор сказки должен рассказать о месте и времени происходящих событий);

– фишка жёлтого цвета с буквенным обозначением «Б» – «беседа» (обозначает, что дошкольник должен ввести в повествование диалог между двумя персонажами).

– фишка белого цвета с буквенным обозначением «С» – «сравнение» (обозначает, что ребёнок должен сравнить между собой двух героев сказки по внешним данным и их личностным качествам).

На основании карточек-схем, отмечающих структурные единицы сказки, дети узнают различные варианты составления сказок и овладевают нюансами произведения новых сказочных устройств, при прояснении сказочных проблемных ситуаций. Однако, для того чтобы любой дошкольник открылся и показал себя в рассуждении, педагог должен понимать, что формирование речи-рассуждения неразделимо с решением сказочных проблемных ситуаций, при том случается обогащения и активности в формировании словаря, развития грамматического строя речи, развитии звуковой культуры речи. В результате этого надлежит компетентно выстраивать свою деятельность по научению дошкольников придумыванию сказочных историй. Оттого, работу в этом назначении проводят поэтапно согласованно разработанному плану.

Таблица 2.13 – Планирование сказочных проблемных ситуаций

Дни	1 половина дня	2 половина дня
Пн.	<p>Игра «Свойства наоборот» Цель: выявление противоположностей в сказке «Красная Шапочка».</p> <p>Игра «Назови сказку» Цель: называть моменты из произведений, где персонажи совершали те или иные действия</p>	<p>Игра «Чудеса в решетке». Цель: выявить происходящие в сказках чудеса, рассказать, как и с помощью чего осуществляются превращения, волшебство.</p> <p>Игра «Изменение сказочной развязки». Цель: изменить финал знакомой сказки с помощью введения в сюжетное повествование волшебного средства.</p>
Вт	<p>Игра «Ролевые диалоги». Цель: по выбранной карточке придумать диалог между двумя персонажами (на определённую тему или по предложенной модели).</p> <p>Игра «Какой? Какая? Какие?» Цель: упражнять в умении описывать внешний облик сказочных персонажей</p>	<p>Игра «Кто на свете злее всех?» Цель: выявить отрицательных сказочных персонажей; описать их внешний облик.</p> <p>Игра «Кто на свете добрее всех?» (аналогично).</p> <p>Игра «Разговор по телефону» Цель: развивать диалогическую речь</p>
Ср	<p>Игра «Пиктограммы». Цель: упражнять в записи небольших литературных произведений с помощью графических символов.</p> <p>Игра «Сравни сказки» Цель: сравнить сюжеты двух сказок</p>	<p>Игра «Заветные слова». Цель: вычленив самые значимые, ключевые слова в сказке.</p> <p>Игра Событийная цепочка». Цель: помочь детям понять логику сказки, учить выстраивать пространственную модель литературного произведения.</p>
Чт.	<p>Игра «А что потом». Цель: упражнять в придумывании концовки сказки «Кот в сапогах» по предложенной временно – пространственной модели.</p> <p>Игра «Приведи пример из сказки» Цель: называть моменты из произведений, где персонажи совершали те или иные действия</p>	<p>Игра «Что в дороге пригодится?» Цель: на основе анализа волшебных сказочных предметов, помогающих героям одолеть врага, разрешить проблемную ситуацию.</p> <p>Игра «Волшебные имена». Цель: на основе анализа сказки выявить смысл и значение различных имён сказочных персонажей, их роль в достижении цели героя.</p>
Пт.	<p>Игра «Объединение». Цель: придумать новую сказку за счёт объединения двух знакомых сказок: «Дюймовочка» и «Кот в сапогах» (с опорой на пространственную модель).</p> <p>Игра «Интервью у сказочного героя» Цель: упражнять в умении выстраивать диалог.</p>	<p>Игра «Что общего». Цель: на основе сравнительного анализа различных сказочных сюжетов найти сходства и отличия между ними.</p> <p>Игра «Дорисуй». Цель: дорисовать рисунок и придумать сказку.</p>

Пн.	<p>Игра «Опорные слова».</p> <p>Цель: на основе 4 опорных слов выбранных из сказки «Золушка» придумать новую сказку по предложенной схеме.</p> <p>Игра «Сравни сказочных героев»</p> <p>Цель: упражнять в умении сравнивать характер и внешний облик сказочных персонажей.</p>	<p>Игра «Хороший – плохой».</p> <p>Цель игры выявить позитивные и негативные черты характера героев, оценить их деятельность.</p> <p>Игра «Цветные рассказы».</p> <p>Цель игры: развитие детского литературного творчества.</p>
Вт	<p>Игра «Добавление».</p> <p>Цель: учить по ходу повествования изменять сказочный сюжет (в процессе повествования вводятся картинки с различными предметами).</p>	<p>Игра «Чепуха».</p> <p>Цель игры: учить детей определять назначение той или иной функции литературного произведения.</p> <p>Игра «Пиктограммы».</p> <p>Цель: записывать сказку с помощью графических символов.</p>
Ср	<p>Упражнение «Задом наперёд».</p> <p>Цель: упражнять в рассказывании сказки с конца (с опорой на пространственную модель).</p> <p>Игра «Расскажи о любимом сказочном персонаже»</p> <p>Цель: учить описывать внешний облик и характер сказочных персонажей.</p>	<p>Игра «Сочини сказку».</p> <p>Цель: учить сочинять сказки по предложенному набору «Карт Проппа».</p> <p>Игра «Открытые сюжеты».</p> <p>Цель: придумать дальнейшее развитие событий по предложенной пространственной модели.</p>
Чт.	<p>Игра «Из собственного опыта».</p> <p>Цель: придумать рассказ из собственного опыта и записать его с помощью пространственной модели.</p>	<p>Игра «Я – герой сказки».</p> <p>Цель: придумывание сказки по готовой пространственной модели.</p> <p>Упражнения на сочинение сказок по картам Проппа.</p>

На первом этапе использовали карточки, на которых сказочные функции были представлены в виде сюжетных изображений. Вспоминая с детьми знакомые произведения и читая новые сказки разных народов, осваивали значение каждой функции. Нами широко использовался приём зарисовки детьми сюжетов каждой функции и игры, в процессе которых дети называли моменты из произведений, где персонажи совершали те или иные действия («Назови сказку», «Приведи пример из сказки»); сравнивали различные сюжеты сказок («Сравни сказки»); вспоминали и называли сказочные дары и волшебные средства («Чудесные помощники»);

придумывали новые названия к знакомым сказкам, сочиняли продолжения к известным сказочным историям («А что потом?»).

Параллельно с освоением сказочных функций знакомили дошкольников со значением дополнительных нефункциональных фишек синего, зелёного, жёлтого и белого цветов.

Так в игровых упражнениях «Разговор по телефону», «Интервью у сказочного героя», «Беседа чудесных друзей» учили детей, рассуждая грамматически правильно выстраивать диалог.

В играх типа: «Хорошие – плохие», «Сравни сказочных героев», «Какой? Какая? Какие?», «Расскажи о любимом сказочном персонаже» учили дошкольников рассуждать о внешнем облике и характере сказочных персонажей – возможность решения проблемы сказочной ситуации в изменении облика – «Царевна лягушка», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» и т.д. А в игровых упражнениях: «Сказочная деревня», «Тридцать девятое царство», «Заколдованный лес» упражняли детей в умении рассуждать о месте и времени, где разворачивается сюжет сказки.

На втором этапе обучения развития у детей 6-7 лет речи рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций заменили сюжетные изображения сказочных функций на схематические. Следует отметить, что все символические значки придумывались в совместной деятельности с детьми. А чтобы решения сказочных проблемных ситуаций для дошкольников стало более интересным, карточки с символами наклеили на деревянные бочонки. На занятиях и работая индивидуально с детьми, мы выстроили множество схем по содержанию различных сказок («Хаврошечка», «Гуси-лебеди» и др.) с помощью которых дети с легкостью решали проблемных ситуаций в предложенной сказке. После того как дети освоили схематическую конструкцию сказки, предлагали выложить ту или иную модель знакомой сказки.

На третьем этапе работы с детьми названным «творческим» мы придумывали с детьми коллективные проблемные ситуации в сказках и

решения этих проблем на основании случайного выбора. Полученные решения сказочных проблемных ситуаций записывались в книгу волшебных сказок, иллюстрации к которой рисовались детьми в свободное время.

Поступали следующим образом – бочонки с символами сюжета сказки вытаскивали по очереди, могли выпасть: «начало сказки» и «счастливый конец (свадьба)», «герой», «описание местности», «беда» и «спасал» затем выстраивали сюжетную цепочку. Конечно, сначала придуманные детьми решения проблемных ситуаций не отличались особой своеобразностью, часто строились по шаблонам известных сказок. Но позже, при регулярных занятиях, дети почувствовали в себе желание творить и поверили в свой успех. Они научились придумывать собственные истории, у многих появилась оригинальность, развёрнутость сюжета, последовательность изложения и логичность в решении придуманной проблемной ситуации. Результат проведенной работы – это заметное улучшения речи рассуждения, т.е. снижение количества предложений не связанных или формально связанных между собой. Творения у дошкольников получались эмоционально окрашенными, дети избегали повторений, каждый старался сам (Приложение В).

Дошкольники с удовольствием изготавливали по собственным сказкам иллюстрированные книжки-самоделки, записывали на магнитофон сказочные истории, разыгрывали спектакли для детей и родителей.

2.3 Выявление динамики уровня развития у детей 6–7 лет речи-рассуждения

После проведения формирующего эксперимента, мы решили проверить насколько эффективными оказались выбранные нами содержание и методы работы. При этом анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными ранее критериями и показателями. Были использованы те же диагностические задания, что и на констатирующем

этапе экспериментального исследования. Охарактеризуем диагностические ситуации более подробно:

Диагностическое задание 1. «Красная шапочка»

Цель: выявить уровень развития у детей 6-7 лет речи-рассуждения.

Данные оформили в таблицу.

Таблица 2.14. – Уровень развития связной речи у детей 6-7 лет речи рассуждения Диагностическое задание 1 (экспериментальная группа) (Приложение 3)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	4 ребенка –40%
Ближкий к достаточному уровень	6 детей – 60 %
Не достаточный уровень	0

Количественные результаты представлены на рисунке 2.11.

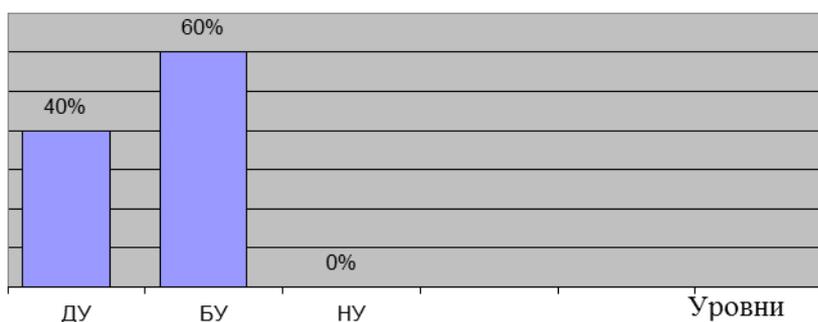


Рисунок 2.11 – График по количественным показателям Диагностическое задание 1(экспериментальная группа) (контрольный этап)

Таблица 2.15. – Уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения Диагностическое задание 1 (контрольная группа) (Приложение 3)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Ближкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей –60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.12.

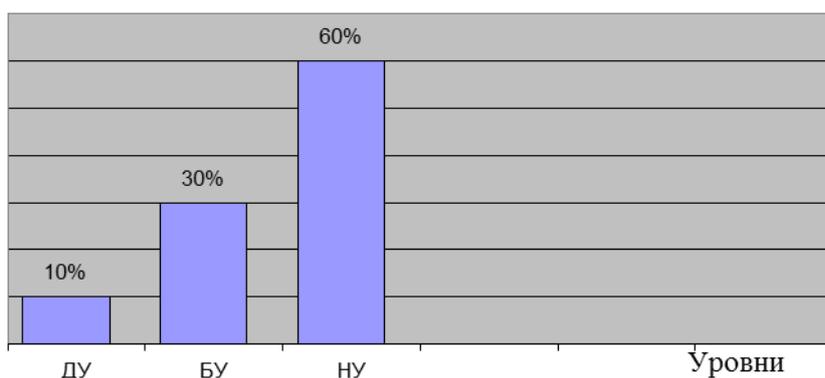


Рисунок 2.12 – График по количественным показателям
 Диагностического задания 1 (контрольная группа) (контрольный этап)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали 4 ребенка – Дина А., Ренат А., Ирина М., Света П. и 1 ребенок контрольной группы – Альбина В.

Ближкий к достаточному уровню в экспериментальной группе показали 6 детей – Дима С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и 3 ребенка контрольной группы – Денис Б., Катя П., Антон П.

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен, 6 детей в контрольной группе – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Аня П., Дима Д.

Диагностическое задание 2. «Письмо Петрушке»

Цель: выявить уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения.

Данные оформили в таблицу.

Таблица 2.16 – Уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения

Диагностическое задание 2 (экспериментальная группа) (Приложение И)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	5 детей –50%
Ближкий к достаточному уровень	5 детей –50%
Не достаточный уровень	0

Количественные результаты представлены на рисунке 2.13.

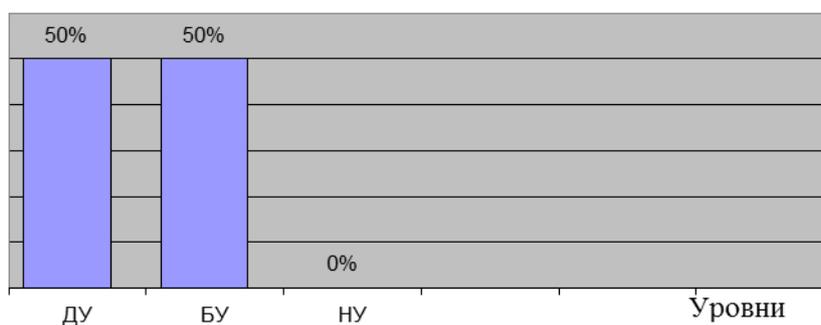


Рисунок 2.13 – График по количественным показателям Диагностического задания 2 (экспериментальная группа) (контрольный этап)

Таблица 2.17 – Уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения
Диагностическое задание 2 (контрольная группа) (Приложение И)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровень	4 ребенка –40%
Не достаточный уровень	4 ребенка –40%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.14.

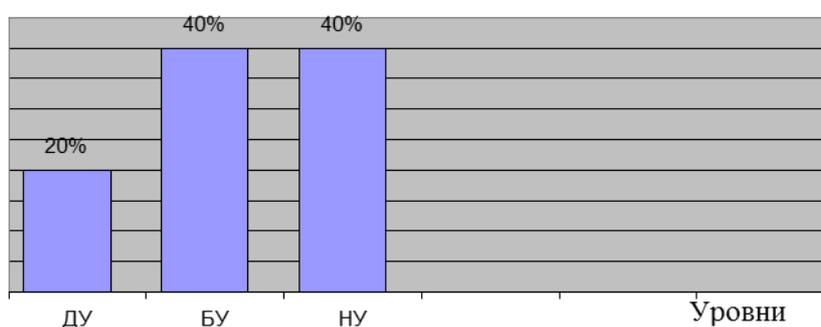


Рисунок 2.14 – График по количественным показателям Диагностического задания 2 (контрольная группа) (контрольный этап)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: в экспериментальной группе достаточный уровень показали 5 детей - Ренат А. и Света П., – Дина А., Илья О., Ирина М, и 2

ребенка в контрольной группе – Альбина В. и Антон П.

Бликий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 5 детей - Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С., и 3 ребенка в контрольной группе - Денис Б., Аня П., Катя П.

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен, в контрольной 5 детей – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Диагностическое задание 3. «Описание картинок»

Цель: выявить уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения.

Данные оформили в таблицу.

Таблица 2.18 – Уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения

Диагностическое задание 3 (экспериментальная группа) (Приложение К)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	4 ребенка –40%
Бликий к достаточному уровень	6 детей –60%
Не достаточный уровень	0

Количественные результаты представлены на рисунке 2.15.

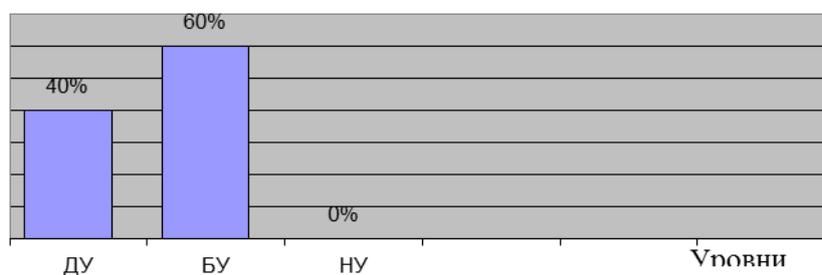


Рисунок 2.15 График по количественным показателям

Диагностического задания 3 (экспериментальная группа) (контрольный этап)

Таблица 2.19 - Уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения

Диагностическое задание 3 (контрольная группа) (Приложение К)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Бликий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.16.

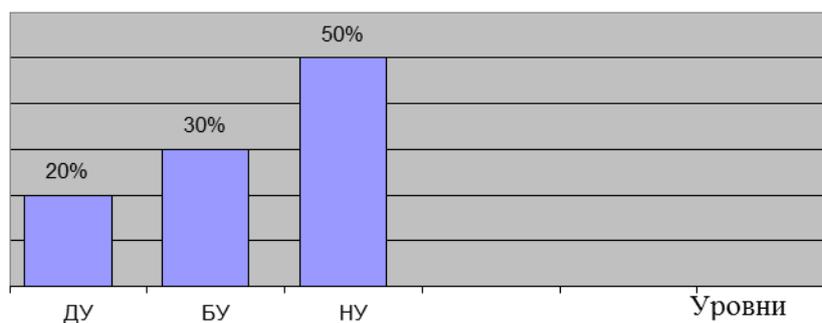


Рисунок 2.16 – График по количественным показателям
 Диагностического задания 3 (контрольная группа) (контрольный этап)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: достаточный уровень развития речи рассуждения показали 4 ребенка 40% экспериментальной группы – Ренат А., Дина А., Ирина М., Света П. и 2 ребенка 20% контрольной группы – Альбина В. и Антон П.

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе показали 6 детей 60% – Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С и 3 ребенка 30% контрольной группы - Денис Б., Аня П., Катя П.

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен и 5 детей 50% контрольной группы – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Диагностическое задание 4. «Совместное чтение книги»

Цель: выявление уровня развития у детей 6-7 лет речи рассуждения.

Данные фиксировались в протоколе.

Таблица 2.20 – Уровни развития у детей 6-7 лет речи рассуждения

Диагностическое задание 4 (экспериментальная группа) (контрольный этап)
 (Приложение Л)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	4 ребенка –40%
Близкий к достаточному уровень	6 детей – 60 %
Не достаточный уровень	0

Количественные результаты представлены на рисунке 2.17.

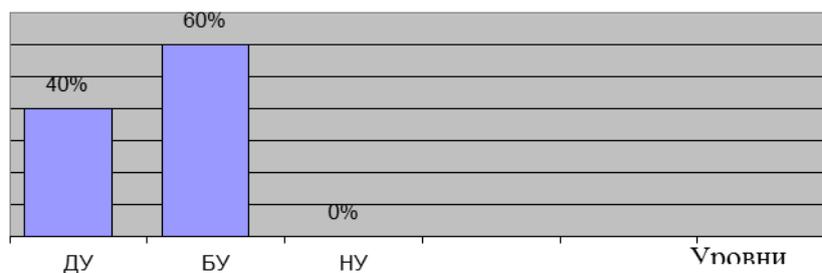


Рисунок 2.17 График по количественным показателям

Диагностического задания 4 (экспериментальная группа) (контрольный этап)

Таблица 2.21 – Уровни развития у детей 6-7 лет речи рассуждения

Диагностическое задание 4 (контрольная группа) (Приложение Л)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	2 ребенка –20%
Близкий к достаточному уровню	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	5 детей –50%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.18.

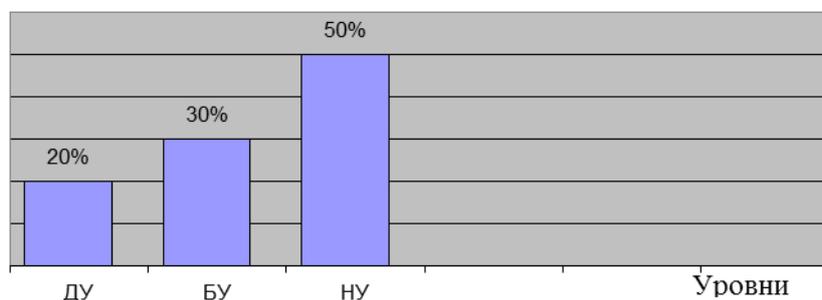


Рисунок 2.18 – График по количественным показателям Диагностического задания 4 (контрольная группа) (контрольный этап)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень развития речи рассуждения показали 4 ребенка 40% экспериментальной группы Ренат А., Дина А., Ирина М., Света П. и 2 ребенка 20% контрольной группы – Альбина В. и Антон П.

Средний уровень в экспериментальной группе показали 6 детей 60% - Дима С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и 3 ребенка 30% контрольной группы – Денис Б., Аня П., Катя П.

Низкий уровень в экспериментальной группе не выявлен и 5 детей

50% - контрольной группы – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Общие результаты по Диагностическое задание представлены в таблицах 2.21–2.22 и в Приложении М.

Таблица 2.21 – Общие показатели проведенных методик (экспериментальная группа) (Приложение М)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	1 ребенок –10%
Близкий к достаточному уровень	3 ребенка – 30 %
Не достаточный уровень	6 детей –60%

Количественные результаты представлены на рисунке 2.19.

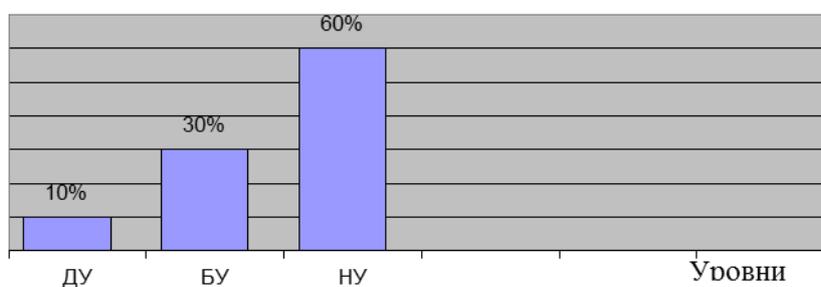


Рисунок 2.19 – Общие результаты диагностических заданий (экспериментальная группа) (контрольный этап)

Таблица 2.22 – Общие показатели проведенных методик (контрольная группа) (Приложение М)

Уровни	Количество детей
Достаточный уровень	4 ребенка –40%
Близкий к достаточному уровень	6 детей –60%
Не достаточный уровень	0

Количественные результаты представлены на рисунке 2.20.

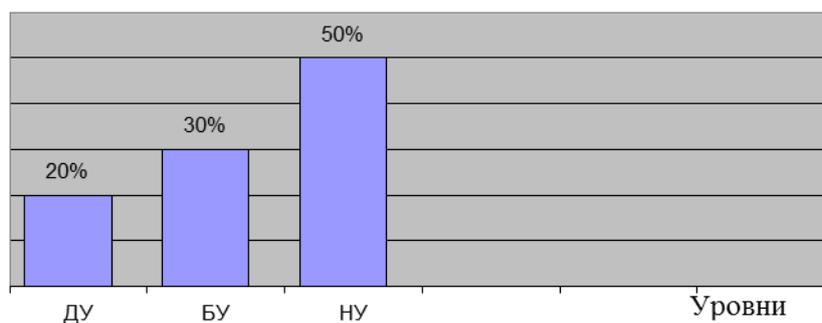


Рисунок 2.20 – Общие результаты по Диагностическим заданиям
(контрольный этап)

Таким образом, мы пришли к выводу, что достаточный уровень развития речи рассуждения показали 4 ребенка 40% в экспериментальной группе – Ренат А., Дина А., Ирина М., Света П. и 2 ребенка 20% в контрольной группе – Альбина В. и Антон П.,

Близкий к достаточному уровень в экспериментальной группе наблюдался у 6 детей 60% - Дмитрий С., Галя И., Сергей И., Илья О., Антон Ф., Андрей С. и у 3 детей 30% в контрольной группе – Денис Б., Аня П., Катя П.

Не достаточный уровень в экспериментальной группе не выявлен и 5 детей 50% в контрольной группе – Илья Б., Оля Н., Саша Л., Валерия К., Дима Д.

Таким образом, мы наблюдаем, что контрольная группа значительно отстает от экспериментальной.

После проведения контрольного среза разделили детей на следующие уровни развития речи рассуждения:

Достаточный уровень – правильное воспроизведение; последовательное и точное построение рассуждения; использование авторских слов и своих точных словозамен; наличие разных типов предложений, отсутствие грамматических ошибок; полное отсутствие неоправданных пауз; самостоятельное рассуждение.

Близкий к достаточному уровень – незначительные затруднения в рассуждениях; отсутствие нарушений логики; отсутствие грамматических

ошибок, преобладание простых предложений; отсутствие длительных пауз; небольшое количество подсказок.

Недостаточный уровень – неверное рассуждение; нарушение структуры текста; бедность лексики; многочисленные паузы; необходимость в подсказках.

Таким образом, мы пришли к выводу, что разработанные нами мероприятия по развитию у детей 6-7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций были подобраны правильно и соответствуют целям и задачам выпускной квалификационной работы.

Заключение

Проведенное исследование, позволило нам сделать следующие выводы.

Современные научные исследования свидетельствуют о том, что развитие речи-рассуждения нужно начинать в дошкольном возрасте. Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу, по проблеме развития у детей 6-7 лет речи рассуждения мы выяснили, что на разных исторических этапах, развитию речи-рассуждению уделяли много внимания такие психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин. Развитие речи-рассуждения должно осуществляться планомерно, систематически, с учетом индивидуальных возможностей дошкольников.

Формирование речи-рассуждения целесообразнее всего осуществлять в процессе решения сказочных проблемных ситуаций, потому что, сказки оказывают положительное влияние на развитие речи рассуждения. В ходе решения сказочных проблемных ситуаций ребенок вслух разговаривает с героем сказки, говорит и за себя, и за него, подражает гудению самолета, голосам зверей, именно в процессе решения сказочных проблемных ситуаций ребенок свободно владеет речью, говорит то, что думает, а не то, что надо. В процессе решения сказочных проблемных ситуаций ребенок познает не только окружающий мир, но и самого себя, свое место в этом мире.

Выделены критерии уровня развития у детей 6-7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций, на основе которых определены результаты констатирующего эксперимента. Констатирующий этап исследования выявил у детей экспериментальной и контрольной групп три уровня развития у детей 6-7 лет речи-рассуждения в процессе решения сказочных проблемных ситуаций: достаточный уровень показали 30% испытуемых КГ, 30% испытуемых ЭГ; близкий к достаточному уровень отмечен у 45% испытуемых КГ, 45% испытуемых ЭГ и недостаточный уровень наблюдался у 25% испытуемых КГ и у 30% испытуемых ЭГ.

Апробировав, разработанную программу по решению сказочных проблемных ситуаций на практике с детьми экспериментальной группы, был сформулирован вывод, что если с детьми 6-7 лет систематически работать над решениями сказочных проблемных ситуаций, то это способствует развитию речи рассуждения.

В целом речь детей экспериментальной группы стала более четкой, ясной, связной. Решая проблемную сказочную ситуацию, дети чаще используют распространенные предложения, в целом передают полноту задуманного, используют различные грамматические средства, меньше допускают аграмматизмы и пропуски слов в речи. В диалоге детей сократилось количество длительных пауз, но дети все еще нуждаются в подсказках воспитателя.

Таким образом, мы пришли к выводу, что наша гипотеза подтвердилась: процесс развития речи рассуждения у детей 6-7 лет будет эффективным, если: выявить интерес детей 6-7 лет к развитию речи рассуждения; проверить влияние решения сказочных проблемных ситуаций на развитие у детей 6-7 лет речи рассуждения.

В результате проведенной работы отмечено значительное повышение уровня развития у детей 6-7 лет речи рассуждения по всем выделенным показателям: в экспериментальной группе (не достаточный уровень – не выявлен, близкий к достаточному уровень – 50% испытуемых, достаточный уровень – 50% группы); в контрольной группе результаты не изменились (не достаточный уровень – 25%, близкий к достаточному – 45%, достаточный – 30%).

Результаты контрольного этапа эксперимента показали, что уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения после проведения работы по решению сказочных проблемных ситуаций в экспериментальной группе изменился в лучшую сторону. Данные контрольного среза показали, что уровень развития у детей 6-7 лет речи рассуждения у детей контрольной группы не изменился и дети нуждаются в его коррекции.

Список используемой литературы

1. Алексеева, М.М. Диагностическое задание развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст]: Учеб. пособие /М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Логос, 2013.-400с.
2. Артемова, Л.В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников [Текст] /Л.В. Артемова. - М.: АСТ, 2013.- 98с.
3. Артемова, Л.В. Дидактические игры дошкольников [Текст] / Л.В. Артемова. - М.: Инфра-М, 2014.- 254с.
4. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Развитие диалогического общения. [Текст]: книга для педагогов /А.Г. Арушанова, М.: Мозаика – Синтез, 2013.-286с.
5. Блонский, П.П. Избранные педагогические произведения / П.П. Блонский; под ред.: Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. Фрумов; сост. Н. И. Блонская, А. Д. Сергеева.- М.: Баласс, 2013.-688с.
6. Бородич, А.М. Диагностическое задание развития речи детей [Текст] /А.М. Бородич. – М.: Логос, 2013. – 136с.
7. Визель, Т.Г. Речевое развитие ребенка [Текст] /Т.Г. Визель.- М.: ЮВЕНТА, 2012.-126с.
8. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] /Л.С. Выготский // Вопросы психологии. - 2013. - №6.- С. 62 – 68.
9. Гавриш, Н.В. Формирование образности речи старших дошкольников в процессе обучения родному языку [Текст] /Н.В. Гавриш. - М.: Логос, 2012. - 188 с.
10. Газина, О. Играя, изучаем [Текст] /О. Газина // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 7. - С. 14-17.
11. Галигузова, Л.Н. Воспитание и развитие детей от 4 года до 7 лет [Текст]: метод. Пособие для педагогов дошко. образоват. учреждений /Л.Н. Гризик, Л.Г. Голубева, Т.И. Гризик. – М.: Логос, 2014.-159с.
12. Генинг, М. Г., Воспитание у дошкольников правильной речи

[Текст] / М. Г. Генинг, Н. А. Герман. –Спб.: Питер, 2013.-214с.

13. Генинг, М.Г. Обучение дошкольников правильной речи [Текст] / М. Г. Генинг. – Чебоксары: Альфа, 2012.-197с.

14. Гербова, В.В. Конспекты занятий по развитию речи в младшей разновозрастной группе 2-4 лет. [Текст]: книга для воспит./В.В. Гербова.- М.: ВЛАДОС, 2012.-54с.

15. Дорофеева, А.М. Развитие речи [Текст]: книга для воспит. дет. сада /А.М. Дорофеева.- М.:Мозаика-Синтез, 2012.-16с.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у детей дошкольников [Текст] /Л.Н. Ефименкова. – М.: АСТ, 2014.-123с.

17. Жуковская, Р.И. Игра и ее педагогическое значение [Текст] /Р.И. Жуковская. -М.: ЮНИТИ, 2014.- 189с.

18. Каше, Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников [Текст] /Г.А. Каше. -М.: Инфра-М, 2013.-164с.

19. Кирикэ, Г. Ребенок в игре [Текст] /Г. Кирикэ // Дошкольное воспитание. - 2014. - № 7. - С. 3-9.

20. Кислова, Т.Р. По дороге к Азбуке (Программа «Школа 210») [Текст]: пособие для педагогов. Методические рекомендации.- М.: Баласс, 2013.-144с.

21. Кононова, А. Дидактические игры [Текст] / А. Кононова, В. Сергеева; под ред. А.И. Новоселовой . -М.: АСТ, 2013.- 196с.

22. Курцева, З.И. Ты – словечко, я – словечко (Программа «Школа 2100») [Текст]: Пособие по риторике для детей /З.И. Курцева; под ред. Т.А. Ладыженской.- М.: Баласс, 2013.-64с.

23. Лебедева, Л.В. Конспекты занятий по обучению пересказу с использованием опорных схем [Текст]: книга для воспит. / Л.В. Лебедева, И.В. Козина, Т.В. Кулакова.- М.: Центр пед. обр., 2012.-80с.

24. Менджерицкая, Д.В. Развитие речи дошкольников в детском саду [Текст] / Д.В. Менджерицкая; под ред. Т.А.Марковой-М.: Логос, 2012.- 278с.

25. Немов, Р.С. Психология. Развитие речи у детей раннего возраста

[Текст]: учебник для вузов /Р.С. Немов.- М.:Инкос, 2013.-606с.

26. Николаева, С. Игра и воспитание [Текст] /С. Николаева // Дошкольное воспитание. - 2012. - № 12. - С. 37-41.

27. Новотворцева, Н.В. Развитие речи детей. [Текст]: пособие для педагогов /Н.В. Новотворцева.- Ярославль: Академия развития, 2014.-236с.

28. НОД по развитию речи для детей [Текст]: пособие для педагогов / под ред. О.С. Ушаковой.- М.: ТЦ Сфера, 2012.-192с.

29. Петрова, Т.И. Игры и НОД по развитию речи дошкольников (Программа «Я - человек») мл. и ср. группы [Текст]: книга для воспит. дет. сада / Е.С. Петрова, - М: Школьная пресса, 2003.-120с.

30. Пиаже Ж. Схемы действия и усвоение языка [Текст] /Ж. Пиаже // Дошкольное воспитание. - 2013. - № 5. - С. 12-16.

31. Придумай слово [Текст]: Учебная литература. Речевые игры и упражнения для дошкольников /Под ред. О.С. Ушаковой.- М.: АСТ, 2013.- 192с.

32. Пустовалов, П.С. Пособие по развитию речи [Текст] / П.С. Пустовалов, М.П. Сенкевич.- М.: Академия, 2013.- 168с.

33. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] /Под ред.: Сохина Г.П.- М.: Инфра-М, 2014.- 253с.

34. Развитие речи и творчества дошкольников [Текст]: игры, упражнения, конспекты занятий/ под ред. О.С. Ушаковой.- М.: ТЦ Сфера, 2002.-208с.

35. Семенова, Н.В. Обучение высказываниям типа рассуждений детей седьмого года жизни [Текст] / Н.В. Семенова. – М.: Академия, 2012. – 97 с.

36. Скажи по-другому [Текст]: речевые игры, упражнения, ситуации, сценарии / Под ред. О.С. Ушаковой. – М.: ТЦ Сфера, 2013.-198с.

37. Смирнова Е.О, Диагностика психического развития детей [Текст] / Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова. - МГППУ, 2012. - 128 с.

38. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]

/Ф.А. Сохин - М.: Логос, 2013. – 199с.

39. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего дошкольного возраста) [Текст]: пособие для педагогов /Е.И. Тихеева.- М.: Академия, 2014.-216с.

40. Ушакова, О.С. НОД по развитию речи в детском саду. [Текст]: Программа и конспекты для воспитателей /О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова; под ред. О.С. Ушаковой.- М: Совершенство, 2014.-232с.

41. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст]: книга для воспитателей. /О.С. Ушакова.-М.: ТЦ Сфера, 2014.-281с.

42. Ушакова, О.С. Диагностическое задание развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: пособие для педагогов /Е.И. Струнина.- М: ВЛАДОС, 2014.- 193с.

43. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст]: игры и упражнения для развития речи младших дошкольников /О.С. Ушакова.- М.: Сфера, 2014.-215с.

44. Ушакова, О.С Развитие речи дошкольников [Текст] / О.С. Ушакова. - М.: Издательство Института психотерапии. Институт дошкольного воспитания и семейного образования РАО, 2014.-324с.

45. Ушакова, О.С. НОД по развитию речи в детском саду [Текст]: пособие для педагогов / О.С. Ушакова, А.Г. Арушанова, А.И. Максаков.- М.: Совершенство, 2012. -248с.

46. Ушакова О.С. Теория и практика развития речи дошкольника [Текст] /О.С. Ушакова. — М.: ТЦ Сфера, 2011. — 240 с.

47. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи [Текст]: пособие для практических работников ДОУ/Г.С. Швайко; под ред. В.В. Гербовой. - М.: Просвещение, 2012.-176с.

48. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] /Д.Б. Эльконин. -Спб.: Питер, 2014.-638с.

49. Эльконин Д Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] /Д. Б. Эльконин. — М.: ЮНИТИ, 2012.-184с.

50. Яшина В.И. Особенности связных высказываний типа рассуждений детей 6 лет /В.И. Яшина; сост. М. М.Алексеева, В. И.Яшина //Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. — М.: Светоч, 2012.-246с.

51. Семенова, Н.В. Развитие речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] : монография (фрагмент) / Н.В. Семенова, Л.Г. Шадрина // Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id>

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

№ п/п	Фамилия Имя	Возраст
Экспериментальная группа		
1	Дмитрий С.	6
2	Дина А.	6
3	Галя И.	6
4	Ренат А.	7
5	Сергей И.	6
6	Илья О.	7
7	Антон Ф.	6
8	Ирина М.	6
9	Андрей С.	6
10	Света П.	7
Контрольная группа		
1	Илья Б.	7
2	Денис Б.	6
3	Оля Н.	6
4	Альбина. В	7
5	Саша Л.	6
6	Валерия К.	6
7	Аня П.	7
8	Катя П.	7
9	Дима Д.	6
10	Антон П.	6

Приложение Б

Протокол результатов Диагностического задания 1 «Красная шапочка»

(констатирующий этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	1	1	1	0	0	0	3	Н
Дина А.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Галя И.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Илья О.	2	1	1	0	0	0	4	Н
Антон Ф.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Ирина М.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Андрей С.	1	0	0	0	0	0	1	Н
Света П.	2	1	1	2	1	1	8	Б

Протокол результатов Диагностического задания 1 «Красная шапочка»

(констатирующий этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	0	0	7	Б

Приложение В

Протокол результатов Диагностического задания 2. «Письмо Петрушке»

(констатирующий этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	1	1	1	0	0	0	3	Н
Дина А.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Галя И.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Илья О.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Антон Ф.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Ирина М.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Андрей С.	1	0	0	0	0	0	1	Н
Света П.	2	1	1	2	1	2	9	Д

Протокол результатов Диагностического задания 2. «Письмо Петрушке»

(констатирующий этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Приложение Г

Протокол результатов Диагностического задания 3 «Описание картинок»

(констатирующий этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	1	1	1	0	0	0	3	Н
Дина А.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Галя И.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Илья О.	2	1	1	0	0	0	4	Н
Антон Ф.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Ирина М.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Андрей С.	1	0	0	0	0	0	1	Н
Света П.	2	1	1	2	1	1	8	Б

Протокол результатов Диагностического задания 3 «Описание картинок»

(констатирующий этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Приложение Д

Протокол результатов диагностического задания 4 «Совместное чтение книги» (констатирующий этап эксперимента).

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Дмитрий С.	1	Н
2	Дина А.	2	Б
3	Галя И.	1	Н
4	Ренат А.	3	Д
5	Сергей И.	1	Н
6	Илья О.	1	Н
7	Антон Ф.	1	Н
8	Ирина М.	2	Б
9	Андрей С.	1	Н
10	Света П.	2	Б
Контрольная группа			
1	Илья Б.	1	Н
2	Денис Б.	2	Б
3	Оля Н.	1	Н
4	Альбина. В	3	Д
5	Саша Л.	1	Н
6	Валерия К.	1	Н
7	Аня П.	2	Б
8	Катя П.	2	Б
9	Дима Д.	1	Н
10	Антон П.	3	Д

Приложение Е

Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М4.	Уровень
Экспериментальная группа						
1	Дмитрий С.	Н	Н	Н	Н	Н
2	Дина А.	Б	Б	Б	Б	Б
3	Галя И.	Н	Н	Н	Н	Н
4	Ренат А.	Д	Д	Д	Д	Д
5	Сергей И.	Н	Н	Н	Н	Н
6	Илья О.	Н	Б	Н	Н	Н
7	Антон Ф.	Н	Н	Н	Н	Н
8	Ирина М.	Б	Б	Б	Б	Б
9	Андрей С.	Н	Н	Н	Н	Н
10	Света П.	Б	Д	Б	Б	Б
Контрольная группа						
1	Илья Б.	Н	Н	Н	Н	Н
2	Денис Б.	Б	Б	Б	Б	Б
3	Оля Н.	Н	Н	Н	Н	Н
4	Альбина В	Д	Д	Д	Д	Д
5	Саша Л.	Н	Н	Н	Н	Н
6	Валерия К.	Н	Н	Н	Н	Н
7	Аня П.	Н	Б	Б	Б	Б
8	Катя П.	Б	Б	Б	Б	Б
9	Дима Д.	Н	Н	Н	Н	Н
10	Антон П.	Б	Д	Д	Д	Д

Приложение Ж

Конспект занятия на тему: «В гостях у сказки».

Задачи:

Обучающие:

- закрепить умения узнавать и называть знакомые сказки;
- совершенствовать умения рассказывать знакомую сказку по наглядной модели;
- закрепить правильное, отчетливое произношения звуков ([у] [т'] [ш])
- закрепить умения подбирать слова с противоположным значением;
- активизировать в речи слова: артист, зрители

Развивающие:

- развивать интонационную выразительность речи;
- развивать мелкую моторику пальцев рук.
- развивать эмпатию

Воспитательные:

- формировать дружеские взаимоотношения

Оборудование:

Воздушный шар, письмо, модели к сказке, мягкая игрушка – лиса, шишки, микрофон, шкатулка с конфетами

Ход занятия:

Организационный момент.

Дети входят в зал и становятся в круг.

Воспитатель. Ребята, я знаю, что вы любите путешествовать. Сегодня мы с вами отправимся в гости к сказкам. Но прежде чем, мы тронемся в путь, давайте договоримся о том, каких правил, мы будем с вами придерживаться.

I часть

В группу влетает воздушный шар, на котором написано слово “здравствуйте”.

Воспитатель: Интересно, что здесь написано? Я вам прочитаю стихотворение, а вы попробуете отгадать, что это за слово.

У меня заботы много

Целый день меня зовут.

Лишь знакомого ты встретишь –

Я уж снова, тут как тут

Чтоб здоровья пожелать,

Надо сказать.

Воспитатель: Правильно это слово прилетело к нам на шарике. А как вы думаете, для чего прилетело к нам это слово? (ответы детей)

Воспитатель: Вы правы, ребята, это слово прилетело к нам напомнить, чтобы мы никогда не забывали здороваться. Когда мы здороваемся, мы желаем людям здоровья, и от этого у всех поднимается настроение. Давайте поздороваемся друг с другом.

Упражнение «Здравствуй» (на развитие эмпатии)

Сейчас я повернусь к тому, кто справа от меня, назову его по имени и

скажу, что я рада его видеть: он повернется к своему соседу справа и сделает то же самое (Здравствуй, Светочка, я рада тебя видеть).

У нас всех поднялось настроение, а наши пальчики тоже хотят поздороваться. Пальчиковая игра в парах «Дружба»

Дружат в нашей группе девочки и мальчики

(дети держаться за руки и покачивают ими из стороны в сторону)

Мы с тобой подружим маленькие пальчики

(хлопают в ладоши)

Раз, два, три, четыре, пять

(дети поочередно касаются одноименных пальцев друг друга, начиная с мизинцев)

Начинай считать опять.

(дети опускают руки вниз, встряхивают кистями)

Раз, два, три, четыре, пять

(дети поочередно касаются одноименных пальцев друг друга, начиная с мизинцев)

Мы закончили считать

(дети опускают руки вниз, встряхивают кистями)

II часть

Воспитатель: Ну что ж, отправляемся в путь!

Логоритмическое упражнение

Ить – ить – ить – куда же нам пойти

(хлопают в ладоши),

Ать – ать – ать - в лес отправимся гулять

(хлопают по коленям)

Дети берутся за руки, и иду змейкой

Упражнение. «Еловая шишка»

Дети шли, шли, шли

И шишки нашли

Присели, подняли и с шишкой поиграли

(Дети берут по одной шишке и вращают их между ладонями /длительность 30 секунд./)

Очень долго мы шагали (поглаживают ноги ладонями снизу вверх)

Наши ноженьки устали (дети садятся на стульчики)

Воспитатель:

Приготовьте ушки, глазки

Поиграем мы со сказкой

Ведь очутились мы с вами в сказочном лесу.

Пальчиковая игра «Сказки»

Будем пальчики считать, будем сказки называть.

Эта сказка «Колобок», эта сказка «Теремок»,

Эта сказка «Репка», про внучку, бабу, дедку.

«Волк и семеро козлят»- этим сказкам каждый рад».

Стук в двери. Воспитатель вносит игрушку – лисичку.

.Лиса: Здравствуйте ребяташки, девчонки и мальчишки! Я узнала, что вы очень умные дети и знаете и любите сказки. Это правда?

Дети: Да!

Лиса: Тогда попробуйте развязать узелок? Сколько сказок свернулось в клубок?

«Жили-были дед и баба, и была у них курочка Ряба. Раз снесла курочка яичко. Положила его баба на окошко студиться. А дед пошел тянуть репку. Тянет, тянет, а вытянуть не может». («Курочка Ряба», «Колобок», «Репка»).

-Молодцы, сказки знаете, а загадку сможете отгадать?

Посмотри чесной народ:

В гости сказка к нам идёт.

Про красавицу-девицу

Да про умницу лисицу

Про подружек удалых

Да про всех зверей лесных

Лиса: Правильно, это самая моя любимая сказка!

Воспитатель: Давайте, расскажем лисичке и нашим гостям сказку «Снегурушка и лиса, которую мы с вами недавно читали. Её содержание охватывает много действий, поэтому рассказывать сказку мы будем по готовой модели: начало – запрет - отлучка героя из дома – нарушение запрета – обман – поиск пути – встреча с антигероем – встреча с антигероем – встреча с другом – счастливый конец.

Воспитатель: Дети, которые будут рассказывать сказку, - артисты. Остальные будут зрителями. Артисты, и зрители ведут себя хорошо: не шумят, не кричат. Артисты должны говорить четко, красиво, правильно, громко.

Лиса: Ребята, я вам очень благодарна за сказку, а теперь предлагаю немного отдохнуть!

Физкультминутка «Звериная зарядка».

Раз - присядка, (дети приседают)

Два - прыжок, (дети прыгают)

Это заячья зарядка (дети подпрыгивают, кладут ладошки на голову - ушки на макушке).

А лисички, как проснутся, (кулачками трут глаза).

Сразу любят потянуться, (потягиваются, отводят руки назад)

Обязательно зевнуть, (зевают, прикрывая рот ладонью)

Ну и хвостиком вильнуть (двигают бедрами из стороны в сторону)

Ну а серенький волчок

Возле елочки стоит,

И громко кричит: «У-у-у!» (вдыхают через нос, и на выдохе поют).

Шчасть

Лиса: Ну, вот зарядку сделали, а теперь я хочу поиграть с вами в игру «Наоборот». Будьте внимательны! Вы должны закончить предложение,

добавив слово противоположного значения.

Воспитатель: Заманили подружки Снегурочку в лес и покинули. Подружки дома веселятся, а Снегурушка...

Дети: Плачет (печалится)

Воспитатель: Днём в лесу светло, а ночью...

Дети: Темно

Воспитатель: Деревья в лесу высокие, кустики...

Дети: Низкие

Воспитатель: Снегурушка маленькая, а медведь...

Дети: Большой.

Воспитатель: Медведь обиделся на Снегурушку и в лес ушёл, а волк

...

Дети: Пришёл

Воспитатель: Волк глупый, а лиса....

Дети: Умная

Заключительная часть.

Лиса: Молодцы, ребята, вы были очень внимательны! Мне понравилось у вас в гостях, но пришло время расставаться. А напоследок давайте ещё раз вспомним, чем мы сегодня с вами занимались?

Ребята, что это у меня в руках? (микрофон) Это мой первый подарок - волшебный микрофон, с его помощью вы сможете пожелать всем людям что-то хорошее, от чего они смогут стать радостными и счастливыми.

Дети: – пусть они никогда не болеют;

– пусть у всех будет дом;

– пусть у всех будет еда;

– пусть все хорошо живут;

– пусть все будут счастливыми;

– пусть никогда не умирают.

Лиса: И я хочу, ребята, пожелать вам, чтобы вы росли здоровыми, сильными, слушались своих родителей. И тогда все люди станут радостными!

А чтобы вы стали радостными прямо сейчас, я дарю ещё один подарок – шкатулку с чудесными конфетами! (Лисичка раздаёт угощения, прощается с детьми)

Воспитатель: На этом наше занятие заканчивается.

Игра «Что? Где? Когда?»

Задачи игры:

Обучающие:

- закрепить умения узнавать и называть знакомые сказки;
- совершенствовать умения придумывать сказку по наглядной модели;
- закрепить умения отгадывать загадки;
- упражнять в умении выявлять позитивные черты сказочных

персонажей;

- совершенствовать умение высказывать собственное мнение.

Развивающие:

- Развивать память, сообразительность, находчивость.

Воспитательные:

- воспитывать положительные взаимоотношения у детей, чувство дружбы и ответственности

- прививать любовь к сказкам.

Оборудование:

Эмблемы для знатоков и членов жюри, ларец

Волчок, игровой стол, разделенный на шесть секторов, модели к сказке, песочные часы, конверты с заданиями, чёрный ящик, ромашка, подарки для игроков

Оформление зала:

Зал оформлен рисунками детей по сказкам разных народов, в центре стоит игровой стол.

Ход занятия:

Организационный момент.

Детям предлагается разделить на две команды: 6 человек – это «знатоки», остальные – члены жюри.

Воспитатель. Здравствуйте друзья! Я рада вас видеть на замечательной интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?» Прошу поприветствовать наших знатоков и членов многоуважаемого жюри!

Звучит музыка. Знатоки и члены жюри занимают свои места.

Воспитатель: И так начинаем нашу игру! А председателем жюри будет...

Звучит торжественная мелодия и в зал входит Василиса Премудрая.

Воспитатель: Как вы, конечно, догадались, председателем жюри будет Василиса Премудрая.

Василиса Премудрая: Здравствуйте юные эрудиты и члены жюри! На Руси испокон веков ведётся приходить в гости не с пустыми руками. Вот и я приготовила для вас подарок. (Указывает на ларец). Я слышала, что вы очень умные дети. Поэтому хочу, чтобы вы отгадали, какой подарок я приготовила.

Как балерина, но не живой;

как зонтик, но от дождя не укроет;

как гриб, но съесть его нельзя.

Что это?

Дети: Это волчок.

Василиса Премудрая: Молодцы! Действительно, я приготовила для вас этот волшебный волчок. Ну, какая же игра «Что? Где? Когда?» без него?

Воспитатель: Спасибо тебе, Василиса Премудрая, за прекрасный подарок! Этот чудесный волчок станет нашим проводником в страну знаний и новых открытий.

(Воспитатель устанавливает волчок в центре игрового стола,

прикрепив к нему стрелочку-указатель.)

Звучит гонг. Одному из знатоков предлагается раскрутить волчок.

Воспитатель: Стрелка указывает на сектор №1

Против знатоков играет Красная Шапочка. Она предлагает вам вспомнить и назвать сказки. А в этом вам помогут сказочные герои:

- Царь, три сына, стрела, болото. («Царевна – лягушка»)
- Царь, три сына, жар – птица, царевна. («Конёк - горбунок»)
- Отец, мачеха, три дочери, принц. («Золушка»)

Василиса Премудрая: Ой, какие молодцы! Всё – то вы знаете!

Воспитатель предлагает раскрутить волчок следующему игроку.

Воспитатель: Стрелка указывает на сектор №2

Сейчас против знатоков играет Золотая рыбка. Она хочет, чтобы придумали сказку по следующей модели: начало сказки – отлучка – встреча с врагом – неприятность – встреча с другом – получение героем волшебного дара – наказание – счастливый конец. Времени у вас на сочинение сказки три минуты. (Педагог ставит песочные часы)

Знатоки придумывают и рассказывают сказку.

Василиса Премудрая: Молодцы! Какую чудную сказку придумали!

Волчок раскручивает третий игрок.

Воспитатель: А сейчас у нас сектор № 3. Это танцевальная пауза.

Приглашаем всех на «Веселый танец»

Детям предлагается снова раскрутить волчок

Воспитатель: Стрелка указывает на сектор №4

Против знатоков играет Мальвина. Проши внести черный ящик. (В зал под музыкальное сопровождение вносится чёрный ящик). В этом черном ящике лежит то, что Мальвина любит больше всего на свете. Знатокам разрешается задавать наводящие вопросы.

Дети: Это природная система? (Да)

Какого цвета? (Белого)

Какую функцию выполняет? (Поднимает настроение, ими можно украсить помещение и т.д.)

Это цветок? (Да)

Ромашка? (Да)

Василиса Премудрая: Чудесно! Умники!

Воспитатель: Пора снова крутить волчок. Стрелка указывает на сектор №5. Это блицтурнир. Уважаемые знатоки, против вас играет Баба-Яга. Она просит отгадать три загадки:

– В каких сказках живёт Баба – Яга? («Гуси – лебеди», «Царевна лягушка», «Финист – Ясный Сокол» и т.д.)

– Кто соткал за одну ночь ковры, да такие, что на них всё царство расписано, с городами, лесами, нивами, животными, птицами? (Василиса Премудрая – «Царевна лягушка», Марья – царевна – «Поди туда – не знаю куда»)

– Какие волшебные вещи есть в русских сказках? (ковёр-самолёт, сапоги-скороходы, волшебная книга, шапка-невидимка и т.д.)

Василиса Премудрая: Замечательно, друзья! Не устаю удивляться вашей мудростью!

Воспитатель: И так, ребята, на нашем игровом столе остался последний конверт под номером 6. Против знатоков играет Золотой Петушок. Вам предстоит защитить доброе имя сказочного персонажа Лешего. Давайте найдём в нём хорошие качества.

Дети: Леший лес охраняет, знает много интересного о лесных жителях и т.д.

Воспитатель: Молодцы, дети! Вы прекрасно справились со всеми заданиями.

Далее жюри подводит итоги игры. Василиса Премудрая дарит игрокам подарки - сюрпризы.

Решение сказочных проблемных ситуаций детьми экспериментальной группы

Ира М.

Конструкция: начало сказки – отлучка – запрет – нарушение запрета – встреча с врагом – обман – борьба – наказание – победа – счастливый конец.

В подводном царстве-государстве жила-была мудрая щука. И были у неё четыре маленьких, но очень любопытных щурёнка. Жили они на самом дне озера возле большой каменной пещеры, куда щука запрещала строго-настрога заплывать. Один раз, когда щуки не было дома, щурята отправились в пещеру. Как только они в неё заплыли, то увидели огромный блестящий камень. Он сверкавший разными огнями. Один щурёнок нечаянно задел камень хвостом, когда проплывал мимо. «Ха, ха, ха! Вот ты и попался!» - это говорил колдовской камень. И тут же маленький щурёнок упал и превратился в ракушку. Но его братцы не растерялись. Они стали так усердно работать плавниками, что подняли тучи ила, камней и ракушек со дна озера. «Подождите! Я расколдую вашего братца!», - закричал злой камень. Но щурята ему не поверили и продолжали мутить воду. И вскоре случилось чудо! Колдовской камень потерял свою силу и перестал светиться. А все ракушки превратились во множество чудесных рыб. И начался в подводном царстве пир на весь мир!

Света П.

Конструкция: начало сказки – отлучка – встреча с врагом – неприятность – встреча с другом – получение героем волшебного дара – наказание — счастливый конец.

Сказка о семье дракончиков

В дремучем лесу жила-была семья дракончиков: мама и сыновья. Они жили в большом доме, построенном из камней. Пошли они однажды гулять и встретили злого колдуна. Забрал он самого маленького дракончика и отнес его к себе в замок, который стоял на самой высокой горе. Мама с братом начали плакать и долго искали его. А потом встретили добрую фею. Дракончики попросили её помочь спасти малыша. «Хорошо, я вам помогу!»— сказала добрая фея. Она подарила дракончикам чудесное яблоко и быструю ракету. Сели мама с сыночком в ракету и полетели они к злому волшебнику. Там дракончики увидели своего брата и сыночка. Его охранял колдун. Дракончиха тихо подкралась и кинула волшебным яблоком в злого колдуна. Волшебник превратился в камень. Забрала мама своего маленького дракончика. И полетели они всё вместе домой и стали жить поживать и добра наживать.

Приложение 3

Протокол результатов Диагностического задания 1 «Красная шапочка»

(контрольный этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Дина А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Галя И.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Илья О.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Антон Ф.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Ирина М.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Андрей С.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Света П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Протокол результатов Диагностического задания 1 «Красная шапочка»

(контрольный этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	0	0	7	Б

Приложение И

Протокол результатов Диагностического задания 2 «Письмо Петрушке»

(контрольный этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Дина А.	2	1	1	2	1	2	9	Д
Галя И.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Илья О.	2	1	1	2	1	2	9	Д
Антон Ф.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Ирина М.	2	1	1	2	1	2	9	Д
Андрей С.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Света П.	2	1	1	2	1	2	9	Д

Протокол результатов Диагностического задания 2 «Письмо Петрушке»

(контрольный этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Приложение К

Протокол результатов Диагностического задания 3 «Описание картинок»

(контрольный этап эксперимента) экспериментальная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Дмитрий С.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Дина А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Галя И.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Ренат А.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Сергей И.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Илья О.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Антон Ф.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Ирина М.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Андрей С.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Света П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Протокол результатов Диагностического задания 3 «Описание картинок»

(контрольный этап эксперимента) контрольная группа

Имя ребенка	Понимание текста	Структурирование текста	Лексика	Грамматика	Плавность речи	Самостоятельность	Оценка	Уровень
Илья Б.	1	2	1	0	1	0	3	Н
Денис Б.	2	1	1	2	1	1	8	Б
Оля Н.	1	0	1	0	0	0	2	Н
Альбина В.	2	2	2	1	1	1	9	Д
Саша Л.	2	1	1	1	0	0	5	Н
Валерия К.	2	1	1	2	1	1	4	Н
Аня П.	2	1	1	1	1	1	7	Б
Катя П.	2	2	2	1	0	0	7	Б
Дима Д.	2	2	2	1	1	1	1	Н
Антон П.	2	2	2	1	1	1	9	Д

Приложение Л

Протокол результатов диагностического задания 4 «Совместное чтение книги» (контрольный этап эксперимента).

№ п/п	Фамилия Имя	Общее число баллов	Уровни
Экспериментальная группа			
1	Дмитрий С.	2	Б
2	Дина А.	3	Д
3	Галя И.	2	Б
4	Ренат А.	3	Д
5	Сергей И.	2	Б
6	Илья О.	2	Б
7	Антон Ф.	2	Б
8	Ирина М.	3	Д
9	Андрей С.	2	Б
10	Света П.	3	Д
Контрольная группа			
1	Илья Б.	1	Н
2	Денис Б.	2	Б
3	Оля Н.	1	Н
4	Альбина В	3	Д
5	Саша Л.	1	Н
6	Валерия К.	1	Н
7	Аня П.	2	Б
8	Катя П.	2	Б
9	Дима Д.	1	Н
10	Антон П.	3	Д

Приложение М

Общие результаты по проведенным диагностическим заданиям

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М4.	Уровень
Экспериментальная группа						
1	Дмитрий С.	Б	Б	Б	Б	Б
2	Дина А.	Д	Д	Д	Д	Д
3	Галя И.	Б	Б	Б	Б	Б
4	Ренат А.	Д	Д	Д	Д	Д
5	Сергей И.	Б	Б	Б	Б	Б
6	Илья О.	Б	Д	Б	Б	Б
7	Антон Ф.	Б	Б	Б	Б	Б
8	Ирина М.	Д	Д	Д	Д	Д
9	Андрей С.	Б	Б	Б	Б	Б
10	Света П.	Д	Д	Д	Д	Д
Контрольная группа						
1	Илья Б.	Н	Н	Н	Н	Н
2	Денис Б.	Б	Б	Б	Б	Б
3	Оля Н.	Н	Н	Н	Н	Н
4	Альбина В	Д	Д	Д	Д	Д
5	Саша Л.	Н	Н	Н	Н	Н
6	Валерия К.	Н	Н	Н	Н	Н
7	Аня П.	Н	Б	Б	Б	Б
8	Катя П.	Б	Б	Б	Б	Б
9	Дима Д.	Н	Н	Н	Н	Н
10	Антон П.	Б	Д	Д	Д	Д