

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Гражданское право; семейное право; международное частное право»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Проблемы ответственности юридических лиц»

Студент

Ю. В. Лазарева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Н. Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д.ю.н., доцент, В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений.....	7
1.1. Понятие, признаки и виды юридического лица.....	7
1.2. Правосубъектность юридического лица.....	12
Глава 2. Особенности гражданско-правовой ответственности юридического лица.....	26
2.1. Понятие гражданско-правовой ответственности юридического лица по действующему законодательству	26
2.2. Условия гражданско-правовой ответственности юридического лица	35
Глава 3. Проблемы механизма ответственности юридического лица.....	52
3.1. Необходимость гражданско-правовой ответственности юридического лица	52
3.2. Механизм применения ответственности юридического лица путем регресса	59
Заключение	67
Список используемой литературы.....	71

Введение

В юридической литературе к сожалению, нет понятия гражданско-правовая ответственность, а уж тем более гражданско-правовая ответственность юридических лиц. К тому же отсутствует и единое мнение в науке гражданского права по данному поводу. Гражданско-правовая ответственность юридических лиц является разновидностью юридической ответственности.

Гражданско-правовая ответственность любого юридического лица в случаях совершения любого экономического правонарушения имеет конечно же компенсационный характер для других субъектов предпринимательства. Чтобы восстановить нарушенное право и интересы других юридических лиц необходимо взыскать с виновного юридического лица денежные средства. Зачастую виновные юридические лица избегают юридической ответственности, а именно гражданско-правовой ответственности. Необходимо, например, более четко закрепить регрессный порядок защиты гражданских прав.

Проблема гражданско-правовой ответственности в условиях перехода к рыночной экономике имеет в России особое значение. Гражданский оборот должен «опираться» на такие нормы права, которые направлены на защиту интересов добросовестного участника отношений, и прежде всего это касается ответственности по гражданско-правовым обязательствам.

Законодательное определение понятий норм гражданско-правовой ответственности имеет важное значение не только для теории гражданского права, но и для практики его применения, для осуществления гарантии законности и правового порядка.

Вопросам исследования посвящено множество работ. Таким образом, все выше изложенное свидетельствует об актуальности темы магистерской работы.

Таким образом, объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу возникновения и реализации гражданско-правовой ответственности юридического лица в гражданском праве.

Целью исследования является рассмотрение и актуализация вопросов, касающихся особенностей ответственности юридического лица в гражданском праве России, на основании анализа ГК РФ, научных публикаций, а также судебной и правоприменительной практики.

Предмет исследования составляют нормы гражданского и смежного законодательства, предусматривающих понятие, виды и основания ответственности юридического лица.

Цель - изучить и проанализировать действующее законодательство и судебную практику по данному вопросу; выявить имеющиеся противоречия мнений ученых, высказываемых в юридической литературе по этой теме.

Целевая направленность исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

- дать понятие и определить признаки юридического лица;
- провести классификацию юридических лиц;
- охарактеризовать порядок создания и прекращения юридических лиц;
- дать понятие гражданско-правовой ответственности;
- определить формы и виды гражданско-правовой ответственности;
- рассмотреть условия наступления гражданско-правовой ответственности;
- описать субсидиарную ответственность юридического лица;
- рассмотреть механизм применения ответственности юридического лица путем регресса;
- предложить пути решения возникающих проблем.

Изучение данной темы будет производиться на основе Гражданского кодекса Российской Федерации, некоторых федеральных законов, а также, чтобы более объективно рассмотреть данную тему приведем довольно много

различных примеров из судебной практики, обратимся к мнениям некоторых ученых-цивилистов и юристов-практиков, таких как: Е.А. Суханов, О.Н. Садыкова и многих других, чьи работы были приведены в нашем исследовании.

Степень разработанности темы:

Нормативную базу настоящего исследования составили международные правовые акты, Конституция РФ, федеральное законодательство, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации (в том числе Самарской области), а также органов местного самоуправления.

Эмпирическую основу поддерживают материалы судебной практики, Верховного Суда и Конституционного Суда Российской Федерации, ФАС Поволжского округа.

Методологическая основа исследования: К методам исследования можно отнести метод историзма, сравнения и метод экспертных оценок.

Теоретическая основа исследования: Теоретической базой исследования послужили нормативно-правовые акты, учебные пособия по теории государства и права, конституционному, гражданскому, налоговому и коммерческому праву, а также труды юристов-исследователей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств, под которой следует понимать совокупность правовых мер опосредованного или непосредственного государственно-правового воздействия по восстановлению имущественных прав либо компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав кредитора за счет сокращения имущественного положения должника.

2. Категория «форма гражданско-правовой ответственности» должна характеризовать возможный порядок возложения ответственности в целом и, представлять собой комплекс внутренне согласованных процессов

реализации ответственного воздействия. При этом, говоря о формах гражданской ответственности, следует выделять: юрисдикционную и неюрисдикционную или судебную и внесудебную; личную и публичную или государственную и общественную; добровольную и принудительную и т.п. формы, развивая в последующем их содержательное наполнение, а не отождествлять категорию «форма» с конкретной мерой ответственности.

3. Существуют проблемы механизма применения регрессной и субсидиарной ответственности, как отдельных ее видов, изучению которых пока не уделено достаточного внимания ученых. В тоже время применение ответственности в порядке регресса обусловлено распространенной практикой взаимозачетов. На каком-либо этапе цепочка взаимозачетов прерывается неисполнением обязательства, и кредиторам, предъявившим иск о взыскании долга, заявляются встречные требования признать недействительным соглашение о зачетах. Предлагается признавать такие сделки действительными, считать, что каждый участник заключил регрессное обязательство, вытекающее для каждого из другой основной сделки. Поэтому нарушение одним из субъектов этого сложного соглашения своих обязанностей следует рассматривать как уклонение от добровольного договора регрессного обязательства.

Структура работы состоит из введения, трех глав и заключения.

В главе 1 рассмотрено юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений, особое внимание уделено порядку создания и прекращения юридических лиц. Во второй главе описываются проблемы гражданско-правовой ответственности юридического лица. Третья глава говорит о проблемах механизма ответственности юридического лица. В заключении на основании изложенного материала сделаны основные выводы по работе.

Глава 1. Юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений

1.1. Понятие, признаки и виды юридического лица

Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Юридическое лицо — это организация, характеризующаяся следующими признаками:

- Организационное единство;

Организационное единство – предполагает, что юридическое лицо выступает в гражданско-правовых отношениях как единое целое. Юридическое лицо имеет четкую устойчивую структуру, закрепленную в учредительных документах. Деятельность всех структурных подразделений юридического лица подчинена руководящим органам, которые формируют и выражают волю юридического лица вовне.

Организационное единство юридического лица закрепляется правовыми актами, учредительным документом (ст. 52 ГК РФ).

- Имеет обособленное имущество;

Имущественная обособленность означает, что юридическому лицу принадлежит имущество на каком-либо вещном праве:

- праве собственности,
- праве хозяйственного ведения,
- праве оперативного управления.

Имущество юридического лица отделяется от имущества его учредителя (учредителей) и иных лиц. Это необходимо для обеспечения имущественной самостоятельности и ответственности юридического лица (ст. 2 ГК РФ), защиты интересов его кредиторов.

Данное имущество обособлено от имущества учредителей юридического лица, что оформляется наличием самостоятельного баланса или сметы.

- Отвечает по своим обязательствам принадлежащим ему обособленным имуществом.

Гражданско-правовая ответственность юридического лица – заключается в том, что по своим обязательствам юридическое лицо отвечает лично всем принадлежащим ему имуществом. Учредители (участники) юридического лица или собственники его имущества по общему правилу не отвечают по обязательствам юридического лица. Исключением могут быть предусмотрены законом или учредительными документами.

— может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права;

— может от своего имени нести гражданские обязанности;

— может быть истцом и ответчиком в суде.

Выступление в гражданском обороте от своего имени предполагает возможность юридического лица от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, в том числе заключать гражданско-правовые договоры, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

- Подлежит регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

Записи в ЕГРЮЛ осуществляются в хронологическом порядке. В отношении каждого юридического лица номер первой записи в ЕГРЮЛ является основным государственным регистрационным номером (ОГРН).

Реестр ведётся на бумажных и электронных носителях, в обоих случаях документы имеют юридическую силу, за исключением документа, не подписанного электронной цифровой подписью (ЭЦП).

Все данные являются открытыми и общедоступными, согласно Федеральному закону от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ и приказом Минфина России от 5 декабря 2013 года № 115н.

По запросу любого заинтересованного лица регистрирующий орган обязан предоставить сведения и документы, содержащиеся в ЕГРЮЛ, в виде:

- Выписки из государственного реестра;
- Копии документа (документов), содержащегося в государственном реестре;
- Справки об отсутствии запрашиваемой информации.

Выписка из реестра в бумажном виде, предоставляется не позднее 5 дней с момента получения соответствующего запроса по форме, установленной законодательством.

ЕГРЮЛ является главным источником сведений о юридических лицах и их деятельности, и для совершения любых юридически значимых действий, необходимо получить выписку из ЕГРЮЛ, которая является официальным документом, имеющим юридическую значимость.

Итак, общее понятие юридического лица закрепляется ст. 48 ГК РФ. Согласно указанной статье под юридическим лицом понимается организация, обладающая определёнными признаками. К таким признакам, в частности, прежде всего, относятся:

1. Наличие обособленного имущества.
2. Юридическое лицо самостоятельно отвечает своим имуществом по своим обязательствам.
3. Может самостоятельно (т.е. своими действиями) от своего имени приобретать гражданские права, осуществлять их.
4. Самостоятельно, от своего имени, несет гражданские обязанности, которые возникнут у него в процессе деятельности.
5. Ещё один важный признак – юридическое лицо самостоятельно выступает в качестве истца или ответчика в суде.

По видам прав учредителей, участников юридические лица делятся на:

1) юридические лица, на имущество которых их учредители имеют вещные права, и юридические лица, в отношении которых их участники имеют корпоративные права (п. 3 ст. 48 ГК РФ);

2) коммерческие и некоммерческие организации (ст. 50 ГК РФ);

3) корпоративные и унитарные юридические лица (ст. 65.1 ГК РФ);

4) юридические лица различных организационно-правовых форм.

Деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие, проводится по двум признакам:

1) в зависимости от наличия цели извлечения прибыли в качестве основной цели деятельности;

2) в зависимости от возможности распределять полученную прибыль между участниками.

Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах хозяйственных товариществ и обществ, крестьянских (фермерских) хозяйств, хозяйственных партнерств, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Некоммерческими являются организации, не преследующие извлечение, прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками (потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, общины малочисленных народов, фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации, публично-правовые компании, адвокатские палаты, адвокатские образования).

Деление юридических лиц на корпоративные и унитарные.

Корпоративными являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них (абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Унитарными являются юридические лица, учредители которых не

становятся их участниками и не приобретают в них права членства (абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ).

Деление юридических лиц по организационно-правовым формам.

Организационно-правовую форму юридического лица можно определить, как совокупность характеристик, раскрывающих внутреннюю структуру организации, связи между ее отдельными элементами, основания возникновения, изменения и прекращения этих связей.

Организационно-правовые формы коммерческих организаций.

К коммерческим организациям согласно ГК РФ, относятся:

- хозяйственные общества и товарищества, крестьянские (фермерские) хозяйства,
- хозяйственные партнерства,
- производственные кооперативы,
- государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Все хозяйственные общества ГК РФ делит на публичные и непубличные.

Публичными являются акционерные общества, которые публично размещают свои акции путем открытой подписки или акции которых публично обращаются.

Непубличными являются общества с ограниченной ответственностью, а также акционерные общества, акции которых не размещаются и не обращаются публично.

Гражданским законодательством предусмотрен ряд конкретных организационно-правовых форм, в которых могут создаваться юридические лица, их перечень дан в п. 2, 3 ст. 50 ГК РФ. Так, коммерческие организации в зависимости от порядка их создания и управления ими, правового режима их имущества, прав лиц, создающих коммерческую организацию, в отношении её имущества и т.д., могут быть созданы в формах хозяйственного товарищества и (или) общества, крестьянского фермерского хозяйства, хозяйственного партнерства, производственного кооператива,

государственного и (или) муниципального унитарного предприятия (п. 2 ст. 50 ГК РФ).

По другим основаниям все организации также разграничиваются на две большие группы: корпоративные и унитарные (ст. 65.1 ГК РФ). Критериями отнесения юридического лица к той или иной группе, в данном случае, является то, строится ли организация на основе участия (членства), формируют ли участники (члены) высший орган управления организацией.

1.2 Правосубъектность юридического лица

Когда мы ищем информацию о том, как зарегистрировать юридическое лицо, нужно помнить, что согласно действующему законодательству юридические лица обладают полной правосубъектностью, то есть совокупностью правоспособности, дееспособности и деликтоспособности. Под деликтоспособностью понимается способность юридического лица нести ответственность за совершенные им противоправные деяния.

В юриспруденции под правосубъектностью любого лица принято понимать совокупность его правоспособности и дееспособности. При этом под правоспособностью понимается способность обладать правами, под дееспособностью – способность своими действиями реализовывать права, создавать для себя и нести обязанности. Кроме того, иногда в качестве третьего элемента правосубъектности выделяется деликтоспособность – способность нести ответственность за результат своих действий (бездействия). В отношении юридических лиц закон оперирует понятием правоспособность (ст. 49 ГК РФ). При этом под правоспособностью юридического лица понимается способность и иметь права и нести обязанности. В соответствии с пунктом 3 указанной статьи правоспособность возникает в с момента внесения юридического лица в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его

прекращении. Правоспособность, по общему правилу, может быть универсальной (т.е. общей) и специальной (т.е. ограниченной). Согласно пункту 1 указанной статьи права юридического лица (и соответственно, обязанности) должны соответствовать целям его деятельности, закреплённым в учредительном документе. Учитывая, что, как указывалось выше, основной целью создания и деятельности коммерческих организаций является извлечение прибыли, очевидно, что правосубъектность коммерческих организаций – универсальная, т.е. коммерческие организации могут иметь любые права и нести любые обязанности. Именно такая норма содержится в части 2 пункта 1 указанной статьи. Вместе с тем, в данном же пункте делается отсылка на ряд нормативно-правовых актов, согласно которым некоторые коммерческие организации имеют ограниченную правосубъектность, т.е. их деятельность ограничена рамками целей их создания. К таким юридическим лицам, в частности, относятся: унитарные предприятия, ипотечные агенты (ст. 8 ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах»¹ от 11.11.2003 № 152-ФЗ), кредитные организации (ст. 5 ФЗ «О банках и банковской деятельности»² от 02.12.1990 № 395-1), микрофинансовые организации (ст. 12 ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»³ от 02.07.2010 № 151-ФЗ) и другие. Кроме того, согласно, части 3 пункта 1 указанной статьи некоторые виды деятельности могут осуществляться организациями только на основании:

- Лицензии;
- Членства в саморегулируемой организации (далее – СРО);
- Выданного СРО свидетельства о допуске к выполнению

определённого вида работ.

¹ Федеральный закон от 11.11.2003 N 152-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об ипотечных ценных бумагах» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - N 46 (ч. 2). - Ст. 4448.

² Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 27.12.2018) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 6. - Ст. 492.

³ Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2010. - N 27. - Ст. 3435.

Основным нормативным правовым актом в сфере лицензирования является ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁴. Так, пунктом 1 статьи 12 указанного Федерального закона закреплён перечень видов деятельности, для осуществления которых требуется наличие лицензии.

Особо следует обратить внимание, что пунктом 3 статьи 12 указанного ФЗ закреплено важное требование, призванное обеспечить защиту прав лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность: введение лицензирования иных (не предусмотренных указанным Федеральным законом) видов деятельности возможно только путём внесения соответствующих изменений в указанный Федеральный закон. Вместе с тем, необходимо учитывать, что указанный в данном пункте перечень не является исчерпывающим. Так, пунктом 2 статьи 1 указанного Федерального закона закреплён перечень видов деятельности, порядок лицензирования которых определяется специальными федеральными законами.

К таким видам деятельности относятся, например: деятельность в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ст. 18 ФЗ от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»⁵), деятельность кредитных организаций (ст. 13 ФЗ от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»), деятельность страховых организаций (ст. 32 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»⁶) и т.д. Кроме того, пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что ряд видов

⁴ Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - N 19. - Ст. 2716.

⁵ Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. – 1995. - N 48. - Ст. 4553.

⁶ Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. - N 6, 12.01.1993.

деятельности лицензируется в соответствии с нормами ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», но с учётом особенностей порядка лицензирования, которые могут быть предусмотрены иными федеральными законами. К таким видам деятельности относятся, например, частная детективная (сыскная) деятельность и частная охранная деятельность (статьи 6, 11.2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»⁷), предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами (статья 192 Жилищного кодекса⁸ РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ). Как указывалось, выше, другими, помимо лицензирования, возможными ограничениями для деятельности юридических лиц является требования их обязательного членства в СРО, либо наличие выданного СРО специального разрешения на выполнение определённого вида работ. Так, например, членство в СРО необходимо юридическому лицу для проведения инженерных изысканий, подготовки проектной документации, капитального ремонта объектов капитального строительства и другие. (статья 55.8 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 № 190-ФЗ), осуществления оценочной деятельности (статья 4 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»⁹ от 29.07.1998 № 135-ФЗ), аудиторской деятельности (пункт 1 статьи 3 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»¹⁰ от 30.12.2008 № 307-ФЗ), организации азартных игр (статья 6 ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и организации азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2006 № 244-ФЗ). Общие правила создания, деятельности СРО, членства в них, определяются ФЗ «О саморегулируемых

⁷ Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, N 100, 30.04.1992.

⁸ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Российская газета, N 1, 12.01.2005.

⁹ Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, N 148-149, 06.08.1998.

¹⁰ Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об аудиторской деятельности» // Российская газета, N 267, 31.12.2008.

организациях»¹¹ от 01.12.2007 № 315-ФЗ. Очевидно, что, как следует из приведённых выше примеров, все ограничения деятельности юридических лиц связаны либо с повышенной опасностью деятельности, осуществляемой юридическим лицом (строительство и т.д.), либо повышенной экономической ответственностью (аудиторская деятельность и т.д.).

С момента принятия решения о создании юридического лица нет чётко регламентированного срока о подаче документов. С другой стороны, согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ, правоспособность юридического лица начинается с момента его внесения в ЕГРЮЛ. Согласно ст. 51 ГК РФ, юридическое лицо считается созданным с момента его внесения в ЕГРЮЛ. А значит, если решение принято, но государственной регистрации не было, то и юридического лица как такового нет. А значит, нет каких-либо последствий, затрагивающих общественные отношения. Потому и срок тут не обозначен, как решитесь, так и подавайтесь. Хотя год, конечно, лучше не выжидать, подавайтесь как можно скорее.

Как указывалось, выше, важность института государственной регистрации юридических лиц обусловлена тем, что в соответствии с пунктом 3 статьи 49 ГК РФ юридическое лицо правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в ЕГРЮЛ сведений о его создании и прекращается с момента внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Порядок государственной регистрации юридического лица определяется ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹² от 08.08.2001 № 129-ФЗ. Функции государственного органа, регистрирующего юридические лица, в настоящее время возложены на Федеральную налоговую службу РФ (статья 2 указанного Федерального закона, Положение о Федеральной налоговой

¹¹ Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О саморегулируемых организациях" // Российская газета, N 273, 06.12.2007.

¹² Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета, N 153-154, 10.08.2001.

службе¹³, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506). За государственную регистрацию вновь создаваемых юридических лиц взимается государственная пошлина; в настоящее время в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации¹⁴ (далее – НК РФ) она составляет 4 000 рублей (кроме государственной регистрации политических партий и т.д.).

Итак, государственная регистрация – одно из таких юридически значимых действий, а уплата госпошлины – одно из условий его совершения.

Факт уплаты госпошлины в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, в который производилась оплата.

Факт уплаты госпошлины в безналичной форме подтверждается платёжным поручением с отметкой банка или иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов (достаточно распечатать платёжку с сайта), либо информацией из Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах (предусмотренной Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»¹⁵). При наличии такой информации из Государственной информационной системы дополнительного подтверждения факта уплаты госпошлины не требуется.

Способы оплатить государственную пошлину:

1. В безналичной форме по интернету

- На сайте ФНС РФ;
- Через портал госуслуг;
- Через онлайн-банки.

¹³ Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 03.10.2018) "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" // Российская газета, N 219, 06.10.2004.

¹⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019) // Парламентская газета, N 151-152, 10.08.2000.

¹⁵ Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета, N 153-154, 10.08.2001.

2. Наличными

- Через банковские терминалы/банкоматы;
- В отделениях банков;
- В почтовых отделениях.

Срок уплаты госпошлины за регистрацию не установлен. Нужно просто заплатить её до подачи документов на регистрацию. Иначе последует отказ в регистрации.

Перед подачей документов на регистрацию следует проверить, соответствует ли размер уплаченной госпошлины размеру, необходимому для регистрации – он мог измениться за время, прошедшее с момента уплаты. Также не установлен «срок действия» госпошлины, после того, как она уплачена, а за регистрацией плательщик не обратился. Но при этом ограничен срок обращения с заявлением о возврате госпошлины.

Государственная регистрация создаваемых юридических лиц производится в срок не более трех рабочих дней по месту нахождения юридического лица (статья 13 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ). Законом предусмотрено несколько вариантов предоставления документов, необходимых для государственной регистрации: почтовым отправлением с объявленной ценностью с описью вложений, непосредственно через МФЦ, в форме электронных документов, подписанных электронной подписью в порядке, предусмотренном Приказом ФНС РФ от 12.08.2011 № ЯК-7-6/489@¹⁶. Статьей 12 указанного Федерального закона определен перечень документов, которые представляются заявителем для государственной регистрации создаваемого юридического лица. К таким документам, в частности относятся:

¹⁶ Приказ ФНС России от 12.08.2011 N ЯК-7-6/489@ (ред. от 24.12.2015) "Об утверждении Порядка направления в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств и физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2011 N 21987) // Российская газета, N 231, 14.10.2011.

1. Заявление;
2. Решение о создании юридического лица (протокол или иной документ, в зависимости от вида создаваемого юридического лица);
3. Учредительные документы юридического лица, кроме случаев, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава;
4. Если учредителем является иностранное лицо – выписка из реестра иностранных юридических лиц или иное подтверждающее юридический статус учредителя доказательство;
5. Документ об уплате государственной пошлины.

Помимо вышеизложенного, необходимо обратить внимание на следующее:

Во-первых, главой V указанного Федерального закона определен порядок государственной регистрации юридических лиц, создаваемых путём реорганизации (т.е. преобразования уже действующих). Ст. 13.1 также указывает на трёхдневный срок подачи документов о начале процедуры реорганизации. Далее срок отталкивается от публикаций в Вестнике.

Во-вторых, следует отметить, что пунктом 1 статьи 10 указанного Федерального закона закрепляется, что порядок государственной регистрации отдельных видов юридических лиц определяется специальными федеральными законами. Так, например, это касается коллегий адвокатов (ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹⁷ от 31.05.2002 № 63-ФЗ) и другие.

Реорганизация осуществляется в пяти формах:

1. слияние;
2. присоединение;
3. разделение;
4. выделение;
5. преобразование.

¹⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Российская газета, N 100, 05.06.2002.

При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом.

При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с разделительным балансом.

При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с разделительным балансом.

При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменение организационно-правовой формы) к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Теперь рассмотрим этапы реорганизации в форме слияния, присоединения, разделения и выделения.

1. В первую очередь необходимо принять решение о реорганизации юридического лица и утверждение передаточного акта или разделительного баланса.

В случаях, установленных законом, реорганизация юридических лиц в форме слияния, присоединения или преобразования может быть осуществлена лишь с согласия уполномоченных государственных органов. Таким законом, в частности, является Федеральный закон от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции"¹⁸.

¹⁸ Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета, N 162, 27.07.2006.

Необходимо составить передаточный акт или разделительный баланс.

Передаточный акт должен содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами, а также порядок определения правопреемства в связи с изменением вида, состава, стоимости имущества, возникновением, изменением, прекращением прав и обязанностей реорганизуемого юридического лица, которые могут произойти после даты, на которую составлен передаточный акт.

2. Уведомить регистрирующий орган о принятии решения о реорганизации в течение 3-х дней с момента принятия.
3. Реорганизуемое юридическое лицо после внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации дважды с периодичностью 1 раз в месяц публикует в Журнале «Вестник государственной регистрации» уведомление о своей реорганизации.
4. Реорганизуемое юридическое лицо в течение 5 рабочих дней после даты направления уведомления о начале процедуры реорганизации в регистрирующий орган в письменной форме уведомляет известных ему кредиторов о начале реорганизации, если иное не предусмотрено федеральными законами.
5. Представление документов в регистрирующий орган при регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации.

Исполнение обязанностей по уплате налогов реорганизованного юридического лица возлагается на его правопреемника (правопреемников) независимо от того, были ли известны до завершения реорганизации правопреемнику (правопреемникам) факты и (или) обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения реорганизованным юридическим лицом указанных обязанностей.

При слиянии нескольких юридических лиц их правопреемником в части исполнения обязанности по уплате налогов признается возникшее в результате такого слияния юридическое лицо.

При присоединении одного юридического лица к другому юридическому лицу правопреемником присоединенного юридического лица в части исполнения обязанности по уплате налогов признается присоединившее его юридическое лицо.

При разделении юридические лица, возникшие в результате такого разделения, признаются правопреемниками реорганизованного юридического лица в части исполнения обязанности по уплате налогов.

При наличии нескольких правопреемников доля участия каждого из них в исполнении обязанностей реорганизованного юридического лица по уплате налогов определяется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Если разделительный баланс не позволяет определить долю правопреемника реорганизованного юридического лица либо исключает возможность исполнения в полном объеме обязанностей по уплате налогов каким-либо правопреемником и такая реорганизация была направлена на неисполнение обязанностей по уплате налогов, то по решению суда вновь возникшие юридические лица могут солидарно исполнять обязанность по уплате налогов реорганизованного лица.

При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц правопреемства по отношению к реорганизованному юридическому лицу в части исполнения его обязанностей по уплате налогов (пеней, штрафов) не возникает. Если в результате выделения из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц налогоплательщик не имеет возможности исполнить в полном объеме обязанность по уплате налогов (пеней, штрафов) и такая реорганизация была направлена на неисполнение обязанности по уплате налогов (пеней, штрафов), то по решению суда, выделившиеся юридические лица могут

солидарно исполнять обязанность по уплате налогов (пеней, штрафов) реорганизованного лица.

При преобразовании одного юридического лица в другое правопреемником реорганизованного юридического лица в части исполнения обязанностей по уплате налогов признается вновь возникшее юридическое лицо.

Ликвидация юридического лица означает, что его права и обязанности не переходят к иным лицам в порядке т.н. «универсального правопреемства», как, например, это происходит при реорганизации юридических лиц (в результате слияния и т.д.).

Юридическое лицо, в соответствии с пунктом 2 статьи 61 ГК РФ, может быть ликвидировано по решению:

1. Учредителей (участников);
2. Исполнительным органом юридического лица, если это предусмотрено учредительными документами;
3. По решению суда.

Следует обратить внимание, что согласно этому пункту юридическое лицо может быть ликвидировано в связи с истечением срока, на который оно было создано, либо в результате достижения целей его создания (как указывалось выше, касается некоммерческих организаций).

Ликвидация юридического лица по решению суда возможна по многим основаниям, например, наличие допущенных при его регистрации неустраняемых нарушений, осуществление запрещённой законом деятельности, осуществления без необходимого участия в СРО и т.д. В случае, если решение о ликвидации юридического лица принято, в соответствии с пунктом 3 статьи 62 ГК РФ, на лицо, принявшее указанное решение, возлагается обязанность назначения ликвидационной комиссии, к которой с момента её создания переходят все полномочия по управлению юридическим лицом. Ликвидационная комиссия проверяет достаточность имущества ликвидируемого юридического лица для удовлетворения

требований его кредиторов; в случае, если такого имущества недостаточно – наступает процедура банкротства в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002. По окончании всех необходимых процедур, документы, подаются в регистрирующий орган для исключения юридического лица из ЕГРЮЛ.

Ст. 20 Закона указывает на 3 дневной срок для подачи уведомления о начале ликвидации. Далее в процедуре чутких сроков подачи документов не указано. Далее сроки строятся на публикации в Вестнике и завершении процедур по реализации имущества и удовлетворению требований кредиторов.

Не столь давние поправки установили, что с 1 сентября 2017 года общий срок ликвидации компании не может превышать 1 года. По каждой составляющей процедуры сроки такие:

Действие	Срок
Принятие решения о ликвидации	1 день
Подача уведомления о начале ликвидации, и о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора)	3 дня (назначить ликвидатора или ЛК можно и другим решением, позже), срок регистрации 7 рабочих дней
Уведомление кредиторов, публикация в Вестнике, запросы в госорганы о наличии имущества	Срок не установлен, после регистрации в ЕГРЮЛ о начале ликвидации
Срок заявления требований кредиторов	Не менее 2 месяцев
Формирование «конкурсной массы», взыскание дебиторский, продажа имущества на торгах	По истечении срока на заявление кредиторами своих требований, конкретных сроков нет
Составление промежуточного ликвидационного баланса (ПЛБ),	По истечении срока на заявление кредиторами своих требований,

принятие решения о его утверждении	даты на решении и ПЛБ должны совпадать
Регистрация в ЕГРЮЛ уведомления о составлении ПЛБ	3 дня после принятия решения об утверждении ПЛБ на подачу, срок регистрации 7 рабочих дней
Расчёты с кредиторами	После государственной регистрации уведомления о составлении ПЛБ
Распределение между участниками остатков «конкурсной массы» (если что осталось после удовлетворения требований кредиторов)	Конкретных сроков нет, после расчётов с кредиторами
Закрытие банковских счетов	Конкретных сроков нет
Составление, утверждение ликвидационного баланса (ЛБ) и принятие об этом решения	1 день, даты на ЛБ и решении должны совпадать
Государственная регистрация ликвидации ООО	3 дня на подачу, срок регистрации 7 рабочих дней

Это «идеальный» вариант, на деле очень часто кредиторы узнают о ликвидации после ее успешного завершения. Кроме налоговой, конечно же.

Итак, ликвидация юридического лица влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Юридическое лицо может быть ликвидировано добровольно или принудительно.

Глава 2. Особенности гражданско-правовой ответственности юридического лица

2.1. Понятие гражданско-правовой ответственности юридического лица по действующему законодательству

Понятие гражданско-правовой ответственности является настолько многогранным и сложным правовым явлением, что единства в оценках его аспектах среди исследователей не наблюдается.

До сих пор выработать общепринятое понятие гражданско-правовой ответственности, которое смогло бы выразить сущность этого явления и применяться в практической деятельности, не удалось. В ГК РФ нет определения ответственности, нет точно установленных ее видов, каких-либо ее признаков.

Д.А. Гришин в своих работах говорит о том, что «...создается даже впечатление, что теория отечественного гражданского права вообще не нуждается в конкретном общем определении понятия ответственности. Такое положение, кстати говоря, имеет место в англо-американской системе права, где понятие договорной ответственности за нарушение обязательства никогда не формировалось, поскольку отсутствовало общее понятие обязательства. В качестве проявлений ответственности в общем праве рассматриваются средства правовой защиты. Фактически общего и единообразно применяемого понятия ответственности в отечественном праве никогда не было, и доктрина гражданского права особых проблем вследствие его отсутствия на современном этапе ее развития, в общем, не испытывает». Однако необходимо все же выработать единую точку зрения на понятие «гражданско-правовая ответственность»¹⁹.

¹⁹ Попондопуло В.Ф. Ответственность за нарушение обязательств: общая характеристика и проблемы // Юридический журнал. 2018. № 1. С. 79 – 101.

Ответственность юридических лиц — это закрепленная законом обязанность претерпеть неблагоприятные последствия из-за нарушения норм действующего законодательства. Существует несколько видов ответственности, и не все они могут, в силу своей специфики, быть применены к юридическим лицам. Разберемся, какая ответственность у юридических лиц может наступить?

Общие правила, определяющие ответственность юридического лица, применяются по отношению не всех организационно-правовых форм. В зависимости от характера образования обособленного имущества и правомочий, которые предоставил ему учредитель, закон может устанавливать особенности ответственности имущественного характера.

Нарушение договорных обязательств влечет гражданско-правовую ответственность. Она является санкцией, вызывающей для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей. Эта ответственность имеет некоторые особенности, позволяющие отграничить ее от других видов юридической ответственности.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданского правонарушения, она состоит в применении санкций в основном имущественного характера, обозначает возложение обязанности возместить вред физическим (частным) или юридическим лицом, причем имущественный ущерб взыскивается независимо от применения других мер юридического воздействия.

Что необходимо знать об ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Данный тип ответственности довольно рискованный. Ведь, если индивидуальный предприниматель имеет много материальных благ, он может их потерять при невыполнении тех или иных обязательств. Также могут проиграть и партнеры ИП, если же, наоборот, имущества

индивидуального предпринимателя недостаточно для погашения всех невыполненных условий договора.

Гражданская ответственность – это ответственность, как отдельному гражданину, так и юридическому лицу, за допущение ими нарушения установленных нормами гражданских правоотношения обязанностей. Основной особенностью гражданской ответственности – она несет имущественное содержание. К примеру, в результате наступления случая, регулируемого отношениями гражданской ответственности, у гражданину может быть принудительно отобрано определенное, принадлежащее ему имущество, либо с него может быть взысканной денежная сумма. Чаще всего Гражданская ответственность может выражаться в возмещении штрафа, возмещении убытков, а также применения санкций не имущественным характером. К примеру, у гражданина могут потребовать опровержению распространяемых им порочащего сведения.

Гражданско-правовая ответственность — последствия, которые возникают на основании гражданского правонарушения. Обязанностью правонарушителя совершать определенным имущественным действием (возместить убытки, уплатить неустойку), удовлетворяющим законный интерес лица, на которое право нарушено, либо лишение определенного гражданскими правами правонарушителя, либо понуждение совершать определенные действия (опровержение порочащей информации) к исполнению правонарушителю может быть присуждено по иску потерпевшему, то есть которая может возложить судом на правонарушителя.

Гражданская ответственность заключена в применение к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (потерпевшего, кредитора) либо государством установленного законами или договорами мер воздействия, влекущие для него отрицательную, экономически невыгодные последствиями имущественного характера — возмещение убытка, уплату неустоек (штрафа, пени), возмещение вреда. Гражданская ответственность — это имущественная ответственность и носит компенсационный характер.

Гражданскую ответственность подразделяют на договорную и внедоговорную (деликтную) (в зависимости от основания возникновения обязательства), долевую, солидарной (при множественности должников) и субсидиарной.

Под формой гражданско-правовой ответственности понимают форму выражения тех дополнительных обременений, возлагаемых на правонарушителя. Гражданским законодательством предусматриваются различные формы ответственности. Среди них можно различить:

- 1) Компенсационную — возмещение убытков (ст. 15 ГК) компенсацию морального вреда;
- 2) Штрафную — уплата неустойки (ст. 330 ГК), потеря задатка (ст. 381 ГК) и т. д.;
- 3) Запретительную — запрет, ограничение в правах в отношении правонарушителя (запрет на занятие какой-либо деятельностью);
- 4) Понуждение — нарушителя понуждается совершить какое-либо действие (например, к заключению договора ст. 445 ГК).

Рассмотрим пример из судебной практики Самарской области, Иванов Ю.В., Зайцева В.В., Подгорных Н.Г., Климашова Л.Ю., Зайцева А.В., Зайцев В.В., Мануйлова Т.А. обратились в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») о компенсации морального вреда. В обоснование исковых требований истцы указали, что 17.08.2017г. в 15 час. 41 мин. на 1130 км. пикета № 4 перегона «Алексеевка-Кинель» пассажирским поездом № 317 смертельно травмирован несовершеннолетний ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который являлся Иванову Ю.В. и Зайцевой В.В. - сыном, Подгорных Н.Г. - внуком, Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцеву В.В., Мануйловой Т.А. - братом. Ссылаясь на то, что гибель ФИО1 произошла вследствие использования ответчиком источника повышенной опасности и на причинение им утратой близкого и родного человека физических и нравственных страданий, с учетом уточнения исковых требований, истцы просили суд взыскать с ОАО «РЖД» компенсацию

морального вреда, причиненного гибелью близкого и родного человека, в размере 500 000 руб. в пользу каждого; расходы на погребение в размере 163 457 руб. в пользу Иванова Ю.В. и возмещение судебных расходов.

Решением Железнодорожного районного суда г. Самара от 05.02.2018 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 27.04.2018 г., исковые требования Иванова Ю.В., Зайцевой В.В., Подгорных Н.Г., Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцева В.В., Мануйловой Т.А. к ОАО «РЖД» о компенсации морального вреда, взыскании расходов на погребение удовлетворены частично. Суд взыскал с ОАО «РЖД» в лице филиала ОАО «РЖД» Куйбышевская железная дорога: в пользу Иванова Ю.В. компенсацию морального вреда в размере 200 000 руб., расходы на погребение в размере 115 855 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 10 000 руб.; в пользу Зайцевой В.В. компенсацию морального вреда 200 000 руб.; в пользу Подгорных Н.Г., Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцева В.В., Мануйловой Т.А., каждого, компенсацию морального вреда в размере 150 000 руб. В кассационной жалобе представитель ОАО «РЖД» Баркан Л.Б. просит изменить состоявшиеся по делу судебные постановления, снизив размер взысканных компенсаций морального вреда до разумных пределов.

По запросу судьи Самарского областного суда от 18.10.2018г. гражданское дело истребовано в Самарский областной суд.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения, которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела усматривается, что 17.08.2017г. в 15 час. 41 мин. на 1130 км. пикета № 4 перегона «Алексеевка-Кинель» пассажирским поездом № 317 под управлением машиниста ФИО2 и помощника машиниста ФИО3 смертельно травмирован ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Из материалов дела усматривается, что причиной смерти несовершеннолетнего ФИО1 явилось хождение по путям в неустановленном месте перед идущим поездом.

Судом установлено, что погибший являлся Иванову Ю.В. и Зайцевой В.В. - сыном, Подгорных Н.Г. - внуком, Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцеву В.В., Мануйловой Т.А. - братом.

Частично удовлетворяя исковые требования в части компенсации морального вреда, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что действия погибшего являются неосторожностью, доказательств, свидетельствующих о том, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла, погибшего суду не представлено, в связи с чем оснований для полного освобождения ответчика от возмещения морального вреда не имеется. Суд взыскал с ответчика компенсацию морального вреда Иванову Ю.В. и Зайцевой В.В. по 200 000 руб. в пользу каждого, в пользу Подгорных Н.Г., Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцева В.В., Мануйловой Т.А. в размере 150 000 руб. в пользу каждого.

Суд также взыскал с ответчика в пользу Иванова Ю.В. расходы на погребение в сумме 115 855 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 10 000 руб. В этой части судебные постановления в кассационной жалобе не обжалуются.

С такими выводами суда согласился суд апелляционной инстанции.

Президиум с такими выводами суда согласиться не может.

Доводы жалобы о нарушении судами первой и второй инстанций норм материального права заслуживают внимания ввиду следующего.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие

внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. При этом факт причинения морального вреда предполагается лишь в отношении потерпевшего в случаях причинения вреда его здоровью.

При рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций не принято во внимание, что факт родственных отношений сам по себе не является достаточным основанием для удовлетворения требований о компенсации морального вреда в связи с гибелью потерпевшего. В каждом конкретном случае суду необходимо установить обстоятельства, свидетельствующие о том, что лица, обратившиеся за компенсацией морального вреда, действительно испытывают физические или нравственные страдания в связи со смертью потерпевшего, что предполагает, в том числе, выяснение характера отношений (семейные, родственные, близкие, доверительные), сложившихся между погибшим и этими лицами, утрата которых привела бы к их нравственным и физическим страданиям, имело ли место совместное проживание с погибшим и ведение с ним общего хозяйства до наступления смерти последнего, обращение за медицинской и психологической помощью в медицинские органы вследствие причиненных им физических и нравственных страданий (морального вреда).

Таким образом, в связи с неправильным применением норм материального права, регулирующих спорные отношения, суды первой и апелляционной инстанций не определили и не установили приведенные выше юридически значимые обстоятельства для правильного разрешения заявленных исковых требований о компенсации морального вреда, вследствие чего выводы судов об удовлетворении требований Иванова Ю.В. и Зайцевой В.В., Подгорных Н.Г., Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцева В.В., Мануйловой Т.А. о компенсации им морального вреда в соответствующей сумме основаны исключительно на установлении родственных отношений между истцами и погибшим ФИО1. Кроме того,

суды первой и апелляционной инстанций не привели в судебных постановлениях никаких доводов в обоснование размера присужденной истцам компенсации морального вреда со ссылкой на какие-либо доказательства.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пунктах 2 и 3 постановления от 19.12.2003 г. N 23 "О судебном решении" разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Так, из материалов дела, в том числе из протокола судебного заседания от 05.02.2018г., видно, что истцы Иванов Ю.В., Климашова Л.Ю. присутствовали на этом судебном заседании и могли дать пояснения суду о своих нравственных или физических страданиях по поводу гибели их сына и брата ФИО1 связанных с их индивидуальными особенностями, однако суд эти обстоятельства не выяснял, никаких вопросов истцам по данному поводу не задавал. В судебных заседаниях суда первой инстанции истцы Зайцева В.В., Подгорных Н.Г., Зайцева А.В., Зайцев В.В., Мануйлова Т.А. не участвовали.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции 27.04.2018г. присутствовали истцы Зайцева В.В., Иванов Ю.В., Климашова Л.Ю. Зайцев В.В., Мануйлова Т.А., которые поддерживали доводы своих апелляционных жалоб. Однако пояснений суду о своих нравственных или физических страданиях по поводу гибели их внука, сына и брата ФИО1, связанных с их индивидуальными особенностями, не давали, а судебная коллегия эти обстоятельства не выясняла, никаких вопросов истцам по данному поводу не задавала.

Делая вывод о нравственных и физических страданиях истцов в связи со смертью ФИО1, суды первой и второй инстанций исходили только из родственных отношений между ними.

Истец Подгорных Н.Г. не присутствовал в судебных заседаниях при рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций.

Однако в силу ст. 157 ГПК РФ одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании.

При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 г. N 23 "О судебном решении").

Суд решил решение Железнодорожного районного суда г. Самара от 05.02.2018 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 27.04.2018 г. по гражданскому делу по иску Иванова Ю.В., Зайцевой В.В., Подгорных Н.Г., Климашовой Л.Ю., Зайцевой А.В., Зайцева В.В., Мануйловой Т.А. к ОАО «Российские железные дороги» о компенсации морального вреда отменить.

Гражданское дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции²⁰.

Гражданско-правовую ответственность можно классифицировать по различным основаниям.

В зависимости от признака классификации ответственностью можно назвать:

1. Договорную, законную и ответственность по обычаю;

²⁰ Постановление Самарского Областного Суда № 44Г-119/2018 4Г-3820/2018 от 6 декабря 2018 г. по делу № 2-343/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/WWmrv6TBMFHs/>

2. Непосредственную (ответственность несет лицо нарушившее договор), регрессивную (так, регрессным будет требования поставщика, который уплатил убытки и неустойку покупателю, к своему контрагенту, по вине которого поставку не была исполнена);

3. Полную, ограниченную;

4. Единоличную, долевую;

5. Солидарную, субсидиарную;

6. Личную, ответственность за третьих лиц;

7. Денежную, в натуральном виде.

Принципами гражданско-правовой ответственности являются:

1) неотвратимость ответственности;

2) индивидуализация (то есть ответственность наступает при степени опасности деликта, форма вины нарушителя и другие факты);

3) полное возмещение вреда.

2.2. Условия гражданско-правовой ответственности юридического лица

В соответствии с нормами действующего российского законодательства, юридическое лицо может быть привлечено к различным видам юридической ответственности, в зависимости от характера совершенного деяния и тяжести наступивших неблагоприятных последствий. В частности, совершение гражданского правонарушения влечет привлечение юридического лица к гражданско-правовой ответственности, содержание которой представлено применением к юридическому лицу мер имущественного характера, выраженных в обращении взыскания на принадлежащее лицу имущество.

Гражданско-правовая ответственность юридического лица состоит в применении к нему мер имущественного характера, то есть в обращении взыскания на имущество юридического лица.

Значение гражданско-правовой ответственности:

- обеспечение восстановления имущественных прав потерпевшего за счет лица, отвечающего за совершение неправомерных действий;
- существование норм об ответственности и применение (угроза применения) этих норм призваны способствовать предупреждению неправомерного поведения, восстановлению положения, существовавшего до правонарушения;
- применение мер ответственности свидетельствует об осуждении неправомерного поведения;
- ответственность — гражданское наказание.

Говоря о конкретных основаниях наступления рассматриваемого вида ответственности, анализ действующего гражданского законодательства позволяет выделить следующие виды оснований.

В установленных гражданским законодательством случаях, юридическое лицо привлекается к гражданско-правовой ответственности, будучи учредителем (участником) или собственником имущества иного юридического лица (п.2 ст. 56 ГК РФ);

Договорная ответственность, наступление которой связано с неисполнением, а равно ненадлежащим исполнением юридическим лицом принятых на себя при заключении договора обязательств;

Внедоговорная ответственность, возникающая в связи с причинением вреда лицу, не связанному с причинителем какими-либо договорными отношениями и обязательствами.

Действующим гражданским законодательством и судебной практикой его применения выработаны условия, одновременное наличие которых, по общему правилу, является необходимым для привлечения юридического лица к гражданско-правовой ответственности:

Противоправность деяния, выраженная в нарушении обязанностей, установленных законодательно или возникших у юридического лица в связи со вступлением в договорные отношения, с которым связывается возникновение соответствующей ответственности;

Негативные последствия, характер которых может быть выражен наличием у потерпевшего лица конкретного вреда или убытков.

При этом вред может быть причинен: имуществу потерпевшего — физического или юридического лица; жизни и здоровью потерпевшего — физического лица.

Убытки, как еще одна возможная разновидность негативных последствий, в отечественной цивилистике представлена двумя компонентами: реальным ущербом, то есть теми расходами, необходимость понести которые возникла у потерпевшего лица, чье право нарушено для восстановления нарушенного права. Причем такие расходы могут быть, как уже произведены, так и произведены в будущем.

Приведем пример по Самарской области, истец в лице представителя по доверенности Лемешева О.П. обратился в Ставропольский районный суд Самарской области с указанным иском, в котором просит взыскать с АО «Мегафон Ритейл» в пользу истца: стоимость некачественного товара в размере 35990,00 рублей, компенсацию морального вреда в размере 15000,00 рублей, неустойку в размере 14036,10 рублей, неустойку в размере 359,90 рублей за каждый день неудовлетворения требований потребителя до фактического исполнения требований, расходы на услуги представителя в размере 10000,00 рублей, почтовые расходы в размере 989,0 рублей, штраф в размере 50 % от суммы удовлетворенных требований, расходы на проведение досудебной экспертизы в размере 10000,00 рублей, расходы за копию экспертного заключения в размере 600,00 рублей.

Заявленные требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ истец заключил с ответчиком договор розничной купли-продажи на смартфон Apple iPhone 6 16 Gb, стоимостью 35990,00 рублей, что подтверждается кассовым чеком № от ДД.ММ.ГГГГ.

В период эксплуатации, по истечении гарантийного срока, установленного производителем, но пределах двух лет с момента

направления претензии, спорный телефон вышел из строя, а именно: не работает.

Истец обратился в ООО «Эксперт» для проведения экспертизы и определения причин возникновения дефекта, недостаток подтвердился, носит производственный характер, квалифицируется как неустранимым, расходы по оплате услуг эксперта составили 10000,00 рублей.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию с требованием вернуть денежные средства за некачественный товар и требованием возместить убытки, причиненные вследствие продажи товара истцу ненадлежащего качества, а именно: затраты на оплату независимой экспертизы в размере 10000,00 рублей и компенсацию морального вреда в размере 15000,00 рублей.

Представитель истца в судебном заседании, пояснил, что ответчик удовлетворил требование истца в части возврата стоимости некачественного товара и расходов на досудебную экспертизу в размере 10000,00 рублей. В связи с тем, что ответчиком не удовлетворена претензия истца в 10-ти дневный срок, истец просил удовлетворить требования о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда и почтовых расходов.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ представитель ответчика созвонилась с представителем истца и он представил реквизиты для оплаты суммы за товар. Впоследствии ответчиком перечислена сумма за некачественный товар и расходы на экспертизу. В случае удовлетворении заявленных требований истца просила применить ст. 333 ГК РФ и снизить неустойку, моральный вред и расходы на услуги представителя. Не возражала против взыскании почтовых расходов. В удовлетворении требования истца о взыскании штрафа и расходов на копию экспертного заключения - отказать.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, изучив письменные материалы гражданского дела, оценивая собранные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на

всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого доказательства в отдельности, а также в их совокупности, находит заявленные требования частично обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

В соответствии со ст. 459 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору.

В силу п. 4 ст. 503 Гражданского кодекса Российской Федерации вместо предъявления указанных в пункте 1 настоящей статьи требований покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

Преамбулой к Федеральному закону № 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» определено, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В силу положений ст. 18 Закона потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору в праве в том числе, отказаться от исполнения договора купли-

продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Согласно ст. 22 Закона требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Статьей 23 Закона установлено, что за нарушение предусмотренных ст. 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период

ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Согласно ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным Законом.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ истец заключил с ответчиком договор розничной купли-продажи на смартфон Apple iPhone 6 16 Gb, стоимостью 35 990,00 рублей, что подтверждается кассовым чеком № от ДД.ММ.ГГГГ.

В период эксплуатации, по истечении гарантийного срока, установленного производителем, но в пределах двух лет с момента направления претензии, спорный телефон вышел из строя, а именно: не работает.

Истец обратился в ООО «Эксперт» для проведения экспертизы и определения причин возникновения дефекта, недостаток подтвердился, носит производственный характер, квалифицируется как неустранимый. Расходы по оплате услуг эксперта составили 10 000,00 рублей.

Согласно экспертному заключению № Э113-0418, в результате исследования спорного сотового телефона выявлен следующий недостаток: не включается, выход из строя системной платы. Данный дефект носит производственный характер. Выявленный дефект является неустранимым, в связи с тем, что политика компании Apple в отношении производственных

недостатков, выявленных в устройствах Apple, выражается в замене исправного устройства на новый. Установить материальные и временные затраты на ремонт не представляется возможным. На момент проведения экспертизы, установить среднерыночную стоимость данной модели невозможно, так как данный товар отсутствует в каталогах интернет-магазинов (на основании данных из открытых общероссийских интернет-источников «Яндекс-Маркет» и «Е.каталог»).

По предложению представителя ответчика, представитель истца ходил в магазин, где в возврате денежных средств было отказано.

Суд полагает необходимым с учетом указанных обстоятельств, положить в основу решения экспертное исследование, проведенное ООО «Эксперт».

Выводы данного заключения являются объективными, произведенные расчеты и выводы достоверными, достаточными для обоснования доводов истца, оснований сомневаться в объективности содержащихся в нем выводов у суда не имеется. Ответчик не оспаривал наличие недостатка в товаре.

Преамбулой Закона «О защите прав потребителей» определено, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Недостаток товара (работы, услуги) - несоответствие товара (работы, услуги) или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для

которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

Из разъяснений, данных в п.13 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" следует, что исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

а) неустранимый недостаток товара (работы, услуги) - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

б) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов, - недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара

(работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования.

В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств.

в) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени, - недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный сорока пятью днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен, - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом.

Понятие существенного недостатка товар в силу вышеуказанных разъяснений Закона является правовым и его наличие подлежит установлению судом в каждом конкретном случае исходя из установленных по делу обстоятельств.

На основании п. 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 N 924, сотовый телефон, приобретенный истцом, отнесен к числу технически сложных товаров (оборудование беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями).

Системная плата сотового телефона является основой и главной частью технически сложной системы, определяющий архитектуру и его производительность (потенциальные возможности), влияет на потребительские свойства товара.

Исходя из особенностей товара, его цены и свойств недостатка - необходимости замены системной платы, невозможности товара обеспечивать заявленные потребительские свойства, использования его в

целях, для которых изделие такого рода обычно используется, стоимости устранения недостатка равной стоимости данной модели мобильного устройства, выявленные недостатки изделия признаются судом существенными недостатками товара.

На основании изложенного, установлено, что истцу продавцом был продан некачественный товар. В ходе судебного разбирательства ответчик согласился с выявленным недостатком и выплатил истцу стоимость некачественного товара в размере 35990,00 рублей, а также расходы на проведение досудебной экспертизы в размере 10000,00 рублей.

Заявленные истцом требования о взыскании неустойки с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 14036,10 рублей, в том числе, по день фактического исполнения требований, исходя из стоимости товара, в размере 359,90 рублей подлежат удовлетворению частично.

С представленным расчетом суд не соглашается, поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что ответчиком претензия истца ДД.ММ.ГГГГ удовлетворена и предложено обратиться в салон ответчика, где была совершена покупка, с товаром, гарантийным талоном, чеком и документами, удостоверяющим личности для передачи товара. Перечисление денежных средств должно было осуществляться истцу после передачи товара и предоставления реквизитов для перечисления денежных средств. Факт направления ответа на претензию ответчика подтверждается реестром почты России от ДД.ММ.ГГГГ (№ в реестре). В связи с этим, ответчиком нарушен срок на 4 дня.

Заявленный к взысканию размер неустойки не должен вести к неосновательному обогащению потребителя за счет другой стороны.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Устанавливая баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера

ущерба, причиненного в результате данного нарушения прав истца, исключая возможность обогащения истца за счет должника, учитывая заявление ответчика, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца неустойку с учетом ст. 333 ГК РФ в размере 500,00 рублей.

Суд считает необходимым оставить без удовлетворения требования истца о взыскании с ответчика штрафа в размере 50 % удовлетворенных требований поскольку, истец, получив ответ на претензию и проигнорировав предложение ответчика обратится в салон, где была совершена покупка с товаром, гарантийным талоном, чеком и документом удостоверяющим личность для передачи товара и получения денежных средств, лишил продавца возможности добровольно удовлетворить требование потребителя. Также суд учитывает, что требование потребителя о возврате стоимости товара удовлетворены ответчиком в ходе рассмотрения дела, т.е. добровольно порядке.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

Согласно ст. 15 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по вопросам о защите прав потребителей», если после принятия иска к производству суда требования потребителя удовлетворены ответчиком по делу (продавцом, исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером)

добровольно, то при отказе истца от иска суд прекращает производство по делу в соответствии со статьей 220 ГПК РФ. В этом случае штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей», с ответчика не взыскивается.

Из приведенных разъяснений следует, что требования потребителя могут быть удовлетворены в добровольном порядке и на стадии судебного производства до момента вынесения решения суда, что освобождает исполнителя от выплаты штрафа, а равно как и от компенсации морального вреда.

В рассматриваемой ситуации ответчиком данная возможность реализована не была, требования потребителя в полном объеме не удовлетворены, что дает суду основания для взыскания с ответчика морального вреда за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя. Статьями 1099, 151 ГК РФ предусмотрено, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд учитывает характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. При определении размера компенсации суд учитывает: степень вины ответчика, требования разумности и справедливости, степень нравственных страданий, при отсутствии физических, частичное удовлетворение требований истца в ходе рассмотрения дела, и снижает сумму компенсации морального вреда до 500,00 рублей, от заявленных истцом 15000,00 рублей.

Согласно ч.2 ст. 393 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его

имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт оказания услуг, факт несения судебных расходов, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек. Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Таким образом с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по отправке почтовых отправлений в размере 989,00 рублей и расходы за изготовление копии экспертного заключения в размере 600,00 рублей.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с

другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Суд с учетом требований разумности и справедливости, принимая во внимание сложность гражданского дела, объем работы, проделанной представителем истца, количество судебных заседаний, приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленных требований о взыскании расходов истца по оплате услуг представителя частично в сумме 5000,00 рублей удовлетворив требования истца в данной части.

Согласно ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей. Государственная пошлина в размере 400,00 рублей подлежит взысканию с ответчика.

В силу положения ст.12 Закона при отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).

Таким образом суд исковое заявление Смирнова Валерия Владимировича - удовлетворил частично.

Взыскал с АО «Мегафон Ритейл» в пользу Смирнова Валерия Владимировича:

- компенсацию морального вреда в размере 500,00 рублей,
- неустойку в размере 500,00 рублей,
- расходы на оплату услуг представителя в размере 5000,00 рублей,
- почтовые расходы в размере 989,00 рублей,
- расходы за изготовление копии экспертного заключения в размере 600,00 рублей, а всего: 7589 (семь тысяч пятьсот восемьдесят девять) рублей 00 копеек.

Взыскал с АО «Мегафон Ритейл» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 400 (четыреста) рублей 00 копеек²¹.

²¹ Решение Ставропольского районного суда Самарской Области № 2-2178/2018 2-~М-1718/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-2178/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/LMIzzpGoJ8gj/>

Упущенной выгодой, выраженной в величине тех доходов которые потерпевшее лицо, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, однако ввиду совершенного юридическим лицом гражданско-правового правонарушения, не получило.

Наличие причинно-следственной связи между противоправными действиями или бездействием юридического лица и наступившими негативными последствиями.

Вина нарушителя, под которой применительно к юридическому лицу понимается не психическое отношение к содеянному и наступившим последствиям, а невыполнение возложенной на него законом или договором обязанности, при условии, что оно должно было и могло ее выполнить, однако не предприняло все зависящие от него меры по исполнению соответствующей обязанности.

Итак, подведем итоги. Все договорные условия, устные или письменные, нанесения вреда любому другому имуществу — государственному, частному, общественному — относятся к гражданско-правовой ответственности. Каждый член общества, несет перед обществом в целом и перед каждым, отдельным ее членом, гражданскую ответственность. Гражданско-правовая ответственность — юридическая ответственность, которая возлагается в случае правонарушения, которое выражается в причинении имущественного ущерба другому лицу или организации. С какими мотивами это было сделано — умышленно, случайно или по неосторожности — значения не имеет. Она регулируется ГК РФ.

Ответственность по гражданскому праву наступает за правонарушения, то есть действие (или бездействие), которое нарушает требования закона или договора. В частности, в случае нарушении одним лицом имущественного или личного неимущественного права другого лица, при неисполнении или ненадлежащего исполнения лицом возложенного на него законом или договором обязанности, при злоупотреблении гражданским правом (осуществление права во время противоречия с его назначением). Несмотря

на это, выделяют некоторые общие (типичные) условия, присутствующие, как правило, при любом гражданском правонарушении, и специальные условия, которые свойственны определенному (конкретному) виду гражданского правонарушений. Совокупность общих, типичных условий, наличие которых необходимо для возложения ответственности на нарушителя гражданских прав и обязанностей и которые в различных сочетаниях встречаются при любом гражданском правонарушении, называют составом гражданского правонарушения.

Глава 3. Проблемы механизма ответственности юридического лица

3.1. Необходимость гражданско-правовой ответственности юридического лица

Итак, как мы уже говорили в соответствии с ГК РФ, а именно статьей 56, юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Но, несмотря на общие нормы, мы знаем, что у некоторых видов юридических лиц имеются особенности, так например особенности ответственности казенного предприятия по своим обязательствам определяются правилами абзаца третьего пункта 6 статьи 113. В которых указывается, что собственник имущества унитарного предприятия, за исключением собственника имущества казенного предприятия, не отвечает по обязательствам своего унитарного предприятия. Собственник имущества казенного предприятия несет субсидиарную ответственность по обязательствам такого предприятия при недостаточности его имущества.

Что же касается, например, учреждений то в соответствии с пунктом 3 статьи 123.21 ГК РФ учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, а в случаях, установленных законом, также иным имуществом. При недостаточности указанных денежных средств или имущества субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения в случаях, предусмотренных пунктами 4 - 6 статьи 123.22 и пунктом 2 статьи 123.23 ГК РФ, несет собственник соответствующего имущества.

В соответствии с пунктами 3, 4, 5, 6 статьи 123.22 ГК РФ государственные и муниципальные учреждения не отвечают по обязательствам собственников своего имущества. Казенное учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности денежных средств

субсидиарную ответственность по обязательствам казенного учреждения несет собственник его имущества.

Стоит напомнить, что в пункт 5 статьи 123.22 ГК РФ в части субсидиарной ответственности собственника имущества бюджетного или автономного учреждения по обязательствам в связи с причинением вреда гражданам распространяется на правоотношения, возникшие также после 1 января 2011 года.

Бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет, каких средств оно приобретено.

По обязательствам бюджетного учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым пятого пункта может быть обращено взыскание, субсидиарную ответственность несет собственник имущества бюджетного учреждения.

Также пункт 6 статьи 123.22 ГК РФ в части субсидиарной ответственности собственника имущества бюджетного или автономного учреждения по обязательствам в связи с причинением вреда гражданам распространяется на правоотношения, возникшие также после 1 января 2011 года.

Автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за автономным учреждением собственником этого

имущества или приобретенных автономным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества.

По обязательствам автономного учреждения, связанным с причинением вреда гражданам, при недостаточности имущества учреждения, на которое в соответствии с абзацем первым шестого пункта может быть обращено взыскание, субсидиарную ответственность несет собственник имущества автономного учреждения.

Ежегодно автономное учреждение обязано опубликовывать отчеты о своей деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества.

Частное учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам частного учреждения несет собственник его имущества.

Также хотелось бы еще рассмотреть одну особенность, которой наделены религиозные организации.

Особенности ответственности религиозной организации определяются правилами пункта 2 статьи 123.28 ГК РФ.

На принадлежащее религиозным организациям имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по требованиям их кредиторов. Перечень такого имущества определяется в порядке, установленном законом о свободе совести и о религиозных объединениях.

Учредитель (участник) юридического лица или собственник его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ или другим законом.

В мае 2014 года в ГК РФ появилась статья 53.1. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов

коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица.

В соответствии с которой, лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе, если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Ответственность, предусмотренную пунктом 1 статьи 53.1, несут также члены коллегиальных органов юридического лица, за исключением тех из них, кто голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании.

Лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе возможность давать указания лицам, названным в пунктах 1 и 2 статьи 53.1, обязано действовать в интересах юридического лица разумно и добросовестно, и несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу.

В случае совместного причинения убытков юридическому лицу лица, указанные в пунктах 1 - 3 статьи 53.1, обязаны возместить убытки солидарно.

Соглашение об устранении или ограничении ответственности лиц, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 53.1, за совершение недобросовестных

действий, а в публичном обществе за совершение недобросовестных и неразумных действий (пункт 3 статьи 53) ничтожно.

Соглашение об устранении или ограничении ответственности лица, указанного в пункте 3 статьи 53.1, ничтожно.

Все это и говорит о необходимости гражданско-правовой ответственности самого юридического лица, а также и лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица.

Вопросу субсидиарной ответственности как институту гражданского права посвящено много работ, а вот в законодательстве только лишь одна статья 399 ГК РФ посвящена ей. В соответствии, с которой указано «до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику.

Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если это требование может быть удовлетворено путем зачета встречного требования к основному должнику либо бесспорного взыскания средств с основного должника.

Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск, - привлечь основного должника к участию в деле. В противном случае

основной должник имеет право выдвинуть против регрессного требования лица, отвечающего субсидиарно, возражения, которые он имел против кредитора.

Правила настоящей статьи применяются, если ГК РФ или иными законами не установлен другой порядок привлечения к субсидиарной ответственности»²².

Исходя из этого правильно указал Суханов Е.А., что «анализируя в целом субсидиарную ответственность по обязательствам юридических лиц, следует отметить, что она представляет собой в известной степени аномалию, поскольку в корпоративном праве основополагающим является правило о самостоятельной имущественной ответственности юридического лица по своим обязательствам перед кредиторами (п. 2 ст. 56 ГК РФ)»²³.

Что же касается юридических лиц, то вопрос о субсидиарной ответственности их вообще можно назвать бессистемным и неурегулированным. Так, например, отсутствуют объемы требований кредитора к субсидиарному должнику и их характер, условия их возникновения и основания. Все это и порождает большое количество вопросов и неточностей на практике. А где как не у юридических лиц чаще всего встречается данный вид ответственности.

Эту проблему также не смогла решить и судебная практика, даже в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 и от 22.11.2016 гг. отсутствуют разъяснения по поводу субсидиарной ответственности.

Итак, Гутников О.В. раскрывая сущность субсидиарной ответственности, пишет «Существо любой субсидиарной ответственности состоит в том, что в целях защиты интересов кредиторов помимо основного должника в обязательстве назначается дополнительный (субсидиарный) должник, который отвечает перед кредитором вместо основного должника в

²² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание Законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

²³ Суханов Е.А. Ответственность участников корпорации по ее долгам в современном корпоративном праве / Проблемы современной цивилистики: Сборник памяти профессора С.М. Корнеева. - М., 2013. - С. 103.

случае, если основной должник не удовлетворяет требования кредитора. Такая дополнительная ответственность может быть установлена законом, иными правовыми актами или условиями обязательства (п. 1 ст. 399 ГК РФ). По обязательствам юридических лиц субсидиарная ответственность устанавливается, когда в силу закона или учредительных документов юридического лица по обязательствам организации (основного должника) перед кредиторами дополнительно отвечает субсидиарный должник, в роли которого выступают учредители (участники) юридического лица, собственник имущества юридического лица или иные лица»²⁴.

Какую ответственность несёт учредитель юридического лица? Для начала стоит уточнить, что права собственника или соучредителей такой, например организационно-правовой формы, как общество с ограниченной ответственностью защищены Гражданским Кодексом Российской Федерации.

Теперь рассмотрим субсидиарную ответственность учредителей ООО. Итак, мы имеем дело с ситуацией, когда собственник является директором ООО или, когда наёмный руководитель доказал, что не является причиной возникновения у предприятия проблем. В таком случае субсидиарная ответственность за финансовые трудности компании ложится на соучредителей или владельца общества. Так ли просто привлечь их к ответственности?

Что же касается ответственности учредителя по долгам ООО, то риск ответить за состояние фирмы учредитель ООО и соучастники общества несут в нескольких случаях:

- Неуплата налогов.
- Кредиты.
- Банкротство.

²⁴ Гутников О.В. Субсидиарная ответственность в законодательстве о юридических лицах: вопросы правового регулирования и правовая природа // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 45–77.

Итак, нельзя однозначно утверждать, что учредитель или собственники ООО не могут быть привлечены к ответственности за деятельность фирмы. Более того, их ответственность может выйти за пределы уставного капитала, а взыскание может быть наложено на личное имущество этих лиц.

В 2017 году был расширен список лиц, которых можно привлечь к ответственности за деятельность ООО. Он был дополнен контролирующими лицами, к которым про наличие соответствующих доказательств может быть отнесено любое лицо, не входящее в состав учредителей, но влиявшее на принятие решений или действий.

3.2. Механизм применения ответственности юридического лица путем регресса

На сегодняшний день регрессный способ применения ответственности юридического лица является самым универсальным правовым средством, который применяется не только в гражданском праве, но и является средством перевода воздействия из одной отрасли в другую. Таким образом он применяется когда юридическое лицо ответственное по одному обязательству старается освободиться от лишних обременений и перекладывает свои понесенные расходы на других виновных лиц по данному обязательству.

Сначала хотелось бы разобраться вообще с понятием регресса. Итак, согласно п. 1 ст. 1081 ГК РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Гражданское законодательство не содержит конкретного определения понятия регресса, регрессного требования.

Право регресса (в широком смысле) основано на замене должника в обязательстве из причинения вреда. Предоставление, например, страховщику права регресса означает, что он заменил собой должника - причинителя вреда в обязательстве из причинения вреда, возместив вместо него вред, причиненный потерпевшему.

В литературе понятие "регресс" определяется следующим образом.

Регресс (от лат. *regressus* - обратное движение) - право обратного требования лица, возместившего вред потерпевшему вместо причинителя вреда, к лицу, ответственному за причинение вреда.

Регрессное обязательство - обязательство, являющееся следствием платежа одним лицом другому лицу, хотя последовавшего юридически обоснованно, однако вызванного виной третьего лица без вины со стороны первого, и направленное к переложению уплаченной суммы на это третье лицо, по вине которого последовал платеж со стороны первого лица второму.

Таким образом, право регресса возникает из взаимодействия следующих лиц:

Регредиент – лицо, возместившее вред потерпевшему

Регрессат – лицо, причинившее вред потерпевшему

Потерпевший – лицо, которому причинен вред регрессатом

Право регрессного (обратного) требования - право регредиента, исполнившего обязательство за должника (регрессата), требовать от последнего возврата, исполненного за него регредиентом. При этом произведенное регредиентом исполнение погашает первоначальное обязательство, поэтому регрессное требование является самостоятельным и не зависит от обязательства (основного обязательства), существовавшего между регрессатом и его кредитором (потерпевшим).

Рассмотрим пример регресса. Водитель ООО "Гранд" Иванов, исполняя свои трудовые обязанности, нарушил Правила дорожного движения, в результате ДТП причинил вред гражданину. В этом случае потерпевший гражданин вправе предъявить иск к ООО "Гранд", как владельцу источника

повышенной опасности и взыскать сумму причиненного в ДТП вреда. В свою очередь, ООО "Гранд", возместившее вред потерпевшему, вправе в порядке регресса взыскать выплаченную потерпевшему сумму с непосредственного причинителя вреда, т.е. с водителя транспортного средства Иванова.

В некоторых случаях право регресса исключается. Согласно п. 4 ст. 1081 ГК РФ права регресса к лицу, причинившему вред, не имеют лица, возместившие вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 18 лет, а также гражданами, признанными недееспособными.

Право регресса не возникает, если имеется договорное требование и, следовательно, договорный иск. Например, покупатель, ссылаясь на то, что продавец передал товар ненадлежащего качества, требует взыскать с последнего излишне уплаченную сумму (т.е. требует соразмерного уменьшения цены). В данном случае, несмотря на то, что покупатель требует вернуть сумму обратно, регрессного обязательства не возникает. Не идет речь о регрессе и в том случае, когда между сторонами возникают правоотношения из причинения вреда или неосновательного обогащения.

Случаи, в которых возникает право регресса, прямо предусмотрены Гражданским кодексом РФ и иными законами. То есть, если законом предусмотрена обязанность платежей "за другого" и эта обязанность исполнена, то требования о возврате уплаченных сумм и есть регресс. Если же платеж произведен случайно, по ошибке, то следует применять нормы о неосновательном обогащении (ст. ст 1102 – 1109 ГК РФ).

Таким образом, регрессные обязательства возникают в случаях, когда на должника возлагается долг, ранее уплаченный другим лицом (должником по первичному обязательству).

Такие случаи прямо предусмотрены законом.

Существуют различные виды регресса.

1. Право регресса солидарного должника к остальным должникам. Если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками должник,

исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого (п. 2 статьи 325 ГК РФ).

2. Право регресса поручителя к должнику. Должник, исполнивший обязательство, обеспеченное поручительством, обязан известить об этом поручителя немедленно.

3. Право регресса лица, отвечающего субсидиарно к основному должнику. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск, - привлечь основного должника к участию в деле.

4. Право регресса арендодателя к арендатору транспортного средства. Ответственность за вред, причиненный третьим лицам арендованным транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 ГК РФ. Он вправе предъявить к арендатору регрессное требование о возмещении сумм, выплаченных третьим лицам, если докажет, что вред возник по вине арендатора (статья 640 ГК РФ).

5. Регрессные требования по искам чекодателя, авалиста, индоссанта. Иск чекодержателя ко всем обязанным по чеку лицам (чекодателю, авалистам, индоссантам), может быть предъявлен в течение шести месяцев со дня окончания срока предъявления чека к платежу. Регрессные требования по искам обязанных лиц друг к другу погашаются с истечением шести месяцев со дня, когда соответствующее обязанное лицо удовлетворило требование, или со дня предъявления ему иска (п. 3 ст. 885 ГК РФ).

6. Право регресса к лицу, причинившему вред. Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного

требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом (п. 1 ст. 1081 ГК РФ).

7. Право регресса страховщика по ОСАГО к лицу, причинившему вред. К страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если: а) вследствие умысла указанного лица был причинен вред жизни или здоровью потерпевшего; б) вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного); в) указанное лицо не имело права на управление транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред; и т.д. (статья 14 ФЗ об ОСАГО).

По общему правилу, лицо, причинившее ущерб, в порядке регресса обязано возместить всю выплаченную потерпевшему сумма. Однако есть и исключения из общего правила.

Иное предусмотрено статьей 243 ТК РФ, в которой содержится перечень случаев полной материальной ответственности работника. Например, материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в случае причинения им ущерба в результате административного проступка, если таковой установлен соответствующим государственным органом; в случае недостачи ценностей, вверенных работнику; умышленного причинения ущерба и т.д.

Регресс следует отличать от суброгации. Суброгация - это переход к страховщику, выплатившему страховое возмещение, в пределах выплаченной суммы права требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (ч. 1 ст. 965 ГК РФ).

Сходство регресса и суброгации состоит в том, что в обоих случаях уже выплаченные денежные средства должны быть возвращены выплатившему их лицу в пределах объема выплаты.

Суброгация – это частный случай перемены лиц в обязательстве (страховщик получает право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования), тогда как требование в порядке регресса – новое обязательство. При возникновении регресса имеются два обязательства: основное и новое ("регрессное"), которое возникает после исполнения основного. То есть, при регрессе, наряду с основным обязательством, где в качестве кредитора выступает потерпевший, а в качестве должника - причинитель вреда, возникает новое (регрессное) обязательство, в котором кредитором выступает лицо, возместившее убытки потерпевшему вместо их непосредственного причинителя, а должником - лицо, ответственное за убытки.

Для передачи права на суброгацию не требуется специального оформления, поскольку такое право предоставлено страховщику в силу закона.

Право на суброгацию предусмотрено диспозитивной нормой закона и может быть исключено условиями договора, кроме случаев умышленного причинения вреда (п. 1 ст. 965 ГК РФ). Право на регресс закреплено императивными нормами закона.

Перемена кредитора в обязательстве в порядке суброгации происходит в момент выплаты страхового возмещения. Перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления. Вместе с тем в соответствии с ч. 3 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по регрессным обязательствам начинается с момента исполнения основного обязательства.

Из содержания статьи 1081 ГК РФ следует, что регрессное обязательство возникает в результате деликта, т.е. неправомерного действия (бездействия), вызвавшего причинение вреда другим лицам. При суброгации же страховщик приобретает права кредитора в результате собственных

правомерных действий, выразившихся в выплате страхового возмещения страхователю (выгодоприобретателю).

Итак, регрессное требование – специфический вид права, при котором лицо (регрессант), компенсировавшее ущерб, причиненный иным лицом (виновником), имеет возможность потребовать от виновника финансовое возмещение своих убытков.

Сумма компенсации, на которую может рассчитывать лицо, воспользовавшееся правом регресса, соответствует размеру его расходов при возмещении вреда (если иное не прописано в законе). Регрессное требование является обратным правом, и регламентируется ГК РФ.

Регрессное требование может подать должник по солидарному обязательству - если он выполнил это обязательство возмещения вреда в полной мере, то вправе рассчитывать на компенсацию расходов и от остальных должников.

Нормы регрессного требования обычно вытекают из Гражданского кодекса РФ, в отдельных случаях регрессное право может регулироваться Трудовым кодексом. Законодательство регламентирует основания для подачи регрессного иска; объемы компенсации лицу, возместившему ущерб за виновника; условия иска и т.д.

К нормам регресса, вытекающим из договорных правоотношений, относят:

- регрессное обязательство вступает в силу тогда, когда исполняется основное обязательство - выплата компенсации за ущерб потерпевшей стороне (статья 200 ГК РФ);
- должник, выполнивший солидарное обязательство, может воспользоваться регрессным правом в отношении других должников в равных долях, исключая долю, которая připадает на него самого (статья 366 ГК);
- размер компенсации, которой облагается причинитель вреда, может отличаться от суммы, которую возмещал должник потерпевшему.

Например, работник компенсирует работодателю нанесенный ущерб без включения в сумму объема упущенной выгоды (статья 238 ТК РФ);

- фактический причинитель ущерба имеет регрессные обязательства перед лицом, возместившим ущерб, если совершил противоправное действие (преступление), доказанное судом (п.1, статья 1070 ГК РФ).

Возвращаясь к нашему вопросу, хотелось бы добавить, что в ГК РФ не закреплено специальной статьи о регрессных требованиях юридического лица. И конечно же это пробел в праве, к тому же который ставит правоприменителя в затруднительное положение по поводу возложения гражданско-правовой ответственности виновного в совершение правонарушения юридического лица.

Так, например, предъявление в обязательственных правоотношениях прямого требования о возмещении убытков затруднительно, так как одна сторона (кредитор) не имеет обязательств перед третьими лицами, да и нет точного закрепления данного механизма привлечения. Назрел вопрос о законодательном закреплении в ГК РФ специальной статьи, которая бы позволила решить данную проблему.

Заключение

В юридической литературе, к сожалению, нет понятия гражданско-правовая ответственность, а уж тем более гражданско-правовая ответственность юридических лиц. К тому же отсутствует и единое мнение в науке гражданского права по данному поводу. Гражданско-правовая ответственность юридических лиц является разновидностью юридической ответственности. К тому же данная сложность этого понятия гражданско-правовой ответственности заключается в том, что ни в научной литературе, ни в учебниках отсутствует единство мнений и взглядов по поводу определения и содержания института гражданско-правовой ответственности юридических лиц.

Вопросам исследования посвящено множество работ. Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы магистерской работы.

Итак, юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Оно обладает следующими признаками:

1. Наличие обособленного имущества. Обособленность имущества юридического лица означает, что такое имущество должно быть отделено от имущества иных лиц. При этом, имущество должно быть отделено не обязательно физически – главное, что оно подлежит отдельному бухгалтерскому учету, как принадлежащее юридическому лицу.
2. Юридическое лицо самостоятельно отвечает своим имуществом по своим обязательствам.
3. Может самостоятельно (т.е. своими действиями) от своего имени приобретать гражданские права, осуществлять их.

4. Самостоятельно, от своего имени, несет гражданские обязанности, которые возникнут у него в процессе деятельности.
5. Ещё один важный признак – юридическое лицо самостоятельно выступает в качестве истца или ответчика в суде.

Таким образом, юридические лица являются одним из видов участников гражданского оборота, наряду, в том числе, с физическими лицами.

Что же касается классификации юридических лиц, то их существует очень большое количество, причем по различным критериям.

Согласно действующему законодательству юридические лица обладают полной правосубъектностью, то есть совокупностью правоспособности, дееспособности и деликтоспособности. Под деликтоспособностью понимается способность юридического лица нести ответственность за совершенные им противоправные деяния.

Создание и реорганизация юридических лиц строго регламентирована гражданским законодательством.

С момента принятия решения о создании юридического лица нет чётко регламентированного срока о подаче документов. С другой стороны, согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ, правоспособность юридического лица начинается с момента его внесения в ЕГРЮЛ. Согласно ст. 51 ГК РФ, юридическое лицо считается созданным с момента его внесения в ЕГРЮЛ. А значит, если решение принято, но государственной регистрации не было, то и юридического лица как такового нет. А значит, нет каких-либо последствий, затрагивающих общественные отношения.

Что же касается ликвидации юридического лица, то ликвидация юридического лица означает, что его права и обязанности не переходят к иным лицам в порядке т.н. «универсального правопреемства», как, например, это происходит при реорганизации юридических лиц (в результате слияния и т.д.).

Юридическое лицо, в соответствии с пунктом 2 статьи 61 ГК РФ, может быть ликвидировано по решению:

1. Учредителей (участников);
2. Исполнительным органом юридического лица, если это предусмотрено учредительными документами;
3. По решению суда.

Ответственность юридических лиц — это закрепленная законом обязанность претерпеть неблагоприятные последствия из-за нарушения норм действующего законодательства. Существует несколько видов ответственности, и не все они могут, в силу своей специфики, быть применены к юридическим лицам.

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданского правонарушения, она состоит в применении санкций в основном имущественного характера, обозначает возложение обязанности возместить вред физическим (частным) или юридическим лицом, причем имущественный ущерб взыскивается независимо от применения других мер юридического воздействия.

В соответствии с нормами действующего российского законодательства, юридическое лицо может быть привлечено к различным видам юридической ответственности, в зависимости от характера совершенного деяния и тяжести наступивших неблагоприятных последствий. В частности, совершение гражданского правонарушения влечет привлечение юридического лица к гражданско-правовой ответственности, содержание которой представлено применением к юридическому лицу мер имущественного характера, выраженных в обращении взыскания на принадлежащее лицу имущество.

Гражданским законодательством предусматриваются различные формы ответственности:

- 1) Компенсационная — возмещение убытков (ст. 15 ГК), компенсацию морального вреда;
- 2) Штрафная — уплата неустойки (ст. 330 ГК), потеря задатка (ст. 381 ГК) и т. д.;

3) Запретительная — запрет, ограничение в правах в отношении правонарушителя (запрет на занятие какой-либо деятельностью);

4) Понуждение — нарушителя понуждается совершить какое-либо действие (например, к заключению договора ст. 445 ГК).

В настоящее время законодатель совершенствует институт гражданско-правовой ответственности. В отношении юридических лиц действует принцип самостоятельной гражданско-правовой ответственности юридического лица. Согласно этому правилу участники или собственники имущества юридического лица не отвечают по его обязательствам, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам первых. Иными словами, каждое юридическое лицо самостоятельно несет гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам.

Необходимой предпосылкой такой ответственности является наличие у юридического лица обособленного имущества, которое при необходимости может служить объектом притязаний кредиторов. Существующие исключения из правила о самостоятельной ответственности юридического лица ни в коей мере не колеблют общего принципа, поскольку ответственность иных субъектов права по долгам юридического лица является лишь субсидиарной (т.е. дополнительной к ответственности самого юридического лица).

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание Законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32.- Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (в ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2015.- № 5.– Ст. 410.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136 – ФЗ (в ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4378.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1998. - N 31. Ст. 3824.

7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019) // Парламентская газета, N 151-152, 10.08.2000.

8. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от

27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. - 2010. - N 50. - Ст. 6615.-
Документ утратил силу с даты вступления в силу Договора о Таможенном
кодексе ЕАЭС от 11.04.2017 - с 1 января 2018 года.

9. Кодекс Российской Федерации Об административных
правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ.
2002. - N1 (ч. 1). Ст. 1.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ
// Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954

11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-
ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Российская газета, N 1, 12.01.2005.

12. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой
аренде (лизинге)» (в ред. от 16.10.2017) // Собрание законодательства РФ.
1998. N 44.

13. Федеральный закон от 8 марта 2015 г. N 42-ФЗ «О внесении
изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» //
Собрание законодательства РФ. 2015. N 10.

14. Федеральный закон от 13 июля 2015 года N 218 – ФЗ «О
государственной регистрации недвижимости» (в ред. от 03.04.2018) //
Собрание законодательства РФ. 2018. N 10.

15. Федеральный закон от 27 мая 2014 года №136-ФЗ «О внесении
изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах
организации законодательных (представительных) и исполнительных
органов государственной власти субъектов Российской Федерации и
Федеральный закон «Об общих принципах организации местного
самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 03.02.2015) // Собрание
законодательства РФ. 2015. N 10

16. Закон РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и
ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» //
Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. - N 16. Ст. 499 .

17. Федеральный закон от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О

государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 48. Ст. 4746.

18. Федеральный закон от 08.08.2001 г. №129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 33. (часть I). Ст. 3431.

19. Федеральный закон от 30.03.2015 г. № 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2015. N 13. Ст. 1811.

20. Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 33 (часть I). Ст. 3436.

21. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. N 31. Ст. 4006.

22. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 14. Ст. 1652.

23. Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 2.

24. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 29. Ст. 2950.

25. Федеральный закон от 11.11.2003 N 152-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об ипотечных ценных бумагах» // Собрание законодательства РФ. - 2003. -

№ 46 (ч. 2). - Ст. 4448.

26. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2018) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 6. - Ст. 492.

27. Федеральный закон от 02.07.2010 № 151-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 27. - Ст. 3435.

28. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 19. - Ст. 2716.

29. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 48. - Ст. 4553.

30. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 28.11.2018) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. - № 6, 12.01.1993.

31. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, № 100, 30.04.1992.

32. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, № 148-149, 06.08.1998.

33. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об аудиторской деятельности» // Российская газета, № 267, 31.12.2008.

34. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О саморегулируемых организациях" // Российская газета, № 273, 06.12.2007.

35. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)

"Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Российская газета, N 100, 05.06.2002.

36. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Российская газета, N 162, 27.07.2006.

37. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Российская газета, N 30, 17.02.1998.

38. Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 03.10.2018) "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" // Российская газета, N 219, 06.10.2004.

39. Постановление Правительства РФ от 24.09.2010 г. N 753 «Правила выдачи разрешения на включение в наименование некоммерческой организации официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производственных от этого наименования» (ред. от 07.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 2010. N 40. Ст. 5080.

40. Постановление Правительства РФ от 17.05.2002 №319 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 20. Ст. 1872.

41. Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 N 743 "О мерах по организации принятия Правительством Российской Федерации решений, предусмотренных Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 14 февраля 1992 г. N 2355-1" // "Собрание законодательства РФ. 2005. N 51. Ст. 5531 (документ утратил силу с 11.10.2010).

42. Указ Президента РФ от 14 октября 1992 г. N 1230 «О регулировании арендных отношений и приватизации имущества

государственных и муниципальных предприятий, сданного в аренду» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. N 43. Ст. 2429 (утратил силу).

43. Приказ ФНС России от 12.08.2011 N ЯК-7-6/489@ (ред. от 24.12.2015) "Об утверждении Порядка направления в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств и физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2011 N 21987) // Российская газета, N 231, 14.10.2011.

44. Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ (ред. от 25.05.2016) "Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2012 N 24139) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, N 44, 29.10.2012.

45. Закон Самарской области от 27.11.2012 N 117-ГД "О патентной системе налогообложения на территории Самарской области" (принят Самарской Губернской Думой 27.11.2012)

Специальная литература

46. Актуальные проблемы гражданского права. – М.: Юнити – Дана, Закон и право, 2014. – 544 с.

47. Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чикильдина А.Ю. Объекты гражданских прав: новые векторы правового регулирования // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2015.

48. Анчишина Е.А. Форма гражданско – правового договора как его конститутивный элемент // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. № 4. С. 69 – 74.

49. Борисова Л.В. О проблеме законодательного регулирования оборотоспособности объектов гражданских прав в контексте реформы гражданского кодекса Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 1 (74). С. 126 – 131.

50. Бумажникова О.В. Взаимодействие правовых институтов: право собственности и обременение // Юридическая наука. 2015. № 2. С. 44 – 47.

51. Гражданское право: учебник. Т. 1 / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. - Изд. 6-е, перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2018. - 773 с. - Алф.-предм. указ.: с. 423-768. - ISBN 978-5-482-01693-0:

52. Гражданское право России. Особенная часть: учебник / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – Москва: Юрайт, 2015. – 703 с.

53. Гражданское право: учебник в 2 т. Т. 2 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. — 560 с. – (Высшее образование). - 978-5-8199-0647-7

54. Гражданское право. Том 2. Учебник. Издание третье, переработанное и дополненное / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: «ПБОЮЛ Л.В. Рожников», 2000. – 736 с.

55. Гражданское право: Том 1. Учебник. Издание второе, перераб. и доп. / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов – М.: Издательство БЕК, 2000. – 816 с.

56. Грунский А.С. К проблеме понятия предмета гражданско – правового договора // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2. С. 205 – 212.

57. Дирков И.И. Комментарий к Федеральному закону от 30.03.2015 N 67-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и

индивидуальных предпринимателей" // Нормативные акты для бухгалтера. - 2015. - N 9. - С. 61 - 63.

58. Ершов О.Г. О предмете гражданско – правового договора // Современная наука. 2017. № 4. С. 18 – 20. (дата обращения: 01.02.2019).

59. Зорина Е.А. Стадия досудебного обжалования решений регистрирующего органа как факультативная стадия государственной регистрации юридических лиц // Административное право и процесс. 2015. N 3. С. 69 - 71.

60. Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 434 с.

61. Мальцев А. Пресечение «серых» схем как фактор пополнения бюджета / А. Мальцев // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. - 2012. - № 4.

62. Мохов А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации": научно-практический (постатейный). М.: КОНТРАКТ, 2014. - 56 с.

63. Овчинников В.Н. Методология исследования отношений присвоения в рыночной экономике // Пространство экономики. 2015. № 4. С. 9 – 14.

64. Павлова И.Ю. Гражданское право. Особенная часть [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.Ю. Павлова. — Электрон. текстовые данные. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 135 с. — 978-5-238-01677-1.

65. Попондопуло В.Ф. Ответственность за нарушение обязательств: общая характеристика и проблемы // Юридический журнал. 2018. № 1. С. 79 – 101.

66. Пустовалова Е.А. Основные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Бизнес в законе. 2016. № 5. С. 67 – 69.

67. Рябинин В.В. Спорные вопросы, возникающие при государственной регистрации // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2016. N 4. С. 37 – 48.

68. Стариков И.Ю. Сущность и значение государственной регистрации в Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. № 9 (81). С. 112 – 113.

69. Brinz A. Lehrbuch des Pandecten. Bd.I., 2007.

70. Gierke O. Deutshes Privatecht. Bd. I., 2015.

71. Salleiles R. De la personnalite juridique. Histoire et theories. Paris, 2010.

72. Saviny F. System des heutigen romischen Rechts. Berlin, 2018.

73. McKendrick E. Contract Law. 4th ed. Basingstoke (Hampshire). - N.Y., 2013. - 539 p.

Судебная практика

74. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 года. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. М., 1999. С. 323.

75. Постановление Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 N 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // БВС РФ. 1995. N 1; 2001. N 2, 12.

76. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 4.

77. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 N 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 4.

78. Решение Ставропольского районного суда Самарской Области № 2-2178/2018 2-~М-1718/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-2178/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/LMIzzpGoJ8gj/>

79. Постановление Самарского Областного Суда № 44Г-119/2018 4Г-3820/2018 от 6 декабря 2018 г. по делу № 2-343/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/WWmrv6TBMFHs/>