

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Тольяттинский государственный университет"

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра "Уголовное право и процесс"

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Методика расследования должностных преступлений**

Студент

Н.Н. Пыхалов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.О. Мещерякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" " 20 г.

Тольятти 2019



## **АННОТАЦИЯ**

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с методикой расследования отдельных видов преступлений.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы о проведении расследования в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование методики расследования должностных преступлений (по материалам судебной правоприменительной практики).

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- изучить присвоение и растрату;
- рассмотреть методику расследования взяточничества;
- исследовать расследование коррупционных преступлений.

Работа содержит: 46 страниц основного текста..

В первой главе рассматриваются общие положения методики расследования должностных преступлений. Внимание уделяется криминалистической характеристике должностных преступлений, причинам и условиям порождающим должностные преступления.

Во второй главе представлены сведения о расследовании должностных преступлений. Представляются сведения об особенностях расследовании уголовных дел связанных с должностными преступлениями, а также о способах преодоления противодействий при расследовании должностных преступлений.

В третьей главе речь идет о следственных действиях при расследовании должностных преступлений.

Актуальность данной дипломной работы характеризуется значительным количеством накопившихся проблем и противоречий, связанных с коррупцией, низкой эффективностью государства в отдельных сферах, недостаточной зрелостью гражданского общества.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Глава 1. Общие положения методики расследования должностных преступлений .....	7
1.1. Криминалистическая характеристика должностных преступлений .....	7
1.2. Причины и условия, порождающие должностные преступления .....	20
Глава 2. Расследование должностных преступлений.....	26
2.1. Особенности расследования уголовных дел о должностных преступлениях .....	26
2.2. Способы преодоления противодействия при расследовании должностных преступлений .....	30
Глава 3. Следственные действия при расследовании должностных преступлений .....	46
3.1. Изъятие электронных носителей информации при расследовании служебных преступлений.....	46
3.2. Проблемы, влияющие на качество осмотра места происшествия, и анализ мер их решения.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время наша страна переживает непростой период своего развития, который обусловлен большим объемом проблем коррупционной направленности. Практика развития современного российского общества определяет противодействие коррупции как одно из главных и приоритетных направлений деятельности Российской Федерации. Немаловажная роль в преодолении указанных негативных тенденций уделяется уголовному законодательству.

Исследованию преступлений, совершаемых по службе, российские ученые традиционно на протяжении долгих лет уделяют большое внимание. Поэтому в период разработки Уголовного кодекса РФ было внесено много новых предложений по реформированию ответственности за обозначенные преступления. Вместе с тем законодатель на этом не остановился и продолжает постоянно активно совершенствовать УК РФ. Учитывая, что в условиях распространения коррупции вопросы уголовно-правового противодействия служебной преступности в последние годы заметно актуализировались, не обходит своим вниманием законодатель и составы преступления, предусмотренные главами 30 и 23 УК России.

Методика расследования отдельных видов преступлений, как правило выделяет три основных аспекта: особенности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений криминалистическими средствами как взаимосвязанный и взаимозависимый процесс доказывания по уголовному делу.

Методика расследования — это совокупность научных методов, приемов и способов, применяемых при расследовании конкретных видов преступлений. Именно она определяла содержание, последовательность и особенности проведения, следственных, оперативно-розыскных действий и

мероприятий, осуществляемых в ходе раскрытия, расследования и пресечения преступлений.

Степень научной разработанности темы достаточно высока. Различные аспекты рассматриваемого вопроса рассматривались исследователями, были защищены диссертации по вопросам уголовно-правовой характеристики преступных сообществ, социально-политические аспекты бандитизма и т.д.

Вместе с тем, анализ научных источников, проведенный в рамках исследования, позволяет сделать вывод о наличии дискуссионных и спорных моментов, об отсутствии единообразия подходов к их решению. Сложность проблем настолько велика, что единого мнения не выработано до сих пор.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с методикой расследования отдельных видов преступлений.

Предметом исследования выступают уголовно-правовые нормы о проведении расследования в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование методики расследования должностных преступлений (по материалам судебной правоприменительной практики).

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- изучить присвоение и растрату;
- рассмотреть методику расследования взяточничества;
- исследовать расследование коррупционных преступлений.

Методологическую основу составляют общенаучные и частные методы познания, а также специальные: логический, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.

Теоретической основой исследования являются труды Авдеев В.А., Александров А.И., Волошкина Н.Н., Гармаев Ю.П., Яни П.С. и других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составляют основной закон государства - Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты.

Эмпирическую основу выпускного квалификационного исследования составляют акты высших судебных органов России, правоприменительная опубликованная практика.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке и проведении лекций и семинарских занятий в рамках узких спецкурсов методики расследования отдельных видов должностных преступлений.

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы: 1) при подготовке законодательных инициатив по совершенствованию уголовного законодательства в рамках конкурса «Моя законотворческая инициатива»; 2) при преподавании общей части уголовного права и подготовке соответствующих учебно-методических материалов; 3) в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Структура работы включает в себя введение, в котором определена актуальность, объект, предмет, задачи исследования; три главы, заключение, в котором подводится итог проделанной работы и конструируются выводы; и список использованной литературы.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Российская газета. 1993. № 237; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

## **Глава 1. Общие положения методики расследования должностных преступлений**

### **1.1. Криминалистическая характеристика должностных преступлений**

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой совокупность данных об особенностях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, использование которых способствует наиболее успешному, полному и быстрому раскрытию отдельных групп и видов преступлений.

Главными составными частями криминалистической характеристики преступлений, определяющими ее содержание, является информация о способе, ситуации, следе и субъекте.

- Способ совершения преступления — это обусловленный (детерминированный) целым рядом субъективных и объективных факторов комплекс действий субъекта (субъектов) по замыслению, подготовке, совершению и сокрытию преступного деяния.

Отнюдь не всегда способ совершения преступления включает в себя указанные выше элементы. Есть ряд преступлений, при совершении которых может отсутствовать один из элементов например, при так называемом безмотивном нанесении телесных повреждений. Нередко совершаются преступления по которым преступник каких-либо действий по их сокрытию не предпринимал.

Сокрытие преступления по характеру совершаемых с этой целью действий может быть различным. Довольно часто при совершении тяжких преступлений преступник (преступники) осуществляют такие действия по сокрытию, цель которых состоит в создании помех для обнаружения самого факта преступления (например, сокрытие хищений, злоупотреблений путем подделки или других манипуляций с документами). Аналогичные меры

преступника могут иметь место быть и при совершении преступлений против личности (например, тщательное сокрытие или уничтожение трупа убитого). Еще одним видом сокрытия преступления являются действия, затрудняющие процесс установления личности преступника. С данными обстоятельствами приходится сталкиваться намного чаще. Как пример можно привести уничтожение оставленных следов (естественно, и принятие мер, чтобы таких следов не оставлять), инсценировку обстановки происшествия или самих следов, подготовку ложного алиби, давление на свидетелей и, что особенно опасно, насилие или устранение свидетелей и потерпевших. Как правило, действия по сокрытию совершаются с целью помешать своевременному обнаружению преступления и личности виновного лица.

Способ совершения преступления определяется субъективными и объективными факторами. Главные из них:

- особенности личности преступника: пол, возраст и некоторые другие данные, иные личностные особенности, характерные для определенной категории преступников, и др.;
- особенности объекта преступного посягательства, в том числе какие-либо обстоятельства, характеризующие потерпевшего, учитываемые преступником при выборе способа действий. В таком случае возможно наличие множества факторов которые берет в расчет преступник учитывая также характер преступного посягательства и свои возможности.

Как правило, способ совершения преступления является основополагающим звеном криминалистической характеристики. Остальные элементы криминалистической характеристики связаны со способом. Задача заключается в том, чтобы при создании определенных методик обязательно исследовались и устанавливались связи между различными элементами криминалистической характеристики, особенно между способом и другими структурными элементами.



2. Структура ситуации как элемента КХП характеризует как обстоятельства совершения преступления, так и условия работы по его раскрытию и расследованию. В криминалистике сформировалось достаточно простое правило, согласно которому следователь при начале расследования ранее неизвестного ему вида преступления обязан ознакомиться с соответствующей литературой (в первую очередь — с уголовно-правовой и криминалистической). Иными словами, если следователю впервые предстоит расследовать преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, то он обязан четко представлять состав конкретной статьи Уголовного кодекса, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию, а также с помощью каких криминалистических приемов возможно решить поставленную задачу.

3. К характеристике ситуации относится и криминалистическая информация, содержащаяся в обстановке совершения преступления. Обстановку характеризуют, в первую очередь, его место и время.

4. При анализе места преступления учитывают различные факты, которые касаются как пространственной ориентации, так и определенных природно-климатических факторов, наличия или отсутствия особых условий производства, жизнедеятельности людей (в частности, установление факта объявления чрезвычайной ситуации в месте, где было совершено преступление, влияет на весь ход расследования).

Время совершения преступления также имеет существенное значение. Во-первых, согласно ст. 73 УПК РФ, данная характеристика обязательна при доказывании любого преступления, во-вторых, знание о времени совершения преступления нередко позволяет изобличать заинтересованных лиц в организации противодействия расследованию в виде инсценировки места происшествия, фальсификации доказательств, разоблачать лиц, заявляющих о своем алиби, распознавать самооговоры. Как известно, лидеры криминального мира, совершив преступление, нередко успешно избегают

уголовной ответственности, оплачивая самооговор других лиц, которые дают признательные показания следователю (а в дальнейшем и суду), заявляя, что будто бы они совершили преступление. В подобных ситуациях возможны судебные ошибки в виде вынесения неправосудных приговоров, когда назначаются наказания тем лицам, которые вообще непричастны к совершению преступления. Такие факты наблюдаются при расследовании убийств, дорожно-транспортных, краж и других преступлений. Существует достаточно простой путь разоблачения ложных показаний, основанный на анализе временных характеристик преступления. Так, в ряде ситуаций достаточно проанализировать время препровождения жертвы и преступника и установить, что версия «подставного» преступника не соответствует действительности, а именно: жертва и преступник при определенных обстоятельствах вообще «в криминальный момент» не могли встретиться. Иными словами, преступление в отношении конкретной жертвы совершил другой человек, а не тот, который дал признательные показания на допросе.

5. В криминалистическом изучении личности преступника в настоящее время наметились два специфических направления. Первое предусматривает получение сведений о личности неизвестного преступника при изучении оставленных им следов на месте преступления, зафиксированных в средствах видеонаблюдения, в памяти свидетелей и других источниках криминалистически значимой информации с целью установления направления и приемов его розыска и задержания. Второе — это изучение личности задержанного, подозреваемого или обвиняемого для получения исчерпывающей криминалистической оценки личности субъекта. В этих целях собирают сведения о его жизненной установке, ценностных ориентациях, дефектах правосознания.

Криминалистический аспект данных о личности и особенностях поведения потерпевших, в большинстве случаев, включает в себя следующие признаки: пол, возраст, образование, семейное и общественное положение и

т.д., а также сведения об их физических, биологических и психических особенностях, об образе жизни, ценностных ориентациях, связях, отношениях с преступником и др. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что выбор расследования разных видов преступлений напрямую зависит от криминалистических данных о личностях потерпевших. Так, для успешного раскрытия убийств целесообразно ознакомиться с трудами Леонида Георгиевича Видонова, изучившего более 1000 уголовных дел об убийствах, совершенных в условиях неочевидности (Видонов Л.Г. Типовые версии по расследованию убийств, совершенных в условиях неочевидности. Горький, 1978); для раскрытия должностных преступлений — с трудами Асляма Наилевича Халикова, изучившего несколько сотен преступлений данного вида<sup>2</sup>.

В криминалистическом изучении личности потерпевших, как и преступников, наметилось два направления:

- первое включает в себя получение и изучение сведений о личности потерпевшего, уже известного следователю, что крайне важно для правильной оценки происшедшего, уяснения круга лиц, виновных в преступном деянии (при неизвестном субъекте деяния);
- второе направлено на собирание и изучение сведений, необходимых для установления личностей неопознанных потерпевших и дальнейшего построения версий о неустановленных преступниках.

С той целью чтобы криминалистическая характеристика преступлений имело практическое применение следователем в раскрытии преступлений нужно чтобы ее основу составляли фактические и экспериментальные материалы.

Криминалистическая характеристика должностных преступлений - это совокупность следственной, оперативной и иной информации,

---

<sup>2</sup> Расследование должностных преступлений. М.: Юрлитинформ, 2012

представляющей интерес при расследовании, раскрытии, предотвращении и пресечении указанных преступлений.

При рассмотрении должностных преступлений, важное значение имеет такой элемент криминалистической характеристики, как механизм слеодообразования, поскольку именно он показывает, каким образом возникает и сохраняется информация, которая может быть использована при выявлении и расследовании данной категории преступлений<sup>3</sup>. От способа совершения и обстановки напрямую зависит механизм слеодообразования.

Одним из главных элементов криминалистической характеристики преступления выступают данные о способе его совершения. Способ совершения преступления (в широком смысле, т.е. подготовка совершения и сокрытия) - это, пожалуй, самый важный элемент криминалистической характеристики. Исследование этой категории связывается с установлением наиболее распространенных видов орудий и средств, применяемых при совершении преступлений<sup>4</sup>.

Главным элементом криминалистической характеристики любого преступления является способ его совершения. Изучение способа совершения преступления обеспечивает успешное решение ряда поисковых задач. Способы совершения преступлений данной категории весьма разнообразны и зависят от вида незаконных действий, их образующих. Рассматриваемые нами преступления включают в себя такие действия, как:

- использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы;
- совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату,

---

<sup>3</sup> Костылева Г.В. Установление механизма совершенного преступления // Следователь. 2014. N 5. С. 29.

<sup>4</sup> Шаталов А. Сущность и содержание криминалистической характеристики // Следователь. 2017. N 1. С. 24.

например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют.

Под обстановкой совершения преступления в криминалистическом аспекте понимается система различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения не прямых участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления.

Особенности обстановки преступлений рассматриваемого вида обусловлены прежде всего спецификой социальной сферы, в которой они совершаются, т.е. в условиях осуществления властных полномочий органов местной власти.

Безусловно, особое место в системе элементов криминалистической характеристики занимает личность преступника.

Личность преступника характеризуется совокупностью социально обусловленных признаков, черт, свойств и связей, которые условно можно объединить в две группы.

К первой группе следует отнести такие признаки, черты и свойства, которые присущи личности вообще и приобретают криминалистическое значение только при рассмотрении их через призму факта совершения преступления. Это, например, социально-демографические признаки (пол, возраст, семейное и должностное положение, образование и т.п.).

Вторую группу образуют признаки, черты и свойства, прямо или косвенно связанные с совершением преступления, обуславливающие или объясняющие его совершение. В эту группу входят социально

деформированные убеждения, установки, ценностная ориентация, направленность личности преступника.

Особую опасность представляют коррупционные преступления должностных лиц. Криминальная активность в виде коррупции и иных преступлений, совершаемых должностными лицами, характерна для всех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной) и за последние восемь лет, по официальным данным, имеет устойчивую тенденцию к росту<sup>5</sup>.

## **1.2. Причины и условия, порождающие должностные преступления**

Должностные преступления пронизывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Субъектом должностных преступлений являются лица, обладающие наряду с общими признаками субъекта (возраст, вменяемость) также дополнительными признаками, обязательными для данного состава преступления. В уголовном законодательстве понятие должностного лица связывается исключительно с характером деятельности лица. При этом пораженность общества должностными преступлениями препятствует реализации прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим сохраняет свою актуальность проблема противодействия должностным преступлениям во всех сферах общественных отношений.

На протяжении ряда лет в России сохраняется сложная криминальная ситуация. Наблюдается не только рост преступлений в сфере государственной службы, но и изменение ее характера, в том числе в таких важных сферах, как государственное управление, правоохранительная служба и судебная система. Динамику и структуру должностных преступлений в настоящее время определяют не столько традиционные причины и условия, хотя они и сохраняют свою значимость, сколько

---

<sup>5</sup> Изосимов В.С. К вопросу о субъекте преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ // Следователь. 2017. № 7. С.8

многочисленные факторы, вытекающие из современных кризисных явлений в социально-экономической сфере.

Преступления данной категории проявляются в таких важных сферах жизнедеятельности общества, как образование, здравоохранение, автомобильное хозяйство и других отраслях экономики<sup>6</sup>.

Механизм воздействия причин и условий на должностную преступность очень сложен. Порой о криминогенном или антикриминогенном влиянии тех или иных причин и условий на возникновение конфликта можно говорить условно. В криминологической литературе упоминается множество групп причин и условий, влияющих на должностную преступность.

Причины преступности подразделяются на разные группы, классификация их производится по самым различным основаниям. При этом называются общие и конкретные причины, причины первого и второго порядка, субъективные и объективные причины (объективные условия), главные и второстепенные, полные и специфические причины, непосредственные и косвенные причины, ближайшие и отдаленные, видовые и т.д.<sup>7</sup>.

Причина создает возможность определенного следствия лишь при наличии достаточных условий. При этом условия сами по себе не могут породить преступления, но в соответствующей ситуации способствуют реализации действия причины.

Основным признаком должностного преступления, в т.ч. в исследуемой сфере, является конфликт интересов на службе в органах государственной или муниципальной власти, государственных или муниципальных учреждениях, а также в связи с выполнением управленческих функций в

---

<sup>6</sup> Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики: Курс лекций: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 215 с.

<sup>7</sup> Аванесов Г.А. Криминология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 "Юриспруденция" / Под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 203 с.

коммерческой или иной организации, а также некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Основным мотивом совершения должностного преступления является корысть. Наступление на должностные преступления уголовно-правовыми мерами по-прежнему остается одним из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации.

Причина совершения служебных преступлений кроется в неразрешимом законными способами конфликте интересов на службе.

К причинам и условиям зачастую можно отнести: недостатки в режиме работы организаций, упущения в морально-воспитательной работе, недостатки в подборе и расстановке управленческих кадров.

Анализ причин и условий, порождающих преступления рассматриваемой категории, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, уменьшить и ограничить должностную преступность можно, только одновременно выявляя причины и условия, ее порождающие.

Во-вторых, решению этих проблем будет способствовать противодействие должностным преступлениям, со всей решительностью и по всем направлениям.

Таким образом, борьба с должностными преступлениями не может быть успешной без системного воздействия государства на причинный комплекс конфликта интересов на службе.



## **Глава 2. Расследование должностных преступлений**

### **2.1. Особенности расследования уголовных дел о должностных преступлениях**

Должностными преступлениями называются такие преступления, которые могут быть совершены только должностными лицами с использованием занимаемого ими служебного положения. Под должностными лицами понимаются лица, занимающие постоянные или временные должности в государственном учреждении, на предприятии, а равно в организации или объединении, на которых законом возложены определенные обязанности, права и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профессиональных или других общегосударственных задач.

Виды должностных преступлений весьма разнообразны, и поэтому столь же разнообразны и методы расследования этих преступлений. Само собой разумеется, что, например, расследование уголовного дела (далее - дело) о получении взятки должно вестись иными методами, чем расследование дела о совершении растраты или дела о дискредитировании власти.

Особенностью должностных преступлений, отличающей их от большинства преступлений иного рода, является значительная сложность состава этих преступлений. В то время как, например, в отношении убийства не может возникнуть сомнений в том, имеет ли в данном случае место уголовное преступление или дисциплинарный проступок, такие сомнения сплошь и рядом возникают, когда речь идет о должностных преступлениях.

Вопрос о том, имеет ли в данном случае место уголовное преступление, дисциплинарный проступок или просто нечеткость в работе учреждения или предприятия, требующая лишь организационно-хозяйственных мероприятий,

может быть решен с полной уверенностью только в конце расследования. Однако и в самом начале расследования важно иметь определенные данные, дающие веские основания предполагать наличие в данном случае уголовно наказуемого деяния.

В практике следственных органов нередко имеют место случаи, когда уголовное дело возбуждается по поводу всякой "ненормальности" в работе того или иного предприятия или учреждения. В результате получается "дерганье" людей и "загромождение" следственных органов уголовными делами, не имеющими серьезного значения и подлежащими разрешению в дисциплинарном порядке.

Другой особенностью дел о должностных преступлениях является то, что по этим делам следователю приходится в большинстве случаев иметь дело не с каким-нибудь одним определенным действием, а с целым рядом связанных между собой действий должностных лиц, охватывающих сплошь и рядом довольно значительный период времени.

Деятельность всякого учреждения или предприятия представляет собою очень сложную "цепь" всякого рода действий, сделок, операций и т.д., "тянущуюся" с момента возникновения данного учреждения или предприятия и до момента возбуждения дела.

Каждая операция, с которой сталкивается следователь, оказывается связанной с несколькими другими операциями и действиями должностных лиц и т.д. Попытка включить в круг расследования все такие операции неизбежно приводит к невероятному "разбуханию" дела, к загромождению ненужных подробностей, среди которых теряется то главное и основное, что должно являться предметом расследования.

Вследствие этих особенностей должностных преступлений, по этой категории дел особое значение приобретает самый момент возбуждения уголовного дела. Обычными способами для возбуждения дел о должностных преступлениях являются:

- жалобы лиц, потерпевших от этих преступлений;
- газетные заметки;
- акты обследования, ревизии;
- сообщения государственных и общественных организаций.

Наличие одного из этих поводов само по себе еще не служит достаточным основанием для возбуждения уголовного дела о должностном преступлении. Для этого необходимо по крайней мере два условия: прежде всего требуется, чтобы те действия должностного лица, которые описаны в поступившем прокурору первичном материале, не предрешая пока вопроса о доказанности этих действий, содержали бы в себе состав уголовно наказуемого деяния и могли бы явиться основанием для предания обвиняемого суду.

Но, кроме того, необходимо, чтобы сообщение о таких преступных действиях должностных лиц было само по себе достаточно достоверным, дабы, основываясь на нем, можно было бы начать в уголовно-процессуальном порядке следствие о действиях этого должностного лица.

Так, например, анонимные письма никоим образом сами по себе не могут служить основанием для возбуждения уголовного дела без надлежащей предварительной проверки. Точно так же газетные заметки и сигналы актива сами по себе не всегда могут влечь за собой непосредственное возбуждение уголовного дела.<sup>8</sup>

Если прокурор, получивший один из указанных выше первичных материалов, содержащих указание на совершение каким-либо должностным лицом должностного преступления, находит этот материал недостаточно достоверным, он обязан предварительно проверить полученные им материалы методами прокурорского надзора.

---

<sup>8</sup> Попов И.А., Борбат А.В. Особенности расследования уголовных дел о должностных преступлениях // Российский следователь. 2018. N 7. С. 8 - 10.

К числу этих методов относится прежде всего истребование прокурором различных документальных данных, относящихся к тем действиям должностного лица, о которых идет в данном случае речь. Так, например, если в полученной прокурором жалобе идет речь о том, что директор какого-нибудь завода издал незаконный приказ, лучшим способом проверить такую жалобу может быть истребование прокурором этого приказа.

Документальные доказательства вообще играют очень важную роль при расследовании дел о должностных преступлениях. Поэтому при самом возбуждении этих дел необходимо озаботиться получением всего того документального материала, который может в данном случае помочь обоснованному решению вопроса о необходимости возбуждения уголовного дела.

В тех случаях, когда проверка поступивших первичных материалов сводится к простому установлению наличия или отсутствия определенного факта, такая проверка может быть произведена путем личного осмотра прокурором тех или иных предметов.

Наиболее обоснованными из всех видов первичных материалов, служащих основанием для возбуждения уголовного дела о должностных преступлениях, являются акты ревизий, обследований и т.д. Однако при оценке этих актов необходимо иметь в виду, что доказательственное значение имеет не то, что написано в самом акте, а те документы и другие материалы, которые послужили основанием для составления акта ревизии или обследования.

При нормальном проведении ревизий или обследований в них должны принимать участие те лица, которые несут ответственность за проверяемые при ревизии или обследовании участки. По общим правилам акт ревизии или обследования должен быть подписан должностным лицом, подвергавшимся ревизии, и к этому акту должны быть приложены его объяснения.

Нельзя требовать обоснования ссылок на документы таких обстоятельств, которые установлены личным осмотром лиц, производивших ревизию или обследование, и ни в каких документах вообще не отражаются, как, например, "безобразные" условия хранения сельскохозяйственной техники.

То же самое касается и случаев, когда поводом для возбуждения уголовного дела о должностном преступлении является сообщение того или иного учреждения или предприятия о преступных действиях какого-либо из должностных лиц этого учреждения или предприятия.

Голословные утверждения о таких преступных действиях без приложения подтверждающих их документов, без приведения объяснений того лица, о привлечении которого к уголовной ответственности возникает вопрос, не могут служить основанием для возбуждения уголовного дела.

## **2.2. Способы преодоления противодействия при расследовании должностных преступлений**

Согласно ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции"<sup>9</sup>, под ней понимается незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также от имени или в интересах юридического лица.

Наряду с этим обращает на себя внимание качественный состав лиц, привлекаемых к ответственности за совершение коррупционных

---

<sup>9</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О противодействии коррупции" // Российская газета. – 2008. - N 266.

преступлений. Среди них преобладают врачи, учителя, сотрудники контролирующих органов, в то время как количество спецсубъектов остается незначительным. По данным Следственного комитета РФ, за 2018 - 2019 гг. уголовному преследованию подвергнуты немногим более 2,7 тыс. лиц, обладающих особым правовым статусом. Из них 1066 депутатов органов местного самоуправления, 916 выборных глав органов местного самоуправления, 74 депутата органов законодательной власти, 2 депутата ГД РФ. В свою очередь, за 11 месяцев 2018 г. к ответственности было привлечено 734 спецсубъекта. Из них 235 депутатов органов местного самоуправления и 255 выборных глав муниципальных образований.

Одной из возможных причин низкой результативности правоохранительных органов РФ в сфере борьбы с коррупцией представляется активное противодействие им со стороны подозреваемых (обвиняемых) должностных лиц и их окружения.

По моему мнению, недостаточно эффективное преодоление противодействия расследованию - одна из причин качественного и количественного ухудшения показателей деятельности правоохранительных органов, этими же причинами объясняется высокий уровень латентности должностных преступлений коррупционной направленности в России.

Кроме этого, низкая результативность в преодолении противодействия расследованию преступлений во многом зависит и от недостаточной разработанности тактических рекомендаций, которые должны обновляться в соответствии с возрастающим уровнем противодействия, учитывать не только силу и эффективность противодействия, но и выявлять уязвимые места для его преодоления. Помимо этого, некоторые упущения в действующем УПК РФ по вопросам преодоления противодействия расследованию являются существенным препятствием в решении данной проблемы, которое, по нашему мнению, необходимо устранить.

В криминалистике различают внешнее и внутреннее противодействие. Под внутренним противодействием понимается противодействие, оказываемое теми или иными лицами, причастными в любой форме к расследованию: подозреваемыми, обвиняемыми, свидетелями и потерпевшими, специалистами и экспертами, другими лицами, оказавшимися на месте происшествия, и пр. Для них характерно стремление скрыть, изменить или уничтожить эту информацию и (или) ее носителей. Внешнее противодействие - это деятельность лиц, либо вообще не связанных с расследуемым событием и лицом, осуществляющим расследование, либо связанных со следователем (дознавателем) процессуальными, служебными или иными властными отношениями или другими зависимостями <15>.

Противодействие расследованию должностных преступлений коррупционной направленности включает две составляющие: 1) воздействие на источники криминалистически значимой информации до выявления совершенного преступления; 2) деятельность по воспрепятствованию в любой форме производству всестороннего, полного и объективного расследования.

Уровень и качество жизни населения напрямую зависят от деятельности администраций муниципальных образований. По мнению А. Сахарова, "на протяжении веков в народе выработалось понимание, что власть противостоит человеку. Сама же вертикаль власти была не чем иным, как олицетворением монаршей абсолютистской воли". На вопрос о том, когда власть и служащие будут служить человеку, автор отвечал: "Когда невежество в высших эшелонах власти, в том числе в среде чиновничества, начнет постепенно исчезать, когда чиновник перестанет презирать того, кому обязан служить, только тогда можно будет ответить на этот вопрос"<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Томпсон-мл А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент. М.; СПб.; Киев, 2012. С. 324.

Это обстоятельство по-особенному показывает, кто и как должен осуществлять властные полномочия, о чем и о ком заботиться, и какая нормативная установка должна быть у каждого муниципального служащего.

На практике мы видим отсутствие понимания у сотрудников администраций целевых ориентиров муниципальной службы. И это объясняется только одним. Полное нивелирование создания корпоративной культуры муниципалитета. Основу корпоративной культуры образуют убеждения и философия организации, объясняющие, почему она действует так, а не иначе. Корпоративная культура администраций муниципальных образований должна проявляться в убеждениях и принципах ее сотрудников - служить людям, декларируемые и практикуемые руководством в этических стандартах и официальной политике, в отношениях с различными партнерами, в традициях, методах контроля, требованиях к поведению сотрудников. После того как руководство сформулирует основные принципы корпоративной культуры администрации, ее следует закрепить, подбирая таких сотрудников, личные качества, убеждения и навыки которых соответствуют принятым в системе местного самоуправления. Чем дольше человек работает в такой администрации муниципального образования, тем сильнее на него влияние со стороны корпоративной культуры, тем полнее и прочнее он усваивает ее. Тем самым создается действенный механизм предупреждения девиантного поведения муниципального служащего. У него формируется транспарентное восприятие окружающей действительности, сфокусированное на правомерное поведение.

В этой связи необходимо внести изменения в действующее законодательство о муниципальной службе. Пункт 1 ст. 28 Федерального закона "О муниципальной службе" изложить в следующей редакции: 1) создание корпоративной культуры в целях формирования профессионального (эффективного, результативного), эмоционально



сбалансированного, нормативно-сознательного кадрового состава муниципальных служащих.

Другим немаловажным аспектом деятельности муниципальных служащих является собственно правоприменение. В силу объективных причин, требующих от них широких познаний: правовых конструкций, сложных правоотношений и судебной практики. Показателен один пример из судебной практики. Где полезные, уместные и разумные действия муниципальных служащих, в рамках естественно правового поля были интерпретированы контрольно-надзорным органом как нарушения закона. На основании Положения о порядке управления, владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, утвержденного решением представительного органа муниципального образования, имущество, находящееся в муниципальной собственности, и управление им является одним из основных средств реализации социально-экономической политики муниципалитета.

Целью управления муниципальным имуществом является решение социально-экономических задач района, повышение благосостояния и жизненного уровня населения, создание благоприятной для проживания района среды, обеспечение доходной части местного бюджета.

Администрация муниципального образования осуществляет права владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом в порядке, установленном законодательством, Уставом и Положением.

Администрация района осуществляет права владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью через свой уполномоченный орган - Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации. Полномочия по управлению, владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом регламентируются Положением о Комитете по управлению муниципальным имуществом администрации, утверждаемым Собранием депутатов муниципалитета.

Таким образом, принимая во внимание тот факт, что имущество не имеет признаков ограничения или запрета в гражданском обороте, процедура по закреплению объектов недвижимости на праве хозяйственного ведения за муниципально-унитарным предприятием и его передача была проведена в соответствии с нормами действующего законодательства.

Запретов на формирование уставного фонда муниципального предприятия за счет недвижимости действующее законодательство не предусматривает.

А далее интересная позиция контрольно-надзорного органа. В основу положены домыслы и предположения. "Сделки по отчуждению недвижимости, а именно включение спорного имущества в состав уставного фонда, закрепление имущества за предприятием на праве хозяйственного ведения, согласие Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации муниципалитета на продажу спорного имущества, регистрация права хозяйственного ведения на имущество, заключение договора на продажу имущества были совершены в короткие сроки, что свидетельствует о притворности совершенных сделок".

То обстоятельство, что передача муниципального имущества в хозяйственное ведение и последующее отчуждение этого имущества произведено в течение чуть более месяца, не может служить основанием для признания сделок ничтожными, поскольку нормами действующего законодательства не установлены какие-либо специальные сроки, которыми регламентировалась бы в том числе передача муниципального имущества в хозяйственное ведение предприятия или отчуждение муниципальным предприятием имущества. Кроме того, результативность действий муниципальных служащих, ведущая к спасению компании, принимается как

не правомерное поведение, да еще нарушающая права и законные интересы непонятно кого, неопределенного круга лиц<sup>11</sup>.

В итоге кредиторы из числа крупных энергетиков России, видя, что компания не собирается банкротиться, ослабили свой наступательный порыв, что позволило предприятию реализовать имущество, по рыночной оценке, увеличить оборачиваемость денежных потоков и выйти в положительную динамику финансовой конъюнктуры. А муниципальным служащим длительное время доказывать контрольно-надзорным органам и суду о законности своих действий, их здравом смысле, отсутствии корыстной заинтересованности.

Подобные примеры заставляют задуматься многих людей на государственной, муниципальной службе, а как могла повернуться ситуация, если бы нас не услышали, не увидели правовой безграмотности оппонентов? И выход из нее только один. Постоянное, системное погружение в самосовершенствование. Через механизмы повышения квалификации, дистанционного обучения, активного участия в обсуждении правовых вопросов на научно-дискуссионных площадках, формирования адаптированной социальной системы.

---

<sup>11</sup> Стариков Ю.Н. Из публикаций последних лет: воспоминания, идеи, мнения, сомнения. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2015. С 52.

### **Глава 3. Следственные действия при расследовании должностных преступлений**

#### **3.1. Изъятие электронных носителей информации при расследовании служебных преступлений**

Привлечение специалиста для участия в процессуальных действиях по уголовным делам о служебных преступлениях, как правило, обусловлено рядом подготовительных действий со стороны следователя, это в первую очередь поиск необходимого специалиста, установление его компетенции в требуемой сфере или отрасли, разъяснение ему целей и задач проводимого процессуального действия, соответствующих прав и обязанностей непосредственно перед началом его проведения.

Достаточно часто при расследовании служебных преступлений следователь сталкивается с необходимостью изъятия электронных носителей информации. Ценная для следствия и уличающая должностное лицо в совершении преступления информация, как правило, может находиться на внешнем накопителе переносного жесткого магнитного диска, на карте флеш-памяти, компакт диске, внутреннем жестком магнитном накопителе компьютера и т.д., находящихся в служебном кабинете такого лица. В ходе осмотров, выемок и обысков по месту службы (работы) и по месту жительства должностного лица особый интерес для следствия также представляют личные и служебные сотовые телефоны, планшеты, ноутбуки, цифровые фотоаппараты, диктофоны, mp3-плееры и др. В рассматриваемых случаях у следователя возникают обоснованные вопросы о необходимости привлечения специалиста при изъятии электронных носителей информации, ведь изъятие многих из выше названных предметов следователь может произвести самостоятельно, без какого-либо ущерба проведению следствия и интересам их владельца.

Определение "электронные носители информации", в УПК нет понятия его сущности, это повлекло за собой множество ситуаций с неоднозначной трактовкой его смысла.

В связи с этим, представляется, что термин "электронный носитель информации" в УПК РФ был введен с целью учета особенностей порядка проведения следственных действий (ст. ст. 81, 81.1, 82, 166, 182, 183), сопровождающихся изъятием таких носителей информации. При этом Федеральными законами от 28 июля 2012 г. N 143-ФЗ и от 3 июля 2016 г. N 323-ФЗ УПК РФ дополнен нормами, предусматривающими особенности условий и порядка проведения следственных действий, сопровождающихся изъятием электронных носителей информации с участием специалиста.

Следователи Следственного комитета РФ наиболее часто сталкиваются с необходимостью изъятия электронных носителей информации при расследовании служебных и экономических преступлений. При этом необходимость в изъятии электронных носителей информации часто возникает тогда, когда следователь прибывает в организацию по месту службы должностного лица совершенно для других целей, например для получения соответствующих объяснений (до возбуждения уголовного дела), осмотра помещений или для допроса свидетеля на месте. В такой ситуации оперативно привлечь соответствующего специалиста для участия при изъятии электронных носителей информации порой бывает затруднительно.

Между тем возникает вопрос, необходимо ли в таком случае обязательно приглашать лицо, обладающее специальными знаниями? Ведь следователь в определенной мере, в силу наличия специального образования и опыта, владеет навыками в обращении с электронными носителями информации. В частности, при выполнении своих служебных обязанностей он успешно справляется с работой на компьютере, ноутбуке, планшете, телефоне. Ежедневно производит копирование и съем информации с носителя на носитель в целях решения служебных задач и т.д.

Ответ на данный вопрос частично содержится в ч. 9.1 ст. 182 УПК РФ (основания и порядок производства обыска) и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ (основания и порядок производства выемки), где прямо указано о проведении указанных следственных действий при которых должен присутствовать эксперт, если имеет место быть изъятие электронных носителей информации.

Таким образом, необходимо говорить о безусловном участии специалиста при обыске, когда осуществляется изъятие электронного носителя информации.

Несмотря на явную очевидность недальновидности законодателя, усложнившего процесс изъятия даже простейших электронных носителей, специалист теперь при их обыске или выемке - это обязательный участник<sup>12</sup>.

Рассматриваемая проблема вполне очевидно диктует необходимость корректировки существующих в УПК РФ оснований и порядка участия специалиста в изъятии обнаруженных на месте обыска или в ходе выемки таких носителей информации, изъятие которых следователь может произвести самостоятельно, без нанесения ущерба допустимости полученной доказательственной базы и интересам владельца носителя информации.

Единственным отступлением от обязательного участия специалиста при изъятии электронных носителей информации в УПК РФ являются осмотр места происшествия, местности, жилища, предметов, что дает следователю возможность приглашать специалиста по собственному усмотрению.

Но осмотрительно т.к. Конституционный Суд РФ в своем Определении от 5 марта 2014 года N 518-О выделил то, что изымать документацию, либо другие объекты которые были обнаружены в ходе осмотра места преступления, значимых для уголовного дела, если их осмотр на месте затруднен или необходимы существенные временные затраты, не может

---

<sup>12</sup> Сотников К.И. Тактика осмотра страниц интернет-сайтов // Вестник криминалистики. 2015. N 2 (54). С. 53.

подменять собой процессуальные, в том числе следственные, действия, для которых уголовно-процессуальным законом установлены специальная процедура и другие основания и условия проведения (обыск, выемка, наложение ареста на имущество и т.д.)<sup>13</sup>.

По смыслу данного судебного решения не исключено, что основания проведения осмотра вместо выемки или обыска будут судом подвергаться тщательному изучению. А в связи с этим, по аналогии с выемкой или обыском, приглашение специалиста и на осмотр места происшествия будет оправданным с целью будущего сохранения полученного доказательства.

На мой взгляд, рассматриваемые правила, в том числе должны соблюдаться и на стадии возбуждения уголовного дела. Поэтому здесь представляется вполне уместным следующий тезис: "новеллизация уголовно-процессуального законодательства, существенно модернизовавшая процесс осуществления следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела, при неустраненности законодательных коллизий и пробельности неизбежно повлечет наращивание правового конфликта публичных и частных интересов, возникающих в процессе расследования преступлений"<sup>14</sup>.

### **3.2. Проблемы, влияющие на качество осмотра места происшествия, и анализ мер их решения**

За последние годы вместе с экономическим развитием нашего государства, уголовные преступления также претерпели изменения. Количество совершаемых преступлений постоянно увеличивается, также растет количество разновидностей преступной деятельности, меняются и

---

<sup>13</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2014 года N 518-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Брамма В.В. и Навального А.А. на нарушение их конституционных прав п. 43 ст. 5, ст. ст. 144 и 176 УПК РФ" // СПС "КонсультантПлюс".

<sup>14</sup> Костенко К.А., Авдеева Е.В. Осмотр и изъятие предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. 2017. N 4 (62). С. 134.

способы их совершения. В ходе совершения преступления подозреваемый делает все возможное, чтобы избежать следствия, противостоять следствию, любыми обманными путями запутать следствие. Все это, конечно, затрудняет раскрытие преступлений органами общественной безопасности.

Место происшествия уголовного преступления характеризуется сложностью организации, скрытым характером причинно-следственных связей, внезапностью образования, плюс к этому большинство сотрудников следственных органов не могут учитывать объективные и субъективные условия. Эти факторы приводят к сложности избежать ошибок в ходе осмотра места происшествия. Проблема заключается в том, как правильно понимать и пытаться преодолевать, избегать и уменьшать риски возникновения ошибки. Осознание ошибок, совершаемых в ходе осмотра места происшествия, поможет нам понять причины успехов и промахов, поможет повысить качество осмотра места происшествия, опираясь на объективные законы. Сейчас я хочу провести анализ, исходя из трех аспектов, объективного, субъективного и технического.

Говоря об уголовных преступлениях, большинство следственных действий, предпринимаемых на месте происшествия в целях определения истинных фактов преступления, являются пассивными действиями, которые предпринимаются после совершения преступления. Образование места преступления, его обнаружение и начало расследования по делу - это единый процесс. Его длительность может зависеть от деталей преступления. Влияние внешних факторов на состояние места происшествия также постоянно меняется. В существующей на сегодня практике осмотра места происшествия, сотрудники следствия зачастую не могут немедленно явиться на место происшествия в силу объективных и субъективных факторов, что приводит к задержке осуществления следственных действий. Время идет, и состояние места происшествия также меняется, его значимость и ценность для следствия также снижаются. Даже те детали, которые запечатлены в



памяти очевидцев, могут стереться, ценные доказательства и нити, ведущие к расследованию преступления, естественным образом подвергнутся уничтожению. Иногда сотрудникам следствия все же удается своевременно прибыть на место происшествия, но в таком случае меры по охране места происшествия зачастую принимаются не своевременно.

Если рассматривать осмотр места происшествия с технической точки зрения, нужно отметить, что это комплексное сотрудничество людей нескольких специальностей, их взаимопомощь, взаимоограничение, совместное завершение действий; в случае, если в одном из аспектов этого процесса существует несогласованность, это неизбежно скажется на качестве. В практических следственных органах часто встречаются проблемы такого плана. В этой связи можно выделить три основных аспекта. Первое, техническая и следственная несогласованность в рядах уголовной полиции среднего звена. Существуют дела, детали которых не сложны, технические сотрудники зачастую совмещают работу по нескольким делам сразу, это неизбежно оказывает влияние на коэффициент обнаружения доказательств, их извлечения и применения, и как итог - невысокий уровень раскрываемости преступлений. Во-вторых, существуют дела, которые по своей сути достаточно запутанные, место преступления таких дел также сложно. При осмотре такого места происшествия привлекается большое количество специалистов, каждый из которых отвечает за свою сферу деятельности. При отсутствии взаимодействия легко допустить не четкость распределения функций и ответственности. Что, в свою очередь, является результатом того, что словесные доказательства, полученные в ходе опросов, и извлеченные следы на месте происшествия не могут в полной мере раскрыть факты дела. В-третьих, в настоящее время уголовные технологии, применяемые в расследовании и раскрытии дел, не отвечают требованиям

обеспечения общественной безопасности. Зачастую технические заключения и результаты раскрытия дела не совпадают<sup>15</sup>.

Большинство информации, оставленной преступниками на месте преступления, является динамической, поэтому своевременность осмотра места происшествия является важным аспектом. Хотя место происшествия и входит в перечень объектов следственных действий, но не всегда успешно применяется. В ходе осмотра места происшествия возникает множество вопросов в техническом аспекте, такие как использование практики осмотра сопутствующих месту происшествия зон, сложности с извлечением и применением вещественных доказательств. Если мы хотим повысить качество осмотра места происшествия, необходимо исследовать этот аспект.

У каждого места происшествия есть зоны, так или иначе связанные с ним. Некоторые из них находятся в хорошем состоянии, другие нет, какие-то легко обнаружимы, другие нет. Говоря об осмотре места происшествия, нужно отметить, что осмотр районов, связанных с местом происшествия, также важен, как и само место происшествия. На таких зонах возможно обнаружить ценные доказательства и нити, способные помочь в расследовании преступления и поиске подозреваемого. Специалисты, осуществляющие осмотр, после прибытия на место происшествия уделяют особое внимание именно ему, и по большей части его центральной зоне. Они полагают, что в смежных с местом преступления зонах невозможно найти достаточного количества ценной информации. На самом деле, на некоторых смежных с местом происшествия зонах, наоборот, хранится огромное число следов. Игнорирование необходимости осмотра таких зон ведет к снижению коэффициента собираемости доказательств и даже их истреблению. Например, в подставных преступлениях для того, чтобы запутать следствие, преступник пользуется знанием того, что сотрудники основное внимание уделяют основному месту происшествия, при совершении преступления

---

<sup>15</sup> Го Цзянь. Анализ ключевых моментов в расследовании уголовных дел. Хэйлунцзян, 2012.

намеренно оставляют на месте происшествия ложные следы, одежду, обувь, предметы или отпечатки пальцев, крови или следы ДНК. Таким образом, они вводят в заблуждение следствие, которое после изъятия этих следов и проведения экспертиз выходит на след ложного подозреваемого. Такое место происшествия является хорошо спланированным преступником, тут сложно обнаружить какие-либо изъяны. Но как бы хорошо не было сфабриковано дело, везде возможны промахи. В искусном планировании преступником преступления обязательно есть противоречия, бреши. И такие бреши проще всего обнаружить на связанной с местом происшествия зоне, именно тут можно найти ценные доказательства. Тут важным является четкое осознание значимости осмотра таких зон самим сотрудником следствия, необходимо, чтобы он сам проявлял инициативу в поиске связанных с местом преступления зон для того, чтобы, воспользовавшись промахом преступника, найти нити, ведущие к раскрытию дела.

В определенной степени можно сказать, что следственная работа сосредоточена на сборе доказательств, место происшествия преступления - это своеобразный информационный источник о преступлении, место сбора доказательств. Каким образом обеспечить сбор наибольшего числа доказательств, повысить качество осмотра места происшествия для того, чтобы обеспечить раскрываемость преступления? Сотрудники следствия должны приложить все усилия, чтобы в ходе осмотра места преступления рассмотреть все детали.

Конечно, эффективный осмотр места происшествия не сможет разительно снизить уровень преступности, но специалисты, занимающиеся этой работой, должны иметь соответствующую квалификацию. Столкнувшись с разнообразным и сложным местом происшествия, как систематизировать работу по его осмотру, как из огромного количества информации вычленив необходимую, восстановить ход преступления и обрисовать особенности подозреваемого? Все это требует от сотрудников

следствия постоянно повышать уровень своих знаний и способностей ведения осмотра места происшествия<sup>16</sup>.

В общем говоря, во-первых, практические органы должны объединить органы общественной безопасности всех уровней под эгидой реформирования способов раскрытия преступлений. Осуществить переход от "повышения количества осмотров места происшествия" к "повышению его качества", уделить особое внимание подготовке научно-технических кадров криминалистов, и с помощью этого добиться повышения уровня раскрываемости преступлений. Во-вторых, вышестоящие органы должны уделить особое внимание созданию систематизированного механизма подготовки сотрудников следствия, ежегодно выделять средства для обеспечения сотрудникам возможности прохождения обучения, покрыть траты на обучение и повышение квалификации сотрудников для того, чтобы повысить уровень профессионализма кадров, осуществляющих осмотр места происшествия. В-третьих, создать план повышения квалификации научно-технических криминалистов, учитывая их возраст, образование, специальность, сроки работы в области и прочие особенности. Организовать комплексное обучение, как действующих кадров, так и резервов. В-четвертых, осуществлять межрегиональный обмен криминалистами для обучения, посредством анализа классических примеров, исследовать роль научно-технических методов в расследовании и раскрытии преступления, открыть новые методы и способы осмотра места происшествия<sup>17</sup>.

В настоящее время во всех государствах мира следственные органы сталкиваются с проблемой юридического ограничения в области словесных доказательств, а именно признания в устной форме. Если мы не станем использовать быстро развивающуюся научно-техническую отрасль для

---

<sup>16</sup> Ху Чжифэн. Ошибочные уголовные дела и процедуры расследования. Шанхай: Китайский университет политических наук и права, 2011.

<sup>17</sup> Чжан Сянькон. Исследование информации о доказательствах по преступлению. Чэнду: Юго-западный университет политических наук и права, 2008.

повышения уровня осмотра места происшествия и расследования дела, сложно будет добиться положительного результата. Успешный поиск информации и успешное ведение онлайн-расследований основано на том, что большой объем информационных ресурсов обладает высоким качеством. Эти информационные ресурсы формируются из данных, полученных в ходе обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения общественного порядка и миграционного регулирования, то есть информация, собранная в ходе обеспечения общественной безопасности, промышленно-коммерческой регистрации, регистрации на авиа рейсы, и прочая информация, связанная с работой, повседневной жизнью, учебой людей и т.д. Также имеется специализированная информация с мест преступлений о людях и предметах и прочая следственная информация. Первое, необходимо полностью извлекать выгоды из электронных данных, обнаруженных на месте преступления. Методы осмотра места происшествия, основанные на электронных данных, внедряются в традиционную модель "от дела к человеку". На основе традиционной модели можно развить многостороннюю модель исследования<sup>18</sup>.

Второе, применение электронных данных в ходе осмотра места происшествия поможет не только экономить человеческие, финансовые и временные ресурсы, но и повысит качество осмотра места происшествия и тем самым поможет осуществить целенаправленную борьбу с преступностью. Анализ практической деятельности по расследованию дел и осмотру места происшествия показали, что анализ и использование электронных данных на месте преступления стало новой точкой опоры в ходе расследования по делу и раскрытия преступления.

Целью осмотра места происшествия является поиск и обнаружение деталей, способных определить состав преступления, наибольшее число

---

<sup>18</sup> Юй Ченцзян, Ху Яомин. Анализ соотношения осмотра места происшествия, расследования, экспертизой, доказательствами. Харбин: Изд-во Хэйлунцзянского института уголовной полиции КНР, 2010.

следственных действий направлено на поиск нитей, ведущих к раскрытию преступления. В настоящее время развитие научных технологий способствует продвижению розыскной работы, благодаря внедрению новых технологий появились новые способы и методы осуществления следственных действий. Что касается осмотра места происшествия, то это прекрасная возможность и так называемый новый вызов. Каким образом повысить эффективность осмотра места происшествия, улучшить его качество, это вопрос, который постоянно исследуется как в теоретических, так и в практических кругах. Говоря о повышении качества осмотра места происшествия, сотрудники следствия должны брать на себя инициативу, повышать уровень своих знаний, они должны, руководствуясь соответствующими законами и положениями, обнаруживать и извлекать следы и доказательства на месте преступления, еще усерднее служить, выполнять задачу по раскрытию преступления. В то же время вместе с ростом уровня применения науки и техники для расследования преступлений во всех странах мира качество осмотра места происшествия также повышается. Технологии, применяемые для осмотра места происшествия в нашей стране, также идут в ногу с мировым прогрессом, что вносит свой большой вклад в дело раскрытия преступлений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использование должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих служебных полномочий (полномочий) при выполнении государственного оборонного заказа вопреки интересам службы или законным интересам организации, безусловно, способно повлечь существенное нарушение общественных или государственных интересов, которые охраняет закон. В связи с этим, выделение общественно опасных деяний рассматриваемой категории в специальные составы злоупотребления должностными полномочиями (полномочиями) представляется обоснованным.

Успешным залогом развития государства и общества в условиях проводимых в стране преобразований является эффективная деятельность управленческого аппарата. В своем Послании к Федеральному Собранию Президент РФ подчеркнул: "Нам нужно не только выстроить современные сервисы для бизнеса, но и в целом сделать понятной, удобной и комфортной систему взаимодействия между государством и обществом, между государством и гражданином... нормы уголовного права должны жестко действовать в отношении преступлений против интересов граждан, общества, экономических свобод. Это посягательство на собственность и средства граждан, рейдерские захваты, нарушение конкуренции, уклонение от уплаты налогов и разворовывание бюджетных средств"<sup>19</sup>.

В уголовно-правовой науке на протяжении длительного времени тема ответственности за служебные преступления вызывает повышенный интерес. Несмотря на незначительный удельный вес в общей структуре официально регистрируемой преступности (1 - 2%), высокая латентность служебных преступлений (так, по взяточничеству латентными являются порядка 90 - 95%) не отражает ее истинного состояния, что негативно сказывается на

---

<sup>19</sup> Послание Президента Федеральному Собранию // Российская газета. 2018. 2 марта.

мерах противодействия указанной группе преступлений. При этом чрезвычайно высокая степень общественной опасности отдельных служебных преступлений заставляет государство рассматривать некоторые их виды в числе современных угроз национальной безопасности<sup>20</sup>.

Полагаю, что для предотвращения коррупции как одной из угроз национальной безопасности необходимо, во-первых, обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие государства, национальную и религиозную солидарность, обеспечить рост экономики в стране, вывести на качественно новый уровень работу органов государственной власти и пр. Во-вторых, необходимо сформировать действенные механизмы взаимодействия государства в сфере противодействия должностным преступлениям с гражданским обществом в целях реализации гражданами права на безопасность прав и свобод человека и гражданина. В-третьих, требует скорейшего пересмотра стратегические направление уголовной политики государства, приведение российского уголовного законодательства в сфере противодействия коррупции в соответствии с угрозами национальной безопасности России и ее криминологическими реальностями.

При этом важное значение в новом курсе уголовной политики должно придаваться созданию единой государственной системы профилактики преступности и других правовых нарушений, включая наблюдение и оценку результативности законодательных действий в сфере противодействия коррупции среди должностных лиц, разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня коррупции в российском обществе.

---

<sup>20</sup> Волков К.А. Уголовно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности России // Обеспечение национальной безопасности - приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: Материалы XI Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 31 мая - 1 июня 2018 г. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 47.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. -2014. - N 9. - Ст. 81.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. -1996. - N 25. - Ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Российская газета. – 2001. - N 249
4. Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" // Российская газета. – 2016. - N 149
5. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 01.04.2019) "О полиции" // Российская газета. – 2011. -N 25
6. Федеральный закон от 28.07.2012 N 143-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Российская газета. – 2012. - N 174
7. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О противодействии коррупции" // Российская газета. – 2008. - N 266.
8. Аванесов Г.А. Криминология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 "Юриспруденция" / Под ред. Г.А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 203 с.

9. Айнетдинова Н.Х. Типичная информация о личности преступника и жертвы // Следователь. 2016. N 10. С. 14.
10. Архив Октябрьского районного суда Самарыза 2018 г. Уголовное дело N 70368.
11. Бахин В.П., Карпов Н.С. Материалы к изучению практики борьбы с преступностью. Киев, 2017. С. 218.
12. Вислобоков С.В. Методы нейтрализации противодействия при расследовании должностных преступлений коррупционной направленности // Российский следователь. 2018. N 8. С. 2 - 5.
13. Волков К.А. Уголовно-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности России // Обеспечение национальной безопасности - приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: Материалы XI Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 31 мая - 1 июня 2018 г. М.: Юрлитинформ, 2018. С. 47.
14. Гармаев Ю.П., Лубин А.Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: Теория и практика. СПб., 2006.
15. Го Цзянь. Анализ ключевых моментов в расследовании уголовных дел. Хэйлунцзян, 2012.
16. Головин А., Рожков В., Тишутина Н., Эрекаев А. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма. М., 2014. С. 79.
17. Доклад Генеральной прокуратуры РФ "Состояние законности и правопорядка в РФ за 2018 г.". М., 2011.
18. Изосимов В.С. К вопросу о субъекте преступления, предусмотренного ст. 289 УК РФ // Следователь. 2017. N 7. С.8
19. Каминский М.К., Лубин А.Ф. Криминалистическое руководство для стажеров службы БХСС. Горький: Ключ, 1987. С. 6 - 9.
20. Карачева Е. Интервью начальника ГСУ СК РФ по Москве В. Яковенко // Известия. 11.12.2018

21. Квалификация коррупционных преступлений в сфере экономики: Курс лекций: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 215 с.
22. Клевцов В.В. Проблемные аспекты изъятия электронных носителей информации при расследовании распространения "дизайнерских" наркотиков с использованием сети Интернет // Российский следователь. 2015. N 6. С. 11 - 16.
23. Козлова Н. УК все должности покорны // Российская газета. 09.12.2018.
24. Козловский П.В., Седельников П.В. Участие специалиста в изъятии электронных носителей // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. N 1 (52). С. 17 - 19.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X - XII: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 4. 278 с.
26. Костенко К.А., Авдеева Е.В. Осмотр и изъятие предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. 2017. N 4 (62). С. 134.
27. Костылева Г.В. Установление механизма совершенного преступления // Следователь. 2014. N 5. С. 29.
28. Краснощеков Я. Нейтрализация утраты криминалистически значимой информации при производстве следственных действий в ситуациях противодействия расследованию: Автореф. дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2008.
29. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. проф. Т.В. Аверьяновой и Р.С. Белкина. М., 2007. С. 129.

30. Криминалистическое обеспечение деятельности органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой и Р.С. Белкина. М.: Новый Юрист, 2017. С. 269 - 285.
31. Криминология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 "Юриспруденция" / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев и др.; под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 193 с.
32. Лановой А.Ф. К вопросу о понятии криминалистической характеристики преступлений // Вестник криминалистики. 2017. N 1. С. 21.
33. Осипенко А.Н., Гайдин А.И. Правовое регулирование и тактические особенности изъятия электронных носителей информации // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. N 1. С. 4.
34. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации // <http://www.sledcom.ru/actual/416890/> (дата обращения: 28.03.2018).
35. Попов И.А., Борбат А.В. Особенности расследования уголовных дел о должностных преступлениях // Российский следователь. 2018. N 7. С. 8 - 10.
36. Послание Президента Федеральному Собранию // Российская газета. 2018. 2 марта.
37. Служебные преступления: вопросы теории и практики правоприменения: сборник материалов Международной научно-практической конференции (17 мая 2018 года, г. Хабаровск) / Ф.М. Абубакиров, В.В. Агильдин, Е.Ю. Антонова и др.; под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова; Хабаровский краевой суд, Российское объединение судей в Хабаровском крае, Дальневосточный филиал Российской академии правосудия. Хабаровск: Юрист, 2018. 132 с.
38. Сотников К.И. Тактика осмотра страниц интернет-сайтов // Вестник криминалистики. 2015. N 2 (54). С. 53.
39. Стариллов Ю.Н. Из публикаций последних лет: воспоминания, идеи, мнения, сомнения. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2015. С 52.

40. Томпсон-мл А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент. М.; СПб.; Киев, 2012. С. 324.
41. Федеральная служба государственной статистики: данные об уровне жизни населения // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#) (дата обращения: 24.03.2018).
42. Халиков А.Н. Особенности расследования получения взяток должностными лицами правоохранительных органов. М., 2008.
43. Ху Чжифэн. Ошибочные уголовные дела и процедуры расследования. Шанхай: Китайский университет политических наук и права, 2011.
44. Чжан Сянькон. Исследование информации о доказательствах по преступлению. Чэнду: Юго-западный университет политических наук и права, 2008.
45. Шаталов А. Сущность и содержание криминалистической характеристики // Следователь. 2017. N 1. С. 24.
46. Юй Ченцзян, Ху Яомин. Анализ соотношения осмотра места происшествия, расследования, экспертизой, доказательствами. Харбин: Изд-во Хэйлунцзянского института уголовной полиции КНР, 2010.
47. Определение Конституционного Суда РФ от 5 марта 2014 года N 518-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Брамма В.В. и Навального А.А. на нарушение их конституционных прав п. 43 ст. 5, ст. ст. 144 и 176 УПК РФ" // СПС "КонсультантПлюс".
48. Приговор Промышленного районного суда г. Самары от 23.12.2013 по уголовному делу N 1-535/13. URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-459202135> (дата обращения: 27.04.2018).
49. Архив Октябрьского районного суда Самары за 2018 г. Уголовное дело N 70368.