

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Тольяттинский государственный университет"

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра "Уголовное право и процесс"

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Приемы и методы установления фактов самоубийств**

Студент

Е.Н. Пекач

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.О. Мещерякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" ____ " ____ 20 ____ г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Современное состояние криминогенной обстановки в Российской Федерации характеризуется ростом численности преступлений, отличающихся тщательностью подготовки, изыщством выбора способов совершения и сокрытия, дерзостью и жестокостью.

Целью исследования является формирование основных положений методики расследования убийств, замаскированных под самоубийство.

Задачи исследования: исследовать понятие «инсценировка», которое имеется в криминалистической литературе, и адаптировать его к методике расследования убийств, скрытых инсценировкой; провести криминалистический анализ инсценировок убийств, замаскированных под самоубийство; обобщить и проанализировать признаки инсценировки убийств, замаскированных под самоубийство и определить методы ее выявления.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при расследовании убийств, замаскированных под самоубийство.

Предметом исследования составили организация и тактика деятельности следователя по расследованию указанной категории убийств.

В результате работы представляется важным и необходимым формирование методики расследования, которая имеет целью разработку положений криминалистической характеристики, планирования и организации расследования этого вида преступления.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и литературы.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИНСЦЕНИРОВКИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ.....	7
1.1 Понятие и сущность инсценировки в криминалистике	7
1.2 Криминалистический анализ инсценировок убийств, замаскированных под самоубийство	11
1.3 Признаки инсценировки убийств, замаскированных под самоубийство и методы ее выявления	21
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, ЗАМАСКИРОВАННЫХ ПОД САМОУБИЙСТВО	31
2.1 Возбуждение уголовного дела и программа первоначального этапа расследования убийств, замаскированных под самоубийство.....	31
2.2 Особенности тактики осмотра трупа	37
2.3 Особенности использования специальных знаний и помощи специалистов при расследовании убийств, замаскированных под самоубийство	44
2.4 Программа последующего и заключительного этапов расследования	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное состояние криминогенной обстановки в Российской Федерации характеризуется ростом численности преступлений, отличающихся тщательностью подготовки, изяществом выбора способов совершения и сокрытия, дерзостью и жестокостью. Особого внимания заслуживают насильственные и корыстно-насильственные преступления, поскольку именно они направлены против важнейшего для человека блага – его жизни и здоровья и представляют собой угрозу обществу и государству.

Изменения, происходящие в настоящее время в обществе, перераспределение сфер влияния, реформирование экономики породили обострение криминогенной обстановки, возникновение новых видов преступной деятельности. К числу преступлений, которые являются особо опасными, сегодня принадлежат убийства, скрытые инсценировкой, в т.ч. и замаскированные под самоубийство, расследование которых представляет особую сложность. В этой связи представляется важным и необходимым формирование методики расследования, которая имеет целью разработку положений криминалистической характеристики, планирования и организации расследования этого вида преступления.

Перечисленные обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является формирование основных положений методики расследования убийств, замаскированных под самоубийство.

Согласно указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

– исследовать понятие «инсценировка», которое имеется в криминалистической литературе, и адаптировать его к методике расследования убийств, скрытых инсценировкой;

- провести криминалистический анализ инсценировок убийств, замаскированных под самоубийство;
- обобщить и проанализировать признаки инсценировки убийств, замаскированных под самоубийство и определить методы ее выявления;
- рассмотреть общие элементы программы расследования на первоначальном этапе расследования убийств, замаскированных под самоубийство;
- рассмотреть особенности тактики осмотра трупа;
- определить различные виды судебных экспертиз, которые следует проводить при расследовании убийств, замаскированных под самоубийство;
- рассмотреть особенности тактики проведения следственных действий на последующем и заключительном этапах расследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при расследовании убийств, замаскированных под самоубийство.

Предметом исследования составили организация и тактика деятельности следователя по расследованию указанной категории убийств.

Методы исследования. Методическую основу исследования составили диалектическая теория познания и общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, обобщение, системно-структурный метод, фундаментальные положения уголовно-процессуальной науки, криминалистики и общей теории судебной экспертизы, которые были избраны в соответствии с поставленными в работе целями и задачами.

Теоретической основой исследования являются монографические исследования, учебные пособия, сборники научных статей и материалы периодической печати, относящиеся к наукам криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертологии и др.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ИНСЦЕНИРОВКИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

1.1 Понятие и сущность инсценировки в криминалистике

Сегодня важным фактором выполнения задач уголовного судопроизводства по обеспечению быстрого, полного и беспристрастного расследования выступает умение выделить признаки, которые будут указывать на событие преступления, которое в действительности имела место. При выдвижении версий каждый следователь должен учитывать возможность инсценировки, которая в итоге приводит к ошибочному принятию решения в уголовном производстве, что в дальнейшем трансформируется в судебные ошибки и избежание наказания виновными лицами.

В рамках настоящего параграфа кратко рассмотрим криминалистическую характеристику такого способа сокрытия преступлений, как инсценировка.

В литературе понятие криминальной инсценировки рассматривается практически вчеми учеными криминалистами. приведем наиболее известные из них.

Так, О.Я. Баев под инсценировкой понимает ««умышленное создание преступником доказательств, которые в своей совокупности образуют обстановку, характерную для определенного, желаемого преступником события»¹.

Р.С. Белкин пишет, что инсценировка преступления есть «создание обстановки, которая практически не соответствует произошедшему на этом месте, и еще может дополняться поведением и ложными сообщениями, как исполнителя инсценировки, так и связанных с ним лиц»².

Г.Н. Мудьюгина отмечает, что инсценировка – «одна из разновидностей противодействия правоохранительным органом и является

¹ Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для СПО / под общ. ред. А. Г. Филиппова. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 318.

² Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2009. С.256.

созданием видимости события путем целенаправленного внесения в обстановку реального события изменений, направленных на дезориентацию следователя»³.

По нашему мнению, наиболее точное определение рассматриваемому явлению предложено В.А. Фадеевым, который определяет криминальную инсценировку как «деятельность субъекта инсценировки по созданию им искусственной следовой обстановки (материализованной лжи), имитирующей отображение криминального события, которого фактически не было, адресованной правоохранительным органам с целью вызвать у них ошибочную констатацию факта совершения преступления, побудить к активной деятельности по его расследованию, принятию решения, удобного заинтересованным лицам»⁴.

В криминалистической литературе не раз делались попытки классификации инсценировки. Наиболее полная классификация была предоставлена Р.С. Белкиным. Эта классификация состояла из значительного числа оснований, обуславливающих отдельные параметры инсценировки. Приведем некоторые из них в отношении инсценировки самоубийства:

- 1) по времени – осуществлена во время совершения преступления; осуществляется после совершения преступления;
- 2) по субъекту – инсценировка, которая осуществляется преступником, и, проводимая другими лицами;
- 3) по месту – инсценировка, которая осуществляется на месте преступления, либо в другом месте;
- 4) по способу легализации – инсценировка, которая рассчитана на выявление по сообщению исполнителя или связанных с ним лиц; рассчитанная на обнаружение посторонними лицами;

³ Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. М., 1973. С.36.

⁴ Расследование криминальных инсценировок М.: Норма, 2007. С. 18.

5) по продолжительности действия – инсценировка, которая рассчитана на то, что настоящее событие не будет обнаружено вообще; рассчитана на получение выигрыша во времени;

б) по содержанию – инсценировка материальных следов события в сочетании с соответствующим поведением и сообщением ложных сведений⁵.

В зависимости от выбранного критерия классификации инсценировки можно сфокусировать усилия следователя на избрание им оптимального пути расследования того или иного вида инсценированного преступления.

Заметим, что инсценировка имеет интерес с точки зрения криминалистического аспекта, поскольку демонстрирует способ совершения преступления, который по общепринятым правилам представляет систему действий по подготовке, совершению и сокрытию правонарушения, объединенных единым преступным умыслом. Именно способ сокрытия реализуется различными способами, в том числе путем инсценировки⁶.

Итак, под инсценировкой в криминалистике понимают создание преступником ряда искусственных доказательств, которые в своей совокупности создают обстановку, характерную для определенного события. Ее цель – подтвердить ложную версию преступника, нейтрально для него объясняющую причину, характер и обстоятельства расследуемого события⁷.

В основе инсценировки преступления всегда лежит искусственное создание материальных следов. При создании инсценировки лицо приводит место происшествия в такое состояние, чтобы основные детали инсценируемого события были замечены следователем, чтобы на них обратили внимание и поверили в них. В этом отношении пути создания инсценировки могут быть такими:

- 1) искусственное создание обстановки места определенного события;

⁵ Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2009. С.258.

⁶ Гареева Э.Р., Абдуллин А.Р. Сущность инсценировки как меры противодействия расследованию преступлений // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 3 (19). С. 583.

⁷ Дрозд В. Ю. Инсценировка в контексте методики расследования преступлений // Таможенное дело. 2014. № 1 (2.2). С. 192.

2) изменение некоторых элементов (деталей) уже существующей обстановки места происшествия (перемещение предметов, уничтожение следов и т.д.).

Инсценировку с целью сокрытия убийства следует отличать от действий лиц, которые нашли труп первыми и по разным мотивам видоизменили обстановку (например, при попытке оказать помощь, из желания не разглашать факт самоубийства и др.). Однако вполне возможно, что именно таким образом и будет создана инсценировка, то есть лицо внесет изменения в обстановку происшествия умышленно, а будет заявлять, что это произошло случайно или по неосторожности. Поэтому показания таких лиц должны быть тщательно проверены.

Деятельность преступника превращает процесс инсценировки на три этапа:

1) мнимая инсценировка – формирование в сознании субъекта представления о той обстановке, которую он желает создать, чтобы замаскировать совершенное преступление;

2) реализация замысла, воплощение его в жизнь в форме инсценировки;

3) подготовка аргументации, объясняющей установленные следователем факты⁸.

Обратимся к каждому из названных этапов. Так, на первом этапе в мыслительной деятельности преступника перебираются все известные способы и выбирается тот, который в соответствии с ситуацией окажется наиболее естественным, соответствующий развитию события, не имеет криминального характера.

Второй этап – реализация преступного замысла – по своей сущности является наиболее сложным, так как требует психических и физических усилий человека, которые должны быть подчинены созданной модели. Однако это не всегда воплощается. Могут возникнуть различные

⁸ Сорокина Д.Ю. Инсценировка как элемент противодействия расследованию // Проблемы научной мысли. 2017. Т. 9. № 1. С. 32.

препятствия, мешающие осуществлению замысла. Последнее приводит к тому, что модель инсценировка должна меняться, нередко бывают случаи, когда от нее вообще отказываются, или она исполняется частично.

Третий этап – подготовка аргументации для возможного объяснения – в случаях возникшего подозрения требует создания доказательств непричастности (отправка писем от имени лица, якобы уехавшего, а на самом деле оно убито), а также инсценировка неискреннего поведения, которое, как правило, может быть не столько индифферентным, сколько содержащим элементы переживания, сожаления, потери др.

1.2 Криминалистический анализ инсценировок убийств, замаскированных под самоубийство

Важное место в методике расследования отдельных видов преступлений отведено криминалистической характеристике, которая представляет собой систему сведений о криминалистически весомых признаках этого вида преступлений, которая способствует построению следственных версий и решению ряда задач досудебного расследования⁹.

Как и любая система, криминалистическая характеристика состоит из взаимосвязанных составных частей – элементов. Рассматривая структуру элементов криминалистической характеристики убийств, замаскированных под самоубийство, можно сделать вывод о целесообразности отражения в ней следующей группы элементов:

- а) способы совершения и сокрытия преступления;
- б) механизм следообразования (следовая картина);
- в) сведения о личности преступника;
- г) сведения об особенностях личности потерпевшего и его связи с

преступником.

⁹ Букаев Н.М. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 16. С. 62.

Эти компоненты криминалистической характеристики не только специфические для данной группы убийств, но и достаточные для их расследования.

В криминалистике под способом совершения преступления понимается «образ действий преступника, который проявляется в определенной взаимосвязанной системе действий и приемов подготовки, совершения и сокрытия преступления»¹⁰. Не может быть двух абсолютно одинаковых по способу совершения преступлений. Обстановка каждого из них в чем-то отличается, также, как и поведение потерпевших и преступников, субъективные факторы, время события и прочее.

Наиболее распространенными видами убийства являются: убийства из ревности, ссоры и другие бытовые причины, убийства из хулиганских побуждений. Наиболее распространенными способами инсценировок убийств, замаскированных под самоубийство, являются; повешение; убийство применением огнестрельного либо холодного оружия; утопление; сожжение; отравление; падение с высоты (выпрыгивание)¹¹.

Соккрытие преступлений противодействует быстрому и полному раскрытию преступлений, выявлению виновных и обеспечению правильного применения норм закона. Под сокрытием преступления понимают действия, которые затрудняют установление не только самого события преступления, но и его отдельных обстоятельств¹².

Как способ сокрытия преступления при убийстве, инсценировка может выступать:

1) По характеру инсценированного события:

а) искусственно созданной обстановки места определенного преступления, что может сочетаться с соответствующим мнимым

¹⁰ Криминалистика. Полный курс / под ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2019. С.322.

¹¹ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 57.

¹² Федотенков Д.Г. Криминалистическая особенность инсценировки как способа сокрытия преступлений // В сборнике: Государство и право: теория и практика Материалы III Международной научной конференции. Чита, 2014. С. 86.

поведением и сообщением ложных сведений человеком, который создал эту обстановку.

Примером может служить следующий случай: Как сообщили следователю невестка и внук потерпевшей, вернувшись домой, они нашли труп 80-летней бабушки. Осмотрев место происшествия, следователь установил, что в квартире были выдвинуты все ящики шкафов и разбросанные вещи. На шее, потерпевшей были следы удушения, рядом с трупом лежал шнур от электробритвы. Выдвигается версия об убийстве с целью ограбления. Никаких действий и следов посторонних лиц при осмотре места происшествия обнаружено не было, что позволило следователю выдвинуть версию об инсценировке. При допросе невестки и внука было выявлено противоречие в их показаниях, что помогло впоследствии раскрыть инсценировку: эти родственники признались в содеянном убийстве и попытке направить следствие по ложному пути с тем, чтобы скрыть свою причастность к воровству и избежать наказания¹³;

б) искусственно созданной обстановки места соответствующего события, которое не имеет преступного характера, и может сочетаться с последующим мнимым поведением и сообщением ложных сведений лицом, который создал эту обстановку.

Например, муж вызвал скорую помощь и сообщил, что, вернувшись из работы домой в обеденный перерыв, нашел свою жену, которая висела в петле за дверью. Другой конец веревки был перекинут через двери и прикреплен к ручке с помощью проволоки. По свидетельству мужа, его жена была больна и предполагала, что вскоре умрет от рака, часто высказывала мысли о самоубийстве, не желая быть обузой для своей семьи. При осмотре трупа установлено, что время смерти явно не совпадает с тем, которое назвал муж человек. Версия об инсценировке подтвердилась: муж признался в

¹³ По материалам практики в ОВД

убийстве, оправдывая себя тем, что на лекарства у них не хватало денег и он хотел лишить жену от мученического ожидания смерти¹⁴;

2) По степени сложности:

а) простая инсценировка, не продуманная до мелочей и в связи с этим легко раскрываемая. Это происходит, когда убийство совершается по внезапно возникшему умыслу, без всякой подготовки.

б) изящная инсценировка, то есть заранее продуманная, которая представляет собой сложную модель мышления преступника и для раскрытия которой необходимы определенный опыт и наличие специальных технических средств¹⁵.

Примером может служить такой случай. По заявлению о смерти гражданки Г., 83 лет, был проведен осмотр места происшествия и трупа. Согласно объяснениям родственников Г., поднявшись с дивана и направляясь к выходу из комнаты, упала, зацепившись за пакет. Падая, она ударилась нижней частью головы (подбородком) о деревянный подлокотник дивана. Дочь и зять, которые находились в это время в одной комнате с Г., поспешили ее поднять, но нашли, что она уже умерла. Результаты осмотра места происшествия отвечали объяснениям свидетелей. В соответствии с судебно-медицинским заключением причиной смерти Г. стал перелом левого большого рожа подъязычной кости, который наступил от удара о тупой твердый предмет, которым может быть подлокотник дивана (о чем указано в протоколе осмотра места происшествия). Через некоторое время в прокуратуру поступило заявление о том, что медицинское заключение о причине смерти Г. сфальсифицированы. Труп эксгумировали. Комплексной экспертизой установлено, что смерть действительно стала следствием вышеуказанного перелома подъязычной кости, но причиной перелома

¹⁴ По материалам практики

¹⁵ Сорокина Д.Ю. Инсценировка как элемент противодействия расследованию // Проблемы научной мысли. 2017. Т. 9. № 1. С. 32.

является точечное давление в области перелома, которое могло быть причинено пальцами рук¹⁶.

Значительный интерес представляет собой такой элемент криминалистической характеристики, как следовая картина – комплекс следов, наиболее характерных для этого события. Необходимость включения комплекса следов, места, времени и обстановки как элементов криминалистической характеристики обусловлена тем, что следовая картина, по сути, является отправной точкой расследования и во многих случаях определяет успех раскрытия преступлений. Позиции ученых по исследуемому вопросу инсценировки сходятся в том, что как бы искусно и утонченно виновный не использовал бы меры для сокрытия преступления или его отдельных элементов, как бы правдоподобно он не вел себя при этом, всегда существуют объективные и субъективные факторы, препятствующие сокрытию истины¹⁷.

Таким образом, речь идет о признаках инсценировки – тех фактических данных, которые проявляются в процессе расследования, и которые свидетельствуют об искусственности представляемого события. В криминалистике эти признаки традиционно принято называть негативными обстоятельствами, отличительными признаками которых являются:

- 1) это фактические данные, соответствующая информация, которую получает следователь в процессе расследования;
- 2) негативный характер фактических данных выявляется при их соотношении с определенным возможным объяснением события;
- 3) негативные обстоятельства противоречат предположению о естественном развитии события¹⁸.

¹⁶ По материалам практики

¹⁷ Арсентьева С.С., Тимшин Р.В. Установление и анализ негативных обстоятельств при расследовании убийств, замаскированных инсценировками // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 29 (283). С. 46.

¹⁸ Федотенков Д.Г. Негативные обстоятельства в инсценировке и их значение в процессе расследования преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 20. С. 74.

Для четкого представления о системе и сущности негативных обстоятельств следует привести имеющиеся их классификации.

1. По внешнему выражению это: а) материально фиксированные следы; б) предметы; в) сведения; г) поведение.

2. По способу выявления этого обстоятельства: а) явные (их обнаружение не требует специальных приемов); б) скрытые, для выявления которых требуются специальные знания или специальные приемы.

3. По характеру противоречия, которое может проявляться: а) в отсутствии чего-либо, что противоречит возможному объяснению события (например, отсутствие следов, которые должны были остаться); б) в наличие чего-либо, что противоречит предположению следователя; в) в неподходящем виде чего-либо, что противоречит предположению¹⁹.

4. Как отдельный вид выделяются искусственные негативные обстоятельства, свойственные инсценировке.

Анализ криминалистической литературы²⁰ позволяет выделить те типичные обстоятельства, выявляемые при расследовании убийств, скрытых инсценировкой.

Независимо от вида инсценировки к ним следует отнести:

1) следы присутствия на месте происшествия кого-либо кроме погибшего (в том числе следы борьбы, следы самообороны на теле погибшего и т.п.);

2) характер повреждений, которые исключают возможность их причинения самим потерпевшим;

3) отсутствие на месте происшествия орудия лишения жизни или такое его местонахождение, что исключает возможность сознательного или неосторожного применения его потерпевшим;

¹⁹ Помазан С. Г. Инсценировка как способы сокрытия умышленных убийств, совершенные по неосторожности // Государство и регионы. 2013. № 1. С. 199.

²⁰ Тациян А.А., Тациян А.Р. выявление признаков инсценировки при расследовании преступлений. В сборнике: Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник трудов участников XIII Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 151-156; Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М., 2009. и др.

4) данные, указывающие на то, что после смерти, которая, возможно, наступила в другом месте, труп был перемещен на место его обнаружения: а) отсутствие следов, которые должны быть (например, следы крови при многочисленных ранениях); б) наличие следов, которых не должно быть (например, следы волочения трупа, следы грязи на обуви трупа, если на месте его обнаружения грязи нет) и др.;

5) несоответствие расположения трупных пятен позе трупа и поверхности, на которой он лежит;

6) несоответствие между причиной смерти и характером того, что произошло, и имеющимися повреждениями на теле потерпевшего;

7) несоответствие установленного времени наступления смерти, поступившей от свидетелей, или исходя из характера события;

8) установление особенностей личности жертвы (образа его жизни, взаимоотношений с родственниками, знакомыми, другими лицами, его поведения, намерений, встреч, изучение его записей, корреспонденции и т.д.) и отсутствие признаков его намерений покончить жизнь самоубийством.

Возможна конкретизация типичных негативных обстоятельств в зависимости от отдельных способов лишения жизни. Распознаванию убийства, скрытого инсценировкой самоповешения лица, могут способствовать следующие негативные обстоятельства:

1) отсутствие предмета, который мог бы служить пострадавшему опорой (в случае, когда расстояние от петли до пола превышает рост погибшего), или фальсификации опоры (о чем можно сделать вывод по отсутствию следов отиска на почве (полу), которые от этой опоры должны были образоваться);

2) несоответствие между грязной веревкой и чистыми руками погибшего;

3) наличие кроме косовыходной странгуляционной борозды второй – горизонтальной, замкнутой;

4) несоответствие между следом strangуляционной борозды на шее погибшего и материалом петли;

5) несоответствие прочности точки фиксации веревки весу трупа;

6) наличие на предмете, к которому прикреплена веревка, вдавленных следов от подвешивания трупа, а также соответствующее (снизу вверх) расположение отдельных волокон древесины этого предмета;

7) несоответствие направления подтеков крови на трупе его позе;

9) установление отсутствия возможности пострадавшим использовать подставку путем проведения измерений (от пола до ног висячего трупа и др.);

10) установление возможности закрепления петли самим потерпевшим (с учетом его роста и др.);

11) отсутствие следов пальцев рук потерпевшего и других следов на предметах обстановки, где они должны быть с учетом имеющейся версии (особенно на опоре, где укреплена веревка);

12) отсутствие на ладонях погибшего микрочастиц от веревки, которые должны были остаться;

13) установление признаков посмертного наложения петли.

При инсценировке самоубийства из огнестрельного оружия характерными будут следующие негативные обстоятельства:

1) отсутствие признаков близкого выстрела (копоти, пылинок, поясов обтирания, ожога и иных характерных признаков);

2) наличие на месте происшествия только такого огнестрельного оружия, из которого погибший не мог сам причинить себе повреждения, что послужило причиной его смерти;

3) несоответствие между обнаруженным на месте происшествия огнестрельным оружием и характером смертельного ранения погибшего;

4) отсутствие брызг крови и копоти на руках потерпевшего, характерных следов металлизации и смазочного вещества, а также характерных следов на руке от воздействия частей оружия в зависимости от

его вида (например, ссадины между большим и указательным пальцами – при использовании пистолета Макарова, мозоль на передней ногтевой фаланге указательного пальца и др.);

5) отсутствие на оружии отпечатков пальцев погибшего, если он был без перчаток;

б) установление невозможности пострадавшим отбросить оружие в то положение и в то место, где оно было обнаружено при осмотре;

7) расположение повреждения и направление раневого канала, которые исключают возможность самостоятельного нанесения данного ранения потерпевшим самому себе.

С целью разоблачения убийства, скрытого инсценировкой самоубийства в результате падения с высоты характерными будут следующие негативные обстоятельства:

1) местонахождение трупа относительно высокого сооружения и такая поза трупа, которые исключают возможность свободного падения тела или прыжка погибшего;

2) наличие на трупе повреждений, которые не могли быть вызваны падением с высоты;

3) повреждение, которое стало результатом падения с высоты, имеет посмертный характер;

4) невозможность потерпевшего самостоятельно преодолеть имеющееся препятствие в месте, откуда произошло падение (открыть оконную ручку, вылезти на балконные перила и др.);

5) отсутствие следов потерпевшего в месте, откуда произошло падение.

При обнаружении трупа со следами применения холодного оружия или тупого орудия негативными обстоятельствами для разоблачения инсценировки являются:

1) характер и расположение смертельных ранений, исключающие возможность их нанесения самим погибшим;

2) отсутствие на одежде трупа повреждений, соответствующих ранению;

3) отсутствие на орудии следов пальцев рук потерпевшего, а также наличие на нем посторонних следов;

4) чистые руки потерпевшего;

6) признаки посмертности причиненных повреждений;

7) несоответствие характера повреждений и обнаруженного орудия;

8) причинения повреждения орудием, не характерным для применения его самоубийцами (топор, лопата и др.).

По делам об убийствах, замаскированных инсценировкой самосожжения, важное значение имеет исследование следующих обстоятельств:

1) состояния одежды трупа и повреждения огнем тех частей его тела, которые соприкасались с землей. Так, если было облит мертвое тело, лежащее на земле, то части тела, соприкасающиеся с землей, окажутся менее поврежденными;

2) отсутствие посуды из-под горючего, а при ее наличии – отсутствие на ней следов пальцев рук потерпевшего;

3) наличие на трупе следов повреждения, не связанных с действием огня;

4) установление при осмотре трупа характерных черт посмертного сожжения (так, при самосожжении характерно отсутствие повреждений огнем глазных яблок и складок кожи лица, образующихся при инстинктивном зажмурении).

При инсценировке смерти, наступившей в результате утопления, характерными негативными обстоятельствами выступают:

1) установление признаков, свидетельствующих о погружении в воду мертвого тела;

2) несоответствие установленного времени пребывания трупа в воде тому времени, о котором сообщил свидетель;

3) наличие следов прижизненных телесных повреждений.

Анализ перечисленных негативных обстоятельств приводит к выводу, что обнаружение их происходит только в связи с исследованием доказательной информации, а также с выдвижением и проверкой той или иной версии.

В зависимости от выдвинутой версии определенные обстоятельства могут быть, а могут и не быть негативными. Например, не всегда свидетельствуют об убийстве следующие обстоятельства при обнаружении трупа в петле:

1) отсутствие странгуляционной борозды на шее трупа (это может быть следствием кратковременного пребывания в петле, изготовленной из мягкой ткани);

2) наличие двух и более странгуляционных борозд (следствие самоповешения не с первой попытки или соскальзывания петли);

3) горизонтальная замкнутая борозда (следствие вертикального положения суицидента);

4) несоответствие расположения трупных пятен позе трупа (если тело находилось подвешенным незначительное время и при выявлении было сразу снято);

5) отсутствие опоры (могла быть отнесена, исчезла, например, занос снега растаял, и т.д.)²¹).

Одним из элементов криминалистической характеристики убийств является личность преступника. Личность преступника – это личность человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовной ответственности. Основными чертами, присущими лицу преступника в анализируемых преступлениях, является жестокость, изыщество в способах их совершения, лицемерие при создании

²¹ Божечкова Н.А., Айзятова Л.Ф. Некоторые аспекты расследования инсценировок самоубийств // В сборнике: XIV Державинские чтения в Республике Мордовия Материалы Международной научно-практической конференции: В двух частях. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саранск, 2018. С. 216.

обстановки горечи потери, хладнокровие, при хорошо продуманном механизме совершения и сокрытия, цинизм как имитация поведения лица, которое сокрушается о том, что случилось.

Убийство по тем или иным мотивам во многом определяет отнесения преступника к той или иной группе убийц. Мотив выступает одним из основных критериев классификации. Другим критерием для классификации следует признать значимость конфликтной ситуации, которая является условием и в то же время поводом совершения убийства. Следует также иметь в виду ситуационный или преднамеренный характер поведения виновного. Именно этот факт влияет на способ сокрытия убийства. Заранее возникшее намерение совершить это злодеяние влечет за собой и более продуманный, тщательный и сложный способ инсценировки²².

Следует отметить и такую группу лиц, которые совершают так называемые «случайные убийства». К ним относят тех, кто раньше, как правило, не проявлял существенных признаков антиобщественной направленности. Совершению убийства случайными преступниками способствует совпадение неблагоприятных обстоятельств, создающих конфликтную ситуацию, которая сочетается с неумением человека находить оптимальный, соответствующий требованиям общества выход из нее. Такое Для этой группы преступников характерны более простые, примитивные способы инсценировки, не представляющие собой сложности при их разоблачении.

1.3 Признаки инсценировки убийств, замаскированных под самоубийство и методы ее выявления

Инсценировка самоубийства – это один из способов сокрытия убийства. Способом разоблачения этой инсценировки служит тщательный

²² Гареева Э.Р., Махиянов С.Ф. Расследование убийств при инсценировке самоубийства // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 13. С. 725.

осмотр места происшествия и трупа с точки зрения способа совершения якобы самоубийства²³.

По мнению А.А. Саковского, инсценировка самоубийства – это смешанный способ сокрытия убийства, который заключается в создании видимости события некриминального характера с целью недопущения установления правоохранными органами оснований для открытия уголовного производства²⁴.

Инсценируя самоубийство, субъекты стремятся имитировать обстановку и следы самоповешения, причинения себе пострадавшим колото-резаных, рубленых или огнестрельных ранений, умышленного спрыгивания с большой высоты, преднамеренного отравления и т.д.²⁵.

При обнаружении трупа (что указывает на первый взгляд на самоубийство), прежде всего, следует установить, не была ли осуществлена инсценировка самоубийства. Это возможно благодаря тщательному осмотру места обнаружения и непосредственно тела, на котором об инсценировке могут указывать характерные признаки.

Так, В.В. Семенов выделяет следующие способы инсценировки самоубийства:

- 1) повешение;
- 2) с применением огнестрельного оружия;
- 3) с использованием холодного оружия;
- 4) утопление;
- 5) сожжение;
- 6) отравление;
- 7) падение с высоты (выпрыгивание)²⁶.

²³ Криминалистика: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2014. С.209.

²⁴ Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок самоубийства // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 20. С. 73.

²⁵ Криминалистика: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2014. С.210.

²⁶ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 59.

Рассмотрим каждый из приведенных способов.

Если самоповешение инсценировано через удушение или повешение, значительное внимание при осмотре трупа следует уделить изучению следов на голове и шее, а также исследовать странгуляционную борозду, петлю, материал петли (веревка, шнур). Иногда по виду петли и способу вязания узлов можно сделать вывод не только о том, что они выполнены посторонним лицом, но и сформировать представление о профессиональных навыках преступника. В этих случаях следует также обращать внимание на наличие следов борьбы, способ и место крепления петли, следы потертостей, которые могут указывать на то, что труп подтягивался посторонним лицом. Петлю с шеи и узлы на ней следует сохранить для дальнейшей экспертизы²⁷.

Когда жертву задушили и в дальнейшем повесили, инсценируя самоповешение, следует обращать внимание на наличие характерных признаков, в частности: 1) наличие на трупе следов удушения руками (ссадины линейной или полукруглой формы, округлых синяков на шее жертвы от пальцев душителя); 2) выявление ссадин, синяков вокруг носа и рта жертвы и других следов, указывающих на то, что смерть наступила от перекрытия дыхательных отверстий; 3) расположение трупных пятен, крови, сукровицы и иных выделений, которые не отвечают позе трупа; 4) несоответствие между петлей и рельефом странгуляционной борозды; 5) наличие на шее трупа замкнутой, горизонтально расположенной странгуляционной борозды; 6) отрицательное расположение волокон на веревочной петле и на опоре; 7) наличие на опоре нескольких вдавленных углублений; 8) чистые руки потерпевшего при наличии грязного материала петли; 9) отсутствие необходимого расстояния между подставкой для ног и трупом; 10) отсутствие грязи на обуви или ногах повешенного при том, что окружающая поверхность покрыта грязью; 11) давность написания предсмертной записки или ее написание другим лицом с имитацией почерка

²⁷ Обухова С. С. Расследование неочевидных убийств. Бузулук: БГТИ, 2008. С.11.

потерпевшего; 12) наличие следов борьбы в помещении, на окружающих предметах, на трупе²⁸.

В случае инсценировки самоубийства с применением огнестрельного оружия, следует обращать внимание на такие обстоятельства, как возможность производства выстрела с выявленного у трупа оружия, невозможность самопроизвольного выстрела, несоответствие следов выстрела на трупе следам, которые должны быть при применении оружия самоубийцей и т.д.²⁹. Так, изобличению убийства с применением огнестрельного оружия, инсценированного под самоубийство, способствуют следующие обстоятельства: «1) отсутствие оружия на месте происшествия или его наличие там, где оно при самоубийстве не могло находиться; 2) отсутствие на трупе признаков выстрела с близкого расстояния (копоти); 3) физическая невозможность погибшего причинить себе огнестрельное повреждение в ту часть тела, где оно обнаружено; 4) установление, что пуля, обнаруженная в теле трупа, стреляна не из того экземпляра оружия, которое находилось на месте происшествия; 5) несоответствие положения оружия и позы трупа свидетельствует о том, что выстрел произведен другим лицом; 6) отсутствие стреляной гильзы на месте происшествия (использование патронов несоответствующего калибра); 7) наличие двух выстрелов, каждый из которых был смертельным, и др.»³⁰.

Важное значение в расследовании имеет осмотр обнаруженного оружия, при котором следует подробно изучить оружие, зафиксировать обстоятельства, которые могут свидетельствовать об инсценировке самоубийства, а именно: а) наличие значительного расстояния между следами выстрела и оружием, которое якобы находилось в руке пострадавшего; б) курок оружия стоит на предохранителе; в) в патроннике не автоматического, не самозарядного оружия – целый патрон, а характер ранения потерпевшего исключает самостоятельные активные действия после

²⁸ Осмотр места происшествия / А. И. Анищенко [и др.] М.: Юрлитинформ, 2013. С.106.

²⁹ Образцов В. А. Криминалистическая психология. М.: Юнити-Дана. 2012. С. 142.

³⁰ Обухова С. С. Расследование неочевидных убийств. Бузулук: БГТИ, 2008. С.13.

выстрела; г) в канале ствола нет продуктов выстрела, но есть смазка; д) дистанция выстрела и длина оружия делают невозможным осуществить выстрел рукой погибшего при отсутствии имеющихся рядом любых вспомогательных средств для нажатия на спусковой крючок (когда ноги погибшего обуты); е) несоответствие диаметра отверстия на теле и входного отверстия на одежде калибра пули или гильзы, обнаруженных на месте происшествия; ж) пуля, извлеченная из трупа, стреляна не из оружия, якобы использованного для самоубийства; з) на руках погибшего нет продуктов выстрела³¹. Определить последние четыре обстоятельства возможно с помощью специалистов или экспертов.

Инсценировка самоубийства, совершенного с помощью применения холодного оружия, также имеет определенные особенности и характерные признаки. Так, при осмотре места происшествия и трупа могут быть обнаружены признаки, указывающие на инсценировку, в частности: «1) наличие на руках погибшего порезов, которые могут быть следами сопротивления; 2) наличие любых следов, свидетельствующих о сопротивлении потерпевшего; 3) наличие повреждений, которых, по их локализации, пострадавший не мог причинить себе сам; 4) наличие двух повреждений, каждое из которых по заключению судебно-медицинского эксперта является смертельным; 5) наличие на холодном оружии следов пальцев рук, принадлежащих другому лицу; 6) отсутствие на руках потерпевшего брызг крови, которые обязательно должны быть в случаях нанесения себе самому повреждений холодным оружием и т.д.»³²

Примером инсценировки самоубийства может быть такой случай. В квартире (по заявлению, поступившей) были обнаружены два трупа – гр-ки А. (47 лет) и на К. (80 лет) с колото-резаными ранениями. Вся обстановка свидетельствовала о том, что накануне случившегося К. и А. вместе распивали спиртные напитки (на столе стояли две бутылки из-под водки и

³¹ Помазан С. Г. Инсценировка как способы сокрытия умышленных убийств, совершенные по неосторожности // Государство и регионы. 2017. № 1. С. 200.

³² Обухова С. С. Расследование неочевидных убийств. Бузулук: БГТИ, 2008. С.15.

два стакана). Поссорившись (что следовало из объяснений соседей, которые слышали крики и ругань), К. ударил ножом А. в область центра грудного подреберья, причинив ей этим смертельное повреждение (о чем свидетельствовал осмотр трупа А., лежавшего на полу кухни). После совершенного К. покончил жизнь самоубийством, нанеся себе удар в область сердца тем же ножом (его труп был обнаружен в соседней комнате на диване с проникающим повреждением в левой части подреберья, при этом его правая рука свисала с дивана, под кистью на полу лежал нож со следами крови). Характер повреждений на обоих трупах давал основание предполагать, что они были причинены одним и тем же орудием убийства. При осмотре ножа на поверхности рукоятки были обнаружены следы пальцев рук (согласно последующему выводу криминалистической экспертизы они принадлежали пострадавшему К.). Никаких следов, которые ставили бы под сомнение выдвинутую следователем версию о том, что случилось, при осмотре места происшествия обнаружено не было. Версия подтверждалась также показаниями свидетелей (соседей и родственников), которые сообщили, что между дочерью и отцом (какими были А. и К.) часто возникали ссоры и драки, в результате которых К. не раз приходилось доставлять в больницу. А. нигде не работала, регулярно выпивала, не уделяла внимания своим близким. Для покупки спиртного она забирала у отца всю его пенсию, заставляла его попрошайничать, не кормила, угрожала выгнать из квартиры. К. не раз выражал намерение повеситься: с этой целью им была заготовлена петля, прикрепленная к палке (которая также была обнаружена при осмотре места происшествия в шкафу на балконе). Было еще установлено, что К. стоял на учете у психиатра. Версия о самоубийстве К. была опровергнута заключением судебно-медицинской экспертизы: при исследовании трупа К. было установлено, что имеющийся раневой канал расположен под таким углом и в таком направлении, что свидетельствует о невозможности нанесения К. данного повреждения самому себе. Путем

последующих следственных действий был обнаружен убийца – это был муж потерпевшей)³³.

Как отмечает И.Ф. Герасимов, об инсценировке утопления могут свидетельствовать такие признаки, которые противоречат версии о самоубийстве, в частности: «а) наличие на берегу водоема следов волочения трупа или одежды, обуви погибшего; б) наличие на ладонных поверхностях рук характерных для самообороны ран; в) обнаружение на месте, с которого вероятно произошло самопроизвольное падение человека с высоты в воду, следов борьбы; г) глубина реки, озера в указанном месте оказывается незначительной, а следовательно, погибший мог легко выплыть; д) внешний осмотр трупа свидетельствует о наличии повреждений (следов удара, проникающих ранений), которые не могли образоваться при утоплении»³⁴. Кроме перечисленных признаков, при проведении судебно-медицинской экспертизы часто выясняют то, что потерпевший был выброшен в воду, будучи мертвым.

При инсценировке отравления негативными обстоятельствами могут быть: 1) установление причины смерти, которая не является следствием воздействия на организм потерпевшего значительного количества ядовитого вещества; 2) невозможность наступления смерти при определенной дозе вещества, обнаруженного у потерпевшего³⁵.

Обычно отравляющие вещества подмешивают в спиртные напитки, лекарства, наркотики или в еду. Подмешивания в те или иные вещества, чаще всего употреблялись потерпевшим, – весьма эффективный способ инсценировки естественной смерти.

Однако существуют четко определенные признаки отравления, на которые необходимо обращать внимание, как при допросах свидетелей, так и при производстве судебно-медицинской и судебно-химической экспертиз. К

³³ Из материалов практики

³⁴ Криминалистика: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2014. С. 257.

³⁵ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 59.

таким признакам относятся: «1) резко выраженная бледность лица; 2) выступление холодного пота и судороги; 3) расстройство желудка; 4) острые боли в животе; 5) суженные зрачки; 6) резкий запах ядовитого вещества изо рта пострадавшего»³⁶.

Иногда убийства инсценируют путем создания видимости самоубийства вследствие падения пострадавшего с высоты. К признакам, свидетельствующие об обмане, относятся: 1) чрезмерно большое расстояние между трупом и крайней частью объекта (например, внешней стеной жилого дома), из которого якобы выбросился погибший; 2) несоответствие версии о самоубийстве путем падения с высоты характеру телесных повреждений на трупе (например, есть теменные повреждения на трупе, причиненные вследствие нанесения ударов тупыми предметами, которые отличаются по своим характеристикам от повреждений, обусловленных падением с высоты); 3) наличие признаков столкновения, борьбы в том месте объекта, с которого якобы выбросился погибший; 4) свидетельства любых лиц, которые ставят под сомнение версию о самоубийстве³⁷.

Таким образом, одной из главных тактических задач в ситуации, когда нет ясности относительно расследуемого события, является установление наличия или отсутствия инсценировки, ее содержания и направленности.

Распознать инсценировку следователь может по следующим признакам:

- случайно не уничтоженными преступником и поэтому уцелевшими следами и предметами, которые являются признаками-последствиями совершенного им убийства;
- специально преувеличенном, неестественном характера следов и предметов, подтверждающих версию о нейтральных причинах смерти погибшего;

³⁶ Торган Л. Криминалистические проблемы исследования инсценировок как способ противодействия расследованию преступлений // Форум права. 2013. № 11. С.208.

³⁷ Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок самоубийства // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 75. С. 250.

– следами, предметами, признаками и обстоятельствами, которые противоречат обстановке при смерти по нейтральной причине, указанной в версии близких погибшего, что вытекает из общей картины места происшествия;

– невозможность совершения действий, которые приписываются погибшему;

– противоречия в объяснениях заинтересованных лиц по поводу истинных причин его смерти³⁸.

Среди таких негативных обстоятельств чаще указывают на инсценировку:

– изменения в обстановке места преступления;

– признаки борьбы, в частности следы самообороны на теле потерпевшего;

– признаки перемещения трупа с места, где наступила смерть;

– несоответствие положения трупных пятен позе трупа;

– характер повреждений на трупе не следует из способа и обстоятельств лишения жизни, описанных в версии близких погибшего;

– несоответствие указанного в этой версии времени смерти погибшего состоянию трупных явлений, выявленных при осмотре³⁹.

Основное свойство негативных обстоятельств заключается в том, что они отрицают данное объяснение, данную версию, то есть один и тот же факт оказывается негативным обстоятельством в одной версии, вместе с тем может подтверждать другую.

Расследуя дела об убийствах, замаскированные инсценировкой, следователь уже в процессе проведения первоначальных следственных действий применяет специальные методы, наиболее эффективные для установления, имело ли место убийство или смерть погибшего была вызвана

³⁸ Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок самоубийства // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 75. С. 250.

³⁹ Луценко О.А. Значение негативных обстоятельств в расследовании преступлений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 12 (79). С. 118.

какой-либо другой причиной. Так, в процессе выявления признаков инсценировки могут быть применены следующие методы:

- наблюдение (следов, явлений, факторов), с помощью которого собирается информация о том, что произошло);
- метод анализа и синтеза (отдельных следов, поведение конкретных лиц и т.п.);
- метод моделирования (создание на основании собранной информации моделей того, что произошло);
- вывод заключения, вытекающего из сделанных предположений;
- проверка версий, то есть исследование вопроса о том, соответствуют ли выводы из сделанного предположения, фактам объективной действительности⁴⁰.

Перечисленные приемы применяются при проведении первоначальных следственных действий, взаимосвязано и одновременно. Это обеспечивает целенаправленность всей деятельности следователя, начиная уже с начальных действий, направленных на установление истинной причины и обстоятельств смерти погибшего.

⁴⁰ Коновалова В.А. Убийство: искусство расследования: Монография. Х. : Факт, 2001. С. 113.

ГЛАВА 2. Особенности расследования убийств, замаскированных под самоубийство

2.1 Возбуждение уголовного дела и программа первоначального этапа расследования убийств, замаскированных под самоубийство

Непосредственными задачами стадии начального этапа расследования является быстрое установление наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, в связи с чем вся работа на этой стадии направляется на сбор фактических данных, которые в дальнейшем должны быть признаны достаточными для принятия решения по делу.

Учитывая, что именно на начальном этапе расследования любого преступления закладывается основа для дальнейшего успешного расследования указанных преступлений, то все действия следователя должны быть системными, последовательными и взаимосогласованным. Поэтому деятельность следователя должна осуществляться по плану на основании определенной программы действий⁴¹.

В этой связи в криминалистической литературе в последнее время стали появляться предложения по формализации процесса расследования за счет образования и внедрения соответствующих программ и алгоритмических схем, целью которых является предоставление сотрудникам следственных органов помощи в получении новых знаний по уголовному делу и увеличения эффективности в организации расследования конкретного преступного проявления.

Одной из причин необходимости внедрения программирования и алгоритмизации в процесс расследования преступлений следует считать то,

⁴¹ Пастухова О.В. Вопросы адаптивности следователя на первоначальном этапе расследования преступлений // Вестник ВЭГУ. 2015. № 2. С. 148.

что существующая форма изложения содержания отдельных криминалистических методик является громоздкой, не дает возможность следователю, который не имеет соответствующего профессионального опыта, в условиях дефицита времени и экстремальной ситуации воспроизвести в памяти десятки страниц этих методик как оперативного руководства к действиям. Для этого в его распоряжении должны быть более лаконичные и четкие рекомендации, например, в виде набора соответствующих программ или алгоритмов действий следователя в той или иной ситуации⁴².

Начальный этап расследования характеризуется наличием ряда проблемных ситуаций, решение которых программа не может детально предсказать. Она базируется на «типичном» преступлении, в то время как конкретное преступление и лицо, его совершившее, – всегда индивидуальны. Специфика следственной деятельности заключается в том, что для раскрытия преступлений необходимо нетривиальное решение. Следователь в зависимости от ситуации вносит в программу расследования и свой опыт, учитывает имеющиеся силы и средства. В результате программа расследования становится гибким, динамичным планом первоначального этапа расследования.

Интересно отметить, что еще в 70-х гг. прошлого века ВНИИ МВД СССР были разработаны программы действий оперативной группы, выезжающей на место происшествия. Программы содержали перечень неотложных следственных действий с краткими комментариями, которые отличаются в зависимости от вида преступлений, и хранились в дежурной части органа внутренних дел. Оперативная группа получала нужную программу-карту при выезде на место происшествия. Представляется, что эти карточки программируемых действий были прообразом эффективных

⁴² Бузурманкулов Б., Дюшембекова А. особенности расследования инсценированных убийств (первоначальные и последующие следственные действия) // Alatoo Academic Studies. 2017. № 4. С. 163.

следственных программ⁴³. В те времена ученые отмечали, что в недалеком будущем обращение следователя в наиболее сложным случаях, в том числе и связанных с планированием, за помощью к ЭВМ станет обычным делом. Однако, следует констатировать, что в настоящем широкого распространения электронное программное обеспечение деятельности следователей так и не получило.

Под программой действий следователя на начальном этапе расследования понимается основанная на определенной цели и системе средств ее достижения, логическая последовательность определенных этапов расследования преступления, связанных с осуществлением неотложных следственных действий, направленная на эффективное расследование уголовных дел⁴⁴.

В криминалистической литературе предложено несколько подходов к построению программ и алгоритмов следственных действий. Наиболее подробно этот вопрос изучен Е.Н. Асташкиной и Н.А. Марочкиным, которые в построении алгоритмов выделяют следующие этапы:

- 1) анализ информации о преступлениях одного вида, на основании которых будут строиться алгоритмы их расследования;
- 2) выделение типичных следственных ситуаций, возникающих на разных этапах расследования (начальном, последующем, заключительном);
- 3) определение задач расследования, характерных для каждой типичной следственной ситуации;
- 4) определение способов решения типичных задач расследования в соответствии с видом алгоритма;
- 6) построение алгоритма;
- 7) экспериментальная проверка и оперативная коррекция построения типовых алгоритмов к условиям типичной следственной ситуации;

⁴³ Криминалистика / Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. и др. М.: НОРМА-ИНФРА, 2017. С. 312.

⁴⁴ Иваница А.В. Порядок действий следователя на первоначальном этапе расследования убийств по неосторожности // Форум права. 2016. № 3. С. 234.

8) внедрение созданных криминалистических алгоритмов и программ в практику расследования преступлений как на бумажном носителе, так и в электронном варианте с использованием ЭВМ⁴⁵.

На основании указанного, можно предложить такой подход к построению программы начального этапа расследования убийства, инсценированного под самоубийство.

На первом этапе осуществляется анализ исходной информации, определение целей и задач расследования. Особенности возбуждения уголовного дела по фактам убийств в том, что, как правило, получение информации об обнаружении трупа человека требует проведения предварительной проверки данной информации. Основной задачей такой проверки является установление события преступления и предусматривает получение ответа на вопрос: «Что произошло – убийство, самоубийство (или несчастный случай)?».

Решению данной задачи способствует использование следующих методов следственной проверки: своевременное принятие заявления (сообщения) по факту обнаружения трупа человека; осмотр места происшествия и трупа; медицинское исследование трупа; предварительное исследование следов преступления; опрос граждан; проведение иных оперативно-розыскных мероприятий.

Приведенные в предыдущей главе признаки инсценировки убийства под самоубийство можно обнаружить уже на начальном этапе расследования, в частности, во время проведения осмотра места происшествия, назначении судебно-медицинской экспертизы и предъявлении трупа для опознания. Другие следственные действия, такие как обыск, допросы, назначение других видов экспертиз и т.д. проводятся на последующих этапах расследования.

На этом этапе прежде всего необходимо установить:

⁴⁵ Асташкина Е. Н. Криминалистические алгоритмы в расследовании квартирных краж: учеб. пособ. / Е. Н. Асташкина, Н. А. Марочкин. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 14-19.

1) место совершения «самоубийства». Следует сопоставить обстановку места обнаружения трупа с характером повреждений на нем, по состоянию одежды, позе, обращать внимание на микроследы (болото, пыль, волокна от одежды и т.п.), что позволит в будущем выявить признаки инсценировки и установить место убийства и личность преступника;

2) изменения на месте происшествия. При изучении изменений в обстановке места происшествия следует обращать внимание на признаки, характерные для инсценировки факта преступления или уничтожения следов. Такие действия возможны при наличии следов, в частности, только самоубийцы и его действий, предполагаемого убийцы и жертвы и их взаимодействия, а также посторонних лиц, не причастных к событию преступления;

3) личность «самоубийцы». Задача решается путем осмотра документов и личных вещей, а также путем фиксации заявлений лиц, способных узнать потерпевшего по признакам внешности. После установления личности потерпевшего выясняют образ его жизни и характер взаимоотношений с родственниками, коллегами и знакомыми. Важное значение имеют объяснения близких и знакомых самоубийцы о его поведении, намерениях, встречах, иных контактах, произошедших накануне события, а также изучение содержания записных и телефонных книг, дневников, писем и т.д.;

4) причину смерти и другие сведения путем применения специальных знаний;

5) время наступления смерти⁴⁶;

6) механизм действий преступника, то есть установить, как и чем была причинена смерть, а также способ подготовки убийства и его сокрытия. Изучают всю совокупность доступных следов.

На следующем этапе расследования следователем выдвигаются версии о событии. Параллельно с версией об убийстве, скрытого инсценировкой,

⁴⁶ Саинчин А. С. Криминалистические проблемы обнаружения инсценировок некоторых видов умышленных убийств // Вестник криминалистики. 2010. № 1. С. 220.

должна проверяться и та, что допускает реальное самоубийство. Выдвинутые версии должны опираться на следующие обстоятельства: характер насильственной смерти; положения трупа; орудия и способы убийства; количество предполагаемых преступников; предметы, похищенные или забытые преступником; личность потерпевшего; характер повреждений на трупе; место преступления; путь проникновения и отхода подозреваемого; личные связи потерпевшего и др.⁴⁷. Это общие основания выдвижения версий. Негативные же обстоятельства, которые проявляются при расследовании по указанным основаниям и будут выступать основой для выдвижения версии об инсценировке.

3. После обнаружения признаков (следов), указывающих на инсценировку самоубийства, следует направить дальнейший процесс расследования на поиск преступника – убийцы. С этой целью устанавливают лиц, находившихся (которые могли находиться) на месте убийства или вблизи; в случае выявления свидетелей проводят их допрос; выясняют мотив и цель убийства; устанавливают убийцу или его приметы.

При наличии подозреваемого следует провести его допрос, во время которого выяснить цель таких действий, их суть и мотивы, продолжительность, способы и т.п. При наличии оснований полагать, что есть материальные следы таких действий – записки с угрозами, письма, записи в дневнике, то принимают меры для их розыска, возможно, проведения обысков по месту жительства или работы подозреваемого. Должны быть установлены факт и характер зависимости потерпевшего от подозреваемого, в чем эта зависимость выражалась и насколько она была реальной⁴⁸.

Подытоживая изложенное, следует отметить, что расследование инсценировки самоубийства требует высокого уровня квалифицированности

⁴⁷ Бузурманкулов Б., Дюшембекова А. особенности расследования инсценированных убийств (первоначальные и последующие следственные действия) // *Alatoo Academic Studies*. 2017. № 4. С. 165.

⁴⁸ Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2009. С. 422

следователя, прежде всего, его осведомленности особенностей такого способа сокрытия преступлений. Преступники нередко допускают просчеты, анализ которых при формировании версии о событии преступления или его механизме, позволяет выявить обстоятельства, которые противоречат естественному течению события преступления, и становятся основой для выдвижения версий об инсценировке. Аналитико-синтетическая работа следователя делает воссоздать обстоятельства произошедшего на самом деле, выяснить версии о создании видимости самоубийства, о местах возможного оставления преступниками следов, об их индивидуальных признаках, а также об обстоятельствах, предшествовавших инсценировке самоубийства. Главную роль в установлении факта инсценировки самоубийства играет выявление негативных обстоятельств, то есть фактических данных, противоречащих версии о самоубийстве. Эффективного результата по раскрытию преступления возможно достичь лишь при надлежащем взаимодействии следователя с экспертами, поскольку без применения специальных знаний выявить и доказать инсценировки невозможно.

2.2 Особенности тактики осмотра трупа

К вопросу о тактике проведения наружного осмотра трупа на месте его обнаружения обращалось большое число исследователей-криминалистов. В их работах рассматривались вопросы, возникающие в связи с тем, что центральным объектом осмотра является труп, исходя из чего и конкретизировались особенности тактики осмотра места происшествия, в том числе и такие общие, как:

– при невозможности производства полного осмотра трупа на месте его обнаружения на месте происшествия общий осмотр трупа проводится обязательно и в полном объеме, а детальный осмотр проводится уже в морге;

– после окончания осмотра места происшествия труп направляют в бюро судебно-медицинских экспертиз или в морг при больнице для производства судебно-медицинского вскрытия;

– в большинстве случаев наружный осмотр трупа производится одновременно с осмотром места происшествия и соответственно оформляется протоколом данного следственного действия⁴⁹.

При расследовании убийств, скрытых инсценировкой самоубийства осмотр трупа является самым ответственным и сложным в осмотре места происшествия. Это действие следователя должно включать:

1) осмотр места обнаружения трупа с указанием двух неподвижных ориентиров в комнате или на местности (от стен, окон, батарей, домов, деревьев);

2) позу трупа;

3) общие данные о поле, возрасте, телосложении;

4) ложе трупа;

5) трупные явления;

6) состояние одежды, следы борьбы на ее поверхности;

7) характер и локализацию повреждений, обнаруженных на теле трупа;

8) характер и локализацию повреждений на открытых частях тела трупа;

9) подтеки крови и другие следы на одежде и теле трупа, их количество и направление;

10) предметы, находящиеся в непосредственной близости от трупа, следы, обнаруженные на них⁵⁰.

Внешний осмотр трупа является необходимым следственным действием во всех случаях выявления мертвого тела. Сначала отыскиваются

⁴⁹ Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н. С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. С.24.

⁵⁰ Осмотр места происшествия и трупа. Справочник / Под ред. А.А. Матышева, Ю.А. Молина. СПб: Издательство: НПО «Профессионал», 2018. С. 365.

следы и иные вещественные доказательства, способствующие установлению причин смерти.

Мертвое тело необходимо осматривать с соблюдением общих судебно-медицинских и криминалистических рекомендаций. Осмотр трупа производится с обязательным участием судебно-медицинского эксперта или врача. В первую очередь нужно зафиксировать позу трупа, установить, не была ли она изменена, если была – то каким образом и по каким причинам, мог ли потерпевший после получения телесного повреждения самостоятельно передвигаться, изменить свое положение самостоятельно или с вмешательством других лиц⁵¹.

Начальное положение трупа может быть установлено по локализации и выраженности трупных пятен. Затем следует переходить к тщательному осмотру одежды, обращая внимание на ее состояние, характеризуя ее целостность, правильность ношения, застегнута она или нет, сухая или мокрая и прочее. При дальнейшем исследовании одежды можно воспользоваться лупой с целью отыскания микроследов (волосы, части растений, почвы, других микрочастиц), которые должны быть изъяты, добавлены к вещественным доказательствам и правильно подготовлены для исследования в лабораторных условиях⁵².

В последующем, при осмотре трупа проводится исследование открытых его частей для выявления и фиксации пятен, подтеков и брызг крови, других выделений, их направления, соответствия позе трупа. Труп, если это позволяют обстановка и погодные условия, может быть раздет на месте его обнаружения для дальнейшего исследования. Осмотр трупа в морге также является неотложным, как и осмотр на месте его обнаружения. Под одеждой на теле жертвы могут быть обнаружены повреждения, которые изменяют предположения о причинах смерти и станут основанием для

⁵¹ Осмотр места происшествия и трупа. Справочник / Под ред. А.А. Матьшева, Ю.А. Молина. СПб: Издательство: НПО «Профессионал», 2018. С. 368.

⁵² Шунк В.Э., Гундерина Е.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения // В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое и настоящее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2014. С. 108.

выдвижения версии об инсценировке, определяют новое направление расследования. Снимая одежду, необходимо детально осмотреть каждую ее деталь, проверить содержимое карманов, что является самым важным при проверке версии об инсценировке самоубийства (там может быть предсмертное письмо). Все содержимое карманов тщательно осматривается, включая как крупные предметы, так и мелкие частицы (крошки, пыль), упаковывается в конверт или полиэтиленовый пакет и сохраняется для проведения экспертизы и использования в качестве вещественных доказательств.

С особым вниманием должны осматриваться такие трупные явления, как трупное окоченение, трупные пятна, их цвет, локализация, гнилостные изменения, высыхания. Осмотр может длиться несколько часов, в течение которых трупные явления могут меняться, поэтому все изменения необходимо фиксировать в протоколе осмотра. Также следует помнить и о погодных условиях, влияющих на темп развития этих явлений. Так, высокая температура окружающей среды способствует быстрому развитию гнилостных изменений и замедляет охлаждение тела, а низкая – наоборот. Температурные условия среды необходимо обязательно учитывать при решении вопроса о времени наступления смерти⁵³.

Не должны остаться без внимания естественные отверстия и состояние глаз. Относительно ушных раковин и слуховых проходов определяется, свободны ли они, не выделяется ли из них кровь, гной, загрязнены ли они и чем именно; при осмотре отверстий носа устанавливается, есть ли какие-либо выделения, и, если есть, то какие. Рот обязательно открывают и вводят в его полость указательный палец. При осмотре устанавливают и фиксируют наличие (отсутствие) во рту содержания (пищи, сгустков крови, инородных тел). Обязательно следует учесть и тот факт, что жертва очень часто кусает нападающего за различные части тела, может поцарапать, схватить за

⁵³ Остробородов В.В. Некоторые аспекты определения давности наступления смерти при осмотре трупа на месте его обнаружения // Сборник материалов криминалистических чтений. 2012. № 8. С. 68.

одежду, волосы, поэтому необходимо осмотреть и извлечь из полости рта, с зубов микрочастицы, а также, подногтевое содержание для дальнейшего использования в качестве доказательств. В протоколе стоит зафиксировать и положение языка (находится он за зубами или выступает), и состояние его кончика (не высохший ли он, есть ли на нем следы прикуса, повреждений)⁵⁴.

Для выявления на трупе телесных повреждений необходимо соблюдать определенную последовательность, чтобы не пропустить малозаметных, незначительных, но важных для разоблачения инсценировки ссадин, синяков, мест уколов и т.п. Осмотр начинают с головы, затем осматривают шею, туловище и конечности. Описывая повреждения, указывают часть тела и участок, где они расположены, их форму (линейная, овальная, звездчатая и др.), отмечают особенности их поверхности (наличие мелких частиц на дне раны), края повреждений (ровные, неровные, вывернуты, завернутые). При осмотре подтеков крови указывают их размер, внешний вид, направление. Если на теле повреждений нет, об этом тоже отмечается в протоколе осмотра⁵⁵). Нужно обратить внимание на степень тяжести и характер повреждений и сопоставить с выявленными следам. Например, если есть основания предполагать, что жертва вскрыла себе вены, то отсутствие на месте преступления обильного количества крови является негативным обстоятельством, что свидетельствует о перемещении трупа и нанесение повреждений в другом месте или о посмертном их причинении. Соответственно будет иметь место сокрытие преступления путем инсценировки под самоубийство.

Запрещается при осмотре проводить действия, которые могут изменить первоначальный вид или особенность повреждений. Имеется в виду, что

⁵⁴ Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н. С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. С.28.

⁵⁵ Там же. С.28.

нельзя извлекать орудия, предметы, зафиксированные в повреждениях, удалять пятна крови с поверхности кожи и одежды трупа и др.⁵⁶

В зависимости от способа причинение смерти осмотр тела имеет свои особенности. К примеру, при повреждениях тупыми или острыми предметами необходимо сочетать повреждения на трупе и на одежде, их форму, размеры, количество, расположение относительно друг друга. В процессе осмотра случаев огнестрельного ранения отмечают наличие пороховой копоти, несгоревших пороховых зерен, обращают внимание на количество повреждений, место их расположения, форму и размеры. Для разоблачения инсценировки самоубийства с использованием оружия важно определить расстояние, с которого произведен выстрел, траекторию полета пули, найти стреляную гильзу. Если следов выстрела с близкого расстояния и самого оружия нет, то наличие нескольких смертельных ранений будет негативным обстоятельством, что будет свидетельствовать об инсценировке⁵⁷.

Распространенной является инсценировка самоубийства путем повешения. В этом случае сначала осматривают труп в петле, затем после его снятия. Петлю перерезают в месте, противоположном узлу, так как способ вязания может указывать на профессиональные особенности жертвы или убийцы. Далее описывается местоположение, направление, характер странгуляционной борозды, ее глубина, цвет, другие особенности. Так, наличие посмертной или нескольких странгуляционных борозд прямо указывает на инсценировку самоубийства. Поза трупа при повешении может быть различной: он может стоять, касаясь концами ступней или полностью стоять ими земли, стоять на коленях, сидеть, даже лежать⁵⁸, поэтому не стоит спешить с выводами о причинах наступления смерти или способе убийства.

⁵⁶ Шунк В.Э. Указ. соч. С. 109.

⁵⁷ Чжу Ц.Ц. Признаки самоубийства при осмотре трупа на месте происшествия. В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования. 2012. С. 151.

⁵⁸ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 86.

Обращает внимание и тот факт, что странгуляционная борозда при осмотре трупа, если истек небольшой отрезок времени в петле из мягкой материи, не обнаруживается, а уже потом, через некоторое время при подсыхании трупа она становится видимой. Поэтому, если возникают сомнения о характере смерти потерпевшего, рекомендуется отложить вскрытие трупа на сутки, когда хорошо разовьются трупные явления и странгуляционная борозда, если смерть наступила от самоповешения, снова появится⁵⁹).

Большое значение для распознавания инсценировки самоповешения имеет расположение трупных пятен. При условии, что имеет место самоубийство путем повешения, трупные пятна будут выражены на конечностях. Если же имеются такие пятна на спине трупа, других частях тела или они по своему характеру образовались раньше, чем на конечностях, это говорит о наступлении смерти до повешения⁶⁰.

Осмотр места происшествия, в том числе трупа, выловленного в воде, также имеет свои особенности. Достаточно часто место совершения убийства и место обнаружения трупа не совпадают. Это связано с тем, что тело может передвигаться в воде с помощью подводных течений, оно могло зацепиться за речное или морское судно, лодку. Установить место, с которого тело попало в воду, очень сложно, может понадобиться помощь гидрологов. После извлечения трупа из воды, осуществляется его тщательный осмотр. Обращается внимание на то, есть ли на нем внешние повреждения, следы от твердых предметов (при оглушении), сдавливание шеи и т.д. Описывается одежда трупа (она может не соответствовать времени года), ее повреждения, устанавливается, чем они могли быть вызваны, связаны ли руки жертвы. Наличие этих признаков указывает на причинение насильственной смерти и инсценировка самоубийства на воде. Но это может быть не всегда, потому

⁵⁹ Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н. С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. С.31.

⁶⁰ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 87.

что повреждения могли быть причинены случайно, например, жертва прыгнула в воду и ударилась о дно, камень, арматуру, попала во вращающиеся детали катера, лодки, парохода и т.д. Посмертные повреждения могли быть причинены рыбами, раками. Все эти обстоятельства должны быть обязательно учтены для правильного установления причины смерти⁶¹.

После осмотра трупа на месте происшествия его направляют в морг для судебно-медицинского исследования.

2.3 Особенности использования специальных знаний и помощи специалистов при расследовании убийств, замаскированных под самоубийство

Назначение и проведение судебных экспертиз при расследовании убийств является одним из средств получения доказательственной информации. Основаниями для их проведения являются версии следователя о характере и обстоятельствах, связанных с совершением преступления.

В тех случаях, когда следователь в процессе расследования выявляет негативные обстоятельства, как правило, назначается судебная экспертиза, которая подтверждает или опровергает представление следователя об обстановке и механизме совершения убийства, мотивах и намерениях преступника. Следственной практике известны многочисленные случаи, когда сложные, запутанные вопросы, связанные с установлением причины смерти или обстоятельств, ее сопровождающих, решались производством одного из видов экспертиз. Особенно важное значение приобретают результаты экспертиз в случаях, когда у следователя возникает версия об

⁶¹ Кокорин П.А., Лимеров А.Б. Работа судебно-медицинского эксперта на месте происшествия при обнаружении трупа в воде // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). 2011. Т. 100. № 1. С. 187.

инсценировке события преступления или отдельных его фрагментов в связи с обнаружением трупа при расследовании убийств⁶².

Преступник по разным причинам не продумывает до конца всю схему происшествия и возможного выявления ее следов, позволяющих установить данные, выпадающие из общей цепи его рассуждений. Так, помещая на железнодорожное полотно труп потерпевшего, преступник часто не подозревает, что повреждения могут иметь прижизненный и посмертный характер. Последнее сразу указывает на инсценировку преступления.

Так, у железнодорожного полотна было обнаружено тело молодой девушки с отсеченной головой, найденной на значительном расстоянии от тела. Следователь, который осматривал место происшествия, сначала выдвинул версию о несчастном случае на железной дороге (отсечение головы произошло в результате наезда поезда на тело потерпевшей). Однако позже следователь и судебно-медицинский эксперт обратили внимание на отсутствие крови на месте обнаружения тела и головы потерпевшей, хотя по предварительным выводам о давности повреждений смерть наступила незадолго до обнаружения трупа. При более тщательном осмотре трупа экспертом было установлено, что отсечение было совершено профессионально, причем очень острым предметом, очевидно, лезвием опасной бритвы, а не колесом или иной частью железнодорожного транспорта: лезвие прошло четко между позвонками шейного отдела позвоночного столба, не повредив ни одного из них. Профессиональными навыками такого рода могли владеть лица соответствующих профессий – хирурги, патологоанатомы, мясники, лица, осуществляющие убой скота. Кроме того, на теле погибшей не было следов волочения, множественных переломов, ушибов, синяков, характерных в случаях попадания человека под поезд. Очерченный круг подозреваемых позволил в кратчайшие сроки найти

⁶² Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М., 2009. С. 138.

убийцу - врача по специальности, совершившего это преступление из сексуальных побуждений⁶³.

К судебным экспертизам, наиболее часто встречающимся в практике расследования убийств, принадлежат следующие: судебно-медицинская, цитологическая, судебно-химическая, судебно-биологическая, портретно-криминалистическая, почерковедческая, автороведческая и др.

Для разоблачения инсценировок огромное значение имеет проведение судебных экспертиз, которые могут дать ответы на спорные вопросы в истинности происшедшего события, обстоятельств, в том числе и негативных, предметов и обстановки, касающихся преступления. В значительном числе случаев именно экспертное исследование способствует выявлению инсценировки.

При расследовании рассматриваемой категории преступлений находят свое применение почти все существующие виды судебно-медицинской, судебно-химической и криминалистической экспертиз. В делах об убийствах, скрытых инсценировкой, самым распространенным видом экспертиз является судебно-медицинская. Она позволяет ответить на вопрос о времени и причинах наступления смерти, характере телесных повреждений, имеющих на трупе (прижизненное или посмертное их происхождение), последовательности их нанесения, вида орудия, которым наносились повреждения, положение (поза) жертвы в момент наступления смерти и др. Выводы по естественному ходу событий на месте преступления, которые даются судебными экспертами, могут иметь самостоятельное доказательственное значение, опираясь на которые следователь может выдвинуть версии о произошедшем событии, личности преступника, механизме совершенного преступления⁶⁴.

⁶³ По материалам практики

⁶⁴ Фадеев В.И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок событий преступлений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2013. № 4. С. 101.

Судебно-медицинская экспертиза в состоянии установить, могли ли быть причинены данные повреждения собственной рукой, ответить на вопрос об одновременности нанесения повреждений одежды и тела или произвести сопоставление объективной картины повреждений с объяснениями «потерпевшего». Судебно-медицинская экспертиза также может установить наличие следов копоти, частиц порошинок, которые иногда проникают вместе с пулей в рану⁶⁵.

Остановимся на примере из практики. В отдел внутренних дел обратились две девушки с заявлением о том, что утром на чердаке дома, где они снимали однокомнатную квартиру, был обнаружен труп их хозяина инвалида ВОВ (ампутирована правая нога), который висел в петле. Следователь при осмотре места происшествия обратил внимание на то, что нет предметов, которые могли быть использованы в качестве подставки при самоповешении. Более того, девушки сообщили, что никаких изменений в обстановку они не вносили. Это обстоятельство расценивалось следствием как негативное, что способствовало выдвигению версии о инсценировке преступления. Эту версию подкрепляло и то обстоятельство, что судебно-медицинский эксперт, который участвовал в осмотре трупа, нашел на его шее две странные борозды, которые имели посмертный характер, одна из которых была косовосходящей. В процессе судебно-медицинского исследования трупа на шее потерпевшего были обнаружены следы давления пальцами, что привело эксперта к выводу, что человек был сначала задушен, а затем было инсценировано самоубийство. В ходе допроса девушек следователь использовал данные судебно-медицинской экспертизы и осмотра, что способствовало их признанию в убийстве хозяина. Поводом этого преступления стало попеременное сожительство инвалида с каждой из

⁶⁵ Фадеев В.И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок событий преступлений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2013. № 4. С. 101.

них. Желая отомстить незадачливому искусителю девушки решили его задушить и инсценировать самоубийство⁶⁶.

Не меньшее значение при расследовании убийств, скрытых инсценировкой, имеет экспертиза следов и вещественных доказательств. При исследовании тех следов и вещественных доказательств, которые не являются объектами судебно-медицинской экспертизы, назначается криминалистическая экспертиза (трасологическая, баллистическая, дактилоскопическая, почерковедческая и др.).

Так, во всех случаях совершения убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия, обязательно назначается судебно-баллистическая экспертиза. При расследовании убийств, скрытых инсценировкой, в частности с применением огнестрельного оружия, интерес представляют ответы на вопросы о состоянии оружия и пригодности его для стрельбы, о возможности случайного выстрела из исследуемой оружия (при падении, ударе и т.д.), расстояние, с которой стреляли и т.п. Ответы на подобного рода вопросы при сопоставлении с другими материалами дела помогают раскрытию инсценировки. Вопрос же о том, мог ли быть сделан данный выстрел и нанесено повреждение рукой потерпевшего или такая возможность исключается, как полагает А.А. Саковский, должны решаться судебно-медицинской экспертизой⁶⁷.

В большинстве случаев изощренность способов сокрытия убийств требует назначения проведения необычных для данного вида преступлений экспертиз. Так, может возникнуть необходимость в проведении судебно-баллистической, судебно-химической экспертиз, судебной инженерно-транспортной, пожарно-технической экспертизы, судебно-биологической, судебно-психиатрической и др.

Пожарно-техническая экспертиза позволяет установить очаг пожара, время возникновения и распространения огня, имеет решающее значение при

⁶⁶ По материалам практики

⁶⁷ Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок самоубийства // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 20. С. 76.

сопоставлении с наступлением смерти лица, обнаруженного на месте происшествия. Также может быть установлена причина возгорания, имеющая огромное значение для разоблачения инсценировки.

По делам об убийствах путем удушения петлей с последующей инсценировкой самоповешения назначается экспертиза узлов и петель. Ответы на вопросы о специфике завязывания узлов, материала, из которого изготовлена петля, могут указать на круг лиц, причастных к преступлению. Определение вещества, которым загрязнена веревка, способа изготовления петли, выявления веревки, от которой была отделена часть и изготовлена петля, также играет важную роль в раскрытии инсценировки, которую можно раскрыть путем проведения комплексной судебно-химической и судебно-трасологической экспертизы⁶⁸.

Таким образом, обеспечение скорости и эффективности расследования убийств, скрытых инсценировкой, во многом зависит от своевременности и правильности назначения и проведения экспертиз, так как промедление в проведении исследования может вызвать уничтожение следов или потерю их ценности. Проведение экспертиз и их результаты, в свою очередь, зависят от правильно выбранного предмета исследования и четкой формулировки вопросов экспертам.

2.4 Программа последующего и заключительного этапов расследования

Эффективность расследования в значительной мере обусловлена своевременностью, последовательностью и техническим обеспечением проведения неотложных и начальных следственных действий. Программа действий следователя на начальном этапе расследования, как установлено выше, должна включать: проведение осмотра места происшествия, трупов и

⁶⁸ Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н. С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. С.112.

предметов; допрос свидетелей (в первую очередь, очевидцев), назначение судебно-медицинских и других экспертиз;

На последующем этапе расследования убийств, инсценированных под самоубийство, программа действий следователя должна включать наиболее эффективные при расследовании указанного вида убийств следственные действия, использование которых может дать положительный результат в выявлении инсценировки. К таким следственным действиям относятся: допрос подозреваемого, обыск, проведение следственного эксперимента и проверки показаний на месте.

Допрос подозреваемого – следственное действие, которое производится с целью получения от лица показаний об обстоятельствах дела, об обстоятельствах, связанных с его задержанием или применением мер пресечения. Цель вопросов, относящихся к подозреваемому, заключается в получении сведений о времени его пребывания и поведения до произошедшего события, в момент его совершения и после этого. Чем подробнее будут выяснены эти данные, тем легче будет их проверить и установить причастность допрашиваемого лица к преступлению. В процессе допроса выясняются сведения о взаимоотношениях подозреваемого и погибшего. Должны также быть выяснены все обстоятельства, послужившие основанием для задержания подозреваемого⁶⁹.

Особого внимания требует выяснения данных о том, какие следы потерпевший мог оставить на теле, одежде преступника, об оружии преступления. На одежде подозреваемого могут быть обнаружены пятна крови, микроследы, наслоения, указывающие на его контакт с жертвой. Следователь должен допросить подозреваемого об их происхождении, времени, причинах возникновения. Если имеются на теле подозреваемого царапины, следы зубов или синяки, необходимо установить, при каких обстоятельствах они появились.

⁶⁹ Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М., 2009. С. 125.

При допросе подозреваемого по делам об убийствах, скрытых инсценировкой, возникает конфликтная ситуация, при которой допрашиваемый стремится запутать следователя, направить по ложному пути своими сообщениями ложных, заведомо ложных данных. Спецификой такого допроса является акцентирование вопросов по поводу выявленных негативных обстоятельств наряду с детальной проверкой данных, присущих конкретному виду инсценировки. Рекомендуется допрос начинать с сообщения об известном негативном обстоятельстве и подробно выяснить все другие связанные с ним обстоятельства. Такая внезапность объясняется тем, что подозреваемый, как правило, досконально продумал свои ответы и свое поведение на допросе (возможно, еще до совершения преступления) и не знает о доказательствах, которыми располагает следователь.

Обыск является одним из следственных действий, в процессе которого может иметь место разоблачения инсценировки. Как отмечалось ранее, убийства, скрытые инсценировкой, совершаются в большинстве случаев родственниками, близкими или знакомыми потерпевшего. Поэтому в процессе обыска могут быть обнаружены документы, которые передают право пользования имуществом, деньгами, ценностями лицам, причастным к убийству.

Опираясь на определение способа лишения жизни, в частности при повешении, необходимо искать материал, из которого изготовлено петлю, так как вполне вероятно, что веревка, из которой изготовлена петля, является частью мотка, который может быть обнаружен как у погибшего, так и в подозреваемого. При инсценировке самоубийства с использованием холодного оружия необходимо найти предмет, которым причинены повреждения. Аналогично следует действовать и при наступлении смерти при использовании огнестрельного оружия. Инсценировав самоубийство с помощью огнестрельного оружия, подозреваемый оставит его на месте убийства, уничтожив свои отпечатки пальцев. Однако существует вероятность обнаружения боеприпасов к этому оружию именно не в

погибшего, а у подозреваемого. Выявление в ходе обыска у погибшего огнестрельного оружия с неиспользованными боеприпасами или использование им другого, не принадлежащего ему оружия, будет негативным обстоятельством, что свидетельствует об инсценировке⁷⁰.

Обыск должен быть внезапным, что обусловлено тем, что преступник может прибегнуть к уничтожению вещей, следов. Обыск должен проводиться на соответствующей стадии расследования в зависимости от сложившейся следственной ситуации. Его результаты могут быть использованы при последующих допросах подозреваемого и обвиняемого.

Следственный эксперимент нашел широкое применение при расследовании различных преступлений, в том числе и убийств, скрытых инсценировкой. Задача следственного эксперимента во всех случаях заключается в том, чтобы установить могли или не могли состояться какое-либо события, действия или явления определенным образом и в соответствующих условиях. Названное определяется путем проведения опытных действий, входящих в содержание любого следственного эксперимента⁷¹.

Следственный эксперимент, как отдельное следственное действие, может быть использован для проверки обстоятельств инсценировка преступления. В зависимости от формы инсценировки выбирается тот или иной вид опыта, который будет иметь целью не только проверку возможности существования отдельного обстоятельства, но и события преступления в целом. Наиболее широко следственный эксперимент применяется в тех случаях, когда необходимо установить возможность осуществления определенных действий тем или иным лицом, а также соответствующим путем или способом⁷².

⁷⁰ Криминалистика: учебник / под. общ. ред. Н.И. Порубова, Г.В. Фёдорова. Минск: Выш. шк., 2011. С. 411.

⁷¹ Бурька Д.А., Егорова Е.В., Меркулова М.В. Правовые и тактические особенности производства отдельных следственных действий. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 316.

⁷² Белозерова И.И., Крылов И.В. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 1. С. 193.

Так, при обнаружении лица, покончившего жизнь самоубийством через повешение (заявление родственников или близких лиц), в тех случаях, когда это вызывает обоснованные сомнения – выявлены негативные обстоятельства: следы борьбы, наличие специальных узлов при отсутствии профессиональных навыков у самоубийцы, неспособность или невозможность дотянуться или перебросить веревку через объекты, находящиеся высоко, когда есть сомнения в возможности веревки выдержать вес тела, когда труп к моменту приезда следователя снят и т. д. – может быть избран следственный эксперимент как метод проверки обстоятельств происшествия⁷³.

В тех случаях, когда состав веревки, шнура вызывает сомнение в том, что они могли выдержать вес тела потерпевшего, целью эксперимента является установление такой возможности. При этом используется манекен, вес которого должен соответствовать весу тела погибшего. Аналогично проверяют и возможности перекладины, крючка выдержать соответствующий вес. При этом опыт проводят неоднократно: сначала плавно отпускают манекен, тем самым постепенно создавая нагрузку как на веревку, так и на опору, а затем манекен сбрасывают с подставки для получения эффекта как при прыжке или резком выдергивании последней.

При падении с высоты, когда вызывает сомнение способность жертвы самостоятельно преодолеть препятствие (нарушение опорно-двигательного аппарата, физические особенности: маленький рост, возраст и др.) Также необходимо сделать соответствующие замеры, можно пригласить однотипное лицо для проведения нескольких экспериментов по преодолению препятствия, учитывая при этом на его индивидуальные особенности⁷⁴.

Таким образом, проведение следственного эксперимента может способствовать разоблачению инсценировки как способа сокрытия убийства.

⁷³ Дементьев В.В. Научные и практические проблемы расследования инсценировки как способа сокрытия преступления: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09: Саратов, 2004. С. 162.

⁷⁴ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 128.

Одним из следственных действий, способствующих проверке тех или иных обстоятельств, связанных с событием преступления, является проверка показаний на месте. Проверка показаний на месте – это следственное действие, сущность которой заключается в сопоставлении показаний лица о месте и обстоятельствах преступления с фактической обстановкой на этом месте с целью установления их достоверности⁷⁵.

Важное место принадлежит проверке показаний на месте в тех случаях, когда при расследовании убийства возникает версия об инсценировке, что имеет место при сокрытии этого преступления. Нередко основанием для такого подозрения могут быть данные осмотра места происшествия (обнаружения негативных обстоятельств), расположение орудия преступления таким образом, что это вызывает сомнение в возможности его использования, выводы судебно-медицинской экспертизы, обнаруженные следы сопротивления на трупе, при утверждении обвиняемого, что он не вступал в контакт с потерпевшим, наконец, когда показания обвиняемого явно противоречат обстановке и обстоятельствам преступления, установленным в ходе расследования⁷⁶.

Указанные случаи не исчерпывают всех возможных. При возникновении подобных противоречий, часто лжи в показаниях обвиняемого следует провести проверку показаний на месте. Основной целью этого следственного действия является проверка показаний обвиняемого, данных ранее в процессе допроса, путем сопоставления с обстановкой места происшествия. Например, при расследовании убийства семьи Эверт (отец и мать заявителя были убиты ночью из гладкоствольного ружья неизвестными лицами) сын – студент военно-медицинской академии – в своих показаниях о том, как происходило событие, сообщил: «Я вбежал в спальню родителей сразу после того, как услышал выстрел и увидел такую

⁷⁵ Белозерова И.И., Крылов И.В. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 1. С. 194.

⁷⁶ Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 130.

картину: отец и мать лежали на разных кроватях, в крови, рядом с кроватью отца лежала охотничье ружье, из которого предположительно и были произведены выстрелы». Брызги крови, обнаруженные при осмотре места происшествия, были расположены так, как будто выстрелы были совершены не от входной двери, а сбоку, что указывало на соответствующее движение преступников по комнате, которое нельзя было не заметить, однако криков о помощи, как утверждает сын, не было.

В процессе допроса сын указал на то, что ружье, лежавшее у постели отца, он не принимал в руки, в то время как на ее поверхности были обнаружены следы, принадлежащие ему. Такие противоречия в показаниях вызвали явное подозрение следователя и он решил провести проверку показаний на месте. При проведении этого следственного действия показания, которые дал сын, противоречили данным, обнаруженным на месте происшествия (расположение пятен крови на стенах, отсутствие следов обуви, позы убитых и др.), что позволило указать ему на ложь и опровергнуть совершенное сыном преступление легендой о нападении на родителей посторонних лиц. Таким образом, инсценировка, связанная с ложными сообщениями, была разоблачена⁷⁷.

Заключительный этап расследования убийства, инсценированного под самоубийство, представляет собой составление обвинительного заключения. На этом этапе расследования главной задачей является принятие правильного, обоснованного решения о дальнейшем направлении уголовного дела. Принятию правильного решения предшествует подведение итогов расследования и анализа собранных доказательств, ознакомление участников процесса с материалами дела, а так же рассмотрение ходатайств о производстве дополнительных следственных действий и оценки их результатов.

⁷⁷ Коновалова В.А. Убийство: искусство расследования: Монография. Х. : Факт, 2001. С. 272.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследованию, можно сделать следующие выводы.

1. Криминальная инсценировка – это деятельность субъекта инсценировки по созданию им искусственной следовой обстановки, имитирующей отображение криминального события, которого фактически не было, адресованной правоохранительным органам с целью вызвать у них ошибочную констатацию факта совершения преступления, побудить к активной деятельности по его расследованию, принятию решения, удобного заинтересованным лицам.

В криминалистике признаки инсценировки принято называть негативными обстоятельствами, отличительными признаками которых являются: это фактические данные, соответствующая информация, которую получает следователь в процессе расследования; негативный характер фактических данных выявляется при их соотношении с определенным возможным объяснением события; негативные обстоятельства противоречат предположению о естественном развитии события.

2. Убийства, скрытые инсценировкой отличаются от других видов убийств нетрадиционным механизмом совершения преступления, в основе которого лежит решение умственных задач, определяющих вид инсценировки совершенного преступления. Сложность расследования этих преступлений заключается не только в том, что следователь имеет ограниченный объем доказательственной информации, но и тем, что определенная ее часть представлена в извращенном виде, что препятствует правильному построению следственных версий и определению направления расследования.

2. В исследовании методики расследования убийств, замаскированных под самоубийство особое значение, имеет установление способа преступления, обусловленного избранием вида инсценировки. Наиболее распространенными способами инсценировок убийств, замаскированных под

самоубийство, являются; повешение; убийство применением огнестрельного либо холодного оружия; утопление; сожжение; отравление; падение с высоты (выпрыгивание). В связи с этим в работе анализируются указанные способы инсценировки убийств и их признаки. При этом отмечается, что инсценировка – это наиболее утонченный способ сокрытия преступления, который требует пристального внимания, особенно к таким способам его распознавания, как установление и анализ причинно-следственных связей, моделирование преступления.

3. В работе проанализированы виды негативных обстоятельств, являющихся основанием выявления инсценировки и построения следственных версий. Особое практическое значение придается негативным обстоятельствам в связи с тем, что они нарушают логику развития преступного события и тем самым позволяют достаточно быстро найти данные, указывающие на инсценировку события.

4. Теоретическое и практическое значение при расследовании этого вида преступлений имеет проведение первоначальных следственных действий, особенно таких наиболее информативных, как осмотр места происшествия и осмотр трупа, содержащие комплекс важнейшей доказательной информации, позволяющей построить умственную модель события и обнаружить в ней пробелы, свидетельствующие об инсценировке. При изучении производства отдельных следственных действий в работе обращается внимание на их тактические приемы, способствующие выявлению негативных обстоятельств и тем самым дающих основания для выдвижения следственных версий.

5. Изучение и анализ практики расследования убийств, замаскированных под самоубийство, позволил сделать вывод, что одним из следственных действий, в ходе которых выявляются признаки инсценировки, являются отдельные виды судебных экспертиз, среди которых наиболее распространенными выступают судебно-медицинская, судебно-

трасологическая, судебно-баллистическая, судебно почерковедческая и другие.

6. Важное теоретическое и практическое значение имеет исследование и изучение предложений, рекомендаций по планированию и организации расследования убийств, замаскированных под самоубийство, что обусловлено чрезвычайно малым объемом имеющейся доказательной информации и искаженным ее содержанием, а также возможностью использования тактических операций, обеспечивающих скорость и эффективность расследования.

7. В работе даются практические рекомендации по выдвижению следственных версий, основанием для которых является анализ выявленной информации при проведении отдельных следственных действий. Версии выдвигаются в соответствии со следственными ситуациями, складывающимися на соответствующем этапе расследования убийств, замаскированных под самоубийство.

8. Предлагаются рекомендации по проведению основных следственных действий, в ходе которых можно установить несоответствие ранее полученных показаний событиям, которые действительно произошли, а также обстоятельствам, вызывающим сомнение в их достоверности. К таким действиям относятся допрос подозреваемого, обыск, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Рекомендации и выводы настоящего исследования свидетельствуют о его практической направленности и могут быть использованы практическими работниками в процессе их деятельности, а также внедрены в учебный процесс при изучении курса криминалистики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). ст. 74
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). ст. 4921.
4. Арсентьева С.С., Тимшин Р.В. Установление и анализ негативных обстоятельств при расследовании убийств, замаскированных инсценировками // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 29 (283). С. 46-47.
5. Асташкина Е. Н. Криминалистические алгоритмы в расследовании квартирных краж: учеб. пособ. / Е. Н. Асташкина, Н. А. Марочкин. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 14-19.
6. Белкин Р.С. Избранные труды. М.: Норма, 2009. 767 с.
7. Белозерова И.И., Крылов И.В. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 1. С. 193-195.
8. Божечкова Н.А., Айзятова Л.Ф. Некоторые аспекты расследования инсценировок самоубийств // В сборнике: XIV Державинские чтения в Республике Мордовия Материалы Международной научно-практической конференции: В двух частях. Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саранск, 2018. С. 214-217.

9. Букаев Н.М. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 16. С. 62-64.
10. Бузурманкулов Б., Дюшембекова А. особенности расследования инсценированных убийств (первоначальные и последующие следственные действия) // Alato Academic Studies. 2017. № 4. С. 162-171.
11. Бурыка Д.А., Егорова Е.В., Меркулова М.В. Правовые и тактические особенности производства отдельных следственных действий. М.: Юрлитинформ, 2015. 352 с.
12. Гареева Э.Р., Абдуллин А.Р. Сущность инсценировки как меры противодействия расследованию преступлений // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 3 (19). С. 582-585.
13. Гареева Э.Р., Махиянов С.Ф. Расследование убийств при инсценировке самоубийства // Аллея науки. 2017. Т. 3. № 13. С. 724-727.
14. Дементьев В.В. Научные и практические проблемы расследования инсценировки как способа сокрытия преступления: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.Н. Дементьев. Саратов, 2004. 224 с.
15. Дементьев В. В., Степанов В. В. Инсценировка преступления: сущность и методы раскрытия. М., 2009. 161 с.
16. Дрозд В. Ю. Инсценировка в контексте методики расследования преступлений // Таможенное дело. 2014. № 1 (2.2). С. 191-197.
17. Иваница А.В. Порядок действий следователя на первоначальном этапе расследования убийств по неосторожности // Форум права. 2016. № 3. С. 233-239.
18. Клементьева Л.В. Особенности расследования убийств, замаскированных инсценировками. В сборнике: Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации Материалы межвузовской научной студенческой конференции. 2017. С. 528-529.

19. Кокорин П.А., Лимеров А.Б. Работа судебно-медицинского эксперта на месте происшествия при обнаружении трупа в воде // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). 2011. Т. 100. № 1. С. 186-188.
20. Коновалова В.А. Убийство: искусство расследования: Монография. Х. : Факт, 2001. 311 с.
21. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник для СПО / под общ. ред. А. Г. Филиппова. М.: Издательство Юрайт, 2016. 414 с.
22. Криминалистика: учебник / под. общ. ред. Н.И. Порубова, Г.В. Фёдорова. Минск: Выш. шк., 2011. 639 с
23. Криминалистика / Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. и др. М.: НОРМА-ИНФРА, 2017. 928 с.
24. Криминалистика. Полный курс / под ред. А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2019. 856 с.
25. Криминалистика: учебник для вузов / Л. Я. Драпкин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2014. 845 с.
26. Луценко О.А. Значение негативных обстоятельств в расследовании преступлений // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 12 (79). С. 116-119.
27. Марков А.И. Осмотр места происшествия и преступная инсценировка. В сборнике: Современная криминалистика: проблемы теории, практики, обучения сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2017. С. 95-100.
28. Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств, замаскированных инсценировками. М., 1973. 157 с.
29. Образцов В. А. Криминалистическая психология. М.: Юнити-Дана. 2012. 448 с.
30. Осмотр места происшествия / А. И. Анищенко [и др.] М.: Юрлитинформ, 2013. 376 с.
31. Обухова С. С. Расследование неочевидных убийств. Бузулук: БГТИ, 2008. 80 с.

32. Осмотр места происшествия и трупа. Справочник / Под ред. А.А. Матышева, Ю.А. Молина. СПб: Издательство: НПО «Профессионал», 2018. 532 с.
33. Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н.С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. 152 с.
34. Остробородов В.В. Некоторые аспекты определения давности наступления смерти при осмотре трупа на месте его обнаружения // Сборник материалов криминалистических чтений. 2012. № 8. С. 68-69.
35. Пастухова О.В. Вопросы адаптивности следователя на первоначальном этапе расследования преступлений // Вестник ВЭГУ. 2015. № 2. С. 147-152.
36. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. СПб.: Питер, 2001. 160 с.
37. Помазан С. Г. Инсценировка как способы сокрытия умышленных убийств, совершенные по неосторожности // Государство и регионы. 2017. № 1. С. 198-203.
38. Саинчин А. С. Криминалистические проблемы обнаружения инсценировок некоторых видов умышленных убийств // Вестник криминалистики. 2010. № 1. С. 219-222.
39. Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. 2013. № 1. С. 248-254.
40. Саковский А.А. Особенности выявления признаков инсценировок самоубийства // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 20. С. 73-77.
41. Семенов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семенов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. 186 с.

42. Сорокина Д.Ю. Инсценировка как элемент противодействия расследованию // Проблемы научной мысли. 2017. Т. 9. № 1. С. 31-34.
43. Тациян А.А., Тациян А.Р. выявление признаков инсценировки при расследовании преступлений. В сборнике: Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Сборник трудов участников XIII Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 151-156.
44. Торган Л. Криминалистические проблемы исследования инсценировок как способ противодействия расследованию преступлений // Форум права. 2013. № 11. С.206-209.
45. Фадеев В.И. Расследование криминальных инсценировок М.: Норма, 2007. 160 с.
46. Фадеев В.И. Роль и значение судебных экспертиз при разоблачении инсценировок событий преступлений // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2013. № 4. С. 96-102.
47. Федотенков Д.Г. Криминалистическая особенность инсценировки как способа сокрытия преступлений // В сборнике: Государство и право: теория и практика Материалы III Международной научной конференции. Чита, 2014. С. 84-86.
48. Федотенков Д.Г. Негативные обстоятельства в инсценировке и их значение в процессе расследования преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 20. С. 73-80.
49. Чжу Ц.Ц. Признаки самоубийства при осмотре трупа на месте происшествия. В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования. 2012. С. 151-152.
50. Шунк В.Э., Гундерина Е.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружению В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое и настоящее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2014. С. 106-112.

51. Ющенко М.В. Инсценировка как способ сокрытия убийства. В сборнике: Молодость. Интеллект. Инициатива Материалы IV международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. И.М. Прищепа (главный редактор). 2016. С. 398-399.