

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Лицензионный договор

Студент

Ю.С. Давыдова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Сергеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Лицензионные договоры выступают основным средством предоставления исключительных прав, что предопределяет актуальность рассмотрения данного вида гражданско-правовых договоров.

Целью дипломной работы является рассмотрение общих положений о гражданско-правовом регулировании лицензионных договоров, основываясь на действующем законодательстве, судебной практике, учебной и специализированной литературе.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с распоряжением исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности путем заключения, исполнения, расторжения лицензионного договора.

Предметом исследования работы является действующее законодательство Российской Федерации (далее – РФ), регулирующее лицензионные договора.

При подготовке работы использовались общенаучные методы, такие как синтез, анализ, индукция, дедукция, аналогия, гипотеза, а также частно-научные методы: структурно-логический, методы моделирования и прогнозирования.

Рассматриваемые в работе вопросы получили своё развитие в трудах таких авторов как: П.В. Макеев, В.А. Петрушкин, Р.Р.Ленковская, Б.М. Гонгалю, Е. Наумова, В.В.Чубаров, В. Витко, Е.И.Валенса, Г.Ф. Шершеневич, Е. Николаева, Н.Абрамова, И.Д. Кузьмина, Е.М. Андреева и других ученых.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИОННОМ ДОГОВОРЕ.....	7
1. 1 Понятие лицензионного договора.....	7
1. 2 Классификация лицензионных договоров.....	13
1. 3 Стороны лицензионного договора.....	17
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА....	21
2.1. Форма и условия лицензионного договора.....	21
2.2 Особенности содержания и порядок заключения лицензионного договора.....	24
2.3. Ответственность сторон и особенности защиты прав и законных интересов сторон лицензионного договора.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Авторское право является той частью гражданского права, которая защищает права произведений. Оно регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства.

Проблема защиты авторского права существует давно. «Первый закон по авторскому праву был принят в Англии в 1710 году, который именовался «Статут королевы Анны». Им закреплялось личное право автора на охрану опубликованного произведения сроком на 14 лет, который при жизни автора мог быть продлен еще на 14 лет»¹. В повседневной жизни тоже можно услышать об авторском праве, а с развитием информационных технологий эта проблема обострилась с новой силой. Использование исключительных прав их правообладателями обычно осуществляется двумя способами: путем их полного отчуждения, либо путем их передачи в ограниченное пользование на определенных договором условиях. Следовательно, различаются договорные обязательства по отчуждению исключительных прав (ст. 1234 ГК) и по их ограниченному использованию – на условиях лицензии (лицензионные) (ст. 1235 ГК).

Лицензионный договор занимает основное место, доля лицензионных договоров в общем объеме договоров о передаче прав на объекты промышленной собственности составляет 63,3%, о чем свидетельствуют данные Национального центра интеллектуальной собственности. Таким образом, лицензионные договоры выступают основным средством предоставления исключительных прав, что предопределяет актуальность рассмотрения данного вида гражданско-правовых договоров.

Целью дипломной работы является рассмотрение общих положений о гражданско-правовом регулировании лицензионных договоров, основываясь

¹ Огнев В. Н. Понятие и правовая природа лицензионного договора // Гражданское право. 2012. №2. С.38

на действующем законодательстве, судебной практике, учебной и специализированной литературе.

Для достижения поставленной цели было необходимо решить следующие задачи:

- изучить правовую природу лицензионного договора;
- изучить и проанализировать понятие лицензионного договора;
- определить классификации лицензионных договоров и рассмотреть их;
- проанализировать элементы лицензионного договора;
- определить и рассмотреть права и обязанности сторон лицензионного договора;
- определить основания и виды ответственности сторон лицензионного договора.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с распоряжением исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности путем заключения, исполнения, расторжения лицензионного договора. Предметом исследования работы является действующее законодательство Российской Федерации (далее – РФ), регулирующее лицензионные договоры. В качестве методов исследования применялись метод анализа, формально-юридический метод.

Обоснование положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в работе, проводилось путем комплексного использования методов социально-правового исследования: исторического, юридического, статистического и логико-правового.

Лицензионный договор, теоретические основы его практического применения и его юридические характеристики были обоснованы в научных трудах зарубежных (например Герберт Штумпф) и российских (например А.А. Пиленко, М.Л. Городисский и Ю.И. Свядосц) ученых.

В процессе написания дипломной работы мною были изучены как нормативные акты, учебная и специализированная литература. Среди современных авторов, которые занимаются вопросами лицензионного договора можно отметить Е.Наумову, Е. Николаеву, В. Витко, Н.Абрамову.

Нормативной базой работы были: гражданское законодательство Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации, и материалы судебной практики.

Структура работы включает в себя введение, две главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и перечень нормативных актов, официальных документов и литературы, использованных при написании работы, судебная практика.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИОННОМ ДОГОВОРЕ

1. 1 Понятие лицензионного договора

Действующий Гражданский РФ чётко разделяет два основополагающих договора, обеспечивающих реализацию правомочия по распоряжению исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор.

Легальное понятие лицензионного договора закреплено в п.1 ст. 1235 Гражданского кодекса РФ, согласно которому: лицензионный договор – это такой гражданско-правой договор, по которому одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

«До недавнего времени понятие «лицензионный договор» использовалось только в праве промышленной собственности».

По нынешнему законодательству об интеллектуальной собственности термин «лицензионный договор» вводится в качестве родового для договоров, относящихся к любым объектам, охраняемым в соответствии с четвертой частью Гражданского кодекса РФ.

Некоторые цивилисты полагают, что такое законодательное решение вопроса о видах договоров, на основании которых осуществляется распоряжение исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, объединило теорию уступки и теорию разрешения, существующие в советско-российской доктрине теории, объясняющие

механизм перехода исключительного права. До середины 50-х гг. XX в. в юридической литературе весьма распространенным было толкование издательского договора как одного из способов отчуждения (переуступки) автором принадлежащего ему исключительного права на издание своего произведения и его распространение.² Такая точка зрения была высказана Е. А. Флейшиц и Б. Н. Городецким. Аналогичной точки зрения придерживается В. А. Кабатов.

К 50-ым годам сложилось иное представление о природе авторского договора. Вместо «отчуждения» исключительных авторских прав по авторскому договору была создана «разрешительная» конструкция. Стала высказываться мысль о том, что по авторскому договору автор, сохраняя за собой все свои авторские исключительные права, лишь разрешает организации-контрагенту использовать определённым в договоре способом своё произведение. Сторонники теории разрешения полагали, что при заключении издательского договора автор, хотя и выдаёт организации разрешение на использование своего произведения, но его авторские права в этой связи нисколько не уменьшаются.³

В современном гражданском праве понятие договора стало многозначным. Договор может рассматриваться как совпадающее волеизъявление (соглашение) его участников (сторон), направленное на установление либо изменение или прекращение определенных прав и обязанностей. С этой точки зрения он является сделкой – юридическим фактом, главным основанием возникновения обязательственных правоотношений (п. 2 ст. 307 ГК). Исходя из этого всякая двух- или многосторонняя сделка считается договором (п. 1 ст. 154 ГК), а к самим договорам применяются соответствующие правила о сделках, в том числе об их форме (п. 2 ст. 420 ГК). По мнению Ю. Романца, договоры, направленные

² Моргунова Е. А. Исключительные интеллектуальные права на произведение и право на вознаграждение // Законодательство. 2009. № 5. С. 58

³ Зенин И. А. Исключительное интеллектуальное право (право интеллектуальной собственности) как предмет гражданского оборота // Законодательство. 2008. № 8. С. 132.

на использование исключительных прав, не являются обязательственными, он предлагает рассматривать их в качестве договоров на оказание услуг.⁴

Термин «лицензионный договор» в Гражданском кодексе Российской Федерации и носит значение универсального договора и вводится как родовый термин для договоров, относящихся к любым объектам (результатам интеллектуальной деятельности) интеллектуальной собственности. Согласно, п.1 ст. 1235 ГК РФ, по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах. Лицензионный договор в ГК РФ и в зарубежных источниках по функциональной направленности (использование лицензиаром исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в своих интересах, главным образом для коммерческих целей, правомочия лицензиара и лицензиата) одинаковы. Но вот именно отличие в определении позволяет отметить и разную юридическую природу данного договора. Лицензионный договор является консенсуальным он вступает в силу с момента его заключения либо регистрации. Использование в определении договора слов «передает или обязуется передать» указывает на то, с какого момента лицензиат может начать использовать произведение - с момента заключения договора или иного срока, обозначенного в договоре». Также, М.В Карпычев давая юридическую характеристику лицензионному договору признает консенсуальным, двустороннеобязывающим и, как правило, возмездным. К примеру, Л.Н. Хасимова, сомневается относительно возможности применения конструкции консенсуального договора к лицензии, она, рассматривая лицензию в качестве разрешения, отмечает, что «лицензиат

⁴ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2017.С.85-91.

получает исключительное право использовать согласованный объект промышленной собственности, по общему правилу, в момент заключения договора. В этот же момент встречная обязанность лицензиара по предоставлению названного права лицензиату считается выполненной. Поэтому у лицензиата де-факто не образуется правомочия требовать от лицензиара предоставления права на использование объекта промышленной собственности» для регистрации лицензионного договора как минимум должна включать следующие положения: определение сторон; предмет договора; вид лицензии (объем передаваемых прав); территория действия договора; срок действия; размер вознаграждения.⁵

Предназначение любого гражданско- правового договора установление юридического факта как основания возникновения гражданских прав и обязанностей, возникновение обязательственного правоотношения, оформляющего экономический оборот благ. В 2006 году в российском законодательстве была закреплена правовая конструкция лицензионного договора для регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Анализ десятилетнего опыта ее практического применения (часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) введена в действие с 1 января 2008 года) позволил выявить функции, выполняемые лицензионным договором, не характерные для других гражданско-правовых договоров. В ранее действовавшем гражданском законодательстве не содержалась такая конструкция, как лицензионный договор. В Гражданском кодексе РСФСР от 1964 года и Основах гражданского законодательства от 1991 года только упоминалось о лицензионном договоре. В то же время на практике лицензионный договор активно использовался, прежде всего в международных отношениях. В то время такое положение дел было обусловлено состоянием отечественного законодательства, регулирующего

⁵ Гражданское право. Часть вторая: учебник / Под общ. ред. А.Г. Калпина. - М., 2009.С.43-48.

охрану результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Принятые позднее Закон об авторском праве и смежных правах⁶, Патентный закон⁷, как отмечает профессор Е.А. Суханов, хотя и были более современными и отвечающими требованиям «отечественного бизнесообщества», однако не содержали никакого регулирования отношений «интеллектуальной собственности», а именно договоров об использовании ее объектов.⁸ Согласимся с мнением профессора о том, что в лучшем случае в них можно обнаружить лишь упоминание о том или ином договоре, но практически никогда о его содержании, исполнении и последствиях нарушения.

В статьях 503 и 516 Гражданского кодекса РСФСР (ГК РСФСР) от 1964 года упоминается об авторском лицензионном договоре, в статье 522 – о разрешении (лицензии) на использование изобретения.⁹

В статьях 154 и 147 Основ гражданского законодательства от 1991 года¹⁰ упоминается о лицензии на изобретение и промышленный образец.

В системе гражданско-правовых договоров (наряду с договорами, направленными на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг и на учреждение различных образований) лицензионный договор и договор об отчуждении исключительного права составляют самостоятельную классификационную группу, хотя их правовая природа, место в системе гражданско-правовых договоров еще недостаточно изучены.

Обычно термин "лицензирование" подразумевает передачу прав на объекты интеллектуальной собственности (ОИС), созданной авторами патентовладельцами, как правило, в ВУЗах или других исследовательских

⁶ Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. Ст. 434

⁷ Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 Собрание законодательства РФ. 2006. № 7. Ст. 49.

⁸ Гражданское право. Часть вторая: учебник / Под общ. ред. А.Г. Калпина. - М., 2009. С. 149.

⁹ Гражданский кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 53. Ст. 522.

¹⁰ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

организациях в промышленность. Основными целями патентовладельцев при лицензировании являются: содействие коммерциализации объектов права интеллектуальной собственности (ОПИС); установление взаимовыгодных отношений патентовладельцев с промышленными отраслями; получение прибыли и содействие научно-техническому прогрессу; стимулирование материального и морального поощрения авторов и лиц, содействующих коммерциализации ОПИС. Как правило, любая интеллектуальная собственность от идеи до получения прибыли от коммерциализации проходит определенный путь, состоящий из следующих основных этапов: 1. Выявление ОИС и определение прав собственности. 2. Оценка коммерческого потенциала ОИС. 3. Выбор оптимального способа правовой охраны ОИС. 4. Опытно-промышленное испытание ОИС. 5. Выявление технических и технологических преимуществ перед аналогами. 6. Патентование. 7. Коммерциализация ОПИС. 8. Передача ОПИС, лицензирование. Лицензирование ОПИС — это документальное оформление лицензионного соглашения между обладателем прав на интеллектуальную собственность — "Лицензиаром" — и ее покупателем — "Лицензиатом", в котором указаны все условия и сроки поэтапного процесса передачи ОПИС лицензиату и, соответственно, все условия и сроки платежей, выплачиваемые лицензиару.

Лицензионный договор может быть заключён на различных условиях, в зависимости от экономических планов сторон сделки, свойств и характеристик товара и прочих обстоятельств. Законодательство специально регулирует данные соглашения напрямую. Однако к ним также могут применяться общие положения ГК РФ о сделках, в части неурегулированной специальными нормами. Данный вид сделки удобен тем, что во-первых, у правообладателя сохраняется исключительное право на объект интеллектуальной собственности; во-вторых, лицензиат получает разрешение на использование исключительных прав и может получать от такого использования коммерческую прибыль. Основная задача

лицензионного договора – регулирование взаимоотношений между лицензиаром и лицензиатом, во избежание нарушений исключительных прав на товарный знак.

Исходя из легального определения лицензионного договора, он может быть: консенсуальным – для его совершения достаточно согласия сторон; двусторонним – права и обязанности возникают и у лицензиара и у лицензиата, срочным – заключается на определённый срок».

Таким образом, хотя лицензионный договор имеет отдельные черты различных видов договоров, но всё-таки имеет свою специфику, что позволяет сделать вывод о том, что это самостоятельный вид гражданского договора.

1. 2 Классификация лицензионных договоров

В научной литературе встречаются различные основания классификации лицензионных договоров. По нормам Гражданского кодекса РФ лицензия бывает: простой неисключительной – это означает, что правообладатель сохраняет за собой возможность передавать право пользования средством индивидуализации другим лицам, а также самостоятельно выпускать продукцию под этим товарным знаком; исключительной – в этом случае правообладатель обязуется в течение срока действия лицензии не заключать аналогичные договоры с другими лицами, а также, как правило, самостоятельно прекращает производство продукции под этим товарным знаком.

Условие об исключительной лицензии должно прямо содержаться в договоре, в противном случае считается, что выдана простая (неисключительная лицензия) (п. 2 ст. 1236 ГК РФ).

Допускается заключение смешанного лицензионного договора с предоставлением двух вышеуказанных видов лицензии в отношении

различных способов использования объекта интеллектуальной собственности (п. 3 ст. 1236 ГК РФ).

В ст. 1286.1 ГК РФ назван ещё один вид лицензионного договора – открытая лицензия. Данный вид лицензионного договора является новым, введён в 2014 г. Он предусматривает предоставление лицензиату права использования произведений науки, литературы или искусства (объектов авторского права). За исключением особенностей, предусмотренных ст.1286.1 ГК РФ, к открытой лицензии применяются общие правила, установленные ГК РФ о лицензионных договорах. Данный вид лицензионного договора является договором присоединения, следовательно, в силу п. 1 ст. 428 ГК РФ его условия определяются лишь одной стороной, т.е. правообладателем и могут быть приняты другой стороной только путём присоединения к предложенному договору в целом.

В абзаце 2 п. 2 ст. 1286.1. содержится особенность открытых лицензий, предоставляющих лицензиату право создания производных произведений (подп. 9 п. 2 ст. 1270 ГК). Закон устанавливает по общему правилу так называемый вирусный характер открытых лицензий, согласно которому права на все производные произведения, созданные на условиях открытой лицензии, в свою очередь, должны предоставляться третьим лицам на таких же условиях по открытым лицензиям. С данным правилом корреспондирует правило, содержащееся в п. 4 ст.1286 .1 ГК РФ, дающее право лицензиару в одностороннем порядке полностью или частично отказаться от договора, заключенного на условиях открытой лицензии с нарушающим это правило лицом с учетом п. 3 ст. 450 ГК РФ.

По предмету охраняемых прав, т.е. в зависимости от вида объекта авторского права различают лицензионные договоры о предоставлении права использования: произведения; объекта смежных прав; изобретения, полезной модели или промышленного образца ; селекционного достижения; охраняемой топологии; секрета производства; товарного знака .

Данная классификация вытекает из ст. 1239 Гражданского кодекса РФ, критерием которой выступает воля правообладателя по предоставлению. Добровольная лицензия, по которой обладатель исключительного права – лицензиар – предоставляет или обязуется предоставить другой стороне лицензиату право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Принудительная лицензия, по которой суд по требованию заинтересованного лица может принять решение о предоставлении этому лицу на указанных в решении суда условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу. Иными словами, это осуществляемое против воли правообладателя по решению суда предоставление права использования охраняемого объекта.

Принудительную лицензию следует рассматривать как санкцию за неисполнение патентообладателем своей обязанности по использованию принадлежащего ему результата, несмотря на то, что в статье 1239 ГК РФ об общих положениях части 4 ГК РФ о принудительной лицензии говорится как о договоре, заключаемом по решению суда. Принудительная лицензия как санкция может быть применена только к правообладателю изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений за их неиспользование или недостаточное использование. В отношении остальных РИД, охраняемых частью 4 ГК РФ, заключение лицензионного договора помимо воли правообладателя в виде санкции законодательством не предусмотрено. Так, не подлежат заключению в обязательном порядке лицензионные договоры помимо воли правообладателя в отношении произведений и объектов смежных прав, средств индивидуализации, топологий интегральных микросхем и ноу-хау. Назначение произведения – удовлетворение прежде всего эстетических, духовных потребностей, и если правообладатель не желает вводить в экономический оборот принадлежащее ему произведение, то принудить его не представляется возможным. В отношении топологии интегральной микросхемы и ноу-хау могут

существовать самостоятельные исключительные права разных лиц, независимых друг от друга (п. 3 ст. 1454 и п. 2 ст. 1466 ГК РФ), поэтому принудительное заключение лицензионного договора помимо воли правообладателя в отношении этих результатов не предусмотрено. Предоставление на основе решение суда исключительного права на использование результата, полученного при выполнении государственного контракта, не следует классифицировать как принудительную лицензию. Не каждый лицензионный договор, заключение которого обязательно в силу закона и который заключается на основе решения суда, следует классифицировать как принудительную лицензию. Основными условиями предоставления принудительной лицензии являются неиспользование либо недостаточное использование запатентованного результата патентообладателем и отказ патентообладателя от заключения лицензионного договора. Эти условия подлежат оцениванию судом для вынесения решения. Если речь идет о результатах, полученных при выполнении работ по государственному контракту, то условия «принудительного» заключения договора на основе решения суда иные. Такой договор подлежит «принудительному» заключению, даже если результат используется правообладателем и продукция им выпускается, поскольку цель заключения договора иная. Обеспечение государственных нужд и заключение договора обязательно для правообладателя в силу закона, так как результат получен при выполнении государственного контракта. На наш взгляд, если закон предусматривает в отношении результатов, созданных при выполнении государственного контракта, заключение лицензионного договора на основе решения суда, то такой договор следует рассматривать только как договор, заключаемый в обязательном порядке на общих основаниях статьи 445 ГК РФ, а не как принудительную лицензию.

Также ГК РФ из общей группы лицензионных договоров выделяет особый вид сделок – издательский лицензионный договор, который определяется как договор о предоставлении права использования

произведения, заключенный автором или иным правообладателем с издателем, то есть с лицом, на которое в соответствии с договором возлагается обязанность издать произведение, лицензиат обязан начать использование произведения не позднее срока, установленного в договоре.

Лицензионный договор может предусматривать предоставление лицензиату: права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования и права выдачи лицензии другим лицам (простая, неисключительная лицензия); права использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за лицензиаром права его использования в части, не передаваемой лицензиату, но без права выдачи лицензии другим лицам (исключительная лицензия).

Таким образом, существуют различные основания для классификации лицензионного договора.

1.3 Стороны лицензионного договора

Сторонами лицензионного договора выступают лицензиар – обладатель исключительного права, который предоставляет другой стороне договора право использования охраняемого объекта и лицензиат – сторона, которой предоставляется право использования». Лицензиар – владелец исключительных прав на актуальную технологию. Тот, кто ее создал и получил качественный патент на нее. Тот, кто может дать, а может не дать разрешение (лицензию) на использование патента. Лицензиат – тот, кто платит лицензиару за возможность использования патента. Сторонами процесса лицензирования являются физические лица, организации, государства.

США – лидер среди стран – лицензиаров. В 2016 г. сумма лицензионных платежей из других стран в частные фирмы и университеты США впервые превысила общий доход от производства и реализации всей

материальной продукции Америки, включая военную технику. И объем лицензионных платежей в американскую экономику продолжает нарастать. Абсолютное большинство стран относится к странам-лицензиатам, технологически зависимым от стран - лицензиаров. При этом лицензии на новые и критически важные (не только военные) технологии никто никому никогда не продает – даже союзникам. Поэтому разрыв между богатыми и бедными странами постоянно и драматически увеличивается. Те страны, которые умеют создавать благоприятную среду для создания актуальных и качественных патентов, всё жестче командуют странами, которые не умеют этого делать.

Россия – типичный лицензиат, страна все быстрее и глубже погружается на дно технологического болота и постоянно увеличивает свою зависимость от стран - лицензиаров.

Есть только 2 способа сделать науку прибыльной: продавать права (лицензии) на патент тому, кто хочет и может воплотить патент в инновационный продукт или сервис – это реалистический формат, которым мы успешно занимаемся много лет; или самому правообладателю изготавливать и продавать защищённую от конкуренции готовую продукцию с высокой патентной маржой – это намного более сложно, в РФ этот формат пока практически не работает.

В качестве лицензиара и лицензиата по общему правилу могут выступать как граждане, так и юридические лица. Физическое лицо должно быть дееспособным. Юридическое лицо должно обладать правоспособностью. В случае смерти автора, являющегося обладателем исключительных прав, лицензионный договор может быть заключён с его наследниками.¹¹

В отдельных видах лицензионных договоров стороны будут конкретизированы. Лицензиар конкретизируется в ряде случаев: в соответствии

¹¹ Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. 2010.С.258.

с п. 1 статьи 1286 ГК РФ, лицензиаром является автор или иной правообладатель; согласно статье 1308 ГК РФ лицензиаром выступает исполнитель, изготовитель фонограммы, организация эфирного или кабельного вещания, изготовитель базы данных, публикатор произведения науки, литературы или искусства или иной правообладатель; по статьям 1367, 1428 ГК РФ лицензиаром признается патентообладатель; согласно статье 1459 ГК РФ лицензиаром признается обладатель исключительного права на топологию; в соответствии с п. 1 статьи 1469 ГК РФ лицензиаром выступает обладатель исключительного права на секрет производства (ноу-хау); согласно п. 1 статьи 1489 ГК РФ лицензиаром является обладатель исключительного права на товарный знак .

Лицензиат конкретизируется в следующих видах лицензионных договоров: по издательскому лицензионному договору автор или иной правообладатель произведения предоставляет права использования произведения издателю, т.е. лицу, на которое возлагается обязанность издать произведение (п. 1 статьи 1287 ГК РФ). Обычно под издателем понимается юридическое или физическое лицо, осуществляющее материально-техническое обеспечение производства (подготовку, производство и выпуск) произведений печати или продукции средства массовой информации, в том числе владелец сайта или другого электронного издания. Издателем также называется владелец издательства; В договоре на использование произведения, удостоенного награды на публичном конкурсе (статья 1060 ГК РФ). Данный договор заключается между организатором – тем, кто объявил конкурс, и победителем – тем, кто в нем участвовал.

Лицензиат при письменном согласии лицензиара вправе заключать сублицензионный договор с другими лицами. По сублицензионному договору одна сторона сублицензиар - обладатель права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (сублицензиату)

при письменном согласии лицензиара право использования такого результата или такого средства в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата. По такому договору передаются только права в пределах, предоставленных лицензиату "основным" договором (ст. 1238 ГК РФ). При заключении сублицензионного договора мы имеем дело уже не с лицензиатом, а с сублицензиатом (статья 1238 ГК РФ). А лицензиаром по данному договору будет лицензиат по первоначальному лицензионному договору.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА

2.1. Форма и условия лицензионного договора

По общему правилу лицензионные договоры должны заключаться в письменной форме, если иное не предусмотрено ГК РФ. Несоблюдение письменной формы влечет за собой недействительность лицензионного договора.

Эта норма касается лицензионных договоров о предоставлении права использования любого охраняемого по части четвертой ГК РФ объекта. Она также помещена в главу "Общие положения".

В связи с этим, когда в отношении отдельных объектов лицензионных договоров (смежные права, секрета производства) нет никаких упоминаний об их форме, следует понимать, что эти договоры должны заключаться в письменной форме (как указано в п. 2 ст. 1235 и в п. 2 ст. 162).

Поскольку эта оговорка сделана по отношению к общему правилу (письменная форма договора), она означает, что в Гражданском кодексе РФ может быть предусмотрено, что отдельные лицензионные договоры должны заключаться устной форме». Из общего правила о необходимости соблюдения письменной формы лицензионного договора сделано два исключения. Устная форма допускается: при использовании произведения в периодическом печатном издании. Под периодическим печатным изданием согласно ст. 2 Закона РФ "О средствах массовой информации".

Если договор заключен в устной форме, следует считать, что автор передал издателю свое исключительное право на условиях простой (неисключительной) лицензии на разовое использование произведения, т.е. именно в этом издании и в этой форме, без предоставления издателю возможности в дальнейшем использовать данное произведение в своем издании либо передавать право на его использование другим лицам (которое

сохраняется за автором). В случае желаниа издателя получить более широкий круг правомочий ему необходимо заключить лицензионный договор о предоставлении права использования произведения в письменной форме; в отношении лицензионных договоров, заключаемых в упрощенном порядке (ранее ГК РФ использовал категорию "оберточные лицензии".)¹²

Предусмотренный п.5 ст. 1286 ГК РФ лицензионный договор является неисключительной лицензией, презюмирующей как безвозмездная, но договором может быть предусмотрен возмездный характер, являющийся договором присоединения. Он заключается между правообладателем, т.е. обладателем исключительного права на программу для ЭВМ или базу данных, и пользователем, т.е. лицом, правомерно владеющим экземпляром такой программы или базы и начинающим пользование соответствующей программой или базой. Лицо, приобретшее экземпляр программы для ЭВМ или базы данных не для самостоятельного пользования, а для перепродажи его третьему лицу, не является субъектом отношений, определенных названной нормой.¹³

Что касается государственной регистрации лицензионных договоров, то 1 октября 2014 года в ГК РФ внесены изменения, касающиеся порядка государственной регистрации в сфере распоряжения исключительными правами : переход от регистрации договоров к регистрации прав и от проверочной системы регистрации к уведомительной . До 2014 года любая лицензия нуждалась в государственной регистрации в Роспатенте, в настоящее время такое требование закона отменено. Однако теперь обязательно должна быть зарегистрирована в установленном порядке передача прав на товарный знак по лицензионному договору, а не сам договор как документ.¹⁴

¹² Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Изд.: М., 2007. С.451.

¹³ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгалo. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2017.С. 254.

¹⁴ Гражданское право. Часть вторая: учебник / Под общ. ред. А.Г. Калпина. - М., 2009. С.230.

Из определений лицензионного договора следует, что они могут быть как реальными, так и консенсуальными, но при этом не сказано, в каких именно случаях лицензионные договоры должны заключаться как реальные. Поскольку нет таких норм закона, приходится сделать вывод, что все договоры, в четвертой части ГК РФ, являются консенсуальными.¹⁵

Составление лицензионного договора требует специальных знаний и практических навыков. Даже небольшая ошибка в документе или отсутствие одного из обязательных условий может привести к признанию сделки незаключённой. Перед заключением лицензионного договора необходимо проверить статус и возможные обременения средства индивидуализации перед совершением сделки; подготовить, правовой анализ текста договора и согласование с другой стороной условий; подготовить заявление в Роспатент и собрать все необходимые документы для государственной регистрации; Как правило, срок государственного оформления перехода права на товарный знак в Роспатенте составляет 2 месяца, но может быть увеличен, если у экспертов возникнут основания для уточняющих запросов.¹⁶

Пунктом 3.6. Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации было отмечено: «В законодательстве других стран и в международных договорах наметилась тенденция к упрощению порядка государственной регистрации лицензионных договоров о предоставлении прав на использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. В российском законодательстве процедура государственной регистрации лицензионных договоров носит проверочный характер. Целесообразно ввести уведомительный порядок их регистрации, что позволит упростить процедуру вступления договора в силу и сократить сроки рассмотрения соответствующих заявлений регистрирующими органами.

¹⁵Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Курс гражданского права. Изд.: М., 2007.С.89-93.

¹⁶ Наумова Е. Вознаграждение лицензиара по лицензионному договору в авторском праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2010. № 9.

Из информационного письма Роспатента от 21 апреля 2010 г. № 2 можно сделать следующий вывод: «Заявление о регистрации лицензии по усмотрению заявителя может сопровождаться либо выпиской из лицензионного договора, определяющей стороны и предоставленные по лицензии права, которая удостоверяется государственным нотариусом или любым другим компетентным органом, либо незаверенным заявлением о лицензии, содержание которого соответствует содержанию бланка заявления о лицензии, предусмотренного в Инструкции и подписанного владельцем и лицензиатом, что свидетельствует об отказе от проверочного характера регистрации лицензионных договоров о предоставлении права на товарный знак.¹⁷

Что касается формы сублицензионного договора - здесь следует сказать следующее. Согласно п. 5 статьи 1238 ГК - к сублицензионному договору применяются правила настоящего Кодекса о лицензионном договоре. Таким образом и форма сублицензионного договора по общему правилу также должна быть письменной.

Таким образом, лицензионный договор может заключаться как в письменной, так и устной форме, а в отдельных случаях необходима государственная регистрация.

2.2 Особенности содержания и порядок заключения лицензионного договора

Законодателем существенные условия лицензионного договора прямо не сформулированы. Ст. 1235 ГК РФ перечисляет лишь требования о том, какие условия должен содержать лицензионный договор. Исходя из п. 6 ст.

¹⁷ Информационное письмо Роспатента от 21.04.2010 № 2 О применении положений Сингапурского договора // СПС КонсультантПлюс.

1235 ГК РФ, существенными в силу закона, являются: условия о предмете договора, способах использования; специальными - о сроке, территории.

Лицензионный договор, содержащий условие о сроке его действия, превышающем срок действия исключительного права, считается заключенным на срок, равный сроку действия исключительного права. Е.Наумова к существенным условиям лицензионного договора относит также условие о цене.¹⁸

А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, И.В. Свечникова считают, что если договор носит возмездный характер (что предполагается), существенным его условием становится также размер вознаграждения или порядок его определения.¹⁹ Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ, договор считается незаключенным в случае несогласования сторонами какого-либо существенного условия. И.С. Чупрунов при анализе существенных условий договора об отчуждении исключительного права, приходит к выводу о том, что для возмездных договоров условие о размере вознаграждения и порядке его определения является существенным - при отсутствии такого условия договор признается незаключенным (абз. 2 п. 3 ст. 1234 ГК).

То, что условие о цене является существенным условием возмездного договора, было подчеркнуто в п. 54 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8, в котором разъяснялось, что "если в договоре нет прямого указания о цене и она не может быть определена из условий договора, оплата должна производиться по цене, которая обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги (пункт 3 статьи 424 ГК). При наличии разногласий по условию о цене и недостижении сторонами соответствующего соглашения договор считается незаключенным".²⁰

¹⁸ Наумова Е. Вознаграждение лицензиара по лицензионному договору в авторском праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2010. № 9. С.115.

¹⁹ Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Курс гражданского права. Изд.: М., 2007.

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

Из Постановления от 26 марта 2010 г. № КГ-А40/1758-10 ФАС Московского округа следует вывод о том, что «согласно п. 5106 ст. 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации лицензионный договор предполагается возмездным, если самим договором прямо не предусмотрено иное»²¹.

Следовательно, если лицензионным договором прямо не предусмотрена его безвозмездность, но при этом в нем не согласовано условие о размере вознаграждения или о порядке его определения, соответствующий договор в силу абзаца второго п. 5 ст. 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации считается незаключенным.

Цена лицензионного договора представляет собой вознаграждение, которое пользователь должен уплатить автору за приобретение по договору права на использование произведения.²²

В соответствии с п. 5 ст. 1235 ГК РФ вознаграждение лицензиару может быть определено в виде процентных отчислений от дохода (выручки) от реализации продукции, изготовление или продажа которой были связаны с использованием предоставленных по лицензионному договору объектов интеллектуальной собственности, то есть в виде роялти. В соответствии с общими правилами о свободе договора (п. 2 ст. 1, ст. 421 ГК РФ) стороны вправе самостоятельно определить порядок исчисления роялти (фиксированные платежи или процент от дохода/прибыли). При этом допускается предусмотреть в лицензионном договоре выплату лицензиару одновременно как твердой суммы вознаграждения, так и роялти.

При определении оплаты лицензионного договора в виде "процентного" роялти необходимо обратить внимание на порядок исчисления суммы, подлежащей уплате. Так, в договоре должен быть

²¹ Постановление Федерального Арбитражного Суда Московского округа от 26 марта 2010 г. № КГ-А40/1758-10 Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

²² Николаева Е. Ю. Правовая характеристика лицензионного договора в сфере интеллектуальной собственности // Гражданин и право. 2009. №5.С.328

прописан порядок предоставления лицензиару сведений для определения экономического эффекта и расчета роялти. В случае если лицензиат уклоняется от соблюдения установленного договором порядка, это может быть признано нарушением. Размер роялти также может служить основанием для расчета убытков лицензиара в том случае, если лицензиат фактически не использовал при реализации или изготовлении продукции предоставленные ему объекты интеллектуальной собственности.

Чаще в договорах встречаются фиксированные разовые платежи – паушальные. Разовая выплата, как правило, предусматривается в лицензионных договорах, заключаемых на небольшой срок и часто устанавливаются исходя из объёма всего использования. Это обуславливается тем, что лицензиару сложно контролировать действия лицензиата по использованию произведения.

Вознаграждение в форме роялти предусматривается в лицензионных договорах с более длительным сроком действия. Это позволяет оградить лицензиара от негативных влияний инфляции и её последствий. В случае если в лицензионном договоре указано, что помимо единовременных платежей лицензиат также обязан уплачивать текущие отчисления (роялти) от дохода (выручки) от реализации продукции по лицензии, то при неиспользовании соответствующего результата или средства индивидуализации лицензиар также сохраняет право требовать возмещения убытков, вызванных таким неиспользованием (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2014 по делу № А62-699/2011).²³

Цена лицензионного договора определяется по усмотрению сторон. Ставки авторского вознаграждения, предусмотренные постановлениями Правительства РФ, являются минимальными для определённых в них видов произведений и служат ориентиром, помогающим прийти к соглашению о размере вознаграждения, носят рекомендательный характер. Отсутствие в

²³ Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2014 по делу № А62-699/2011 Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

лицензионном договоре размера авторского вознаграждения не является основанием для обращения к положениям постановлений Правительства РФ.

Существенными условиями лицензионного договора являются: предмет договора (указание, на какой конкретно объект интеллектуальной собственности передаются права); способы использования (т.е., по сути, объем прав лицензиата).

Объекты интеллектуальных прав как нематериальные блага неотделимы от создателей, а потому в принципе не могут отчуждаться, предметом договоров об использовании результатов интеллектуальной деятельности, а также иных ситуаций правопреемства являются интеллектуальные права либо материальные носители (вещи), в которых выражены результаты интеллектуальной деятельности.

Исходя из дефиниции лицензионного договора главным качеством, признаком, отличающим его от других обязательств, направленных на распоряжение исключительными правами, "является то, что он предполагает не передачу права на соответствующий объект интеллектуальной собственности в полном объеме, а лишь предоставление права на его использование в согласованных контрагентами пределах.

Условия о предмете и объекте договора как о действиях по предоставлению лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности в предусмотренных договором пределах должны быть отнесены к существенным условиям лицензионного договора. При составлении договора необходимо согласовать предмет договора. Для этого необходимо детально описать объект интеллектуальной собственности и указать реквизиты документа, который подтверждает права на него. Установить конкретные способы, которыми можно использовать объект, Желательно указать в договоре, какая лицензия предоставлена - исключительная или нет. Иначе она будет считаться неисключительной.

В юридической литературе присутствуют точки зрения на объект лицензионного договора. Например, по мнению Л. Трахтенгерц, объектом лицензионного договора являются исключительные права. Ю.Т. Гульбин также считает, что исключительное право может выступать объектом договора уступки исключительного права и лицензионного договора».²⁴

М. Мирошникова высказывает мнение, что «объектом авторских правоотношений по использованию произведения является определенное воздействие на благо - результат творческой деятельности - с целью удовлетворения имущественных потребностей».²⁵

Условие о сроке действия относится к числу обычных условий лицензионного договора, поскольку отсутствие соглашения между его сторонами по этому вопросу не влечет признания такого договора незаключенным (ст. 432 ГК РФ).

Срок действия договора не может превышать срок действия исключительного права на объект интеллектуальной собственности. С прекращением исключительного права прекращается и действие лицензионного договора. Если срок в договоре прямо не определен, то договор считается заключенным на пять лет, если только ГК РФ не предусмотрено иное (п. 45 ст. 1235 ГК РФ). При этом у каждого объекта он свой. Например, для изобретений он составляет 20 лет с даты подачи заявки (п. 1 ст. 1363 ГК РФ), для товарных знаков - 10 лет с даты подачи заявки (п. 1 ст. 1491 ГК РФ). Для ноу-хау точный срок не определен, и право на него действует до тех пор, пока сведения, которые составляют его содержание, остаются конфиденциальными (ст. 1467 ГК РФ). В случае, если не ограничивать лицензию конкретным сроком, то можно написать в договоре, что право использовать объект предоставляется на весь срок действия исключительного права на него. Указывать срок действия права не нужно. В

²⁴ Огнев В. Н. Понятие и правовая природа лицензионного договора // Гражданское право. 2012. №2.С. 89-91

²⁵ Мерзликина Р. А. Имущественные правоотношения, возникающие на основании исключительного права // Юрист. 2016. № 3.

таком случае, когда срок действия права будет продлен в установленном порядке, произойдет автопродлонгация лицензионного договора.

Таким образом, при составлении лицензионного договора необходимо согласовать существенные условия (п. 1 ст. 432 ГК РФ): предмет лицензионного договора; способы использования объекта; вознаграждение лицензиара. Если договор заключается в отношении товарного знака, вам нужно также указать перечень товаров, в отношении которых лицензиат вправе его использовать (п. 1.1 ст. 1489 ГК РФ).

Без существенных условий договор по общему правилу считается незаключенным (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Если договор заключается в упрощенном порядке, то не нужно согласовывать все существенные условия, как в обычном договоре. Например, предоставляя права на программу для ЭВМ, можно изложить все условия лицензии на экземпляре программы или его упаковке, а также в электронном виде, и пользователь примет их на условиях присоединения (п. 5 ст. 1286 ГК РФ). Для открытой лицензии на произведения науки, литературы, искусства или неисключительной лицензии на объекты смежных прав цену нужно оговорить, только если лицензия не будет безвозмездной (п. п. 1, 3 ст. 1286.1, п. 2 ст. 1308 ГК РФ).

При составлении договора, необходимо проверить, чтобы все формулировки в отношении зарегистрированных объектов (включая транслитерации иностранных имен и названий) совпадали с данными госреестров. Иначе Роспатент не регистрирует предоставление права (пп. "в" п. 17, пп. "в" п. 3 Правил, утв. Постановлением Правительства от 24.12.2015 N 1416).²⁶ Установить в договоре способы использования объекта, которые не противоречат закону и которые готов разрешить лицензиар (п. 1, пп. 2 п. 6 ст. 1235 ГК РФ). За основу можно взять типовые открытые перечни

²⁶ Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2015 г. № 1416" О государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора" // СПС КонсультантПлюс

из закона в отношении нужного объекта, например: для произведений (включая и программы ЭВМ) - из п. 2 ст. 1270, ст. 1261 ГК РФ; для изобретений, полезных моделей и промышленных образцов - из п. 2 ст. 1358 ГК РФ; для товарных знаков - из п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Если не закрепить какой-то конкретный способ в договоре, он не будет считаться предоставленным (п. 1 ст. 1235 ГК РФ).

Независимо от вида объекта в договоре рекомендуется дополнительно оговорить и прочие условия : заверение лицензиара о правах: что они действительны на дату подписания договора и принадлежат ему. Это подтверждение будет иметь силу заверения об обстоятельствах (п. 1 ст. 431.2 ГК РФ). За его недостоверность можно установить неустойку; вправе ли лицензиат выдавать sublicензии и если да, то на какие способы использования из предоставленных ему. Если не оговорить это в договоре, нужно будет запрашивать у лицензиара отдельно письменное согласие на выдачу каждой sublicензии; пределы использования лицензиатом прав. В частности, вы можете указать конкретную территорию, где допускается использование, иначе лицензиат будет вправе использовать объект на всей территории РФ (п. 3 ст. 1235 ГК РФ). Также возможно установить запрет на изменение (модернизацию) объекта, ограничения тиража и т.п.; порядок предоставления отчетов лицензиатом лицензиару. Иначе лицензиат должен будет предоставлять их лишь по прямому требованию лицензиара. Также, можно полностью исключить предоставление отчетов (п. 1 ст. 1237 ГК РФ); порядок оказания техподдержки лицензиаром лицензиату, консультаций в отношении использования объекта, а также передачи обновлений. Это поможет лицензиату наладить коммерческие и производственные процессы с использованием объекта; обязанность лицензиата следовать инструкциям лицензиара по использованию объекта. С помощью такого условия лицензиар сможет контролировать качество продукции или работ (услуг), которые будут производиться с использованием объекта, а лицензиат -

достичь ожидаемых показателей прибыли от использования объекта; момент прекращения договора при немотивированном отказе от него лицензиара (если такое право предусмотрено договором).²⁷ Его лучше установить спустя некоторое время после получения лицензиатом уведомления, например 30 - 40 дней. Это поможет лицензиату перестроить свою коммерческую деятельность без серьезных финансовых потерь.²⁸

Текст лицензионного договора начинается с определения договаривающихся сторон, в котором указываются фамилия, имя, отчество или полное наименование юридического лица лицензиара и лицензиата. Далее приводится перечень используемых в договоре терминов и их толкование, что исключает возможность различной трактовки условий договора. «Объект договора» зависит от вида лицензии (исключительная, неисключительная, полная и т. д.). В этом разделе указывают тот объем прав на объект лицензии, который лицензиар передает лицензиату. Например, указывается право лицензиата на изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажу и иное введение в хозяйственный оборот продукции по лицензии и т. п. Здесь же может быть указан объем прав, оставляемый за собой лицензиаром. В содержании лицензионного договора могут быть отражены взаимоотношения договаривающихся сторон при достижении ими в период действия договора каких-либо усовершенствований и улучшений, касающихся патентов, продукции по лицензии и специальной продукции. В частности, стороны могут взять на себя обязательства о незамедлительном информировании друг друга о произведенных усовершенствованиях, условиях их взаимной передачи, порядке их правовой охраны и т. п. В договоре должны быть отражены взаимные обязательства и ответственность на случай нарушения лицензии третьими лицами, а также гарантии лицензиара о технической осуществимости производства продукции по лицензии на предприятиях. В

²⁷ Григорьян Е. Может ли авторский договор быть безвозмездным // Хозяйство и право. 2011. № 4.

²⁸ Каминский В. В. Передача авторских прав по договору: дис. ... канд. юрид. наук, М., 2016.

этом же разделе указываются санкции за нарушение положений договора лицензиаром или лицензиатом. Интересным также представляется вопрос о возможности и пределах использования самим лицензиаром результата интеллектуальной деятельности после заключения лицензионного договора. Ранее высшие судебные инстанции отмечали, что по общему правилу лицензионный договор (независимо от вида такого договора) предполагает сохранение за лицензиаром права самому использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Вместе с тем договором об исключительной лицензии может быть специально предусмотрено, что такое право за лицензиаром не сохраняется. Такая позиция изложена в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 2950 от 26.03.2009. Однако, требования современной действительности привели к необходимости уточнения указанного положения. Поэтому Федеральным законом от 12.03.2014 № 35-1537 ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁹ статья 1236 ГК РФ была дополнена пунктом 1.1, указывающим на то, что лицензиар не вправе сам использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации в тех пределах, в которых право использования такого результата или такого средства индивидуализации предоставлено лицензиату по договору на условиях исключительной лицензии, если этим договором не предусмотрено иное. Появление подобного правила вполне логично, так как помогает регулировать вопрос конкуренции между субъектами одного договора. В рамках лицензионного договора можно передавать право пользования коммерческим обозначением или определенные способы его использования как средства индивидуализации коммерческого предприятия (коммерческой

²⁹ Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ (ред. от 23.05.2018) «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31. Ст. 1236

деятельности) в отрыве от принадлежащего владельцу коммерческого обозначения имущественного комплекса предприятия. При этом лицензиат не обременен дополнительными обязательствами по соблюдению требований правообладателя, не относящихся к непосредственному использованию средства индивидуализации (оформление помещений, правил обслуживания, ассортимента товара или услуг и пр.), хотя ничто не запрещает включить эти требования в договор, если обе стороны заинтересованы в его заключении именно на таких условиях. Поэтому этот вид договора, содержащий меньше императивных норм, установленных законодательством, более интересен для потенциально желающих приобретать / предоставлять права на коммерческое обозначение, что упрощает его гражданско-правовой оборот.

Интересным и удобным нововведением в области правового регулирования коммерческих обозначений мог бы стать правовой режим открытой лицензии, во многом схожий по регулированию с положениями патентного права (ст. 1368 ГК РФ) и авторского права (п. 5 ст. 1233 ГК РФ). Правообладателю следовало бы предоставить право сделать публичное заявление неопределенному кругу лиц о предоставлении любым лицам (с ограничениями, установленными п. 1 ст. 1538 ГК РФ, т. е. коммерческим организациям, некоммерческим организациям, кому предоставлено право заниматься коммерческой деятельностью, и индивидуальным предпринимателям) возможности использовать с уплатой установленного в этом заявлении вознаграждения принадлежащее ему коммерческое обозначение на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока. В течение указанного срока любое лицо сможет использовать данное коммерческое обозначение на определенных правообладателем в заявлении условиях простой (неисключительной) лицензии без заключения договора, но после направления заявления (согласия) о присоединении к договору и уплате вознаграждения (роялти). Заявление правообладатель, как и в случае с объектами авторского и смежного права, мог бы делать путем размещения на официальном сайте

федерального органа исполнительной власти в области интеллектуальной собственности в сети Интернет в порядке, определенном указанным органом.

2.3 Ответственность сторон и особенности защиты прав и законных интересов сторон лицензионного договора

Права и обязанности лицензиара могут быть как общие – т.е. применимые ко всем лицензионным договорам, а также специальные – вытекающие из отдельных видов лицензионных договоров.

К общим правам и обязанностям лицензиара можно отнести следующие: по лицензионному договору основной обязанностью правообладателя (лицензиара) является предоставление другой стороне договора (лицензиату) права использования этого объекта интеллектуальной собственности в установленных договором пределах. Данная обязанность может включать в себя обязанность передачи материального носителя (экземпляра) произведения. Лицензиар обязуется предоставить результат интеллектуальной собственности, имеющий объективное выражение. Например, предоставить рукопись на бумажном носителе или в электронном виде.

При передаче права использования изобретения, полезной модели, промышленного образца, лицензиар передает лицензиату на материальных носителях необходимые схемы, чертежи, объяснения, которые необходимы для использования данных объектов интеллектуальной деятельности и т.д.

Воздерживаться от каких-либо действий, способных затруднить использование произведения лицензиаром в течение срока действия лицензионного договора.

Вправе требовать от лицензиата выплаты обусловленного договором вознаграждения (если только договором не предусмотрена безвозмездность

отношений). По мнению Н.Абрамовой уступая исключительное право на произведение, правообладатель (лицензиар) должен сообщить правопреемнику состоит ли он в правоотношениях по поводу использования данного произведения третьими лицами, в т.ч. об всех действующих лицензионных договорах в отношении такого произведения.³⁰ Такая обязанность в четвёртой части ГК РФ прямо не закреплена, но прямо вытекает из положений ст. 460-462 ГК РФ.

В случае заключения простого (неисключительного) лицензионного договора, за лицензиаром сохраняется право выдачи лицензий другим лицам. Лицензиар не вправе сам использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации в тех пределах, в которых право использования такого результата или такого средства индивидуализации предоставлено лицензиату по договору на условиях исключительной лицензии, если этим договором не предусмотрено иное.

Лицензиар, предоставивший открытую лицензию, вправе в одностороннем порядке полностью или частично отказаться от договора (пункт 3 статьи 450), если лицензиат будет предоставлять третьим лицам права на использование принадлежащего лицензиару произведения либо на использование нового результата интеллектуальной деятельности, созданного лицензиатом на основе этого произведения, за пределами прав и (или) на иных условиях, чем те, которые предусмотрены открытой лицензией.³¹

Лицензиар вправе в одностороннем порядке отказаться от лицензионного договора и потребовать возмещения убытков, причиненных расторжением такого договора при нарушении лицензиатом обязанности уплатить лицензиару в установленный лицензионным договором срок вознаграждение за предоставление права использования произведения науки,

³⁰ Гаврилов Э. П. О форме договоров, касающихся распоряжения исключительными правами // Хозяйство и право. 2013. № 8.С. 158.

³¹ Войниканис Е. А. Правовые аспекты лицензий // Гражданин и право. 2015. № 9.С.139.

литературы или искусства либо объектов смежных прав. При этом указанное право на односторонний отказ от лицензионного договора и на возмещение причиненных его расторжением убытков не зависит от продолжительности допущенной просрочки. По издательскому лицензионному договору лицензиар может отказаться в одностороннем порядке от лицензионного договора и потребовать возмещения убытков, причиненных его расторжением при существенном нарушении лицензиатом обязанности лицензиатом выплатить лицензиару в установленный лицензионным договором срок вознаграждение за предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Лицензиат, как и лицензиар, обязан информировать контрагента о произведенных им усовершенствованиях, улучшений относительно патентов, а также продукции, выпускаемой по лицензии, специальной продукции. Также лицензиат обязан соблюдать режим коммерческой тайны. Ранее было сказано, что у лицензиара по данным видам лицензионных договоров возникают ряд специфических обязанностей. Соответственно, у лицензиата есть корреспондирующие им права, как то: требовать от лицензиара обеспечения сохранения в силе патента, на основе которого предоставлена лицензия, обеспечения технической осуществимости производства продукции по лицензии (например, предоставление реально действующих чертежей, схем и т.п.), а в случае соблюдения лицензиатом технических условий и инструкций лицензиара, он вправе требовать обеспечить возможность достижения показателей, которые были предусмотрены договором.

По лицензионным договорам о предоставлении права использования ноу-хау у лицензиата возникает ряд прав, корреспондирующих обязанностям лицензиара. Так, лицензиат вправе требовать от лицензиара передачи ему необходимых материалов и документов, касающихся содержания ноу-хау и условий его применения, требовать оказания

технической поддержки. Также в случае указания в договоре, лицензиат вправе требовать поставки лицензиаром необходимых для использования ноу-хау оборудования, узлов и материалов.

У лицензиата, как и лицензиара, есть обязанность сохранять конфиденциальность секрета производства до прекращения действия исключительного права на него. Обязанность эта остается и в том случае, если лицензионный договор прекратит свое действие до прекращения действия исключительного права на ноу-хау (п. 3 статьи 1469 ГК РФ). Данная обязанность возникает у лицензиата сразу при получении информации по переданному ноу-хау, т.е. ему стал известен, раскрыт секрет производства. Лицензиат вправе требовать от лицензиара сохранения конфиденциальности секрета производства в течение всего действия такого лицензионного договора.

Важной обязанностью лицензиата по лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака является обязанность обеспечения соответствия качества производимых или реализуемых им товаров, которые снабжаются лицензионными товарными знаками, требованиям к качеству, устанавливаемым лицензиаром. Лицензиар желает, чтобы один или несколько его лицензиатов не снижали качество товаров и тем самым способствовали сохранению надлежащей деловой репутации самого лицензиара».

Поскольку для обеспечения этой обязанности лицензиару предоставлено право осуществления контроля за исполнением (п. 2 статьи 1489 ГК РФ), то можно говорить, что у лицензиата возникают обязанности не препятствовать, содействовать осуществлению такого контроля, например, предоставлять выпускаемую продукцию, снабжаемую лицензионным товарным знаком, для проведения контроля качества, участвовать в проводимом лицензиаром аудите качества и т.п.

Как было сказано выше, лицензиат имеет право использовать объект интеллектуальной собственности с учетом некоторых ограничений. А именно: по объему прав; по территории; по срокам. Первое ограничение означает, что лицензиат может использовать объект интеллектуальной собственности только тем способом, который определен в договоре. Например, только для производства товаров и услуг или для хранения и продажи товаров и т.д. Иначе ему придется возмещать лицензиару убытки из-за неправомерного использования объекта. Ограничение прав лицензиата по территории означает, что он вправе использовать объект интеллектуальной собственности только на указанной территории.

Приобретая по лицензионному договору права на использование объекта интеллектуальной собственности, лицензиат обязан соблюдать все личные неимущественные права лицензиара. Например, при заключении лицензионного договора, предоставляющего право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, лицензиат обязан соблюдать право авторства «изобретателя» на такое изобретение, полезную модель, промышленный образец. По лицензионным договорам, предоставляющим право использования других объектов интеллектуальной собственности у лицензиата может быть обязанность соблюдать и другие личные неимущественные права лицензиара, как то право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на неприкосновенность произведения, право на защиту фонограммы от искажения и т.д. Аналогично правам и обязанностям лицензиара, применительно к правам и обязанностям лицензиата имеются существенные особенности в лицензионных договорах, регулирующих использование отдельных объектов интеллектуальной собственности.³²

У лицензиата по лицензионным договорам, предметом которых выступают авторские или смежные права, равно как и по другим имеется

³² Витко В. С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора// Российская юстиция. 2007. № 14.С.189.

обязанность по уплате вознаграждения лицензиару. Однако она имеет определенные отличия от общих правил, о чем уже было сказано ранее. Согласно п. 4 статьи 1237 ГК РФ в случае неуплаты лицензиатом лицензиару в установленный договором срок вознаграждения, лицензиар может отказаться от договора в одностороннем порядке и потребовать возмещения убытков. В таких лицензионных договорах обычно специально подчеркивается, что лицензиат обязан соблюдать все авторские права, т.е. личные неимущественные права лицензиара. Дополнительной обязанностью лицензиата по издательскому лицензионному договору является обязанность начать использование произведения не позднее срока, установленного в договоре. При отсутствии в договоре конкретного срока, использование должно быть начато в срок, обычный для данного вида произведений и способа их использования (п. 126 статьи 1287 ГК РФ).

На практике, в таких лицензионных договорах также встречаются и иные дополнительные обязанности лицензиата. Так, часто встречается обязанность привлечь автора к работе по подготовке произведения к использованию. Как уже отмечалось, автор должен по требованию лицензиата содействовать выпуску произведения в свет. В издательском договоре на литературное произведение обычно указывается, что автор обязуется по требованию издательства читать корректуру. Но вместе с этим, обычно указывается, что и издательство обязуется предоставлять автору по его требованию возможность читать корректуру.

По лицензионным договорам о предоставлении права использования ноу-хау: у лицензиата возникает ряд прав, корреспондирующих обязанностям лицензиара. Так, лицензиат вправе требовать от лицензиара передачи ему необходимых материалов и документов, касающихся содержания ноу-хау и условий его применения, требовать оказания технической поддержки. Также в случае указания в договоре, лицензиат

вправе требовать поставки лицензиаром необходимых для использования ноу-хау оборудования, узлов и материалов.

Как было отмечено в предыдущем разделе работы, у лицензиата, как и лицензиара, есть обязанность сохранять конфиденциальность секрета производства до прекращения действия исключительного права на него. Обязанность эта остается и в том случае, если лицензионный договор прекратит свое действие до прекращения действия исключительного права на ноу-хау (п. 3 статьи 1469 ГК РФ). Данная обязанность возникает у лицензиата сразу при получении информации по переданному ноу-хау, т.е. ему стал известен, раскрыт секрет производства.

Лицензиат вправе требовать от лицензиара сохранения конфиденциальности секрета производства в течение всего действия такого лицензионного договора.

Важной обязанностью лицензиата по лицензионному договору о предоставлении права использования товарного знака является обязанность обеспечения соответствия качества производимых или реализуемых им товаров, которые снабжаются лицензионными товарными знаками. Поскольку для обеспечения этой обязанности лицензиару предоставлено право осуществления контроля за исполнением (п. 2 статьи 1489 ГК РФ), то можно говорить, что у лицензиата возникают обязанности не препятствовать, содействовать осуществлению такого контроля, например, предоставлять выпускаемую продукцию, снабжаемую лицензионным товарным знаком, для проведения контроля качества, участвовать в проводимом лицензиаром аудите качества и т.п.

Специфика ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по лицензионному договору о предоставлении права использования произведений зависит от характера прав и положения сторон в договоре. В случае, если по лицензионному договору одной из сторон выступает автор, то ответственность автора (лицензиара), с одной

стороны, и ответственность пользователя (лицензиара) с другой стороны, не совпадают между собой.³³

Если по лицензионному договору автор не исполняет обязательство либо исполняет его ненадлежащим образом он, несёт ответственность при наличии вины в нарушении договорных обязательств (п.1 ст. 401 ГК РФ). Отсутствие вины доказывается лицом, которое нарушило обязательство, т.е. автор, нарушивший обязательство по лицензионному договору, предполагается виновным до тех пор, пока не докажет свою невиновность. Форма вины и её степень на размер ответственности автора не оказывает влияния, имеет значение только факт наличия виновных действий. Если же автор принял все меры для надлежащего исполнения обязательства, он освобождается от ответственности.

Лицензионный договор может выполнять функцию предотвращения злоупотребления правом и именно функцию санкции в отношении патентообладателя за неисполнение им своей обязанности по использованию запатентованного результата, когда в имущественном обороте недостаточно продукции, производимой на основе изобретения, полезной модели, промышленного образца или селекционного достижения. Нормой пункта 3 статьи 1252 ГК РФ предусматривается, что за нарушение исключительного права в случаях, предусмотренных законом, правообладатель вместо возмещения убытков вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации. Компенсация как мера ответственности предусмотрена только за нарушение исключительного права в отношении произведений (ст. 1301 ГК РФ), объектов смежных прав (ст.1311 ГК РФ), объектов патентных прав (ст. 1406.1 ГК РФ), товарных знаков и наименования места происхождения товаров (ст. 1515 и 1537 ГК РФ), а также за удаление информации о правообладателе или нарушение технических средств защиты доступа к

³³ Абрамова Н. Лицензионный договор. Некоторые правовые аспекты распоряжения исключительным правом на произведение // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права.2011.№ 2.С.147.

охраняемому объекту (ст. 1299; 1300; 1309 и 1310 ГК РФ). При этом правообладатель освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации за неправомерное использование объекта интеллектуальной собственности должен определяться исходя из необходимости восстановления имущественного положения правообладателя. Зачастую, как указывает профессор Л.А. Новоселова, расчет компенсации за нарушение одним действием прав на несколько результатов, принадлежащих одному правообладателю, порождает в стоимостном ее выражении «мультипликационную ответственность», что никак не соответствует компенсационному характеру гражданско- правовой ответственности и влечет неосновательное обогащение правообладателя.³⁴

В то же время Конституционный Суд Российской Федерации в своем постановлении от 13 декабря 2016 года № 28-П подтвердил непротиворечие положениям Конституции Российской Федерации норм ГК РФ, предусматривающих применение компенсации за нарушение исключительного права. Безусловно, разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации побуждают юридическое сообщество к доктринальному осмыслению института гражданско- правовой ответственности за нарушение исключительного права и внесению предложений о соответствующих законодательных изменениях. Конституционный Суд Российской Федерации компенсацию в двукратном размере стоимости товара или права определил как штрафную меру ответственности. В гражданском праве допустим штрафной характер ответственности, когда она предусмотрена договором или законом (абз. 2 п. 1 ст. 394 ГК РФ), и в таком случае взысканию подлежат и неустойка, и убытки. Применительно к лицензионному договору как средству расчета компенсации следует отметить, что двукратный размер стоимости права использования не следует рассматривать в качестве штрафного характера ответственности. Так, если на основании решения суда

³⁴ Близнец И. А. Авторское право и смежные права : учебник / И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев ; под ред. И. А. Близнеца. – М. : Проспект, 2016. С.178-180.

с нарушителя взыскивать в пользу правообладателя для восстановления его имущественного положения только однократную стоимость права использования, то такой размер возмещения не окажет воспитательного действия на нарушителя. В такой ситуации, по существу, нарушителя понуждают приобрести стоимость лицензии, но уже после нарушения им исключительного права. О.С. Иоффе отмечал, что «понуждение к надлежащему исполнению обязательств нельзя считать мерой ответственности, обязанность реального исполнения вытекает непосредственно из самого обязательства. И если бы только ею ограничивались последствия правонарушения, это было бы равносильно полной безответственности нарушителя, который как до, так и после нарушения нес бы одну и ту же обязанность – выполнить принятое на себя обязательство. Поскольку ответственность всегда составляет определенный вид имущественных или личных лишений, она должна выражаться в каком-то дополнительном бремени, тем самым вызывая для нарушителя определенные отрицательные последствия».³⁵ Двукратная стоимость права использования как раз и возлагает на нарушителя дополнительное бремя, связанное с неисполнением нарушителем обязанности, в частности, не использовать охраняемый результат или использовать его только по разрешению правообладателя. Так, например, в постановлении стоимость лицензионного договора, который истец ранее заключал для предоставления права пользования товарным знаком, была расценена судом как убытки в виде неполученного дохода при несанкционированном использовании товарного знака, принадлежащего истцу. Полагаем, что компенсация, рассчитанная как двукратная стоимость права, подлежит применению только к изготовителю продукции на основе охраняемого результата. Поскольку способ защиты нарушенного права зависит от существа такого права и характера нарушения (п. 1 ст. 1250 ГК РФ), выбор способа расчета

³⁵ Гаврилов Э. П. О форме договоров, касающихся распоряжения исключительными правами // Хозяйство и право. 2013. № 8. С. 45.

компенсации, применяемой к последующим нарушителям, должен определяться с учетом характера совершенного ими нарушения.

Полагаем, что институт применения компенсации за нарушение исключительного права, безусловно, требует доктринальной проработки и дополнительного законодательного усовершенствования. Тем не менее двукратная стоимость лицензионного договора в качестве средства расчета компенсации вполне отвечает целям гражданско-правовой ответственности при нарушении исключительного права. Защита прав правообладателя еще одна функция, которую, по нашему мнению, может выполнять лицензионный договор, – это защита прав правообладателя (как превентивный способ). Такой способ защиты и выполняемая им функция напрямую не закреплены в ГК РФ, однако они следуют из содержания законодательства и логики развития процессуального законодательства на современном этапе. Согласно пункту 1 статьи 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются предусмотренными гражданским законодательством способами с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения.

Способы, применимые для защиты интеллектуальных прав, указаны в статьях 1250–1252 ГК РФ. Среди способов защиты исследователи выделяют способы самозащиты, применяемые до нарушения права (превентивные меры), отмечая при этом, что применение таких способов зависит от конкретной юридической ситуации. К таким способам защиты интеллектуальных прав, в частности, можно отнести предупредительную маркировку, технические средства защиты и т. д. При этом добавим, что они применимы для защиты определенного конкретного интеллектуального права в конкретной ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования были решены поставленные задачи. Легальное понятие лицензионного договора закреплено в п.1 ст. 1235 Гражданского кодекса РФ. Исходя из легального определения можно сделать вывод о том, что лицензионный договор является: консенсуальным – для его совершения достаточно согласия сторон; двусторонним – права и обязанности возникают и у лицензиара и у лицензиата, срочным – заключается на определённый срок.

Хотя лицензионный договор имеет отдельные черты различных видов договоров, но всё-таки имеет свою специфику, что позволяет сделать вывод о том, что это самостоятельный вид гражданского договора.

Большинство лицензионных договоров являются коммерческими договорами, поэтому за разрешение использовать объект права интеллектуальной собственности предусматривается выплата определенного вознаграждения, которое называют "цена лицензии". Мировой опыт торговли лицензиями дает возможность обобщить основные принципы расчета цены лицензии. Но необходимо помнить, что какое-либо нововведение реально будет стоить ровно столько, за сколько собственнику удастся его продать или сколько потенциальный лицензиат сможет его купить. Как правило, инициативой в установлении цены лицензии владеет собственник прав (лицензиар), даже если потенциальный лицензиат первым производит запрос, ведь именно от продавца лицензии зависит, будет ли предоставляться лицензия. Традиционно именно продавец лицензии, а не покупатель, готовит проект лицензионного договора, который содержит основные показатели и условия, на которых (как он считает) должны составляться взаимоотношения сторон.

Любое нарушение прав владельца патента защищается в судебном порядке, а невыполнение условий заключенного лицензионного договора

становится основанием для подачи иска в суд. Лицензия – разрешение на использование результата интеллектуальной деятельности другим лицом. В практике лицензионной торговли лицензионные договоры принято классифицировать в зависимости от объема передаваемых лицензиату прав. В мировой практике принято рассматривать два вида лицензирования: добровольное и принудительное. В свою очередь, добровольные лицензии классифицируют, как отмечено выше, по объему прав, передаваемых покупателю (лицензиату). В любом случае лицензионный договор представляет собой компромисс интересов лицензиара и лицензиата.

В отдельных видах лицензионных договоров стороны будут конкретизированы. Исходя из п. 6 ст. 1235 ГК РФ, существенными в силу закона, являются: условия о предмете договора, способах использования; цене; специальными - о сроке, территории.

После введения в действие четвертой части Гражданского кодекса РФ и последующих реформ гражданского законодательства повысилось значение лицензионных договоров как способа регулирования права на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Однако, несмотря на наличие в гражданском законодательстве правовых норм, позволяющих выделить в зависимости от порядка заключения и момента возникновения прав и обязанностей консенсуальный и реальный лицензионный договор, на сегодняшний день в науке гражданского права существует несколько различных доктринальных подходов относительно возможности конструкции лицензионного договора по модели реального договора. Это говорит о том, что данная тема исследования не теряет своей актуальности и что развитие гражданского законодательства в сфере защиты интеллектуальных прав не стоит на месте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 103.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 40.
4. Гражданский кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР 11.06.1964 (ред. от 26.11.2001) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 53. Ст. 522.
5. Федеральный закон от 29.12.2015 № 391-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1. Ст. 11
6. Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ (ред. от 23.05.2018) «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31. Ст. 4808
7. Закон РФ от от 09.07.1993 № 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. Ст. 434.
8. Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 Собрание законодательства РФ. 2006. № 7. Ст. 49.
9. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2015 г. № 1416" О государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак

обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора" // СПС КонсультантПлюс.

10. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

11. Информационное письмо Роспатента от 21.04.2010 № 2 О применении положений Сингапурского договора // СПС КонсультантПлюс.

Научная и учебная литература:

12. Абрамова Н. Лицензионный договор. Некоторые правовые аспекты распоряжения исключительным правом на произведение // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2011. № 2.

13. Близнац И. А. Авторское право и смежные права : учебник / И. А. Близнац, К. Б. Леонтьев ; под ред. И. А. Близнаца. – М. : Проспект, 2016.

14. Витко В. С. Гражданско-правовая природа лицензионного договора // Российская юстиция. 2007. № 14.

15. Войниканис Е. А. Правовые аспекты лицензий // Гражданин и право. 2015. № 9.

16. Гаврилов Э. П. О форме договоров, касающихся распоряжения исключительными правами // Хозяйство и право. 2013. № 8.

17. Григорьян Е. Может ли авторский договор быть безвозмездным // Хозяйство и право. 2011. № 4.

18. Гражданское право. Часть вторая: учебник / Под общ. ред. А.Г. Калпина. - М., 2009.

19. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2017.

20. Зенин И. А. Исключительное интеллектуальное право (право интеллектуальной собственности) как предмет гражданского оборота // Законодательство. 2008. № 8.

21. Каминский В. В. Передача авторских прав по договору: дис. ... канд. юрид. наук, М., 2016.

22. Мерзликина Р. А. Имущественные правоотношения, возникающие на основании исключительного права // Юрист. 2016. № 3.

23. Моргунова Е. А. Исключительные и интеллектуальные права на произведение и право на вознаграждение // Законодательство. 2009. № 5.

24. Наумова Е. Вознаграждение лицензиара по лицензионному договору в авторском праве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2010. № 9.

25. Наумова Е. Лицензионный договор как средство регулирования отношений по использованию произведений науки, литературы и искусства // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. №3.

26. Николаева Е. Ю. Правовая характеристика лицензионного договора в сфере интеллектуальной собственности // Гражданин и право. 2009. №5.

27. Огнев В. Н. Понятие и правовая природа лицензионного договора // Гражданское право. 2012. №2.

28. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Изд.: М., 2007.

29. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Курс гражданского права. Изд.: М., 2007.

30. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. 2010.

Материалы судебной практики:

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 г. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

32. Постановление Федерального Арбитражного Суда Московского округа от 26 марта 2010 г. № КГ-А40/1758-10 Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.

33. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 20.03.2014 по делу № А62-699/2011 Документ опубликован не был // СПС КонсультантПлюс.