

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль/специализация))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **Пенитенциарная политика в отношении осужденных к
лишению свободы**

Студент

А.Н. Халинов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.Н. Кабанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019



АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью исследования генезиса пенитенциарной политики в России в широких временных рамках для определения важных закономерностей процесса исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и перспектив ее развития.

Цель исследования – на основе изучения особенностей пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы выработать предложения и рекомендации по ее совершенствованию и обосновать ряд теоретических положений уголовно-исполнительного права для улучшения осуществляемой практики.

Для достижения указанных целей поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть генезис пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы в России;
- изучить соотношение понятий «уголовная политика» и «уголовно-исполнительная политика»;
- исследовать цели и принципы уголовно-исполнительной политики, а также определяющую ее систему факторов;
- исследовать особенности реализации уголовно-исполнительной политики в отношении отдельных видов осужденных к лишению свободы;
- сформулировать предложения по совершенствованию пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы. Общий объем ВКР – 77 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В РОССИИ.....	8
1.1. Пенитенциарная система дореволюционной России.....	8
1.2. Советский период развития уголовно-исполнительной политики..	18
1.3. Уголовно-исполнительная политика в постсоветский период развития общества.....	24
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СОСТОЯНИЕ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	32
2.1. Соотношение понятий «уголовная политика» и «уголовно- исполнительная политика».....	32
2.2. Цели и принципы уголовно-исполнительной политики.....	37
2.3. Система факторов, определяющих уголовно-исполнительную политику.....	42
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ.....	49
3.1. Практика реализации уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях.....	49
3.2. Реализация уголовно-исполнительной политики в отношении женщин, осужденных к лишению свободы.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Российское общество на рубеже XXI в. претерпело гигантские трансформации, обусловленные как социально-политическими, так и экономическими преобразованиями в государстве. Произошедшая трансформация общества затронула все сферы общественной жизни, и потребовала переустройства всех государственных структур, включая изменение методологических основ их деятельности. В этом аспекте были проведены многочисленные преобразования и построена новая модель управления уголовно-исполнительной системой демократической России.

Криминогенная ситуация, сложившаяся в нашей стране, несомненно, стимулирует принятие жестких мер в борьбе с преступностью, в том числе посредством реализации уголовно-исполнительной (пенитенциарной) политики. Уголовно-исполнительная политика, являясь составной частью уголовной и общегосударственной политики страны, представляет собой проводимую государственными структурами, общественными организациями, органами местного самоуправления систему мер, направленных на выработку эффективных форм, методов и средств исполнения всех видов наказания и иных мер уголовно-правового характера, на достижение единых социальных результатов, связанных с предупреждением преступлений и исправлением осужденных.

В целях активизации борьбы с преступностью государство формирует положения пенитенциарной политики, которые базируются на уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве. Благодаря соответствующим правовым нормам законодателем четко определяются основные задачи, принципы и средства, направленные на борьбу с преступной деятельностью.

Реализация превентивных мероприятий и улучшение социально-экономической ситуации в России, разумеется, имеют серьезное значение в

борьбе с преступностью, однако нельзя недооценивать и роль уголовных наказаний, к наиболее строгим из которых относится лишение свободы. В связи с этим необходимо исследовать развитие пенитенциарной политики в России в широких временных рамках для определения важных закономерностей процесса исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и перспектив ее развития, что обуславливает актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с пенитенциарной политикой государства, в том числе в отношении осужденных к лишению свободы, рассматривались многими исследователями, например в работах Б.С. Бикситова, В.К. Дуюнова, А.В. Кокурина, С.И. Курганова, М.В. Минстера, Т.В. Непомнящей, С.В. Пархоменко, Л.Ф. Пертли, В.И. Селиверстова, М.Т. Тащилина, А.Д. Чернова и др. В проведенных исследованиях авторы осуществили определение эффективности лишения свободы как вида наказания, изучили его в различных аспектах, рассмотрели правовое положение женщин в местах лишения свободы.

Тем не менее, несмотря на значимость проведенных исследований, до сих пор пенитенциарная политика в отношении осужденных к лишению свободы комплексно не изучалась, и некоторые проблемы ее реализации остались не решенными. В связи с этим необходимо проведение настоящего исследования, учитывающего последние изменения в уголовно-исполнительной политике государства, что позволит обосновать некоторые теоретические положения и устранить имеющиеся законодательные и научные пробелы.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы.

Предмет исследования – научные представления, правовые нормы, правоприменительная практика, связанные с порядком назначения и исполнения лишения свободы в Российской Федерации.

Цель исследования – на основе изучения особенностей пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы выработать предложения и рекомендации по ее совершенствованию и обосновать ряд теоретических положений уголовно-исполнительного права для улучшения осуществляемой практики.

Для достижения указанных целей поставлены **задачи**:

- рассмотреть генезис пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы в России;
- изучить соотношение понятий «уголовная политика» и «уголовно-исполнительная политика»;
- исследовать цели и принципы уголовно-исполнительной политики, а также определяющую ее систему факторов;
- исследовать особенности реализации уголовно-исполнительной политики в отношении отдельных видов осужденных к лишению свободы;
- сформулировать предложения по совершенствованию пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы.

Методология исследования. В исследовании применялся комплекс общенаучных методов, таких как диалектический метод, методы анализа и синтеза, системный метод, логический метод, а также совокупность частнонаучных методов: формально-юридического, сравнительно-правового, статистического и других методов познания.

Теоретическая значимость исследования заключается в авторских предложениях, развивающих положения уголовно-исполнительного права, касающихся реализации уголовно-исполнительной политики в отношении осужденных к лишению свободы, что может стать основанием для дальнейших научных исследований по данной проблематике.

Практическая значимость работы заключается том, что предложенные выводы и рекомендации могут быть применены для дальнейшего проведения реформирования в части законодательного регулирования применения наказания в виде лишения свободы.

Структура и объем выполненной работы. Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы. Общий объем ВКР – 77 страниц.

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

1.1. Пенитенциарная система дореволюционной России

Современное российское общество переживает сложные социально-политические и экономические трансформации, последствия которых затрагивают разнообразные сферы, в том числе уголовно-исполнительную систему, которая также переживает период реформирования.

Пенитенциарная политика, как часть внутренней и внешней уголовно-правовой политики государства, определяющая принципы и систему наказаний, представляет собой отражение исторического уровня права, степень развитости общественного правосознания, а также гражданского общества.

Посредством сравнительно-исторического метода науки, который является одним из основных инструментов в подходе к изучению уголовно-исполнительной политики России, как к развивающемуся, изменяющемуся во времени явлению, возможно рассмотреть назначение наказания в виде лишения свободы с точки зрения того, как и когда оно возникло, какие главные этапы в своем развитии проходило и каким результатам привело.

Изучение истории пенитенциарной системы России призвано способствовать исследованию проблем, возникающих на разных этапах развития государства в области пенитенциарной политики, определить направление развития научной мысли в такой отрасли, как уголовно-исполнительное право, а также найти пути совершенствования законодательства.

Первым источником, с которого начинается законодательное оформление пенитенциарной политики в России, является Русская Правда. В Правде сложно провести четкую границу между гражданским и уголовным

правом, однако денежные взыскания в пользу князя (например, вира), прообразы современных штрафов, служат чертой, которые отделяют гражданско-правовые нарушения от уголовных. Лишение свободы как вид уголовного наказания, главный правовой источник Древнерусского государства не знал.

Противоправный акт согласно Правде носил название «обида», под значением которой понимается причинение физического, материального или морального вреда. Характерной чертой сборника правовых норм Киевской Руси являлось то, что любой причиненный вред рассматривается как причинение ущерба материального характера, без учета моральных, нравственных мотивов. Такие цели как предупреждение преступления, исправление преступника, Русская Правда перед собой не ставит.

Знаменитый российский историк В.О. Ключевский говорил о том, что древнерусский закон как бы позволяет воровать, грабить, убивать, при этом вред причиненный таким преступлением легко возместим уплатой штрафа¹. Таким образом, можно говорить о некоторой узости взгляда законодателя Древней Руси на пенитенциарную политику своего времени.

После вступления на русский престол Ивана III в 1462 г. разрозненные удельные княжества начали объединение под властью московского государя. Законодательство средневековой Руси подверглось процессу реформирования, затронувшего все сферы общественной жизни.

В уголовном праве Московского государства с конца XV в. термин «обида» вытесняется понятием «лихое дело», под которым понимался уже не ущерб, причиняемый частному лицу или группе лиц, а противоправное деяние, нарушающее интересы государства. Судебники 1497 г. и 1550 г. делают попытки классифицировать преступления на политические, должностные, имущественные, против личности и т.д. В назначении наказаний прослеживается тенденция законодателя не просто покарать

¹ Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. С. 197.

преступника, но и утратить других членов общества. При этом наказания того времени не отличались видовым разнообразием. Роль штрафов постепенно снижается, они начинают выступать в качестве дополнительного вида наказания, на первый же план выходят телесные наказания и смертная казнь.

Судебник 1497 г., принятый Иваном III, не закрепляет положений о тюремном заключении, потому что государство в то время не имело материальной базы для широкого применения наказания в виде лишения свободы. Однако фактически заключение преступников в монастыри и башни имело место. Так русская православная церковь постепенно стала встраиваться в государственную систему исполнения наказания.

Судебник Ивана Грозного, утвержденный Земским собором в 1550 г., развивая положения Судебника 1497 г., впервые законодательно закрепил тюремное заключение, устанавливая его за преступления против правосудия, преступления против судебных должностных лиц, а также за преступления против собственности. В связи с увеличением количества совершаемых преступлений, в ходе губной реформы создаются первые централизованные тюрьмы. Заключение в тюрьму в рассматриваемый период назначалось либо как единственное наказание за совершенное противоправное деяние, либо сопровождалось телесными наказаниями.

Из тюремной изоляции постепенно начинает выделяться новый вид наказания – ссылка, появившаяся как альтернатива лишению свободы в связи с территориальным расширением государственных границ. Ведь именно в XVI в. в ходе завоевательных походов к Руси присоединяются Казанское, Астраханское и Сибирское ханства.

Также впервые в XVI в. получает свое развитие институт пожизненного лишения свободы. В Медыньском губном наказе 1555 г. содержатся статьи, в которых предусматривается пожизненное лишение свободы за разбой –

«кинуть в тюрьму до смерти»¹. По мнению В.А. Рогова, законодательная формулировка Судебника 1550 г. «кинуть в тюрьму» акцентирует внимание на дискредитивном начале этого вида уголовного наказания².

Интересен тот факт, что уже в XVI-XVII вв. пожизненное лишение свободы начинает рассматриваться в качестве альтернативы наказания в виде смертной казни. Сохранившиеся исторические источники Московского государства того времени свидетельствуют о том, что основная масса осужденных к смертной казни была помилована в связи с наличием древнего обычного права – ходатайства высших духовных лиц перед государем за осужденных или опальных. При этом помилованные преступники пожизненно заключались, как правило, в монастырь.

Процесс феодализации страны, обусловленный процессом классовых противоречий, способствовал активизации законодательной деятельности государства. По окончании Смутного времени при царе Алексее Михайловиче Романове в 1649 г. было принято Соборное Уложение, представляющее собой кодифицированный свод правовых актов, чей целью было не только унифицировать правовую и правоприменительную деятельность Российского государства, но и регламентировать разнообразные стороны социальной и политической жизни граждан.

После принятия Уложения, которое установило новую систему преступлений и наказаний, наказание в виде ссылки приходит на замену экзекуции, лишению свободы (в тюрьме) и даже высшей мере наказания. Опала, чье название берется от сравнения гнева правящего государя с «опалюющей молнией», – стала видом ссылки, которая применялась в отношении лиц, попавших в немилость к царю.

Соборное Уложение утверждает новую формулу наказания в виде лишения свободы. Преступник, осужденный на это наказание, помещался в

¹ Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 198.

² Рогов В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV-XVII вв. М., 1995. С. 239.

тюремное заключение до вынесения специального царского указания. Важно отметить, что конкретный срок, таким образом, не указывается, поэтому заключение могло стать для заключенного пожизненным.

Возможность использования труда преступников, осужденных к лишению свободы, впервые закрепляется именно Соборным Уложением, согласно которому преступник, заключенный в кандалы, перемещался на работы, указанные государем¹. Бытовые условия содержания тюрем были очень трудными, условия содержания осужденных не регламентировались, печальное состояние тюрем также усугублялось тиранией тюремной администрации.

Новый виток существенных изменений в системе российского права берет свое начало при воцарении Петра I, первом российском императоре. Законодатель впервые серьезно задумывается о разделении права по отраслевому признаку, при этом устремив особенное внимание развитию права уголовного. Самыми примечательными источниками уголовного законодательства Петровской эпохи были Артикул воинский с кратким толкованием 1715 г. и Морской устав 1720 г.

Петровское законодательство сохранило классификацию преступлений, которая некогда была установлена Соборным Уложением, однако количество видов преступлений по сравнению с предыдущим историческим периодом заметно вырастает. Ужесточается наказание – более разнообразными становятся болевые наказания, увеличивается число статей, которыми в качестве основного наказания устанавливается смертная казнь. Активно развиваются такие наказания, как конфискация имущества (которой, например, был подвергнут ближайший сподвижник Петра I – Александр Меншиков, обвиненный в злоупотреблениях и казнокрадстве), ссылка на галеры (так называемая «плавучая тюрьма», идея которой была заимствована за рубежом, и впервые применена к участникам Стрелецкого бунта 1698 г.),

¹ Соборное уложение 1649 года. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. С. 9-10, 16.

заключение в тюрьму на неопределенный срок и бессрочная каторга. Основными целями наказания того времени были общая и частная превенция, воздаяние за причиненный преступлением ущерб, а также ограждение государства и граждан от преступников путем их изоляции от общества (с возможностью использовать их труд на благо государства).

Уголовное право времени Петра I тяготит к усилению и развитию пенитенциарной политики государства в обеспечении защиты интересов дворянского сословия¹.

Артикул воинский с кратким толкованием 1715 г. закрепляет положение о том, что при строительстве крепостных сооружений, долговременных оборонных укреплений и фортов, разумно использовать труд осужденных к лишению свободы. В российском законодательстве появляется заимствованный с запада такой вид наказания как каторга. Каторжные работы – подневольный труд осужденных, установленный за тяжкие преступления. Каторжный труд, который сначала применялся только на галерах – боевых военных кораблях гребного вида, вскоре приобрел более широкое применение: труд заключенных использовался во множестве сооружений первой половины XVIII в. Таким образом достигалась не только исправительная цель наказания, но и компенсировались государственные расходы на содержание преступников, отбывающих наказание. Несмотря на бурно развивающуюся уголовную политику в знаменательную эпоху Петра I, в стране не были созданы государственные учреждения, которые могли бы контролировать исполнение всех видов наказаний.

В ходе дворцовых переворотов к власти приходит дочь Петра I – императрица Елизавета Петровна. Сенат, высший орган власти, который находился в непосредственном подчинении правящему монарху, представил в 1753 г. императрице доклад, в котором предлагалось уменьшить количество наказаний, изувечивающих людей, и в тоже время расширить возможность

¹ Детков М.Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России. М.: «Вердикт - 1М», 1999. С. 13.

применения безвозмездного труда каторжан¹. Положения доклада были одобрены правящей императрицей. Елизавета Петровна также накладывает мораторий на исполнение наказания в виде смертной казни, основными альтернативами которой становятся тюрьма и ссылка.

Екатерина II в свою очередь устанавливает в Наказе новые цели наказания, среди которых превенция преступлений и исправление преступников выходят на первый план. Также императрица проводит ряд мероприятий по централизации тюремного управления и улучшению быта осужденных к лишению свободы, устройению смиренных, работных и рабочих домов².

Начало XIX в. характеризуется намечающимся кризисом феодально-крепостной системы, что в свою очередь вызвало попытку реформирования внутренних систем государственного аппарата, армии, судебной системы. Необходимость упрочить монархическую идею привела к осознанию, что разобщенность действующего законодательства следует как можно быстрее устранить.

Александр I, принимая престол, полагал, что держава нуждается в преобразованиях: крепостничество и самодержавие казались императору опасным анахронизмом. Однако ни император, ни общество не были готовы к осуществлению этих планов.

Российское законодательство начала XIX в. было многочисленно, запутанно и несистематизированно. В связи с этим императором учреждается специальная комиссия, которой необходимо было разработать новые акты по всем отраслям права. Однако деятельность не принесла ожидаемого результата³. Личностные характеристики, условия времени и политические обстоятельства, при которых Александр I унаследовал власть, не

¹ Минстер М.В., Пархоменко С.В. Правовое положение женщин в местах лишения свободы: исторический, компаративистский, международно-правовой аспекты. Иркутск, 2017. С. 11.

² Фойницкий И.Я. Исторический очерк и современное состояние ссылки и тюремного заключения. Спб., 1878. С. 61.

³ Непомнящая Т.В. Указ. соч. С. 254.

способствовали осуществлению системных преобразований, в которых нуждалась Россия.

Тем не менее, в указанный период издается заслуживающий внимание акт, который разрабатывался под личным контролем реформатора М.М. Сперанского – Устав о ссыльных 1822 г. Этот акт был призван урегулировать правовое положение каторжан и ссыльных. Согласно ему, каторга подразделялась на:

1. срочную, осужденные к которой после отбытия наказания также направлялись на поселение, если иное не было указано в приговоре;
2. бессрочную, которая ограничивалась двадцатилетним сроком обязательных работ. После отбытия осужденный имел право на поселение при том учреждении, где работал, а при невозможности этого мог перейти на вольное жительство в казенные поселения.

Начало Николаевской эпохи знаменуется долгожданной кодификацией российского законодательства, во главе которой стоял Михаил Михайлович Сперанский, заложивший основы юридической науки в России. Комиссией, которой руководил Сперанский, был создан Свод законов Российской империи. Один из томов, пятнадцатый, раскрывал положения уголовного права. Одним из достижений юридической техники свода стало то, что теперь нормы уголовного права были отделены от норм уголовно-процессуального права. Впоследствии Николай I утвердил также «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г., ставшее серьезным успешным результатом кодификационной работы в Российской империи.

Лишение свободы как вид уголовного наказания по-прежнему занимало самое значимое место в пенитенциарной политике государства. На протяжении XIX в. продолжали развиваться исправительные учреждения, которые включали в себя:

1. арестный дом – исправительное учреждение, в которое помещались осужденные по приговору мирового суда, сроком не более трех месяцев.

2. арестантские роты – специальные военно-исправительные части, где отбывали наказание лица, состоявшие в армии и совершившие преступления во время службы. Такие роты характеризовались строгостью режима, а также обязательностью отбывания осужденными трудовой повинности. Впоследствии такие роты были заменены на исправительные арестантские отделения.

3. рабочий дом – пенитенциарное учреждение, целью которого ставилась изоляция от общества преступников, уличенных в краже, грабеже и мошенничестве, сопряженная с принуждением их к труду (заготовка камня, изготовления кирпича, земляные работы – для мужчин, прядильное дело – для женщин).

4. смирительный дом – вид исправительного учреждения, в которое заключали осужденного за нетяжкие преступления.

5. Тюрьма – общее широкое название основной единицы пенитенциарной системы для осужденных к лишению свободы, которая включала такие учреждения как остроги, тюремные замки, пересыльные каторжные тюрьмы и т.д.

По распоряжению тюремной администрации люди низших сословий, такие как мещане и крестьяне, были заняты на общественных работах, список которых был установлен правительством. Люди, которые относились к иным сословиям, могли быть заняты трудом только исходя из собственного желания, и тем видом работы, которая соответствовала их общественному положению.

Состояние тюремных учреждений Российской империи характеризовалось упадком: рост числа осужденных приводил к тому, что арестанты часто содержались без разделения по видам преступлений, в тесных ветхих помещениях, где был высок уровень болезней и смертности.

Уголовное уложение 1903 г., утвержденное Николаем II, продолжает упрочивать повышение значимости наказания в виде лишения свободы. Согласно этому акту предписывалось одиночное содержание заключенных в

камерах, с обязательной трудовой повинностью. Было создано централизованное Тюремное управление, в подчинение которого перешло основное число тюрем. Уложение 1903 г. значительно продвинулось по сравнению с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. (с редакциями 1866 г. и 1885 г.).

К началу XX столетия уголовное право России являлось одной из самых бурно развивающихся отраслей, уровень которой максимально соответствовал достижениям мировой юридической мысли. Лишение свободы к 1917 г. стало одним из основных назначаемых судом наказаний. Однако при этом отметим, что отбывание наказания в виде лишения свободы в рабочем доме или крепости, а также каторга назначались довольно редко, зато лишение свободы в виде заключения в тюрьму, наоборот упрочивает свои позиции. Увеличивается число тюрем, развивается система учета арестантов, идея которой зародилась еще в XVI в., повышается внимание властей к проблеме тюремной организации, происходит юридическое оформление правового положения осужденных¹.

В заключении можно сделать вывод, что отношение к наказанию преступника менялось на протяжении всего исторического развития пенитенциарной политики дореволюционной России. В начале своего оформления к преступнику государство относились чрезвычайно гуманно, но уже к середине XVI в. наблюдается тенденция ужесточения наказания – происходит становление тюремной системы, расширяется список наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества. В период правления Александра II происходит упорядочивание законодательства, смягчение уголовных репрессий и послабление пенитенциарной политики государства. Дальнейшие контрреформы привели к тому, что в начале XX в. повышается значимость наказания в виде лишения свободы. Было создано централизованное Тюремное управление, в подчинение которого перешло

¹ Алексеев В.И. Российская пенитенциарная политика в контексте сравнительно-правового исследования (1879-1917 гг.) // История государства и права. 2015. № 14. С. 10.

основное число тюрем. Лишение свободы к 1917 г. стало одним из основных назначаемых судом наказаний.

1.2. Советский период развития уголовно-исполнительной политики

Под напором революционных событий в марте 1917 г. министр-председатель Временного правительства А.Ф. Керенский совершил «тюремный переворот» – принял Указ о политической амнистии, «во исполнение властных требований народной совести, во имя исторической справедливости и в ознаменование окончательного торжества нового порядка, основанного на праве и свободе»¹.

Также в мае 1917 г. были объявлены: постановление о воинской амнистии и постановление «Об облегчении участи лиц, совершивших уголовные преступления», которые ознаменовали массовое появление на свободе так называемых «керенских птенцов». В результате принятия этих нормативных актов исправительные учреждения значительно опустели, кривая преступности резко подскочила. Но стоит отметить, что осужденные к пожизненному лишению свободы амнистированы не были вплоть до наступления 1920 г.

Октябрьская социалистическая революция ознаменовала не только создание новой государственности и смену политического режима, но и начало формирования совершенно нового права. Советское уголовное право поставило своей целью охрану прав и интересов советского государства, а также его граждан от преступных посягательств.

Руководящие начала по уголовному праву РСФСР были первой попыткой разработки системы наказаний в советском уголовном

¹ Сольц А., Файнблит С. Революционная законность и наша карательная политика. М.: Московский рабочий, 1925. С. 52.

законодательстве. Этим же актом впервые делается попытка дать определение наказания. Согласно Руководящим началам, «наказание – это те меры принудительного воздействия, посредством которых власть обеспечивает данный порядок общественных отношений от нарушителей (преступников)». Этот акт, будучи одним из первых советских уголовно-правовых актов, характеризовался недоработанностью системы наказаний, благодаря которой их перечень был открыт. Следовательно, органы судебной системы были вправе назначать наказания, незакрепленные нормативным актом, а также сочетать их, что приводило к естественным злоупотреблениям.

Первый советский уголовный кодекс – УК РСФСР 1922 г. – видел смыслом наказания, главным образом, способность социальной защиты. Система преступлений стала закладываться уже в первых декретах советской власти, при этом структурированной системы мер наказаний еще не существовало, однако теперь перечень наказаний наконец-то становится исчерпывающим.

Основным видом мест лишения свободы в первые годы советской власти стали исправительно-трудовые дома для осужденных на время, которое варьировалось от шести месяцев до десяти лет. Такие дома размещались в бывших тюремных зданиях, в которых был установлен режим строгой изоляции.

Согласно УК РСФСР 1926 г. лишение свободы, срок отбывания которого варьировалось от одного дня до десяти лет, сопровождалось обязательной трудовой повинностью для осужденных к этому виду наказания. Принципы отбывания наказания в виде лишения свободы содержались в Исправительно-трудовом кодексе от 16 октября 1924 г., согласно которым устанавливались:

1. Обязательность труда;
2. Прогрессивная система применения способов социальной защиты;
3. Классовость как принцип назначения вида учреждения для отбывания лишения свободы;

4. Возможность оказания освобождаемым из мест лишения свободы постпенитенциарной помощи и др.

Одним из важнейших положений Исправительно-трудового кодекса было то, что все учреждения были объединены в систему с различными видами режима:

1. Учреждения для применения мер социальной защиты исправительного характера;

2. Учреждения для применения мер социальной защиты медико-педагогического характера;

3. Учреждения для применения мер социальной защиты медицинского характера;

4. Для военнослужащих могли быть учреждены штрафные части.

Постановление ЦИК и СНК «Об изменении ст. 13, 18, 22 и 38 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик» от 06 ноября 1929 г. закрепило деление наказания в виде лишения свободы на отбывание в исправительно-трудовых лагерях и отдаленных местностях страны на срок от трех до десяти лет и на отбывание в общих местах заключения на срок до трех лет с отбыванием, по общему правилу, в исправительно-трудовых колониях. В связи с принятием вышеуказанного акта резко уменьшился процент применения наказания в виде лишения свободы на короткий срок.

Положение об исправительно-трудовых лагерях, утвержденное 7 апреля 1930 г. Советом Народных Комиссаров СССР, учредило систему ГУЛАГ, которое действовало почти тридцать лет.

Постановление ЦИК и СНК СССР от 08 августа 1936 г. «О дополнении «Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» утвердило, что тюремное заключение должно быть применено в отношении преступников, которые совершили особо опасные посягательства. Постановление закрепило увеличение максимального срока лишения свободы, который вместо десяти лет стал равняться двадцати пяти годам. В

стране к началу 1940-х гг. насчитывалось уже семьсот двенадцать тюрем. В советском государстве с утверждением курса на индустриализацию, с развитием металлургических и энергетических секторов экономики, заключенные массово задействовались на строительстве крупных хозяйственных объектов. Так, труд заключенных ГУЛАГ использовался на строительстве Беломоро-Балтийского канала, Нижнетуломской ГЭС, Кольской железной дороги и многих других крупных объектов и городов. Несмотря на общепринятое мнение, что большинство преступников были осуждены по политическим мотивам – оно является неверным, современные исследования приводят данные, что таких заключенных было меньшинство¹.

В связи с началом Великой Отечественной войны издаются указы, согласно которым досрочно освобождались осужденные, отбывавшие наказание в виде лишения свободы за менее опасные преступления. Впоследствии они перенаправлялись в действующую армию. Стоит заметить, что Директива НКВД № 185 от 29 апреля 1942 г. за такие преступления как измена Родине, бандитизм, шпионаж запрещала освобождение осужденных и направление их в ряды Красной Армии, что было вполне разумным.

В период послевоенного восстановления, а именно с июня 1947 г. по декабрь 1952 г., начинает строго караться хищение государственной собственности. Более девяноста процентов осужденных за этот вид преступления были приговорены к отбыванию наказания в виде лишения свободы, средний срок которого был почти девять лет.

Середина пятидесятых годов ознаменована массовой амнистией осужденных к лишению свободы согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г. «Об амнистии», Постановлениям ЦК КПСС от 12 марта 1954 г. «Об основных задачах Министерства внутренних дел» и от 10 июля 1954 г. «О мерах улучшения работы исправительно-трудовых лагерей и колоний МВД». В процессе реализации положений данных актов

¹ Непомнящая Т.В. Указ. соч. С. 334.

значительно сократилось число мест лишения свободы: было ликвидировано около ста лагерей и полутора тысяч колоний и лагерных подразделений.

В дальнейшем развитие этого процесса регулировалось Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1956 г. «О рассмотрении дел лиц, отбывающих наказание за политические, должностные и хозяйственные преступления».

За три десятка лет после последней кодификации был накоплен большой массив нормативного материала. В 1960 г. был принят УК РСФСР, введенный в действие с 1 января 1961 г. Новый УК РСФСР установил новые сроки лишения свободы – от трех месяцев до десяти лет, а за особо тяжкие преступления – не свыше пятнадцати лет. При этом санкции с короткими сроками всегда имели альтернативную конструкцию. В 60-е, 70-е и 80-е гг. XX в. лишение свободы стало одним из наиболее назначаемых судом наказаний.

Пожизненное лишение свободы не вошло в советскую систему наказаний. Этот вид уголовного наказания в советское время был упразднен в связи с тем, что, по мнению законодателя, не соответствовал принципу гуманизма, не отвечало признакам эффективности для достижения цели социальной защиты, а также не имел под собой экономических предпосылок, которые отвечали бы социалистической модели¹. Несмотря на то, что позднее пожизненное лишение свободы будут рассматривать как альтернативу смертной казни, советская пенитенциарная политика оставалась верна вышеуказанной мысли. Если брать во внимание пенитенциарную политику в отношении осужденных к пожизненному лишению свободы сегодняшнего дня, то с точки зрения советской власти она была бы недопустима. Ведь этот спецконтингент содержится в массе своей на налоги гражданского населения и при этом почти не занят трудом на производстве – нонсенс для советской уголовно-правовой мысли.

¹ Ищенко О.Е. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения // Российский следователь. 2013. № 18. С. 15.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что лишение свободы являлось одним из основных наказаний, предусмотренных системой уголовного законодательства СССР. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г. содержали в себе наиболее значимые положения Общей части, которые впоследствии станут фундаментом для последующих принимаемых кодифицированных уголовно-правовых актов, изданных в советских республиках. В Основных началах определение наказания в виде лишения свободы законодатель не давал, однако предусматривал виды лишения свободы и сроки его отбывания.

Во время массовых репрессий 1930-х годов этот вид наказания применялся органами административной репрессии, судами-тройками НКВД СССР внесудебно. Это было обусловлено как политическими причинами – ликвидацией оппозиционных группировок, так и экономическими мотивами – использованием труда заключенных на стройках крупных объектах. После окончания Великой Отечественной войны, страна, находившаяся в упадке, стремилась к восстановлению народного хозяйства. В период с 1947 по 1958 гг. лишение свободы становится одним из наиболее распространенных наказаний, назначаемых судами. С середины 1950-х годов наметилась тенденция «оттепели», т.е. периода, в котором набирали оборот либеральные политико-общественные тенденции. В свою очередь активизировалась и обновленческая нормотворческая деятельность государства.

После смерти Сталина в 1953 г., пришедший к власти Н.С. Хрущев взял курс не только на развенчание культа личности, но и на налаживание процессов восстановления законности во всех сферах общества, а также на устранение последствий этих нарушений, в том числе в области уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, где эти нарушения представлялись весьма значительными.

27 октября 1960 г. был утвержден новый УК РСФСР. Целями наказания провозглашается не только кара за совершенное преступное деяние, но и исправление, перевоспитание осужденного, а также предупреждение новых

преступлений. По новому кодексу перестают применяться такие виды наказания как изгнание из пределов СССР, объявление врагом народа, поражение прав. Снижается максимальный срок лишения свободы до десяти лет (для преступников-рецидивистов и совершивших особо тяжкие преступления – не свыше пятнадцать лет).

Однако дальнейшие процессы демократизации привели к необходимости пересмотра пенитенциарной политики государства.

1.3. Уголовно-исполнительная политика в постсоветский период развития общества

С распадом СССР и принятием Конституции РФ 1993 г. связывают начало современного этапа развития уголовного законодательства. 13 июня 1996 г. был принят Уголовный кодекс Российской Федерации. Уголовный кодекс содержит различные виды наказания по своей строгости, характеру и особенностям воздействия на осужденного. Суд, учитывая тяжесть совершенного преступления, опасность лица, его совершившего, назначает осужденному соответствующее наказание, которое бы способствовало как его исправлению, так и восстановлению социальной справедливости и предупреждению новых преступлений. Понятие, особенности правового регулирования и порядок исполнения наказания в виде лишения свободы устанавливаются Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами РФ.

Так УК РФ содержит понятие «лишения свободы», смысл которого заключается «в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, или помещения в исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму»¹.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

Исправительными учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы, стали:

1. исправительные колонии;
2. воспитательные колонии;
3. тюрьмы;
4. лечебные исправительные учреждения.

Так как государство должно защищать мир и безопасность своих граждан, соответственно для поддержания порядка необходимо наличие системы, которая в свою очередь должна руководствоваться положениями, основанными на общечеловеческих ценностях и интересах общества.

В тоже время, общими принципами исполнения наказания в виде лишения свободы, распространяющимися на все учреждения уголовно-исполнительной системы, стали:

1. Территориальный принцип отбывания наказания. Согласно этому положению, осужденные к лишению свободы должны отбывать наказание в учреждении, которое находится в границах субъекта РФ, в котором они имели постоянное место жительства. В свою очередь, лица, которые такое жительство не имели, отбывают наказание по месту своего осуждения. Имеет место логичное исключение из этого принципа, под которое обыкновенно попадают такие категории осужденных, как женщины, несовершеннолетние, бывшие работники судов и правоохранительных органов, осужденные иностранные граждане или лица без гражданства. Эти категории обычно отбывают наказание, как правило, на территории другого близлежащего субъекта, где находится соответствующее исправительное учреждение.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ закрепляет список осужденных, территориальный принцип отбывания наказания в отношении которых не действует, это:

- осужденные за преступления, указанные в ч. 4 ст. 73 УИК РФ,
- осужденные при особо опасном рецидиве,
- осужденные к пожизненному лишению свободы,

- осужденные к отбыванию лишения свободы в тюрьме,
- осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы.

2. Принцип отбывания осужденным наказания в одном исправительном учреждении. Это положение, закрепленное в ст. 81 УИК РФ, призвано способствовать более эффективной реализации целей наказания. Таким образом, создается определенный круг условий, который в свою очередь помогает более результативно организовать исполнение наказания в виде лишения свободы, а также появляется возможность применять основные средства исправления преступников посредством проведения комплекса воспитательно-трудовых мероприятий.

При этом имеется разумное исключение, законодательно предусмотрена возможность перевода из одного исправительного учреждения в другое для дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы, в случае:

- болезни;
- угрозы личной безопасности осужденного;
- реорганизации или ликвидации учреждения, в котором отбывает наказание осужденный;
- иных исключительных обстоятельств (к которым можно отнести, например, массовые беспорядки осужденных, вспышку эпидемиологического заболевания, стихийные катастрофы и др.)

3. Принцип отдельного содержания различных категорий осужденных. Этот принцип применяется с целью реализации положений дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, дабы не допустить негативного воздействия более опасных преступников, т.е. тех, чей уровень преступного опыта характеризуется устоявшимися антисоциальными установками, на преступников, чье совершенное преступное деяние было менее опасно, тем самым не допустив передачи преступного опыта. Классификация осужденных, т.е. разделение на группы осужденных

преступников на основе критериев, закрепленных в законе, с учетом степени общественной опасности совершенного преступления, личности, возраста, пола, помогает установить соответствующее правовое положение, условия отбывания и степень изоляции преступников уже на стадии назначения наказания. Принцип раздельного содержания осуществляется следующим образом: либо посредством направления преступников в учреждения различного вида, либо раздельного содержания в одном учреждении. Также, могут выделяться изолированные участки с разными видами режима в одной исправительной колонии.

4. Принцип изменения условий отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного и его отношения к труду. Правовое положение осужденного в течение срока отбывания наказания может меняться как лучшую, так и в худшую сторону в зависимости от его поведения, отношения к трудовым обязанностям, проводимой воспитательной работе, обучению и др. Данный принцип имеет направленность на стимулирование позитивного поведения преступника, отбывающего наказания в виде лишения свободы, т.е. является инструментом реализации такой цели наказания, как исправление осужденного. К положительно характеризующимся осужденным могут применяться различные льготы, улучшение условий отбывания наказания, расширение круга прав, в то время, как к осужденным, которые характеризуются негативно, могут применяться на определенный срок меры взыскания, изменяющие условия содержания в отрицательную сторону (перевод в помещения камерного типа).

В государственном механизме России был создан специальный орган – Федеральная служба исполнения наказания – один из главных органов, осуществляющих государственную пенитенциарную политику непосредственно на практике. ФСИН России, исполняя наказания в виде лишения свободы в соответствии с приговором суда, организует порядок отбывания осужденными наказания, обеспечивает их изоляционное содержание, надзор, контроль за своевременным изменением условий

отбывания, реализуя при этом права и интересы спецконтингента, а также контролируя общественную безопасность.

Согласно докладу Федеральной службы исполнения наказаний о результатах и основных направлениях деятельности 2008-2010 годы, в 1999 г. Россия заняла первое место по числу заключенных в расчете на 100 тысяч гражданского населения. Таким образом, цифра содержащихся под стражей сравнилась с подобной цифрой конца восьмидесятых годов СССР, в состав которого на тот момент входило пятнадцать республик¹.

Уголовно-исполнительная система начала двухтысячных годов характеризуется перенаселенностью мест заключения, эпидемиологическим состоянием развития туберкулеза в исправительных учреждениях, отсутствием должного финансирования и материальной базы.

С 1999 по 2010 гг. принимается 34 федеральных закона и более 40 постановлений Федерального Собрания РФ и Правительства РФ, положения которых имели тенденцию на улучшение положения осужденных к лишению свободы, а также возрастания государственной поддержки пенитенциарной системы в целом. Воплощение положений обновленной правовой базы способствовало сокращению числа осужденных (чьи условия содержания, к слову, также улучшились), увеличению материального обеспечения уголовно-исполнительной системы, а также сохранению рабочих мест государственных служащих и подготовки новых специалистов.

Число лиц к началу 2005 г., находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, составило 763 тысячи, что на треть меньше по сравнению с серединой 2000 года, когда количество заключенных составляло 1 млн. 92 тысяч.

ФСИН России выступала за введение новых видов наказаний, которые могли бы служить альтернативой наказания в виде лишения свободы: так были приняты Федеральный закон от 28.12.2004 № 177-ФЗ «О введении в

¹ Доклад ФСИН РФ о результатах и основных направлениях деятельности на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 20.01.2019).

действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ», Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы».

Благодаря повышенному финансированию, которое по сравнению с концом 1990-х гг. было увеличено более чем в десять раз, была усовершенствована материальная база уголовно-исполнительной системы. В частности были введены новые нормы пищевого довольствия осужденных, а также удалось добиться сдвигов в материально-бытовом обеспечении.

Положительно характеризуется медицинское обеспечение в отношении осужденных. Стала более устойчивой материально-техническая сторона сферы лечения, в частности, удалось обеспечить надлежащими медикаментами больных туберкулезом. Это, в свою очередь, помогло снизить не только уровень заболеваемости, но и смертности в пенитенциарных учреждениях. Статистика говорит сама за себя, в сравнении с уровнем 1999 г. смертность упала в четыре раза, а заболеваемость туберкулезом – в два раза.

Наметилась тенденция совершенствования приемов, способов, средств педагогического образования осужденных, повышения умственного развития осужденных, психологической помощи, воспитательной деятельности. Минобрнауки России передал в ведение уголовно-исполнительной системы 338 профессиональных училища, 300 вечерних образовательных школ и 364 учебно-консультационных пунктов. В этих заведениях обучалось рабочим специальностям около 79 тыс. осужденных, а также проходило обучение свыше 62 тыс. человек. Заочное и дистанционное обучение также получило разработку новых направлений. Все это способствует получению осужденным необходимых профессиональных и трудовых навыков, которые способствовали в дальнейшем их скорейшему внедрению в социум после

отбывания срока наказания. В связи с этим предприятия уголовно-исполнительной системы были преобразованы в производственные мастерские, а также специализированные центры трудовой адаптации.

Психологическая служба пенитенциарной системы также была подвержена реформированию. Согласно докладу о результатах и основных направлениях деятельности на 2010-2012 г. ФСИН России 3,5 тыс. психологов могут предложить соответствующую помощь, как осужденным, так и персоналу учреждений, используя отработанные психологические приемы и методы¹.

С начала двухтысячных годов проводились мероприятия по созданию качественно новой правовой и социально-экономической базы для развития учреждений и органов, которые исполняют наказания, связанные с лишением свободы. В свою очередь это привело к возможности решить имеющиеся проблемы на более высоком уровне, посредством преобразования уголовно-исполнительной системы с помощью применения программно-целевого подхода к их решению.

Федеральная служба исполнения наказаний России как орган, реализующий пенитенциарную политику в государстве при исполнении уголовных наказаний, имеющий направленность на достижение определенных результатов, сформулировал свою миссию, в которую вошли следующие положения:

1. Реализация государственной пенитенциарной политики, исполнение уголовных наказаний в соответствии с законодательством РФ и международными стандартами;
2. Ресоциализация и социально-психологическая реабилитация осужденных;
3. Сокращение постпенитенциарного рецидива преступлений.

¹ Доклад ФСИН РФ о результатах и основных направлениях деятельности на 2010-2012 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 20.01.2019).

Был создан план задач, который определил главный вектор развития пенитенциарной политики. В него вошли следующие положения: необходимость повышать эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы, при этом учитывая тенденцию гуманизации наказаний, последовательно интегрировать в повседневность международные стандарты обращения с осужденными. основополагающими целями также стали: снижение процента возникающего рецидива преступлений лицами, покинувшими пенитенциарные учреждения, укрепление государственного правопорядка, а также завершение реформирования материально-технической базы уголовно-исполнительной системы.

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ, ПРИНЦИПЫ И СОСТОЯНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Соотношение понятий «уголовная политика» и «уголовно-исполнительная политика»

Понятие «политики» впервые было определено древнегреческим мыслителем, учеником Платона, воспитателем полководца Александра Македонского, Аристотелем в четвертом веке до нашей эры. Философ рассматривал политику как искусство управления полисом – особой организацией гражданской общины, с городским центром и сельскохозяйственной территорией.

Политика, также как и право, является одним из регулирующих рычагов, посредством которых формируется государство, возникшее для разрешения социальных проблем. Одной из таких социальных проблем является преступность, которая возникает одновременно с появлением права. И хотя аморальные поступки имели место быть и в первобытном обществе, только право становится мерилom для отделения преступных деяний от непроступных.

Преступность как массовое негативное социально-правовое явление представляет собой угрозу для нормального развития общественных отношений. Поэтому государство стремится выработать соответствующее поведение для противодействия ей, которое отвечало бы принципам законности и справедливости.

При этом отношение к преступности, как к отрицательному социальному явлению, находится в зависимости от исторического уровня развития права, степени развитости общественного правосознания, а также гражданского общества.

Уголовная политика является частью государственной социальной политики, главной целью которой является борьба с преступностью. С ее помощью определяются основные цели, задачи, формы деятельности государственных органов для предупреждения, пресечения совершения преступлений и наказания лиц, их совершивших.

Уголовная политика организуется в соответствии с положениями уголовного законодательства, и охватывает следующие вопросы¹:

1. Создание специальной концепции уголовно-правовой политики, которая определяет приоритетные направления, цели и сущность деятельности государства по противодействию преступности;

2. Разработку содержания и порядка действий по реализации вышеуказанной концепции в борьбе с преступными деяниями, а также асоциальными явлениями, на основании которых она возникает: алкоголизм, наркотическая зависимость, беспризорность и т.д.;

3. Формирование связей для координации и взаимодействия органов, осуществляющих на практике мероприятия по исполнению целей уголовно-правовой политики;

4. Обеспечение государственной деятельности по решению вопросов, связанных с сокращением и ослаблением причин, обуславливающих преступность, путем внедрения выработанных рекомендаций;

5. Совершенствование уголовного законодательства, благодаря которому определенные деяния признаются преступными, а лица их совершившие признаются подлежащими уголовной ответственности и соответствующему наказанию, система которых также устанавливается уголовным законом;

6. Обеспечение эффективности системы исполнения наказаний, главная цель которой состоит в исправлении осужденных лиц;

¹ Побегайло Э.Ф. Уголовная политика современной России: авторская концепция // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия Экономические и юридические науки. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. Вып. 9. С. 8.

7. Создание соответствующих условий для последующей ресоциализации лиц, отбывших наказание за совершенные преступления.

Несмотря на большое количество определений уголовной политики в научной литературе, которые отличаются друг от друга в основном узким или более широким суждением, условимся понимать под ней, следующее: уголовная политика – это такое направление внешней и внутренней государственной политики, с помощью которой определяются и устанавливаются основные задачи, принципы и средства, направленные на борьбу с преступной деятельностью¹.

В политике по борьбе с преступностью можно выделить следующие условные составляющие²:

1. Уголовно-правовая политика в узком смысле – в науке имеет место быть отождествление понятий уголовной и уголовно-правовой политики. Однако будем придерживаться мнения тех ученых, которые считают понятие уголовной политики более широким направлением социальной политики любого государства, а уголовно-правовую политику ее непосредственной частью. Таким образом, уголовно-правовая политика занимается вопросами развития уголовного законодательства, контролем над единообразием его понимания, сообразным закону исполнением правотворческой практики.

2. Уголовно-процессуальная политика – посредством этой политики находят свое непосредственное исполнение нормы уголовно-исполнительного законодательства, которые, в свою очередь, развивают и реализуют правовые положения уголовного законодательства.

3. Пенитенциарная политика – как часть внутренней и внешней уголовно-правовой политики государства определяет направление развития

¹ Наумов А.В. Уголовная политика в области назначения и исполнения наказания: противоречие между законодательным идеалом и практикой // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2009. № 5. С. 3.

² Побегайло Э.Ф. Указ. соч. С. 10.

уголовно-исполнительного права, устанавливает принципы и систему наказаний, а также контролирует практику их исполнения.

4. Профилактическая политика – политика, которая регулирует деятельность по решению вопросов, связанных с предупреждением преступности, ее сокращением и ослаблением причин, обуславливающих преступность.

5. Административно-правовая политика – политика, которая регулируется теми положениями административного законодательства, которые непосредственно направлены на противодействие преступности, а также асоциальным явлениям, на основании которых она возникает.

Таким образом, можно утверждать, что пенитенциарная или уголовно-исполнительная политика и уголовная политика соотносятся как часть и целое. При этом пенитенциарная политика, в свою очередь, определяется особыми субъектами и имеет специальные формы выражения.

В директивной форме, посредством создания и утверждения концепций, дачи официальных оценок деятельности соответствующих и должностных лиц, разнообразных посланиях и поручениях реализуется коррекция правотворческой деятельности в области уголовной и уголовно-исполнительной политики непосредственно Президентом РФ. Однако необходимо отметить, что Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, в свою очередь, была утверждена распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р. Поскольку ранее все концептуальные документы подобного типа принимались Президентом РФ, это не укладывается в классическую схему субъектов и форм определения политики.

В последнее время в связи с произошедшим в рамках административной реформы расширением полномочий, к субъектам определения уголовной и уголовно-исполнительной политики можно отнести и Правительство РФ. Это можно считать неоклассической схемой субъектов определения уголовно-исполнительной политики. Речь о новых формах в

данном случае не идет, поскольку политические установки Правительства РФ выражаются как в директивах, так и в нормативных правовых актах. При этом Правительство РФ остается важным субъектом реализации уголовно-исполнительной политики.

Вторая форма определения пенитенциарной политики – нормативно-правовая. Она характерна для деятельности Федерального Собрания РФ, принимающего законодательные акты. Это классическая схема субъектов и форм определения уголовно-исполнительной политики. Так, за период с 2014 по 2017 гг. было принято более 45 нормативно-правовых актов, согласно докладу Федеральной службы исполнения наказаний о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 гг., положения которых имели тенденцию, исходя из современных правовых реалий, на улучшение положения осужденных к лишению свободы, а также возрастание государственной поддержки пенитенциарной системы в целом.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Преступность как массовое устойчивое социальное явление представляет реальную угрозу для миропорядка и устройства любого государства. В современных реалиях Российского государства такую угрозу представляет организованная, коррупционная и экономическая преступность, характеризующаяся высокой степенью латентности.

В целях активизации борьбы с преступностью государство в ходе проведения социальной политики формирует положения уголовной политики, которые базируются на уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве. В политике по борьбе с преступностью выделяется несколько составляющих: уголовно-правовая политика в узком смысле, уголовно-процессуальная политика, пенитенциарная политика, профилактическая политика, административно-правовая политика. Пенитенциарная или уголовно-исполнительная политика является частью уголовной политики государства по противодействию преступности в широком смысле. При этом она устанавливается

государством, как субъектом, определяющим уголовную и уголовно-исполнительную политики, в форме директив и нормативно-правовых актов.

2.2. Цели и принципы уголовно-исполнительной политики

Цели и принципы пенитенциарной политики – это те основополагающие направления, которые необходимо осуществить в ходе исполнения положений уголовно-исполнительного законодательства.

При этом ч. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ закрепляет следующее цели законодательства в этой сфере:

1. Исправление осужденного, т.е. коррекцию его социального поведения;
2. Предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Закон закрепляет возможность применить к лицу, совершившему преступление, и осужденному по приговору суда наказание, закрепленное в санкции. Таким образом находят свое выражение общая превенция (устрашение всех) и частная (устрашение конкретного субъекта).

Советский ученый-правовед Н.А. Стручков говорил о том, что благодаря целям исправительно-трудовой политики, должно достигаться справедливое возмездие преступнику за содеянное преступное деяние, и в тоже время, благодаря воспитательно-трудовому воздействию, личность такого преступника должна подвергнуться исправлению. Помимо этого профессор отмечал, что помимо перевоспитания, эффективно исполненное наказание влечет предупреждение совершения новых общественно-опасных деяний как лицом, осужденным к наказанию, так и иными лицами¹.

¹ Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970. С. 126-127.

Итак, в качестве целей современной уголовно-исполнительной политики можно выделить:

1. Создание специальной концепции, которая определяет приоритетные направления и сущность деятельности государственных органов по развитию системы исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, с целью восстановления социальной справедливости, исправления личности преступника, его ресоциализации и осуществления положений закона в части общей и специальной превенций.

Концепция также должна охватывать перспективную деятельность в области уголовно-исполнительной политики посредством выработки рекомендаций, перспективных планов и идей, для последующей корректировки долгосрочных проектов.

2. Формирование уголовно-исполнительного законодательства, которое устанавливает принципы и систему наказаний, а также контролирует практику их исполнения. Именно правовая база является основой для установления ответственности за уголовно наказуемое деяние, правомерного применения наказания, а также осуществлению мероприятий, направленных на исправление преступника.

3. Обеспечение безопасности личности в частности, и общества в целом – это одно из приоритетных направлений национальной безопасности, смысл которой выражается в уровне защищенности законных прав и интересов от угроз, связанных с преступностью.

Хотя эта цель не устанавливается нормативно уголовно-исполнительным законодательством, однако она легко выводится логически исходя из сущности уголовной политики, ее направленности на борьбу с преступной деятельностью, представляющей опасность для нормального функционирования общественных отношений.

4. Обеспечение защиты осужденных. В современных правовых реалиях, в качестве приоритетных направлений правоохранительной деятельности, как в российской, так и европейских пенитенциарных системах,

можно выделить: соблюдение прав и законных интересов лиц, осужденных к лишению свободы, гуманизацию уголовно-пенитенциарного законодательства, установление и поддержание оптимального баланса между карательной и исправительной функциями обеспечения исполнения наказания.

5. Минимизация уровня социальной напряженности – в ходе назначения справедливого соразмерного наказания лицу за совершенное преступление, достигается эта цель пенитенциарной политики. Таким образом, восстанавливается социальная справедливость, заглаживается причиненный вред, нанесенный преступным деянием.

6. Содействие достижению социального благополучия и комфорта – эта цель реализуется посредством создания соответствующих условий для последующей ресоциализации и реинтеграции лиц, отбывших наказание за совершенные преступления, в общество.

Принципы пенитенциарной политики – это руководящие начала, положения, идеи, согласно которым осуществляется деятельность государственных органов и должностных лиц, направленная на противодействие преступности. Правовой базой для установления принципов уголовно-исполнительной политики служат Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

Принятый Государственной Думой 18 декабря 1996 г. Уголовно-исполнительный кодекс РФ провозгласил своими принципами: законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциацию и индивидуализации исполнения наказаний, рациональное применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием¹.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ.1997. № 2. ст. 198.

Законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом образуют группу общих принципов, т.е. отправные точки, являющиеся основополагающими требованиями, которыми должны руководствоваться уголовно-исполнительные органы при реализации наказания.

Принцип законности означает то, что все принимаемые нормативно-правовые акты уголовно-исполнительного законодательства должны соответствовать конституционному положению верховенства закона. В тоже время этот принцип закладывает фундамент точного и незыблемого следования букве закона при исполнении наказания органами, входящих в пенитенциарную систему и непосредственно осуществляющих пенитенциарную политику государства, посредством закрепления в УИК РФ основ правового положения осужденных, а также установления контроля над деятельностью соответствующих органов.

Принцип гуманизма также является многоаспектным. Так, его сущность состоит в том, что необходимо соблюдать права и законные интересы лиц, осужденных к отбыванию наказания, они не должны подвергаться пыткам или унижающему обращению. Также этот принцип находит свое отражение в целях уголовно-исполнительного закона, таких как исправление осужденных лиц посредством перевоспитания и проведение мероприятий по их ресоциализации.

Принцип демократизма помогает компенсировать ограниченность прав и свобод осужденных лиц при помощи закрепления в законе норм, которые гарантируют спецконтингенту личную безопасность, право на обращение, свободу совести и вероисповедания. Контроль над исполнением этого принципа достигается при определенной степени открытости деятельности специальных учреждений для общественности, например, с помощью общественных объединений, комитетов, создаваемых при воспитательной колонии и др.

Принцип равенства осужденных перед законом гарантирует отсутствие какой-либо дискриминации по полу, расово-национальной принадлежности, религиозных и иных убеждений. Однако, этот принцип имеет известное ограничение в виде принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, в соответствии с которым происходит разделение групп осужденных преступников на основе критериев, закрепленных в законе, с учетом степени общественной опасности совершенного преступления, личности, возраста, пола, которые помогают установить правовое положение, условия отбывания и степень изоляции преступников уже на стадии назначения наказания.

К отраслевым принципам пенитенциарной политики можно отнести: рациональное применение мер принуждения, рациональное применение средств исправления осужденных, стимулирование правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

Принцип рационального применения мер принуждения заключается в установлении ответственности спецконтингента и порядка применения к осужденным мер взыскания с учетом факторов, устанавливаемых законом. Принцип стимулирования правопослушного поведения, в свою очередь, отражает порядок применения поощрительных мер в отношении осужденных, которые добросовестно относятся к трудовым обязанностям, проводимой воспитательной работе, учебе и др. Согласно принципу рационального применения средств исправления осужденных, в целях реализации таких задач как исправление осужденных в колониях организуется учебно-воспитательный и трудовой процесс, призванный привить честное отношение к труду и учебе, сформировать законопослушное поведение у осужденного, а также дать ему соответствующее профессиональное образование для последующего благоприятного процесса ресоциализации. Принцип соединения наказания с исправительным воздействием, закрепленный в УИК РФ, устанавливает необходимость применения воспитательных мер во время отбывания осужденным наказания.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Цели и принципы пенитенциарной политики – это основополагающие идеи, осуществляемые в ходе исполнения и реализации норм уголовно-исполнительного законодательства. Целями уголовно-исполнительной политики на современном этапе являются: создание специальной пенитенциарной концепции (в директивной форме), формирование уголовно-исполнительного законодательства, обеспечение безопасности личности в частности, и общества в целом, обеспечение защиты осужденных, минимизация уровня социальной напряженности, содействие достижению социального благополучия и комфорта.

Принципы пенитенциарной политики – это особые руководящие начала, исходя из сущности которых происходит осуществление деятельности государственных органов и должностных лиц, направленной на противодействие преступности в части обеспечения эффективности исполнения наказаний. Принципы современной уголовно-исполнительной политики закреплены в УИК РФ, это общие принципы – законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, и отраслевые принципы – рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

2.3. Система факторов, определяющих уголовно-исполнительную политику

Под системой факторов, определяющих уголовно-исполнительную политику, понимаются такие объективные и субъективные явления реальности, которые находясь в непосредственной связи друг с другом и

оказывая взаимное влияние друг на друга, комплексно воздействуют на уголовно-исполнительную систему, а также определяют вектор развития пенитенциарной политики в целом.

Так, на развитие пенитенциарной политики России влияют следующие факторы:

1. Политические факторы;
2. Экономические факторы;
3. Зарубежный и международный опыт в области уголовно-исполнительной политики;
4. Развитие уголовно-исполнительного права и смежных отраслей науки;
5. Духовное и нравственное состояние общества.

Остановимся подробнее на каждом из вышеназванных факторов, сделав попытку раскрыть их содержание и значение.

Политические факторы. Историческо-социальные закономерности развития государственных органов власти, управленческих институтов, системы органов, осуществляющих правосудие, а также политический режим, определяют историю каждого государственного образования.

Отношение к наказанию преступника менялось на протяжении всего исторического развития пенитенциарной политики России – сменялся политический режим, соответственно терпело преобразования уголовно-исполнительное законодательство¹.

Так в начале оформления российской государственности, пенитенциарная политика государства характеризуется гуманностью, но уже в средневековье наблюдается тенденция ужесточения наказания – происходит становление тюремной системы, расширяется список наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества. В середине XIX в., происходит

¹ Пертли Л.Ф. Факторы, влияющие на эволюцию уголовно-исполнительной политики России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 4. С. 21.

упорядочивание законодательства, смягчение уголовных репрессий и послабление пенитенциарной политики государства.

Октябрьская социалистическая революция ознаменовала не только создание новой государственности и смену политического режима, но и начало формирования совершенно нового права, которое ставило своей целью охрану прав и интересов советского государства, а также его граждан, от преступных посягательств. С распадом СССР политический режим сменяется на демократический, а реализация государственной пенитенциарной политики изменяет вектор на законность, гуманизм, справедливость и исполнение уголовных наказаний в соответствии с законодательством РФ и международными стандартами.

Экономические факторы. Экономические отношения – это такие общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления хозяйственной деятельности. Политическая деятельность государства находится в теснейшей взаимосвязи с экономической деятельностью, базируется на ней, и в тоже время регулирует ее. Благодаря развитой экономике, получает и свое развитие пенитенциарная политика государства.

Так, либерализация пенитенциарной политики напрямую зависит от экономических факторов. Благодаря повышенному финансированию совершенствуется материальная база уголовно-исполнительной системы, удается добиваться сдвигов в материально-бытовом обеспечении, в свою очередь это приводит к возможности решать имеющиеся проблемы на более высоком уровне. Становится более устойчивой материально-техническая сторона сферы лечения осужденных, снижается уровень заболеваемости, смертности в пенитенциарных учреждениях, качественно повышается уровень пищевого довольствия лиц, отбывающих наказание, формируется обеспечительная база для осуществления трудовой и учебной деятельности осужденными. Все это способствует в дальнейшем скорейшему благополучному внедрению осужденных в социум после окончания срока назначенного наказания.

Обратный эффект достигается в случае кризиса, упадка экономики, когда пенитенциарная политика также начинает неблагоприятно характеризоваться, являя собой прямое отражение состояния экономического фактора. В этом случае, какие бы гуманистические и демократические принципы не были бы провозглашены государством, они не могут повесомо реализоваться на практике.

Поэтому очевидна необходимость качественной экономической поддержки со стороны государства уголовно-исполнительной системы, благодаря которой она бы могла успешно функционировать, реализуя положения провозглашаемой государственной пенитенциарной политики.

Зарубежный и международный опыт в области уголовно-исполнительной политики. Правовые системы разных стран имеют существенные различия, благодаря которым и происходит их деление по видам, при этом нельзя отрицать того, что имеются и объединяющие факторы, которые соединяют их в единую социальную культуру посредством процессов глобализации. Положительное значение результатов процесса глобализации можно увидеть в том, что границы для экономической, культурной и правовой деятельности становятся все более прозрачными, условными; обратной стороной глобальной интеграции является «национальная дезинтеграция», т.е. утрата национальной самостоятельности.

Таким образом, на фоне развивающихся процессов глобализации, встает вопрос о новых формах международного сотрудничества в области уголовно-исполнительного политики. После 1991 г. в России возникла острая необходимость приведения национального законодательства в области уголовно-исполнительного права в соответствие с международными нормами, закрепляющими основные положения охраны и защиты личности осужденных.

Так, Концепция развития уголовно-исполнительной политики РФ до 2020 года одной из основных своих целей провозгласила развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами

иностранных государств, международными органами и неправительственными организациями. Пенитенциарный опыт зарубежного законодателя помогает выделить как сильные, так и слабые стороны национальной политики, способствует более обстоятельному решению назревших проблем и заполнению пробелов, а также установлению ориентиров, к достижению которых необходимо стремиться в развитии уголовно-исполнительной системы.

Развитие уголовно-исполнительного права и смежных отраслей науки. Значение этого фактора для развития пенитенциарной политики трудно переоценить. Одной из целей уголовно-исполнительной политики является формирование уголовно-исполнительного законодательства, которое устанавливает принципы и систему наказаний, а также контролирует практику их исполнения, то есть правовой базы. Именно уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право является правовой базой для установления ответственности за уголовно наказуемое деяние, цензором для оценки правомерности применения и исполнения наказания, а также правовой основой, согласно идеям которой осуществляются мероприятия, направленные на исправление преступника.

Уголовно-исполнительное право находится в процессе непрерывающегося развития: с целью развития и конкретизации положений УИК РФ принимаются федеральные законы, концепции, иные нормативно-правовые акты и доктрины, которые регулируют определенные общественные отношения в сфере исполнения наказаний.

Так были приняты Федеральный закон от 28.12.2004 № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ», Федеральный закон от 27 декабря 2009 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

Федерации о наказании в виде ограничения свободы», Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», Концепция развития уголовно-исполнительной политики РФ до 2020 года и др.

Духовное и нравственное состояние общества. Рассуждения на тему терминологического многообразия понятия духовной жизни напоминают, по нашему мнению, схоластические рассуждения на тему «сколько ангелов уместится на острие иглы», поэтому условимся понимать под ней такую сферу общественных отношений, суть которой заключается в созидании духовных ценностей и распределении их сообразно духовным потребностям личности. Под нравственностью, которая также имеет не одну сотню дефиниций, определим такую совокупность внутренних душевных качеств индивида, которыми определяется соответствие его поведения социальным нормам.

Какое же влияние имеет этот фактор на пенитенциарную политику? Так собственно суть влияния этого фактора в том, что он тонкой нитью пронизывает развитие и содержание пенитенциарной политики, форму ее проведения, а также определяет характер взаимоотношений между сотрудниками и осужденными. Общество может способно действенно решать национальные задачи в случае создания системы общих нравственных ориентиров. Одной из таких задач является борьба с преступностью. Понятие преступности противоположно по смыслу, как нравственности, так и духовности. В ходе совершения преступных деяний попираются такие понятия как жизнь, здоровье, честь, достоинство и др. Прогрессирующие процессы безнравственности и бездуховности неминуемо ведут к укреплению позиций преступности, что в свою очередь пагубно сказывается на всех общественных отношениях, складывающихся в рамках государства¹.

¹ Первозванский В.Б. О духовности как факторе, определяющем развитие уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 6. С. 8.

Таким образом, определяясь системой разнообразных факторов, которые представляют собой взаимодействующие явления, обуславливающие содержание и перспективы развития правовой базы и системы пенитенциарных учреждений, а также их социальную направленность, пенитенциарная политика строится на основе изучения международного пенитенциарного опыта. Непосредственное влияние на развитие пенитенциарной политики России оказывают политические и экономические факторы, позволяющие разработать и практически применить нормы права по совершенствованию порядка отбывания наказаний и гуманизации условий содержания осужденных лиц.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

3.1. Практика реализации уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях

Впервые в истории России несовершеннолетние стали выступать как субъекты преступного деяния только в начале XVIII в. Воинский Артикул 1715 года говорит о том что «младенец», будучи воришкой, должен быть наказан родителями поркой в целях отучения его от воровства. При этом возраст несовершеннолетнего Артикулом не регламентировался.

Российское уголовное законодательство проделало большой путь, в том числе и в развитии такого института как уголовная ответственность несовершеннолетних. За это время сформировалась система учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы лицами, не достигшими совершеннолетия, материальная база для осуществления ими трудовой и учебной деятельности, а также мощная правовая основа для полноценной реализации пенитенциарной политики в отношении несовершеннолетних в соответствии с международно-правовыми нормами.

Согласно Уголовно-исполнительному кодексу РФ несовершеннолетние, совершившие преступное деяние и осужденные приговором суда к отбыванию наказания в виде лишения свободы, помещаются в воспитательные колонии. Также в воспитательной колонии могут содержаться совершеннолетние до 19 лет, которые помещаются в специально создаваемые изолированные участки в таких колониях.

В воспитательных колониях устанавливается четыре вида условий отбывания наказания, каждый из которых имеет собственные особенности¹:

1. Обычные условия. В таких условиях отбывают наказание осужденные, которые поступили в исправительную колонию (кроме рецидивистов), а также те, кого перевели из других видов условий. Местом проживания в обычных условиях является общежитие. Количество длительных свиданий в год равняется четырем, краткосрочных – восьми.

2. Строгие условия. В этих условиях отбывают наказание осужденные несовершеннолетние, которые уже отбывали срок в виде лишения свободы и которые во время срока совершили умышленное преступное деяние. Также в такие условия помещаются осужденные, признанные злостными нарушителями порядка отбывания наказания, который устанавливается законом. Местом проживания в строгих условиях являются изолированные помещения. Количество краткосрочных свиданий уменьшается до шести, а длительные свидания не полагаются вовсе. При отсутствии взысканий за нарушения режима осужденные могут быть переведены обратно в обычные условия, если при этом добросовестно учатся и трудятся.

3. Облегченные условия. Если несовершеннолетний отбывает наказание впервые и при этом добросовестно учится и трудится, то по прошествии трех месяцев он может быть переведен в облегченные условия. В случае же если такой несовершеннолетний уже отбывал наказание в виде лишения свободы, то его перевод в такие условия возможен только через полгода. Местом проживания в обычных условиях является общежитие. Количество длительных свиданий в год увеличивается до семи, краткосрочных – до двенадцати.

4. Льготные условия. В целях ускорения процессов ресоциализации несовершеннолетнего осужденного, он переводится в льготные условия из облегченных. Местом проживания в льготных условиях может являться как

¹ Брылева Е.А., Гилязов И.Ф. Развитие исправительных учреждений для несовершеннолетних: история и современность // История государства и права. 2015. № 8. С. 21.

общежитие, так и место за пределами колонии (под надзором). Количество краткосрочных и долгосрочных свиданий больше не ограничивается. Отсутствует обязанность носить униформу, а также снимается ограничение на пользование денежными средствами.

Согласно статье 90 УИК РФ все осужденные несовершеннолетние могут получать посылки и бандероли без их количественного ограничения. Что касается материального обеспечения несовершеннолетних осужденных: питания, одежды, средств гигиены, то они предоставляются им на безвозмездной основе.

На 2018 г. в системе учреждений числится всего двадцать три воспитательных колонии, что почти в три раза меньше, если оглянуться на десять лет назад, когда таких колоний было шестьдесят две. Число воспитательных колоний для содержания несовершеннолетних девушек сократилось с трех до двух, что от общей массы колоний составляет 13%.

Соответственно сократился и лимит наполнения воспитательных колоний, количество мест для осужденных в 2018 г. составляет 5 909. При этом среднесписочная численность осужденных от общего количества мест в колониях – 24,4% (1443 человека).

Представляет определенный интерес дифференциация численности осужденных этой категории согласно половозрастным характеристикам. Так согласно данным ФСИН, на конец отчетного периода 2018 г. в воспитательных колониях содержится 1282 человека мужского пола, что составляет 91,9% от общего количества осужденных в рассматриваемый период, и 113 человек женского пола, что составляет 8,1% от указанного контингента.

Согласно статистике, в воспитательных колониях ФСИН России отбывают наказание в виде лишения свободы 189 сирот и лиц до 18 лет, лишенных родительского попечения. Это составляет 13,54 % от числа несовершеннолетних осужденных за 2018 г.

Несовершеннолетние от 14 до 15 лет – самая меньшая по численности категория осужденных к лишению свободы, их всего семьдесят четыре человека (5,3%). Самая большая категория осужденных, находящихся в воспитательных колониях, это те, чей возраст на 2018 г. от 16 до 17 лет, таких лиц – 975, что составляет 69,9% от числа всего спецконтингента. Вторая по численности возрастная категория – от 18 до 19 лет – 24,8% осужденных, 346 человек.

Сроки заключения несовершеннолетних для отбывания наказания в воспитательных колониях также представляют интерес для исследования. Согласно статистическим данным ФСИН России, до двух лет лишения свободы включительно получили 323 человека (23,1%), свыше 2 до 3 лет – 405 лиц (29%), свыше 3 до 5 лет – 416 человек (29,8%), свыше 5 до 8 лет – 224 лица (16,2%), свыше 8 до 10 лет – 27 человек (1,9%). Из указанного числа осужденных, отбывают наказание впервые – 98 % осужденных, и только 2% (27 лиц) отбывают наказание в воспитательной колонии повторно.

Исходя из официальной статистики ФСИН России в части характеристики несовершеннолетних осужденных по видам преступлений, данные выглядят следующим образом:

1. Самые высокие показатели у несовершеннолетних осужденных обнаруживаются за совершение преступлений, связанных с разбоями и грабежами. В 2018 г. доля таких осужденных составляет 23,44% (327 человек). За период с 2006 по 2018 гг. доля осужденных по указанному составу в среднем колеблется от 31,54% (2006 г.) до 23,44% (2018 г.).

2. Кража (ст. 158 УК РФ) – является вторым по популярности составом, за который были осуждены несовершеннолетние. В 2018 г. за кражу были осуждены 204 человека, что составляет всего 12,04% осужденных к общему числу осужденных за указанный год. За период с 2006 по 2018 гг. процент осужденных по указанному составу в среднем колеблется от 25,7% (2006 г.) до 14,62 % (2017 г.), обнаруживая при этом явный спад показателей.

3. На 2018 г. по статье «изнасилование» (ст. 131 УК РФ) было осуждено 168 лиц, что составляет 12,04% осужденных к общему числу осужденных за указанный год. За период с 2006 по 2018 гг. процент осужденных по указанному составу в среднем колеблется от 5,8% (2006 г.) до 8, 2%(2017 г.), что свидетельствует об увеличении числа совершений этого вида преступления.

4. По статье 111 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью) было осуждено 150 лиц (10,75 %) к отбыванию наказания в виде лишения свободы в воспитательной колонии.

5. Самым не популярным составом по статистике среди несовершеннолетних осужденных является «убийство» (ст.105 УК РФ) – в 2018 г. 119 человек были осуждены по этой статье, что составляет 8,53%.

В 2018 г. из воспитательных колоний освободились 646 человек, в том числе из них условно-досрочно, в связи с заменой лишения свободы более мягким видом наказания – 324 человека, то есть чуть более половины.

Уровень нарушений установленного порядка отбывания наказаний (на 1000 человек) вырос по сравнению с 2006 г., когда число лиц отбывающих наказаний было гораздо больше. Если в 2006 г. нарушений насчитывалось 636,2, то в 2018 г. их уже 1420,7, что более чем в три раза выше по показателям. При этом в 2018 г. водворялись в следственный изолятор 588 человек – почти 42% от среднесписочной численности осужденных воспитательных колоний на конец отчетного периода 2018 г.¹ Однако стоит отметить тот факт, что количество злостных нарушений порядка отбывания наказания, в том числе употребление спиртных напитков либо наркотических веществ свелось согласно статистическим данным к нулю.

Усредненный по своим характеристикам криминологический портрет несовершеннолетнего, осужденного к отбыванию наказания в виде лишения свободы, исходя из анализа статистических данных, на сегодняшний день

¹ Статистические данные ФСИН [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:<http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 14.04.2019).

выглядит следующим образом: это граждан России, мужского пола, подросткового возраста от 16 до 17 лет, имеющий неполное среднее образование, осужденный за разбой, грабеж, кражу или изнасилование.

Приказ Минюста России от 06.10.2006 № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» призван развивать положения, заложенные Уголовно-исполнительным кодексом РФ в области организации деятельности исправительных учреждений, в стенах которых отбывают наказание лица, не достигшие совершеннолетия.

В целях реализации таких задач как исправление и перевоспитание несовершеннолетних осужденных, в колониях организуется учебно-воспитательный процесс, призванный привить честное отношение к труду и учебе, сформировать законопослушное поведение у осужденного, а также дать ему соответствующее профессиональное образование для последующего благоприятного процесса ресоциализации¹.

Уровень образования поступивших осужденных характеризуется низкими показателями, педагогической запущенностью. Учеба в отношении несовершеннолетних осужденных осуществляется в общеобразовательных школах и профессиональных училищах, отданных в ведение ФСИН РФ, согласно общим стандартам. Осужденные снабжаются учебниками, дополнительной литературой, которой разрешается иметь при себе до десяти штук, а также газетами. В свободное время заключенным предоставляются неазартные настольные игры, а раз в неделю и в праздничные дни организуется кинопросмотр.

Труд несовершеннолетних осужденных организуется в соответствии с трудовым законодательством РФ. Устанавливается перечень запрещенных работ, например, нельзя трудиться фотографом, водителем, продавцом. При этом осужденные могут трудиться в качестве хозяйственной obsługi

¹ Халилов Р.Н. Социальная реабилитация осужденных к лишению свободы как одно из приоритетных направлений уголовно-исполнительной политики современной России // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 2. С. 107.

воспитательной колонии, однако для этого они должны перешагнуть возрастной ценз в 18 лет.

В случае если несовершеннолетние осужденные характеризуются положительно, честно выполняют свои обязанности в труде и учебе, то к таким лицам могут применяться меры поощрения, например, возможность посещения в сопровождении сотрудника воспитательной колонии мероприятий за пределами колонии, право покинуть исправительную колонию (до восьми часов) в сопровождении близкого родственника, а также право на досрочный перевод из строгих условий в обычные.

Профилактика совершения последующих преступных деяний несовершеннолетними осужденными после отбытия наказания в виде лишения свободы – одна из основных задач учреждений ФСИН. Для этого органами вырабатывается система социальных, правовых, образовательных, психологических и иных мер, способствующих решению поставленной цели.

Так, согласно статье 79 УИК РФ, все осужденные, которые поступают в исправительное учреждение, помещаются в карантинное отделение – это правило относится и к лицам, осужденным отбывать наказание в воспитательных колониях. Основная цель работы этого отделения – в изучении дела поступившего лица, его личностных особенностей, предварительная работа с ним воспитателей, психологов, оперативного состава. В результате проведения бесед, занятий, встреч сотрудников учреждения с осужденным, у последнего должен уменьшаться стресс, формироваться правильные понятия ответственности и наказания за содеянное преступление, а у первых – слагаться план дальнейшей индивидуальной работы с осужденным по его исправлению¹.

Таким образом, необходимо отметить, что воспитательное воздействие на личность осужденного должно совершаться не только собственно в

¹ Полякова Я.Н., Лобачева Л.П. К вопросу об организации работы с осужденными в период их нахождения в карантинном отделении воспитательной колонии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 6. С. 19.

колонии, но тонкой нитью переходить из СИЗО в карантинное отделение, а затем в исправительное учреждение в порядке преемственности.

В свою очередь координацию взаимодействия органов и учреждений системы профилактики при организации работы с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступления, несовершеннолетними, отбывающими наказание в виде лишения свободы, и несовершеннолетними, освободившимися из учреждений уголовно-исполнительной системы, обеспечивают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Основными целями деятельности органов и учреждений системы профилактики являются профилактика совершения несовершеннолетними повторных преступлений, а также создание условий для исправления и ресоциализации несовершеннолетних.

Подготовка несовершеннолетнего, отбывающего наказание в виде лишения свободы, к освобождению начинается воспитательной колонией не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока отбывания наказания либо до предполагаемого срока условно-досрочного освобождения и включает в себя:

1. проведение беседы с несовершеннолетним, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в процессе которой ему разъясняются права и обязанности, а также выясняется, где он намерен проживать, работать, учиться после освобождения из воспитательной колонии;
2. проведение занятий с несовершеннолетним, отбывающим наказание в виде лишения свободы;
3. направление по письменному заявлению несовершеннолетнего, отбывающего наказание в виде лишения свободы, информации в муниципальную комиссию об оказании ему помощи в трудовом и бытовом устройстве по избранному месту жительства;

4. рассмотрение заявлений и принятие соответствующих решений по оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетнего, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

После прибытия несовершеннолетнего, освободившегося из воспитательной колонии, к месту жительства на заседании муниципальной комиссии по месту жительства разрабатывается план индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, освободившимся из воспитательной колонии, в котором предусматривается решение вопросов:

а) об оказании необходимой помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетнего, освободившегося из воспитательной колонии, а также организации досуговой занятости в свободное от учебы или работы время;

б) об оказании несовершеннолетнему, освободившемуся из воспитательной колонии, необходимой правовой, медико-социальной, психологической и иных видов помощи;

в) об оказании помощи несовершеннолетнему, освободившемуся из воспитательной колонии, в решении иных вопросов, направленных на создание условий для исправления и ресоциализации.

Тем не менее, представляется, что данных мер недостаточно для полноценной адаптации несовершеннолетних преступников. Отбывание наказания в виде лишения свободы связано с рядом отрицательных факторов, которые затрудняют социальную адаптацию лиц, освобожденных из исправительных учреждений. Усвоение элементов криминальной субкультуры, ослабление семейных и родственных связей, неумение принимать позитивные решения в различных жизненных ситуациях, настороженное отношение со стороны окружающих на свободе создают освободившимся осужденным значительные трудности, особенно в первые месяцы свободной жизни¹.

¹ Деревич А.Р. Уголовная и уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних // Бюллетень науки и практики. 2018. № 3. С. 290.

В связи с этим необходимо предусмотреть целый комплекс мероприятий, позволяющих адаптировать освободившихся из мест лишения свободы несовершеннолетних осужденных для осуществления нормальной жизнедеятельности. И в этом должны участвовать не только органы местного самоуправления, нужна расширенная государственная поддержка. Для распределения полномочий между органами власти и определения перечня мер социальной адаптации целесообразно принятие соответствующего федерального закона, что позволит выделять на ресоциализацию и реабилитацию несовершеннолетних осужденных средства из бюджетов различных уровней и, в итоге, должно способствовать их возвращению в социум.

Основным содержанием федерального закона о социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, должно быть не просто установление строгого контроля за поведением этих лиц, а главным образом гарантия государственной помощи им в процессе возвращения к нормальной жизни в обществе. Данный закон должен быть наполнен профилактическим содержанием.

Современная уголовно-исполнительная система России находится на рубеже реформ. Несмотря на положительную тенденцию в улучшении качества содержания несовершеннолетних осужденных к лишению свободы, представляется, что пенитенциарная политика государства в их отношении нуждается в корректировке. Полагаем, что необходимо создание принципиально новых исправительных учреждений – воспитательных центров с обычным и усиленным наблюдением, где будет содержаться спецконтингент, осужденный к лишению свободы и не достигший совершеннолетнего возраста. Сотрудники подобных воспитательных центров должны будут найти индивидуальный подход к каждому осужденному в вопросах учебы, труда, воспитательной и психологической работе.

Кроме того, необходимо проведение мероприятий, способствующих повышению психолого-педагогической компетентности сотрудников

воспитательных колоний, а именно проведение региональных и всероссийских учебно-методических сборов, курсов повышения квалификации сотрудников, курсов обучения сотрудников по дополнительным программам и т.д.

3.2. Реализация уголовно-исполнительной политики в отношении женщин, осужденных к лишению свободы

Русская Правда является первым источником, с которого началось законодательное оформление пенитенциарной политики в России. Однако этот источник древнерусского права не выделяет отдельным субъектом преступления женщину (ими могли быть все свободные люди). Женщина в Древней Руси полностью находилась во власти отца, а потом и мужа, которые могли наказывать ее по своему усмотрению (вплоть до убийства).

Судебники 1497 г. и 1550 г. также не выделяют женщину отдельным субъектом, однако круг субъектов расширяется за счет того, что теперь таковым считается и представитель холопского населения. Судебник Ивана Грозного, в свою очередь, впервые законодательно закрепляет тюремное заключение.

Только Соборное Уложение сделало первые шаги к установлению дифференциации уголовной ответственности для женщин. За такие преступные деяния как укрывательство мужа-изменника, мужеубийство, а также прелюбодеяние, Уложением устанавливалась смертная казнь. Но нельзя отрицать того, что имело место также заключение женщин в монастыри и башни.

Все это время правовое положение женщины определялось положением ее мужа. Однако, при Петре I, в 1720 г., женщина получает право расторгнуть

брак, при ссылке ее мужа в Сибирь¹, при том, что до этого она была обязана его сопровождать. Артикул воинский с кратким толкованием 1715 г. закрепляет положение о том, что разумно использовать труд осужденных к лишению свободы. Для осужденных женщин создаются специальные прядильные дома.

Впервые Сенат, высший орган власти, который находился в непосредственном подчинении правящему монарху, занялся вопросом раздельного содержания женщин и мужчин в 1774 г. Предполагалась располагать осужденных к лишению свободы женщин в отдельном здании. Однако на практике это было редкостью.

При Александре I в рамках «Попечительного общества о тюрьмах» были созданы мужские и женские комитеты, целью которых было разрешение вопросов правового и материально-бытового характера содержания осужденных в тюрьмах. М.Н. Гернет писал, что десятки тысяч женщин того времени отбывали наказание в общих тюрьмах, что создавало для женщин новые, добавочные тяготы².

Несмотря на все изменения в законодательстве женский пенитенциарный вопрос так и не был разрешен вплоть до XX в. Октябрьская социалистическая революция изменила это положение. 1 августа 1933 г. Постановлением ВЦИК и СНК был введен в действие Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, согласно которому осужденные женщины и несовершеннолетние стали содержаться отдельно. Положение женщин в местах отбывания наказания в виде лишения свободы несколько облегчилось. Получили правовое оформление условия содержания беременных женщин и женщин, имеющих детей. При этом труд осужденных женщин был тяжел и сообразен мужскому.

Таким образом, можно сделать вывод, что отношение к женщине как субъекту преступления на протяжении всего исторического развития

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Т.2. М., 1994. С. 110, 152.

² Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т. 1: 1762-1825. М.: Госюриздат, 1951. С. 286.

пенитенциарной политики России (до современного этапа) оставалось дискриминационным. Положение женского пола, отбывающего наказание в виде лишения свободы, было ужасающим, характеризовалось почти полной бесправностью и унижением в дореволюционный период. Советское законодательство попыталось регламентировать отдельные пробелы, но в целом быт и труд осужденных женщин оставался тяжелым, что в свою очередь никак не способствовало исправлению личности преступника, а только усугубляло криминальную психологию. Качественные изменения в пенитенциарной политике государства в отношении женщин, осужденных к лишению свободы произошли только с распадом СССР.

По состоянию на 1 октября 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы России согласно статистическим данным отбывают наказание 45967 женщин (-1765 человек по сравнению с 2017 г.). При этом 37028 осужденных женщин отбывают наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях. В СИЗО, а также помещениях, которые функционируют в режиме СИЗО, содержатся 8939 женщин. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 478 детей¹.

Женщины, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в колониях-поселениях и в исправительных колониях общего режима.

В колониях-поселениях осужденные к лишению свободы женщины:

1. Содержатся без охраны, находясь под надзором администрации колонии; могут свободно передвигаться по территории колонии; с разрешения администрации имеют право передвижения за пределами колонии без надзора; имеют право носить гражданскую одежду; могут иметь ценные вещи и деньги, которыми пользуются без ограничения; имеют неограниченные по количеству свидания; могут получать посылки, передачи и бандероли.

¹ Статистические данные ФСИН [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL.:<http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 14.04.2019).

2. Проживают в специальных общежитиях. Если осужденная женщина не нарушает порядка отбывания наказания, то начальник колонии-поселения может разрешить ей проживание со своей семьей, как на территории колонии-поселения, так и за ее пределами, но она должна являться в колонию для регистрации до 4 раз в месяц;

3. Имеют документ, удостоверяющий личность.

В исправительных колониях общего режима устанавливаются следующие условия отбывания наказания:

1. Обычные условия. В таких условиях отбывают наказание осужденные, которые поступили в исправительную колонию (срок нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу), а также те, кого перевели из строгих или облегченных условий. Местом проживания в обычных условиях является общежитие. Количество длительных свиданий в год равняется четырем, краткосрочных – шести. Количество посылок и передач, а также бандеролей равняется шести для каждого вида.

2. Облегченные условия. В случае если у осужденного к лишению свободы отсутствуют взыскания, а также имеется добросовестное отношение к труду, то такие лица могут быть переведены в облегченные условия. Количество бандеролей, а также посылок и передач увеличивается до двенадцати для каждого вида, а также появляется возможность без ограничения использовать денежные средства, имеющиеся на лицевых счетах. При этом осужденные женщины, которые находятся в облегченных условиях, за шесть месяцев до окончания срока наказания могут быть освобождены из-под стражи. Такие осужденные продолжают трудиться под надзором, при этом появляется возможность проживать за границами территории учреждения совместно с семьей.

3. Строгие условия. Если осужденные злостно нарушают режим (употребляют спиртные напитки, неповинутся представителям администрации, изготавливают, хранят или передают запрещенные предметы и

др.), то они переводятся из обычных условий в строгие, из облегченных условий в обычные или строгие. Местом проживания в строгих условиях устанавливаются запираемые помещения. Количество длительных свиданий и краткосрочных свиданий урезается до двух для каждого вида, а количество посылок и передач, а также бандеролей – до трех. Время прогулки ограничивается полутора часами. Разрешается тратить денежные средства, только заработанные в колонии. При отсутствии взысканий за нарушения режима осужденные могут быть переведены обратно в обычные условия. Перевод из одних условий в другие, осуществляется в случае, если осужденный отбыл не менее шести месяцев в данных условиях.

Исходя из официальной статистики ФСИН России в части характеристики осужденных женщин по видам преступлений, можно сделать следующие выводы:

1. Самые высокие показатели осужденных женщин обнаруживаются за совершение преступлений, связанных с наркотиками (ст. 228-233 УК РФ). В 2018 г. на 136029 осужденных доля женщин составляет 11,2% (15268 человек). За период с 2006 по 2018 гг. процент осужденных женщин по указанному составу в среднем колеблется от 18,7 % (2010 г.) до 11,2% (2018 г.), обнаруживая при этом явный спад показателей.

2. На 2018 г. по статьям 105, 107, 108, 109, ч. 4 ст. 111 УК РФ было осуждено 9307 женщин, что составляет 7,5 % осужденных к общему числу осужденных за указанный год. За период с 2006 по 2018 гг. процент осужденных женщин по указанному составу в среднем колеблется от 7,4 % до 8,2%.

3. Кража (ст. 158 УК РФ) является вторым по популярности составом, за который были осуждены женщины. В 2018 г. за кражу была осуждена 4871 женщина, что составляет 6,6% осужденных к общему числу осужденных за указанный год. За период с 2006 по 2018 гг. процент осужденных женщин по указанному составу в среднем колеблется от 6,4 % до 7,5%.

4. Самым непопулярным составом по статистике среди осужденных женщин является хулиганство (ст. 213 УК РФ) – в 2018 г. всего одна женщина была осуждена по этой статье, что составляет 0,3% от общего числа осужденных за указанный год (257 человек). Самый высокий процент судимостей женщин за хулиганство наблюдался в 2006 г. (за период с 2006 по 2018 гг.) – 1,6 % или 97 человек осужденных к общему числу (6063 человека)¹.

Современный круг причин женской преступности характеризуется, прежде всего, низким уровнем материального положения осужденной (поэтому так велико число краж, совершенных женщинами), низким порогом образования, и как следствие отсутствием профессии и работы, заниженными показателями психо-эмоционального развития².

Криминологический портрет женщины, осужденной к отбыванию наказания в виде лишения свободы, исходя из анализа статистических данных, выглядит следующим образом: гражданка России, средний возраст которой от двадцати пяти до тридцати девяти лет, имеющая основное общее образование, безработная. Характерным является то, что почти половина осужденных не состояла в браке³.

Согласно статье 103 УИК РФ осужденные должны быть обязательно привлечены к трудовой деятельности с учетом их половозрастных характеристик, трудоспособности и др. Именно воспитание трудом на протяжении всей истории оставалось одним из основных методов, обеспечивающих исправление личности осужденного. Основная масса осужденных женщин обыкновенно работает на швейном производстве: постельное белье, различная спецодежда, рукавицы – примерный перечень выпускаемой ими продукции.

¹ Статистические данные ФСИН [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 14.04.2019).

² Жилко И.А. Социально-демографическая характеристика осужденных женщин, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в следственных изоляторах // Современное право. 2016. № 4. С. 105.

³ Омельченко О.А. Личность преступниц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в том числе беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 5. С. 16.

Исключением из правила об обязательности трудовой деятельности в рассматриваемой категории лиц являются женщины, возраст которых достиг 55 лет. Кроме указанной категории, осужденные беременные женщины привлекаются по их желанию к оплачиваемому труду и к работам без оплаты труда (т.е. по благоустройству территории исправительного учреждения, не более чем на два часа в неделю в свободное от основной работы время).

Статья 100 УИК РФ «Особенности материально-бытового обеспечения осужденных беременных женщин, осужденных кормящих матерей и осужденных женщин, имеющих детей» содержит основные положения: права, обязанности, законные интересы, согласно которым регламентируется процесс отбывания наказания данного спецконтингента. Так, осужденным женщинам, находящимся в состоянии беременности, во время родов, а также после них полагается необходимое медицинское обеспечение. Согласно п. 35 Приказа Минюста России от 28.12.2017 № 285 «Об утверждении Порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы», работником медицинского учреждения оформляется листок нетрудоспособности для осужденных женщин в связи с беременностью и родами.

Приказ Минюста России от 17.09.2018 № 189 «Об установлении повышенных норм питания, рационов питания и норм замены одних продуктов питания другими, применяемых при организации питания осужденных, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, на мирное время», устанавливает улучшенную систему питания осужденным беременным и кормящим женщинам. По данному приказу обеспечиваются осужденные, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений: беременные женщины, кормящие матери и кормилицы на время кормления ребенка, по заключению врача.

Для женщин, имеющих детей на территории исправительного учреждения, в котором они отбывают срок, могут организовываться дома

ребенка. В таких домах устанавливается соответствующий порядок для возможности нормального содержания ребенка возрастом до трех лет. По закону матери могут свободно общаться со своими детьми в после рабочее время. При этом возможно получить разрешение даже на совместное проживание рядом с ребенком.

Когда ребенок достигает трехлетнего возраста, то с согласия матери он может быть передан родственникам. Однако если женщине до окончания срока остается всего год, то администрация вправе продлить содержание ребенка вместе с матерью, вплоть до ее освобождения. Закон также предусматривает возможность передачи ребенка, достигшего трех лет, в государственные воспитательные учреждения по решению органов опеки и попечительства. Медицинская помощь детям оказывается прямо в доме ребенка, а в случае необходимости – в специализированных медицинских учреждениях.

Тем не менее, как уже говорилось ранее, всего в 13 женских исправительных учреждениях организованы дома ребенка, что чрезвычайно мало. В свою очередь это чревато тем, что осужденные женщины, имеющие детей возрастом до трех лет, могут быть направлены для отбывания срока в исправительное учреждение, далеко находящееся от их непосредственного проживания. Таким образом, возникает отрицательное влияние на и без того ослабленные семейные и социальные отношения осужденной женщины, не говоря о том, что затрудняются процессы исправления осужденной и ее последующей социализации в обществе. Если бы количество домов ребенка соответствовало количеству исправительных учреждений, где отбывают наказание в виде лишения свободы женщины, то такой проблемы бы не возникало.

Однако до сих пор отсутствует законодательно закрепленный комплекс обязанностей осужденной матери заботиться о ребенке, находящемся с ней на территории исправительного учреждения, что, в свою очередь, может приводить к злоупотреблениям полагающимися льготами со стороны

спецконтингента. Также отсутствует надлежащее нормативное регулирование коррекционного процесса поведения женщин, осужденных к отбыванию лишения свободы в сложившейся ситуации, что требует соответствующего внимания законодателя.

В заключении можно сделать вывод о том, что пенитенциарная политика в отношении женщин, осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы России, сделала большой шаг в сторону гуманизации, относительно дореволюционного и советского периода истории. Материально-бытовое, моральное и правовое положение женщин в местах отбывания наказания в виде лишения свободы значительно облегчилось. Были урегулированы вопросы отдельного содержания спецконтингента от остальных осужденных, созданы специализированные учреждения, в которых женщины получили возможность не только отбывать положенное наказание, но и трудиться сообразно их половозрастным характеристикам, таким образом вставая на путь исправления.

Получили свою нормативную разработку вопросы материнства и детства, в рамках которого были определены льготные условия для беременных женщин, кормящих матерей, а также матерей, имеющих детей возрастом до трех лет. В системе уголовно-исполнительных учреждений создаются специальные дома ребенка, в которых содержатся дети осужденных женщин до наступления трехлетнего возраста и где созданы условия для их нормального развития и содержания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лишение свободы в большей степени, чем другие виды наказания, связано с конкретными интересами общества и отдельных граждан. Поэтому все большее внимание уделяется проблемам оптимального использования лишения свободы в борьбе с преступностью.

Лишение свободы как вид наказания применяется судом в случаях, когда совершенное преступление представляет значительную общественную опасность, а виновный не может исправиться и скупить свою вину без применения особых мер воспитательного воздействия. Будучи одной из форм реализации кары, специфической ее формой, реализуемой в отношении лиц, виновных в совершении часто тяжких, исключительной опасности преступлений, лишение свободы служит критерием оценки поведения личности как поведения в высшей степени антиобщественного, исключительно опасного, совершенно неприемлемого в отношениях между людьми. Это и есть его «ниша», его роль, оно нужно именно в этом качестве, и здесь ему пока замены нет. В этой связи наибольшую важность представляет пенитенциарная политика государства по применению данного вида наказания.

На основе проведенного научного исследования автором был сделан ряд выводов.

1. Отношение к наказанию преступника менялось на протяжении всего исторического развития пенитенциарной политики дореволюционной России. В начале своего оформления к преступнику государство относилось чрезвычайно гуманно, но уже к середине XVI в. наблюдается тенденция ужесточения наказания – происходит становление тюремной системы, расширяется список наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества. В период правления Александра II происходит упорядочивание законодательства, смягчение уголовных репрессий и послабление

пенитенциарной политики государства. Дальнейшие контрреформы привели к тому, что в начале XX в. повышается значимость наказания в виде лишения свободы. Было создано централизованное Тюремное управление, в подчинение которого перешло основное число тюрем. Лишение свободы к 1917 г. стало одним из основных назначаемых судом наказаний.

2. В советский период лишение свободы являлось одним из основных наказаний, предусмотренных системой уголовного законодательства СССР. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г. содержали в себе наиболее значимые положения Общей части, которые впоследствии станут фундаментом для последующих принимаемых кодифицированных уголовно-правовых актов, изданных в советских республиках. В Основных началах определение наказания в виде лишения свободы законодатель не давал, однако предусматривал виды лишения свободы и сроки его отбывания.

Во время массовых репрессий 1930-х годов этот вид наказания применялся органами административной репрессии, судами-тройками НКВД СССР внесудебно. Это было обусловлено как политическими причинами – ликвидацией оппозиционных группировок, так и экономическими мотивами – использованием труда заключенных на стройках крупных объектах. После окончания Великой Отечественной войны, страна, находившаяся в упадке, стремилась к восстановлению народного хозяйства. В период с 1947 по 1958 гг. лишение свободы становится одним из наиболее распространенных наказаний, назначаемых судами. С середины 1950-х годов наметилась тенденция «оттепели», т.е. периода, в котором набирали оборот либеральные политико-общественные тенденции. В свою очередь активизировалась и обновленческая нормотворческая деятельность государства.

27 октября 1960 г. был утвержден новый УК РСФСР. Целями наказания провозглашается не только кара за совершенное преступное деяние, но и исправление, перевоспитание осужденного, а также предупреждение новых преступлений. По новому кодексу перестают применяться такие виды

наказания как изгнание из пределов СССР, объявление врагом народа, поражение прав. Снижается максимальный срок лишения свободы до десяти лет (для преступников-рецидивистов и совершивших особо тяжкие преступления – не свыше пятнадцать лет). Однако дальнейшие процессы демократизации привели к необходимости пересмотра пенитенциарной политики государства.

3. В целях активизации борьбы с преступностью государство в ходе проведения социальной политики формирует положения уголовной политики, которые базируются на уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве. В политике по борьбе с преступностью выделяется несколько составляющих: уголовно-правовая политика в узком смысле, уголовно-процессуальная политика, пенитенциарная политика, профилактическая политика, административно-правовая политика. Пенитенциарная или уголовно-исполнительная политика является частью уголовной политики государства по противодействию преступности в широком смысле. При этом она устанавливается государством, как субъектом, определяющим уголовную и уголовно-исполнительную политику, в форме директив и нормативно-правовых актов.

4. Целями уголовно-исполнительной политики на современном этапе являются: создание специальной пенитенциарной концепции, формирование уголовно-исполнительного законодательства, обеспечение безопасности личности, в частности, и общества в целом, обеспечение защиты осужденных, минимизация уровня социальной напряженности, содействие достижению социального благополучия и комфорта.

Принципы пенитенциарной политики – это особые руководящие начала, исходя из сущности которых происходит осуществление деятельности государственных органов и должностных лиц, направленной на противодействие преступности в части обеспечения эффективности исполнения наказаний. Принципы современной уголовно-исполнительной политики закреплены в УИК РФ, это общие принципы – законность,

гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, и отраслевые принципы – рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

5. Под системой факторов, определяющих уголовно-исполнительную политику, понимаются такие объективные и субъективные явления реальности, которые находясь в непосредственной связи друг с другом и оказывая взаимное влияние друг на друга, комплексно воздействуют на уголовно-исполнительную систему, а также определяют вектор развития пенитенциарной политики в целом. На развитие пенитенциарной политики России влияют политические, экономические факторы, зарубежный и международный опыт в области уголовно-исполнительной политики, развитие уголовно-исполнительного права и смежных отраслей науки, а также духовное и нравственное состояние общества.

6. Уголовное законодательство России стремилось к гуманизации правового положения несовершеннолетних осужденных на протяжении всей своей истории, однако только на современном этапе вполне может отвечать этому принципу. Тем не менее, необходимо создавать принципиально новые исправительные учреждения – воспитательные центры с обычным и усиленным наблюдением, где будет содержаться спецконтингент, осужденный к лишению свободы и не достигший совершеннолетнего возраста. Сотрудники подобных воспитательных центров должны будут найти индивидуальный подход к каждому осужденному в вопросах учебы, труда, воспитательной и психологической работы.

7. Отбывание наказания в виде лишения свободы связано с рядом отрицательных факторов, которые затрудняют социальную адаптацию лиц, освобожденных из исправительных учреждений. Усвоение элементов криминальной субкультуры, ослабление семейных и родственных связей, неумение принимать позитивные решения в различных жизненных

ситуациях, настороженное отношение со стороны окружающих на свободе создают освободившимся осужденным значительные трудности, особенно в первые месяцы свободной жизни.

В связи с этим необходимо предусмотреть целый комплекс мероприятий, позволяющих адаптировать освободившихся из мест лишения свободы несовершеннолетних осужденных для осуществления нормальной жизнедеятельности. И в этом должны участвовать не только органы местного самоуправления, нужна расширенная государственная поддержка. Для распределения полномочий между органами власти и определения перечня мер социальной адаптации целесообразно принятие соответствующего федерального закона, что позволит выделять на ресоциализацию и реабилитацию несовершеннолетних осужденных средства из бюджетов различных уровней и, в итоге, должно способствовать их возвращению в социум.

Основным содержанием федерального закона о социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, должно быть не просто установление строгого контроля за поведением этих лиц, а главным образом гарантия государственной помощи им в процессе возвращения к нормальной жизни в обществе. Данный закон должен быть наполнен профилактическим содержанием.

8. Пенитенциарная политика в отношении женщин, осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы России, сделала большой шаг в сторону гуманизации, относительно дореволюционного и советского периода истории. Материально-бытовое, моральное и правовое положение женщин в местах отбывания наказания в виде лишения свободы значительно облегчилось. Были урегулированы вопросы отдельного содержания спецконтингента от остальных осужденных, созданы специализированные учреждения, в которых женщины получили не только возможность отбывать

положенное наказание, но и трудиться сообразно их половозрастным характеристикам, таким образом вставая на путь исправления.

Получили свою нормативную разработку вопросы материнства и детства, в рамках которого были определены льготные условия для беременных женщин, кормящих матерей, а также матерей, имеющих детей возрастом до трех лет. В системе уголовно-исполнительных учреждений создаются специальные дома ребенка, в которых содержатся дети осужденных женщин до наступления трехлетнего возраста и где созданы условия для их нормального развития и содержания.

Однако до сих пор отсутствует законодательно закрепленный комплекс обязанностей осужденной матери заботиться о ребенке, находящемся с ней на территории исправительного учреждения, что, в свою очередь, может приводить к злоупотреблениям полагающимися льготами со стороны спецконтингента. Также отсутствует надлежащее нормативное регулирование коррекционного процесса поведения женщин, осужденных к отбыванию лишения свободы в сложившейся ситуации, что требует соответствующего внимания законодателя.

Представляется, что подготовленные выводы и рекомендации могут стать основой для дальнейших исследований пенитенциарной политики в отношении осужденных к лишению свободы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Текст] // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ [Текст] // СЗ РФ. – 1997. – № 2. – ст. 198.
3. Алексеев В.И. Российская пенитенциарная политика в контексте сравнительно-правового исследования (1879-1917 гг.) [Текст] / В.И. Алексеев // История государства и права. 2015. № 14. С. 9-15.
4. Брылева Е.А., Гилязов И.Ф. Развитие исправительных учреждений для несовершеннолетних: история и современность [Текст] / Е.А. Брылева, И.Ф. Гилязов // История государства и права. – 2015. – № 8. – С. 17-21.
5. Гернет М.Н. История царской тюрьмы. Т. 1: 1762-1825 [Текст] / М.Н. Гернет. – М.: Госюриздат, 1951. – 328 с.
6. Деревич А.Р. Уголовная и уголовно-исполнительная политика в отношении несовершеннолетних [Текст] / А.Р. Деревич // Бюллетень науки и практики. – 2018. – № 3. – С. 286-292.
7. Детков М.Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России [Текст] / М.Г. Детков. – М.: «Вердикт - 1М», 1999. – 448 с.
8. Жилко И.А. Социально-демографическая характеристика осужденных женщин, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы в следственных изоляторах [Текст] / И.А. Жилко // Современное право. – 2016. – № 4. – С. 105-108.
9. Ищенко О.Е. Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России и практика его применения [Текст] / О.Е. Ищенко // Российский следователь. – 2013. – № 18. – С. 14-17.
10. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций [Текст] / В.О. Ключевский. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. – 831 с.

11. Минстер М.В., Пархоменко С.В. Правовое положение женщин в местах лишения свободы: исторический, компаративистский, международно-правовой аспекты [Текст] / М.В. Минстер, С.В. Пархоменко. – Иркутск, 2017. – 87 с.
12. Наумов А.В. Уголовная политика в области назначения и исполнения наказания: противоречие между законодательным идеалом и практикой [Текст] / А.В. Наумов // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Преступление. Наказание. Исправление. – Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2009. – № 5. – С. 3-9.
13. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания. Теория, практика, перспективы [Текст] / Т.В. Непомнящая. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 781 с.
14. Омельченко О.А. Личность преступниц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в том числе беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей [Текст] / О.А. Омельченко // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 5. – С. 15-17.
15. Первозванский В.Б. О духовности как факторе, определяющем развитие уголовно-исполнительной системы [Текст] / В.Б. Первозванский // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 6. – С. 7-12.
16. Пертли Л.Ф. Факторы, влияющие на эволюцию уголовно-исполнительной политики России [Текст] / Л.Ф. Пертли // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 4. – С. 20-22.
17. Побегайло Э.Ф. Уголовная политика современной России: авторская концепция [Текст] / Э.Ф. Побегайло // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. Серия Экономические и

юридические науки. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. – Вып. 9. – С. 6-15.

18. Полякова Я.Н., Лобачева Л.П. К вопросу об организации работы с осужденными в период их нахождения в карантинном отделении воспитательной колонии [Текст] / Я.Н. Полякова, Л.П. Лобачева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 6. – С. 19-21.

19. Рогов В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV-XVII вв. [Текст] / В.А. Рогов. – М., 1995. – 288 с.

20. Соборное уложение 1649 года [Текст] / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. – 444 с.

21. Сольц А., Файнблит С. Революционная законность и наша карательная политика [Текст] / А. Сольц, С. Файнблит. – М.: Московский рабочий, 1925. – 123 с.

22. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью [Текст] / Н.А. Стручков. – Саратов, 1970. – 271 с.

23. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Т.2 [Текст] / Н.С. Таганцев. – М., 1994. – 380 с.

24. Фойницкий И.Я. Исторический очерк и современное состояние ссылки и тюремного заключения [Текст] / И.Я. Фойницкий. – Спб., 1878. – 68 с.

25. Халилов Р.Н. Социальная реабилитация осужденных к лишению свободы как одно из приоритетных направлений уголовно-исполнительной политики современной России [Текст] / Р.Н. Халилов // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 2. – С. 105-108.

26. Доклад ФСИН РФ о результатах и основных направлениях деятельности на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 20.01.2019).

27. Доклад ФСИН РФ о результатах и основных направлениях

деятельности на 2010-2012 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 20.01.2019).

28. Статистические данные ФСИН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 14.04.2019).