

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Особенности уголовной ответственности
несовершеннолетних по УК РФ»

Студент Ю. О. Капустина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель М. Ю. Жирова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.



Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Актуальность темы исследования. Одним из основных направлений деятельности государства является уголовно-правовая охрана несовершеннолетних, защита их законных прав и интересов.

Нестабильность экономической и социальной ситуации приводит к снижению способности государства в полной мере обеспечить достойный уровень жизни и развития всех слоев общества, в том числе одного из наиболее уязвимых слоев, не достигших возраста восемнадцати лет подростков.

Цель данной работы в рассмотрении теоретических и практических аспектов реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе применения норм об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте и назначении им наказания.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность, особенности назначения наказания несовершеннолетним в российском и зарубежном законодательстве; судебная практика по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Методы исследования: историко-правовой, статистический, системно-правовой, системно-сопоставительный, системно-структурный, метод сравнительного анализа, анализ уголовных дел и судебных решений.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних.....	8
1.1. Общие понятия уголовной ответственности несовершеннолетних	8
Глава 2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	15
2.1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, не предусматривающие ограничение свободы	15
2.2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусматривающие ограничение свободы	22
Глава 3. Особенности назначения наказания и освобождения от наказания несовершеннолетних.....	26
3.1. Назначение наказания несовершеннолетним.....	26
3.2. Освобождение от наказания несовершеннолетних	33
Заключение	40
Список используемых источников и литературы.....	43
Приложения	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В РФ несовершеннолетними совершается значительное количество преступлений ежегодно. Так, в 2015 г. несовершеннолетними или при их соучастии совершено 61,8, в 2016 – 53,7, в 2017 – 45,3, в 2018 – 43,6 тысяч преступлений¹.

Вместе с тем, снижается количество несовершеннолетних преступников. Так, в 2017 г. было выявлено в возрасте от 14 до 15 лет – 14900, в возрасте от 16 до 17 лет – 27600 (4,39 % от общего числа осужденных). В 2018 г. было выявлено в возрасте от 14 до 15 лет – 14800, в возрасте от 16 до 17 лет – 26000 (4,38 % от общего числа осужденных)².

Одним из основных направлений деятельности государства является уголовно-правовая охрана несовершеннолетних, защита их законных прав и интересов.

Нестабильность экономической и социальной ситуации приводит к снижению способности государства в полной мере обеспечить достойный уровень жизни и развития всех слоев общества, в том числе одного из наиболее уязвимых слоев, не достигших возраста восемнадцати лет подростков.

Проблема подростковой преступности остро стоит не только в России, но и в иностранных государствах, поэтому нужно четкое законодательное регулирование их уголовной ответственности, а конкретно установление возраста, с которого, по мнению законодателя, ребенок должен в полной мере осознавать характер своих действий и руководить ими.

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности связана с достижением определенного возраста. Частью 1 ст. 20 Уголовного

¹ Федеральная служба государственной статистики: число преступлений совершенных отдельными категориями лиц: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#. (Дата обращения: 08.05.2019)

² Федеральная служба государственной статистики: состав лиц совершивших преступления: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#. (Дата обращения: 08.05.2019.)

кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) такой возраст установлен в 16 лет. Считается, что именно с этого возраста несовершеннолетний способен осознавать фактический характер и общественную опасность деяний, руководить своими действиями и нести за них уголовную ответственность в случае их противоправности.

В части 2 ст.20 УК РФ уголовная ответственность за тяжкие преступления наступает в четырнадцатилетнем возрасте. К таким преступлениям относят умышленное причинение вреда здоровью, изнасилование, убийство, похищение человека, разбой, кражу, вымогательство, грабеж, хищение оружия, угон автомобиля, а также злостное хулиганство.

При формировании перечня, установленного частью 2 ст.20 УК РФ учитывались два критерия: тяжесть деяния и способность осознать в данном возрасте уровень общественной опасности определенных преступлений. У несовершеннолетнего одними из первых возникает представления о недопустимом посягательстве на имущество или насилия.

Факт выделения особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних как самостоятельной главы означает, что в отношении этих лиц нормы об уголовной ответственности применяются с учётом особых положений. Введение в УК РФ таковых особых положений обусловлено социально-психологическими особенностями лиц данной возрастной категории.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы преступности несовершеннолетних и различные аспекты становления уголовного наказания несовершеннолетних в России, проблемы его применения достаточно полно разрабатывались в трудах отечественных и зарубежных ученых-юристов и практических работников. Во многих своих аспектах они освещены в научной литературе как прошлых, так и последних лет. Нашли

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

они свое место в трудах отечественных ученых российских правоведов в области ювенальной юстиции, уголовного права, таких как М.М. Бабаев, Л.И. Беляева, К.А. Бузанов, А.И. Долгова, Г.И. Забрянский, К.Е. Игошев, И.И. Карпец, Ю.А. Кашуба, Л.Л. Крутиков, С.Н. Пономарев, К.К. Сперанский, Е.Г. Тарло, Ю.М. Ткачевский, Н.И. Трофимов, И.Я. Фойницкий, А.Л. Цветинович, Т.М. Чапурко, А.И. Чучаев, М.Д. Шаргородский, Н.Г. Яковлев и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе применения норм об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте и назначении им наказания.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность, особенности назначения наказания несовершеннолетним в российском и зарубежном законодательстве; судебная практика по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Цель данной работы в рассмотрении теоретических и практических аспектов реализации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Для достижения этих целей поставлены следующие задачи:

- дать общую характеристику уголовной ответственности несовершеннолетних;
- проанализировать виды наказаний назначаемых несовершеннолетним;
- рассмотреть порядок назначения наказания несовершеннолетним;
- выявить особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

Нормативная база исследования: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ), международно-правовые акты в сфере противодействия преступности несовершеннолетних, уголовные кодексы некоторых зарубежных государств, другие нормативные акты,

которые регулируют общественные отношения в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних.

Методы исследования: историко-правовой, статистический, системно-правовой, системно-сопоставительный, системно-структурный, метод сравнительного анализа, анализ уголовных дел и судебных решений.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних

1.1. Общие понятия уголовной ответственности несовершеннолетних

Подросткам всегда уделялось особое внимание в любой сфере наук, поскольку это самый сложный возраст в психологическом и физическом смыслах. Борьба с правонарушениями несовершеннолетних является одной из основных предпосылок искоренения преступности в целом.

Для подростков и молодежи характерна повышенная активность, которая может проявляться как с позитивной стороны – научная сфера, техническая направленность, творческая деятельность, так и с негативной – криминализация, наркотизация, которые в свою очередь являются девиантными.

Девиантное поведение – это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам.¹

Детерминантами девиантного поведения психологи выделяют следующие факторы:

1. Трудное детство. Данное понятие включает в себя все проблемы, связанные с семьей. Для одной части трудных подростков – это нехватка внимания от родителей, которые привыкли откупаться подарками и деньгами. Для другой части подростков – это проблемные семьи, где присутствовали такие негативные социальные явления как алкоголизм, наркомания, малая обеспеченность.

2. Медико-биологические факторы. К данной группе относится всё, что связано с наследственностью и генетической предрасположенностью:

¹ Кондратьев М.Ю. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ - 2006 - С. 121.

умственная недостаточность, аномальные черты характера, которые приводят к развитию личности, часто неспособной в полной мере регулировать свое поведение в обществе и другие.

3. Психические факторы. Для рассматриваемого возраста характерны различные характерологические реакции: реакции активного/пассивного протеста, реакция отказа, имитации, эмансипации, увлечения, группирования и др.¹

Так, по мнению Е.А. Таюрской преступности подростков принадлежат следующие свойства:

1. Корыстный характер многих правонарушений, согласно итогам отдельных изучений, 70 % всех преступных деяний подростками, только лишь грабежи кражи, и разбои.

2. Групповой характер многочисленных преступлений. Лица, не достигшие 18 летнего возраста, постоянно стремятся к объединению. Таким образом, каждая третья кража происходит несовершеннолетними в группе.

3. Сезонные колебания. Как показывают множественные изучения статистических данных и следственно-судебная практика, численность преступных деяний подростков возрастает в весенне-летний промежуток. Связанно это с уменьшением контроля в этот период времени со стороны педагогов общеобразовательного учреждения, родителей, проведением существенного количества времени на улице.

4. Ситуативный характер большинства преступных деяний. Согласно следственной и судебной практике, несовершеннолетние, как правило, предварительно не помышляют и не планируют преступное деяние. Их осуществление значительно обуславливается определенной жизненной ситуацией.²

¹ Хомич А.В. Психология девиантного поведения. – Южно-Российский Гуманитарный Институт, Ростов-на-Дону – 2006- С. 15-16;

² Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. № 3.С.32.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними в Российской Федерации признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Так в России в отношении малолетних, которые не достигли четырнадцатилетнего возраста, не применяется уголовная ответственность. Законодателем учитывается факт неспособности малолетнего полностью осознать фактический характер, а также общественную опасность собственных действий (бездействий). Несовершеннолетний, достигнув возраста уголовной ответственности (четырнадцати или шестнадцати лет), по причине отставания психического развития не мог полностью осознать фактический характер и общественную опасность совершаемых им действий (бездействия) или же руководить ими, также не подлежит уголовной ответственности в силу ч.3 ст. 20 УК РФ.

В ст. 37 Конвенции о правах ребенка содержатся положения согласно которых:

– ни один ребенок не должен быть подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания;

– лицам, совершившим преступления моложе 18 лет, не могут быть назначены ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения;

– ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным образом.¹

В соответствии с законодательством Российской Федерации, достижение лицом определенного возраста является одним из необходимых условий для привлечения к уголовной ответственности. В настоящее время

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

статья 20 Уголовного кодекса устанавливает фактически два возраста уголовной ответственности несовершеннолетних:

1) с 14 лет – за совершение преступлений, непосредственно указанных в статье;

2) с 16 лет – за совершение остальных преступлений, за исключением случаев, когда за совершение преступления ответственность может нести только совершеннолетнее лицо или лица, достигшие более старшего возраста.

Уголовной ответственности подлежит лицо, которое достигло 14 летнего возраста на момент совершения преступления, за следующие виды деяний: убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3), участие в террористическом сообществе (часть вторая статьи 205.4), участие в деятельности террористической организации (часть вторая статьи 205.5), несообщение о преступлении (статья 205.6), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), участие в незаконном вооруженном формировании (часть вторая статьи 208), угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (статья 211), участие в массовых беспорядках (часть вторая статьи 212), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (части вторая и третья статьи 213), вандализм (статья 214), незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых

веществ или взрывных устройств (статья 222.1), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (статья 223.1), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (статья 277), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (статья 360), акт международного терроризма (статья 361).

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», учитывая нормы статей 19, 20 УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ)¹ указано необходимость установления возраста несовершеннолетнего, так как возраст относится к обстоятельствам, которые необходимо доказывать, являясь условием его уголовной ответственности.²

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» вопрос о том, подлежит ли уголовной ответственности лицо, достигшее возраста, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 20 УК РФ, но имеющее не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, решается судом исходя из положений части 3 статьи 20 УК РФ на основе материального и процессуального закона.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, в силу статей 195 и 196, части 2 статьи 421 УПК РФ следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

Психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера (часть 2 статьи 22 УК РФ, часть 2 статьи 433 УПК РФ).

Таким образом, безусловная необходимость применения специальных норм об ответственности несовершеннолетних в уголовном праве прямо вытекает из принципов справедливости и гуманизма.

Если посмотреть с одной стороны, то ребенок (несовершеннолетний), «ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной

охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту...»¹, следовательно, исходя из данного положения общество не может предъявить ему требования, на равных с требованиями, предъявляемые к взрослому человеку.

¹ Забрянский Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. М. – 2000 – С. 99.

Глава 2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

2.1. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, не предусматривающие ограничение свободы

Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних в настоящее время представляют собой особую актуальность, так же как и инструменты такой деятельности, каковыми являются уголовная ответственность и уголовное наказание.

В ст. 88 УК РФ закреплён закрытый перечень уголовных наказаний, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетних.

По сравнению с уголовным законодательством прошлых лет, в УК РФ перечень наказаний, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетних, существенно ограничен. Этот круг наказаний сужен также по сравнению с перечнем наказаний, применяемых к лицам, достигшим 18-летнего возраста.¹

В соответствии с ч.1 ст. 88 УК РФ видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Сегодня стоит отметить тенденцию к увеличению видов наказания, не связанных с лишением свободы.²

К преимуществам уголовных наказаний, которые не включают лишение свободы относят наличие у осужденного реальной возможности реабилитироваться не изолируясь от общества. На протяжении последних

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, № 40, ст. 591.

² Крамаров А.О. Правосудие по делам несовершеннолетних в Российской Федерации: необходимость создания и проблемы становления // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2014. - Т. 14. - № 3. - С. 579-583.

десятилетий можно отметить все больше применение альтернативных лишению свободы наказаний, к примеру, штрафы или выполнение обязательных работ.

Штраф принято считать традиционным видом наказания, несмотря на то, насколько он распространен в законодательстве и судебной практике.¹

Согласно данным статистики при распределении осужденных по основным мерам наказания, назначенным судами – мера наказания в виде штрафа назначается в отношении 13 % случаев на 100 осужденных в 2017 , тогда как в 2000 году штраф назначался 5,3 % случаев (Приложения №2).²

Рассмотрим особенности штрафа и его применение в отношении несовершеннолетних.

Согласно части 2 ст. 88 УК РФ назначение штрафа допускается, если у несовершеннолетнего есть самостоятельный заработок или собственное имущество, подлежащее взысканию, или же если такое отсутствует. Штраф, может быть взыскан с его родителей, а также иных законных представителей при наличии их согласия.

Как отмечает С.Ю. Оловенцева, данная ситуация выражает противоречием норм закона, так как штраф, взыскиваемый с родителей, нельзя считать наказанием виновного, при этом его исполнение путем ограничения прав невиновных лиц не отвечает принципу индивидуализации наказания и противоречит сущности наказания как и основополагающим принципам уголовного права³.

Согласно ст. 5 УК РФ («Принцип вины») «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и

¹ Насиров Н.И. Штраф как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты // Уголовно-исполнительное право. - 2014. - № 1. - С. 24-27.

² Федеральная служба государственной статистики: Распределение осужденных по основным мерам наказания, назначенным судами: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf (Дата обращения: 08.05.2019)

³ Оловенцова С.Ю. Штраф как вид уголовного наказания, применяемый к несовершеннолетним // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2013. - № 2 (129). - С. 48-49.

наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина».

Вина родителей в ненадлежащем воспитании несовершеннолетнего преступника, но не стоит забывать, что ответственность за «недовоспитание» и за преступление не тождественны.

При подобном подходе рушится вся конструкция уголовного наказания, ведь последнее, как следует из ст. 43 УК РФ, применяется к лицу, которого призвано виновным в совершении преступления, и заключается лишении или ограничении прав и свобод данного лица. под принудительным наказанием понимаем обязанность собственно осужденного, а не кого-то другого, претерпеть лишения и ограничения, касающиеся применения к нему наказания.

Объект наказания - это личность в правовом смысле, тяготы наказания не возлагаются на юридические лица, коллектив, семью, ближайшее окружение личности.¹

Обязательные работы введены в действие Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ»². И хотя данный вид наказания является относительно новым для России, обязательные работы достаточно широко используются в отношении несовершеннолетних и по частоте применения уступают лишь условному осуждению³.

¹ Рыжов Р.С. Штраф как основное наказание в системе санкций уголовного закона и обеспечение его реализации // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 3. - С. 118-121.

² Федеральный закон от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. № 1 (часть I) ст. 3.

³ Федотова Е.Н. К вопросу применения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительное право. - 2013. - № 1. - С. 37-39.

Однако возможно расширение применения обязательных работ. Так, за наиболее распространенные преступления, совершаемые подростками, обязательные работы назначаются только за кражу, причем в рамках первой и второй частей соответствующей статьи; за совершение грабежа - только в рамках ч. 1 ст. 161 УК РФ.¹

Невозможно назначение обязательных работ за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), истязание (ст. 117), вымогательство (ст. 163), завладение транспортным средством без цели хищения (ст. 166), участие и призывы к массовым беспорядкам (ч. 2, 3 ст. 212), неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272) и ряд других преступлений. Таким образом, потенциал обязательных работ не раскрыт в полной мере. Представляется возможным пересмотр перечня преступлений, за совершение которых данное наказание может быть назначено.

Несмотря на проблемы, потенциал данного вида наказания заслуживает положительной оценки. Часто оно является необходимым и достаточным для исправления несовершеннолетнего.

Кроме того, обязательные работы отвечают общепризнанным международным стандартам и дают возможность исправить осужденного, не погружая его в криминальную среду. Несовершеннолетний, попадая в трудовой коллектив, приобретает трудовые и иные социально полезные навыки.² Можно сказать, что обязательные работы являются перспективной альтернативой лишению свободы.

Учитывая положения ч. 3 ст. 88 УК РФ, обязательные работы могут назначаться несовершеннолетним, сроком от 40 до 160 часов, их содержание

¹ Федотова Е.Н. К вопросу применения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительное право. - 2013. - № 1. - С. 37-39.

² Козявин А.А., Мельничук В.М. Противоречивость социальной оценки преступности несовершеннолетних в России как основание для формирования ювенальной юстиции // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2014. - № 2 (53). - С. 92-96.

сводится к выполнению работ, которые могут выполнить подростки в свободное от учебы или основной работы время. До 15 лет не более 2 часов день; 15-16 лет - 3 часа в день.

Сегодня, назначая данный вид наказания, суды припускаются ошибок. В частности приговором районного суда г. Омска от 11 декабря 2012 года П. осуждено по п. п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы без штрафа и ограничения свободы, по ч. 1 ст. 161 УК РФ к выполнению обязательных работ сроком 200 часов. Принимая за основу ч. 3 ст. 69 УК РФ при частичном сложении наказаний окончательно назначается наказание - лишение свободы сроком на 1 год 10 дней условно с испытательным сроком 1 год.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 07 февраля 2013 года в представленном приговоре ошибку было устранено, а наказание снижено до 80 часов, а окончательное наказание, назначенное по совокупности преступлений, до 1 года 5 дней лишения свободы¹.

Как отмечалось, данный вид наказания, назначаемый несовершеннолетним, имеет свои проблемы применения на практике. Одна из основных проблем – безвозмездность труда и отсутствие материальной заинтересованности вызывает незаинтересованность у исполнителей, на которых возложена обязанность выполнения этой деятельности².

Имеет место ограничение свободы труда, в том числе путем установления его обязательности³. В целом, признание обязательности труда не нарушает принципов уголовного и уголовно-исполнительного права,

¹ Назарова Е.А. Особенности применения наказания в виде обязательных работ к несовершеннолетним // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2015. - № 23. - С. 150-155.

² Хорошко И.В. Организационно-правовые проблемы исполнения обязательных работ // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 1. - С. 62-65.

³ Пищулина М.Е. К вопросу об обязательных работах как виде уголовного и административного наказания // Вестник Кузбасского института. - 2013. - № 1 (14). - С. 60-64.

однако имеется противоречие с международными актами в сфере труда. Например, в соответствии с Конвенцией МОТ №182 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» недопустимо применять детский труд на работах, если может быть причинен вред здоровью, безопасности или нравственности детей¹.

По мнению А.А. Ашинина возникает проблема, при которой механизм и условия исполнения обязательных работ негативно влияет на нравственное сознание осужденного со стороны сверстников в отношении несовершеннолетних².

В связи с чем при исполнении данного вида наказания инспекторам следует тщательнее подходить к избранию вида работ, стараясь обеспечить условия «конспирации» для несовершеннолетнего осужденного.

Но и эта проблема становится невыполнимой ввиду того, что данный вид наказания все же присущ для городов и районных центров, поскольку исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного, что в свою очередь становится фактически невыполнимым для отдаленных от районных центров сельских поселений.

Так, выполнение работ по месту проживания опять-таки приводит к гласности работ, а в случае, если наказание в виде обязательных работ все же будет назначено в городском центре, то может возникнуть транспортная проблема.

Назначение представленного вида наказания более целесообразное, сравнивая с реальным лишением свободы, так как при его отбытии могут быть решены социальные, а также нравственно-психологические проблемы³.

¹ Симагина Н.А. Сравнительно-правовой анализ наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних в странах СНГ // Вестник Владимирского юридического института. - 2014. - № 2 (31). - С. 189-192.

² Ашин А.А., Симагина Н.А. Содержание наказания в виде обязательных работ: теоретические и правовые аспекты // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 3 (28). - С. 62-65.

³ Воронин О.В. Ювенальная юстиция или прокурорский надзор? // Уголовная юстиция. - 2014. - № 1 (3). - С. 81-85.

У вида и объекта работ, не требующий особой подготовки и квалификации, всегда есть местное значение, что в свою очередь также благоприятно воздействует на подростка, так как несовершеннолетний продолжает находиться в привычной «микросреде» не теряя при этом социально-полезные связи с родственниками, педагогами и друзьями.

Также несовершеннолетнего не приобщают к суровым «тюремным традициям». Учитывая, что в отличие от условного осуждения, наказание как выполнение обязательных работ отбывают несовершеннолетние, при этом оно оказывает достаточно эффективное превентивное влияние, не являясь пугающим видом наказания, так как последствия нарушений норм права ощутимые.

В отношении несовершеннолетних осужденным, согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ, назначается наказание в виде исправительных работ, сроком до 1 года.

Благодаря изучению практики назначения исправительных работ, можно сделать вывод о том, что на протяжении последних лет сокращается его применение. Причин было достаточно.

В ходе решения вопроса о возможности назначить данное наказание, в первую очередь обращается внимание на наличие у подсудимых постоянного места работы, как и положительной характеристики по месту. Так как у несовершеннолетних, как правило, отсутствует постоянный заработок, совместно с отрицательной характеристикой по месту жительства, применять исправительные работы нецелесообразно.¹

¹ Харитошкин В.В. Некоторые проблемы назначения и исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2013. - № 34. - С. 103-111.

2.2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, предусматривающие ограничение свободы

Согласно ч.5 ст.88 УК РФ ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет

Согласно ч.1 ст.53 УК РФ ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.¹

Основанием для назначения наказания в виде ограничения свободы и условного осуждения служит вывод суда о возможности исправления осужденного без помещения его в исправительное учреждение.

Ограничение свободы может быть назначено за преступления небольшой и средней категорий тяжести на срок от 2 месяцев до 4 лет и от 2 месяцев до 2 лет – несовершеннолетним (ч. 5 ст. 88 УК РФ), а условное осуждение – независимо от категории преступления при назначении исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части; вплоть до тяжких преступлений (при

¹ Ходжалиев С.А. Уголовно-правовая характеристика назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы по уголовному законодательству РФ // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 11-3. – С. 700-705.

назначении лишения свободы на срок до 8 лет) на срок от 6 месяцев до 3 лет при назначении лишения свободы на срок до 1 года или более мягкого вида наказания либо на срок от 6 месяцев до 5 лет при назначении лишения свободы на срок свыше 1 года.

Дополнительно суд возлагает на несовершеннолетнего осужденного обязанность являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию с периодичностью от одного до четырех раз в месяц.

Основная цель ограничения свободы – это постепенное дальнейшее исправление несовершеннолетнего преступника. Для этого важно достичь восстановления социальных связей при отказе от вредной криминальной среды после освобождения. Необходимо отметить, что нецелесообразно назначать ограничение свободы в качестве основного наказания за преступления на бытовой почве.

Выступая в качестве наказания, ограничение свободы причиняет несовершеннолетнему ограничения прав и свобод, определенные лишения, характеризующие правовой режим ограничения свободы как уголовного наказания.

Несмотря на то, что в отношении несовершеннолетних направленность политики назначения и исполнения уголовных наказаний нацелена на расширение альтернативных наказаний лишению свободы, наказание в виде лишения свободы остается одним из самым назначаемым видом как условно, так и реально¹.

Лишение свободы стоит рассматривать, как единственный вид уголовного наказания в отношении несовершеннолетних, в котором присутствуют характерные черты собственно уголовного наказания. Срок лишения свободы для преступников, которые не достигли 16-летнего возраста - не более шести лет.

¹ Прокументов Л.М., Сутурин М.А. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних в ракурсе реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 4. - С. 22-30.

Что касается защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, в правилах ООН установлено, что применение заключения несовершеннолетнего в исправительное учреждение может быть только как крайняя мера, и только на минимальный срок.¹

При этом, лишение свободы относится к наиболее распространенным из реально применяющихся видов наказания по отношению к несовершеннолетним, что не соответствует принципам гуманизма и социальной справедливости, отрицательно воздействуя на личность несовершеннолетнего.

В положении ч. 6 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание, как вид лишения свободы может быть назначено в отношении несовершеннолетнего осужденного, совершившего преступления в возрасте до шестнадцати лет, сроком не более чем шесть лет.

В ч. 6.1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации указано, что в случае назначения несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или же особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный конкретной статьей Особенной части, стоит сократить наполовину. Также законодатель обращает внимание, что в случае, когда несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей.

Проанализировав вышеприведенные нормы действующего УК РФ делаем вывод о создании новых тенденций уголовной политики государства в отношении рассматриваемой категории граждан, основой чего выступает

¹ Скуратов Ю.И. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев. – М.: Инфра-М, 2015. – С. 312.

гуманизм наказания несовершеннолетних и применение лишения свободы, как наказания только в исключительных случаях.¹

Таким образом, создание эффективной и хорошо отлаженной системы уголовных наказаний несовершеннолетних в России - это объективная необходимость. Сегодня в данной сфере присутствует много проблем, в частности и поиск возможных альтернатив лишению свободы.

¹ Солянин А. Вопросы, связанные с квалификацией ст. 106 УК РФ / А. Солянин, Е.В. Сильченко // Теоретические и практические проблемы современной науки: Материалы 2-ой международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – 2015. – С. 158.

Глава 3. Особенности назначения наказания и освобождения от наказания несовершеннолетних

3.1. Назначение наказания несовершеннолетним

Уголовное наказание – основная форма реализации уголовной ответственности, оно жестко реагирует на общественно опасное деяние в отношении несовершеннолетних¹.

Исходя из требований УПК РФ, в процессе расследования должна изучаться личность преступника, устанавливаться роль участников преступления, отягчающие и смягчающие обстоятельства, цели и мотивы. В результате индивидуализируется ответственность, ведет к справедливости назначаемого наказания.

В силу ст. 89 УК РФ кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 60 УК РФ (характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи), учитываются условия жизни и воспитания, уровень развития, особенности личности, влияние старших лиц.

Так, Ленинградский областной суд в приговоре № 2-13/2015 от 27 апреля 2015 г. по делу № 2-13/2015 указал: «назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личности подсудимых, характеризующихся положительно, влияние назначенного наказания на исправление Микулина И.А. и Микулина В.А. и на условия жизни их семей.

В отношении Микулина И.А. суд также учитывает условия его жизни и воспитания, особенности его личности и уровень его психического развития,

¹ Степенко А.В. Развитие и применение отдельных видов уголовных наказаний к несовершеннолетним // Вестник Тихоокеанского государственного университета. - 2014. - № 4 (35). - С. 279-284.

изложенные в заключение судебно-психиатрических экспертов, что в возрасте 8 лет он лишился матери.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Микулина И.А., суд признает его несовершеннолетний возраст, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию соучастника преступления»¹.

Правоприменитель индивидуализирует наказание в рамках конкретного состава, с учетом комплекса обстоятельств, указанных в ст. 61 УК РФ. При назначении наказания на первое место выступают степень общественной опасности деяния и личность преступника-несовершеннолетнего. Возраст учитывается с другими обстоятельствами в совокупности².

Решая вопрос о назначении наказания несовершеннолетних следует учитывать положения международных норм, в частности, Конвенций, Руководящих принципов ООН, официальных документов, например Рекомендаций Совета Европы по делам несовершеннолетних. Судам следует применять правила международного договора, если им установлены правила, иные, чем предусмотренные законодательством – согласно ч.4 ст. 15 Конституции РФ, а также ч. 3 ст. 1 УПК РФ.

Проводимая государством политика в сфере назначения наказания несовершеннолетним является индикатором эффективности уголовной системы наказаний и ее ориентированности на соблюдение общепризнанных в мировом сообществе стандартов. Об этом свидетельствует и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной

¹ Приговор Ленинградского областного суда (Ленинградская область) № 2-13/2015 от 27 апреля 2015 г. по делу № 2-13/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/uQW1MKZuTUoX> (Дата обращения: 08.05.2019)

² Малыхина Т.А., Эмигенова С.Б. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции. - Иркутск: ФГКОУ ВПО "Восточно-Сибирский институт МВД России", 2012. - С. 206-208.

практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹.

Признание несовершеннолетнего активным субъектом общественных отношений и ввиду физической и умственной незрелости имеющим комплекс специфических прав впервые было закреплено в Декларации прав ребенка, принятой на Ассамблее Лиги Наций в Женеве в 1924 г., получившей известность как Женевская декларация прав ребенка.²

Особое место среди международных актов, касающихся принципиально важных вопросов в сфере обеспечения прав ребенка, условий обращения с несовершеннолетними правонарушителями, занимает Конвенция о правах ребенка, принятая Резолюцией № 44/25 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 20 ноября 1989 года.

Согласно ст. 1 указанной Конвенции «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее».³ В Конвенции ребенок впервые рассматривается как личность, имеющая права, которые государства, ратифицировавшие Конвенцию, обязаны уважать и гарантировать.

Согласно ст. 60 Конституции РФ гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.⁴

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

² Истомина П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 1 (39). - С. 192-196.

³ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)(вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

Уголовный кодекс РФ полностью основывается на указанном выше международно-правовом положении.

Требования к назначению наказания изложены в ст. 37 Конвенции о правах ребенка, согласно которой государства обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

б) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени¹.

В Российском уголовном законодательстве представлено целый комплекс уголовно-правовых ограничений, которые касаются назначения в отношении несовершеннолетних предусмотренных в ст. 88 УК РФ наказаний, включая применение мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ)

Возраст несовершеннолетнего учитывается как смягчающее обстоятельство (ч. 2 ст. 89 УК РФ).

В УК РФ закреплены принципы гуманизма, основная цель которых - обеспечить уголовно-правовые меры безопасности человека. Наказание, которое применяется к лицу, совершившему преступление, не может стремиться причинить ему физические страдания или же унижить человеческое достоинство.

¹ Долгополов К.А. Некоторые проблемные вопросы назначения уголовного наказания несовершеннолетним // Актуальные проблемы современной науки : IV Международная научно-практическая конференция. НОУ «СевКавГТИ», 2015. - С. 162-165.

Представленный принцип реализуется в мировой практике, что отражен более широким спектром уголовных наказаний, альтернативных лишению свободы.

Так, в п. 14.4 Стандартных минимальных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), принятые Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 45/110 от 14 декабря 1990 г., отмечается, что содержание под стражей как и другое заключение должны применяться исключительно если другие подходящие альтернативные меры отсутствуют. В других случаях стоит применять меры, исключая ограничение и лишение свободы.¹

В первую очередь данное положение распространяется на несовершеннолетних, так как они находятся в специфической социальной группе, требуя к себе особое отношение, в частности при применении к ним мер уголовно-правового характера.

Применение специализированного подхода в отношении несовершеннолетних предусматривается исполнением, в том числе, положений ч. 7 ст. 88, ст. 89 УК РФ, учитывая которые необходимо провести социально-психологический анализ личности несовершеннолетнего и социальной ситуации.

Соблюдать международно-правовые нормы и привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами является основным обязательством, которое принимает на себя государство в случае

¹ "Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)" (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН)// Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН , Нью-Йорк, 1992 год.

подписания международных соглашений. Данное обязательство направлено на обеспечение социальной справедливости для несовершеннолетних¹.

При выборе мер воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя необходимо учитывать принципы их соразмерности с обстоятельствами и тяжестью совершенного преступления. Решение ограничить свободу несовершеннолетнего может быть принято лишь тщательно рассмотрев все обстоятельства, и только если он совершил серьезное насильственное преступление, при этом срок должен быть минимальным.

Применяемые меры должны обеспечить индивидуальный подход и быть соизмеримыми с обстоятельствами совершенного деяния, особенностями личности, обеспечивать защиту интересов потерпевших, способствовать предупреждению².

Следует решать вопрос о возможности применения положений ст. 75-78 УК РФ, в том числе о примирении с потерпевшим и ст. 24-28 УПК РФ об освобождении от ответственности. Следует также учитывать сроки погашения судимости и сроки давности, сокращенные, которые предусмотрены ст. 94-95 УК РФ.

Наказание в виде лишения свободы можно назначить исключительно в случае невозможности исправления без изоляции, с мотивировкой решения. Если не может быть назначено лишение свободы, а санкция не предусматривает иного, подлежит назначению более мягкий вид наказания с учетом ст. 88 УК РФ. При этом не требуется ссылки на ст. 64 УК РФ.

Согласно п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, являются: физическое или психическое принуждение либо иные

¹ Лядов Э.В. Особенности применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к несовершеннолетним // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 1 (80). - С. 163-166.

² Курякина Г.Н. Особенности уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях Сборник материалов XVI всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. - 2015. - С. 67-70.

факты, связанные со служебной, материальной, иной зависимостью несовершеннолетнего. В случае вовлечения в преступную деятельность взрослыми лицами учитывают характер принуждения, применяемого к несовершеннолетнему. Положения ч. 1 ст. 62 УК РФ подлежат применению с учетом ч. 6 ст. 88 УК РФ.

Если санкцией предусматривается пожизненное лишение свободы, необходимо учитывать правила части 1 статьи 62 УК РФ если присутствуют обстоятельства, указанные в п. «и» или «к» статьи 61 УК РФ.

Лица, которые совершили тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, можно лишать свободы более чем на 6 лет. При достижении 16-летнего возраста, максимальным сроком является 10 лет – учитывая также совокупность приговоров.

На основании ч. 6.1 статьи 88 УК РФ нижний предел наказания за совершение особо тяжкого или тяжкого преступления сокращается наполовину. Положения о сокращении нижнего предела не относятся к другим видам наказания.

Назначая наказание по ст. 73 УК РФ, следует возлагать на условно осужденного обязанности, предусмотренных законом: обязать пройти курс социально-педагогической реабилитации при наличии положительного заключения об этом комиссии органа управления образованием¹.

Таким образом, необходимо отметить, что соблюдение принципов справедливости и гуманизации, индивидуализации наказания в отношении несовершеннолетнего должно привести к соразмерности назначаемого наказания на практике.

¹ Полещук Г.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с принятием постановления Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Развитие уголовно-исполнительной системы: актуальные вопросы юридической науки и правоприменительной практики: материалы научной и научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов ВЮИ ФСИН России. - Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2012. - С. 100-103.

Нормы международного права формируют стандарты обращения с несовершеннолетними, включающие обеспечение гарантий соблюдения права человека в отношении несовершеннолетних правонарушителей; применение мер, альтернативных лишению свободы; отказ от назначения наказания несовершеннолетним в виде смертной казни. Ключевая идея - признать приоритетность профилактических мер.

3.2. Освобождение несовершеннолетних от наказания

Проявлением гуманизма можно объяснить факт возникновения в уголовном праве мер, направленных на правонарушителя, которые в полной мере могли бы исключить уголовное преследование либо освободить от наказания. В ранее действовавшем уголовном законодательстве не были разделены понятия освобождения от уголовной ответственности либо от наказания¹.

Освобождение от уголовной ответственности - более широкое понятие, сравнивая с освобождением от наказания, так как в данном случае лицо освобождается от привлечения к уголовной ответственности, осуждения, назначения и отбывания наказания. Освобождение от наказания является только формой реализации освобождения от уголовной ответственности.

Всего существует два основания освобождения от уголовной ответственности: реабилитирующие основания в отношении лица, которого необоснованно подвергнуто уголовному преследованию, и по нереабилитирующим основаниям в отношении виновного.²

¹ Карелин Д.В. О некоторых проблемах применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия в связи с освобождением от уголовной ответственности // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 9-12.

² Крамаров А.О. Правосудие по делам несовершеннолетних в российской федерации: необходимость создания и проблемы становления // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. № 3. С. 579-583.

Законодатель возложил назначение наказания виновному лицу только на суд, но освободить от уголовной ответственности позволил нескольким государственным правоохранительным органам.

При этом законом предусмотрено право освобождения только в процессе уголовного судопроизводства до момента вынесения обвинительного приговора. Таким образом, происходит нереализация уголовной ответственности.

В юридической литературе отсутствует единый содержательный признак, который бы стал основой классификации и объединения всех видов освобождения от уголовной ответственности. Общеустановленное и распространенное деление видов - с учетом их распределения в структуре УК РФ.

Общие основания освобождения от уголовной ответственности: в результате раскаяния (ст. 75 УК), примирения с потерпевшим (ст. 76 УК), из-за истечения срока давности (ст. 78 УК), освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением к нему мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК), амнистию (ст. 84 УК). Перечисленные выше нормы применяются уже при факте совершенного преступления.

В литературе можно столкнуться с мнением о применении есть ст. 10 УК РФ об обратной силе уголовного закона, освобождая лицо от уголовной ответственности.¹ Данное мнение можно считать неверным, так как представленная норма не касается предназначения и содержания указанного института уголовного законодательства.

Альтернативная мера уголовно-правового принуждения, которая применяется в пределах уголовного закона к несовершеннолетним (до 18 лет, а в отдельных случаях до 20 лет) - возможность освобождения

¹ Истомина П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С. 192-196.

несовершеннолетнего от уголовной ответственности и применение к нему принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных в ст. 90 УК РФ, которые назначаются не смотря на волю и желание подростка.

В отношении несовершеннолетних принудительные меры имеют педагогический характер, так как основаны на принципе убеждения и морального воздействия. То есть, до сознания подростка доводится запрет совершения противозаконных действий, отмечается негативная оценка их государством и разъясняется, что при систематическом неисполнении им назначенной меры она будет отменена и подросток будет привлечен к уголовной ответственности.

Второй группой видов освобождения от уголовной ответственности являются освобождения, основания применений которых возникают в связи с наступлением определенных в законе юридических фактов. В нее входят обязательные, безусловные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные ст. 78, 84 УК РФ, из которых только один вид освобождения от уголовной ответственности, предусмотренный ст. 78 вошел в главу 11 УК РФ.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности.

Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания.

Система общих видов освобождения от уголовного наказания выглядит следующим образом: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, в том числе несовершеннолетних (ст. 79, 93 УК), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК), в связи с болезнью (ст. 81 УК), в связи с истечением сроков давности

обвинительного приговора суда (ст. 83 УК), отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК), освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК), освобождение от наказания на основании акта амнистии (ст. 84 УК) или помилования (ст. 85 УК).

Особо выделим условно-досрочное освобождение (далее - УДО) от наказания несовершеннолетних.

Глава 14 УК РФ предусматривает особенности УДО несовершеннолетних, которые состоят в установлении особых оснований и условий для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Действующее уголовное законодательство закрепляет льготные основания УДО несовершеннолетних (ст.93 УК РФ).

В ст. 93 УК РФ предусматривается возможность УДО от отбывания наказания лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия:

- не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести, либо за тяжкое преступление;
- не менее 2/3 срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Закон установил пять условий, составляющих основание УДО несовершеннолетних от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы:

- 1) лицо осуждено за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте;
- 2) осужденный отбывает наказание в виде лишения свободы;
- 3) осужденный фактически отбыл установленную законом часть срока наказания;
- 4) к моменту решения вопроса об освобождении осужденного достигнут определенный в законе уровень его исправления – он не нуждается в полном отбывании наказания;

5) судом признается, что осужденный не нуждается в полном отбывании наказания.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении № 8 от 21 апреля 2009 г. рекомендовал при применении к осужденному условно-досрочного освобождения от отбывания наказания рассматривать предоставленную законом возможность возложения на осужденного исполнение обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ. При этом судья вправе в соответствии с частью 2 статьи 79 УК РФ установить как одну или несколько обязанностей, так и все обязанности, указанные в части 5 статьи 73 УК РФ, а также возложить иные обязанности, способствующие его исправлению¹.

При проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних проводят беседу с несовершеннолетним, его родителями или законными представителями, разъясняют им основания постановки на учет и снятия с учета; проводят совместно с начальником горрайоргана или его заместителем первоначальную беседу с несовершеннолетним, его родителями или законными представителями, разъясняют возложенные на несовершеннолетнего обязанности, последствия их невыполнения, нарушений общественного порядка, совершения нового преступления. О результатах беседы составляется справка, которая приобщается к учетно-профилактическому делу на несовершеннолетнего.

В ч. 1 ст. 79 УИК РФ указано одно из обязательных оснований для условно-досрочного освобождения к осужденным: сведения о том, что осужденный возместил вред (полностью или частично).

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Российская газета. - 29 апреля 2009 г. № 75.

Последнее основание о необходимости осужденным возмещения вреда введено Федеральным законом от 28.12.2013 года № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»¹.

УДО от отбывания наказания применяется по гуманным соображениям – в первую очередь исходя из интересов несовершеннолетнего. Места лишения свободы слабо приспособлены для пребывания в них детей. Особенное физиологическое состояние (психологическая и физическая несформированность, подверженность влиянию со стороны старших по возрасту лиц, повышенная внушаемость и т.д.), а также те проблемы, которые возникают у подростков в связи с изменением привычной обстановки, в частности отсутствием семейного окружения, вряд ли могут быть решены в условиях исправительных учреждений. Указанные проблемы являются препятствием в ресоциализации и социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних осужденных и затрудняют достижение целей уголовного наказания в целом².

Таким образом, институты освобождения от уголовной ответственности и от отбывания наказания являются проявлением гуманистической сущности российского уголовного права и полностью согласуются с требованиями всех принципов уголовного права и уголовной политики. В условиях развития гражданского общества, сочетание всех видов освобождения позволят обеспечить помимо гуманизации эффективность и рационализм уголовной политики.

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 52 (часть I) ст. 6997.

² Борисова Н.Ф. Спорные вопросы правового регулирования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 4. С. 11-15.

Развитию и совершенствованию таких гуманных институтов уголовного права как освобождение от уголовной ответственности и наказания будет способствовать, прежде всего, правильное, обоснованное, соответствующее требованиям закона применение его на практике, а также более четкая регламентация сферы и строгое соблюдение условий применения этих видов освобождения от уголовной ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба с правонарушениями несовершеннолетних является одной из основных предпосылок искоренения преступности в целом. Для подростков и молодежи характерна повышенная активность, которая может проявляться как с позитивной стороны – научная сфера, техническая направленность, творческая деятельность, так и с негативной – криминализация, наркотизация, которые в свою очередь являются девиантными.

Детерминантами девиантного поведения психологи выделяют следующие факторы:

1. Трудное детство. Данное понятие включает в себя все проблемы, связанные с семьей. Для одной части трудных подростков – это нехватка внимания от родителей, которые привыкли откупаться подарками и деньгами. Для другой части подростков – это проблемные семьи, где присутствовали такие негативные социальные явления как алкоголизм, наркомания, малая обеспеченность.

2. Медико-биологические факторы. К данной группе относится всё, что связано с наследственностью и генетической предрасположенностью: умственная недостаточность, аномальные черты характера, которые приводят к развитию личности, часто неспособной в полной мере регулировать свое поведение в обществе и другие.

3. Психические факторы. Для рассматриваемого возраста характерны различные характерологические реакции: реакции активного/пассивного протеста, реакция отказа, имитации, эмансипации, увлечения, группирования и др.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними в Российской Федерации признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Так в России в отношении малолетних, которые не достигли четырнадцатилетнего возраста, не применяется уголовная ответственность.

Законодателем учитывается факт неспособности малолетнего полностью осознать фактический характер, а также общественную опасность собственных действий (бездействий).

Согласно законодательства Российской Федерации, достижение лицом определенного возраста является одним из необходимых условий для привлечения к уголовной ответственности.

В настоящее время статья 20 Уголовного кодекса устанавливает фактически два возраста уголовной ответственности несовершеннолетних:

1) с 14 лет – за совершение преступлений, непосредственно указанных в статье;

2) с 16 лет – за совершение остальных преступлений, за исключением случаев, когда за совершение преступления ответственность может нести только совершеннолетнее лицо или лица, достигшие более старшего возраста.

В ст. 88 УК РФ закреплён закрытый перечень уголовных наказаний, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетних.

По сравнению с уголовным законодательством прошлых лет, в УК РФ перечень наказаний, которые могут быть применены в отношении несовершеннолетних, существенно ограничен. Этот круг наказаний сужен также по сравнению с перечнем наказаний, применяемых к лицам, достигшим 18-летнего возраста.

В соответствии с ч.1 ст. 88 УК РФ видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Решая вопрос о назначении наказания несовершеннолетних следует учитывать положения международных норм, в частности, Конвенций, Руководящих принципов ООН, официальных документов, например Рекомендаций Совета Европы по делам несовершеннолетних.

Судам следует применять правила международного договора, если им установлены правила, иные, чем предусмотренные законодательством – согласно ч.4 ст. 15 Конституции РФ , а также ч. 3 ст. 1 УПК РФ.

Проводимая государством политика в сфере назначения наказания несовершеннолетним является индикатором эффективности уголовной системы наказаний и ее ориентированности на соблюдение общепризнанных в мировом сообществе стандартов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Сборник стандартов и норм организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, 1992 год, Нью-Йорк
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, ООН, Нью-Йорк, 1992 год.
4. Рекомендация № Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних» (Принята 24.09.2003 на 853-ем заседании представителей министров) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/2571699/> (Дата обращения: 10.05.2018.)
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)(вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 1997 г. № 2 ст. 198.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

9. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 52 (часть I) ст. 6997

10. Федеральный закон от 28.12.2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. № 1 (часть I) ст. 3.

11. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ (ред. от 7 декабря 2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 декабря 2003 г. № 50 ст. 4848.

12. Приказ МВД РФ от 26.05.2000 № 569 (ред. от 06.04.2007) «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29987.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2013 г., № 8.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства,

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 г. № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Российская газета. - 29 апреля 2009 г. № 75.

16. Приговор Ленинградского областного суда (Ленинградская область) № 2-13/2015 от 27 апреля 2015 г. по делу № 2-13/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/uQW1MKZuTUoX> (Дата обращения: 08.05.2019)

17. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, № 40, ст. 591.

18. Артюшина О.В., Толстая М.В. Проблемы обеспечения принципа справедливости в механизме освобождения виновного от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2014. - № 4 (18). - С. 113-116.

19. Ашин А.А., Симагина Н.А. Содержание наказания в виде обязательных работ: теоретические и правовые аспекты // Вестник Владимирского юридического института. - 2013. - № 3 (28). - С. 62-65.

20. Борисова Н.Ф. Спорные вопросы правового регулирования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания несовершеннолетних // Вестник Владимирского юридического института. 2012. № 4. С. 11-15.

21. Воронин О.В. Ювенальная юстиция или прокурорский надзор? // Уголовная юстиция. - 2014. - № 1 (3). - С. 81-85.

22. Долгополов К.А. Некоторые проблемные вопросы назначения уголовного наказания несовершеннолетним // Актуальные проблемы современной науки: IV Международная научно-практическая конференция. НОУ «СевКавГТИ», 2015. - С. 162-165.

23. Игнатова О.Д., Васин О.Л. К вопросу минимального возраста привлечения лица к уголовной ответственности на разных этапах развития отечественного законодательства // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. - 2015. - № 1 (13). - С. 41-43.

24. Истомина П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 1 (39). - С. 192-196.

25. Забрянский Г.И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности. М. – 2000.

26. Карелин Д.В. О некоторых проблемах применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия в связи с освобождением от уголовной ответственности // Уголовная юстиция. 2013. № 1. С. 9-12.

27. Козявин А.А., Мельничук В.М. Противоречивость социальной оценки преступности несовершеннолетних в России как основание для формирования ювенальной юстиции // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 2 (53). С. 92-96.

28. Кондратьев М.Ю. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ - 2006 - С. 121.

29. Королева О.И., Ваульхин В. С. Преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения // Мир науки и образования. 2015. № 4. С. 9.

30. Крамаров А.О. Ювенальные технологии как гарантии обеспечения прав несовершеннолетних на стадии судебного разбирательства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2015. - Т. 15. - № 1. - С. 113-119.

31. Крамаров А.О. Правосудие по делам несовершеннолетних в Российской Федерации: необходимость создания и проблемы становления //

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. - 2014. - Т. 14. - № 3. - С. 579-583.

32. Кротова Е.Д., Горяинова В.В., Фролов А.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Научные достижения и открытия современной молодежи. – Пенза: «Наука и Просвещение». 2017.

33. Курякина Г.Н. Особенности уголовных наказаний, применяемых к несовершеннолетним // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях Сборник материалов XVI всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. - 2015. - С. 67-70.

34. Лядов Э.В. Особенности применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к несовершеннолетним // Евразийский юридический журнал. - 2015. - № 1 (80). - С. 163-166.

35. Малыхина Т.А., Эмигенова С.Б. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции. - Иркутск: ФГКОУ ВПО "Восточно-Сибирский институт МВД России", 2012. - С. 206-208.

36. Назарова Е.А. Особенности применения наказания в виде обязательных работ к несовершеннолетним // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2015. - № 23. - С. 150-155.

37. Насиров Н.И. Штраф как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1. С. 24-27.

38. Непомнящая Т.В. Штраф как вид уголовного наказания: проблемы законодательной регламентации и применения на практике // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2013. - № 3. - С. 190-195.

39. Оловенцова С.Ю. Штраф как вид уголовного наказания, применяемый к несовершеннолетним // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2013. - № 2 (129). - С. 48-49.

40. Пищулина М.Е. К вопросу об обязательных работах как виде уголовного и административного наказания // Вестник Кузбасского института. - 2013. - № 1 (14). - С. 60-64.

41. Подройкина И.А. Штраф в уголовном и административном законодательстве – проблемы соотношения // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2013. - № 2 (33). - С. 71-77.

42. Полещук Г.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с принятием постановления Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Развитие уголовно-исполнительной системы: актуальные вопросы юридической науки и правоприменительной практики: материалы научной и научно-практической конференции курсантов, слушателей и студентов ВЮИ ФСИН России. - Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2012. - С. 100-103.

43. Прокументов Л.М., Сутурин М.А. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних в ракурсе реализации концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 4. - С. 22-30.

44. Рыжов Р.С. Штраф как основное наказание в системе санкций уголовного закона и обеспечение его реализации // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 3. - С. 118-121.

45. Симагина Н.А. Сравнительно-правовой анализ наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних в странах СНГ // Вестник Владимирского юридического института. 2014. № 2 (31). С. 189-192.

46. Скуратов Ю.И. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев. – М.: Инфра-М, 2015. – 832с.

47. Солянин А. Вопросы, связанные с квалификацией ст. 106 УК РФ / А. Солянин, Е.В. Сильченко // Теоретические и практические проблемы

современной науки: Материалы 2-ой международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – 2015. – С. 158.

48. Спесивов Н.В. Создание специализированной системы правосудия по делам несовершеннолетних: международные стандарты и российская практика // Вестник Поволжского института управления. - 2015. - № 2 (47). - С. 62-67.

49. Спесивов Н.В. Ювенальные технологии как способ реализации международных стандартов уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 1 (102). С. 224-229.

50. Степенко А.В. Развитие и применение отдельных видов уголовных наказаний к несовершеннолетним // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2014. № 4 (35). С. 279-284.

51. Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. № 3. С.32.

52. Терегулова А.И. К вопросу о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности // Наука и общество в условиях глобализации. - 2015. - № 1 (2). - С. 159-162.

53. Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - № 1-2 (61). - С. 246-249.

54. Федеральная служба государственной статистики: Распределение осужденных по основным мерам наказания, назначенным судами: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf (Дата обращения: 08.05.2019)

55. Федотова Е.Н. К вопросу применения наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних // Уголовно-исполнительное право. - 2013. - № 1. - С. 37-39.

56. Фокин В.А. Лишение права заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания, применяемый к несовершеннолетним // Черные дыры в Российском законодательстве. - 2015. - № 3. - С. 111-112.

57. Харитошкин В.В. Некоторые проблемы назначения и исполнения наказаний в виде обязательных и исправительных работ // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2013. - № 34. - С. 103-111.

58. Ходжалиев С.А. Уголовно-правовая характеристика назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы по уголовному законодательству РФ // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-3. С. 700-705.

59. Хорошко И.В. Организационно-правовые проблемы исполнения обязательных работ // Человек: преступление и наказание. - 2013. - № 1. - С. 62-65.

60. Хомич А.В. Психология девиантного поведения. – Южно-Российский Гуманитарный Институт, Ростов-на-Дону – 2006.

61. Чоршанбиев А.Ч. Особенности назначения наказания несовершеннолетним // Вестник университета. 2015. Т. 1. № 1 (48). С. 21-27.

62. Яшков С.А. Несовершеннолетний как субъект преступления: к вопросу о возрасте наступления уголовной ответственности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. - 2015. - № 1 (7). - С. 66-68.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ЧИСЛО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ЛИЦ¹⁾ (тысяч)

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Число преступлений, совершенных:							
несовершеннолетними или при их соучастии	195,4	154,7	78,5	61,8	53,7	45,3	43,6
лицами, ранее совершавшими преступления	651,5	517,4	530,7	688,8	674,9	650,6	634,0
в группе	419,0	246,7	145,4	110,6	104,4	98,2	98,8
в том числе организованной	36,0	28,6	22,3	13,7	12,6	13,2	15,6
в состоянии алкогольного опьянения	442,7	311,8	237,3	401,0	440,2	378,0	351,6
в состоянии наркотического опьянения	18,9	8,1	14,8	33,2	28,2	23,9	14,6

¹⁾ По данным правоохранительных органов.

Распределение осужденных по мерам наказания, назначенных судами

(в процентах / percent)

	2000	2010	2015	2016	2017	
Осуждено – всего	100	100	100	100	100	Convicted - total
в том числе по мерам наказания:						<i>including by types of penalties:</i>
лишение свободы	29,9	31,5	28,8	27,8	28,7	<i>imprisonment</i>
условное осуждение к лишению свободы и к иным мерам	45,9	38,1	25,4	26,8	27,2	<i>suspended sentence and other penalties</i>
обязательные работы	-	9,5	10,1	19,1	18,4	<i>compulsory community service</i>
штраф	5,3	14,6	11,8	13,5	13,0	<i>money penalty</i>
исправительные работы	4,3	4,9	8,3	7,0	7,9	<i>corrective work without imprisonment</i>
другие меры наказания	14,6	1,5	15,6	5,8	4,8	<i>other fines</i>

СОСТАВ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ¹⁾
(тысяч человек)

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Выявлено лиц, совершивших преступления - всего	1741,4	1297,1	1111,1	1075,3	1015,9	967,1	931,1
из них:							
по полу							
мужчины	1457,3	1118,7	938,7	903,1	867,8	820,2	785,6
женщины	284,1	178,4	172,4	172,2	148,0	146,9	145,5
по возрасту во время совершения преступления, лет							
14-15	49,3	44,6	21,5	17,2	15,6	14,9	14,8
16-17	128,6	105,4	51,2	38,8	33,0	27,6	26,0
18-24	465,4	364,5	277,6	203,6	182,4	161,7	147,5
25-29	289,3	223,5	208,8	201,5	192,9	172,1	152,7
30 – 49 ¹⁾	676,0	453,6	448,2	504,0	483,3	484,2	482,2
50 и старше	132,9	105,5	103,5	110,2	108,7	106,6	107,8