

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Методика расследования дорожно-транспортных преступлений»

Студент

Р.Р.Закиров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А.Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой _____

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.



Тольятти 2019



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы «Методика расследования дорожно-транспортных преступлений».

Работа посвящена исследованию ряда проблемных вопросов проведения некоторых следственных действий при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

Структурно работа состоит из оглавления, введения, двух разделов, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

Введение посвящено обоснованию актуальности выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первом разделе раскрывается понятие криминалистической характеристики преступлений, устанавливаются и исследуются ее уровни, определяется функциональное назначение криминалистической характеристики преступлений в современных условиях.

Во втором разделе исследуются проблемные вопросы производства первоначальных и последующих следственных действий, исследуются особенности тактики проведения следственных действий: осмотра места происшествия и допроса участников и очевидцев на месте совершения дорожно-транспортного происшествия. Рассматриваются проблемы проверки достоверности сообщённых участников и очевидцев на месте совершения дорожно-транспортного происшествия.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Аспекты расследования дорожно-транспортных преступлений.....	6
1.1 Криминалистическая характеристика автотранспортных преступлений ...	6
1.2 Планирование расследования и иные не процессуальные действия.....	13
Глава 2. Особенности производства некоторых следственных действий.....	29
2.1 Особенности осмотра места происшествия	29
2.2 Особенности тактики допроса участников и очевидцев на месте совершения дорожно-транспортного происшествия	42
Заключение	53
Список используемых источников и литературы.....	56

Введение

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, что на сегодняшний день в России имеется серьёзная проблема большого количества дорожно-транспортных происшествий, в результате чего зачастую гибнут люди и причиняется огромный ущерб народному хозяйству, в связи с чем расследование дорожно-транспортных происшествий приобретает особое значение.

В обществе с появлением первых транспортных средств стали случаться автодорожные аварии и возникла необходимость в проведении разбирательств по фактам совершения дорожно-транспортных происшествий с целью привлечения виновных лиц к установленной ответственности, предупреждения их совершения в будущем.

Изначально происшествия, связанные с нарушением лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств не были криминализованы и относились к категории «несчастный случай», поэтому разбирательства по ним проводились поверхностно. Ярким примером тому может служить первое в мире ДТП, по механизму относящееся к наезду на пешехода, имевшее место 17 августа 1896 г. в Англии. По результатам рассмотрения случившегося, водителя признали невиновным, невзирая на тот факт, что проявленная им невнимательность и пренебрежительность к окружающим явились основной причиной гибели Бриджет Дрискол – матери двоих детей. Но в последующем, с ростом количества транспорта, а соответственно и дорожно-транспортных происшествий, происходит криминализация норм права, регулирующих отношения в этой области. Включение в уголовное законодательство норм об ответственности водителей транспорта явилось основополагающим событием в возникновении методики расследования рассматриваемых нами преступлений.

На основе анализа нормативных правовых актов и научной литературы, посвященных проблемам расследования дорожно-транспортных преступлений, и вышедших в свет в различное время, разработана периодизация генезиса методики дорожно-транспортных преступлений. Реализации принципов гуманизма и законности Российского государства, закрепленных в Конституции Российской Федерации: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации»¹, во многом препятствуют разнообразным преступным посягательствам на отношения против безопасности движения и эксплуатации транспорта, и общественная опасность таких преступлений значительно возрастает в тот период, когда новые социально-политические, экономические и хозяйственные механизмы еще окончательно не сложились и в достаточной степени не окрепли.

На основании опубликованных данных, отражающих криминогенную ситуацию в Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, можно отметить, что все большее значение приобретает обеспечение дорожной безопасности с позиций криминалистической науки, справедливого, всестороннего и полного судебного разбирательства по уголовным делам по фактам дорожно-транспортных происшествий. Из множества аспектов данной проблемы следует выделить необходимость, во-первых, дальнейшего развития научных основ организации методики и тактики расследования дел данной категории; во-вторых, укрепления доказательственной базы судебного рассмотрения уголовных дел, связанных с ДТП, путем совершенствования процессуального регулирования используемых криминалистических средств.

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

Глава 1. Аспекты расследования дорожно-транспортных преступлений

1.1 Криминалистическая характеристика автотранспортных преступлений

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта, городского электротранспорта и самоходных машин, причинившие вред здоровью или смерть граждан, повлекшие за собой утрату грузов, другой материальный ущерб и сам факт нарушения этих правил принято называть дорожно-транспортными происшествиями².

Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – несоблюдение привычного установленного правилами дорожного движения передвижения автотранспорта по проезжей части, вследствие которого возникают угрожающие жизнедеятельности человека факторы. Нарушения, исходя из наступивших последствий, предусмотрены как уголовным законодательством, так и Кодексом об административных правонарушениях РФ. К возникновению аварийных ситуаций на проезжей части, прежде всего, приводит возрастание количества автотранспорта, неудовлетворительное состояние дорог, использование старого технически неисправного автотранспорта, недисциплинированность лиц управляющих автотранспортом, в том числе и употребление водителем алкогольной продукции, наркотических средств, психотропных и других одурманивающих веществ, а также прочие стечения условий³.

Ключевыми видами ДТП являются:

- столкновение автотранспорта с преградой;
- столкновение автотранспорта друг с другом;
- копотирование (опрокидывание) автотранспорта;

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

³ Аверьянова Т.В Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: научно-практическое пособие // - М.: Юрайт, 2011. - 720 с.

- наезд автотранспорта на человека, в том числе и передвигающегося на велосипеде;

- наезд автотранспорта на домашнее или дикое животное.

Обязательный элемент криминалистической характеристики дорожно-транспортных происшествий — противоправный характер действий и поведения их участников: водителей, пешеходов, лиц, которые в соответствии со своими должностными инструкциями отвечают за технически исправное состояние и эксплуатацию подвижного состава⁴.

К дорожно-транспортным происшествиям не относятся угоны транспортных средств, кражи их деталей и частей, а также ценностей из транспортных средств, уничтожение и изменение номеров и других маркировочных обозначений на деталях.

На сегодняшний день в России имеется серьёзная проблема большого количества дорожно-транспортных происшествий, в результате чего часто гибнут люди, в связи с чем расследование дорожно-транспортных происшествий приобретает особое значение. Нередко в случившихся ДТП виноват водитель. Личность водителя, совершившего дорожно-транспортное происшествие, является важным элементом криминалистической характеристики преступления, подлежащим изучению при раскрытии и расследовании дорожно-транспортных происшествий⁵.

В качестве основных элементов криминалистической характеристики дорожно-транспортного происшествия можно выделить следующие:

- обстоятельства или механизм дорожно-транспортного происшествия;
- механизм следообразования;
- характеристика личности виновного в совершенном дорожно-транспортном происшествии;
- сведения о личности потерпевшего.

⁴ Костылев Г.В. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений. Часть 2: практическое руководство // О.И. Цоколова, Н.Е. Муженская, — Москва: Проспект, 2016. — 784 с.

⁵ Пеньшин Н.В. Организация и безопасность движения: учебное пособие // Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2013. — 96 с.

Все эти криминалистические элементы подразделяются на объективные и субъективные элементы⁶. Обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, как объективный элемент, включает такие объективные данные, как:

- процесс совершения дорожно-транспортного преступлений. Процесс совершения дорожно-транспортного преступления необходимо рассматривать сквозь призму особенностей поведения (поступка: бездействия или действия) в предаварийной дорожной ситуации, применение приёмов водительского мастерства, направленных на предотвращение наступления негативных последствий, и уменьшение тяжести наступивших последствий после завершения движения (послеаварийная дорожно-транспортная ситуация). К самостоятельным элементам процесса можно отнести также способы сокрытия фактов дорожно-транспортного преступления, его маскировки под несчастный случай, уничтожения улик (следов юза, замена деталей, узлов и агрегатов), в надежде на не привлечение к уголовной ответственности за совершенное транспортное правонарушение;
- обстановка совершенного дорожно-транспортного происшествия.

Важным элементом механизма дорожно-транспортного происшествия выступает обстановка совершения правонарушения⁷. Обстановка дорожно-транспортного происшествия состоит из следующих элементов:

- 1) место дорожно-транспортного происшествия, под которым понимают часть дорожного полотна, прилегающей к дороге территории или иную, расположенную рядом с дорогой территорию, на котором произошло событие правонарушения;
- 2) время дорожно-транспортного происшествия (ночное, дневное, утром, вечером). От времени дорожно-транспортного происшествия зависит,

⁶ Холина Е.А. Криминалистическая характеристика причинно-следственных связей при производстве судебных экспертиз: //М.: Люберцы, 2011. - 238 с.

⁷ Молчанов Д.М. Актуальные проблемы уголовного права: Общая часть. Учебное пособие // Москва: Проспект, 2014. — 152 с.

например, плотность и частота дорожного потока, загруженность дороги, а соответственно и степень опасности дорожно-транспортного происшествия;

3) иные объективные обстоятельства (например, нахождение рядом с местом дорожно-транспортного происшествия общественных или образовательных учреждений, ведение дорожно-строительных работ, состояние и качество дорожного полотна и т.д.).

Кроме объективных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, важное значение для расследования имеют обстоятельства, имеющие отношение к личности виновного лица (виновных лиц) или иных причастных к происшествию лиц⁸. Характеризуя личность виновного, нужно определить его физическое состояние на момент совершения преступления (нахождение в состоянии опьянения, утомляемость, усталость и т.д.), а также данные, относящиеся к стажу, водительскому опыту, прошлую судимость за аналогичные преступления, особенности поведения во время и после совершения дорожно-транспортного происшествия. Сведения о личности потерпевшего в дорожно-транспортном происшествии важны для анализа виктимного поведения потерпевшего, поскольку во многих случаях виновное поведение потерпевшего (водителя или пешехода) провоцирует совершение дорожно-транспортного происшествия.

В процессе расследования уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях важное значение имеют сведения о следующих характеристиках места происшествия и участвующих в нем транспортных средств:

- место ДТП, его границы, пути предшествовавшего и последующего движения транспортных средств;

⁸ Кудрявцев В.Н. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» // — М.: Издательский Дом «Городец», 2007. — 336 с.

- предаварийная обстановка на месте события ДТП (так называемая дорожно-транспортная ситуация, предшествовавшая развитию наступивших последствий)⁹;

- состояние дорожного полотна (коэффициент уплотнения грунта, видимые и скрытые дефекты), его тип (автомобильные дороги общего пользования, специальные и т.д.);

- параметры элементов автодороги в зависимости от ее категории, расчетные нагрузки;

- характеристика прилегающих участков, видимость, обзорность, освещенность, интенсивность движения, наличие помех движению;

- техническое состояние узлов и агрегатов транспортного средства отвечающих за безопасность во время движения (состояние ходовой части, рулевого управления, тормозной системы, осветительных приборов, световой и звуковой сигнализации);

- нахождение участников дорожно-транспортного происшествия (водителей транспортных средств, пассажиров, пешеходов и других участников дорожного движения) в момент возникновения опасности, действия всех участников в предаварийной ситуации, которые находятся в прямой причинной связи с наступившими последствиями;

- наличие причинённых повреждений (людям, транспортным средствам, дорожным объектам и сооружениям);

- следы дорожно-транспортного происшествия (отделившиеся детали, технические жидкости, осыпь стекла и грязи), а также их местонахождение, ориентация, форма, размеры.

Чаще всего ДТП возникают в результате нарушений, допускаемых водителями транспортных средств¹⁰:

- управление средством в состоянии алкогольного опьянения;

⁹ Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (последняя редакция) "О безопасности дорожного движения". "Российская газета", N 245, 26.12.1995

¹⁰ Чучаев А.И. Транспортные преступления: проблемы механизма, квалификация и наказания: Монография. М., 1990. 180 с.

- превышение скорости движения;
- несоблюдение правил обгона - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части);
- выезд на встречную полосу для движения;
- несоблюдение правил перевозки людей и грузов;
- эксплуатация транспортного средства если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям;
- несоблюдение дистанции безопасности и рядности движения;
- неподчинение сигналам светофора;
- неправильная оценка конкретной дорожной ситуации и др.

Также дорожно-транспортные происшествия происходят вследствие неправомерных действий пешеходов и других участников движения¹¹:

- переход проезжей части дороги в непосредственной близости от движущегося транспорта;
- неожиданного появления перед транспортом из-за каких-либо близко находящихся объектов (из-за другого транспортного средства, зеленых насаждений и др.);
- движения вдоль проезжей части дороги;
- неподчинение сигналам светофора, регулировщика или светозвуковой сигнализации других участников дорожного движения (водителей транспортных средств);
- игры детей и подростков на тротуаре и проезжей части дороги и др.

Дорожно-транспортные преступления иногда происходят вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей лицами, в должностные инструкции которых входит контроль за

¹¹ Подройкин И.А. Актуальные проблемы уголовного права. Учебник для магистрантов: // Москва: Проспект, 2015. — 560 с.

техническим состоянием транспортных средств, организация эксплуатации и безопасности дорожного движения¹²:

- выпуск на линию неисправного транспортного средства;
- некачественный ремонт и неудовлетворительный технический осмотр транспортных средств;
- отсутствие должного надзора за техническим состоянием транспортного средства и др.

Таким образом, давая криминалистическую характеристику дорожно-транспортного происшествия, следует указать на наличие как объективных, так и субъективных обстоятельств, подлежащих выяснению в процессе расследования совершенного происшествия. С позиции криминалистики дорожно-транспортное происшествие рассматривается как собирательное понятие, объединяющее в себя события, возникшие в результате нахождения в динамическом состоянии транспортных средств которое повлекло негативные последствия (травмированы или погибли люди) причинён материальный ущерб¹³.

Характеристика видов дорожно-транспортных происшествий зависит от характера совершенного нарушения правил дорожного движения, а также от причин его совершения и виновного (или безвиновного) поведения участников дорожно-транспортного происшествия¹⁴.

В совокупности указанные обстоятельства образуют механизм дорожно-транспортного происшествия. Между тем, для правильного уяснения всех объективных и субъективных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, имеющих отношения к объективной и субъективной стороне правонарушения, следует провести своевременные и неотложные следственные действия. Далее в работе будут рассмотрены

¹² Приходько А.М. Комментарии к правилам дорожного движения РФ с последними изменениями на 2017 год // Москва: Эксмо, 2017. – 336 с.

¹³ Аверьянова Т.В. Руководство по расследованию преступлений. Учебное пособие // - М.: Норма, 2002. - 768 с.

¹⁴ Жулев В.И. Ответственность участников дорожного движения. - М., 1997. - 160 с.

необходимые элементы первоначальных и последующих этапов расследования по указанным видам происшествий.

1.2 Планирование расследования и иные не процессуальные действия

К настоящему времени в криминалистике сформировался подход к разработке оптимальных алгоритмов действий по расследованию преступлений на основе выделения типичных следственных ситуаций. Исходная информация о фактах дорожно-транспортного происшествия поступает от органов дознания, скорой помощи, больниц, потерпевших, водителей, отдельных граждан-свидетелей¹⁵.

К моменту прибытия следователя на место происшествия, в зависимости от наличия источников информации, возникают три ситуации:

- благоприятная; - малоблагоприятная; - неблагоприятная.

Благоприятная ситуация возникает тогда, «когда на месте происшествия сохраняются все источники информации: есть водитель, транспорт, потерпевший и свидетели». Малоблагоприятная ситуация возникает при отсутствии одного или нескольких ее элементов – источников. Поэтому малоблагоприятной ситуации может быть две, когда:

«а) на месте происшествия это: транспорт, потерпевший и свидетели, а водитель скрылся и лицо его неизвестно;

б) на месте происшествия это потерпевший и свидетели, а водителя и транспорта нет; личность водителя неизвестна».

Неблагоприятная ситуация возникает тогда когда:

«а) на месте происшествия есть только свидетели, нет водителя и транспорта, пострадавший отправлен в лечебное учреждение;

¹⁵ Грановский Г.Л. Основы трасологии // 2-е изд. - М.: Наука, 2006. - 452 с.

б) на месте происшествия столько потерпевший (труп), других источников нет»¹⁶.

Как пишет Т.С. Волчецкая, «в криминалистической методике выделяют две типичные следственные ситуации, которые могут иметь место по уголовным делам о дорожно-транспортном происшествии на первоначальном этапе расследования:

- сведения о водителе, как подозреваемом, отсутствуют;
- отсутствуют данные о транспортном средстве и его водителе»¹⁷.

В случае, когда сведения о водителе отсутствуют, то нужно руководствоваться следующими положениями. На месте совершения преступления, как правило, остаются транспортное средство, материальные следы от транспортного средства. Очевидцы дорожно-транспортного происшествия или сам пострадавший могут запомнить приметы водителя. В целом такую ситуацию следует считать неблагоприятной. В данной ситуации поиск водителя (подозреваемого), если он не известен, либо о нем есть недостаточная информация для его установления (идет от транспортного средства). Осмотр транспортного средства производится с целью установления его владельца и лица, управлявшего транспортным средством и совершившего преступление, так как ими могут быть разные люди¹⁸.

В целях установления транспортного средства, участвовавшего в дорожно-транспортном происшествии и скрывшегося с места происшествия, можно выделить версии, в основе критерия деления которых указано место нахождения:

- транспортное средство находится в гараже, стоянке, во дворе дома водителя (подозреваемого) или его родственников (близких друзей);

¹⁶ Комиссаров Я. С. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности // СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.— 278 с.

¹⁷ Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с.

¹⁸ Хегай Л.В. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник // Москва: Проспект, 2016. — 224 с.

- транспортное средство находится в автосервисе, автомастерской, принадлежащих водителю (подозреваемому) или его родственникам, друзьям, знакомым, либо расположенных недалеко от места дорожно-транспортного происшествия;

- транспортное средство брошено в черте города (поселка) либо на трассах, проходящих через город (поселок), в котором совершено дорожно-транспортное происшествие.

Эффективность расследования дорожно-транспортных происшествий определяется системным подходом к планированию расследования данных

происшествий. Обычно планирование предваряет первоначальные следственные действия. В научной литературе принято относить планирование расследования к методу организации расследования. С этим трудно не согласиться, поскольку от правильной организации расследования дорожно-транспортных происшествий, от планомерной деятельности участников расследования зависит результативность расследования – привлечение к ответственности виновных лиц¹⁹.

При расследовании ДТП, как правило, в первую очередь выдвигаются версии о причинах происшествия, охватывающие сущность исследуемого события. Наиболее типичные:

- техническая неисправность транспортных средств;
- нарушение правил безопасности движения водителей;
- грубое нарушение правил безопасности движения другими участниками движения;
- неудовлетворительные дорожные условия;

¹⁹ Молодцов В.А. Безопасность транспортных средств: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Технология транспортных процессов» (профили подготовки: «Организация и безопасность движения», «Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий») // Тамбов: ТГТУ, 2013. — 237 с.

- неудачное стечение обстоятельств, вследствие которых невозможно было предвидеть наступление отрицательных последствий участниками дорожного движения;

- инсценировка события дорожно-транспортного преступления, с целью противодействия в расследовании другого, наиболее тяжкого преступления.

Если водитель скрылся с места происшествия, выдвигаются версии о субъекте преступления, которые в основном носят общий характер:

- транспортным средством управлял титульный владелец или лицо, в чьем оперативном управлении находилось транспортное средство;

- транспортным средством управляло постороннее лицо, то есть, вероятно, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате совершения преступления (угон - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения или с целью хищения).

Могут выдвигаться также и версии об участвующем транспортном средстве, если водитель скрылся с места происшествия. Обычно это предположение о типе автомобилей – грузовой или легковой, или марке автомобиля, например: «Приора», «Мерседес», «Бентли», (модели конкретной марки, например — «Bentley Mulsanne» или «Bentley Continental Flying Spur» и др.²⁰.

Версии могут строиться и по механизму исследуемого события, виновности его участников. Особое место занимают розыскные версии. Они могут выдвигаться в связи с розыском водителя, свидетелей либо транспортного средства. Все версии проверяются параллельно, с помощью отдельных следственных и оперативно-розыскных действий.

Для розыска скрывшегося вместе с автотранспортным средством водителя следует в любом случае изучить материальные следы, оставленные на месте дорожно-транспортного происшествия. Это позволит

²⁰ Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. 2-е издание. Учебник // Москва: Проспект, 2015. — 1184 с.

предположительно, установить марку и тип автомобиля, его цвет, иные приметы. Также следует изучить повреждения на предметах на месте происшествия, а так же следы на потерпевшем, если имелся наезд без смертельного исхода, и изучить следы на трупе, если в деле имеется труп.

Изучение материальных следов позволит установить:

- в каком направлении и с какой примерно скоростью скрылся водитель;

- каковы приметы и признаки автотранспортного средства.

Изучение этих вопросов в крупных городах и на больших дорожных магистралях значительно облегчается, поскольку имеется возможность предварительного изучения видеоматериалов на камерах наружного наблюдения. Однако камеры видеонаблюдения установлены не везде, поэтому поисковые действия следователя должны протекать с учетом определенных особенностей. Во-первых, следователь должен получить доказательства о самом событии преступления. Отсутствие такой информации делает практически невозможным организацию поиска водителя. Во-вторых, следователь после установления события преступления должен предпринять все действия, направленные на поиск автотранспортного средства, участвовавшего в дорожно-транспортном происшествии. Для этого должны привлекаться любые источники информации, в том числе, показания свидетелей или очевидцев преступления. В-третьих, поисковые действия следователя должны быть направлены на поиск водителя автотранспортного средства. Поиски значительно облегчаются, если известны приметы и признаки самого автотранспортного средства (марка, цвет, какие-либо помятости или неисправности на самом автотранспортном средстве²¹.

²¹ Коробеев А.И. Полный курс уголовного права: Преступление и наказание. В 5-ти томах. // С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 1133 с.

Для поиска автотранспортного средства, которое принимало участие в дорожно-транспортном происшествии, должны быть выдвинуты и проверены следующие следственные версии:

- транспортное средство находится в гараже, стоянке, во дворе дома водителя (подозреваемого) или его родственников (близких друзей);

- транспортное средство находится в автосервисе, автомастерской, принадлежащих водителю (подозреваемому) или его родственникам, друзьям, знакомым, либо расположенных недалеко от места дорожно-транспортного происшествия;

- транспортное средство брошено в черте города (поселка) либо на трассах, проходящих через город (поселок), в котором совершено дорожно-транспортное происшествие.

Для проверки выдвинутых версий и оптимизации деятельности следователя необходимо провести ряд неотложных действий. С учетом изложенной позиции описанный выше алгоритм действий следователя, в принципе сохраняется, но может быть модифицирован²².

Первоначальные следственные и розыскные действия предполагают выдвижение обоснованных версий и составление плана расследования. Однако следственные и розыскные мероприятия планируются и до составления общего плана. В плане расследования, с учетом выдвинутых версий, предусматриваются:

- разработка и проверка версий о категориях лиц, подозреваемых в совершении преступления, и о возможном месте нахождения разыскиваемого транспортного средства, а также использование возможностей других служб

- органа внутренних дел и проведение совместных с ними мероприятий;

- функциональные обязанности сотрудников и в этой связи определяется их

²² Лукьянов В.В. «Двойная» вина - свидетельство отставания юридической науки от требований технического прогресса // Государство и право. - 1994. - № 12. - С. 54.

объем работы;

- рассчитываются привлекаемые силы и средства, планируются мероприятия, сроки и способы их выполнения.

Успешному расследованию ДТП способствует организация первоначальных действий на месте произошедшего события, которые заключаются в следующем:

1. Первыми на место ДТП прибывают сотрудники ДПС, которые обязаны зафиксировать и по возможности сохранить все моменты, присущие происшествию, установить свидетелей события. Полномочия и деятельность

на месте ДТП регламентированы приказом МВД России № 664 от 23.08.2017 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения». Затем, прибывшие на место события представители следственно-оперативной группы обязаны объективно и всесторонне провести сбор материалов происшествия;

2. Совместное осуществление следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам» приводит к скорейшему установлению истинных обстоятельств события;

3. Проведение оперативно-розыскных действий в случае, если водитель на автотранспорте покинул место происшествия;

4. Объективное изучение обстоятельств, полный сбор и документальная фиксация вещественных доказательств.

На первой стадии расследования ДТП, возникают следующие ситуации:

1) все участники присутствуют на месте произошедшего события к моменту прибытия сотрудников ОВД. В таком случае осуществляется осмотр места события и осмотр автотранспорта; проверка водителя на наличие

алкоголя в крови (не только алкоголя, но и на предмет наркотического или токсического опьянения); допрос потерпевшего лица с акцентом на полученные им в результате ДТП травмы, подозреваемого лица, свидетелей; последующее назначение определенной экспертизы. В ходе допроса потерпевшего необходимо выяснить, каким образом он переходил дорогу, в каком месте, темп движения, сколько он прошел по дороге и т.д.²³. Эти обстоятельства имеют огромное значение для дальнейшего проведения следственного эксперимента, в ходе которого устанавливается время, которое прошло с момента возникновения опасности для движения водителя до произошедшего наезда (когда потерпевший переходил дорогу);

2) водитель покинул место ДТП, оставив автотранспорт. На этой стадии следователь осуществляет осмотр места события и осмотр автотранспорта, особое внимание уделяется поиску следов лица, управлявшего автотранспортом; допрашивает потерпевшего, делая акцент на полученных им в результате ДТП травмах, а также на действиях водителя (оказывал ли водитель помощь пострадавшему, его приметы и т.д.); принимает меры для поиска водителя, покинувшего место ДТП;

3) водитель скрылся с места ДТП с автотранспортом. В данной ситуации осуществляется осмотр места события и осмотр следов автотранспорта, значительное внимание уделяется поиску улик; допрос потерпевшего лица, свидетелей; последующее назначение определенной экспертизы, а также принятие мер для поиска водителя, покинувшего место события, и автотранспорта²⁴.

Если известно, что автотранспорт имеет серьезное повреждение, которое затруднит ему движение, или не позволит далеко уехать, то должна быть осмотрена территория, прилегающая к месту происшествия. При обнаружении груза, оставшегося на месте происшествия, можно примерно

²³ Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебник для студ. высш. учеб. заведений // 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012.

²⁴ Костров М.Б. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография // под ред. — Москва: Проспект, 2015. — 297 с.

установить место погрузки. Далее следует выяснить, кто получал данный груз в день происшествия, на каком автотранспорте он перевозился. По следам протекторов шин на месте происшествия можно определить тип и модель автотранспорта. Затем установить по данным учетов ГИБДД, в какой организации имеется данный автотранспорт, где находился в день произошедшего события. Если имеются сведения об индивидуальном регистрационном номере автомобиля или части его и о типе автотранспорта, то по данным учетов ГИБДД устанавливают, кому он принадлежит. В целях розыска автотранспорта, покинувшего место происшествия, информацию передают во все посты ДПС, сообщают приметы автотранспорта и указывают об имеющихся или предполагаемых на нем повреждениях.

Сущность следственного осмотра заключается в том, что следователь при его производстве непосредственно воспринимает и исследует материальную обстановку, связанную с расследуемым событием, а также отдельные предметы с целью установления признаков преступлений и обстоятельств».

Нередки случаи, когда водитель, скрывшийся с места происшествия, оставляет где-либо свой автотранспорт, а затем заявляет в полицию о его краже. В таком случае, возникает необходимость в доказывании причастности лица, управляющего транспортным средством к факту дорожно-транспортного происшествия. Данное противодействие возможно преодолеть посредством проведения следственного действия, предусмотренного ст. 193 «Предъявление для опознания» Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации²⁵. Либо предъявив результаты биологической экспертизы, в том случае, если соответствующие исследования подтверждают наличие следов наложения биологического вещества на рулевом колесе и рычаге переключения скоростей оставлены одним человеком, а именно водителем, образцы (буквальные эпителии)

²⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

которого предоставлены на сравнительную экспертизу²⁶. Кроме того, распространённым способом установления места автомобиля является определение места, откуда поступил звонок заявителя о краже. Как правило, такой заявитель сообщает о краже, находясь в непосредственной близости от брошенного им автомобиля, и исходит из того, что, чем быстрее после дорожно-транспортного происшествия он позвонит в полицию, тем правдоподобнее будет его алиби неучастия в событиях произошедшей аварии.

Планы первичных (дополнительных) следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий утверждаются и контролируются руководителями городского (районного) органа внутренних дел, в городах с районным делением — начальниками управлений внутренних дел горрайоргана, а в необходимых случаях — руководителями областных Управлений МВД.

По решению начальников УВД, ОВД контроль за осуществлением запланированных мероприятий возлагается на руководителей аппаратов уголовного розыска, непосредственно участвующих в разработке планов.

Кроме того, они организуют проведение розыскных мероприятий, в розыске автомобиля участвует личный состав всех служб с учетом выполняемых ими функциональных обязанностей. Информирование работников соответствующих служб о разыскиваемом автомобиле осуществляют начальники подразделений в ходе проведения разводов личного состава, на оперативных совещаниях; данные разыскиваемого автомобиля работники ОВД, несущие патрульно-постовую службу, фиксируют в служебных книжках установленной формы. Руководители соответствующих подразделений контролируют записи в служебных

²⁶ Балакин В.Д. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие // 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибАДИ, 2010. – 136 с.

книжках и своевременное обновление информации о разыскиваемом транспорте²⁷.

С целью обнаружения разыскиваемого автомобиля проводятся осмотры

дворов, улиц, переулков, лесопарков и других мест возможного нахождения автомобиля. Обследуются автотранспортные предприятия, гаражи, стационарные и стихийные автомобильные стоянки.

Устанавливаются разыскиваемые автомобили и по имеющимся о них данным в процессе технических осмотров, проверке технического состояния

транспортных средств, надзоре за движением, регистрации и перерегистрации автомобилей (путем выявления документов со следами травления, подчисток, дописок и т. п.), проверки бесхозья оставленных транспортных средствах. При сборе дополнительных сведений о разыскиваемом автомобиле не следует пренебрегать использованием средств массовой информации (Интернет, радио, печать, телевидение).

При поступлении данных о возможном нахождении разыскиваемого автомобиля на территории, обслуживаемой другим органом внутренних дел, ему направляется розыскное задание, в котором указаны:

- данные об обстоятельствах совершения дорожно-транспортного происшествия;
- сведения о разыскиваемом автомобиле и его приметах, в том числе обивке сидений и салона, показаниях спидометра и марке и виде топлива, на котором работает двигатель;
- места возможного нахождения разыскиваемого автомобиля;
- мероприятия, которые следует провести для перспективного поиска разыскиваемого автомобиля;

²⁷ Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в уголовном процессе : науч.-практическое пособие // Академия Следств. ком. Рос. Федерации.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 .— 225 с.

- действия, которые необходимо предпринять при обнаружении автомобиля²⁸.

В течение 10 суток со времени получения задания инициатору розыска

должна быть сообщена информация о его результатах. О выявлении разыскиваемого автомобиля и задержанных преступниках немедленно информирует ОВД.

Для проведения совместных оперативно-розыскных мероприятий работники органов внутренних дел, осуществляющие розыск конкретного автомобиля, командуются в другие города (районы). Картотеки угнанного, похищенного и бесхозного автотранспорта ведутся в дежурных частях органов внутренних дел, а также в подразделениях ГАИ; картотеки на зарегистрированный транспорт — в регистрационно-экзаменационных подразделениях ГАИ.

При поступлении заявления или сообщения о совершении дорожно-транспортного преступлений, в случае, когда водитель с места совершения скрылся, дежурная часть Управления МВД, горрайоргана (строевого подразделения дорожно-патрульной службы ГАИ и т.д.), принимает меры по задержанию транспортного средства в соответствии со специально разработанным планом.

К розыску скрывшихся водителей и транспортных средств, участвовавших в дорожно-транспортном происшествии в установленном порядке могут быть привлечены представители общественных формирований, добровольные народные дружинники, участвующие в работе по обеспечению безопасности дорожного движения и охраны общественного порядка, члены специализированных добровольных помощников ГАИ, обществ «Авто-мотолюбитель» и т.д., а также работники автотранспортных предприятий любой формы собственности, связанных с обеспечением

²⁸ Стацура А.Г. Криминалистика [Электронный ресурс] : тестовые задания для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А.Г. Стацура. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 61 с.

организации безопасности дорожного движения, эксплуатацией и обслуживанием транспортных средств (диспетчерский состав, и водители авто-хозяйств, таксомоторных парков, скорой медицинской помощи и другие), дежурные железнодорожных переездов, подразделения военной автомобильной инспекции. Организаторами комплексного использования сил и средств являются дежурные части ОВД. На территории обслуживания строевым подразделением дорожно-патрульной службы: ГАИ, розыск обеспечивает дежурная часть этого подразделения.

О разыскиваемом автомобиле и его приметах (в т. ч. обивке сидений салона, вещей, находящихся в нем и др.) немедленно ориентируются все органы внутренних дел, находящиеся на пути вероятного движения преступника²⁹.

На место совершения дорожно-транспортного происшествия незамедлительно выезжает следственно-оперативная группа в составе: следователя, оперуполномоченного уголовного розыска, эксперта-автотехника, инспектора ГАИ по розыску угнанного, похищенного и скрывшегося с места ДТП транспорта. Если водитель скрылся, в состав группы включаются: дознаватель строевого подразделения, инспектор по розыску, инспектор дорожно-патрульной службы (он же водитель автомобиля, выезжающего на место происшествия). Вне территории обслуживания подразделения дорожно-патрульной службы — работник ГАИ городского (районного) ОВД. Следователь, оперуполномоченный и эксперт-автотехник выезжают в случаях, когда в результате ДТП погибли люди либо получили тяжкие телесные повреждения или нанесен существенный материальный ущерб. В помощь могут привлекаться специалисты: автотехники, врачи, судебно-медицинские эксперты в области судебной медицины (при наличии трупа), инспекторы-кинологи (в случаях, когда

²⁹ Каминский М.К. Введение в криминалистику и криминалистическое образование [Электронный ресурс] / М.К. Каминский. — Электрон. текстовые данные. — Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, Институт компьютерных исследований, 2015. — 44 с.

скрылся водитель). Руководителем группы является следователь, а в его отсутствие - дознаватель строевого подразделения ДПС ГАИ (на месте ДТП).

Сотрудникам полиции, обнаружившим скрывшееся с места дорожно-транспортного происшествия транспортное средство, до приезда следственно-оперативной группы запрещается перегонять его на другое место, садиться за руль, самостоятельно осматривать салон кузова или багажника, так как в результате этого возможно уничтожение оставленных преступниками следов и других вещественных доказательств³⁰.

При выявлении разыскиваемого транспортного средства он задерживается до прибытия следственно-оперативной группы. При этом принимаются все необходимые меры к сохранению следов рук и предметов, имеющих доказательственное значение. Сотрудники, принимающие участие в задержании автомобиля, должны быть предупреждены о возможных опасностях, связанные с действиями лица, управляющего автомобилем. При задержании автомобиля и установлении лиц, скрывшихся с места ДТП оформление материалов проводится в порядке и в соответствии со статьей 92 «Порядок задержания подозреваемого» УПК РФ и другими нормами уголовно-процессуального законодательства³¹.

При задержании транспортного средства или установления факта его уничтожения розыск прекращается. Орган внутренних дел, строевое подразделение ГАИ немедленно информируют о прекращении розыска все задействованные службы и подразделения, а также областное информационное бюро МВД.

Об установлении и задержании автомобиля немедленно информируют инициатора розыска и ему же направляют протокол осмотра разысканного

³⁰ Ратникова Н.Д. [и др.]. Практикум по дисциплине «Криминалистика» [Электронный ресурс] /— Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора Петра Первого, 2016. — 100 с.

³¹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

автомобиля и документы о сдаче его на хранение при наличии закрываемого

помещения под расписку старшине отдела.

Совершенствование форм и методов профилактической деятельности органов внутренних дел осуществляется применительно к новым формам и изменениям в характеристике совершенных дорожно-транспортных происшествий. Эффективность борьбы во многом зависит от своевременного выявления и устранения причин преступлений и условий, им способствующих. Прогноз, построенный на объективном и глубоком знании причин и условий этих видов правонарушений позволит иметь представление о возможном изменении в будущем состояния, уровня, динамики таких преступлений и принимать меры для их профилактики в процессе профилактической работы органов внутренних дел, с использованием всех имеющихся в их распоряжении сил и средств. Проводятся проверки, смотры, рейды и другие специальные мероприятия в тесном взаимодействии всех, служб органов внутренних дел.

Мероприятия по предупреждению ДТП следует проводить на основе анализа статистических данных их учета, изучения следственной и судебной практики. При этом необходимо определить общее состояние аварий в автохозяйстве, городе, районе, области; выявить намечающиеся тенденции роста или снижения отдельных видов происшествий, причин и факторов, способствующих их возникновению, определить устойчивые и вновь возникающие очаги аварийности, неблагоприятные участки улиц, дорог, интенсивность движения, транспортных потоков, движения пешеходов, средств регулирования, технического состояния транспортных средств; распределить происшествия по временам года, месяцам, дням недели и т. п.; распределить происшествия, возникающие по вине водителей, пешеходов, пассажиров и других участников движения. Анализируя действия водителей, - виновных в ДТП обратить особое внимание на их опыт и стаж управления транспортным средством, квалификацию, возраст, состояние здоровья,

продолжительность рабочего дня, моральные качества. Так же тщательно необходимо исследовать состав пострадавших.

Не всегда бросаются в глаза обстоятельства, являющиеся действительными причинами аварий. Поэтому, например, введение без достаточных оснований различных запрещений и ограничений на отдельных участках дорог и улиц не способствует обеспечению безопасности движения³². Любое происшествие, как правило, обусловлено не одной, а несколькими причинами. Следовательно, и мероприятия по их предупреждению должны быть по своему содержанию комплексными, направленными одновременно на улучшение организации движения транспорта и пешеходов, на повышение требовательности к технически исправному состоянию транспортного средства, проезжей части, усиление надзора за безопасностью дорожного движения со стороны работников ГИБДД, общественности, на усиление пропаганды правил движения.

Таким образом, собранный объективный и обширный материал о причинах совершения преступлений и происшествий в условиях, им способствовавших, дает возможность не только детально и эффективно осуществлять текущие профилактические мероприятия, но и прогнозировать, планировать борьбу с дорожно-транспортными происшествиями.

³² Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (последняя редакция) "О транспортной безопасности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) "Российская газета", N 31, 14.02.2007

Глава 2. Особенности производства некоторых следственных действий

2.1 Особенности осмотра места происшествия

В уголовно-процессуальном законе выделяют неотложные и прочие следственные действия, а в криминалистике – первоначальные и последующие следственные действия. На данном этапе исследования нас интересуют исключительно первоначальные следственные действия по делам о совершенных дорожно-транспортных происшествиях.

К числу первоначальных следственных действий, по уголовным делам о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, предшествующим всем остальным необходимым следственным действиям, следует относить осмотр места совершения преступления. Последующие следственные действия, рассматриваемой категории уголовных дел, бывают самыми разнообразными, но осмотр места происшествия должен быть произведен в первую очередь и незамедлительно.

Целью осмотра места дорожно-транспортного происшествия является сбор, поиск, закрепление и первоначальное изучение следов на месте исследуемого события³³.

Осмотр места происшествия в соответствии Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации относится к числу следственных действий, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ). Порядок его осуществления регламентируется ст. 180 УПК РФ, устанавливающей обязательные реквизиты при составлении протокола осмотра.³⁴

Шапкин А.А. высказывает свою мысль следующим образом «в качестве места дорожно-транспортного происшествия выступает проезжая

³³ Кузнецов А.А. [и др.]. Осмотр объектов [Электронный ресурс] : учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 104 с.

³⁴ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

часть дороги (улица, шоссе). Особенностью места происшествия по делам о дорожно-транспортных происшествиях является то, что очень сложно сохранить следы в условиях быстро меняющейся дорожной обстановки»³⁵.

На крупных трассах и дорожных магистралях невозможно полностью изолировать или каким-то образом оградить участок, где произошло дорожно-транспортное происшествие, поэтому следователь вынужден собирать информацию о следах в короткое время, подталкиваемый необходимостью восстановления дорожного движения в полном объеме. Иногда решение данной проблемы видится в принятии решения о направлении дорожного потока в объезд по другой дороге, но не всегда есть такая возможность³⁶.

С учетом данных обстоятельств и сложностей, у следователя зачастую отсутствует возможность произвести осмотр места происшествия повторно. Следователь должен быть готовый к тому, что после восстановления дорожного движения, все следы происшествия будут уничтожены естественным образом участниками дорожного движения. Участок местности, где совершено ДТП, содержит важнейшие, часто малозаметные для обывателя, но в то же время значимые для сотрудника, проводящего расследование, сведения о причинах и условиях произошедшего.

При осмотре места совершения ДТП необходимо учитывать следующие особенности обследуемого участка:

1. Покрытие автодороги, погодные условия, различимость предметов и просматриваемость, искусственная или естественная освещенность.
2. Исходные, ключевые обстоятельства, полученные в результате автопроисшествия, объединённые воедино действия и их последствия. К таким моментам относятся: месторасположение автотранспорта, имеющего отношение к ДТП на определенном промежутке автодороги и

³⁵ Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика ДТП // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (51). С. 238-240.

³⁶ Адельханян Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с.

примыкающему к ней участку местности; следы (оттиск, трасса) автотранспорта; месторасположение тел погибших, если таковые имеются; слеодообразование (следы скольжения автотранспорта, осколки автостекол, деформированные и оторванные вследствие удара части автотранспорта, пятна различных веществ и многое другое).

3. Технические характеристики участка автодороги, откуда начинается и где заканчивается автопроисшествие (наличие склона, покрытие дорожного полотна, погодные условия и т.д.).

Сначала необходимо осмотреть прилегающий к месту происшествия (столкновения, наезда и т.д.) участок дороги, а затем уже непосредственно само место происшествия. Таким образом, необходимо совмещать несколько способов осмотра, концентрический, используя полуспираль (от периферии к предполагаемому центру) и фронтальный, то есть всю процедуру необходимо проводить еще и в виде параллельных дорожному полотну линий³⁷.

Анализ протоколов осмотра места происшествия позволяет утверждать, что эти способы осмотра, практиками используется чаще всего. По прибытии на место ДТП следователь/дознаватель выясняет: приняты ли меры по оказанию помощи пострадавшим; необходим ли вызов дополнительных специализированных реанимационно-хирургических бригад «Скорой медицинской помощи» на место ДТП; сколько пострадавших были госпитализированы или доставлены в медицинские учреждения; предварительный диагноз у пострадавших³⁸.

Затем следователь/дознаватель должен проверить: осуществлялась ли охрана места ДТП и какие меры предпринимались для сохранения следов преступления. Для этого у сотрудников полиции, находящихся на месте совершения предполагаемого преступления, необходимо истребовать рапорт,

³⁷ Басалаев А.Н. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / [и др.]. СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с.

³⁸ Ратникова Н.Д. [и др.]. Практикум по дисциплине «Криминалистика» [Электронный ресурс] /— Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора Петра Первого, 2016. — 100 с.

в котором обозначается помимо всего прочего: кто и с какого времени осуществлял охрану места происшествия; как был организован безопасный объезд места ДТП другими участниками дорожного движения; какая доврачебная помощь оказана пострадавшим; установочные данные водителей и пассажиров транспортных средств, участвовавших в ДТП, с указанием у кого находятся документы, удостоверяющие личность; регистрационные данные транспортных средств, участвовавших в ДТП; данные очевидцев ДТП; какие бригады «Скорой медицинской помощи» оказывали помощь пострадавшим и каков предварительный диагноз³⁹.

Перед тем как приступать к осмотру, следователю необходимо решить вопрос о создании безопасных условий для производства данного следственного действия: определение границ осматриваемого места ДТП и оцепление места проведения осмотра (с помощью сотрудников ГИБДД место ограждается в целях безопасности и сохранения вещественных доказательств); заблаговременное оповещение других участников дорожного движения об опасности на проезжей части и направлениях объезда места происшествия (возможно применение временных дорожных знаков, а в ночное время – флюоресцирующих или светоотражающих предметов); находящиеся на месте происшествия патрульные транспортные средства на время производства осмотра должны стоять с включенной световой сигнализацией, а с помощью сотрудников ГИБДД должно осуществляться регулирование дорожного движения в данном месте; следователю и участникам СОГ следует надеть световозвращающие сигнальные жилеты. Так, в следственной практике был следующий случай: при выезде в ночное время на место ДТП, расположенное на мосту через реку, было установлено, что температура окружающего воздуха около 0⁰ С. При мокрой проезжей части дорог, прилегающих к мосту, асфальтовое покрытие самого моста обледенело и покрылось тонким слоем льда. Именно неудовлетворительные

³⁹ Багмет А.М. [и др.]. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений [Электронный ресурс] /— Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 383 с.

сцепные качества дорожного покрытия стали причиной возникновения заноса у транспортного средства, которое выехало на встречную полосу движения, в результате чего и произошло ДТП с пострадавшими. Обстановка на месте усугублялась тем, что профиль моста с одного берега имел уклон – спуск дороги и поворот направо в конце спуска, при отсутствии разделительных барьерных ограждений. Именно в данном направлении и следовало транспортное средство, которое допустило выезд на полосу встречного движения. На месте ДТП, которое находилось на небольшом расстоянии от конца вышеобозначенного спуска и поворота направо, были установлены ограждения места происшествия в виде конусов, а также специализированный автомобиль, предназначенный для эвакуации транспорта, стоял вдоль края проезжей части ближе к концу спуска, а с другой стороны от места происшествия стоял патрульный автомобиль с включенной световой сигнализацией. При производстве осмотра места происшествия было обращено внимание, что по мосту на большой скорости следует автомобиль «Волга», который в конце спуска теряет сцепление с дорожным покрытием и его заносит на полосу встречного движения и он движется в неуправляемом заносе прямо на осматриваемое место ДТП. Осмотр места происшествия был незамедлительно прерван, а все его участники немедленно покинули проезжую часть, перебравшись на тротуар моста. Водитель не выбрал безопасной скорости и, не справившись с управлением, допустил контактное взаимодействие со стоящим вдоль обочины эвакуатором, где и остановился после ДТП. Таким образом, следовательно необходимо осуществлять прогнозирование возможных опасных ситуаций во время производства следственных действий и предпринимать действия, которые бы позволили уменьшить риск возникновения опасности жизни и здоровья участников следственного действия⁴⁰.

⁴⁰ Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-практическое пособие //А.П. Брагин.-М.:Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 688 с.

По указанию следователя с места происшествия удаляются посторонние лица. В случае если ДТП вызвало общественный резонанс и на месте начинает скапливаться большое количество людей, мешающие либо вмешивающиеся в производство следственного действия, то через оперативного дежурного дежурной части следователь запрашивает дополнительные силы и средства для обеспечения безопасности жизни и здоровья, как участников осмотра, так и иных лиц, которые могут начать бесконтрольный выход на проезжую часть и спровоцировать иные происшествия либо затруднить движение транспорта на данном участке. Также следователь на месте происшествия выясняет более подробные сведения о событии ДТП, о тех объектах и следах, которые уже были обнаружены и имеют доказательственное значение. Немаловажной является информация о том: какие изменения произошли на месте с момента происшествия и до начала осмотра; с чем они связаны; кто вносил изменения

в обстановку на месте ДТП? От водителей и пассажиров транспортных средств, участвовавших в ДТП, а также от очевидцев происшествия следователь в ходе предварительного опроса получает общую информацию о

механизме ДТП и их полных анкетных данных⁴¹. Далее следователю необходимо пригласить понятых для юридического удостоверения непосредственного факта осмотра, уточнить круг участников данного следственного действия (следователю предстоит решить вопрос об участии водителя и пострадавших в проведении осмотра – данные участники следственного действия могут давать свои пояснения по ходу его производства об отдельных моментах и обстоятельствах ДТП), провести их инструктаж с обязательным разъяснением прав и обязанностей, предусмотренных УПК РФ, а также мер безопасности, которые следует

⁴¹ Григорьева М.А. [и др.]. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений [Электронный ресурс] /— 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с.

соблюдать, находясь на проезжей части, довести до всех участников следственного действия порядок и очередность действий.

В ходе осмотра места ДТП могут быть выявлены явное несоответствие длины тормозного пути скорости, указанной виновником аварии, повреждения на трупе, не соответствующие механизму происшествия, отсутствие на месте происшествия следов крови при открытых ранах у трупа, повреждения на автомобилях и окружающих объектах, свидетельствующие о иной динамике события и иные признаки⁴². В процессе расследования дорожно-транспортных преступлений нередко встречаются различные способы и виды сокрытия следов преступления, подвергается изменению обстановка, уничтожается и видоизменяется либо маскируются следы, инсценируются иные события.

По следам на автомобилях (если в дорожно-транспортном происшествии участвовали два или более автомобилей) можно предварительно установить механизм развития ДТП. Поэтому следует обращать внимание на соответствие следов и повреждений на автомобилях и высказанной участниками в объяснениях версии.

Чаще всего, инсценируя иной механизм ДТП или его непроступный характер, виновник может ссылаться на то, что повреждения, не соответствующие его версии были получены ранее⁴³. Негативными обстоятельствами в таком случае будут выступать - наличие пыли и иных наслоений на повреждениях, выдаваемых за полученные в результате ДТП, блеск металла, отсутствие посторонних засохших веществ на якобы старых повреждениях. Задиры и вмятины на автомобилях будут так же расположены по направлениям и под углами, не соответствующими обстоятельствам, указанным в объяснениях.

⁴² Жиделев Г.В. [и др.]. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения [Электронный ресурс] : учебное пособие /— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 63 с.

⁴³ Адельханян Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с.

Для осмотра места происшествия характерна относительная сохранность самой обстановки, поскольку потерпевшие к началу могут уже отсутствовать для оказания им медицинской помощи, а транспортные средства, создающие препятствия для движения другим участникам, возможно, будут перемещены на край проезжей части и при этом им будут нанесены дополнительные повреждения⁴⁴.

В ходе осмотра не только необходимо выяснять обстановку на месте происшествия, но и обнаруживать, фиксировать, изымать следы и иные предметы и объекты, имеющие значение для установления механизма Дорожно-транспортного происшествия, определения лиц, виновных в его совершении. Для установления технических причин и условий совершенного ДТП, по возможности, выясняют техническое состояние транспортных средств. Качество проведения осмотра места дорожно-транспортного происшествия влияет на характер и содержание выдвигаемых по делу следственных версий и конечный результат расследования преступления, поэтому при осуществлении данного следственного действия по возможности необходимо использовать технические средства обнаружения и изъятия механических следов преступления. К некоторым особенностям при расследовании дорожно-транспортных преступлений относятся возможные неблагоприятные погодные условия (дождь, снегопад и т.п.), способные уничтожить следы, оставленные в результате Дорожно-транспортного происшествия, а также необходимость возобновления движения на участке дороги, где произошло Дорожно-транспортного происшествия⁴⁵. Данные обстоятельства вызывают потребность быстрой фиксации следовой картины во избежание ее утраты. Фотосъемка – самый распространенный способ запечатления данного следственного действия, однако видеосъемка, на наш

⁴⁴ Стацура А.Г. Криминалистика [Электронный ресурс] : тестовые задания для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А.Г. Стацура. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 61 с.

⁴⁵ Аверьянова Т.В. [и др.]. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» /— 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с.

взгляд, имеет ряд неоспоримых преимуществ. Так посредством видеосъемки запечатлевается не только обстановка, результат, но и сам процесс осмотра места происшествия. Согласно положениям Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, при соблюдении следователем требований, предъявляемых к применению средств видео фиксации при проведении осмотра места происшествия, возможно, производить данное следственное действие без участия понятых. Данное положение актуально при расследовании дорожно-транспортных преступлений, совершенных на пригородных дорогах, вдали от населенных пунктов, когда привлечение для проведения осмотра места происшествия понятых составляет определенные трудности. Но, несмотря все положительные аспекты применения видеозаписи, считаем ее применение наиболее эффективным в сочетании с фотосъемкой. В этом случае фиксируются не только статические объекты, но и весь ход осмотра места происшествия⁴⁶.

В случаях, когда на место Дорожно-транспортного происшествия выезжали сотрудники ГИБДД, но в ходе административного расследования установлено, что кому-либо из участников причинены тяжкие телесные повреждения, материал проверки направляется в следственный отдел для решения в порядке ст.ст. 144; 145 УПК РФ. При этом зачастую, осмотр места Дорожно-транспортного происшествия производится сотрудниками ГИБДД без привлечения сведущих лиц – (экспертов-автотехников, транспортных трасологов, криминалистов). Неполнота сведений об обстоятельствах происшествия, недостатки в обнаружении и фиксации следов преступления в дальнейшем снижают качество расследования преступления. Одним из важных источников доказательств при расследовании данной категории уголовных дел выступает заключение автотехнической экспертизы. Так, определить скорость движения транспортных средств, установить возможность предотвращения дорожно-транспортного происшествия,

⁴⁶ Каминский М.К. Введение в криминалистику и криминалистическое образование [Электронный ресурс] / М.К. Каминский. — Электрон. текстовые данные. — Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, Институт компьютерных исследований, 2015. — 44 с.

техническая оценка действий водителя в конкретных ситуациях являются основным предметом доказывания. Полученные в результате экспертизы доказательства ложатся в основу обвинительного заключения. Исходные данные, указываемые при назначении автотехнической экспертизы, обеспечивают полноту и всесторонность исследования данного механизма Дорожно-транспортного происшествия, установления причинной связи между действиями (бездействием) лиц – участников Дорожно-транспортного происшествия и наступившими преступными последствиями. В то же время недостатки, допущенные во время осмотра, неполнота данных, указанных в протоколе осмотра места дорожно-транспортного происшествия, искажают исходные данные необходимые для назначения судебных экспертиз, и, как следствие, не позволяют эксперту при проведении судебной экспертизы ответить на содержащиеся в постановлении вопросы, порождают необходимость проведения дополнительных либо повторных экспертиз. Считаю необходимым поддержать мнение А.Ю. Федоренко, считающего, что в раскрытии и расследовании преступлений не в полной мере реализуются потенциальные возможности современных достижений науки и техники⁴⁷. На наш взгляд использование глобальных навигационных спутниковых систем – перспективное направление в деятельности по совершенствованию расследования преступлений, которое позволяет установить не только место и время, но и параметры направления участников дорожного движения. Так, если дорожно-транспортное происшествие произошло вне населенного пункта, при осмотре места происшествия возникает сложность не только с определением точного места совершения Дорожно-транспортного происшествия, но и определением его «привязки» к местности. В данном случае в протоколе осмотра места происшествия можно указать географические координаты места ДТП. Для этого используются профессиональное навигационное оборудование, либо бытовые

⁴⁷ Федоренко А.Ю. Криминалистическая техника в предупреждении и пресечении противодействия раскрытию и расследованию преступлений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Москва, 2001

навигационные мобильные устройства (например, автомобильные навигаторы), или мобильные устройства связи (телефоны, смарт-фоны или планшеты), в основу которых положена работа приемников навигационной системы ГЛОНАСС (глобальная навигационная спутниковая система) либо GPS-приемников (GPS – Global Positioning System – американская система спутниковой навигации). При производстве следственных действий, с применением средств спутниковой навигации, необходимо соблюдать процессуальные требования: участвующие в следственном действии лица должны быть предупреждены об использовании технического средства, в протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия должны быть внесены данные о модели устройства, о лице, осуществляющем его применение, и полученных результатах. Как справедливо пишет Соколов А.Б. «необходимо более тщательным образом выявить следы взаимодействия (контакт объектов) в процессе происшествия:

- транспортного средства и человека;
- транспортного средства;
- с предметами дорожной обстановки, при заносе и опрокидывании;
- транспортных средств между собой и с человеком.

При исследовании следов взаимодействия специалист-криминалист может оказать помощь в установлении таких обстоятельств расследуемого события, как:

- количество объектов, взаимодействующих (контактирующих) в процессе происшествия;
- характер и направление движения объектов непосредственно перед контактом: какой из них находился в состоянии покоя, какой в движении; - механизм взаимодействия объектов»⁴⁸.

⁴⁸ Соколов А.Б. Расследование дел о ДТП: действия следователя на первоначальном этапе // Уголовный процесс. – 2015. – № 9. – С. 54-63.

С учетом изложенного выше, прибывшие на место ДТП сотрудники, должны сделать все необходимое для сохранения всех имеющихся вещественных доказательств.

Кроме осмотра самого происшествия следует произвести осмотр трупа и транспортного средства. На месте происшествия в первую очередь должны быть осмотрены трупы, если по делу о дорожно-транспортном происшествии имеются смертельные исходы. Цель осмотра трупа заключается в исследовании тела (повреждений) и одежды трупа для установления механизма полученных травм, а также иных следов (осколков стекла и пластика, следов металлизации, лакокрасочных и горюче-смазочных материалов)⁴⁹.

Таким образом, для достижения основных целей уголовного судопроизводства, полного, всестороннего и объективного расследования дорожно-транспортного происшествия и как итог, установления истины по делу, будут способствовать следующие подготовительные мероприятия следователя:

- 1) по прибытии на место ДТП выяснение информации: по оказанию помощи пострадавшим, их количества, предварительные диагнозы; о необходимости вызова дополнительных специализированных реанимационно-хирургических бригад «Скорой медицинской помощи» на место ДТП;
- 2) проверка как осуществлялась охрана места ДТП и какие меры предпринимались для сохранения следов преступления;
- 3) истребование рапорта от сотрудников полиции, пребывающих на месте происшествия;
- 4) создание безопасных условий для производства следственного действия;
- 5) удаление с места происшествия посторонних лиц;

⁴⁹ Волчецкая Т.С. Криминалистика : учебник / Электрон. текстовые данные. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. — 704 с.

б) выяснение более подробных сведений о событии ДТП, о тех объектах и следах, которые уже были обнаружены и имеют доказательственное значение;

7) приглашение понятых для удостоверения факта производства осмотра и уточнение круга участников данного следственного действия, проведение их инструктажа, доведение до всех участников следственного действия порядка и очередности действий;

8) поручение производства оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченному уголовного розыска (сотруднику ГИБДД по розыску), направленных на установление: очевидцев происшествия; транспортного средства и водителя скрывшегося с места ДТП;

9) ориентирование сотрудников ГИБДД – членов СОГ на обеспечение безопасности дорожного движения в районе осмотра, как для транспортных средств, так и для пешеходов.

Итак, в заключении можно сделать следующие выводы. Осмотр места происшествия, как правило, проводят до возбуждения уголовного дела в максимально сжатые и краткие сроки в условиях постоянно изменяющейся дорожной обстановки. На данном этапе расследования преступления, осмотр места происшествия, является ключевым процессуальным следственным действием, от правильного и своевременного проведения которого, порой может зависеть исход установления истины по делу.

Следователю важно не только визуально осмотреть место происшествия, транспортное средство или труп, если имеется смертельный исход, но и с использованием специальных средств установить и закрепить следы происшествия, в том числе микроследы (осколки стекла, частички краски и т.д.).

2.2 Особенности тактики допроса участников и очевидцев на месте совершения дорожно-транспортного происшествия

Изучение криминалистической литературы, посвященной тактике допроса при расследовании дорожно-транспортных происшествий, показывает ее комплексную обобщенную направленность. Тактика допроса лиц принимающих непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя, пешехода или пассажира транспортного средства, как основного источника получения идеальных следов, на месте совершения дорожно-транспортного происшествия, при расследовании дорожно-транспортных преступлений учеными-криминалистами комплексно исследована не была, рассматривались только определенные ее особенности. Большинство ученых, таких как Р.С. Белкин, И.М. Лузгин, Н.И. Порубов и другие, затрагивались лишь отдельные вопросы рассматриваемой темы. Существует ряд авторов, которые рассматривают проблематику расследования дорожно-транспортных преступлений в целом (Р.С. Белкин, В.В. Бульбенков, Т.А. Ветчинкина, И.М. Лузгин, Р.В. Скач к и др.). Между тем, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные тактике допроса участников дорожного движения при расследовании дорожно-транспортного преступления на месте столкновения, наезда и т.д.

Целью данного раздела является анализ и изучение тактики допроса участников дорожно-транспортного происшествия, как самого ключевого следственного действия при расследовании дорожно-транспортного преступления. Одним из важных источников информации о ДТП на первоначальном этапе расследования является допрос водителя. Допрос должен осуществлять следователь, выехавший на место ДТП.

Итак, допросы участников дорожно-транспортного происшествия позволяют получить криминалистически значимую информацию от самих участников дорожного движения, а также от лиц, которые оказались

свидетелями дорожно-транспортного происшествия. Данная информация должна учитываться в совокупности с иной полученной при расследовании дорожно-транспортного происшествия информации⁵⁰. Раскрытие и расследование преступлений в целом состоит из проведения различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, среди которых важная роль отводится допросу и опросу, т. е. процессу получения сведений, информации имеющей значение для установления истины по делу⁵¹.

Профессиональное мастерство следователя (дознателя) или инспектора ГИБДД проявляется, прежде всего, в умении собирать и анализировать необходимую для дела информацию. Результативность этого следственного действия зависит от профессиональных навыков, личных качеств, запаса знаний, жизненного опыта, отношения к своей профессии лица, проводящего допрос. Профессиональное мастерство допрашивающего строится на безукоризненном знании процессуального и материального права, тактико-технических способов и средств ведения допроса как следственного действия, разработанных с точки зрения криминалистики, психологии, педагогики, философии логики, организации труда и т.д.

При расследовании дорожно-транспортных происшествий одним из основных следственных действий являются допросы непосредственно самих участников ДТП, т. е. свидетелей, потерпевших, лиц, управлявших транспортными средствами, в ходе которых необходимо выяснить основные обстоятельства ДТП, которые в дальнейшем существенно влияют на принятие по делу обоснованного решения. Следователь должен чётко понимать, что допрос — это процессуальное действие, имеющее доказательственную силу, как в ходе расследования уголовного дела, так и в суде. Допрос - основной источник получения доказательственной

⁵⁰ Коняхин В.П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права //С.Пб.:Юрид. центр Пресс, 2002. - 348 с.

⁵¹ Мартынюк С.Н. Проблемы классификации и анализа дорожно-транспортных происшествий // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 134-136.

информации, без которого невозможно производить расследование уголовного дела рассматриваемой категории преступлений, в том числе на первоначальном этапе расследования.

Первоначальным этапом допроса является установление личности водителя, если он не скрылся с места совершения ДТП. Затем выясняется техническое состояние транспортного средства: было ли исправно транспортное средства перед выездом, если имела место неисправность, то в чем она заключалась. При допросе водителей и других участников дорожного движения⁵², которые являются участниками или очевидцами дорожно-транспортного происшествия, следует тщательно определить, в каких погодных условиях произошло расследуемое событие: был ли дождь, было ли пасмурно, был ли туман или гололед. Когда выясняются обстоятельства события в ночное время суток, при допросе следует установить, какова была освещенного участка дороги, на которое имело место расследуемое событие. Важно установить скоростные показатели движения транспортного средства, участвовавшего в происшествии, а также характер всего дорожного движения, определить его интенсивность, загруженность дорожного полотна, наличие груженых автомобилей. Если произошел наезд на пешехода, независимо от последствий, следует установить, на каком расстоянии водитель увидел пешехода, с какой стороны появился пешеход, имело ли место ограничение для движения пешехода в виде каких-либо препятствий или заграждений. В ходе допроса могут быть получена и иные сведения (информация), имеющее отношение к расследуемому событию.

Существуют определенные особенности допроса свидетелей и потерпевших в дорожно-транспортном происшествии, поскольку от того,

⁵² Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 12.07.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") "Российские вести", N 227, 23.11.1993.

насколько важной информацией они обладают, зависит результативность всего хода расследования.

Как известно, качественное проведение допроса невозможно без четкого представления о круге обстоятельств, которые должны быть выявлены у очевидцев ДТП. В криминалистической литературе это относится к сбору подлежащих установлению исходных данных. Как показывает практика, объем такой информации может быть различен, так же как и уровень осведомленности лиц, владеющих данной информацией. В этой связи, как представляется, при проведении допроса в целях установления причинной связи между действиями (бездействием) участников исследуемого события и наступившими негативными последствиями, следователю необходимо воспользоваться тем объемом информации, который характеризует, прежде всего, причинную связь с технической стороны события. Это, по нашему мнению, дает возможность детализировать объем полученной для дальнейшего исследования информации относительно всех элементов криминалистической характеристики в ходе проведения допроса. Из работ, посвященных допросу по делам о ДТП, ясно, что зачастую авторы связывают особенности проведения допроса, прежде всего, с личностью очевидцев и их особенностями восприятия события, что в какой-то мере является верным. Но в этом случае следователь опускает техническую сторону полученной информации, поскольку трудно ее оценивать, ссылаясь на то, что определяющими факторами для формирования показаний являются психофизиологические особенности лица, условия наблюдения и т.д. При проведении допроса нужно выяснить отмеченные факторы и дать правильную оценку достоверности свидетельских показаний. Однако, по нашему мнению, нельзя преуменьшать значения технических вопросов для проведения допроса очевидцев. Как представляется, более значимым для установления причинной связи будет выяснение не просто особенностей формирования и получения информации от очевидцев, а ее содержательной

стороны и степени отражения и проявления информации в отдельном элементе криминалистической характеристики преступления, что подразумевает системный подход к исследованию⁵³.

Практика показывает, что наиболее проблемными при допросе являются вопросы, характеризующие элементы обстановки и механизма дорожно-транспортного происшествия. Поскольку протокол осмотра места происшествия раскрывает лишь один из важных элементов криминалистической характеристики дорожно-транспортного происшествия – обстановку совершения преступления, то механизм совершения дорожно-транспортного происшествия опирается на установление причинно-следственной связи проводимых при производстве допроса всех процессуальных фигур. Исследования практики показывают, что сложнее выяснить механизм дорожно-транспортного происшествия, включающий суждения о скорости движения участников, о пространственно-временных параметрах, установление которых происходит именно при допросе. Как представляется, каждое из этих суждений, изначально обусловленных полнотой информации исходных данных, для каждого из исследуемых обстоятельств достаточно субъективно. Пространственно-временные параметры занимают особое место в механизме дорожно-транспортного происшествия и характеризуют различные фазы развития события. В то же время при установлении причинной связи следователь выясняет временную последовательность проявления элементов и момент взаимодействия их в пространстве. Например, на практике необходимость данного исследования вытекает в 100% случаев из заключений автотехнической и судебно-медицинской экспертиз. Но практика показывает, что следователи довольно редко обращаются к установлению данного компонента механизма дорожно-транспортного происшествия при допросе. Важным является и исследование самого момента кульминации аварийной обстановки как начальной стадии

⁵³ Тяжков И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности //С.-Пб.:Юрид. центр Пресс, 2002. - 278 с.

пространственно-временных связей. Отправными исходными данными служат первоначальные материалы осмотра, экспертизы. Однако на практике следователи пренебрегают выяснением подобных обстоятельств, и в данной ситуации теряет причинную связь цепь элементов «дорожная обстановка – механизм дорожно-транспортного происшествия» при проведении допроса⁵⁴. Таким образом, говоря о допросе по расследованию ДТП в целях установления причинной связи, нельзя не повторить, что одна из особенностей кроется в полноте и грамотности формирования первоначальной информации.

Канвой допроса должно быть получение значимой для дела информации, получение исходных данных, на основании которых лицо производящее расследование или дознание сможет установить наличие или отсутствие фактических обстоятельств, в последующем подлежащих доказыванию или опровержению по делу. Установить источники, из которых возможно получить сведения относящиеся к исследуемому событию, поверить достоверность уже имеющихся в деле доказательств.

Центральную проблему допроса и расследования в целом составляют распознавание (разоблачение) неправдивых показаний и преодоления противодействия на них со стороны допрашиваемых лиц. Верно в своих исследованиях подметил О. П. Грибунов: «... необходимо акцентировать, что именно следователь осуществляет оценку доказательств. А вот какие они (доказательства), истинные или ложные, в первую очередь решает следователь, зачастую находясь в состоянии информационной неопределённости»⁵⁵. Одним из необходимых условий получения в ходе допроса достоверных и полных показаний является тщательная подготовка к его проведению, кроме того, большинством авторов, исследующих профессиональную деятельность следователя, в том числе по организации и

⁵⁴ Грибунов О.П., Коновалов А.И. К вопросу использования средств видеозаписи в расследовании ДТП // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 29-32.

⁵⁵ Грибунов О.П., Коновалов А.И. К вопросу использования средств видеозаписи в расследовании ДТП // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 29-32.

проведению допросов, на первый план выдвигаются способность следователя устанавливать и поддерживать контакт, преодолевать психологические барьеры в общении.

При подготовке к допросу фигурантов дела в процессе расследования дорожно-транспортного происшествия необходимо:

1. Особо тщательно изучить все материалы дела и определить круг обстоятельств, которые затем необходимо будет выяснить во время допроса;

2. Ознакомиться со специфическими вопросами, с которыми так или иначе придется сталкиваться при проведении допроса по делам данной категории, например с терминологией автотехнического исследования обстоятельств произошедшего. В этой связи, перед проведением допроса зачастую необходимо ознакомиться со специальной и научной литературой, а при необходимости получить консультацию у специалиста;

3. Собрать сведения, характеризующие личность основных участников дорожно-транспортного происшествия: их возраст, а так же состояние здоровья, узнать, не состоят ли на учете в психоневрологическом или наркологическом диспансере, как они влияют на восприятие окружающего, у водителей — их опыт, стаж и навыки вождения. На основе этих данных следователем составляется план допроса.

При допросе любого из участников дорожно-транспортного происшествия необходимо учитывать, что дорожно-транспортное происшествие всегда происходит неожиданно для всех его участников и длится короткий промежуток времени, ограниченный несколькими секундами. Следователю необходимо учитывать следующую особенность — внимание свидетелей (очевидцев) и участников дорожно-транспортного происшествия, зачастую акцентируется на последствиях произошедшего, а не на фактических обстоятельствах, которые предшествовали развитию и кульминации непосредственно самого происшествия⁵⁶.

⁵⁶ Мартынюк С.Н. Проблемы классификации и анализа дорожно-транспортных происшествий // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 134-136.

Учитывая изложенное, при допросе необходимо применять такие тактические приемы и рекомендации, чтобы допрашиваемый мог сосредоточиться на деталях обстановки, предшествующей началу событий произошедшего, которые привели к наступлению произошедшего. Рекомендуется, дать допрашиваемому возможность самостоятельно составить схему места дорожно-транспортного происшествия и тем самым воспроизвести на ней предаварийную обстановку.

Особенно тщательно следует допрашивать участников дорожно-транспортного происшествия по обстоятельствам, которые нельзя выяснить иными приёмами и методами, например, состояние дорожного покрытия, интенсивность движения, видимость, обзорность, и т. п. Если допрашиваемое лицо может дать свои показания точно и полно на месте произошедшего дорожно-транспортного происшествия, то после проведения его первоначального допроса следует вместе выехать на место дорожно-транспортного происшествия и провести там проверку показаний на месте, с обязательным составлением схемы⁵⁷.

Обстоятельства произошедшего, которые необходимо выяснить при допросе всех фигурантов дорожно-транспортного происшествия, возможно разделить на две группы:

1. данные, характеризующие о механизме произошедшего, личности водителей, возможных потерпевших и других участников событий, а так же их поведении до и после совершения дорожно-транспортного происшествия;
2. данные, которые можно отнести к условиям восприятия всех фаз развития дорожно-транспортного происшествия: работу свето-звуковой сигнализации транспортных средств, наличие искусственного освещения проезжей части при условиях недостаточной видимости, собственно видимость и обзорность полосы движения, метеорологические условия и т.д.

⁵⁷ Федоренко А.Ю. Криминалистическая техника в предупреждении и пресечении противодействия раскрытию и расследованию преступлений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Москва, 2001

При допросе водителей, допустивших дорожно-транспортное происшествие, следует выделить общие вопросы, подлежащие выяснению:

1) с какого времени он имеет навыки управления транспортным средством, имеет ли он водительское удостоверение и какой категории, как часто управляет транспортным средством;

2) какое транспортное средство за ним закреплено или имеется в личном пользовании (с указанием марки, модели, регистрационного знака);

3) в какое время в день дорожно-транспортного происшествия он выехал на линию, в течение какого периода времени находился и управлял транспортным средством;

4) сведения о технической исправности транспорта (т. е. тормозная система, рулевое управление, осветительные приборы и другие агрегаты) (следует обязательно их сравнить с данными, полученными согласно протоколу осмотра транспортного средства). О последнем времени и месте проведения технического осмотра автотранспортного средства, наличии проведенных ранее ремонтов, о месте их осуществления, причинах проведения ремонта, лицах, несущих ответственность за состояние автотранспортного средства, поскольку в ряде случаев имеется вина указанных лиц в наступлении дорожно-транспортных происшествий;

5. каково было самочувствие водителя в день дорожно-транспортного происшествия (не находился ли он случайно под воздействием медицинских лекарственных препаратов, алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ, если да, то что именно принимал, когда и в каких количествах);

6. какие работы и поездки выполнял, на каком часу нахождения за рулём совершил ДТП, каков километраж?

7. по какой улице, шоссе, проспекту и т. п. (название) следовал и в каком направлении;

8. наличие пассажиров в салоне автомобиля, кто и где располагался, были ли они пристёгнуты ремнями безопасности;

9. по какому ряду или полосе движения своего направления следовал. Если по правому, то на каком расстоянии от дороги: если по левому, то на каком расстоянии от предполагаемой осевой, разделяющей потоки транспортных средств встречных направлений;

10. какова скорость движения его транспортного средства;

11. имеется ли на проезжей части дорожная разметка, если да, то какая;

12. во сколько рядов позволяет двигаться ширина проезжей части в попутном и встречном направлении;

13. сколько рядов в каждом из направлений;

14. имелись ли дорожные знаки и зона их действия;

15. какое покрытие дороги (асфальт, грунт, щебень);

16. состояние покрытия дороги (сухое, мокрое, гололёд);

17. были ли при этом выбоины, уклоны, неровности, колея, подъёмы, снежные заносы, открытие колодца либо другие дефекты полотна;

18. какие погодные условия были на момент совершения ДТП (дождь, снег, ясно, пасмурно, солнечно);

19. какое было время суток на момент совершения ДТП (тёмное, светлое, сумерки);

20. какова была видимость в направлении движения (ограниченная, неограниченная).

21. какая была интенсивность движения во встречном и попутном направлениях. Какие именно транспортные средства двигались, как они располагались относительно описываемого автомобиля (на каком расстоянии спереди, сзади, с каким боковым интервалом);

22. какие меры предпринял водитель после совершения ДТП (оказал первую помощь, отправил пострадавших в больницу, вызвал сотрудников ГИБДД, записал свидетелей и очевидцев, принял меры к сохранению следов, скрылся с места ДТП);

23. согласен ли с составленными документами осмотра (протоколом и схемой ДТП);

24. Через какое время приехали сотрудники ГИБДД и врачи скорой помощи.

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что лица, ставшие участниками дорожно-транспортного происшествия, стремятся любыми способами противодействовать расследованию преступлений, даже и, не предполагая о том, что выставляют себя в невыгодном свете.

В целом вопросы противодействия расследованию транспортным преступлениям уже довольно подробно освещены в криминалистической литературе.

В процессе допроса далее переходят к описанию конкретных обстоятельств самого происшествия. Следует в ход допроса установить место и определенное время совершения происшествия, характер дорожной обстановки как перед самим происшествием, так и после него⁵⁸.

Таким образом, учитывая изложенное, при проведении допроса водителя, совершившего ДТП, при расследовании ДТП, следует учитывать, что водитель, причастный к ДТП, заинтересован в положительном для него исходе дела, и, как правило, в ходе его допроса следователем стремится показать обстоятельства ДТП в выгодном для него свете, с целью избежать привлечения к уголовной ответственности либо с целью смягчения его вины. Достоверность сообщённых им сведений подлежит анализу и тщательной проверке следователем, путём допросов свидетелей, назначением автотехнической, судебно-медицинской, криминалистической экспертиз.

Итак, допросы участников дорожно-транспортного происшествия позволяют получить криминалистически значимую информацию от самих участников дорожного движения, а также от лиц, которые оказались свидетелями дорожно-транспортного происшествия. Данная информация должна учитываться в совокупность с иной полученной при расследовании дорожно-транспортного происшествия информации.

⁵⁸ Соколов А.Б. Расследование дел о ДТП: действия следователя на первоначальном этапе // Уголовный процесс. – 2015. – № 9. – С. 54-63.

Заключение

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Давая криминалистическую характеристику дорожно-транспортного происшествия, следует указать на наличие как объективных, так и субъективных обстоятельств, подлежащих выяснению в процессе расследования совершенного происшествия. С позиции криминалистики дорожно-транспортное происшествие рассматривается как собирательное понятие, объединяющее в себя события, возникшие в результате нахождения в динамическом состоянии транспортных средств которое повлекло негативные последствия (травмированы или погибли люди) причинён материальный ущерб.
2. Установлено, что характеристика видов дорожно-транспортных происшествий зависит от характера совершенного нарушения правил дорожного движения, а также от причин его совершения и виновного (или безвиновного) поведения участников дорожно-транспортного происшествия. В совокупности указанные обстоятельства образуют механизм дорожно-транспортного происшествия. Между тем, для правильного уяснения всех объективных и субъективных обстоятельств дорожно-транспортного происшествия, имеющих отношения к объективной и субъективной стороне правонарушения, следует провести своевременные и неотложные следственные действия. Далее в работе будут рассмотрены необходимые элементы первоначальных и последующих этапов расследования по указанным видам происшествий.
3. Констатировано, что к настоящему времени в криминалистике сформировался подход к разработке оптимальных алгоритмов действий по расследованию преступлений на основе выделения типичных следственных ситуаций.

4. Определено, что совершенствование форм и методов профилактической деятельности органов внутренних дел осуществляется применительно к новым формам и изменениям в характеристике совершенных дорожно-транспортных происшествий. Эффективность борьбы во многом зависит от своевременного выявления и устранения причин преступлений и условий, им способствующих. Прогноз, построенный на объективном и глубоком знании причин и условий этих видов правонарушений позволит иметь представление о возможном изменении в будущем состояния, уровня, динамики таких преступлений и принимать меры для их профилактики в процессе профилактической работы органов внутренних дел, с использованием всех имеющихся в их распоряжении сил и средств. Мероприятия по предупреждению ДТП следует проводить на основе анализа статистических данных их учета, изучения следственной и судебной практики.
5. Констатировано, что любое происшествие, как правило, обусловлено не одной, а несколькими причинами. Следовательно, и мероприятия по их предупреждению должны быть по своему содержанию комплексными, направленными одновременно на улучшение организации движения транспорта и пешеходов, на повышение требовательности к технически исправному состоянию транспортного средства, проезжей части, усиление надзора за безопасностью дорожного движения со стороны работников ГИБДД, общественности, на усиление пропаганды правил движения.
6. Таким образом, собранный объективный и обширный материал о причинах совершения преступлений и происшествий в условиях, им способствовавших, дает возможность не только детально и эффективно осуществлять текущие профилактические мероприятия, но и прогнозировать, планировать борьбу с дорожно-транспортными происшествиями.
7. Определено, что осмотр места происшествия, как правило, проводят до возбуждения уголовного дела в максимально сжатые и краткие сроки в условиях постоянно изменяющейся дорожной обстановки. На данном этапе

расследования преступления, осмотр места происшествия, является ключевым процессуальным следственным действием, от правильного и своевременного проведения которого, порой может зависеть исход установления истины по делу.

8. Установлено, что следователю важно не только визуально осмотреть место происшествия, транспортное средство или труп, если имеется смертельный исход, но и с использованием специальных средств установить и закрепить следы происшествия, в том числе микроследы (осколки стекла, частички краски и т.д.).

9. Предложено, при проведении допроса водителя, совершившего ДТП, при расследовании ДТП, следует учитывать, что водитель, причастный к ДТП, заинтересован в положительном для него исходе дела, и, как правило, в ходе его допроса следователем, стремится показать обстоятельства ДТП в выгодном для него свете, с целью избежать привлечения к уголовной ответственности либо с целью смягчения его вины. Достоверность сообщённых им сведений подлежит анализу и тщательной проверке следователем, путём допросов свидетелей, назначением автотехнической, судебно-медицинской, криминалистической экспертиз.

10. Констатировано, допросы участников дорожно-транспортного происшествия позволяют получить криминалистически значимую информацию от самих участников дорожного движения, а также от лиц, которые оказались свидетелями дорожно-транспортного происшествия. Данная информация должна учитываться в совокупность с иной полученной при расследовании дорожно-транспортного происшествия информации.

Список используемых источников и литературы

1. Правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019);
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019);
4. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 12.07.2017) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") "Российские вести", N 227, 23.11.1993; Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (последняя редакция) "О безопасности дорожного движения". "Российская газета", N 245, 26.12.1995;
5. Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (последняя редакция) "О транспортной безопасности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) "Российская газета", N 31, 14.02.2007;

2. Специальная литература:

6. Аверьянова Т.В. Руководство по расследованию преступлений. Учебное пособие // - М.: Норма, 2002. - 768 с.
7. Аверьянова Т.В. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: научно-практическое пособие // - М.: Юрайт, 2011. - 720 с.

8. Аверьянова Т.В. [и др.]. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» /— 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с.
9. Адельханян Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с.
10. Адельханян Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р.А. Адельханян, Д.И. Аминов, П.В. Федотов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с.
11. Багмет А.М. [и др.]. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений [Электронный ресурс] /— Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 383 с.
12. Балакин В.Д. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие // 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СиБАДИ, 2010. – 136 с.
13. Басалаев А.Н. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / [и др.]. СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с.
14. Брагин А.П. Российское уголовное право: учебно-практическое пособие //А.П. Брагин.-М.:Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 688 с.
15. Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. 2-е издание. Учебник // Москва: Проспект, 2015. — 1184 с.
16. Волчецкая Т.С. Криминалистика : учебник / Электрон. текстовые данные. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. — 704 с.

17. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с.
18. Гаврилов Б.Я. Досудебное производство в уголовном процессе : науч.-практическое пособие // Академия Следств. ком. Рос. Федерации.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 .— 225 с.
19. Грановский Г.Л. Основы трасологии // 2-е изд. - М.: Наука, 2006. - 452 с.
20. Грибунов О.П., Коновалов А.И. К вопросу использования средств видеозаписи в расследовании ДТП // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 3. С. 29-32.
21. Григорьева М.А. [и др.]. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений [Электронный ресурс] /— 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с.
22. Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий: учебник для студ. высш. учеб. заведений // 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2012.
23. Жиделев Г.В. [и др.]. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения [Электронный ресурс] : учебное пособие /— Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 63 с.
24. Жулев В.И. Ответственность участников дорожного движения. - М., 1997. - 160 с.
25. Каминский М.К. Введение в криминалистику и криминалистическое образование [Электронный ресурс] / М.К. Каминский. — Электрон. текстовые данные. — Ижевск: Регулярная и хаотическая динамика, Институт компьютерных исследований, 2015. — 44 с.

26. Комиссаров Я. С. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности // СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.— 278 с.
27. Коняхин В.П. Теоретические основы построения общей части российского уголовного права //С.Пб.:Юрид. центр Пресс, 2002. - 348 с.
28. Коробеев А.И. Полный курс уголовного права: Преступление и наказание. В 5-ти томах. // С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2008. - 1133 с.
29. Костров М.Б. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права: монография // под ред. — Москва: Проспект, 2015. — 297 с.
30. Костылев Г.В. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений. Часть 2: практическое руководство // О.И. Цоколова, Н.Е. Муженская, — Москва: Проспект, 2016. — 784 с.
31. Кудрявцев В.Н. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» // — М.: Издательский Дом «Городец», 2007. — 336 с.
32. Кузнецов А.А. [и др.]. Осмотр объектов [Электронный ресурс] : учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 104 с.
33. Лукьянов В.В. «Двойная» вина - свидетельство отставания юридической науки от требований технического прогресса // Государство и право. - 1994. - № 12. - С. 54.
34. Мартынюк С.Н. Проблемы классификации и анализа дорожно-транспортных происшествий // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 134-136.
35. Молодцов В.А. Безопасность транспортных средств: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров «Технология транспортных процессов» (профили подготовки: «Организация и

безопасность движения», «Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий») // Тамбов: ТГТУ, 2013. — 237 с.

36. Молчанов Д.М. Актуальные проблемы уголовного права: Общая часть. Учебное пособие // Москва: Проспект, 2014. — 152 с.

37. Пеньшин Н.В. Организация и безопасность движения: учебное пособие // Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2013. — 96 с.

38. Подройкин И.А. Актуальные проблемы уголовного права. Учебник для магистрантов: // Москва: Проспект, 2015. — 560 с.

39. Приходько А.М. Комментарии к правилам дорожного движения РФ с последними изменениями на 2017 год // Москва: Эксмо, 2017. — 336 с.

40. Ратникова Н.Д. [и др.]. Практикум по дисциплине «Криминалистика» [Электронный ресурс] /— Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский Государственный Аграрный Университет им. Императора Петра Первого, 2016. — 100 с.

41. Соколов А.Б. Расследование дел о ДТП: действия следователя на первоначальном этапе // Уголовный процесс. — 2015. — № 9. — С. 54-63.

42. Стацура А.Г. Криминалистика [Электронный ресурс] : тестовые задания для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А.Г. Стацура. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 61 с.

43. Тяжков И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности //С.-Пб.:Юрид. центр Пресс, 2002. - 278 с.

44. Федоренко А.Ю. Криминалистическая техника в предупреждении и пресечении противодействия раскрытию и расследованию преступлений.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук /
Москва, 2001

45. Хегай Л.В. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник
// Москва: Проспект, 2016. — 224 с.

46. Холина Е.А. Криминалистическая характеристика причинно-следственных
связей при производстве судебных экспертиз: //М.: Люберцы, 2011. - 238 с.

47. Чучаев А.И. Транспортные преступления: проблемы механизма,
квалификация и наказания: Монография. М., 1990. 180 с.

48. Шапкин А.А. Криминалистическая характеристика ДТП // Социально-
экономические явления и процессы. 2013. № 5 (51). С. 238-240.