

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Тактика предъявления для опознания»

Студент

А.А. Гумаров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» С.В. Юношев

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2019



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

АННОТАЦИЯ

Тема выпускной квалификационной работы «Тактика предъявления для опознания».

Работа посвящена исследованию особенностей тактики предъявления для опознания.

Структурно работа состоит из введения, двух разделов, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первом разделе раскрываются тактико-психологические основы предъявления для опознания, анализируется тактика указанного следственного действия в аспекте информационного обеспечения расследования.

Во втором разделе исследуются особенности организационно-подготовительных мероприятий к предъявлению для опознания, рассматриваются проблемные вопросы тактики предъявления для опознания в условиях противодействия предварительному расследованию.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Сущность предъявления для опознания	7
1.1 Тактико-психологические основы предъявления для опознания	7
1.2 Предъявление для опознания – средство информационного обеспечения расследования.....	18
Глава 2. Отдельные проблемы тактики предъявления для опознания.....	29
2.1. Особенности организационно-подготовительных мероприятий к предъявлению для опознания.....	29
2.2 Проблемные вопросы тактики предъявления для опознания в условиях противодействия предварительному расследованию.....	37
Заключение	44
Список используемых источников и литературы.....	47

Введение

Актуальность темы работы. Раскрытие и расследование преступлений обоснованно относят к одному из специфических и сложных видов общественной деятельности, поскольку она осуществляется в строгом соответствии с нормами Конституции, уголовно-процессуального законодательства и других нормативных актов, а также тактических рекомендаций, разработанных на основании законов и передовой правоприменительной практики.

В современном уголовном процессе наиболее распространенными средствами сбора доказательств являются следственные действия, среди которых предъявления для опознания является важным процессуальным средством установления тождества объектов по их идеальным отражениям. Таким образом, оно является одним из эффективных процессуальных средств получения доказательственной информации при расследовании уголовных дел.

Предъявление для опознания применяют в каждом третьем уголовном деле. По нашему мнению, эффективность этого следственного действия могла бы быть гораздо больше. Ведь процесс совершения каждого преступления сопровождается образованием различных следов на предметах материального мира и в сознании людей. Задача следователя состоит в том, чтобы выявить такие следы, «расшифровать» их, то есть, прочесть отраженную в них информацию и использовать ее для отождествления объектов, которые были задействованы в следообразовании. Таким образом, познание расследуемого события осуществляется с помощью материально зафиксированных отражений и мысленных образов (следов памяти человека).

Степень научной разработанности проблемы. Сегодня в теории криминалистики и уголовного процесса существует большое количество работ ученых, посвященных вопросам производства следственных действий, в том числе и предъявления для опознания. Данным проблемам посвящены работы таких ученых как: О.Я. Баяев, В.Г. Булгаков, Ю.П. Дубягин, О.П. Дубягина,

А.М. Зинин, В.И. Комиссаров, Ю.Г. Корухов, Г.И. Кочаров, А.Е. Крикунов, С.Г. Логинов, А.Ф. Маевский, Ю.С. Меркулова, З.Г. Самошина, Д.А. Степаненко, П.П. Цветков, Н.П. Яблоков и др.

Объектом исследования выступает комплекс уголовно-процессуальных, психологических, криминалистических, этических факторов, влияющих на тактику предъявления для опознания.

Предмет исследования – особенности тактики предъявления для опознания.

Цель и задачи исследования. Целью исследования выступает комплексный анализ теоретических положений и научно-обоснованных рекомендаций о тактико-психологических основах предъявления для опознания.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- исследовать тактико-психологические основы предъявления для опознания;
- проанализировать тактику указанного следственного действия в аспекте информационного обеспечения расследования;
- изучить особенности организационно-подготовительных мероприятий к предъявлению для опознания;
- рассмотреть проблемные вопросы тактики предъявления для опознания в условиях противодействия предварительному расследованию.

Методология и методика исследования. Методологическую основу настоящего исследования составляет комплексное применение диалектического метода как всеобщего метода научного познания, а также общенаучных и частнонаучных методов: логического, системно-структурного, сравнительно-правового, статистического и др.

Теоретическую основу исследования составили монографическая и учебная литература в области общей теории права, теории уголовного процесса

и доказательственного права, теории криминалистики; статьи в научных изданиях; а также диссертационные исследования.

Нормативную базу исследования составили действующее уголовно-процессуальное законодательство РФ, другие нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы организации и проведения следственных действий, в частности предъявления для опознания.

Эмпирической базой исследования выступили данные социологических опросов, архивные материалы уголовных дел судов общей юрисдикции РФ, сведения, полученные другими исследователями.

Теоретическое и практическое значение исследования выражается в предпринятой попытке комплексного анализа теоретических положений и научно-обоснованных рекомендаций по тактико-психологическим основам предъявления для опознания. Разработанные теоретические положения и практические рекомендации расширяют и углубляют представление об особенностях тактики указанного следственного действия.

Структуру работы определили цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, двух разделов, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Сущность предъявления для опознания

1.1 Тактико-психологические основы предъявления для опознания

Взгляды современных ученых сводятся к тому, что предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, которое проводится в целях установления тождества, сходства либо различия предоставляемых для ознакомления нескольких предметов или отдельных лиц с теми, которые очевидец воспринимал при определенных обстоятельствах расследуемого события¹.

Это следственное действие как процессуальная форма криминалистической идентификации характеризуется следующими признаками:

1) для проведения предъявления для опознания необходимы юридические основания (наличие лица, которое будет узнавать, протокола его допроса, в котором зафиксированы показания о приметах и особенностях объекта, и об обстоятельствах, при которых он его воспринимал; объекта, который подлежит опознанию, и внешне похожих объектов, которые будут предъявляться вместе с объектом опознания) и фактические основания (наличие у следователя данных, которые позволяют сделать вывод о необходимости (целесообразности) и возможности проведения этого следственного действия)²;

2) целью этого следственного действия является решение вопроса о тождестве либо групповой принадлежности объекта, предъявляемого для опознания, с тем, который лицо воспринимало в прошлом. Достижение указанной цели осуществляется через решение таких задач, как: установление факта, видело ли раньше лицо, которое узнает, объект, предъявляемый для

¹ Криминалистика: краткая энциклопедия / авт.-сост. Р.С. Белкин. – М.: Большая Рос. энциклопедия, 1993. – 111 с. – С. 48.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"

опознания; если видел, то когда и в каких условиях это происходило; особые признаки объекта, подлежащего опознанию, запомнило ли лицо, которое узнает, и почему именно эти признаки оно запомнило и т.д.;

3) субъектный состав этого следственного действия включает в себя несколько групп участников:

- первая – это уполномоченные законом субъекты, которые его проводят (следователь, прокурор) и приобщаются к его проведению (адвокаты, специалисты для фиксации опознания техническими средствами, психологи, педагоги и другие специалисты);

- вторая группа – лица, которым предъявляют других лиц, вещи и трупы для опознания (потерпевший, свидетели, подозреваемый);

4) объекты, предъявляемые для опознания, их количество и внешний вид. Перечень объектов, предъявляемых для опознания, определен УПК, в частности лица (свидетели, потерпевшие, подозреваемые), вещи, трупы. Хотя действующий УПК не содержит перечня вещей, которые могут предъявляться для опознания, однако на практике, как правило, ими являются предметы бытового обихода, одежда, животные, транспортные средства, отдельные помещения, сооружения, участки местности и др.³. Количество таких объектов должно быть не менее трех (кроме случаев, когда для опознания предъявляются трупы), и они должны быть максимально похожими на тот объект, который подлежит опознанию;

5) орудием опознания являются органы чувств лица, которое узнает, и в дальнейшем оно с помощью своей памяти устанавливает наличие или отсутствие соответствующих тождественных признаков в объекте, который непосредственно предъявляется для опознания⁴;

³ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

⁴ Анапольская А.И., Пронин П.Ю. Особенности психофизиологии восприятия как фактор обеспечивающий целесообразность предъявления для опознания // Проблемы и перспективы в международном трансфере инновационных технологий: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2018. – С. 201-206.

б) результатом проведения этого следственного действия выступает наличие или отсутствие опознания, то есть отождествление того, что воспринимается в конкретный момент, с тем, что лицо видело раньше. Если лицо не идентифицирует объект, который ей предъявляется, опознание не произойдет. Степень опознания может быть различной (от неясного осознания того, что объект где-то раньше лицо видело, до полной уверенности где, когда и при каких обстоятельствах этот объект попал в его поле зрения) и зависит от ряда факторов, влиявших на формирование этого образа в момент его первоочередного восприятия. К объективным факторам следует относить условия, в которых происходило восприятие объектов: время суток, освещение, расстояние до объекта, метеорологические условия. Этими факторами также являются и неблагоприятные условия, такие как: кратковременность восприятия, плохая видимость, быстрая смена отдельных эпизодов, значительное число объектов, сведения о которых представляют интерес для следствия. Субъективные факторы определяются психофизиологическим состоянием человека, воспринимающего объект, его отношением к событию преступления и этому объекту. Например, образ человека воспринимается и запоминается по его физико-анатомическими, функциональными, возрастными и национальным особенностям. Основными компонентами внешнего вида человека выступают телосложение, рост, особенности лица и других частей тела. Важное значение имеют и сопутствующие элементы: обувь, одежда, прическа и другие, а также особые приметы: татуировки, шрамы, родимые пятна и т.д.⁵

Специфика предъявления для опознания заключается в том, что успешное решение его задач требует не только безупречного знания процессуальных норм, но и психологических основ его проведения. В основе узнавания как результата предъявления для опознания лежат такие психические процессы, как ощущение, восприятие, запоминание и воспроизведение.

⁵ Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Издательство Элит», 2008. – 686 с.

Ощущение – это процесс отражения в мозге человека отдельных признаков предметов, явлений и событий, которые непосредственно действуют на органы чувств. Ощущение возникает следующим образом: раздражитель действует на рецептор человека, вызывая появление нервного импульса, далее сигнал движется по периферийной нервной системе в анализатор, который находится в центральной нервной системе (в мозгу). Ощущение может возникнуть лишь при непосредственном воздействии объекта на органы чувств (рецепторы). В зависимости от рецептора, на который действует раздражитель, ощущения могут быть слуховые, зрительные, вкусовые, обонятельные, тактильные и др. Качество ощущения определяется свойством того объекта, который его вызывает. Каждое ощущение отражает единичное качество, а несколько ощущений – совокупность качеств предмета или явления, однако целостно воссоздать образ объекта, который действует на рецепторы, в процессе ощущения невозможно.

Восприятие – это целостное отражение в сознании человека предметов и явлений в совокупности их свойств, действующих в определенный момент на органы чувств. Как и ощущение, восприятие возникает только при непосредственном воздействии объектов на органы чувств. Без ощущения восприятия невозможно⁶.

К особенностям восприятия принадлежат его предметность (вследствие влияния определенных предметов и явлений на органы чувств происходит их объективация, то есть воплощение полученных ощущений в предметную форму), целостность и структурность (в результате восприятия отражаются не отдельные признаки объекта, а его целостный образ, имеющий свою структуру), константность (сохранение неизменных признаков предмета независимо от того, под каким углом зрения, при которой освещенности, расстоянии они воспринимаются), апперцепция (зависимость содержания и направленности восприятия в ид прошлого опыта человека, его интересов,

⁶ Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с. – С. 33.

отношение к жизни, установок, знаний), осмысленность (человеком объекты воспринимаются осознанно, то есть с пониманием их сущности), обобщенность (единичный случай, событие воспринимаются как особое проявление общего), избирательность (восприятие объекта происходит учитывая те его признаки, которые в конкретный момент времени являются наиболее актуальными для лица, которое его воспринимает), иллюзии (восприятие может быть неадекватным вследствие неправильного отображения объектов органами чувств).

Восприятие позволяет человеку отразить в его сознании целостный образ объекта. Оно имеет индивидуальные особенности, поскольку люди могут отмечать в одних и тех же объектах различные признаки. Качество этих признаков зависит от расстояния, с которого наблюдают за объектами: в условиях нормальной видимости человек с хорошим зрением различает контур другого человека с расстояния 1 км, его наряд – с 400 метров, с 300 метров – его голову, плечи, овал лица и цвет одежды, с 200 метров – отдельные черты лица, с 60 метров – форму глаз, губ, носа и других частей тела⁷.

Различают объективный и субъективный типы восприятия. Для объективного типа характерна строгая соразмерность того, что происходило в действительности. Лица с субъективным типом восприятия выходят за пределы того, что произошло в реальности, и добавляют много информации от себя (в зависимости от своей субъективной оценки ситуации, предвзятого отношения к объекту восприятия). Такие лица во время рассказа предпочитают свои субъективные впечатления о произошедшем.

На результаты восприятия влияют объективные и субъективные факторы. К объективным факторам относятся условия, в которых оно происходило: видимость, продолжительность восприятия, погодные условия, при которых оно происходило (туман, дождь, снегопад, жара, сильный мороз и т.п.), расстояние до предмета и др. Субъективными факторами являются

⁷ Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с. – С. 582.

индивидуальные психофизиологические свойства лица, которое воспринимает, в частности, его эмоциональное состояние в момент восприятия (например, отрицательные эмоции – страх, чувство опасности – снижают объем и качество восприятия), состояние здоровья (если у человека плохое зрение или слух, то восприятие может быть неполным и неточным), направленность внимания и личный интерес к фактам, явлениям, которые воспринимаются (если человек наблюдает за тем, что его интересует, это повысит качество восприятия), уровень интеллектуального развития и т.п.

Запоминание – это процесс памяти, обеспечивающий прием, отбор и фиксацию информации. В зависимости от конкретной цели деятельности, наличия у лица осознанного намерения закреплять и сохранять информацию запоминание может происходить в произвольной либо произвольной форме. Произвольное запоминание имеет место тогда, когда человек не ставит перед собой цели закреплять информацию и в дальнейшем ее использовать. Произвольное запоминание обеспечивает прочное и полное усвоение материала. Эффективность этого запоминания зависит от способности человека к быстрому, точному и длительному запоминанию, от его возраста, отношение к материалу, его особенностей.

Запоминание предусматривает установление соответствующих нервных связей либо ассоциаций. В психологии различают несколько видов ассоциативных связей (ассоциаций): ассоциации по смежности, контрасту, сходству; однозначные и многозначные. Ассоциации по смежности предусматривают запоминания событий, происходящих последовательно, либо действий, между которыми существует связь. Например, напоминание о событии, предшествующего разбойному нападению, вызывает в памяти потерпевшего детали, связанные с таким нападением. Ассоциации по сходству имеют место, когда восприятие объекта вызывает в памяти воспоминания о подобном ему объекте, даже если такие объекты никогда не воспринимались вместе. Ассоциации по контрасту по своей природе близки к ассоциациям по

сходству, однако их сущность заключается в том, что восприятие объекта вызывает в памяти воспоминание о другом объекте, который прямо противоположно отличается от него.

Воспроизведение – процесс памяти, который проявляется в актуализации знаний, усвоенных при запоминании. Самым простым воспроизведением в условиях повторного восприятия является узнавание.

Течение указанного процесса в контексте проведения этого следственного действия можно проиллюстрировать следующим образом – человек наблюдал за определенным объектом в прошлом. В тот момент он его принял и запомнил. В процессе проведения предъявления для опознания лицо, узнает, сопоставляет признаки объекта в его памяти с признаками объекта, который предъявляется для опознания, и, как результат, узнает либо не узнает его.⁸

Существуют две формы узнавания: 1) аналитическое или детализирующее (сукцесивное), при котором анализируются отдельные признаки (детали) внешности, например, цвет и форма глаз, длина и тип волос; 2) синтетическое или целостное (симультанное), то есть происходит узнавание объекта в целом, без выделения его некоторых признаков. Склонность к симультанному или сукцесивному узнаванию зависит от индивидуальных психических особенностей человека. На производительность узнавания влияют его социальный опыт, волевая активность, время, прошедшее с момента восприятия объекта до момента предъявления его для опознания, и т.п. В то же время указанные формы узнавания достаточно редко встречаются в чистом виде. Как правило, они дополняют друг друга. Исходя из изложенного, следовательно при проведении предварительного допроса лица, которое узнает, важно определить, какая именно форма узнавания (сукцесивная или симультанная) является присущей для него. Если допрашиваемому присуще симультанное (синтетическое) узнавание, то есть он не может описать

⁸ Селиванов Н.А., Тербилов В.И. Первоначальные следственные действия. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1969. – 296 с. – С. 30.

отдельные признаки объекта, следовательно следует использовать альбомы «Типы и элементы внешности», «Портрет», а также компьютерную программу «Фоторобот» и др.⁹

Эффективность проведения предъявления для опознания зависит от выяснения особенностей течения указанных процессов у лица, которое узнает, ведь игнорирование их недостатков и особенностей может привести к ошибочным результатам предъявления для опознания.

Достоверность результатов предъявления для опознания обеспечивается правильной организацией и проведением этого следственного действия. Во избежание ошибок предъявления для опознания должно проводиться с соблюдением условий, предусмотренных УПК, рекомендациями выработанными практикой и теорией уголовного процесса, криминалистики и юридической психологии, к которым относятся:

1) предъявлению для опознания должен предшествовать допрос, в ходе которого лицо, узнает, должно быть опрошено о внешнем виде, приметах, признаках объекта, который планируется предъявить для опознания, а также об обстоятельствах, при которых допрашиваемый наблюдал указанный объект, и может ли он по указанным признакам узнать соответствующий объект. Результаты этого допроса должны помочь следователю решить вопрос, целесообразно ли проводить предъявление для опознания;

2) объекты предъявляемые для опознания среди подобных по внешним признакам;

3) в целях повышения достоверности результатов опознания живых лиц лицу, которое предъявляется для опознания, предлагают в отсутствие лица, которое узнает, занять любое место среди других предъявляемых лиц;

4) если опознающими выступают потерпевшие, то они предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а свидетели – дополнительно за отказ от дачи показаний;

⁹ Криминалистика: учебник для вузов / И.Ф. Герасимов, Я.Л. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2000. – 672 с. – С. 264.

5) лицу, которое узнает, предлагается указать на лицо либо вещь, которое он узнал, и объяснить, по каким признакам он его узнал.

Уголовно-процессуальное законодательство с целью обеспечения высокой эффективности предъявления для опознания обязывает следователя проводить это следственное действие только после предварительного допроса лица, которое узнает, поскольку, как известно, через некоторое время информация из памяти исчезает. Этот допрос направлен на выяснение и фиксацию в протоколе сведений об обстоятельствах и условиях, в которых происходило восприятие объекта, а также признаков, по которым допрашиваемый сможет его узнать. Выяснение этих сведений является важным как для решения вопроса о возможности доверять допрашиваемому, так и для дальнейшей оценки правильности результатов предъявления для опознания.

Специфика допроса, предшествующего предъявлению для опознания, заключается в том, что в его процессе наиболее широко используются тактические приемы, направленные на актуализацию в памяти лица, которое узнает, информации об объекте, который он воспринимал в прошлом.¹⁰ К таким приемам относятся постановка допрашиваемому напоминающих, детализирующих и уточняющих вопросов, использования фотороботов (в том числе компьютерных), выполняющих функцию напоминания, а следовательно, оживление в памяти ассоциативных связей. Важно отметить, что фотороботы могут быть использованы и тогда, когда лицо, которое узнает, не может назвать приметы внешности из-за его склонности к симультанному (синтетическому) узнавания. В таком случае предъявления этому лицу фотографий, портретов, фотороботов может способствовать возникновению ассоциативных связей, которые являются основой для оживления в его памяти ранее воспринятой внешности или ее отдельных примет. Практика показывает, что даже если в начале сборки компьютерного фоторобота лицо не могло выделить отдельные

¹⁰ Халили У.Д. Понятие следственных действий и их место в системе процессуальных действий // Правовестник. – 2018. – № 6 (8). – С. 17-24.

признаки внешности человека, то в конце такого сеанса этот человек (очевидец или жертва преступления) заявляет о сходстве с преступником на 80-85%¹¹.

Кроме детального выяснения примет и внешних особенностей объекта, следователь обязан выяснить у допрашиваемого такие сведения, как: где, когда (по возможности точно день и час), в течение какого времени, при каких условиях (освещение, погодные условия и т.п.) и при каких обстоятельствах, на каком расстоянии от него происходило наблюдение за объектом, в каком состоянии (движения, покоя и т.д.) находился объект, кто, кроме него, видел объект; может кто-нибудь подтвердить показания лица, а когда речь идет о вещах, принадлежащих лицу, которое узнает, то есть ли какие-либо доказательства принадлежности ей вещей. На предварительном допросе также следует выяснить состояние самого допрашиваемого в момент восприятия им объекта – не был допрашиваемый напуган, не находился ли он в состоянии растерянности, опьянения, усталости и т.д. Если при проведении допроса этот момент оставить без внимания, то возможными случаи проведения предъявления для опознания с лицами, в связи с психическими расстройствами не могут давать достоверных показаний, что может привести к ошибкам при расследовании преступления.

Следует отметить, что с целью обеспечения достоверности показаний, полученных на предыдущем допросе, они должны предоставляться в форме свободного рассказа, поскольку в процессе свободного рассказа следователь имеет возможность лучше изучить личность свидетелей, потерпевших, подозреваемых, их позицию по делу, уровень развития, связей и т.п. Учитывая указанное в процессе свободного рассказа следователь не должен перебивать допрашиваемых, это может отвлекать их внимание от обстоятельств дела и, как следствие, привести к получению ложных показаний.

¹¹ Дубровин С.В., Попов И.А., Глушков А.И., Бысов И.А. Процессуальная сущность и тактико-криминалистические особенности применения ст. 193 УПК РФ «Предъявление для опознания» // Образование. Наука. Научные кадры. – 2012. – № 6. – С. 43-46

Проводя предварительный допрос, необходимо избегать наводящих вопросов относительно объекта, который будет предъявляться для опознания, например: «Видели ли Вы вблизи места совершения преступления автомобиль марки ВАЗ зеленого цвета?» или «Были на лице мужчины, который похитил Ваш чемодан, родимые пятна бурого цвета?» и т.д. Некорректность таких вопросов заключается в том, что следователь, ставя такой вопрос, подсказывает ответ допрашиваемому, что впоследствии может сказаться на достоверности результатов предъявления для опознания.

Обычно местом проведения предъявления для опознания является кабинет следователя. Однако с целью актуализации в памяти лица признаков объекта, которые он забыл, целесообразно проводить предъявление для опознания в том же месте, где лицо этот объект наблюдало. Кроме того, предъявление объекта «в том же месте» дает возможность опознающему сопоставить признаки объекта, предъявляемым с предметами, среди которых он видел раньше, и более уверенно высказать свое мнение об опознании или неузнаваемости объекта.

Относительно количества и качества объектов, предъявляемых для опознания, то законодатель однозначно закрепил, что их должно быть не менее трех, и они должны быть похожими друг на друга. Очевидно, что предъявление для опознания объекта среди двух других подобных ему имеет целью обеспечить достоверность и объективность предъявления для опознания, а также активизацию процесса упоминания в сознании лица, которому объекты предъявляются для опознания.¹² Ведь если объект будет предъявляться для опознания в единственном числе, то это заведомо осуществляет психологическое воздействие на лицо, которое узнает, и не обеспечивает достоверность проведения этого следственного действия. Кроме требования по количеству объектов, предъявляемых для опознания, при их выборе следует

¹² Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. – М.: Издательство Издательский дом «Дашков и К», 2009. – 608 с.

учесть, что в их внешнем виде не должно быть резких различий (они должны быть сходными по форме, размерам, цвету, марке, модели и т.д.).

Указанное дает основания для таких выводов:

1) предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, которое по своему содержанию является процессуальной формой криминалистической идентификации, заключается в сопоставлении (сравнении) лицом, которое узнает, внешних признаков объекта, который ей предъявляется для опознания, с признаками объекта, который оно видело раньше, и которые сохранились в его памяти, в результате чего делается вывод об их тождестве или групповой принадлежности либо различии;

2) предъявление для опознания основывается на таких психофизиологических процессах, как ощущение, восприятие, запоминание и воспроизведение. Эффективность проведения этого следственного действия зависит от выяснения особенностей течения указанных процессов у лица, которое узнает, ведь игнорирование их недостатков и особенностей может привести к ошибочным результатам предъявления для опознания;

3) из тактических соображений с целью актуализации в памяти лица признаков объекта, которые оно забыло, целесообразно проводить предъявление для опознания в том же месте, где лицо этот объект наблюдало.

1.2 Предъявление для опознания – средство информационного обеспечения расследования

Современная преступность характеризуется изменениями не только в количественном, а в большей степени в качественном отношении. Появляются новые виды преступлений (взятие заложников, террористические акты, заказные убийства, компьютерные преступления, хищения в финансово-кредитной сфере, коррупция), растет корыстно-насильственная направленность, действия преступников становятся жестокими и дерзкими, повышается

профессионализм и организованность преступников¹³. Своевременное выявление и расследование таких преступлений требует оснащения правоохранительных органов адекватными средствами получения информации. Несмотря на объективные обстоятельства, характеризующие состояние преступности и эффективность борьбы с ней, действующий УПК существенно расширяет средства познавательной деятельности для получения необходимой информации об обстоятельствах преступления и лице, его совершившем, благодаря регламентации проведения ряда следственных действий. Одним из них является предъявление для опознания. Его относят к группе вербальных следственных действий для получения информации об идеальных отображениях, носителем которых является человек.

Возможность узнавания человеком различных объектов материального мира, которые каким-то образом связаны с событием преступления, с давних времен используется в расследовании преступлений. Психологический процесс узнавания объектов, которые человек видел по-прежнему используется во время проведения следственных действий, а также в процессе оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов. Предъявление объектов для узнавания может использоваться как тактический прием во время допроса. Узнавание может произойти во время проведения обыска, когда к участию в нем приглашают лиц (потерпевших, свидетелей), которые хорошо знают признаки разыскиваемых объектов. Узнавание, как психологический прием, используется при проведении проверки показаний на месте и т.п.¹⁴

Долгое время опознания рассматривали как особую форму допроса свидетеля и считали, что присутствие понятых не меняет его процессуальную природу¹⁵. В процессе длительных дискуссий ученые обосновали самостоятельный характер опознания и убедительно доказали, что его нельзя

¹³ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954

¹⁴ Мерещкий Н.Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: научно-практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007. – 234 с.

¹⁵ Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса / отв. ред. Н.Н. Полянский. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – Т. 1. – 704 с. – С. 317.

рассматривать как одну из форм допроса¹⁶. В дальнейшем разработанные криминалистами тактические приемы, рекомендации и познавательные операции по проведению опознания приобрели значение самостоятельного следственного действия и были закреплены в уголовно-процессуальных кодексах ряда стран. Дальнейшие научные дискуссии способствовали выяснению вопросов о видах и объектах предъявления для опознания, субъектов опознания, обеспечения безопасности лица, которое узнает и т.п.

На рассмотрении отдельных аспектов предъявления лица для опознания следует остановиться подробнее.

Согласно действующему УПК можно выделить предъявления лица для опознания в натуральном виде и по его изображениями (фотографии, материалы видеозаписи). Предъявление лица для опознания может проводиться по анатомическими (внешний вид и приметы человека) и функциональными (голос, походка) признакам. Опознание может происходить в процессе непосредственного контакта опознающего с лицами, которым предъявляют для опознания или вне визуального или аудионаблюдения со стороны лица, которое предъявляют для опознания. Опознание по голосу в любом случае должно осуществляться вне визуального контакта между опознающим, и лицами, которые предъявлены для опознания.

Предъявление для опознания является видом криминалистической идентификации по идеальным отражениям (мысленному образу) объекта (лица, вещи и т.п.). Субъектом идентификации выступает человек, который воспринимал тот или иной объект, запомнил его (сохранил в памяти его мысленный образ) и может узнать, если увидит снова. Именно мысленный образ следует рассматривать идентифицирующим объектом, а не свидетеля, потерпевшего, подозреваемого как считает В.А. Образцов¹⁷.

Будучи следственным действием, для его проведения нужны соответствующие основания. Фактическим основанием предъявления для

¹⁶ Кочаров Г.И. Опознание на предварительном следствии. – М., 1955. – 83 с. – С. 4-5.

¹⁷ Образцов В.А. Криминалистика: курс лекций. – М., 1996. – 448 с. – С. 279.

опознания следует рассматривать наличие у следователя сведений процессуального и непроцессуального характера, которые позволяют сделать вывод, что лицо непосредственно воспринимало обстоятельства преступления, запомнило их и может узнать, если увидит вновь. Перед проведением данного следственного действия лицо, воспринимавшее и запомнившее другое лицо необходимо допросить. В ходе допроса выясняют внешний вид и приметы лица, а также обстоятельства, при которых происходило восприятие, что находит подробное отражение в протоколе. Иногда допрашиваемый заявляет, что не помнит внешние признаки лица и не может описать его приметы. Следователю необходимо выяснить причину этого. Для человека, который не обладает специальными навыками описать внешние признаки лица, которое он воспринимал, задача психологически более сложная, чем сам процесс опознания. В таких ситуациях рекомендуется перенести следственное действие на некоторое время. После отдыха нервные клетки восстановят свою нормальную работу, возбужденную в результате стресса, перенапряжения и временно забытое может быть воспроизведено вновь¹⁸. Подобная рекомендация заслуживает поддержки, а ситуацию можно считать благоприятной. Однако бывают ситуации, когда и после отдыха допрашиваемый не может назвать признаки лица, но уверенно стоит на том, что узнает его, если увидит.

Ученые предлагают такое решение этого вопроса. Если лицо заявляет, что не может назвать приметы, по которым узнает лицо, однако может узнать его по совокупности признаков, в протоколе делается отметка, по совокупности каких именно признаков оно может узнать лицо. Подобная позиция вызывает определенные сомнения. Если человек, по любым обстоятельствам, не может назвать приметы того, кого наблюдал, каким образом он может назвать совокупность таких признаков, по которым его узнает.

При формулировке данного правила, на наш взгляд, авторы пытались учесть положения науки психологии о том, что узнавание человека человеком

¹⁸ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. – 704 с. – С. 415.

имеет различные психологические механизмы. В соответствии с этим различают два вида опознания – симультанное (синтетическое) и сукцесивное (аналитическое). Первое происходит в результате мгновенного совпадения образа с эталоном, хранящимся в памяти. При этом лицо не называет отдельных признаков, по которым произошло узнавание. Сукцесивное узнавание происходит путем выявления и сравнения признаков предъявляющегося объекта с признаками образа, хранящегося в памяти. В таких случаях опознающий предоставляет сведения о росте, возрасте, овале лица, цвете волос, иногда и глаз, форме носа, подбородка и т.п. Экспериментальные данные, отмечает А.Р. Ратинов, свидетельствуют о том, что наиболее распространенной и надежной является первая форма узнавания, то есть симультанная, когда допрашиваемый не может указать отдельные приметы лица, совершившего преступление, однако уверенно заявляет, что может его узнать, если увидит¹⁹. Видимо именно это имели в виду авторы, формулируя данную норму.

Недостаточно четко определенные в законе требования об условиях предъявления для опознания приводят к тому, что отдельные ученые не проявляют последовательности в решении данного вопроса. Так, авторы отмечают, что предъявление для опознания возможно лишь при наличии такого условия как «лицо, которое узнает, имеет возможность воспроизвести хотя бы основные индивидуально-определенные признаки и узнать лицо или объект, который оно наблюдало»²⁰. Это свидетельствует о попытке автора толковать норму в угоду законодателю, а не установленным наукой психологией объективным закономерностям психологического процесса опознания человеком объектов материального мира, которые оно воспринимало и запомнило.

¹⁹ Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. – М., 1967. – 290 с – С. 263.

²⁰ Степаненко Д. Рекомендации по тактике предъявления для опознания не должны противоречить закону // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 83-84.

Готовясь к предъявлению для опознания, следователь также должен учитывать обстановку и условия, в которых оно будет проводиться. Это психологически влияет на опознающего, восстанавливая у него ассоциативные связи наблюдения и восприятия и помогает в припоминании им того, что он раньше наблюдал. Создание благоприятных условий проведения предъявления для опознания и соблюдения нормативных предписаний будет способствовать результативности данного следственного действия. Однако на практике не всегда соблюдается такое обязательное условие, как предъявление лиц, не имеющих резких различий в возрасте, внешности и одежде. Нередко лица, которых приглашает следователь для участия в этом следственном действии, имеют снаружи опрятный вид, а у лица, подозреваемого в совершении преступления и которого доставляют из следственного изолятора для проведения опознания, отсутствуют шнурки и ремень, голова выбрита, есть другие характерные признаки, свидетельствующие о его пребывании в местах предварительного заключения (иногда даже забывали снять наручники). Подобные обстоятельства недвусмысленно «намекают» свидетелю или потерпевшему о субъекте «правильного» опознания²¹.

Лицо, предъявляют для опознания вместе с другими лицами того же пола, которых должно быть не менее трех и не имеющих резких различий в возрасте, внешности и одежде. При подборе статистов следует обращать внимание не на их возраст по документам, а на то, как они выглядят, пользуясь при этом рекомендациями о сложении словесного портрета лица. В то же время в УПК речь идёт не о сходстве лиц, которым предъявляют, а о том, чтобы они не имели существенных различий. Сходство объектов, которые предъявляют для опознания может негативно повлиять на опознающего и привести к ошибочному выводу.

Обычно предъявления для опознания происходит в условиях, когда опознающему приходится встречаться лицом к лицу с преступником.

²¹ Мазанова А.Д. Тактика предъявления для опознания // Вестник современных исследований. – 2018. – № 8.4 (23). – С. 204-206.

Идентификация личности при ее непосредственном восприятии может оказать существенное психологическое воздействие на подозреваемого и побудить его к предоставлению правдивых и полных показаний об обстоятельствах преступления. Однако при этом следует учитывать, что в психологическом плане для потерпевшего или свидетеля участие в таком следственном действии – сложная задача. При расследовании разбойных нападений лицо может испытывать чувство страха, опасения и неуверенности, поскольку дерзость и агрессивность таких преступлений свидетельствует об уровне опасности преступников²².

В ряде случаев потерпевшие и свидетели считают, что подозреваемого будут наблюдать скрыто, чтобы он их не увидел. Такое отношение опознающего к будущему участию в следственном действии объясняется тем, что не каждый человек психологически готов к подобной встрече, на что могут влиять состояние здоровья, пол, возраст, зависимость от преступника и т.п. Человек может испугаться и заявить, что среди представленных лиц не имеется того, кого видел во время преступления. Практике известны случаи, когда потерпевшие боялись войти в помещение, где было подготовлено предъявление для опознания, несмотря на наличие охраны, избегая встречи с насильником или другим преступником²³. Именно поэтому с целью обеспечения безопасности такого лица, опознание может проводиться в условиях, когда лицо, которое предъявляют для опознания, не видит и не слышит лица, которое узнает, то есть вне его визуального и аудионаблюдения.

При предъявлении для опознания в таком порядке лицо может выступать под псевдонимом, его настоящие анкетные данные будут храниться не в материалах дела, а отдельно. Эти материалы секретного характера с

²² Иванов А.Н. Современные проблемы предъявления для опознания и пути их решения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2007. – Т. 7. – № 1. – С. 75-79. – С. 77.

²³ Бурыка Д.А., Решняк М.Г. Предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: монография. – М.: Международный юридический институт, 2011. – 188 с. – С. 45.

ограниченным доступом, и подозреваемый, защитник не смогут ознакомиться с ними.

Некоторые ученые считают, что такой порядок предъявления для опознания может иметь место только в исключительных случаях, обусловленных наличием угрозы для лица, которое узнает, со стороны того, кого должны узнавать или его окружения. Никакие другие обстоятельства, кроме имеющейся угрозы безопасности личности, нельзя рассматривать как поводы для проведения опознания лица вне его визуального и аудионаблюдения²⁴. Возникает вопрос о степени и характере угрозы для опознающего, а также совокупности сведений, свидетельствующих о ней, как основания для решения о предъявлении для опознания вне визуального наблюдения. Достаточно для принятия решения о предъявлении для опознания вне визуального или аудионаблюдения заявления опознающего, что он боится, по иным причинам не желает встречаться лицом к лицу с преступником. Сведения о таких угрозах могут быть установлены как процессуальным, так и оперативно-розыскным путем²⁵.

В решении данного вопроса следует рассмотреть две ситуации. Во-первых, предъявление для опознания вне визуального или аудионаблюдения может рассматриваться как одна из мер, которая обеспечивает конфиденциальность данных о лице, взятом под защиту и требует принятия следователем соответствующего процессуального решения.

Решение о применении мер безопасности принимает следователь в производстве которого находится уголовное дело. Поводом для принятия решения о принятии мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, членов их семей и близких родственников может быть: а) заявление участника уголовного судопроизводства, члена его семьи или

²⁴ Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 106-109.

²⁵ Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349

близкого родственника; б) обращение руководителя соответствующего государственного органа; в) получение оперативной и иной информации о наличии угрозы жизни, здоровью, жилью и имуществу указанных лиц. Основанием для принятия мер по обеспечению безопасности лица выступают данные, свидетельствующие о наличии реальной угрозы его жизни, здоровью, жилью и имуществу.

При наличии соответствующих поводов и оснований следователь обязан их проверить и в срок не более трех суток, а в неотложных случаях – немедленно принять решение о применении или об отказе в применении мер безопасности, что находит отражение в мотивированном постановлении, которое передает для исполнения органу, на который возложено осуществление мер безопасности²⁶. В таком случае основанием для предъявления для опознания вне визуального или аудионаблюдения является постановление следователя об обеспечении безопасности участника уголовного дела.

Во-вторых, основания предъявления лица для опознания вне визуального или аудионаблюдения следует толковать более расширено. Предъявление для опознания в такой форме может производиться не только для обеспечения физической безопасности опознающего, но и с целью предотвращения психического воздействия, возможных процессуальных нарушений со стороны лица, которое узнают. Исключительные случаи предъявления для опознания таким образом следует сделать общим правилом. Оно полностью обеспечивает соблюдение разработанных требований научности и надежности к проведению данного следственного действия. Желание опознающего о проведении данного следственного действия вне визуального наблюдения со стороны лица, которое предъявляют для опознания должно найти отражение в протоколе предварительного допроса с указанием мотивов такого ходатайства. В протоколе предъявления для опознания следователь делает отметку о том, что

²⁶ Костандов Э.А. Психофизиология сознательного и бессознательного. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – ЗАО Издательский дом «Питер», 2004 – 256 с.

оно проводилось вне визуального или аудионаблюдения со стороны лица, которое предъявляли для опознания.

Итак, предъявления для опознания вне визуального и аудионаблюдения может иметь место в случаях: а) для обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном деле; б) потерпевшие (свидетели) не желают встречаться лицом к лицу с преступником (его сторонниками); в) предотвращение психологического воздействия (насилия) на свидетелей, потерпевших.

Предъявление для опознания вне визуального наблюдения со стороны лица, которое узнают известно практике давно. Разработаны соответствующие рекомендации организационного и тактического характера. Предлагалось размещать лицо, которое узнает за ширмой, или в затемненной части помещения где проводилась это следственное действие, использовать направленные источники света, маски для опознающего, транспортные средства с тонированными стеклами. Каждый из этих приемов имел свои преимущества и недостатки, которые следователь должен был учитывать при выборе одного из них. На сегодняшний день в большинстве правоохранительных органах оборудованы специальные комнаты где можно проводить предъявление для опознания, допросы и другие следственные действия. Такое помещение разделено перегородкой из специального стекла. Это позволяет наблюдать с одной половины все, что происходит на другой половине и оставаться незамеченным для присутствующих на другой половине.

Проведение опознания лица вне визуального и аудионаблюдения того, кого узнают, как мера обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, имеет целью неразглашения сведений о лицах, взятых под защиту (обеспечение конфиденциальности). Это требует от следвателя согласования ряда вопросов организационного характера с сотрудниками подразделения, осуществляющего меры безопасности. Их участие в подготовке и проведении данного следственного действия позволит

обеспечить конфиденциальность сведений о личности опознающего, способствовать созданию надлежащей психологической обстановки, которая будет исключать негативное влияние со стороны лица, которое предъявляют для опознания.

Поскольку следователь или лицо, производящее данное следственное действие не может одновременно находиться в двух помещениях, для обеспечения контроля за его проведением рекомендуется привлекать двух помощников следователя или сотрудников оперативного подразделения. Самому следователю лучше находиться в помещении откуда будет проводиться наблюдение за лицами, которые представлены для осмотра опознающему. Следователь будет иметь возможность одновременно наблюдать за ситуацией, что происходит в обоих помещениях, управлять действиями участников следственного действия и своевременно реагировать на их поведение.

Процесс и результаты предъявления для опознания отражают в протоколе где отмечают, что оно происходило вне визуального наблюдения со стороны лица, которое узнавали, указывают условия, в которых оно проводилось. С протоколом знакомят всех участников следственного действия. Если следственное действие проводилось в рамках мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, в протокол вносятся измененные биографические данные опознающего.²⁷

Порядок видеозаписи предъявления для опознания определяет следователь. Полученные результаты участникам следственного действия не демонстрируют, если по ним можно установить лицо, которое узнавало, ко времени, когда угроза его безопасности отпадет.

²⁷ Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации: учебник для вузов. – М.: Проект, 2003. – 304 с. – С. 167.

Глава 2. Отдельные проблемы тактики предъявления для опознания

2.1. Особенности организационно-подготовительных мероприятий к предъявлению для опознания

Во время досудебного расследования наряду с проведением следственных осмотров, обысков, выемок, допросов и очных ставок важное значение имеет и такое следственное действие, как предъявление для опознания, которое как средство сбора криминалистической информации в практике раскрытия преступлений известно уже давно. Но до того, как приобрести нынешний вид, опознание прошло долгий путь совершенствования, организационного формирования и законодательного признания.

Ранее в юридической литературе ученые высказывались за признание предъявления для опознания самостоятельным следственным действием, но с юридической стороны считали его допросом свидетеля²⁸. Такое понимание опознания несколько не отражало истинной природы этого следственного действия, а иногда приводило к ошибкам при его производстве. Опознание проводилось в ходе допроса, очной ставки, причем не всегда придерживались процессуальные гарантии, что влекло за собой потерю убедительности данного следственного действия и доказательственного значения полученных результатов. На специфику опознания и особенности его производства обращали внимание сторонники другой точки зрения. Они достаточно убедительно обосновали самостоятельный характер опознания и доказали, что его невозможно рассматривать как одну из форм допроса свидетеля.

Предъявление для опознания можно отнести к производным следственных действий, поскольку его проведению всегда предшествуют другие следственные действия, в том числе следственный осмотр, задержание, допрос, без осуществления которых предъявление для опознания произойти не

²⁸ Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология. – М.: Проспект, 2011. – 216 с.

может. Однако опознание может проводиться как на начальном, так и дальнейшем этапах расследования в зависимости от следственной ситуации. Так, в случаях наличия угрозы потери доказательств опознание должно проводиться в неотложном порядке. Неоправданное промедление влечет за собой негативные последствия. Так, значительное течение времени негативно влияет на память человека, который может забыть признаки объектов, которые воспринимал раньше.

Предъявление для опознания выступает уникальным следственным действием, которое никогда не дублируется. Следовательно эффективность и доказательственное значение результатов опознания в значительной степени зависит от качества проведения следователем организационно-подготовительных мероприятий. Тщательная и всесторонняя подготовка к проведению опознания является обязательным условием, позволяющим качественно и эффективно проводить данное следственное действие.

Обобщение следственной практики позволяет сделать выводы, что организационно-подготовительные мероприятия к проведению опознания должны состоять из ряда элементов, которые мы рассмотрим ниже.

1. Предварительный допрос опознающего.

В случае необходимости предъявления какого-либо лица (других объектов) для опознания свидетелю, потерпевшему, подозреваемому либо обвиняемому следователь сначала допрашивает их о внешнем виде и приметах этого лица (других объектов), а также об обстоятельствах, при которых опознающий видел это лицо (другие объекты), о чем составляет протокол допроса.

Допрос выступает обязательным условием проведения опознания²⁹. Можно согласиться с мнением, что предварительный допрос потерпевших (свидетелей) выступает не только необходимым этапом в подготовке к предъявлению для опознания, но и обстоятельством, которое обеспечивает

²⁹ Возгрин И.А., Иванов И.И., Кузьминых К.С. Криминалистика. Схемы и терминология: учеб. пособ. (изд. 2-ое, исправл.) / под ред. И.А. Возгрин, В.П. Сальникова, К.И. Сотникова. – СПб., 2001. – 165 с. – С. 67.

принятие правильного решения о целесообразности проведения этого следственного действия, его успешный ход, получение надлежащих результатов и их дальнейшую оценку³⁰.

При допросе следователь должен учитывать, что запоминанию, сохранению в памяти и воспроизводству способствуют следующие основные факторы, как: сознательное запоминание объекта; небольшой промежуток времени, прошедший с момента восприятия; нормальное состояние организма; возраст. Следователь должен предложить потерпевшему (свидетелю) вспомнить как можно больше признаков, характеризующих внешние приметы преступника.

Итак, предварительный допрос опознающего выступает важным этапом в подготовке к проведению опознания. Он позволяет определить целесообразность проведения опознания, обеспечивает успешный ход его проведения, получения должных результатов и их дальнейшую оценку.

Во время допроса следователь влияет на опознающего с целью активизации его памяти и создания благоприятных условий для воспроизводства событий, имеющих значение для дела. Следователь побуждает его сначала вспомнить необходим мысленный образ, а затем воспроизвести и передать следователю данные о нем³¹. Это обусловлено тем, что пассивность и нерешительность потерпевших (свидетелей) отрицательно влияют на ход и результаты опознания³².

Против проведения предварительной психологической подготовки выступает С.Г. Любичев, который считает, что она состоит в «натаскивании» потерпевших и свидетелей (подсказка признаков, по которым они должны узнавать) и влечет за собой недостоверность опознания³³.

³⁰ Егорова Е.В. Особенности тактики предъявления для опознания предметов // Российский следователь. – 2013. – № 3. – С. 2-5.

³¹ Мазунин Я.М. Особенности тактики допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Вестник Омской юридической академии. – 2013. – № 2 (21). – С. 95-100.

³² Дулов А.В. Психологическая подготовка участников к предстоящему следственному действию // Сибирские юридические записки. – 1971. – № 2. – С. 94-104. – С. 96.

³³ Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М.: Юрид. лит., 1980. – 96 с. – С. 35.

Считаем, что такое утверждение является однобоким. Известно, что психологическая подготовка заключается в допросе, чтобы выяснить все обстоятельства, при которых потерпевшие (свидетели) наблюдали лицо в процессе совершения преступления, и активизировать их готовность к опознанию.

Следователь заранее должен направить и активизировать как умственную деятельность опознающего, так и его волевые усилия. Это обусловлено тем, что преступления совершаются, как правило, за короткий промежуток времени, что не может не влиять на всесторонность и полноту восприятия преступных событий.

Во время допроса следователь должен разъяснить субъекту опознания важность достоверного опознания и возможные последствия ошибочного³⁴.

Итак, опознание проводится только в том случае, когда допрошенный заявляет, что может узнать лицо или предмет, которые он наблюдал раньше, и помнит их отличительные признаки. В тех случаях, когда потерпевший (свидетель) не может описать признаки объекта, подлежащего опознанию, однако утверждает, что сможет его узнать, то нецелесообразно отказываться от проведения данного следственного действия.

2. Принятие решения о проведении опознания.

При принятии такого решения следователь должен выяснить, имеются ли обстоятельства, которые могут препятствовать проведению данного следственного действия, в частности:

- имеет ли опознающий физические либо психические недостатки;
- находится ли опознающий в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- находится ли субъект опознания в состоянии аффекта или сильного душевного волнения (что вызвано совершенным против него преступным посягательством);

³⁴ Белкина Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.

- участвовал ли опознающий в других следственных действиях (например, в следственном осмотре, задержании, обыске, выемке), во время которых наблюдал соответствующий объект;

- узнавал ли опознающий при проведении оперативно-розыскных мероприятий или случайно (до возбуждения уголовного дела) соответствующий объект;

- имеет ли объект, который подлежит опознанию, индивидуальные свойства, по которым возможно его опознания и др.

При наличии указанных обстоятельств следователь должен отказаться от предъявления для опознания (или отложить его до наступления благоприятных условий) и провести другие следственные действия³⁵.

3. Определение места, времени и способа предъявления для опознания.

Опознание должно проводиться по времени как можно ближе к моменту восприятия преступного события. Любое промедление с предъявлением для опознания может повлечь за собой нежелательные последствия, поскольку субъект опознания со временем забывает образ ранее воспринятого объекта. Поэтому достоверность опознания находится в прямой зависимости от фактора времени³⁶. Как показывает практика, за течением времени следователям необходимо очень внимательно подходить к акту опознания, поскольку просрочки даже нескольких дней иногда может поставить объективность и достоверность опознания под сомнение.

Опознание может проводиться как по месту проведения досудебного следствия, так и на месте происшествия при условии, что эта обстановка благоприятна для наблюдения и сравнения признаков объектов.

4. Отбор участников до предъявления для опознания.

Нецелесообразно понятиями привлекать работников правоохранительных органов; несовершеннолетних; лиц, имеющих физические либо психические

³⁵ Егеров И.М., Степаненко Д.А. Криминалистическая идентификация по мысленному образу и особенности реализации ее процессуальной формы: монография. – М.: РГУП, 2010. – 213 с. – С. 104.

³⁶ Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М.: Юрид. лит., 1980. – 96 с. – С. 45.

недостатки; лиц, не проживающих по месту проведения досудебного следствия (поскольку могут возникнуть трудности в случае необходимости вызова в суд); граждан, которые знакомы с лицами, предъявляемыми для опознания (могут возникнуть сомнения в объективности опознания).

5. Подбор объектов (статистов), среди которых необходимо провести опознание.

УПК указывает, что объекты должны предъявляться в группе в количестве не менее трех. Максимальное их количество определяется следователем. При групповом предъявлении объектов субъект опознания сравнивает их не только с образом, сохранившийся в памяти, но и между собой. Это направляет процесс опознания на выявление индивидуальных особенностей объекта³⁷.

Общее правило о необходимости предъявления для опознания объекта в количестве не менее трех не распространяется на опознание трупа и его частей. УПК, исходя из моральных и этических побуждений и нежелательности негативных эмоций, которые могут наступить у субъектов опознания при осмотре нескольких трупов, регламентирует, что труп и его отдельные части предъявляются для опознания в одном числе.

Отдельные участки местности и помещения, предъявляемые для опознания также в количестве не менее трех. Однако на практике сложнее подобрать для опознания однородные участки местности, сооружения или помещения, которые находятся друг с другом. Поэтому следователь подбирает такие однородные объекты, которые могут находиться в разных концах района, города или региона.

Однако некоторые ученые-криминалисты высказывают обоснованные сомнения в возможности предъявления для опознания участков местности и помещений, поскольку рекомендации, которые существуют сегодня, не в полной мере согласуются с процессуальными требованиями к данному

³⁷ Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД РФ, 1993. – 200 с. – С. 74.

следственному действию. В первую очередь это обусловлено нарушением принципа одновременного предъявления объектов для опознания среди однородных.

Можно согласиться с мнением, что с целью устранения таких препятствий и соблюдения общих процессуальных требований касаясь предъявления для опознания его рекомендуется проводить по фотоснимкам либо видеозаписи. После того, как субъект опознания определит конкретный участок местности или помещения, можно провести проверку показаний на месте³⁸.

6. Определение способа фиксации хода и результатов опознания.

К наиболее распространенным способам фиксации следственного действия можно отнести видеозапись. В частности, на это указали 84% опрошенных следователей. Необходимость применения видеозаписи может возникнуть в тех случаях, когда:

- для опознания предъявляются уникальные вещи;
- описание их индивидуальных признаков представляет определенные сложности;
- подозреваемый (обвиняемый) может повести себя провокационно или пытается повлиять на узнавание;
- опознание проводится не только по внешности лица, но и по функциональным признакам (походка, жестикуляция, мимика и т.д.)³⁹.

При проведении организационно-подготовительных мероприятий следователь должен учитывать, что в данном следственном действии задействовано большое количество людей, и отсюда предусмотреть меры по предотвращению утечки информации и определять ее объем, который необходимо использовать при проведении опознания. Результаты неподготовленного или недостаточно подготовленного проведения опознания

³⁸ Иванова Л.Ф., Иванов Д.С. Предъявление для опознания (психологический аспект) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – Т. 18. – № 2. – С. 21-25.

³⁹ Мустафаев Д. Киносъемка и видеозапись на предварительном следствии. – Т., 1977. – 48 с. – С. 23.; Найдис И.Д. Судебная кинематография и видеозапись. – Х., 1986. – 198 с. – С. 25.

ставятся под сомнение защитниками в судебных заседаниях. При невозможности соблюдения всех уголовно-процессуальных и организационно-тактических условий предъявления для опознания, следователь должен отказаться от него и провести другие следственные действия.

Результатом предъявления для опознания выступает получение новых доказательств, которые могут быть прямыми или косвенными, оправдывающими или обвиняющими. Их оценка должна проводиться в совокупности с другими доказательствами, которые собраны по уголовному делу.⁴⁰

Оценивая их, нужно решить, не ошибается ли в силу определенных причин субъект опознания. Важное значение в формировании правильной оценки результатов предъявления для опознания играет анализ и сравнение показаний о приметах объекта, данных на допросе, предшествующем опознанию. При этом главным моментом по убеждению в правильности опознания является совпадение примет объекта, сообщенных на допросе, с наличием этих примет, названных лицом, которое узнает, при проведении опознания. Большую роль в формировании внутреннего убеждения, связанного с оценкой опознания, играет личное впечатление следователя, возникшее в результате непосредственного восприятия опознанного объекта и наличия у него тех примет, которые назвал субъект опознания на предварительном допросе. Указанный важный элемент непосредственного восприятия для оценки правильности опознания выпадает тогда, когда результаты предъявления для опознания оцениваются прокурором и судом. Потому еще большее значение имеет полная и точная фиксация в протоколе предъявления для опознания всех сведений, которые позволяют правильно судить об оценке опознания. Отсюда, большое значение имеют дополнительные средства

⁴⁰ Исаева К.А., Воронцова И.Н. К вопросу о следственных действиях на современном этапе // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2017. – № 3. – С. 137-141.

фиксации, которые создают наглядное представление о предъявленном объекте.⁴¹

Подытоживая, необходимо отметить, что следователь должен взвешенно подходить к оценке результатов данного следственного действия, заключению о достоверности и объективности опознания и его доказательственном значении. Если факт опознания не вызывает никаких сомнений в достоверности, но не отвечает или противоречит другим фактическим данным, установленным по делу, то деятельность следователя должна быть направлена на выявление и проверку новых доказательств имеющихся по уголовному делу, с целью устранения противоречий.

2.2 Проблемные вопросы тактики предъявления для опознания в условиях противодействия предварительному расследованию

Во время расследования различных видов преступлений, в частности грабежей и разбойных нападений, вымогательств, изнасилований, захватов заложников, похищение людей и др., нередко возникает необходимость предъявить лицо для опознания.

Предъявление для опознания является уникальным следственным действием, которое никогда не дублируется. Результаты предъявления для опознания нередко имеют решающее значение по уголовному делу, особенно если следственное действие происходит в условиях противодействия расследованию. Так, 60% оперативных сотрудников и 85,7% следователей среди основных способов противодействия досудебному расследованию отмечают влияние со стороны преступников на устойчивые позиции свидетелей и потерпевших⁴².

⁴¹ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМАи ИНФРА·М), 2001. – 256 с.

⁴² Солодов И.А. Проблемы обеспечения достоверности опознания человека при расследовании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – № 1 (8). – С. 499-505.

В общем, предъявление для опознания представляет собой следственное действие, заключающееся в предъявлении свидетелю либо иному лицу объектов, которые они наблюдали ранее, с целью установления их тождества или групповой принадлежности. Сущность данного следственного действия заключается в том, что лицу предъявляют объекты, образы которых он сравнивает с мысленными образами объектов, которые наблюдал раньше, и они связаны с событием преступления. На этом основании делается вывод об их тождестве, сходстве или различии. Чаще всего на досудебном следствии для опознания предъявляют подозреваемых. На основании проведенного опроса работников следственных подразделений можно сделать выводы, что к наиболее распространенным видам опознания они относят: опознание подозреваемых (обвиняемых) в натуре – 58%; опознание преступников по фотографическим изображениям – 32%; опознание подозреваемых путем вневизуального наблюдения – 9%; опознание по голосу и особенностям речи – 1%.

Эффективность и доказательственное значение результатов опознания в значительной степени зависит от качества проведения следователем организационно-подготовительных мероприятий и применении ряда тактических приемов проведения следственного действия. Правильно выбранная тактика опознания обуславливает объективность и качество всего следственного действия вообще.

В общем, необходимость предъявления для опознания подозреваемых и обвиняемых может возникнуть в случаях, когда:

- подозреваемые не были ранее известны потерпевшим или свидетелям, но наблюдавшимися ими в связи с преступными событиями;
- подозреваемые выдают себя за других лиц или не имеют документов, удостоверяющих их личность, или предъявили документы, которые им не принадлежат;

- потерпевшие или свидетели знали ранее предъявленных подозреваемых, но не могут сообщить о них каких-либо сведений или называют их неправильно;

- опознающий знает лицо, которое ему предъявляют, и правильно его называет, но последнее отрицает факт знакомства.

Во время досудебного расследования преступлений нередко (37%) преступники пытаются сорвать проведение опознания, оказывают противодействие досудебному расследованию. К основным мерам воздействия можно отнести запугивания, подкуп опознающего, шантаж, компрометацию, угрозу физической расправой и др.⁴³ Анализ следственной практики позволяет сделать вывод, что немаловажную роль в противодействии играют защитники подозреваемых, которые определяют их линию поведения, влияют на свидетелей.

Итак, если у следователя будет информация о возможном срыве опознания, он должен принять меры по предотвращению негативных последствий следственного действия или отказаться от проведения опознания. Важную роль в этом играет использование оперативно-розыскной информации⁴⁴.

На основании обобщения следственной практики можно сделать вывод, что в условиях противодействия досудебному расследованию при проведении предъявления для опознания следователю целесообразно использовать такие тактические приемы:

- максимальное сокращение времени проведения опознания. В этом случае все подготовительные действия необходимо проводить таким образом, чтобы исключить вероятность случайной встречи свидетелей (потерпевших) с преступниками и их адвокатами, а также с понятыми и статистами до начала следственного действия. Следственное действие необходимо проводить в

⁴³ Яшин А.А. Некоторые криминалистические меры обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании уголовных дел // Современное право. – 2017. – № 3. – С. 95-99.

⁴⁴ Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: метод. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2000. – 152 с.

ускоренном темпе, чтобы предотвратить психологическое воздействие на опознающего со стороны преступников. После выполнения всех подготовительных действий в помещении, где проводится опознание, приглашают свидетеля (потерпевшего), который кратко объясняет, по каким признакам и в связи с каким событием узнает лицо, после чего его выводят из этого помещения. Протокол предъявления для опознания составляется, когда опознающий и подозреваемые и их адвокаты находятся отдельно;

- наблюдение за поведением свидетелей и потерпевших. Бывают случаи, когда эмоциональная реакция опознающего свидетельствует о том, что он узнал преступника, но отрицает это. Причины такого поведения могут быть разными (например, опасения мести со стороны преступников, которые остались на свободе, или заинтересованных в деле лиц). Поэтому наблюдение следователя и дальнейший допрос должны позволить установить причины и способы психологического воздействия на субъект опознания. В тех случаях, когда опознающий говорит, что не узнал преступника, а наблюдение за его поведением указывает на противоположное, необходимо успокоить потерпевшего (свидетеля), дать ему возможность почувствовать поддержку и защиту со стороны правоохранительных органов и предложить еще раз попробовать узнать преступника. Но действия следователя в таких случаях не должны иметь наводящий характер;

- наблюдение за поведением подозреваемых. Вследствие такого наблюдения следователь может заметить по выражению лица, жестам и другим признакам, что преступники и их адвокаты пытаются усложнить процесс опознания или сорвать его вообще (например, пытаются создать угрожающий вид, изменить выражение лица, уклониться от заданной позы)⁴⁵. Такие действия со стороны преступников должны немедленно пресекаться, поскольку любое промедление со стороны следователя влечет за собой непредсказуемые последствия. Таким поведением преступники могут разоблачить себя, что

⁴⁵ Ахмедшин Р.Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 160-166.

должны учитывать следователи и тактически правильно использовать в дальнейшем их допросе;

- проведение опознания с каждым подозреваемым отдельно. Если для опознания необходимо предъявить несколько лиц (которые проходят по одному уголовному делу) одному субъекту опознания, то каждого из них необходимо предъявлять отдельно, среди им подобных статистов. При этом статисты, которые предъявлялись вместе с первым объектом, не должны участвовать в дальнейших опознаниях. Нельзя предъявлять для опознания нескольких человек одновременно, поскольку:

- значительное количество лиц препятствует сосредоточению внимания (так, при одновременном предъявлении трех человек общее их количество вместе со статистами должно составлять не менее девяти);

- повышается риск ошибочного опознания;

- одновременное пребывание в одном месте нескольких преступников может привести к заговору между ними и вызвать другие нежелательные последствия и т.п.

В случаях, когда субъектов опознания несколько, а объект один, его предъявляют каждому отдельно, причем целесообразно каждый раз среди новых лиц.

Применение научно-технических средств создает благоприятные условия для получения доказательственной информации, позволяет фиксировать не только факт опознания, но и «психологический климат», в котором оно происходило, психологически влияет на подозреваемых и обвиняемых. Видеозапись усложняет возможности преступников негативно влиять на свидетелей и потерпевших.

Опознание вне визуального наблюдения может проводиться для обеспечения безопасности потерпевших (свидетелей), которые узнают подозреваемых. В данном случае следователь должен обеспечить соответствующие условия для проведения этого следственного действия. К

организации опознания обязательно привлекаются работники подразделения, которое принимает меры безопасности, которые также могут участвовать в его проведении, о чем делается соответствующая отметка в протоколе⁴⁶. Для участия в проведении опознания привлекается не менее четырех понятых, которые должны убедиться в возможности такого опознания и засвидетельствовать такое опознание (то есть должны быть одновременно в двух обособленных местах). Такое опознание необходимо проводить в специально оборудованных помещениях, разделенных надвое перегородкой из специального стекла (прозрачного с одной стороны), с отдельными входами;

- опознание по фотоснимкам или видеозабражениям. Фотоснимки с изображением подозреваемых (обвиняемых) могут быть изъяты по месту их жительства, у родственников, друзей или из официальных документов. Необходимо получать такие фотографии, чтобы время их изготовления максимально приближалось к моменту восприятия потерпевшим или свидетелем того или иного лица.

Применение перечисленного ряда тактических приемов позволит следователю более качественно и эффективно провести опознание.

Доказательственное значение результатов предъявления для опознания зависит преимущественно от использования следователем оперативно-розыскных данных. За период доследственной проверки оперативные подразделения получают непроцессуальную информацию о приметах подозреваемого, орудиях преступления, признаках похищенного имущества, предметах и документах, то есть тех объектов, которые будут предъявляться к познанию в случае их установления или отыскания.

Подытоживая, необходимо отметить, что следователь, проводя опознание, должен заблаговременно определиться с объемом доказательной информации, подлежащей разглашению. Во время данного следственного

⁴⁶ Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 106-109.

действия присутствует значительное количество посторонних лиц, по тактическим или этическим соображениям знакомить с некоторыми фактическими данными не желательно или не целесообразно. Поэтому, следователь должен принимать меры по предотвращению утечки информации, имеющей значение для уголовного дела.

Результаты предъявления для опознания являются доказательством в уголовном деле и, как все другие виды доказательств, подлежат оценке. Следователь должен взвешенно подходить к оценке результатов данного следственного действия, заключении о достоверности и объективности опознания и его доказательственном значении. Если факт опознания не вызывает никаких сомнений в достоверности, но не отвечает или противоречит другим фактическим данным, установленным по делу, то деятельность следователя должна быть направлена на выявление новых доказательств и проверку имеющихся по уголовному делу, с целью устранения противоречий. В случае невозможности соблюдения всех уголовно-процессуальных и организационно-тактических условий предъявления для опознания следователь должен отказаться от него и провести другие следственные действия.

Заключение

Результаты проведенного бакалаврского исследования позволили сделать следующие выводы о проделанной работе и сформулировать предложения и практические рекомендации.

Предъявление для опознания – это самостоятельное следственное действие, которое по своему содержанию является процессуальной формой криминалистической идентификации, заключается в сопоставлении (сравнении) лицом, которое узнает, внешних признаков объекта, который ей предъявляется для опознания, с признаками объекта, который оно видело раньше, и которые сохранились в его памяти, в результате чего делается вывод об их тождестве или групповой принадлежности либо различии.

Предъявление для опознания основывается на таких психофизиологических процессах, как ощущение, восприятие, запоминание и воспроизведение. Эффективность проведения этого следственного действия зависит от выяснения особенностей течения указанных процессов у лица, которое узнает, ведь игнорирование их недостатков и особенностей может привести к ошибочным результатам предъявления для опознания.

Из тактических соображений с целью актуализации в памяти лица признаков объекта, которые оно забыло, целесообразно проводить предъявление для опознания в том же месте, где лицо этот объект наблюдало.

Проведение опознания лица вне визуального и аудионаблюдения того, кого узнают, как мера обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, имеет целью неразглашения сведений о лицах, взятых под защиту (обеспечение конфиденциальности). Это требует от следователя согласования ряда вопросов организационного характера с сотрудниками подразделения, осуществляющего меры безопасности. Их участие в подготовке и проведении данного следственного действия позволит обеспечить конфиденциальность сведений о личности опознающего, способствовать созданию надлежащей психологической обстановки, которая

будет исключать негативное влияние со стороны лица, которое предъявляют для опознания.

Поскольку следователь или лицо, производящее данное следственное действие не может одновременно находиться в двух помещениях, для обеспечения контроля за его проведением рекомендуется привлекать двух помощников следователя или сотрудников оперативного подразделения. Самому следователю лучше находиться в помещении откуда будет проводиться наблюдение за лицами, которые представлены для осмотра опознающему. Следователь будет иметь возможность одновременно наблюдать за ситуацией, что происходит в обоих помещениях, управлять действиями участников следственного действия и своевременно реагировать на их поведение.

Процесс и результаты предъявления для опознания отражают в протоколе где отмечают, что оно происходило вне визуального наблюдения со стороны лица, которое узнавали, указывают условия, в которых оно проводилось. С протоколом знакомят всех участников следственного действия. Если следственное действие проводилось в рамках мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, в протокол вносятся измененные биографические данные опознающего.

Порядок видеозаписи предъявления для опознания определяет следователь. Полученные результаты участникам следственного действия не демонстрируют, если по ним можно установить лицо, которое узнавало, ко времени, когда угроза его безопасности отпадет.

Следователь должен взвешенно подходить к оценке результатов данного следственного действия, заключению о достоверности и объективности опознания и его доказательственном значении. Если факт опознания не вызывает никаких сомнений в достоверности, но не отвечает или противоречит другим фактическим данным, установленным по делу, то деятельность следователя должна быть направлена на выявление и проверку новых

доказательств имеющихся по уголовному делу, с целью устранения противоречий.

Доказательственное значение результатов предъявления для опознания зависит преимущественно от использования следователем оперативно-розыскных данных. За период доследственной проверки оперативные подразделения получают непроцессуальную информацию о приметах подозреваемого, орудиях преступления, признаках похищенного имущества, предметах и документах, то есть тех объектов, которые будут предъявляться к познанию в случае их установления или отыскания.

Следователь, проводя опознание, должен заблаговременно определиться с объемом доказательной информации, подлежащей разглашению. Во время данного следственного действия присутствует значительное количество посторонних лиц, по тактическим или этическим соображениям знакомить с некоторыми фактическими данными не желательно или не целесообразно. Поэтому, следователь должен принимать меры по предотвращению утечки информации, имеющей значение для уголовного дела.

Результаты предъявления для опознания являются доказательством в уголовном деле и, как все другие виды доказательств, подлежат оценке. Следователь должен взвешенно подходить к оценке результатов данного следственного действия, заключении о достоверности и объективности опознания и его доказательственном значении. Если факт опознания не вызывает никаких сомнений в достоверности, но не отвечает или противоречит другим фактическим данным, установленным по делу, то деятельность следователя должна быть направлена на выявление новых доказательств и проверку имеющихся по уголовному делу, с целью устранения противоречий. В случае невозможности соблюдения всех уголовно-процессуальных и организационно-тактических условий предъявления для опознания следователь должен отказаться от него и провести другие следственные действия.

Список используемых источников и литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954
3. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 N 19 "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"

Специальная литература

5. Анапольская А.И., Пронин П.Ю. Особенности психофизиологии восприятия как фактор обеспечивающий целесообразность предъявления для опознания // Проблемы и перспективы в международном трансфере инновационных технологий: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2018. – С. 201-206.
6. Ахмедшин Р.Л. Поисковые следственные действия в системе следственных действий: криминалистический аспект // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 160-166.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМАи ИНФРА·М), 2001. – 256 с.

8. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД РФ, 1993. – 200 с. – С. 74.
9. Белкина Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с.
10. Бурька Д.А., Решняк М.Г. Предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты: монография. – М.: Международный юридический институт, 2011. – 188 с. – С. 45.
11. Возгрин И.А., Иванов И.И., Кузьминых К.С. Криминалистика. Схемы и терминология: учеб. пособ. (изд. 2-ое, исправл.) / под ред. И.А. Возгриной, В.П. Сальникова, К.И. Сотникова. – СПб., 2001. – 165 с. – С. 67.
12. Дубровин С.В., Попов И.А., Глушков А.И., Бысов И.А. Процессуальная сущность и тактико-криминалистические особенности применения ст. 193 УПК РФ «Предъявление для опознания» // Образование. Наука. Научные кадры. – 2012. – № 6. – С. 43-46
13. Дулов А.В. Психологическая подготовка участников к предстоящему следственному действию // Сибирские юридические записки. – 1971. – № 2. – С. 94-104. – С. 96.
14. Егерев И.М., Степаненко Д.А. Криминалистическая идентификация по мысленному образу и особенности реализации ее процессуальной формы: монография. – М.: РГУП, 2010. – 213 с. – С. 104.
15. Егорова Е.В. Особенности тактики предъявления для опознания предметов // Российский следователь. – 2013. – № 3. – С. 2-5.
16. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология. – М.: Проспект, 2011. – 216 с.
17. Иванов А.Н. Современные проблемы предъявления для опознания и пути их решения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2007. – Т. 7. – № 1. – С. 75-79. – С. 77.

- 18.Иванова Л.Ф., Иванов Д.С. Предъявление для опознания (психологический аспект) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – Т. 18. – № 2. – С. 21-25.
19. Исаева К.А., Воронцова И.Н. К вопросу о следственных действиях на современном этапе // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2017. – № 3. – С. 137-141.
- 20.Кореневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: метод. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2000. – 152 с.
- 21.Костандов Э.А. Психофизиология сознательного и бессознательного. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – ЗАО Издательский дом «Питер», 2004 – 256 с.
- 22.Кочаров Г.И. Оpozнание на предварительном следствии. – М., 1955. – 83 с. – С. 4-5.
- 23.Криминалистика: краткая энциклопедия / авт.-сост. Р.С. Белкин. – М.: Большая Рос. энциклопедия, 1993. – 111 с. – С. 48.
- 24.Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 781 с.
- 25.Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Издательство Элит», 2008. – 686 с.
- 26.Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с. – С. 33.
- 27.Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М.: НОРМА, 2001. – 990 с. – С. 582.
- 28.Криминалистика: учебник для вузов / И.Ф. Герасимов, Я.Л. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2000. – 672 с. – С. 264.
- 29.Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М.: Юрид. лит., 1980. – 96 с. – С. 35.

30. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М.: Юрид. лит., 1980. – 96 с. – С. 45.
31. Мазанова А.Д. Тактика предъявления для опознания // Вестник современных исследований. – 2018. – № 8.4 (23). – С. 204-206.
32. Мазунин Я.М. Особенности тактики допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Вестник Омской юридической академии. – 2013. – № 2 (21). – С. 95-100.
33. Мерецкий Н.Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: научно-практическое пособие. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007. – 234 с.
34. Мустафаев Д. Киносъемка и видеозапись на предварительном следствии. – Т., 1977. – 48 с. – С. 23.; Найдис И.Д. Судебная кинематография и видеозапись. – Х., 1986. – 198 с. – С. 25.
35. Образцов В.А. Криминалистика: курс лекций. – М., 1996. – 448 с. – С. 279.
36. Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 106-109.
37. Попова О.А. Тактические аспекты предъявления для опознания лиц в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 2 (37). – С. 106-109.
38. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей / А.Р. Ратинов. – М., 1967. – 290 с – С. 263.
39. Рузавин Г.И. Логика и основы аргументации: учебник для вузов. – М.: Проект, 2003. – 304 с. – С. 167.
40. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: учебник. – М.: Издательство Издательский дом «Дашков и К», 2009. – 608 с.

41. Селиванов Н.А., Терехин В.И. Первоначальные следственные действия. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1969. – 296 с. – С. 30.
42. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2008. – 704 с. – С. 415.
43. Солодов И.А. Проблемы обеспечения достоверности опознания человека при расследовании // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2010. – № 1 (8). – С. 499-505.
44. Степаненко Д. Рекомендации по тактике предъявления для опознания не должны противоречить закону // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 83-84.
45. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса / отв. ред. Н.Н. Полянский. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – Т. 1. – 704 с. – С. 317.
46. Халили У.Д. Понятие следственных действий и их место в системе процессуальных действий // Правовестник. – 2018. – № 6 (8). – С. 17-24.
47. Яшин А.А. Некоторые криминалистические меры обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании уголовных дел // Современное право. – 2017. – № 3. – С. 95-99.