

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Договор пожертвования

Студент

М.В. Шайгородский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Л. Соломеник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается, в-первую очередь в том, что в отличие от других договоров, договор пожертвования является одним из старейших договоров гражданского права. Практическая значимость данного договора неуклонно возрастает. Все чаще в практике происходит применение данного договора, однако не вполне четко регламентированные в договоре права и обязанности сторон приводят к нарушениям их прав. Во-вторых, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные договору пожертвования. В-третьих, интерес к договору пожертвования связан с тем, что предметом данного договора могут выступать различные объекты, которые по своей природе разнообразны.

Цель работы - провести комплексный анализ договора пожертвования в гражданском праве.

Для этого определяются следующие задачи: изучить правовую природу пожертвования; особенности пожертвования; предмет и стороны договора пожертвования; форму и содержание договора пожертвования.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере договора пожертвования.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие, субъектный состав, элементы договора пожертвования.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, логический и др.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 44 источника. Объем работы составил 40 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОЖЕРТВОВАНИЯ.....	7
1.1. Правовая природа пожертвования.....	7
1.2. Особенности пожертвования.....	13
ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ПОЖЕРТВОВАНИЯ.....	21
2.1. Предмет и стороны договора пожертвования.....	21
2.2. Форма и содержание договора пожертвования.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории человечества наряду с возмездными экономическими отношениями развивались и отношения, в рамках которых одни члены общества оказывали безвозмездную материальную помощь другим лицам. Эта помощь могла быть адресной и быть направленной конкретным лицам, например, пострадавшим от стихийных бедствий, вследствие которых они были лишены на какое-то время крова и средств к существованию.

Во многих случаях оказывалась финансовая поддержка различным социальным проектам, которые не имели коммерческой ценности, но были значимыми для общества в целом, например, в области организации культурных мероприятий, просветительской деятельности и пр. Оказание материальной поддержки на безвозмездных началах для большинства населения является делом естественным. Одной из форм такой помощи выступает передача пожертвований.

Применение института пожертвования в качестве способа оформления имущественных отношений в настоящее время стремительно развивается.

В последние годы корпоративная благотворительность стала правилом хорошего тона. Государство также стремится стимулировать к пожертвованиям, учитывая данную деятельность в сфере налогообложения. Вместе с тем возникает множество вопросов правового характера, в том числе связанных с защитой жертвователей от недобросовестных получателей помощи, с необходимостью обеспечения контроля использования предоставляемого имущества.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается, в-первую очередь в том, что в отличие от других договоров, договор пожертвования является одним из старейших договоров гражданского права. Практическая значимость данного договора неуклонно

возрастает. Все чаще в практике происходит применение данного договора, однако не вполне четко регламентированные в договоре права и обязанности сторон приводят к нарушениям их прав. Во-вторых, в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные договору пожертвования. В-третьих, интерес к договору пожертвования связан с тем, что предметом данного договора могут выступать различные объекты, которые по своей природе разнообразны.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере договора пожертвования.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие, субъектный состав, элементы договора пожертвования.

Цель работы - провести комплексный анализ договора пожертвования в гражданском праве.

Для этого определяются следующие задачи:

- изучить правовую природу пожертвования;
- исследовать особенности пожертвования;
- установить предмет и стороны договора пожертвования;
- определить форму и содержание договора пожертвования.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, логический и др.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Абросимова Е., Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х., Брагинский М.И., Булдыгина О.С., Елисеев И.В., Казанцев М.Ф., Кузнецова О.А., Курбатова С.С., Ларцева Л., Лескова Ю.Г., Маковский А.Л., Микрюков В.А., Мишлакова В., Сойфер Т.В., Султанова Д.Р., Феофилактов А.С.

Нормативная база исследования представлена Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами. Также при написании работы использовались материалы судебной практики.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и списком используемых источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОЖЕРТВОВАНИЯ

1.1. Правовая природа пожертвования

Пожертвование нельзя считать абсолютно новым институтом для отечественного гражданского права. «Как известно, в дореволюционной России меценатство достигло достаточно высокого уровня развития, что не могло быть не отражено в законодательных актах.

В советский период законодательство термин «пожертвование» не использовало. Однако пожертвование не исключалось в качестве аналога дарения, например, абз. 3 ст. 256 ГК РСФСР 1964 г. предусматривал дарение гражданином имущества государственной, кооперативной или иной общественной организации для определенной общественно полезной цели. Учитывая новые тенденции в развитии социально-экономических отношений, ныне действующий ГК РФ регламентирует отношения в сфере безвозмездной передачи имущества для общественно полезных целей более подробным образом, выделяя пожертвование отдельно.

Несмотря на то, что положения о регулировании пожертвования помещены в раздел «Дарение», отношения по передаче пожертвований обладают значительной спецификой. Кроме того, у судебных инстанций нередко возникают проблемы с применением данных норм гражданского законодательства, что приводит к принятию противоречивых судебных актов»¹.

Пожертвование является разновидностью договора дарения. В соответствии со ст. 572 по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к

¹ Зыбина О.С., Толстова А.Е. Некоторые особенности договора пожертвования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2019. № 1. С. 72-73.

третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

При наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением.

Ст. 582 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливается, что пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Так как отдельного понятия договора пожертвования в законодательстве не предусмотрено, то, обращаясь к ст. 572 ГК РФ, можно дать следующее понятие, которое будет содержать существенные признаки: «Пожертвованием признается договор, по которому одна сторона жертвователем безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне одаряемому вещь или право в общеполезных целях». В определенных ситуациях возникает необходимость установления пожертвования в обязательном порядке, в котором жертвователем выступает публичное образование. Прототипом такого обязательного пожертвования выступает так называемое пожалование.

В тех ситуациях, «когда пожертвованием как видом благотворительной деятельности преследуется задача защиты слабой стороны в общеполезных целях, эти цели приобретают особенное значение для общества и государства, например, в случае установления выплат компенсаций узникам нацистских лагерей и пр. Поскольку гарантией реализации публичных интересов может служить только соответствующее наличное правоотношение, то для возникновения субъективного права одаряемого, в котором воплощены публичные интересы, необходимо противопоставить ему соответствующую обязанность жертвователя, что невозможно без установления обязательного для жертвователя договора пожертвования.

С учетом имеющегося опыта в решении вышеозначенных вопросов, когда обязательное пожертвование основано на учредительных документах или законе, а также полагая, что оно может вытекать из договора, считаем, что в ст. 582 ГК РФ можно было бы внести уточнение, дополнив ее пунктом

следующего содержания: «В случаях, предусмотренных законом, договором или учредительными документами юридического лица, когда на указанных в таких документах лиц возложена обязанность произвести пожертвование определенному кругу лиц или лицу, оно осуществляется путем обязательного для жертвователя заключения договора на условиях, предусмотренных соответственно законом, договором либо определенных самим жертвователем, если основанием для пожертвования являются учредительные документы юридического лица»².

Таким образом, «допускаем закрепление в ГК РФ нового подвида договора пожертвования – обязательное пожертвование, которое в комплексе с иными гражданско-правовыми способами защиты прав будет способствовать созданию в России подлинно эффективной системы защиты прав личности, в чем, безусловно, должно быть заинтересовано государство, на которое, например, возложена обязанность по компенсации причиненного вреда потерпевшим от преступлений. Важно также заметить, что перечень субъектов, которые могут выступать одаряемыми по договору пожертвования, законодателем указан исчерпывающим образом и расширительному толкованию не подлежит. Исходя из анализа перечня субъектов, можно сделать вывод, что законом введена презумпция, согласно которой коммерческие организации не могут получать имущество для реализации общепольных целей, так как это противоречит их юридической сущности, направленной на извлечение прибыли в ходе осуществления своей деятельности. В случае, когда пожертвование предоставляется субъекту, который не входит в упомянутый список, данная сделка может быть признана судом недействительной в порядке ст. 168 ГК РФ»³.

Очевидно, что пожертвование как вид договора дарения также обладает его основным признаком, а именно безвозмездностью передачи

² Зыбина О.С., Толстова А.Е. Некоторые особенности договора пожертвования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2019. № 1. С. 72-73.

³ Зыбина О.С., Толстова А.Е. Некоторые особенности договора пожертвования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2019. № 1. С. 72-73.

имущества без предусмотренного встречного удовлетворения для одаряемого. По общему правилу договор пожертвования имущества, который будет содержать встречное удовлетворение, будет считаться притворной сделкой. От договора дарения пожертвование в первую очередь отличается наличием общепольной цели, использование безвозмездно переданного имущества должно быть обусловлено этой целью.

«Пожертвование обладает рядом специфических признаков, которые отличают его от обычного договора дарения. К таким признакам относятся, более узкий предмет договора, в сравнении с дарением, предметом которого могут быть вещи, имущественные права, а также освобождение от имущественной обязанности, при пожертвовании же передаются только вещи или права; коммерческие организации исключены из круга субъектов, которые могут выступать при пожертвовании в качестве одаряемых; пожертвование в отличие от общего договора дарения используется только в общепольных целях. Вопрос о том, какие именно цели считать общепольными не раз поднимался в юридической литературе, естественно, что их список не может быть исчерпывающим»⁴.

Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 Кодекса⁵. Возможность исполнения обязательства вместо одаряемого в рамках пожертвования исключена, так как это пресекает общепольность сделки. В.В. Витрянский справедливо отмечает, что «жертвователю традиционно

⁴ Конопляникова Т.В., Киржанова Т.В. Современный взгляд на правовую природу договора пожертвования / Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия, достижения. 2019. С. 180.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

должен располагать правом обусловить свое пожертвование использованием дара по определенному назначению. Дарение путем освобождения от обязанностей (при сегодняшнем строе правового регулирования) исключает такую возможность»⁶, выражая при этом причину сужения предмета договора пожертвования.

Согласно ст. 124 Гражданского кодекса РФ Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений - гражданами и юридическими лицами⁷, то есть могут выступать и в правоотношениях пожертвования.

О.С. Береснева и Д.Х. Бузуртанов подчеркивают, что «классификация пожертвования в качестве целевой разновидности дарения означает, что они имеют общие черты, но в тоже время существуют специфические признаки, которые позволяют отличать их друг от друга»⁸.

Для отграничения договора дарения от пожертвования и соответственно применяемых норм представляется необходимым внести изменения в ст. 582 ГК, определив необходимость указания применения пожертвования в общепользующих целях каждым благополучателем. По установлению законодателя, договор дарения перестает действовать с момента исполнения, которое связывают с возникновением права собственности одаряемого на вещь, переходом имущественного права требования к одаряемому или с освобождением одаряемого от обязанности.

⁶ Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Кн. 2: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2000. С. 356.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

⁸ Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х. Признаки договора пожертвования // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 230.

Следует отметить немаловажный факт, что соглашение о пожертвовании не прекращается с передачей дара. Это поясняется тем, что исполнение такого договора состоит не только в передаче дара, но и в соблюдении надлежащего порядка использования дара. Жертвователю не имеет право отменить дарение по основаниям и в порядке, предусмотренным для обычного дарения. Данное обстоятельство можно обосновать тем фактом, что совершение одним из благополучателей действий, указанных в ст. 578 ГК, не должно лишать возможности использовать дар другими благополучателями.

На принятие пожертвования не требуется чье-либо разрешения или согласия. Следует отметить, что «на принятие пожертвования не требуется согласия и самого одаряемого, что в свою очередь создает упрощенную процедуру пожертвования имущества. Указанные в ГК РФ специальные правила, относящиеся к рассматриваемому мной договору, а именно невозможность отказа от передачи пожертвования (ст. 577 ГК РФ) и недопустимость применения к пожертвованию норм о правопреемстве (ст. 581 ГК РФ), подчеркивают общепольный и целевой характер дара»⁹.

В. Мишлаковой в связи с этим подчеркивается, что «имеется в виду не согласие принять пожертвование со стороны получателя, а отсутствие необходимости в согласованиях или разрешениях со стороны государственных органов (определять пожертвование как одностороннюю сделку на этом основании было бы неверно)»¹⁰.

Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в

⁹ Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х. Признаки договора пожертвования // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 230.

¹⁰ Мишлакова В. Налогообложение пожертвований. Порядок применения на практике // Финансовая газета. 2017. № 30. С. 4.

остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Если законом не установлен иной порядок, в случаях, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил, дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Существование обязанностей на стороне одаряемого лица – явление довольно редкое для обычного дарения. Практически оно ограничивается немногими случаями дарения, связанного с обременением передаваемого имущества в пользу самого дарителя. Но в договорах пожертвования обязанность одаряемого по использованию имущества в общепользующих целях присутствует всегда. В договоре пожертвования гражданину эта обязанность трансформируется в обязанность использования дара по конкретному назначению, указанному дарителем.

1.2. Особенности пожертвования

Договор пожертвования выделяется в отдельный вид дарения исходя из наличия у него такого основного признака, как совершение дарения в

общепользовных целях (ст. 582 ГК РФ). «В учебной литературе именно эта особенность называется основной для определения юридической природы пожертвования (дополнительными признаками именуется невозможность пожертвования путем освобождения от обязанности; недопустимость отмены пожертвования иначе как по причине использования пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением установленных правил; исключение правопреемства в отношениях пожертвования)»¹¹.

Соответственно, особенность и отличие пожертвования от дарения состоит «в объявлении цели, назначения для использования передаваемого имущества. Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. Если одаряемым является гражданин и в договоре отсутствует указание на цели и назначение использования имущества, то такой договор признается дарением»¹².

Обязательное условие о целевом использовании подаренного имущества является одной из особенностей договора пожертвования¹³. В случае обычного дарения дарителю безразлично, в каких именно целях будет использоваться дар, полученный одаряемым¹⁴.

Договор пожертвования при отсутствии в нем условия о целевом использовании имущества для гражданина будет считаться обычным дарением, а для юридического же лица отсутствие такого условия не влечет такого последствия, пожертвованное имущество будет использоваться в соответствии с назначением этого имущества. Однако жертвователь при

¹¹ Гражданское право: Учебник: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т. 3. С. 423, 424.

¹² Договор пожертвования // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019.

¹³ Султанова Д.Р. Договор пожертвования как вид договора дарения // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – Новосибирск, 2016. № 5. С. 132–136.

¹⁴ Булдыгина О.С. Договор пожертвования с участием органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 12.

определении общепользуемой цели в отношении имущества все же ограничен нормами закона. Например, при безвозмездной передаче земельного участка сельскохозяйственного назначения нельзя предусмотреть использование этого участка, скажем, для индивидуального строительства, или при передаче жилого помещения невозможно установить цели отличные от его основного назначения. Поскольку в нормах ГК РФ не дается понятия «общепользуемой цели» использования, в науке гражданского права ведутся дискуссии относительно того, чем считать общепользуемую цель по отношению к возникшему праву собственности одаряемого.

Такая цель выступает ограничением права собственности одаряемого. Выходит, что абсолютное вещное право в принципиальном плане подвластно гражданско-правовому договорному регулированию. Сложно общепользуемую цель расценивать как ограничение права собственности, поскольку имущество переходит в собственность одаряемого, при этом для одаряемого установлены рамки использования, которые при подписании договора должны быть согласованы. При заключении договора пожертвования всегда предполагается цель, направленная на благо общества в целом или определенного круга лиц. Также нельзя говорить о том, что одаряемый полностью ограничен в использовании пожертвованного имущества лишь в рамках цели, установленной жертвователем, поскольку законом предусмотрена возможность использования пожертвованного имущества не по целевому назначению, но лишь с согласия самого жертвователя, или по решению суда (в случае смерти гражданина или ликвидации юридического лица). В п. 5 ст. 582 ГК РФ предусмотрена возможность при использовании имущества не по назначению или в случае изменения назначения с нарушением порядка, установленного законодателем «жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования», однако при этом нам кажется, что названная норма выглядит не совсем полно. Представляется необходимым дополнить норму указанием на судебный порядок отмены пожертвования, ведь отмена пожертвования

происходит по решению суда по иску дарителя или его правопреемника и лишь при условии использования имущества не в соответствии с указанным назначением.

ОАО обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Министерству обороны Российской Федерации об отмене пожертвования и о расторжении договора пожертвования объектов недвижимости. Судом установлено, что раздел 2 договора пожертвования прямо указывает на цель и условия пожертвованным имуществом – земельные участки и расположенные на них объекты недвижимости должны быть использованы в интересах Вооруженных сил Российской Федерации. Общепользная цель использования передаваемого имущества в договоре оговорена, однако при этом Общество требовало передать недвижимое имущество на праве оперативного управления или хозяйственного ведения соответствующему учреждению, с последующей регистрацией данного права. Однако судом было установлено, что имущество было использовано в соответствии с целью, предусмотренной договором, были представлены соответствующие доказательства. Как следует из материалов, «даритель не может обязывать государство к определенному способу использования пожертвованного имущества». Суд счел доводы истца о не проведенной государственной регистрации права оперативного управления не относящимися к цели использования пожертвованного имущества, поэтому это обстоятельство не является основанием для отмены договора дарения.

Исходя из вышеизложенного, прямо следует то, что жертвователь вправе предусмотреть цель использования пожертвованным имуществом, однако устанавливать порядок использования не имеет права. Таким образом, в настоящее время остается традиционный подход к определению правовой природы пожертвования как к разновидности дарения. Однако следует отметить, что пожертвование существенно отличается от дарения, во-первых, тем, что предмет пожертвования уже, чем дарения, т.к. не включает освобождение от обязанности; во-вторых, субъектный состав

пожертвования является более узким, чем при дарении; в-третьих, существенными условиями, позволяющими квалифицировать соответствующие отношения является цель пожертвования, определяющими существенные особенности пожертвования – использование имущества по определенному назначению; в-четвертых, указанные выше условия пожертвования определяют особенности юридической связи между жертвователем и одаряемым, по сравнению с дарением они не основаны на личной связи с одаряемым, его личное отношение к жертвователю не имеет юридического значения; в-пятых, отношения пожертвования являются односторонними, поскольку устанавливаются только обязанности одаряемого. В настоящее время все более востребованным становится институт пожертвования. Некоторые социальные проекты было бы невозможно воплотить без материальных средств, предоставляемых гражданами и организациями. Пожертвования являются одним из источников поступления денежных средств, необходимых для функционирования многочисленных некоммерческих организаций. В связи с увеличивающимся разнообразием предоставления целевой безвозмездной помощи возникает необходимость в квалификации соответствующих отношений как пожертвования.

Следует обратить внимание, что «данная юридическая конструкция предполагает право и возможность жертвователя контролировать использование имущества, передаваемого в качестве пожертвования, - направлено ли оно на цели, установленные в договоре. Соглашением сторон может быть предусмотрена отдельная форма отчета об использовании пожертвованного имущества. Однако бывают ситуации, когда использовать пожертвованное имущество в соответствии с указанными в договоре целями невозможно из-за изменившихся обстоятельств и условий, тогда использование имущества по другому назначению возможно лишь с согласия

жертвователя»¹⁵.

И.В. Елисеев, напротив, в случаях, когда в роли одаряемого выступает государство, вовсе лишает жертвователя права обусловить использование пожертвованного имущества по определенному назначению. Государство «всегда действует не в своих собственных, а в общих интересах. Значит, даритель может быть уверен в том, что любой дар в адрес государства будет использован на общее благо; иначе он просто не может быть использован»¹⁶.

Определяя назначение общепользуемой цели, В. Мишлаковой отмечается, что она «связана с удовлетворением материальных и духовных потребностей тех или иных социальных слоев или групп, с научным, культурным, образовательным развитием граждан и другими аналогичными потребностями. Для образовательной организации такими целями могут быть:

- оплата ремонта;
- повышение зарплаты педагогам;
- оплата штатных единиц педагогов, не предусмотренных бюджетной тарификацией;
- обустройство классов;
- проводка телекоммуникационных сетей;
- строительство спортивного зала;
- приобретение учебников или иной литературы и т.д.»¹⁷.

Права одаряемого в обычном консенсуальном договоре дарения, по общему правилу, не переходят к его правопреемникам. Напротив, в договорах пожертвования, как правило, имеет место правопреемство.

Дополнительным отличием является то, что к пожертвованию не применяются ст. ст. 578 и 581 ГК РФ об отмене дарения и правопреемстве при обещании дарения (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

¹⁵ Договор пожертвования //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019.

¹⁶ Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный). 3-е издание. М.: Проспект. 2007. – С. 216.

¹⁷ Мишлакова В. Налогообложение пожертвований. Порядок применения на практике // Финансовая газета. 2017. № 30. С. 4.

Особого порядка заключения и изменения договора пожертвования нет, применяются общие нормы ГК РФ о заключении, изменении договоров, а также нормы, регулирующие порядок заключения и форму договора дарения. Если предметом договора пожертвования является недвижимое имущество, то переход права собственности на основании такого договора подлежит государственной регистрации.

Предусмотрены особенности для пожертвований в фонд референдума. Пожертвование гражданина должно вноситься в отделение связи или кредитную организацию лично по предъявлении паспорта. Добровольные пожертвования юридических лиц в фонд референдума осуществляются в безналичном порядке путем перечисления средств на специальный счет фонда референдума. Такие правила установлены ст. 51 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»¹⁸.

Особенностью пожертвования имущества или денежных средств в адрес политической партии является обязательное документальное подтверждение передающегося имущества или денежных средств и указание на источник пожертвований (ст. 30 Федерального закона от 11.07.2001 N 95-ФЗ «О политических партиях»¹⁹).

Пунктом 5 ст. 582 ГК РФ предусматривается основание расторжения договора пожертвования - использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил, предусмотренных п. 4 ст. 582 ГК РФ, которое дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования. Договор пожертвования может быть также расторгнут в случае, когда жертвователь не дает своего согласия на использование передаваемого имущества по иному, не

¹⁸ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. N 27. Ст. 2710.

¹⁹ Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 29. Ст. 2950.

указанному в договоре назначению. В этом случае сохранившееся имущество должно быть возвращено жертвователю.

«Еще одна особенность договора пожертвования, установленная п. 2 ст. 582 ГК РФ, заключается в том, что пожертвование представляет собой одностороннее волеизъявление передачи в дар имущества, и на принятие пожертвования не требуется чьего-либо согласия или разрешения. Следует отметить, что на принятие пожертвования не требуется согласия и самого одаряемого, что в свою очередь создает упрощенную процедуру пожертвования имущества. Указанные в ГК РФ специальные правила, относящиеся к рассматриваемому мной договору, а именно невозможность отказа от передачи пожертвования (ст. 577 ГК РФ) и недопустимость применения к пожертвованию норм о правопреемстве (ст. 581 ГК РФ), подчеркивают общепользовательный и целевой характер дара»²⁰.

Таким образом, договор пожертвования представляет собой дарение, обусловленное использованием дара по указанному жертвователем назначению. При этом, говоря об особом назначении дара, законодатель предусматривает необходимость указания в договоре конкретных способов использования имущества, что будет подтверждать его целевое использование.

Указанные в статье признаки договора пожертвования находят свое отражение в нормах статей ГК РФ, и являются специфическими особенностями, отличающие его от других гражданско-правовых договоров.

²⁰ Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х. Признаки договора пожертвования // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 233.

ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ПОЖЕРТВОВАНИЯ

2.1. Предмет и стороны договора пожертвования

Специфика договора пожертвования как вида договора дарения не исчерпывается его общепольными целями, ему присущи и некоторые другие особенности, характеризующие элементы данного договора.

Во-первых, договор пожертвования может совершаться как путем передачи одаряемому дара, так и посредством обещания дарения, что лишний раз подтверждает, что указанные виды договора дарения не имеют единого классификационного критерия.

Во-вторых, «существенным условием договора пожертвования по общим правилам является условие о предмете договора. Однако если речь идет об особых видах договора пожертвования, например о пожертвовании в целях сохранения культурных ценностей и развития деятельности в сфере культуры и образования, то в таком договоре существенными будут условия о цели, направлении, форме и содержании меценатской деятельности (об этом прямо указано в п. 2 ст. 6 Федерального закона от 04.11.2014 N 327-ФЗ «О меценатской деятельности»²¹).

Частным случаем договора пожертвования является договор пожертвования денежных средств. Его существенными условиями (помимо цели и назначения использования) будут условия о предмете - размер и валюта денежных средств. Также можно предусмотреть порядок передачи денежных средств - одновременно или частями, способ передачи - наличными, безналичными перечислениями и срок их передачи»²².

Следует особо отметить, что в качестве предмета договора дарения признаются лишь передача вещи или передача имущественного права. Следовательно, пожертвование не может осуществляться путем

²¹ Федеральный закон от 04.11.2014 N 327-ФЗ «О меценатской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 45. Ст. 6137.

²² Договор пожертвования // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019.

освобождения одаряемого от его обязательств. Данная особенность пожертвования объясняется тем, что освобождение одаряемого от обязанности производится в его непосредственных интересах, а не на общее благо.

В-третьих, сторонами договора пожертвования являются жертвователь и получатель пожертвования. Особенностью договора пожертвования является ограничение круга субъектов на стороне одаряемого. В качестве таковых могут выступать граждане, лечебные, воспитательные учреждения, организации социальной защиты и другие аналогичные учреждения; благотворительные, научные и учебные организации, фонды, музеи и другие учреждения культуры, общественные и религиозные организации, а также государство (Российская Федерация и ее субъекты) и муниципальные образования. При этом, государство может без ограничений выступать в качестве стороны договора дарения - дарителя в любом случае, однако в качестве одаряемого лица оно может выступать лишь в договоре пожертвования.

Ряд авторов акцентированно исключают коммерческие организации из числа потенциальных получателей пожертвований. Так, комментируя ст. 582 ГК РФ, А.В. Коновалов квалифицирует пожертвование как особый вид договора дарения, возвращенный в российское гражданское законодательство для юридического обеспечения благотворительной деятельности, и определяет круг благополучателей следующим образом: «...одаряемыми в таком договоре могут выступать только некоммерческие организации, а также Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования»²³. По мнению Т.В. Сойфер, из числа юридических лиц только некоммерческие организации могут приобретать право собственности в порядке пожертвования²⁴. Весьма категорично утверждение А.В.

²³ Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. Т. 1.

²⁴ Сойфер Т.В. Право собственности некоммерческих организаций: некоторые особенности режима // Адвокат. 2012. N 2. С. 30 - 39.

Мякининой: «Пожертвования в пользу коммерческих юридических лиц не допускается»²⁵. Аналогичным образом высказывается С.С. Курбатова: «Гражданским кодексом РФ предусмотрено, что пожертвование осуществляется специальному субъекту, которым коммерческие организации не являются»²⁶.

О.С. Береснева и Д.Х. Бузуртанов полагают, что «из круга благополучателей законодательно исключены коммерческие организации. Объясняется этот факт тем, что основной целью деятельности данных юридических лиц является извлечение прибыли, а это противоречит целям указанных в законе организаций, сфера деятельности которых связана с наукой, образованием, медициной и т. п.»²⁷.

По мнению В. Микрюкова «представляется принципиально важным акцентировать внимание на использование законодателем характеристики «аналогичные» применительно к позициям открытого перечня возможных благополучателей. Трактовка феномена аналогичной организации на стороне одаряемого в договоре пожертвования в связке с положениями пункта 3 ст. 582 ГК РФ позволяет установить, что истинный замысел законодателя, сформулировавшего второе предложение пункта 1 ст. 582 ГК РФ, отнюдь не состоит в воспрепятствовании осуществлению пожертвований коммерческим организациям»²⁸.

Явно ошибочным видится исключение из числа допустимых получателей пожертвований индивидуальных предпринимателей. Даже если представить, что пожертвования в пользу коммерческих организаций действительно неправомерны, соответствующий запрет не может быть распространен на предпринимателей ни напрямую (через пункт 3 ст. 23 ГК

²⁵ Гражданское право: Учебник / Под ред. О.Н. Садикова. М.: Контракт; Инфра-М, 2007. Т. 2.

²⁶ Курбатова С.С. Правовое регулирование грантов в системе расходов бюджета // Закон. 2015. N 3. С. 141 - 149.

²⁷ Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х. Признаки договора пожертвования // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 230.

²⁸ Микрюков В.А. Феномен «аналогичной организации» на стороне одаряемого в договоре пожертвования // Законодательство и экономика. 2016. № 8. С. 42.

РФ), ни по аналогии. Так, по смыслу п. 3 ст. 23 ГК РФ в свете положений о коммерческих юридических лицах надлежит оценивать не всякое юридически значимое поведение, осуществляемое зарегистрировавшимся в качестве предпринимателя гражданином, а лишь действия последнего, которые опосредуют ведение им предпринимательской деятельности²⁹. «Что касается схожести правового режима гражданско-правовой активности коммерческих организаций и предпринимателей, аналогия в распространении каких-либо запретов в отношении первых на вторых недопустима в силу положений пункта 2 ст. 1 ГК РФ (гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона) и известного принципа «*nullum poena sine lege*» («нет наказания без указания закона»)³⁰.

Представлена и такая точка зрения, согласно которой «воспользоваться пожертвованием как способом безвозмездного получения имущества, обремененного общепользуемой целью использования, не вправе не только всякие коммерческие юридические лица, но и многие некоммерческие организации, прямо не перечисленные в пункте 1 ст. 582 ГК РФ (ассоциации, союзы, некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации и др.)»³¹.

Есть и противоположная точка зрения, согласно которой, «следует решительно отвергнуть подход, отрицающий возможность выступить в качестве благополучателей по договору пожертвования некоммерческих организаций, созданных в организационно-правовых формах, прямо не перечисленных в пункте 1 ст. 582 ГК РФ. Исходя из буквального толкования данной нормы перечень поименованных в ней одаряемых отнюдь не является исчерпывающим, на что указывает, в частности, использование законодателем слов «иным», «другим», «аналогичным». Видится вполне

²⁹ Определение ВАС РФ от 26 мая 2010 г. N ВАС-6438/10 по делу N А33-6340/2009 // СПС КонсультантПлюс.

³⁰ Микрюков В.А. Феномен «аналогичной организации» на стороне одаряемого в договоре пожертвования // Законодательство и экономика. 2016. № 8. С. 42.

³¹ Абросимова Е. Договор пожертвования между юридическими лицами // Корпоративный юрист. 2005. N 2. С. 39 - 41.

очевидным, что под аналогичной организацией вовсе не имеется в виду юридическое лицо в такой же (тождественной) форме. Кроме того, в статье 26 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»³² добровольные имущественные взносы и пожертвования названы в ряду источников формирования имущества любых некоммерческих организаций»³³.

Наибольший интерес в ряду позиций, выражающих идею об ограниченности круга допустимых получателей пожертвований, представляет точка зрения А.С. Феофилактова, который заявляет: «Перечень субъектов, которые могут выступать одаряемыми по договору пожертвования, в ст. 582 ГК РФ указан исчерпывающим образом и расширительному толкованию не подлежит. В случае когда пожертвование предоставляется субъекту, который не может быть отнесен к списку, указанному в законодательстве, данная сделка может быть признана судом недействительной в порядке ст. 168 ГК РФ»³⁴.

Существуют примеры судебных актов, в которых суды, хотя в несколько ином контексте, подчеркивали особый (ограниченный законом) перечень возможных одаряемых. В частности, ФАС Уральского округа со ссылкой на идею, что «особенностью договора пожертвования является ограничение круга субъектов на стороне одаряемого», отказал в праве выступить благополучателем по договору пожертвования администрации Миасского городского округа - исполнительно-распорядительному органу, наделенному полномочиями на осуществление поддержки субъектов малого предпринимательства³⁵. В другом деле суды пришли к выводу, что по смыслу статьи 582 ГК РФ лесхоз (федеральное государственное учреждение) не

³² Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 3. Ст. 145.

³³ Микрюков В.А. Условия о назначении и цели использования имущества в договоре пожертвования: ограничение или обременение? // Юрист. 2012. N 16. С. 3 - 6.

³⁴ Феофилактов А.С. Договор пожертвования в судебно-арбитражной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 10. С. 7 - 11.

³⁵ Постановление ФАС Уральского округа от 26 августа 2009 г. по делу N А76-26582/2008-17-542/89 // СПС КонсультантПлюс.

является учреждением и субъектом, которым могут быть сделаны пожертвования, и, следовательно, денежные средства, полученные им от физических и юридических лиц по договорам на оплату целевых средств на ведение лесного хозяйства, не могут быть признаны в качестве пожертвований в соответствии с ГК РФ, в силу чего такие средства квалифицируются как внереализационный доход лесхоза и подлежат учету при исчислении налога на прибыль³⁶. Наконец, обращает на себя внимание судебная позиция о необходимости признания недействительным договора пожертвования в пользу индивидуального предпринимателя на основании того, что «индивидуальный предприниматель не относится к субъектам гражданских правоотношений, имеющим право выступать на стороне одаряемого по договору пожертвования»³⁷.

Кроме того, «многие перечисленные субъекты, которые могут выступать на стороне одаряемого, являются юридическими лицами. Таким образом, заключение договора пожертвования между юридическими лицами возможно и достаточно распространено. Примером такого договора может служить договор пожертвования, согласно которому коммерческая организация передает денежные средства в качестве пожертвования специализированному фонду, который занимается сбором средств на лечение детей, указывая при этом целевое назначение передаваемых денег.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества»³⁸.

Следует особо подчеркнуть, что норма пункта 1 ст. 582 ГК РФ в той части, в какой она ориентирует на круг потенциальных адресатов пожертвований, не является императивной. Пленум ВАС РФ разъяснил: диспозитивной является норма, которая не только прямо допускает выбор

³⁶ Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 10 мая 2007 г. по делу N А28-8674/2006-92/11 // СПС КонсультантПлюс.

³⁷ Постановление ФАС Уральского округа от 13 апреля 2011 г. по делу N А76-44974/2009-22-884/101 // СПС КонсультантПлюс..

³⁸ Договор пожертвования //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019.

участниками гражданских правоотношений альтернативного (отличного от предусмотренного этой нормой) варианта поведения, но и не содержит явный запрет на такой выбор³⁹. Это означает следующее: с опорой на ст. 1, 421 ГК РФ конструкцию договора пожертвования могут выбрать и иные лица, формально не попадающие в указанный незакрытый перечень. Как верно отметила О.А. Кузнецова, «цель договора - решение разнообразных экономических, социальных, организационных, технических проблем, стоящих перед субъектами гражданского права, а не «попадание» в юридическую конструкцию типа договора, предусмотренного законодательством»⁴⁰. Если конкретная благая социально-экономическая цель может быть достигнута путем осуществления пожертвования коммерческому юридическому лицу и стороны при этом намерены действовать разумно и добросовестно, нет решительно никаких политико-правовых препятствий для дозволения соответствующей реализации принципа свободы договора и диспозитивности. Здесь также уместно напомнить, что согласно статье 39 Конституции РФ добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность поощряются. В свою очередь, в статьях 4 и 5 Федерального закона от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»⁴¹ предусмотрено, что граждане и юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей.

Граждане и юридические лица вправе свободно осуществлять благотворительную деятельность индивидуально или объединившись, с образованием или без образования благотворительной организации.

³⁹ Постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. N 5.

⁴⁰ Кузнецова О.А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2007. С. 165.

⁴¹ Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3340.

Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных настоящим Федеральным законом целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления.

В-четвертых, как уже отмечалось, пожертвование может быть обусловлено жертвователем использованием дара по определенному назначению. Данное отличие договора пожертвования от обычного договора дарения характеризуется А.Л. Маковским следующим образом: «Если при обычном дарении после перехода дара в собственность одаряемого возможности дарителя влиять на осуществление новым собственником своих правомочий в отношении полученного имущества практически равны нулю (исключение составляют права, вытекающие из п. 2 ст. 578), то в обращении с пожертвованным имуществом принявшее его лицо должно следовать указаниям собственника о цели использования этого имущества. Возможные нарушения этой обязанности дают право не только самому жертвователю, но и его правопреемнику (наследнику или образовавшемуся в результате реорганизации юридическому лицу) потребовать отмены пожертвования (п. 5 ст. 582)»⁴².

Последствия несоблюдения воли жертвователя, определившего целевое назначение пожертвованного имущества, либо нарушения установленного порядка изменения целевого назначения пожертвования состоят в том, что пожертвование может быть отменено решением суда по требованию самого жертвователя, его наследников или иных правопреемников⁴³.

Так, Федеральный Арбитражный Суд Московского округа, отказывая в расторжении договора благотворительного пожертвования и взыскании суммы пожертвования, применив положения пункта 5 статьи 582 ГК РФ, установил, что истец (жертвователь) не указал в договоре конкретное назначение пожертвованного имущества и передал денежные средства для осуществления уставной деятельности ответчика, при этом доказательства

⁴² Маковский А.Л. Указ. соч. С. 316 - 317.

⁴³ Микрюков В.А. Условия о назначении и цели использования имущества в договоре пожертвования: ограничение или обременение? // Юрист. 2012. N 16. С. 3 - 6.

использования ответчиком денежной суммы пожертвования не по назначению, указанному в договоре, отсутствуют, а непредоставление ответчиком жертвователю отчетности о расходовании денежной суммы пожертвования само по себе не свидетельствует об использовании пожертвования не по назначению, указанному в договоре⁴⁴.

Таким образом, отменить договор пожертвования на основании нецелевого использования средств можно только при условии, что цель, на которую жертвуются средства, должны быть указана в договоре.

«В случае если использовать пожертвование в соответствии с его назначением представляется невозможным, необходимо согласие жертвователя на изменение этого назначения. Запрос на изменение назначения пожертвования и согласие жертвователя оформляются письменно. Форма - произвольная.

В случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя изменить назначение пожертвования можно только по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не по указанному назначению или изменение назначения с нарушением предусмотренных правил дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Если условие о назначении имущества не определено, пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением»⁴⁵.

В-пятых, еще одна особенность договора пожертвования заключается в том, что на принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия (п. 2 ст. 582 ГК). В юридической литературе данное положение иногда истолковывается таким образом, что в отличие от обычного договора дарения при пожертвовании вовсе не требуется согласия одаряемого. А

⁴⁴ Постановление ФАС Московского округа от 06.12.2012 по делу N А40-42066/12-11-389 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справ. правовая система КонсультантПлюс.

⁴⁵ Мишлакова В. Налогообложение пожертвований. Порядок применения на практике // Финансовая газета. 2017. № 30. С. 4.

поскольку такой подход ставит под сомнение договорную природу пожертвования, появляются не совсем понятные доводы в пользу того, что пожертвование все же остается договором. В п. 2 ст. 582 ГК установлено, что на принятие пожертвования не требуется чье-то согласия. Однако на этом основании пожертвование нельзя определять односторонней сделкой. Ведь передача имущества является ответом на предложение делать пожертвование, а договор заключается передачей имущества. Тем самым из круга пожертвований исключается договор обещания дарения.

2.2. Форма и содержание договора пожертвования

Форма договора дарения зависит от его вида, предмета, субъектного состава сторон. Так, в устной форме могут быть заключены договоры дарения движимого имущества, если для них не предусмотрена письменная форма (п. 1 ст. 574 ГК РФ).

Письменная форма необходима для следующих договоров:

- тех, в которых даритель является юридическим лицом, а предметом договора является движимое имущество стоимостью более 3 тыс. руб. (п. 2 ст. 574 ГК РФ);
- содержащих обещание подарить движимое имущество (п. 2 ст. 574 ГК РФ);
- договоров, предметом которых является недвижимое имущество (такой договор подлежит государственной регистрации)⁴⁶.

Если в указанных случаях договор дарения будет совершен устно, то он в силу п. 2 ст. 574 ГК РФ будет считаться ничтожным. Такой договор не влечет возникновение прав и обязанностей у сторон.

В научной литературе отмечается, что «на необходимость заключения письменного договора пожертвования указывают следующие доводы:

⁴⁶ Пп. 3 ст. 574 ГК РФ (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ// СПС КонсультантПлюс.

- условие о назначении пожертвованного имущества, в соответствии с которым такое имущество должно быть использовано его получателем, должно быть зафиксировано документально;

- в случае осуществления пожертвования юридическим лицом заключение письменного договора обязательно в силу п. 2 ст. 574 ГК РФ.

По договору пожертвования могут быть переданы как денежные средства, так и нефинансовые объекты имущества»⁴⁷.

По основаниям несоблюдения письменной формы договора пожертвования между юридическими лицами ЗАО обратилось в арбитражный суд с иском к региональному отделению политической партии о применении последствий ничтожной сделки по перечислению 857 тыс. рублей в виде взыскания с ответчика указанной суммы, а также взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 92413 рублей.

В обоснование исковых требований общество ссылается на то, что платежными поручениями перечислило региональному отделению 857 тыс. рублей, указав в графе «назначение платежа»: «добровольное пожертвование на уставную деятельность». При осуществлении указанных платежей договор в письменной форме сторонами не заключался, что противоречит пункту 2 статьи 574 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, в иске отказано.

Кассационная инстанция также посчитала, что кассационная жалоба Истца не подлежит удовлетворению.

Отклоняя исковые требования, судебные инстанции обоснованно исходили из следующего. Довод заявителя о том, что при осуществлении платежей сторонами нарушены требования статьи 574 (пункт 2)

⁴⁷ Ларцева Л. Пожертвования образовательному учреждению // Учреждение образования: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. № 2018. № 2. С. 43.

Гражданского кодекса Российской Федерации о соблюдении простой письменной формы договора дарения, несостоятелен.

Согласно пункту 2 статьи 574 Гражданского кодекса Российской Федерации договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случаях, когда дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает установленный законом размер.

В данном случае простая письменная форма договора пожертвования сторонами соблюдена. Поскольку платежные поручения истца, в которых указано назначение платежа (пожертвование), являются офертой к заключению сделок пожертвований, то принятие этих сумм ответчиком является акцептом с соблюдением простой письменной формы договора (пункт 3 статьи 434, пункт 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации)⁴⁸.

Содержание договора пожертвования составляют права и обязанности сторон.

Права жертвователя:

- в случаях, предусмотренных соглашением сторон, изменить целевое использование пожертвованного имущества (п. 4 ст. 582 ГК);

- в случаях использования имущества не в соответствии с указанным назначением или в случаях изменения одаряемым в одностороннем порядке назначения имущества требовать отмены пожертвования. Право отмены пожертвования принадлежит также наследникам или иному правопреемнику жертвователя (п. 5 ст. 582 ГК).

Обязанности одаряемого:

- использовать имущество в общепользовательных делах (п. 1 ст. 582 ГК);

- использовать дар по конкретному назначению (гражданин-одаряемый, п.3 ст.582 ГК);

⁴⁸ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10.04.2007 N Ф08-685/2007 по делу N А53-1549/2006-С1-9 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справ. правовая система КонсультантПлюс.

- вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества (юридическое лицо – одаряемый, абз. 2 п. 3 ст. 582 ГК).

Необходимо обратить внимание на правовую норму п. 6 ст. 582 ГК, согласно которой к пожертвованиям не применяются ст. 578 ГК «Отмена дарения» и ст. 581 ГК «Правопреемство при обещании дарения». Остальные нормы главы 32 ГК «Дарение» применяются к правоотношениям пожертвования, если это не противоречит ст. 582 ГК.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, можно сделать следующие выводы. Так, пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвование является разновидностью дарения; соответственно для квалификации договора в качестве пожертвования необходимо установить явно выраженную волю субъекта на безвозмездное (то есть не обусловленное встречным предоставлением) отчуждение имущества.

Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права.

Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Юридическое лицо, принимающее пожертвование, для использования которого установлено определенное назначение, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Если законом не установлен иной порядок, в случаях, когда использование пожертвованного имущества в соответствии с указанным жертвователем назначением становится вследствие изменившихся обстоятельств невозможным, оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-

жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя по решению суда.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил, дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Существенным условием договора пожертвования по общим правилам является условие о предмете договора. Форма договора – письменная.

Особенностью договора пожертвования является ограничение круга субъектов на стороне одаряемого.

К пожертвованию не применяются ст. ст. 578 и 581 ГК РФ об отмене дарения и правопреемстве при обещании дарения (п. 6 ст. 582 ГК РФ).

Особого порядка заключения и изменения договора пожертвования нет, применяются общие нормы ГК РФ о заключении, изменении договоров, а также нормы, регулирующие порядок заключения и форму договора дарения. Если предметом договора пожертвования является недвижимое имущество, то переход права собственности на основании такого договора подлежит государственной регистрации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
4. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 33. Ст. 3340.
5. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 3. Ст. 145.
6. Федеральный закон от 04.11.2014 N 327-ФЗ «О меценатской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 45. Ст. 6137.
7. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. N 27. Ст. 2710.
8. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 29. Ст. 2950.

Специальная литература:

9. Абросимова Е. Договор пожертвования между юридическими лицами // Корпоративный юрист. 2005. N 2.
10. Береснева О.С., Бузуртанов Д.Х. Признаки договора пожертвования // Научные исследования: теория, методика и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 21 мая 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017.
11. Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. Кн. 2: Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2000.
12. Булдыгина О.С. Договор пожертвования с участием органов внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
13. Гражданское право. Т.3. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева. – М., 2012.
14. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. В.Л. Слесарев. М.: Проспект, 2016. Т. 2.
15. Гражданское право: Учебник / Под ред. О.Н. Садикова. М.: Контракт; Инфра-М, 2007. Т. 2.
16. Гражданское право: Учебник: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. Т. 3.
17. Договор пожертвования //Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2019.
18. Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный). 3-е издание. М.: Проспект. 2007.
19. Зыбина О.С., Толстова А.Е. Некоторые особенности договора пожертвования // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2019. № 1. С. 72-73.
20. Казанцев М.Ф. Проблема подвластности абсолютных вещных отношений гражданско-правовому договорному регулированию // Науч.

ежегодн. Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Екатеринбург, 2008. Вып. 8.

21. Комментарий к части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садилов. 5-е изд., испр. и доп. М.: Контракт; Инфра-М, 2006.

22. Коноплянникова Т.В., Киржанова Т.В. Современный взгляд на правовую природу договора пожертвования / Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия, достижения. 2019.

23. Кузнецова О.А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2007.

24. Курбатова С.С. Правовое регулирование грантов в системе расходов бюджета // Закон. 2015. N 3.

25. Ларцева Л. Пожертвования образовательному учреждению // Учреждение образования: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. № 2018. № 2.

26. Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы участия учреждения в гражданском обороте // Юрист. 2003. N 2.

27. Маковский А.Л. Дарение (глава 32) // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Текст, комментарии, алфавитно - предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.: Юрист, 1996.

28. Микрюков В.А. Условия о назначении и цели использования имущества в договоре пожертвования: ограничение или обременение? // Юрист. 2012. N 16.

29. Микрюков В.А. Феномен «аналогичной организации» на стороне одаряемого в договоре пожертвования // Законодательство и экономика. 2016. № 8.

30. Мишлакова В. Налогообложение пожертвований. Порядок применения на практике // Финансовая газета. 2017. № 30.

31. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: В 3 т. / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. Т. 1.

32. Практика применения Гражданского кодекса РФ, частей второй и третьей / Под общ. ред. В.А. Белова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2011.

33. Сойфер Т.В. Право собственности некоммерческих организаций: некоторые особенности режима // Адвокат. 2012. N 2.

34. Султанова Д.Р. Договор пожертвования как вид договора дарения // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – Новосибирск, 2016. № 5.

35. Феофилактов А.С. Договор пожертвования в судебно-арбитражной практике // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 10.

Материалы судебной практики:

36. Определение ВАС РФ от 26 мая 2010 г. N ВАС-6438/10 по делу N А33-6340/2009 // СПС КонсультантПлюс.

37. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. N 5.

38. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10.04.2007 N Ф08-685/2007 по делу N А53-1549/2006-С1-9 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справ. правовая система КонсультантПлюс.

39. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2017 №15АП-19599/2016 по делу №А32-9146/2016 // СПС КонсультантПлюс.

40. Постановление ФАС Московского округа от 06.12.2012 по делу N А40-42066/12-11-389 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: справ. правовая система КонсультантПлюс.

41. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20 июля 2006 г. по делу N А43-46558/2005-27-1253/2-5-557 // СПС КонсультантПлюс.

42. Постановление ФАС Уральского округа от 26 августа 2009 г. по делу N А76-26582/2008-17-542/89 // СПС КонсультантПлюс.

43. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 10 мая 2007 г. по делу N А28-8674/2006-92/11 // СПС КонсультантПлюс.

44. Постановление ФАС Уральского округа от 13 апреля 2011 г. по делу N А76-44974/2009-22-884/101 // СПС КонсультантПлюс.