

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Фактические брачные отношения: проблемы теории, законодательства и практики

Студент

А.Ф. Марфина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, семейные отношения, как и любые иные отношения, находятся в постоянном развитии, изменению подлежат отдельные формы и содержание данных отношений. Вместе с тем, неизменным остается ценность семьи как базовой ячейки общества, задачами которой является его сохранение и развитие.

Цель работы - провести комплексный анализ фактических брачных отношений.

Поставленная цель работы может быть достигнута путем решения ряда последовательных задач:

- 1) изучить Развитие правового регулирования фактических брачных отношений;
- 2) рассмотреть определение понятия фактических брачных отношений и их субъектный состав;
- 3) исследовать правовое регулирование личных неимущественных прав участников фактических брачных отношений;
- 4) выявить имущественные отношения участников фактических брачных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях. Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие особенности осуществления личных неимущественных и имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

Методология исследования представлена диалектическим, формально-юридическим и системными методами.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты и специальная литература. Всего использовано 24 источника. Объем работы составил 40 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ..... | 7 |
| 1.1. Развитие правового регулирования фактических брачных отношений..... | 7 |
| 1.2. Определение понятия фактических брачных отношений и их субъектный состав..... | 12 |
| ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ..... | 22 |
| 2.1. Правовое регулирование личных неимущественных прав участников фактических брачных отношений..... | 22 |
| 2.2. Имущественные отношения участников фактических брачных отношений..... | 25 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 35 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ..... | 38 |

ВВЕДЕНИЕ

Семейные отношения, как и любые иные отношения, находятся в постоянном развитии, изменению подлежат отдельные формы и содержание данных отношений.

Фактические брачные отношения на территории России сегодня не редкость. Так, примерно 10% всех супружеских пар состоят в незарегистрированном браке.

Опираясь на исторический опыт развития семейных отношений, следует сказать, что в 1926 году гораздо меньшего количества незарегистрированных браков хватило для введения института фактических брачных отношений в отечественное семейное законодательство.

Однако не только Российской Федерации свойственны тенденции роста фактических брачных отношений. Подобная ситуация характерна не только для России, но и многих иных стран. При этом некоторым западным правовым порядкам уже давно свойственно включать модели фактических брачных отношений в предмет правового регулирования.

Поскольку отрицание фактических брачных отношений не имеет смысла, их осуществление вызывает как теоретические, так и практические проблемы. В частности, это вопросы статуса имущества, приобретенного в фактическом браке, включая вопросы статуса данного имущества после прекращения фактического брака; разграничения фактических брачных отношений и иных форм сожительства; осуществления алиментных прав между фактическими супругами; усыновления детей фактическими супругами и другие.

Отсутствие не только правового регулирования, но и общетеоретической теории фактического брака влечет незащищенность как фактических супругов, так и некоторых иных субъектов, связанных с ними как имущественными, так и личными отношениями.

Все сказанное предопределяет актуальность темы выпускной квалификационной работы, необходимость глубокого теоретического анализа различных правовых аспектов фактических брачных отношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся между лицами, состоящими в фактических брачных отношениях.

Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие особенности осуществления личных неимущественных и имущественных прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.

Цель работы - провести комплексный анализ фактических брачных отношений.

Поставленная цель работы может быть достигнута путем решения ряда последовательных задач:

- 1) изучить Развитие правового регулирования фактических брачных отношений;
- 2) рассмотреть определение понятия фактических брачных отношений и их субъектный состав;
- 3) исследовать правовое регулирование личных неимущественных прав участников фактических брачных отношений;
- 4) выявить имущественные отношения участников фактических брачных отношений.

Методология исследования представлена диалектическим, сравнительно-правовым, формально-юридическим и системными методами.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Альбиков И.Р., Громоздина М.В., Давыдова А.А., Дзотов Ч.А., Звенигородская Н.Ф., Киселева Н.В., Красненкова Е.В., Краснова Т.В., Крашенинников П.В., Рейзер И.Г., Тарусина Н.Н., Чечурина А.В., Чурилов Ю. и др.

Нормативная база исследования представлена Конституцией РФ,

Семейным кодексом РФ и Гражданским кодексом РФ и иными нормативными актами.

Структура работы определяется ее целью и задачами и представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и списком используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Развитие правового регулирования фактических брачных отношений

В отношении фактических брачных отношений используются множество терминов, схожих по содержанию, таких как «незарегистрированный брак», «неформальный брак», «фактические брачные отношения», «сожитительство». Данными категориями определяются отношения между партнерами по совместному проживанию, в отсутствие отношений, оформленных в соответствии с законом как брак.

Ю. Чуриловым отмечается, что «количество людей, проживающих в фактическом браке, растет по всему миру и не привязано к уровню жизни конкретной страны. Около трети всех рожденных детей в европейских государствах в настоящее время являются внебрачными»¹.

Большинство незарегистрированных браков - до 80% -, встречается в странах Латинской Америки. Наименьшее количество внебрачных отношений существует в странах Азии – 1-6%. Правовые порядки в некоторых государствах признают фактические брачные отношения, закрепляя их законодательно.

Например, в Германии и во Франции существует институт «бракоподобных жизненных сообществ», частично защищаемых законом. Фактические супруги могут заключить договор, регулирующий их имущественные отношения, но не вправе включать в него положения, затрагивающие интересы третьих лиц или государства (например, предусмотреть право одного из фактических супругов совершать без доверенности сделки от имени другого и пр.).

¹ Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

В Эквадоре принят Закон «О регулировании фактического брака» (1982), в соответствии с которым сожительство длительностью более 2 лет дает право для образования общего имущества.

Следует отметить, что «в отдельных странах партнеры, состоящие в незарегистрированных брачных отношениях, при определенных предусмотренных государством условиях имеют перечень прав и обязанностей друг перед другом. Некоторые страны предлагают партнерам, не желающим заключать брак, облегченную форму брака в виде гражданского партнерства, по статусу находящегося между незарегистрированным и зарегистрированным браком.

Сейчас незарегистрированные в органах загса брачные отношения именуются как гражданский брак, сожительство, неформальный брак и фактический брак. Суть одна - незарегистрированное сожительство. Законодательство о браке и семье не содержит юридического определения такого понятия, однако в России существует термин "граждане, не состоящие в законном браке"².

Гражданским браком незарегистрированные отношения начали называть в Российской империи в XIX в., так как единственной официально признанной формой брака тогда был церковный брак, и люди, жившие вдвоем без его заключения, называли свои отношения гражданским браком.

В независимости от наличия или отсутствия регистрации брака оба союза воспринимаются обществом как семья. У лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, как и у законных супругов, могут быть дети, воспитываемые ими совместно. Как таковые отличия между этими типами брака в большей мере состоят в правовых аспектах, а не в бытовых.

«В целях урегулирования правовых отношений, вытекающих из брака, семьи и опеки на основе нового революционного быта, для обеспечения

² Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. Вып. 4 // Редакция «Российской газеты», 2016.

интересов матери и особенно детей и уравнивания супругов в имущественном отношении и в отношении воспитания детей с 1 января 1927 года был введен в действие Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г., положения которого распространялись на лиц, состоящих в незарегистрированных фактических брачных отношениях»³.

В соответствии с данным актом, термин «фактические брачные отношения» был введен в употребление. Так, согласно ст. 1 КЗоБСО «Лица, фактически состоявшие в брачных отношениях до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства", могут оформить свои отношения путем регистрации брака, с указанием срока фактической совместной жизни. Если фактические брачные отношения не могут быть зарегистрированы вследствие смерти или вследствие пропажи без вести на фронте одного из лиц, состоявших в таких отношениях, - другая сторона имеет право обратиться в народный суд с заявлением о признании ее супругом умершего или пропавшего без вести лица на основании ранее действовавшего законодательства (статьи 11 и 12 Кодекса законов о браке, семье и опеке)»⁴. Исходя из приведенного положения можно увидеть, что фактические брачные отношения рассматривались как антоним гражданского брака.

Вплоть до 1944 г. в отношении лиц, осуществляющих совместное проживание и ведущих совместное хозяйство, устанавливался режим признания фактического брака равным браку зарегистрированному, и влекущим права и обязанности, соответствующие правам и обязанностям лиц, состоящим в зарегистрированном браке.

³ Красненкова Е.В., Чечурина А.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 5 (101). С. 462.

⁴ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. 1926. N 82. Ст. 612.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 фактические брачные отношения были лишены юридической силы.

В российском семейном законодательстве, в частности в Семейном кодексе РФ категория «фактический брак» отсутствует, и права и обязанности при возникают у мужчины и женщины только при наличии брака, зарегистрированного в органах ЗАГС. В правоприменительной практике существуют попытки признания неконституционным данного Указа Президиума Верховного Совета СССР.

Из материалов определения следует, что в марте 1987 года В.П. Ионина вступила в фактические брачные отношения с П.К. Гуровым. По истечении пяти лет, в июле 1992 года, они подали в ЗАГС заявление с просьбой зарегистрировать их брак, но в связи со смертью П.К. Гурова регистрация брака произведена не была. Новоуренгойский городской народный суд, куда В.П. Ионина обратилась с заявлением об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях с П.К. Гуровым, отказал в рассмотрении заявления, ссылаясь на то, что согласно пункту 4 части второй статьи 247 ГПК РСФСР и пункту 19 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года установление факта состояния в фактических брачных отношениях может производиться судом, если эти отношения возникли до 8 июля 1944 года.

Заявительница считает, что положения пункта 4 части второй статьи 247 ГПК РСФСР о том, что суд рассматривает дела об установлении "факта состояния в фактических брачных отношениях в установленных законом случаях, если регистрация брака не может быть произведена вследствие смерти одного из супругов", и пункта 19 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года, в соответствии с которым "лица, фактически состоящие в брачных отношениях до издания настоящего Указа, могут оформить свои отношения путем регистрации брака с указанием срока фактической совместной жизни", нарушают требования статьи 19

Конституции Российской Федерации о равенстве всех перед законом и судом и являются дискриминационными, поскольку не предусматривают возможности в настоящее время устанавливать в судебном порядке факт состояния в фактическом браке. По мнению заявительницы, указанные нормы противоречат и статье 46 Конституции Российской Федерации, так как лишают ее права на судебную защиту.

Жалоба гражданки В.П. Иониной не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению по следующим основаниям.

Правовое регулирование брачных отношений в Российской Федерации осуществляется только государством. В настоящее время закон не признает незарегистрированный брак и не считает браком сожительство мужчины и женщины. Оно не порождает правовых последствий и поэтому не устанавливается судами в качестве факта, имеющего юридическое значение. Исключение сделано лишь для лиц, вступивших в фактические брачные отношения до 8 июля 1944 года, поскольку действовавшие в то время законы признавали равноправными два вида брака - зарегистрированный в органах ЗАГСа и фактический брак.

Требования заявительницы по существу сводятся к тому, чтобы фактическому браку вновь придавалось такое же правовое значение, какое имеет брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния. Однако определение понятия брака, порядка его регистрации, прав и обязанностей, вытекающих из брака, - это прерогатива законодателя. В компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, установленную статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", подобные вопросы не входят.

Поскольку в действующем законодательстве нет института "фактического брака" и Конституция Российской Федерации не содержит

понятия брака и его правовой охраны, отсутствует нормативная основа для решения Конституционным Судом Российской Федерации вопросов, поставленных заявительницей, и ее жалоба является беспредметной.

Несмотря на вышесказанное, необходимо констатировать, что в России фактический брак приобретает все большее значение. Существует множество конструкций, при помощи которых обозначаются фактические брачные отношения, одной из них является «гражданский брак».

1.2. Определение понятия фактических брачных отношений и их субъектный состав

Рассматривая определение понятия «фактические брачные отношения» необходимо, прежде всего, отметить его тождественность термину «гражданский брак», используемым обычно для обозначения фактических брачных отношений. Вероятно, следует согласиться с А.А. Давыдовой, считающей термин "гражданский брак" достаточно эфемерным. Действительно, ни в семейном законодательстве, ни в правоприменительной практике не происходит использование данной категории при разрешении споров. В этой связи для определения правовой природы отношений сожителей больше ясности имеет категория фактический брак⁵.

Ч.А. Дзотов и И.Г. Рейзер полагают, что «в русском языке словосочетание "гражданский брак" означает законный брак, т.е. брак, зарегистрированный в соответствующих органах власти без участия церкви. Однако в обиходе это словосочетание обозначает незарегистрированное сожительство»⁶.

«Значение признания фактических брачных отношений будет иметь

⁵ Давыдова А.А. Семейный кодекс не для гражданского брака // ЭЖ-Юрист. 2017. N 39. С. 8.

⁶ Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. Вып. 4 // Редакция «Российской газеты», 2016.

место лишь при возникновении вопроса раздела так называемого совместно нажитого имущества сожителей. В результате установления фактических брачных отношений все, что было нажито в период сожительства, будет считаться совместной собственностью»⁷.

Следует поддержать точку зрения Н.Ф. Звенигородской, предполагающей, что «хоть имущественные отношения в семье имеют большое значение, но они носят производный характер, поскольку возникают лишь при наличии личных неимущественных отношений и обслуживают их»⁸. Поэтому «представляется как минимум циничным акцентирование внимания автора законодательной инициативы именно на имущественных последствиях при определении цели, ради чего, собственно, должны устанавливаться фактические брачные отношения с участием государства.

Кроме того, из самого факта появления обсуждаемой законодательной инициативы очевидно следует, что заявительного порядка общения граждан с государством недостаточно и последнему необходимо активно вмешиваться в межличностные отношения людей. Данное же вмешательство якобы нужно гражданам и может быть воспринято, судя по всему, как государственная услуга.

Полагаем, что от такой "прекрасной" законодательной инициативы, как приравнение сожительства к официальному браку, люди станут с опасением относиться к фактическим брачным отношениям, возможно, до истечения пяти лет их прекращать, не регистрируя при этом брак, а детей, рожденных в таких отношениях, в большинстве случаев перестанут записывать на обоих родителей, что поможет скрыть фактические брачные отношения»⁹.

В научной литературе высказываются точки зрения, в соответствии

⁷ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 12.

⁸ Звенигородская Н.Ф. Договорное семейное правоотношение: единство и дифференциация // Юрист. 2014. N 1. С. 22.

⁹ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 12.

которыми гражданский брак, обладающий всеми признаками семьи, с житейской точки зрения и имеющий все признаки семьи необходимо, признавать в качестве отношений, равных отношениям лиц, состоящим в зарегистрированном браке.

Мы полагаем, что данная инициатива должна быть осуществлена следующим образом:

- во-первых, необходимо на законодательном уровне закрепить такое понятие как «фактические брачные отношения».

- действие данной нормы необходимо распространить на бездетные пары, которые прожили вместе пять лет и больше. При наличии у пары общего ребенка, минимальный срок совместного проживания следует сократить до двух лет.

Вместе с тем, мы понимаем, что определить момент возникновения у сожителей фактических брачных отношений представляется достаточно трудным, а высказанное предложение о 5-летнем сроке совместного проживания и 2-летнем сроке проживания, если есть совместный ребенок, обязательно должно сопровождаться законодательным определением момента начала течения срока.

В данной связи интерес представляет не только момент, с которого целесообразно вести отсчет «фактическим брачным отношениям», когда лица живут "скрыто" от государства именно как супруг и супруга в юридическом смысле этого слова, а также возможность перерыва и восстановления срока «фактических брачных отношений», когда сожители, временно не проживают совместно, например, в результате возникшей ссоры. В подтверждение этому служит значительное число примеров, когда даже при появлении ребенка брак не регистрируется, например, в силу того, что мужчина изначально не воспринимал сложившиеся отношения именно как брачные.

Указанное предложение предопределяется тем, что регистрация

отношений официально происходит все реже. В настоящее время происходит отождествление совместной жизни со штампом в паспорте и без него. Указанное обстоятельство подкрепляется опытом зарубежных государств, имеющих определенную сложившуюся практику по данному вопросу.

Отдельную проблему, как нам представляется, составляет процедура установления фактических брачных отношений. Так, непонятен орган власти, который следует наделить правом на установление фактических брачных отношений. Открытым остается вопрос о порядке установления фактических брачных отношений и о том, какими лицами может быть инициирована процедура установления фактических брачных отношений. Необходимо также понимание, какие доказательства фактических брачных отношений могут повлиять на их установление для приравнивания их к брачным.

Мы считаем возможным согласиться с Н.В. Киселевой, что «выявление фактических брачных отношений у сожителей представляется весьма проблематичным на практике в силу ряда причин:

- стремление скрыть существующие отношения обоими сожителями;
- нежелание трактовать сожителями их отношения именно как брачные;
- наличие у сожителей или сожителя одновременно нескольких фактических брачных отношений без определения приоритетных отношений, которые стоило бы выделить и приравнять к брачным;
- невозможность обнаружить брачный договор между сожителями, заключение которого просто невозможно вне брака, который косвенно мог бы "выдать" наличие фактических брачных отношений;
- практически отсутствующая доказательная база о факте брачных отношений. Зачастую доказательствами могут послужить лишь собственные показания сожителей либо показания их родственников, которые являются

заинтересованными лицами»¹⁰.

Мы считаем, что установление фактических брачных отношений невозможно без привлечения судебных органов, поскольку во всех случаях установление фактических брачных отношений во всех случаях следует признать в качестве спорного дела. В подтверждение этого мы полагаем, можно напомнить о том, что если гражданам желают состоять в юридически зарегистрированном браке со всеми юридическими последствиями, то они узнают о месте нахождения органов записи актов гражданского состояния и регистрируют брак. В отсутствие желания граждан иметь юридические последствия зарегистрированного брака, у них складываются отношения фактически, добровольно и согласованно. В данном случае не порождаются последствия зарегистрированного брака, включая последствия в виде раздела имущества, которое может появиться у сожителей по отдельности во время совместного проживания. Заинтересованными в разделе имущества заработанного сожителями как главного последствия фактических брачных отношений могут оказаться, к сожалению, личности, возможно изначально настроенные с момента возникновения сожительства на раздел чужого имущества.

В научной литературе высказана точка зрения, что «установление фактических брачных отношений, судя по характеру осуществляемой государством деятельности в лице компетентных органов власти, должно относиться к государственной услуге. Таким образом, установление фактических брачных отношений по аналогии с государственной услугой по регистрации брака органами записи актов гражданского состояния должно происходить специальными субъектами (услугодателями) в пределах их полномочий исключительно по запросу заявителей. То есть в законе необходимо будет прописать, что органы записи актов гражданского

¹⁰ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 12.

состояния производят установление фактических брачных отношений в целях их отождествления с браком по запросу заявителей»¹¹.

В связи с этим возникает масса вопросов, а именно: достаточно ли запроса одного из сожителей для установления фактических брачных отношений. В свете этого, не вполне понятно, как быть с доброй волей второго сожителя. Более того, в случае признания фактического брака обоими сожителями, услуга установления фактических брачных отношений теряет свой смысл, поскольку в данном случае можно осуществить регистрацию отношений. При отсутствии воли одного из сожителей оказание услуги по установлению фактических брачных отношений представляется невозможным. Мы полагаем, что при игнорировании воли одного из сожителей, услуга по установлению фактических брачных отношений будет незаконной.

Полагаем, что «при ответе на данные вопросы складывается впечатление, что установление фактических брачных отношений не подпадет под определение "государственная услуга". В лучшем случае данное действие подпадает под термин "навязанная государственная услуга".

Осуществляя приравнивание сожительства к официальному браку, законодатель нарушит действующие на сегодняшний день принципы права и важнейшие права личности, регламентируемые нормами как семейного, так и конституционного права. В частности, нарушится важнейший принцип семейного права, закрепленный в п. 3 ст. 1 Семейного кодекса РФ, о том, что "регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины". Более того, придется изменить норму п. 2 ст. 1 Семейного кодекса РФ о признании браком союза мужчины и женщины, которые зарегистрированы в органах записи актов гражданского состояния. Заметим, что последняя норма

¹¹ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 12.

ключевая в понимании брака и под нее подстраиваются все остальные нормы Семейного кодекса РФ. Соответственно, семейное законодательство придется серьезно изменить, что, очевидно, с первой попытки произвести качественно не удастся и будет долгая и кропотливая работа над вполне действующим Семейным кодексом РФ, которая, очевидно, себя не оправдает»¹².

С точки зрения теории конституционного права приравнение сожительства к браку, зарегистрированному в органах ЗАГС повлечет нарушение прав и свобод человека и гражданина. Ст. 23 Конституции РФ установлено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. А ст. 24 Конституции РФ предусматривает, что сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются¹³.

При отрицании сожительства как факта, относящегося к частной жизни лица, непонятным становится, что в данном случае следует признавать частной жизнью.

Более того, заметим, что «инициатива о признании фактических брачных отношений, подразумевающая отождествление их с зарегистрированным браком, якобы спровоцирована низкой статистикой официальных браков в 2016 г. и поэтому по идее должна быть направлена на увеличение статистики зарегистрированных браков. А не будет ли обратного эффекта в виде отказа от официального брака, если фактические брачные отношения - это уже брак. И получится, что уже забываемые традиции официальных брачных отношений будут безвозвратно потеряны в связи с

¹² Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 14.

¹³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

приравниванием на законодательном уровне фактических брачных отношений к официальному браку»¹⁴.

Исходя из вышеизложенного, мы не видим возможности приравнивания сожительства к официальному браку на законодательном уровне. П.В. Крашенинников верно заметил, что «такого рода меры едва ли приведут к укреплению и стабильности института семьи, а при наличии фактической связи одновременно с брачными отношениями, зарегистрированными в органах загса, могут создать конкуренцию в наследственных, жилищных, земельных и других отношениях»¹⁵.

В целях увеличения процента официальных браков как добровольного союза мужчины и женщины по отношению к фактическим брачным отношениям в современном государстве не следует прибегать к принудительному установлению фактических брачных отношений. Государство может, например, пропагандировать ценность брака через средства массовой информации; поощрять людей, проживающих в браке, например, льготными кредитами; выплачивать единовременное пособие лицам, заключающим брак; организовать ускоренное изменение фамилии супруга во всех требующих того документах гражданина через МФЦ путем их единовременной подачи; предоставлять дополнительные дни отпуска работникам, находящимся в браке, внося соответствующие изменения в трудовое законодательство, и прочие меры, которые представляются несущественными на первый взгляд, но при их массовом применении окажутся действенными, и государству постепенно удастся восстановить ценность официального брака, сделать его привлекательной формой совместного проживания.

Возможна и кардинальная законодательная мера в отношении правового регулирования статуса совместной собственности супругов. Ни

¹⁴ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 14.

¹⁵ Крашенинников П.В. Нужен ли России новый Семейный кодекс? // Семейное и жилищное право. 2017. № 1. С. 4.

для кого не секрет, что зачастую режим "совместной собственности" супругов останавливает сожителей вступить в официальный брак, а составление брачного договора - процедура сложная и непонятная, да и подрывает доверие между будущими супругами для большей части населения. Зачастую сожители думают, что "проще брак не заключать", для того чтобы избежать именно имущественных последствий. Может, государству следует упростить подход к имущественным вопросам в брачных отношениях, раз обществу "совместная собственность" не по душе, что подтверждается статистикой официальных браков. Полагаем, что в момент заключения официального брака нужно автоматически выявлять, какие супруги будут иметь совместное имущество, а какие раздельное имущество. Например, установив правило, что супруги, планирующие иметь общую фамилию, будут иметь и совместное имущество, а супруги, которые не меняют фамилию при регистрации брака, будут иметь раздельное имущество, по фамилии на кого из супругов оно приобретено, а если необходимо, будут применять режим долевой собственности, находясь в официальном браке и без брачного договора.

Если при вступлении в брак у супругов одинаковые фамилии, то в свидетельстве о браке будет пометка, что оставлена девичья фамилия. Предлагаемые законодательные изменения избавят от необходимости заключать, изменять и прекращать брачные договоры, требующие соблюдения процедуры их применения; исключат или минимизируют спорные моменты по разделу имущества между супругами; повысят привлекательность официального брака как формы совместного проживания мужчины и женщины, особенно для той части населения, которая находится в фактических брачных отношениях.

Регистрация брачных отношений всегда была и будет процедура добровольная, волевая, возможная по совместному заявлению мужчины и женщины, в результате чего входящая в перечень государственных услуг.

Установление же фактических брачных отношений прежде всего терминологически затруднительно отнести к государственным услугам, что, на наш взгляд, является серьезнейшим препятствием для легализации фактических брачных отношений.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Правовое регулирование личных неимущественных прав участников фактических брачных отношений

В доктрине семейного права признан подход, согласно которому правовой статус родителей не зависит от факта регистрации брака, например: «Известно, что правовой статус родителей не зависит от наличия у них зарегистрированного брака, а рождение ребенка родителями, не состоящими в браке между собой, не влияет на права ребенка»¹⁶. Полагаем, аксиоматичный характер указанного положения обусловлен толкованием ст. 53 СК РФ.

В соответствии со ст. 53 СК РФ предусмотрено, что при установлении отцовства в порядке, предусмотренном статьями 48 - 50 Кодекса, дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой. В семейном законодательстве права детей, рожденных в зарегистрированном и незарегистрированном браке не различаются. Более того, действующее ранее законодательство, относилось более строго к правам детей, родившимся вне брака.

Так, например, ст. 49 СК РФ предусмотрено, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка (пункт 4 статьи 48 настоящего Кодекса) происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на

¹⁶ Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 14.

иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия. При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

Ранее, ст. 48 КоБС РФ устанавливалось, что в случае рождения ребенка у родителей, не состоящих в браке, при отсутствии совместного заявления родителей отцовство может быть установлено в судебном порядке по заявлению одного из родителей или опекуна (попечителя) ребенка, лица, на иждивении которого находится ребенок, а также самого ребенка по достижении им совершеннолетия.

При установлении отцовства суд принимает во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства¹⁷.

Как видно из приведенных положений, перечень условий для установления отцовства в судебном порядке, предусмотренных ст. 49 СК РФ, значительно отличаются от тех, которые предусматривались ст. 48 КоБС РСФСР. После введения в действие СК РФ (то есть 1 марта 1996 года и после этой даты), судом, основываясь на ст. 49 СК РФ, для установления факта отцовства принимаются во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В отношении детей, «родившихся до введения в действие СК РФ, суд, решая вопрос об отцовстве, должен руководствоваться ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, принимая во внимание совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка или

¹⁷ Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. N 32. Ст. 1397 (утратил силу).

совместное воспитание либо содержание ими ребенка или доказательства, с достоверностью подтверждающие признание ответчиком отцовства.

В случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд, в соответствии со ст. 50 СК РФ, вправе установить факт признания им отцовства»¹⁸.

По утверждению Т.В. Красновой, «провозглашенное в ст. 53 СК РФ равенство прав и обязанностей не означает тождества в смысле правовой защищенности интересов детей, рожденных в браке, и интересов так называемых внебрачных детей. Принципиальные различия выявляются посредством системного анализа норм семейного законодательства. Они выражены в объективных условиях реализации указанных прав и обязанностей (не говоря о субъективных, которые выходят за рамки правового исследования). Родительские права, существующие в единстве с правами детей, в свою очередь, зависят от факта наличия или отсутствия регистрации брака и различаются по данному критерию еще в большей степени: не только условиями реализации, но и спецификой приобретения. В особенности у несовершеннолетних родителей: факт нахождения данных лиц в браке (не обязательно между собой) является предопределяющим не только для их семейно-правового, но и для гражданско-правового статуса»¹⁹.

Н.Н. Тарусиной отмечает, что факт состояния (несостояния) родителей ребенка в браке «оказывает существенное воздействие на основания и процедуру установления происхождения ребенка, и прежде всего по отцовской линии»²⁰.

По нашему мнению, «правоотношение между родителем и ребенком должно возникать в силу рождения ребенка, а не по причине регистрации. Хотя на сегодняшний день к основаниям возникновения родительского правоотношения в теории чаще всего относят оба эти факта. Регистрации

¹⁸ Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

¹⁹ Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex Russica. 2016. N 10.

²⁰ Тарусина Н.Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна. Ярославль, 2009. С. 251.

рождения может быть присущ единственный характер - уведомительный, ее необходимость обусловлена сложившимся механизмом государственной защиты прав и интересов субъектов. Действующий порядок регистрации рождения ребенка также нуждается в пересмотре, т.к. допускает истечение месяца со дня рождения ребенка до момента его регистрации»²¹.

Для возникновения родительских прав и обязанностей отца необходимым и достаточным фактом будет рождение ребенка, не зависящее от факта регистрации брака с его матерью. Очевидно, что установление отцовства одновременно с рождением ребенка возможно не во всех случаях. Тем не менее значение последующего добровольного или судебного установления отцовства должно быть не в приобретении родительских прав и обязанностей, а в получении правовых оснований для их защиты или принудительного исполнения.

2.2. Имущественные отношения участников фактических брачных отношений

Каким бы долгим и верным ни было бы внебрачное сожителство, оно не дает права на финансовую поддержку - ни женской, ни мужской стороне. Лишь супруги обязаны материально поддерживать друг друга (п. 1 ст. 89 СК РФ), в некоторых случаях - бывшие (ст. 90 СК РФ).

Ни Семейный, ни Гражданский кодексы РФ не предусматривают выплат сожителям. Соглашение о разделе имущества тоже не может быть оформлено, потому что "законной" семьи нет. Можно, впрочем, взять за основу правила об алиментных отношениях и составить гражданско-

²¹ Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex Russica. 2016. N 10.

правовой договор, тем более что аналогия между семейным и гражданским правом допускается.

Следует подчеркнуть, что «в период фактических брачных отношений в принципе невозможен брачный договор. Ведь брачный договор без регистрации брака невозможен»²². Получается, «что при регистрации официального брака у супругов есть возможность защитить свои имущественные права, а при фактических брачных отношениях это сделать невозможно, что ставит сожителей в заведомо неравное правовое положение по сравнению с супругами»²³.

В фактических брачных отношениях, основные жизненные ситуации, касаются таких вопросов как:

- «имущественные отношения в части совместно нажитого имущества;
- жилищный вопрос;
- наследование имущества;
- взятый в таком союзе кредит»²⁴.

Имущественные права своим объектом имеют имущество. Согласно ст. 128 ГК РФ К объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага²⁵.

Одной из основных проблем, возникающих при создании семьи без регистрации брака, «является проблема юридического статуса имущества,

²² Альбикив И.Р. Особенности правовой природы и содержания брачного договора // Юрист. 2010. N 8. С. 44.

²³ Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 12.

²⁴ Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. Вып. 4 // Редакция «Российской газеты», 2016.

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

приобретенного во время совместного проживания, а также его раздела в случае распада этой семьи.

В отношении имущества супругов, зарегистрировавших брак, четко прописан законный режим, суть которого сводится к тому, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью, и владение, пользование и распоряжение таким имуществом производится только по обоюдному согласию супругов»²⁶.

«Проблема раздела имущества между "фактическими" супругами может возникнуть в том случае, если имущество (например, автомобили, недвижимость) приобретается и регистрируется на одного из них. Проживание "фактического" супруга в чужой квартире (особенно без регистрации по месту жительства) в случае прекращения семейных отношений создает проблемы, связанные с доступом к совместно нажитым вещам и с доказыванием в суде факта их принадлежности»²⁷.

Приобретаемое в "фактическом браке" имущество не является по умолчанию совместным, как в официальном браке. Еще в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.02.1973 N 3 предусматривалось, что поскольку в соответствии с действовавшим до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и зарегистрированный, спор об имуществе, приобретенном до вступления в силу Указа совместно лицами, состоявшими в незарегистрированном браке, должен разрешаться по правилам ст. 256 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации и по нормам действующего Кодекса о браке и семье об общей совместной собственности супругов (ст. ст. 20 - 23 КоБС).

Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, должен разрешаться не по правилам ст. 256 первой части

²⁶ Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. Вып. 4 // Редакция «Российской газеты», 2016.

²⁷ Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. ст. 20 - 22 КоБС РСФСР, а в соответствии со ст. 252 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества²⁸.

В многочисленных примерах судебной практики отмечается, что споры об общем имуществе лиц, не состоявших в зарегистрированном браке, разрешаются на основании норм гражданского законодательства о долевой собственности и доли таких лиц должны определяться в зависимости от степени участия сторон в приобретении общего имущества²⁹.

«Довольно часто истцы (и их представители) по делам о разделе имущества "фактических" супругов неверно определяют предмет доказывания по делу. С помощью многочисленных свидетелей сторона принимается доказывать факт сожительства, ведения общего хозяйства, совместного приобретения имущества. Очевидно, что ни один свидетель достоверно не может подтвердить, чьи именно средства и в каком размере использовались на приобретение того или иного имущества. Как правило, подобные факты известны лишь родственникам сторон, а посторонним лицам они известны лишь "со слов".

По смыслу ст. 244 ГК РФ факт создания общей долевой собственности может быть подтвержден лишь соглашением сторон. Поэтому в качестве допустимых доказательств возможно использовать лишь письменные документы, объяснения ответчика, в том числе изложенные в аудиозаписях, которыми должен подтверждаться не только факт денежного участия другого "фактического" супруга в приобретении имущества, но и договоренность о приобретении имущества в общую долевую собственность. Получить такие

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.02.1973 N 3 (ред. от 27.05.1998) «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1973. № 5.

²⁹ Справка Кемеровского областного суда от 15.02.2007 N 01-19/85 о причинах отмены судебных постановлений мировых судей в порядке надзора за 2006 год // СПС КонсультантПлюс; Постановление Президиума Приморского краевого суда от 26.08.2008 N 44г-173 // СПС КонсультантПлюс; Определение Ленинградского областного суда от 09.11.2011 // СПС КонсультантПлюс.

доказательства на практике довольно непросто»³⁰.

Для лиц, состоящих в фактических брачных отношениях одним из вопросов может стать приобретение жилых помещений в собственность одного из "фактических" супругов. Обычно, затрату на приобретение недвижимости достаточно существенны, и при прекращении существования семейных отношений, при невозможности доказать право собственности на жилье, вопрос может возникнуть о сохранении за "фактическим" супругом права пользования единственным для него жилым помещением.

Согласно п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 02.07.2009 N 14³¹ вопрос о признании лица членом семьи собственника жилого помещения судам следует разрешать с учетом положений части 1 статьи 31 ЖК РФ, исходя из следующего:

а) членами семьи собственника жилого помещения являются проживающие совместно с ним в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. При этом супругами считаются лица, брак которых зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния (статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации). Для признания названных лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении и не требуется установления фактов ведения ими общего хозяйства с собственником жилого помещения, оказания взаимной материальной и иной поддержки;

б) членами семьи собственника жилого помещения могут быть признаны другие родственники независимо от степени родства (например, бабушки, дедушки, братья, сестры, дяди, тети, племянники, племянницы и другие) и нетрудоспособные иждивенцы как самого собственника, так и

³⁰ Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. N 9.

членов его семьи, а в исключительных случаях иные граждане (например, лицо, проживающее совместно с собственником без регистрации брака), если они вселены собственником жилого помещения в качестве членов своей семьи. Для признания перечисленных лиц членами семьи собственника жилого помещения требуется не только установление юридического факта вселения их собственником в жилое помещение, но и выяснение содержания волеизъявления собственника на их вселение, а именно: вселялось ли им лицо для проживания в жилом помещении как член его семьи или жилое помещение предоставлялось для проживания по иным основаниям (например, в безвозмездное пользование, по договору найма). Содержание волеизъявления собственника в случае спора определяется судом на основании объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных документов (например, договора о вселении в жилое помещение) и других доказательств (статья 55 ГПК РФ³²).

При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства.

При определении круга лиц, относящихся к нетрудоспособным иждивенцам, судам надлежит руководствоваться пунктами 2, 3 статьи 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»³³, в которых дается перечень нетрудоспособных лиц, а также устанавливаются признаки нахождения лица на иждивении (находится на полном содержании или получает от другого лица помощь, которая является для него постоянным и основным источником средств к существованию).

³² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

³³ Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (1 ч.). Ст. 4920.

Судам также необходимо иметь в виду, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»³⁴ регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами.

Еще один вопрос касается наследственных правоотношений. Так, согласно ст. 1148 Граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 – 1145 Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

При отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди³⁵.

³⁴ Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.

³⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.

Соответственно, в случае смерти одного из "фактических" супругов право наследования по закону сожитель может получить на основании ч. 2 ст. 1148 ГК РФ, то есть если он является нетрудоспособным и не менее года до смерти наследодателя находился на его иждивении и проживал с ним совместно. Юридический факт нахождения на иждивении устанавливается в судебном порядке.

В соответствии со ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании пунктов 1 и 2 статьи 1148 Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

Согласно ст. 1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 Кодекса, входит в

состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Иное может быть предусмотрено совместным завещанием супругов или наследственным договором. Исходя из сказанного следует, что сожитель не может претендовать на часть имущества, которую имеет переживший супруг наследодателя (ст. 1150 ГК РФ). Правоприменительная практика знает и другие ситуации.

Так, «супруги К. состояли в браке с 1957 года, а фактически начали семейные отношения с 1951 года, когда совместными усилиями было начато строительство дома, в 1952 году у них родились дети, при этом К. состоял в нерасторгнутом браке с первой супругой. После расторжения брака и регистрации нового брака в 1957 году строительство дома продолжилось и в 1972 году произведена правовая регистрация домовладения в БТИ за супругом К. с указанием года постройки домовладения - 1951-й.

В период брака в спорном домовладении были проведены газ, вода, заменена электропроводка, произведен капитальный ремонт крыши и пр.

Незадолго до своей смерти К. составил завещание на весь дом на имя своей внучки. В связи со смертью К. открылось наследство и пережившей его супруге - К-ой нотариусом было разъяснено лишь право на обязательную долю в наследстве.

Защитить права "фактического" супруга в описанной ситуации возможно со ссылкой на ст. 37 СК РФ СК РФ, согласно которой имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества»³⁶.

В заключение следует отметить, что при отсутствии признания со

³⁶ Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

стороны закона «фактического брака», им тем не менее сформулированы определенные механизмы, обеспечивающие права граждан, состоящих в фактических брачных отношениях, а также права детей, родившихся в незарегистрированном браке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию можно отметить следующее. В отношении фактических брачных отношений используются множество терминов, схожих по содержанию, таких как «незарегистрированный брак», «неформальный брак», «фактические брачные отношения», «сожитительство». Данными категориями определяются отношения между партнерами по совместному проживанию, в отсутствие отношений, оформленных в соответствии с законом как брак.

В независимости от наличия или отсутствия регистрации брака оба союза воспринимаются обществом как семья. У лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, как и у законных супругов, могут быть дети, воспитываемые ими совместно. Как таковые отличия между этими типами брака в большей мере состоят в правовых аспектах, а не в бытовых.

Несмотря на вышесказанное, необходимо констатировать, что в России фактический брак приобретает все большее значение. Существует множество конструкций, при помощи которых обозначаются фактические брачные отношения, одной из них является «гражданский брак».

Рассмотрев определение понятия «фактические брачные отношения» нами был сделан вывод о тождественности его термину «гражданский брак», используемым обычно для обозначения фактических брачных отношений.

В научной литературе высказываются точки зрения, в соответствии которыми гражданский брак, обладающий всеми признаками семьи, с житейской точки зрения и имеющий все признаки семьи необходимо, признавать в качестве отношений, равных отношениям лиц, состоящим в зарегистрированном браке.

Мы полагаем, что данная инициатива должна быть осуществлена следующим образом:

- во-первых, необходимо на законодательном уровне закрепить такое

понятие как «фактические брачные отношения».

- действие данной нормы необходимо распространить на бездетные пары, которые прожили вместе пять лет и больше. При наличии у пары общего ребенка, минимальный срок совместного проживания следует сократить до двух лет.

Вместе с тем, мы понимаем, что определить момент возникновения у сожителей фактических брачных отношений представляется достаточно трудным, а высказанное предложение о 5-летнем сроке совместного проживания и 2-летнем сроке проживания, если есть совместный ребенок, обязательно должно сопровождаться законодательным определением момента начала течения срока.

В данной связи интерес представляет не только момент, с которого целесообразно вести отсчет «фактическим брачным отношениям», когда лица живут "скрыто" от государства именно как супруг и супруга в юридическом смысле этого слова, а также возможность перерыва и восстановления срока «фактических брачных отношений», когда сожители, временно не проживают совместно, например, в результате возникшей ссоры. В подтверждение этому служит значительное число примеров, когда даже при появлении ребенка брак не регистрируется, например, в силу того, что мужчина изначально не воспринимал сложившиеся отношения именно как брачные.

Указанное предложение предопределяется тем, что регистрация отношений официально происходит все реже. В настоящее время происходит отождествление совместной жизни со штампом в паспорте и без него. Указанное обстоятельство подкрепляется опытом зарубежных государств, имеющих определенную сложившуюся практику по данному вопросу.

Отдельную проблему, как нам представляется, составляет процедура установления фактических брачных отношений. Так, непонятен орган власти, который следует наделить правом на установление фактических брачных

отношений. Открытым остается вопрос о порядке установления фактических брачных отношений и о том, какими лицами может быть инициирована процедура установления фактических брачных отношений. Необходимо также понимание, какие доказательства фактических брачных отношений могут повлиять на их установление для приравнивания их к брачным.

Также в работе нами были рассмотрены отдельные вопросы осуществления личных неимущественных и имущественных прав лицами, состоящими в фактических брачных отношениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
6. Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (1 ч.). Ст. 4920.
7. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 32. Ст. 1227.

8. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1968) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. 1926. N 82. Ст. 612 (утратил силу).

Специальная литература:

9. Альбиков И.Р. Особенности правовой природы и содержания брачного договора // Юрист. 2010. N 8.

10. Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

11. Давыдова А.А. Семейный кодекс не для гражданского брака // ЭЖ-Юрист. 2017. N 39.

12. Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. Вып. 4 // Редакция «Российской газеты», 2016.

13. Звенигородская Н.Ф. Договорное семейное правоотношение: единство и дифференциация // Юрист. 2014. N 1.

14. Киселева Н.В. Установление «фактических брачных отношений» как навязанная государственная услуга // Семейное и жилищное право. 2019. № 2.

15. Красненкова Е.В., Чечурина А.В. К вопросу о правовом регулировании брачно-семейных отношений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 5 (101).

16. Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex Russica. 2016. N 10.

17. Крашенинников П.В. Нужен ли России новый Семейный кодекс? // Семейное и жилищное право. 2017. N 1.

18. Тарусина Н.Н. Семейное право: Очерки из классики и модерна. Ярославль, 2009.

19. Чурилов Ю. Гражданский брак // ЭЖ-Юрист. 2014. № 2.

Материалы судебной практики:

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. N 9.

21. Справка Кемеровского областного суда от 15.02.2007 N 01-19/85 о причинах отмены судебных постановлений мировых судей в порядке надзора за 2006 год // СПС КонсультантПлюс.

22. Постановление Президиума Приморского краевого суда от 26.08.2008 N 44Г-173 // СПС КонсультантПлюс;

23. Определение Ленинградского областного суда от 09.11.2011 // СПС КонсультантПлюс.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.02.1973 N 3 (ред. от 27.05.1998) «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» // Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1973. № 5 (утратил силу).