

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Система гражданско-правовых договоров в Российской Федерации

Студент

О.В. Волкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 г.

Тольятти 2019

Аннотация

В рамках выбранной темы выпускной квалификационной работы «Система гражданско-правовых договоров в Российской Федерации» автором предложено исследование основных моментов теоретической составляющей, а также практическое закрепление и рассмотрение проблематики существующей системы договоров в современном экономическом пространстве. С точки зрения классификации договорной системы предлагаются различные точки зрения ученых-теоретиков, а также наиболее распространенные в теории гражданского права. Понятию гражданско-правового договора и классификации договоров посвящена первая глава работы.

Детальному рассмотрению некоторых специфических гражданско-правовых договоров посвящена глава вторая работы, где представлены некоторые договорные институты, имеющие незавершенную по своей структуре систематизацию, но активно развивающиеся в последнее время, и имеющие возможности роста и перспективы. Кроме того, в каждом конкретном договорном институте выделена индивидуальная проблематика, и способы ее решения.

В рамках работы, в частности в третьей главе, рассмотрено понятие и способы толкования гражданско-правовых договоров, а также отражены основные реформы и модернизации, проводящиеся в гражданском праве, и в части договорной системы в том числе.

Цель настоящей работы - рассмотреть и исследовать систему гражданско-правовых договоров, проанализировать развитие новых договорных форм и институтов в хозяйственно-экономической деятельности субъектов, понять проблематику и несовершенства имеющихся договорных конструкций, и определить возможности их корректирования и применения в дальнейших экономических правоотношениях хозяйствующих субъектов. Актуальность темы возрастает с каждым годом, ввиду расширения требований экономического рынка, появления новых услуг, требующих правового закрепления, упорядочивания и систематизации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	стр. 4
1. Общепринятая система гражданско-правовых договоров в Российской Федерации	
1.1. Понятие и значение системы	стр. 9
1.2. Классификация гражданско-правовых договоров в теории гражданского права	стр. 11
2. Отдельные договорные институты в общей системе гражданско-правовых договоров	
2.1. Корпоративный договор	стр. 17
2.2. Предпринимательский договор. Виды предпринимательского договора: рекламный договор, транспортный договор	стр. 21
2.3. Государственный контракт	стр. 32
3. Проблемы толкования гражданско-правовых договоров и реформы законодательства в системе гражданско-правовых договоров Российской Федерации	
3.1. Толкование гражданско-правовых договоров	стр. 37
3.2. Реформы законодательства в системе гражданско-правовых договоров	стр. 40
Заключение	стр.44
Список используемой литературы	стр. 48

Введение

Разнообразие общественных связей в гражданско-правовой деятельности общества требует наличия обширного ряда правовых механизмов и правовых инструментов для каждого конкретного института правоотношений. Гражданско-правовой договор в данном контексте и будет являться «формой облачения» и способом управления для соответствующего правоотношения. Договор «легализует» возникшие отношения и придает им определенность и согласованность, одновременно создает возможность последующей защиты своих прав и законных интересов. Особое внимание значению договора в России стало придаваться с развитием рыночной экономики и с развитием имущественного оборота. С расширением спектра товаров и услуг, соответственно, возрастает количество и качество гражданско-правовых договоров. Все новые и новые экономические отношения требуют иных правовых конструкций, отличных от существовавших ранее, закрепляющих множественность условий сделок, в соответствии с видоизменяющейся правовой базой. Новые бизнес-решения требуют соответствующих гражданско-правовых отношений, и формального их закрепления.

Договор в теории гражданского права является, пожалуй, одним из основных понятий. В соответствии с п.1 ст.420 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ, кодекс)¹ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Условия договоров регулируются как нормами гражданского права, являющимися общими для основных договоров, так и нормами об отдельных классах, типах, видах и разновидностях договоров. Чтобы правильно определить какие конкретно нормы подходят для соответствующего правоотношения, необходимо определить его правовую природу, «вычленив» вид отношения из системы гражданско-правовых договоров по индивидуальным признакам.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018)

Система гражданско-правовых договоров, как составная часть гражданского права, в свою очередь также делится на составные части, характеризующиеся своими родовыми признаками, что позволяет систематизировать и применять конкретный договорной институт непосредственно к тем договорам, которые он «обслуживает».

С развитием российского договорного права развивается и система гражданских договоров. Так, например, в рамках Концепции развития гражданского законодательства РФ (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009), был внесен ряд изменений в части договорного института. В частности, Федеральным законом "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" от 08.03.2015 №42-ФЗ внесены изменения касающиеся части общих положений об обязательствах и договорах: тут и изменения, касаемые законных процентов по денежному обязательству (ст.317.1 ГК РФ), изменения в отношении рамочных договоров и их конкретизации (ст.429.1 ГК РФ), а также изменения и уточнения положений об исполнении обязательств 3-им лицом, уменьшение неустойки, публичном договоре, возмещении убытков и другие.

Актуальность рассматриваемой темы имеет как теоретический, так и практический интерес. С точки зрения теории, познание системы договоров и ее места в более широкой системе гражданского права, позволяет выявить признаки, отличающие ее от других подсистем гражданского права. Кроме того, сама система договоров, внутри своей структуры имеет множество элементов, видов, разновидностей договоров, каждый из которых хоть и обладает общими признаками гражданско-правового договора, но является объектом для детального рассмотрения и изучения. С практической точки зрения, в контексте рассматриваемой темы исследование системы договоров позволяет установить признаки, которые являются основой для выделения конкретных типов, видов договоров, и дает понимание удобных критериев для квалификации договоров в соответствии с их сущностью.

Система гражданско-правовых договоров постоянно развивается. С течением времени и возрастающими требованиями экономических и общественных правоотношений появляются новые и новые договоры, которые требуют систематизации, в соответствии с конкретными отличительными признаками. В этом направлении также познание системы договоров имеет свою актуальность: изучение обусловленности различных правовых договорных конструкций существующей системой общественного развития и экономических отношений, безусловно, имеет место для исследования.

Задача исследования в данной работе – во-первых, раскрыть понимание системы гражданско-правовых договоров в общей системе гражданского права, во-вторых изучить обозначенные в теории гражданского права классификации гражданско-правовых договоров, в-третьих, установить характерные черты тех или иных правоотношений и понять, в чем особенность того или иного договора, и чем он отличается от других гражданско-правовых договоров системы.

Целями настоящей дипломной работы являются: рассмотрение системы гражданско-правовых договоров, существующей на данном этапе развития гражданского законодательства и предусмотренной действующим ГК РФ; вычленение из широкого спектра договоров и детальное рассмотрение конкретных договорных институтов; определение понятия толкования гражданско-правового договора и рассмотрение некоторых аспектов модернизации и реформирования гражданско-правового договора в современном правовом поле.

Непосредственный объект настоящей работы - гражданско-правовой договор, и его место в системе договоров. Понимание целостности системы договоров в настоящей работе подтверждается наличием внутренних связей между имеющимися классификациями, их взаимодействие и взаимодополняемость. Представленные классификации наиболее известных точек зрения ученых-теоретиков гражданского права: М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Р.А.Курбанова, А.М.Эрделевского, И.А.Зенина, М.М.Рассолова,

П.В.Алексия, А.Н.Кузбагарова, и личные рассуждения автора работы по названной теме являются одним из предметов работы. В обоснование излагаемых доводов использованы нормативно-правовые акты, научная, учебная и специальная литература.

В научной литературе, понятие системы гражданско-правовых договоров весьма условно: как правило, она (система) рассматривается в точки зрения современного уровня развития правовой доктрины с учетом запросов экономического развития и возрастающей необходимостью правового регулирования конкретных правоотношений. В частности, с развитием гражданского права, договорного права и отдельных договорных институтов, возникает необходимость в упорядочивании и систематизации массы договоров, и соответственно наличие системности гражданско-правовых отношений должно быть обосновано и целесообразно.

Степень научной разработанности настоящей дипломной работы, в первую очередь представлена теоретической базой: от рассмотрения понятия имеющейся системы гражданско-правовых договоров, общепринятой классификацией договоров в соответствии с доктриной гражданского права, до понимания места системы гражданско-правовых договоров в общей системе гражданского права, а также значение гражданско-правовых договоров в конкретных сферах деятельности, выбранных как наиболее интересных и необходимых в современном экономическом пространстве.

Проблема правильного толкования и применения любой нормы права также является предметом обсуждения и рассмотрения в рамках темы. Правильное толкование, квалификация и применение нормативного акта, являются основой эффективного правового регулирования, как отдельного правоотношения, так и всей системы гражданско-правовых договоров в целом.

Реформы гражданского права, проводимые в рамках Концепции развития гражданского законодательства РФ, и во исполнение Указа Президента РФ от 18.07.2008 N 1108 "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации" также являются вопросом, подлежащим к рассмотрению

в ходе настоящего исследования. Оправданность и целесообразность проводимых модернизаций в системе гражданско-правовых договоров подлежит детальному рассмотрению и доказыванию как с точки зрения теоретического, так и практического подхода. Анализ некоторых проведенных реформ позволит осмыслить их необходимость и уместность в свете современного развития правоотношений.

Глава 1. Общепринятая система гражданско-правовых договоров в Российской Федерации

1.1. Понятие и значение системы

Понятие «система гражданско-правовых договоров» нормативно не закреплено в ГК РФ, и является в какой-то мере условным. Система в научном понимании, это многообразие элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство. Многообразие накопленных элементов требует их упорядочивание по определенным принципам, что в свою очередь обеспечивает наиболее доступное и систематизированное использование и применение в практике конкретных норм. Необходимость в систематизации относится и к формированию системы гражданско-правовых договоров.

Понятие «договор» нормативно закреплен в ст.420 ГК РФ, а главы 27-54 кодекса, детально и упорядоченно раскрывают понятие конкретных видов гражданско-правовых договоров. Не случайно, законодатель закрепил в отдельных главах кодекса договоры, имеющие свои характерные отличия, признаки. Отличительные особенности конкретного института договоров позволяют объединить договорные отношения в единую систему, и в то же время отграничить одни правоотношения от других, в зависимости от их назначения. Исследование всех договоров в качестве единой системы, позволит утверждать, что весь комплекс договоров, это не разрозненная масса договоров, а целостная структура, имеющая общие признаки, позволяющая разделить правоотношения по группам.

Система гражданско-правовых договоров, как структурированная законодательная база, выстроенная на конкретных признаках, дает возможность понимания закона в целом и упорядоченность нормативных актов в частности, к чему в итоге и стремится законодатель. С точки зрения правотворчества, наличие системности необходимо при кодификации законодательства, которая является закреплением конкретных норм права и внешним отражением системы права. В гражданском законодательстве объединены граждан-

ско-правовые отношения и хозяйствующих субъектов, и граждан, так как, по сути, в их основе лежат единые признаки и, соответственно единое правовое регулирование. Проблема законодателя здесь лишь в том, чтобы логично выстроить и упорядочить весь комплекс правоотношений в систему.

Правильно выстроенная система договоров в гражданском праве может являться залогом «эффективного законодательства», т.е. применяться на практике в полной мере и решать правоприменительные задачи в соответствии с законом. Применяя гражданское законодательство к конкретному договору необходимо правильно квалифицировать договор: выделить его отличительные признаки и применить именно те нормы права, которые регулируют данный договор. Данное понимание и правильное применение на практике возможно только при комплексном исследовании договоров и понимании их систематизации.

Понимая систему договоров гражданского права правоприменитель имеет возможность, во-первых, выделять индивидуальные признаки, с помощью которых построена система, во-вторых, правильно квалифицировать и анализировать конкретный договор на предмет правового закрепления и возможности его усовершенствования, в-третьих, применять к каждому правоотношению именно те правовые нормы, которые для него предназначены.

В контексте рассматриваемой темы необходимо понимание критериев и признаков, по которым формируется система гражданско-правовых договоров.

Во-первых, система гражданско-правовых договоров - это комплекс обязательственных отношений: любой договор, к примеру, имущественные договоры, направленные на передачу имущества, или договоры о выполнении работ или оказании услуг, все они имеют обязанность совершить определенные действия и требовать взаимное исполнение обязанности от другой стороны.

Однако, несмотря на некоторую общность «каждый вид обязательств обладает своей спецификой, обусловленной характером лежащих в их основе реальных общественных отношений»².

Во-вторых, значимыми критериями для формирования системы гражданско-правовых договоров можно назвать признаки, влияющие на правовое регулирование договора: это и цели, преследуемые сторонами, и предмет договора, и субъектный состав, и др. Все эти составляющие имеют свое значение и могут служить критериями при формировании системности.

Любая систематизация предполагает логичное и упорядоченное объединение элементов системы по группам и классификацию их по соответствующим объединяющим признакам. Классификация, таким образом, служит практическим отражением системы и является «разграничителем» договоров по их субъективным признакам и сфере применения.

1.2. Классификация гражданско-правовых договоров в теории гражданского права

В теории гражданского права существует многообразие классификаций гражданско-правовых договоров. Распространенной общей классификацией является подразделение их на возмездные и безвозмездные, консенсуальные и реальные, односторонне обязывающие (односторонние) и двусторонне обязывающие (взаимные)³.

Статьей 423 ГК РФ закреплено понятие возмездного и безвозмездного договоров. При исполнении возмездного договора сторона-исполнитель получает плату или иное встречное обязательство за выполнение своих обязанностей, а при исполнении безвозмездного договора плата или иное встречное предоставление не предусмотрены. Несмотря на то, что гражданское право регулирует в первую очередь имущественные (материальные) отношения, а безвозмездный договор, не имеет имущественно-стоимостной составляющей, и на первый взгляд, противоречит природе гражданского права, учеными

² О.С. Иоффе, Обязательственное право. / 2004г.

³ Классификация представлена из учебника Договорное право: учебник / под общ. Ред. Р.А. Курбанова, А.М. Эрделевского. – Москва: Проспект, 2016. – 144с.

теоретиками было указано на то, что такой договор имеет место на существование. Елисеев И.В., в частности отмечает, что безвозмездные правоотношения также могут испытывать действие закона стоимости, хотя и не столь явное. Главное состоит в том, что предмет не утрачивает присущие ему качества товара и тогда, когда он переходит от одного лица к другому безвозмездно.⁴ Гражданский кодекс РФ регулирует, например, такие виды безвозмездных договоров: договор дарения (глава 32 ГК РФ), договор безвозмездного пользования имуществом (глава 36 ГК РФ).

Что касается возмездных договоров, то им посвящена основная часть системы договоров, поскольку такие договоры применяются во всех сферах правоотношений: купля-продажа, поставка товаров, продажа недвижимости, ресурсоснабжение, аренда, подряд, перевозка, заем и другие. Условие о цене договора в них является существенным, и в случаях, когда цена в договоре не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, его исполнение должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы и услуги (п.3 ст.424 ГК РФ).

Рассмотрим подробнее консенсуальные и реальные договоры. Нормативно определение указанных договоров четко не закреплено. Однако, для заключения консенсуального договора необходимо и достаточно достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора (п.1 ст.432 ГК РФ). Для заключения реального договора достижения соглашения по всем существенным условиям не является достаточным. В данном случае необходима также передача имущества, если это специально предусмотрено законом (п.2 ст. 433 ГК РФ). Необходимо отметить, что консенсуальность договора это общее правило, имеющее преимущество, поскольку реальность договора предусматривается в конкретных случаях.

Основным классификатором при делении договоров на консенсуальные и реальные необходимо назвать момент времени, с которым связано воз-

⁴ Елисеев И.В., учебник Гражданского права под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – Москва, 2004. – с.134

никновение прав и обязанностей у сторон договора. В п.3 ст.433 ГК РФ определен момент заключения договора, где установлено что договор, который в силу специальной нормы закона подлежит государственной регистрации, считается заключенным не с момента достижения соглашения между сторонами или передачи вещи в счет исполнения договора, а с момента государственной регистрации. Гражданским кодексом четко установлен ряд договоров, подлежащих государственной регистрации: договор продажи жилого дома, квартиры (ст.558 ГК РФ), продажи предприятия (ст.560 ГК РФ), договор мены жилого дома, квартиры, предприятия (п.2 ст.567), договор дарения недвижимого имущества (ст.574 ГК РФ) и другие. Только после государственной регистрации такие договоры считаются заключенными (п.3 ст.433 ГК РФ). Условие «обязательности регистрации» таких договоров позволяет делить договоры еще на одну группу: формальные (регистрируемые) и простые (нерегистрируемые). Формальные договоры порождают права и обязанности сторон с момента их регистрации, простые – с момента достижения соглашения или (и) передачи вещи.

Разделение договоров на односторонние и двусторонне обязывающие четко не прописано в нормативных актах, но понимание этой классификации следует из ст.308 ГК РФ. В односторонне обязывающем договоре одна из сторон договора является только должником, а другая только кредитором. В двусторонне обязывающем договоре каждая из сторон является должником и несет обязанности по отношению к друг другу. Так, например, по договору купли-продажи продавец обязан передать товар покупателю, а покупатель принять товар и оплатить его цену (п.1 ст.454 ГК РФ). Большинство договоров носит двусторонне обязывающий характер (договор купли-продажи), меньшее их число – односторонне обязывающие (например, договор займа). При этом нужно отметить, что односторонне обязывающие договоры, это не сделка, в которой достаточно волеизъявления одной стороны, а взаимная договоренность сторон.

Другая, достаточно известная классификация известная в теории гражданского права – классификация договоров по их предмету.⁵ В соответствии с данной классификацией все договоры делятся на четыре класса.

Первый класс составляют договоры о передаче имущества в собственность, иное вещное право (хозяйственное ведение, оперативное управление) или пользование. Обратившись к ГК РФ, мы видим, что данная категория договоров обширна: так кодекс включает в гл.30-36 договоры указанного класса. В него входят и договоры купли-продажи, включая продажу недвижимости и предприятий; и поставка товаров, договоры контрактации и энергоснабжения; и договоры аренды, мены, ренты, проката, найма жилого помещения и другие.

Второй класс включает договоры о выполнении работ. Нормативное закрепление данный вид договоров имеет в гл. 37 ГК РФ. К таким договорам, в частности относятся договоры подряда, в том числе договоры подряда бытового и строительного, подряда на выполнение проектных и изыскательных работ, государственные контракты на выполнение подрядных работ для государственных нужд.

Третий класс данной классификации представлен договорами об оказании услуг и регулируется нормами гл.38-53 ГК РФ. Отличительной особенностью этой группы договоров является выполнение различных действий, направленных на удовлетворение конкретной потребности потребителя: в частности, перемещение пассажиров, грузов, багажа; предоставление займов и кредитов; финансирование под уступку требования; оказание банковских услуг; доверительное управление имуществом; возмездное оказание медицинских, аудиторских, консультационных, информационных и иных услуг.

Четвертый класс договоров, достаточно новый, который в процессе эволюции современного права, интенсивно формируется и обновляется. Договоры четвертого класса имеют нематериальный характер результатов ин-

⁵ Классификация представлена из учебника Гражданское право: учебник / И.А. Зенин. – 14 изд., перераб, и доп. – М.: Издательство Юрайт; 2011,663с. – Серия: Основы наук

теллектуальной собственности, права на которые и являются предметом данных договоров. Гл. 38 ГК РФ, а также отдельные статьи, например, ст.1234, ст.1235, ст.1285, ст.1286, и другие, закрепляют результаты интеллектуальной собственности в договорах, в рамках которых приобретаются и используются исключительные права на эти результаты.

В контексте раскрываемой темы рассмотрим еще несколько относительно новых видов договоров: смешанный, публичный, договор присоединения.⁶

Смешанный договор, в соответствии с п.3 ст.421 ГК РФ – договор, который включает в себя элементы различных договоров. Такой договор может включать в себя элементы договоров различного типа: договора поставки и договора подряда; перевозки и страхования; поручения и доверительного управления.

Публичный договор законодательно закреплен в ст.426 ГК РФ, где публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание).

Договором присоединения в соответствии со ст.428 ГК РФ признается договор, условия которого определяются одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут приниматься иной стороной другой стороной не иначе, как путем присоединения к предложенному договору в целом. Договоры присоединения обычно заключаются между коммерческими организациями с гражданами-потребителями их товаров, работ и услуг.

⁶ Классификация представлена из учебника Гражданское право: учебник / И.А. Зенин. – 14 изд., перераб, и доп. – М.: Издательство Юрайт; 2011,663с. – Серия: Основы наук

Следующая рассматриваемая классификация гражданско-правовых договоров построена в зависимости от юридической направленности договоров, и делится на основной и предварительный договоры.⁷

Основной договор - любой гражданско-правовой договор, который непосредственно порождает права и обязанности сторон, связанные с предметом и целями договора. Что касается предварительного договора, понятие которого закреплено в ст.429 ГК РФ, из которой следует что это соглашение сторон о договоре, который будет заключен сторонами в будущем, например, договор о передаче имущества, выполнения работ или оказания услуг на условиях предварительного договора. Форма предварительного договора должна соблюдаться в письменном виде, аналогично форме основного договора. Несоблюдение формы предварительного договора влечет его ничтожность. Кроме того, в предварительном договоре должны оговариваться все условия, позволяющие определить все существенные условия основного договора, а также срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если срок в предварительном договоре не оговорен, основной договор заключается в течение года с момента заключения предварительного договора.

На примере рассмотренных классификаций, представленных разными учеными-теоретиками гражданского права, можно сделать вывод, что система гражданско-правовых договоров может изучаться в различных аспектах, критерии формирования системы могут подбираться под конкретный признак или цель исследования. Все классификации имеют свое значение, каждая из них по-своему направлена на установление правового механизма тех или иных правоотношений. Классификации, так или иначе, пересекаются друг с другом, включают в себя одни и те же договоры, делятся по различным признакам и дополняют понимание системы в целом.

⁷ Классификация представлена из учебника Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. М.М. Рассолова, П.В. Алексия, А.Н. Кузбагарова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 895с.

Глава 2. Отдельные договорные институты в общей системе гражданско-правовых договоров

2.1. Корпоративный договор

В современных экономических условиях с возрастающим спектром услуг, производимых товаров и роста конкуренции возникает необходимость объединения хозяйствующих субъектов и создания совместных предприятий. Мотивами к объединению хозяйствующих субъектов служат и объединение совместного опыта, знаний, ресурсов, и создание общего проекта, с целью достижения максимального результата, и выход на новые рынки сбыта услуг, и разделение рисков между партнерами. Все эти мероприятия в рамках совместной работы требуют материального закрепления и согласования условий в конкретном договоре.

Можно ли отнести корпоративный договор к гражданско-правовым договорам? Принцип построения любого гражданско-правового договора строится на обязательствах должника и кредитора, что касается корпоративного договора, то здесь несколько иной подход, поскольку стороны договора имеют общие обязательства и преследует достижение единой цели по договору.

До 2009 года российское законодательство не содержало какого-либо регулирования относительно заключения корпоративных договоров, такие договоры либо базировались на нормах ст.421 Гражданского Кодекса РФ «Свобода договора», либо подчинялись иностранному праву (зачастую использовалась схема, в соответствии с которой корпоративный договор, подчиненный иностранному праву, заключался в отношении иностранной холдинговой компании, которая выступала акционером (участником) российских хозяйственных обществ).⁸

Чтобы понимать специфику правоотношений, вытекающих из корпоративного договора, рассмотрим его специфические особенности, отличитель-

⁸ Глухов Е.В./ Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия – М.: М-Логос, 2017, 672с, стр.32

ные и характерные условия, позволяющие выделить его в самостоятельный гражданско-правовой договор.

Нормативно понятие корпоративного договора закреплено в ст. 67.2 ГК РФ, согласно которой корпоративный договор – это договор об осуществлении своих корпоративных прав участниками хозяйственных обществ. Определение введено в действующий ГК РФ сравнительно недавно, законом от 05.05.2014г. №99-ФЗ.⁹

Корпоративный договор, как следует из самого наименования, существует в рамках корпоративных отношений, которые законодательно определены как отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или управлением ими (п.1. ст.2 ГК РФ).

Предметом корпоративного договора (основным содержанием), пожалуй, является не возникновение, изменение, прекращение гражданских (корпоративных) прав и обязанностей, а установление порядка осуществления прав и обязанностей, установление ответственности и допустимых действий или бездействий участников-хозяйствующих субъектов, являющихся сторонами данного договора. Однако, корпоративный договор, в то же время регулируется нормами гражданского законодательства, и, соответственно при его заключении соблюдаются основные принципы и нормы гражданского законодательства.

Несмотря на это, корпоративное право признано законодательно не подразделением гражданского права, а обособленной частью гражданского законодательства в рамках ГК РФ. Отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или управлением ими, это не гражданско-правовые обязательственные отношения, а самостоятельный вид отношений, входящих предмет гражданско-правовых отношений.

Корпоративный договор – это инструмент корпоративного управления, договорной способ управления организацией, когда решение участников

⁹ О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 05.05.2014 №99-ФЗ

корпорации, вместо обычного, в каждом конкретном случае, обособленного друг от друга участника, принимается в соответствии с порядком, установленном в одном документе, подписанном сторонами этого договора.

Мнения относительно правовой природы корпоративного договора разнообразны. Указывается и о его двойственной природе и о его «смешанности»: это разновидность гражданско-правового договора, предметом которого является и осуществление корпоративных прав, и приобретение или отчуждение доли в уставном капитале.¹⁰

Иными мнениями предполагается, что корпоративный договор является особым юридическим фактом, сочетающим в себе признаки как гражданско-правового договора, так и решения общего собрания участников корпорации.¹¹

Третьи высказываются о частноправовой природе корпоративного договора, и стороны полностью подчинены принципу свободы договора, но, однако же, мера свободы в тоже время должна соотноситься с императивными нормами гражданского законодательства.¹²

В процессе формирования перечня условий корпоративного договора законодателем предоставлены широкие возможности для хозяйствующих субъектов: во-первых, корпоративный договор можно назвать особым видом договоров, который совмещает в своей структуре и элементы гражданско-правового договора и организационного, во-вторых, отличительными сторонами корпоративного договора можно назвать наличие порядка осуществления прав и обязанностей, наличие ответственности, наличие границ допустимых действий и бездействий в сфере корпоративных отношений участников.

Императивная норма ст.52 ГК РФ предусматривает, что юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями, подлежат государственной

¹⁰ Артамкина Е.В., О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора// Власть закона.2014, №3 (19), стр.51-61

¹¹ Скобунов Л.А., Правовая природа и особенности корпоративного договора// Вопросы современной юриспруденции, 2016, №59, с.37-50

¹² Алиев Т.Т., О сущности правовой природы корпоративного договора// Гражданское право, 2015, №1, с.20

регистрации и имеют общеобязательный характер для всех участников и третьих лиц. В отличие от устава в соответствии с п.5 ст.62.2 ГК РФ корпоративный договор не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон. Вместе с тем, при наличии противоречия между корпоративным договором и уставом, договор будет являться действительным, что свидетельствует о частноправовой составляющей.

Корпоративный договор не должен содержать положения, противоречащие уставу хозяйственного общества. Однако возникновение таких противоречий не влечет недействительности данного договора, что снижает значение устава, как учредительного документа.¹³

В результате проводившейся в последние годы реформы российского гражданского права, в законодательстве появилось множество конструкций корпоративных договоров, позволяющих реализовывать совместные проекты, и подстраиваться участникам экономических отношений под реалии современного рынка. Определенно можно сказать, что корпоративный договор - двусторонний консенсуальный гражданско-правовой договор, поскольку, во-первых, он обязывает стороны осуществлять корпоративные права на оговоренных условиях, во-вторых, его стороны принимают обязательство осуществлять свои права определенным образом, в-третьих, он предполагает осуществление корпоративных прав для достижения общих целей договора.

Ввиду предоставленной свободы хозяйствующим субъектам, низкой регламентации деятельности в сфере корпоративного управления со стороны государственных и правотворческих органов, возникают прецеденты в разрешении спорных дел, поскольку отсутствует законодательное закрепление по конкретной спорной ситуации. Целесообразным и оправданным было бы внесение определенной регуляции, упорядочивания в сфере корпоративных отношений, придание корпоративному договору больше нормативной основы, разработка и утверждение типовых форм корпоративных договоров, с целью дальнейшей минимизации негативных последствий экономического

¹³ Суханов Е.А., Сравнительное корпоративное право. М.: Статут,2014, с.229

неравенства участников корпоративного договора, и гражданского оборота в целом.

2.2. Предпринимательский договор. Виды предпринимательского договора: рекламный договор, транспортный договор

Наличие предпринимательского договора в России неоднозначно и не безусловно. И с точки зрения теории, и на практике, нельзя с уверенностью сказать, что таковой договор имеется в чистом виде, но, безусловно, он имеет место в системе гражданско-правовых договоров, поскольку предпринимательство в настоящее время является масштабным и развивающимся явлением общественной жизни и экономического оборота. Предпринимательский договор является залогом и правовым инструментом, закрепляющим интересы сторон, которые в процессе составления условий договора вырабатывают оптимальное решение.

В соответствии со ст.2 ГК РФ предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Относительно физических лиц ст.23 ГК РФ определяет, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В отношении юридических лиц (коммерческих и некоммерческих организаций) ст.50 ГК РФ устанавливает, что коммерческие организации определяются как юридические лица, преследующие извлечение, прибыли в качестве основной цели деятельности, а некоммерческие организации, хоть и не имеющие основной целью деятельности извлечение прибыли, но имеют возможность осуществлять предпринимательскую деятельность, постольку, поскольку это служит достижению целей их создания и соответствует этим целям.

Как отмечается в теории предпринимательского права, центральной и основной группой выступают предпринимательские отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами. Предпринимательскую деятельность ведут равноправные самостоятельные субъекты, которые производят товары, выполняют работы и оказывают услуги, вступают между собой в отношения, которые в науке предпринимательского (а ранее хозяйственного) права принято называть горизонтальными.¹⁴

Вопрос о предпринимательском договоре как о самостоятельной единице в системе гражданско-правовых договоров, в настоящее время открыт, и единого мнения ученых нет. Предполагается, что именно сфера использования договора выступает основным квалифицирующим признаком. В силу принципа свободы договора (ст.421 ГК РФ), стороны предпринимательской сделки вправе заключить любой договор, не противоречащий закону, независимо назван он законодательно или нет, а соответственно количество таких договоров может быть значительным. Анализируя часть вторую Гражданского кодекса, можем видеть, что большинство договоров, названных законодательно, могут именоваться «предпринимательскими», ведь если исходить из классифицирующего признака «извлечения прибыли», то большинство договоров подходят к этому определению. Однако не нужно забывать, что квалифицирующие признаки предпринимательского договора должны соотноситься с предпринимательской деятельностью, отвечать его целям и задачам.

В теории гражданского права прописаны многообразные особенности предпринимательского договора: во-первых, это и максимальная свобода предпринимателей при формировании договора и его условий (использование с одной стороны простых форм заключения договора, а с другой – прописывание четких условий, устанавливаемых правилами публичных догово-

¹⁴ Российское предпринимательское право, гл.10 «Предпринимательские договоры». Предпринимательское право России: учебник для бакалавров/отв. ред. В.С. Белых, М.: Проспект, 2015

ров и договоров присоединения)¹⁵, во-вторых, предметом предпринимательского договора могут быть товары, работы, услуги, не предназначенные для личного, семейного, домашнего или иного подобного использования участниками договора¹⁶; в-третьих, имущественная ответственность предпринимателя, самостоятельная ответственность предпринимателя, широкое использование ответственности без вины участников договора в отношениях между собой и солидарная ответственность их в отношениях с третьими лицами¹⁷.

Вышеназванные признаки, в некоторой степени, присущи предпринимательскому договору, но вряд ли могут быть названы его квалифицирующими особенностями.

Если проанализировать некоторые договоры, закрепленные законодательно в части второй ГК РФ, например, такие как: - договор возмездного оказания услуг (ст.779 ГК РФ), - договор перевозки груза (ст.785 ГК РФ), - договор коммерческой концессии (ст.1027 ГК РФ), и большинство других возмездных договоров, которые объективно можно причислить к «предпринимательским», можно выделить некоторые их особенности. Во-первых, одна из сторон договора должна осуществлять предпринимательскую деятельность; во-вторых, присутствует максимальная свобода заключения договора, при условии соблюдения законодательства; в-третьих, цель договора - систематическое получение прибыли, в-четвертых, возмездность договора.

Отличительной чертой предпринимательского договора также можно считать его рисковый характер, что проявляется в частности в том, что органы коммерческой корпорации не отвечают за убытки, причиненные в условиях нормального риска (п.1 ст.53.1 ГК РФ).

Предпринимательский договор – не разновидность гражданского договора, а самостоятельный тип обязательства, главная особенность которого – обеспечение достижения субъектами предпринимательской деятельности

¹⁵ Договоры в предпринимательской деятельности / отв.ред. Е.А. Павлодский, Т.Н. Левшина; ин-т законод, и сравнит. правоведения. М.: Статут, 2014, стр.

¹⁶ Андреева Л.В., Коммерческое право России: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2016, стр.17

¹⁷ Богданов Е.В., Предпринимательские договоры. М.:Кника сервис, 2003, стр. 73

(юридическими и физическими лицами) конечного результата по извлечению прибыли, на основе оформленного по принципу максимальной свободы договора, в рамках действующего гражданского законодательства, соглашения об установлении прав и обязанностей.

Одним из разновидностей предпринимательского договора, к примеру, можно назвать рекламный договор, поскольку он отвечает все вышеназванным признакам предпринимательского договора. Невозможно представить современный экономический оборот без рекламы. Создание рекламы можно охарактеризовать как процесс не только творческий, но и подкрепляемый законодательно. Правовое регулирование рекламной деятельности представляет собой важный элемент гражданских правоотношений: во-первых, оно направлено на защиту прав и интересов лица, затрачивающего финансовые и производственные ресурсы в производство и реализацию товаров, работ и услуг фирмы, во-вторых, целью стоит и правовая защита лиц, потребляющих эти товары, работы и услуги, имеющие фирменное наименование (бренд) и определенный уровень качества.

Что же является рекламой? Обратившись к закону, в частности к Федеральному закону от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - Закон О рекламе), реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.¹⁸

Основой регулирования обязательственных отношений в рамках гражданско-правового регулирования рекламной деятельности является договор. Невыполнение обязанностей по договору может заключаться как в неисполнении, так и в ненадлежащем исполнении обязательства. Соглашение, заключенное по договору, позволяет гарантировать исполнение обязанностей.

¹⁸ П.1 ст.3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

Однако, в Законе «О рекламе» отсутствует классификация рекламных договоров, и в качестве наиболее распространенных, по мнению С.П. Гришаева можно выделить договор на производство рекламы и договор на распространение рекламы.¹⁹ Процесс производства рекламы может включать в себя элементы договора подряда, авторского заказа, лицензионный договор и договор купли-продажи. В рамках договора распространения рекламы предполагается заключение договора аренды (например, рекламных конструкций, стен на зданиях), договор оказания услуг, агентский договор. Таким образом, рекламный договор охватывает широкий круг правоотношений, и в них задействовано широкое количество лиц. Необходимо понимать, что между сторонами может возникнуть спор. Такой спор может быть связан с отношением договора к конкретному виду либо с определением положений Гражданского кодекса РФ, которые будут его регулировать.²⁰

Интересным представляется ряд рекламных договоров, предложенный А.Н. Толкачевым. В качестве основных договоров он предлагает выделить рекламный подряд, договор рекламных услуг, договор консультационных услуг, рекламное представительство, комплексный договор на проведение рекламной кампании.²¹ Названные договоры наиболее широко применяются с его точки зрения в процессе изготовления и распространения рекламы, и соответственно, их можно классифицировать как «рекламные».

Е.А. Зверева определяет понятие рекламного договора в первую очередь как договор - носитель рекламной информации, включающий в себя приемы, методы и действия распространения рекламы; совокупность технических или иных приспособлений, используемых для распространения рекламы. К основным договорам, заключаемым в рекламной сфере, по мнению Зверевой, относятся договор на оказание услуг и договор подряда, но в то же время, она не исключает возможного заключения смешанных договоров. Смешанные договоры могут включать в себя элементы разных договоров:

¹⁹ Гришаев С.П., Реклама: правовое регулирование/ С.П. Гришаев, М.: Редакция «Российской газеты», 2015, 175с.

²⁰ Гришаев С.П., Реклама: правовое регулирование. М.: Редакция «Российской газеты», 2015, Вып.10, с.77

²¹ Толкачев А.Н., реклама и рекламная деятельность в России: закон и практика, М., ЭКСМО, 2008, стр.311

договор на проведение научно-исследовательских работ, агентский договор, договор аренды, доверительного управления, договор комиссии, договор поручения и другие.²²

Р.А. Волкова считает равнозначными понятия «рекламный договор» и «договор на оказание рекламных услуг». В то же время, она отмечает, что рекламный договор – сложная договорная конструкция, и не исключает наличие в рекламных отношениях элементов, регулируемых авторским правом.²³

Рассмотрев различные точки зрения, можно сделать вывод, что в рекламной сфере основная часть отношений регулируется смешанными и непоименованными договорами. Применение таких договоров зачастую может приводить к возникновению споров между сторонами и упущению некоторых важных положений. К примеру, в предмете рекламного договора акцент делается на творческую составляющую, и упускаются другие немаловажные виды работ, которые производятся попутно.

Необходимость закрепления на законодательном уровне полноценной системы рекламных договоров очевидна. Начиная от процесса создания рекламы и заканчивая ее распространением, должна существовать градация услуг в данной сфере. Рекламный договор в России на современном этапе – это «набор» элементов различных гражданско-правовых договоров, соединенных в одном документе с целью создания конечного рекламного продукта. Во избежание путаницы данный договор не должен являться смешанным и непоименованным, а должен быть самостоятельным, урегулированным законодательно четко регламентированным гражданско-правовым договором, соответствующим конкретному процессу деятельности.

Что касается ответственности в сфере рекламной деятельности, то она основывается на нормах, как гражданского права, так и рекламного законодательства. Примером гражданско-правовой ответственности в сфере ре-

²² Зверева Е.А., Элементы договоров, предусмотренных ГК РФ в составе консалтингового, маркетингового, рекламного договоров/ Е.А. Зверева// Право и экономика, 2005, №2, с.10-13

²³ Волкова М.А., Договорные отношения в рекламной деятельности/ М.А. Волкова// Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции, 2015, №3, с.34-36

кламной деятельности может служить ст.1290 ГК РФ. Ответственность автора по договору об отчуждении исключительного права на произведение и по лицензионному договору ограничена суммой реального ущерба, причиненного другой стороне, если договором не предусмотрен меньший размер ответственности автора. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа автор обязан вернуть заказчику аванс, а также уплатить ему неустойку, если она предусмотрена договором. При этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику.

По мнению С.П. Гришаева, ответственность за нарушения, которые предусмотрены в законодательстве в отношении содержания рекламы, в части оформления производства, подготовки рекламы к распространению несет рекламопроизводитель; а в части времени, места и средствам размещения рекламы – рекламораспространитель. Данный вопрос также нормативно не урегулирован, и приводит к спорам и разногласиям.

А.В. Кириллин и И.В. Сарнаков указывают, что определение пределов рекламы и порядка ее распространения имеет принципиальное значение, «на что прямо указано в ст.2 Закона о рекламе, согласно которой он не распространяется на ряд пограничных ситуаций, схожих с рекламой, но которые законодательно отнесены к «безусловному» распространению информации, не связанному, как правило, с имущественным оборотом».²⁴

Выводы ученых позволяют обнаружить пробелы, которые лишь относительно урегулированы в рамках гражданско-правовой ответственности в сфере рекламной деятельности. Необходимо отметить, что правовом регулировании рекламной деятельности ответственность в сфере гражданского права является разрозненной и недостаточно закрепленной, в силу непроработанности данного вопроса в гражданском законодательстве, и в законодательства о рекламе в том числе. Возрастающие потребности в данном право-

²⁴ Кириллин А.В., Сарнаков И.В., Правовое регулирование рекламы и вопросы ее классификации// Реклама и право, 2014, №2, с.60

отношении не подкрепляются своевременно и в полном объеме. Необходимо расширить ответственность в сфере рекламной деятельности, а также обозначить меры ответственности непосредственных рекламораспространителей (СМИ, агенты), так как меры воздействия на данном этапе применяются только в отношении рекламодавца.

Систему предпринимательских договоров также условно можно разделить на три вида: во-первых, это договоры, определенные в разделе IV ГК РФ «Отдельные виды обязательств»; во-вторых, договоры, содержащие элементы различных договоров (смешанные договоры); в-третьих, самостоятельные договоры, определенные законами и иными правовыми актами, не входящими в систему ГК РФ, к которым по аналогии могут применяться правила аналогии закона к отдельным отношениям сторон (п.2 ст.421 ГК РФ).

Вышеназванная классификация договоров применима к предпринимательским договорам, однако необходимо учитывать, что в группах каждого из названных видов содержатся разные гражданско-правовые договоры, как общие (например, купля-продажа), так и конкретно предпринимательские (например, поставка).

Кроме того, некоторые характеристики предпринимательских договоров необходимо устанавливать в договорах, регулируемых законами кроме Гражданского кодекса, хотя иногда им обозначенные (транспортные кодексы, уставы, специальные законы). Например, в связи с монополизацией железнодорожного транспорта договор перевозки грузов (ст.785 ГК РФ) уже не обладает достаточной конкретизацией для понимания существа обязательственных отношений, складывающихся при организации и осуществлении этого вида предпринимательской деятельности. Заключаются дополнительно другие самостоятельные договоры (о предоставлении инфраструктуры железнодорожного транспорта, подвижного состава и локомотива, и т.д.), которые только во всей своей совокупности могут обеспечить продвижение груза от производителя к его конечному потребителю.

Преобразования в экономической сфере страны, увеличение товарно-денежного оборота, рост конкуренции и назревшая потребность в безопасном движении и перевозке грузов, вот, пожалуй, основные мотивы, побудившие на законодательном уровне развивать такой гражданско-правовой договор как «транспортный». Данное понятие достаточно ёмкое, оно включает в себя не только перевозку грузов, но и перевозку пассажиров, багажа, в частности перевозкам и транспортной экспедиции посвящена глава 40 Гражданского кодекса, а глава 41 названного кодекса рассматривает понятие, относящееся к этой же теме: транспортная экспедиция. Кроме того, законодательное закрепление понятие «транспортные перевозки» получило в Федеральном законе от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электричества» (далее Автомобильный устав, Устав), где, в том числе прописаны основные моменты заключения договора перевозки грузов (ст.8 Устава).

Что же такое транспортные договоры, сформированная система гражданско-правовых договоров или множество договоров так или иначе связанных с транспортом? На первый взгляд очевиден объединяющий транспортные договоры признак: они (договоры) регулируют отношения, связанные с перевозкой грузов, пассажиров, багажа. Однако, налицо и отличительные признаки: разный предмет договора, стороны, форма. В том числе, у каждого договора своя цель: так, например, договор перевозки имеет целью доставку вверенного груза; договор фрахтования – предоставление транспортного средства на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа; а договор транспортной экспедиции - это вообще комплекс мероприятий по перевозке груза, начиная от заключения договора, избрания маршрута, и заканчивая уплатой пошлин, хранения груза и прочее.

Если обратиться к Гражданскому кодексу (главе 40), то условно можно разделить все транспортные договоры на три категории. Во-первых, это договоры перевозки груза, пассажира, багажа, договоры перевозки грузов в прямом смешанном сообщении, договор перевозки в прямом смешанном со-

общении, договор перевозки транспортом общего пользования, договор фрахтования. Их можно объединить по признаку элемента перевозки между сторонами договора, хотя по форме они совершенно разные. Зачастую перевозка грузов осуществляется путем «смешанной» перевозки, разными видами транспорта, но по единой товарной накладной, соответственно и перевозчиков будет несколько. Такие договоры отличаются более сложной формой, с многочисленными условиями и правилами определения сроков и расчетов. Что касается перевозки пассажиров, в этом договоре наибольшее внимание уделяется безопасности пассажиров, обеспечению надлежащих условий перевозки людей и багажа, своевременному прибытию в пункт доставки. Договоры перевозки транспортом общего пользования, в соответствии со ст.789ГК РФ являются публичными.

Вторая категория договоров - договоры об организации и обеспечении перевозки грузов. К этой категории относятся договоры как обычной перевозкой, автомобильным транспортом, так и договоры на эксплуатацию железнодорожных путей. Договоры, заключаемые при осуществлении перевозок железнодорожным транспортом, регулируются, в том числе, Уставом железнодорожного транспорта РФ (УЖТ РФ). Эти договоры отличаются также сложными конструкциями, так как включают специфические условия. Так, например, договор на подачу и уборку вагонов, регулируют не только основной предмет, непосредственно подачу и уборку вагонов, но и маневровую работу для грузоотправителей, грузополучателей, имеющих склады и погрузочно-разгрузочные площадки на железнодорожных путях не общего пользования, принадлежащих владельцу инфраструктуры. Не менее важными договорами данной категории являются договоры, обеспечивающие правоотношения на морском и внутреннем водном транспорте. "Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 N 81-ФЗ (КТМ РФ) является нормативным документом, закрепляющим, в том числе положения по погрузке и перевозке груза, фрахтованию, прописывает ответственность по договору морской перевозки груза, ответственность перевозчика и фрахтова-

теля, а также в главах IX-XV описывает конкретные договоры и порядок их действия.

Третью категорию представляют договоры об организации работы по перевозке грузов. Специфика этих договоров состоит в том, что они регулируют отношения между перевозчиками разных видов транспорта: кроме договоров перевозки в прямом смешанном сообщении заключаются узловые соглашения (действия перевозчиков в перегрузочных центрах), договоры на централизованный завоз (вывоз) грузов.

Договор транспортной экспедиции. Заключается в целях выполнения или организации выполнения услуг при транспортировке грузов, часто как дополнительный договор к договору перевозки груза. В рамках исполнения договора транспортной экспедиции могут быть выполнены: организация перевозок груза по маршруту избранному самим отправителем или экспедитором самостоятельно; обеспечение отправки и получение груза; осуществление получения требующихся документов для экспорта или импорта; выполнение таможенных процедур; проверка количества и качества груза; обеспечение погрузочно-разгрузочных работ; уплата пошлин и сборов; хранение груза в месте отгрузки; и другое.

В сфере транспортных правоотношений имеются сложности в правоприменении и взаимодействии общих и специальных норм. В частности много несоответствий и отсылочных норм. Так, если рассмотреть специальные нормы: Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 N 81-ФЗ (далее ФЗ-81), Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ (далее ФЗ-24), Федеральный закон от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электричества» (далее ФЗ-259), то Гражданский кодекс зачастую использует отсылочные нормы в конкретных правоотношениях. Так, в соответствии с Гражданским кодексом, срок исковой давности по требованиям, вытекающим из перевозки груза, устанавливается в один год с момента, определяемого в соответствии с

транспортными уставами и кодексами. По ФЗ-81 и ФЗ-24 претензия к перевозчику, вытекающая из договора перевозки груза, может быть предъявлена в течение срока исковой давности. А по ФЗ-259, срок в течение которого может быть предъявлена претензия составляет 6 месяцев.

Значение специальных законов в предпринимательской деятельности возрастает, и зачастую они имеют приоритет над нормами Гражданского кодекса. Так, много вопросов возникают в коллизионных несоответствиях Гражданского кодекса и Федерального закона от 26.03.2003г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее ФЗ-35). Реформы в сфере энергоснабжения затронули в целом нормативное регулирование, и зачастую внедрение отраслевых норм происходило без соответствующей теоретической и практической проработки. Нормативные акты, созданные для конкретной предпринимательской деятельности или обслуживающие определенную отрасль, должны проходить первичное «опробование» на практике, или иметь определенный переходный период для определения целесообразности внедрения такого акта, и во избежания дальнейшего неоднократного внесения поправок в действующее гражданское законодательство.

2.3. Государственный контракт

В контексте масштабной реформы законодательства, регулирующей сферу закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, для обеспечения чистоты и открытости осуществления экономических сделок, и для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и му-

ниципальных нужд» (далее ФЗ-44, ФЗ о контрактной системе), вступивший в силу 01.01.2014г., создает практически исчерпывающую правовую регламентацию в данном виде правоотношений: он регулирует ряд отношений начиная с планирования закупки товаров, работ и услуг, определения поставщика (подрядчика, исполнителя), заключения государственного и муниципального контракта (договора) и заканчивая мониторингом и аудитом в сфере закупок.

Порядок разработки государственных типовых контрактов, условий контрактов, а также случаи их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации: типовые контракты утверждаются правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих нормативно-правовое регулирование с соответствующих сферах деятельности с учетом специфики закупаемых товаров, работ и услуг.

Категория договора, называемая «государственный контракт» использовалась и ранее, но сейчас сфера его применения расширена. Представляется, что по своей гражданско-правовой характеристике контракт является договором присоединения: это договор, условия которого сформулированы одной из сторон в формулярах, бланках, иных стандартных формах, и могут быть приняты второй стороной не иначе как путем присоединения к такому договору в целом.

Дискуссионным в юридической литературе в данном контексте считается вопрос: может ли присоединившаяся сторона требовать изменения условий договоров присоединения на основании п.1 ст.428 ГК РФ?

Одни ученые считают, что не может, указывая на невозможность в данном случае преддоговорных споров именно по этому основанию. Другие предлагают различать две ситуации: в одной условия формулируются в определенной стандартной форме и не согласовываются, в другой – предложение одной из сторон использовать распространенный образец текста договора не исключает согласование в нем условий. Третьи полагают, что смысл ст.427 ГК РФ заключается в том, что она содержит материально-правовые признаки, при наличии которых соответствующий договор должен квалифи-

цироваться как договор присоединения, чтобы было возможно его изменить или расторгнуть в одностороннем порядке.

Объективно, что и по ранее действовавшему законодательству и сейчас государственные контракты нужно рассматривать как договоры присоединения, ввиду четко установленных типовых их форм. Особенность заключения контрактов состоит в том, что условия уже определены нормативными актами, и они могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному контракту в целом. Подача заявки – это уже формальное согласие с предложенными условиями, которые определяет заказчик в соответствующей документации.

Что касается способов заключения государственного контракта, то одним из способов заключения контракта являются торги.²⁵ Суть его в том, что собственник вещи или иное правомочное лицо проводит конкурс среди участников, желающих принять в нем участие, с целью заключения контракта. Предпосылками для использования именно такого механизма заключения договора являются три составляющие: достаточный уровень конкуренции между потенциальными контрагентами заказчика торгов; относительна крупная сумма договора, разыгрываемого на торгах, достаточные сроки для проведения самой процедуры торгов.

Согласно ст.447 ГК РФ торги проводятся не только в форме конкурса или аукциона, но и в иной форме в соответствии с законом о контрактной системе. Под открытым конкурсом понимается, что информация поступает неограниченному кругу лиц путем размещения на портале в информационной сети Интернет. Победителем признается участник, который предложил наилучшие условия исполнения контракта на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг. Под аукционом в электронной форме понимается, что информация поступила неограниченному кругу лиц путем размещения на портале в информационной сети Интернет. Победителем признается участ-

²⁵ Беляева О.А., Торги: основы теории и проблемы практики, монография. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Инфра-М, 2015, с.30

ник, который предложил наименьшую стоимость контракта на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг.

Заключение государственного контракта является одним из этапов закупки и результатом действий государственного заказчика по определению поставщика путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок или иными способами, установленными ФЗ-44.

В соответствии с ч.1 ст.25 закона о контрактной системе, при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг, такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы и аукционы. Контракт с победителем или победителями совместного конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком. Суды отмечают, что такая норма обеспечивает баланс между эффективным и рациональным использованием средств при проведении конкурсов и аукционов, в том числе сокращением издержек на их проведение и воспрепятствованием необоснованному ограничению числа участников закупок.

При определении путей повышения эффективности норм в сфере государственных контрактов следует учитывать их специфические особенности, поэтому оптимальным вариантом представляется не совершенствование не соответствующих норм ГК РФ, а нормативных правовых актов о контрактной системе, включая принятие типовых контрактов, типовых условий контрактов. Целесообразно проводить правовую экспертизу типовых контрактов с широким привлечением предпринимательских структур, проведение которой должно основываться не только на административных актах, но и учитывать гражданско-правовые начала, в том числе принципы разумности, добросовестности, справедливости, основные положения государственно-частного партнерства.

Дополнительную защиту участники этих правоотношений могут получить в рамках законодательства о защите конкуренции, которое в частности,

запрещает навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора.²⁶

²⁶ Федеральный закон от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Глава 3. Проблемы толкования гражданско-правовых договоров и реформы в системе гражданско-правовых договоров Российской Федерации

3.1. Толкование гражданско-правовых договоров

Как было установлено в предыдущих главах настоящей работы, гражданско-правовой договор служит средством регулирования множественных правоотношений. С течением времени и потребностей экономического оборота гражданско-правовой договор расширяет свои границы, и не ограничивается лишь Гражданским кодексом. В настоящее время широко применяется отраслевое законодательство, приводящее к различного рода коллизиям, неоднозначному толкованию и разночтениям. На практике роль гражданско-правового договора возрастает, появляются новые договорные формы и конструкции, требующие проработанности на предмет соответствия действия правовых норм. Зачастую стороны прибегают к положениям ст. 421 ГК РФ «Свобода договора», или руководствуются негласным принципом «разрешено все, что не запрещено». Однако надо сказать, что свобода договора не безмерна, она ограничивается определенными рамками, с учетом принципов построения системы договоров. Цель права в данном случае - выработка норм, эффективно регулирующих общественные отношения. В контексте построения системы договоров, в частности, это должны быть нормы, обусловленные определенным системным признаком, и в правоприменении должны иметь место в договорах, в которых этот признак присутствует. Об ограничениях свободы договора с разных точек зрения: тут и ограничения, касаемые заключения договора, и относительно выбора вида заключаемого договора, и определение его условий.

Проблематика несовершенства заключаемых договоров состоит, начиная от содержания самого договора, и заканчивая их неверным толкованием. Хозяйствующие субъекты стремятся максимально обезопасить себя от предпринимательских рисков. Разрабатываются договоры, включающие в себя массу условий, порой просто копируемых из закона положений, что способствует «захламлению» договора и перенасыщает его ненужной информацией.

Сложно воспринимаемый на этапе заключения многостраничный договор, содержащий не существенные условия договора, а отсылочные нормы, в последствие порождает конфликты между сторонами. С другой стороны, также имеют место случаи с крайне усеченной информацией, что приводит также к неверным трактовкам договора сторонами и к необходимости расширить его толкование.

Толкование, как юридически значимая деятельность заключается в разьяснении практики применения правовых норм в конкретных обстоятельствах. В юридической литературе отражены цели и задачи толкования договора, в частности ст.431 ГК РФ предусмотрено «буквальное значение содержащихся в договоре слов и выражений». Именно в таком контексте принимаются во внимание судом условия при толковании договора. Предполагается, что кроме судебного (юрисдикционного) толкования, нормы ст.431 ГК РФ применяются и самими сторонами договора, как в процессе подготовки договора, заключения, пролонгации, так и уже в ходе исковой деятельности: при составлении искового заявления либо отзыва на исковое заявление. Разница официального и неофициального толкования состоит в субъекте, который его осуществляет: специально уполномоченный субъект или сторона-контрагент.

Отдельные представители-теоретики права, исследовавшие вопрос понятия «толкования договора», считают положения ст.431 ГК РФ ничем иным, как способом толкования, другие придерживаются мнения, что понятие толкования договора можно охарактеризовать термином «подходы» или «этапы». Третьи представляют толкование как иерархическую систему толкования» или «лестница методов толкования».²⁷

Однако, «потребность в толковании договора возникает в связи с неполнотой или недостаточной ясностью отдельных его условий, оспариванием его наличия, а также смысла используемых в нем понятий или его правовой

²⁷ Карапетов А.Г. Contra proferentem как метод толкования договора// Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ, 2013, №7, с.6-8

природы. Суд прибегает к такому толкованию тогда, когда между сторонами возникает спор относительно сущности договора и отдельных его элементов».²⁸

При помощи толкования договора происходит уточнение его важных элементов: соблюдение формы, содержание, согласование существенных условий договора (в соответствии с п.1 ст.432 ГК РФ). Так, например, существенным условием договора продажи жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, в которых проживают лица, сохраняющие в соответствии с законом право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем, является перечень этих лиц с указанием их прав на пользование продаваемым жилым помещением (п.1 ст.558 ГК РФ).

В части формы, например, установлены требования к договору ренты, который подлежит нотариальному удостоверению, а договор, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты, подлежит также государственной регистрации (584 ГК РФ).

Пробелы возникают в процессе толкования договора и в тех случаях, когда стороны выражают свою волю несколько раз по одним и тем же вопросам, таким образом, что они начинают «спорить» друг с другом, и в ходе толкования необходимо вычленить реальное волеизъявление стороны, либо объединить прописанные условия в одно конкретное.

При разрешении споров, возникающих из договоров в случае неясности условий договора и невозможности установить действительную общую волю сторон с учетом цели договора, в том числе исходя из текста договора, предшествующих заключению договора переговоров, переписки сторон, практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, обычаях, а также последующего поведения сторон договора, толкование судом условий договора должно осуществляться в пользу контрагента стороны, которая подго-

²⁸ Брагинский М.И., Витрянский В.В., Договорное право. Книга первая. Общие положения, М., 2007, с.270

товила проект договора либо предложила формулировку соответствующего условия.²⁹

Толкование договора можно назвать особой правоприменительной деятельностью, которая, во-первых, разъясняет значение договора цели и намерения сторон и, во-вторых, пополняет недостающие элементы в условия конкретного договора, в-третьих, исключает противоречия в смысле договора.

3.2. Реформы законодательства в системе гражданско-правовых договоров

Более 10 лет в России происходит реформа гражданского законодательства. Указ Президента РФ №1108 от 18.07.2008г. «О совершенствовании ГК РФ», пожалуй, является отправной точкой, во исполнение которого и была разработана Концепция развития гражданского законодательства РФ (далее по тексту Концепция), а на ее основе, соответственно разрабатываются законопроекты о внесении изменений в ГК РФ.

На данном этапе реформы в части договорных отношений уже внесено достаточно изменений, что в целом является значительным толчком в развитии системы гражданско-правовых договоров. Так, на первом этапе внесенных поправок в ГК РФ подготовлены и опубликованы нормативные акты: Федеральный закон №302–ФЗ от 30.12.2012 «О внесении изменений в главы 1-4 части I ГК РФ», Федеральный закон №100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4-5 раздела I части I и ст.1153 части III ГК РФ». Такие комплексные изменения затронули целый ряд положений: о сделках (в части одобрения сделок, в части признания их недействительными, в части представительства, в исчислении сроков исковой давности); об обеспечении стабильности отношений между участниками гражданского оборота (сужение круга лиц, имеющих право оспорить сделку, сокращение перечня оснований для признания сделки ничтожной). В части бизнес-отношений изменения также достаточно значительны: здесь и изменение максимального срока давности, и закрепление положения о юридически значимых сообщениях, и закрепление правила о притворности и ничтожности сделки, отдельные уточнения по

²⁹ П.11 постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16

представительству и сроку действия доверенности, и положения о решениях собраний как самостоятельном основании возникновения прав и обязанностей.

Объективно можно утверждать, что первые результаты проводимой реформы уже заметны. Это касается и в реализации принципа свободы договора, который первоначально трактовался довольно свободно, и имел многообразные толкования. Рамки гражданского права и его императивных норм ограничивали пределы данного принципа, но, однако не всегда баланс между интересами сторон договора сохранялся. Тесная взаимосвязь принципа свободы договора и принципа добросовестности обозначены Концепцией, и согласно ей, стороны договорных отношений должны действовать в соответствии с общепринятыми требованиями и нормами поведения на всех этапах заключения договора. Значимость принципа добросовестности, безусловно, всегда оговаривалась, но требовалось его «легализация» и формальное закрепление. Так в ст.1 ГК РФ в редакции Федерального закона №302-ФЗ от 30.12.2012 «О внесении изменений в главы 1-4 части I ГК РФ» определено «что никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения».

Отражение принцип свободы договора нашел также в измененных положениях, касаемых нотариального удостоверения сделки. Так п.п.1,3 ст.163 ГК РФ в редакции Федерального закона №100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4-5 раздела I части I и ст.1153 части III ГК РФ» значительно повышают ответственность нотариусов в части реализации волеизъявления стороны на совершение сделки: «нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности»³⁰.

³⁰ П.1 ст. 163 Гражданского кодекса Российской Федерации

В регулировании деятельности хозяйствующих субъектов также произошли заметные реформы: так ст.67.2 в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N 210-ФЗ³¹ установлены ограничения направленные на защиту свободы волеизъявления участников общества и общества как самостоятельного субъекта отношений.

Необходимо отметить, что положения части второй ГК РФ об отдельных видах договоров на данном этапе не сильно затронуты реформой, однако есть изменения и в корпоративном праве, и в положениях касающихся вещных прав: в части независимой гарантии, обеспечительного платежа. Изменения в порядке заключения договора коснулись в первую очередь положений о свободе договора, обязательном заключении договора. Так, если раньше недобросовестная сторона могла избежать заключения основного договора, в том числе при наличии решения суда, то сейчас такой договор будет считаться заключенным с момента вступления решения суда в силу (п.4. ст.445 ГК РФ). Усилилась преддоговорная ответственность сторон: появилась законодательная возможность вести переговоры о заключении договора (ст.434.1 ГК РФ). В части специальных видов договоров произошли изменения, как в рамках существующих договорных конструкций, так и путем внесения новых видов. Так, к примеру, положения публичного договора, в редакции ст.426 ГК РФ Федеральным законом №42-ФЗ от 08.03.2015 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации", распространяются теперь и на индивидуальных предпринимателей, и на некоммерческие организации, занимающиеся деятельностью, приносящей доход, а не как раньше эти нормы применялись только к коммерческим организациям.

В отношении предварительного договора внесенные изменения в Гражданский кодекс позволили сторонам заключить его, не обременяя себя процедурой государственной регистрации, с соблюдением формы основного

³¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 29.06.2015 N 210-ФЗ

договора. Кроме того, в редакции Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ отпадает необходимость предусматривать существенные условия договоров в предварительном договоре, соответственно заключение предварительных договоров не может быть оспорено по причине отсутствия существенных условий основного договора.

Еще одно существенное нововведение касается установления срока для понуждения основного договора: 6 месяцев с момента неисполнения стороной обязательства по заключению договора, к слову раньше этот срок составлял 3 года.

Изменения в рамках реформы гражданского законодательства очевидны: ряд законодательных актов, принятых в период с 2012 года по настоящее время подтверждают прогресс в этом направлении. Изменения вносились в части общих положений Гражданского кодекса; в части положений о сделках, представительстве, решений собраний; в части положений об объектах гражданских прав; в части положений международного частного права; в части положений о залоге и перемене лиц в обязательстве; в части общих положений об обязательствах и договорах, и других положений.

При всем при этом, очевидно и то, что часть вторая Гражданского кодекса, содержащего отдельные виды обязательств, составляющих систему гражданско-правовых договоров, требует тщательного анализа и «проработанности» на предмет создания оптимального структурного деления. Весь имеющийся ряд договоров представлен 24 типами, не имеющими четкой классификации. Если представлять все договоры в виде системы, то соответствующая логичная их классификация могла бы способствовать выявлению проблемных договоров, нуждающихся в модернизации и урегулировании. Проведение на законодательном уровне упорядоченной систематизации гражданско-правовых договоров позволит занять место в данной системе иным востребованным договорам, и как следствие значительно сократит количество споров о квалификации того или иного договора и повлияет на единообразие правоприменения.

Заключение

Система гражданско-правовых договоров в общей системе гражданского права занимает главенствующую роль. Гражданский кодекс хоть и не содержит понятия «система договоров», но подразумевает наличие таковой.

Понимание целостности системы договоров в настоящей работе подтверждается наличием внутренних связей между имеющимися классификациями, их взаимодействие и взаимодополняемость. Вторая часть Гражданского кодекса РФ построена таким образом, что договоры значатся как отдельные виды обязательств, и располагаются по конкретным предметам и условиям.

Развитию системы договоров способствует постоянный рост экономических потребностей, количество договоров постоянно растет. Принцип свободы договора позволяет использовать как уже существующие договорные конструкции, так и комбинировать в процессе составления конкретного договора элементы разных договоров. Такой подход приводит к трудному пониманию договоров, «наслоенности» условий и разночтениям, что в свою очередь образует множество договоров, признанных в дальнейшем незаключенными и недействительными.

В соответствии с целями настоящей работы, в первую очередь рассмотрено понятие гражданско-правового договора, как элемента системы гражданско-правовых договоров, а также в целом самой системы договоров, существующей на данном этапе развития гражданского законодательства. Для понимания целостности системы и взаимодействия внутри нее договорных конструкций, были представлены разные классификации договоров, выделенные учеными-цивиристами как наиболее значимые. В ходе анализа критериев, подгоняющих тот или иной договор под признаки конкретной классификации, было выявлено, что многие договоры зачастую могут сочетать в себе несколько разных элементов, позволяющих отнести его к разным классификациям. Так, например, взять договор коммерческой концессии: он может быть консенсуальным, возмездным, и двусторонне обязывающим;

или, например, договор хранения может быть двухсторонний, реальный и безвозмездный. Таким образом, в одном договоре могут сочетаться условия нескольких договорных классификаций, что свидетельствует о том, что понятие «условности» гражданско-правовых договоров все же имеет место быть, и в целом весь комплекс договоров может изучаться в различных аспектах, критерии формирования системы могут подбираться под конкретный признак или цель исследования. Каждая классификация имеют свое значение, каждая из них по-своему направлена на установление правового механизма тех ли иных правоотношений, но так или иначе классификации пересекаются друг с другом, включают в себя одни и те же договоры, делятся по различным признакам и дополняют понимание системы в целом.

В рамках настоящего исследования, и в целях детального понимания конкретных договоров, особое внимание было отведено конструкциям договорных институтов: корпоративный договор; предпринимательский договор, и его разновидности (рекламный и транспортный договоры); государственный контракт.

В процессе анализа установлены основные положения, регулирующие относительно новые договоры, рассмотрена нормативная база, закрепляющая их действие и возможности, отмечены недостатки в регламентации каждого, и возможные пути устранения проблем в части их реализации.

Так, например, относительно корпоративного договора установлено наличие множеств конструкций такого типа, позволяющих реализовывать совместные проекты, и подстраиваться участникам экономических отношений под реалии современного рынка. Здесь решением проблемы было бы придание большей императивности корпоративному договору в целях предотвращения риска наступления неблагоприятных последствий.

Что касается предпринимательского договора, это самостоятельный тип обязательства, главная особенность которого – достижение конечного результата по извлечению прибыли, на основе оформленного по принципу максимальной свободы договора, в рамках действующего гражданского за-

конодательства и иных отраслевых законодательных актов. Особенность и проблематика данного гражданско-правового договора, исключение коллизий в процессе применения двойных нормативных актов, и установление верной приоритетности одних над другими.

При изучении положений государственного контракта, его нормативного закрепления и значимости в экономическом обороте, необходимо учитывать специфические особенности данного правоотношения, и проблема совершенствования нормативных правовых актов о контрактной системе, в том числе, включая принятие типовых контрактов, типовых условий контрактов весьма актуальна. Целесообразно также проводить правовую экспертизу типовых контрактов с широким привлечением предпринимательских структур с учетом принципов разумности, добросовестности, справедливости, и основных положений государственно-частного партнерства.

В рамках третьей главы исследования рассмотрено определение понятия толкования гражданско-правового договора и рассмотрены некоторые аспекты модернизации и реформирования гражданско-правового договора. Толкование договора как особый вид правоприменения возникает в связи с неполнотой или недостаточной ясностью отдельных его условий, оспариванием его наличия, а также смысла используемых в нем понятий или его правовой природы. Толкование, как юридически значимая деятельность заключается в разъяснении применения правовых норм в конкретных обстоятельствах: кроме официального толкования судом возможно толкование и самими сторонами договора, как в процессе подготовки договора, заключения, пролонгации, так и уже в ходе исковой деятельности. В процессе толкования разъясняется значение договора, цели, намерения сторон, с другой стороны дополняются недостающие элементы в условия конкретного договора, либо исключаются противоречия и разночтения в его смысле.

В заключение настоящей работы проведен анализ нормативных документов, касаемых внесения изменений в действующий гражданский кодекс. Целый ряд федеральных законов, в том числе и Указ Президента РФ №1108

от 18.07.2008г. «О совершенствовании ГК РФ» направлены на модернизацию гражданского права, и в частности договорных отношений. Установлено что большинство нововведений затронуло положения части первой ГК РФ. Что касается разделов, содержащих отдельные виды обязательств, составляющих систему гражданско-правовых договоров, то в данной части требуется законодательное упорядочивание и систематизация.

Определенное классифицирование договоров имеет значение не только для развития науки гражданского права и системы гражданско-правовых договоров, но в первую очередь практическое значение: здесь и определение правового режима, применяемого к конкретному виду договора, и обеспечение действительности совершаемых сделок, и применение правовых последствий в случае признания договора недействительным.

Список используемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
2. "Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019)
3. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)
4. Федеральный закон "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" от 05.05.2014 N 99-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" от 08.11.2007 N 259-ФЗ (последняя редакция)
6. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция)
7. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (последняя редакция)
8. Федеральный закон "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 30.12.2012 N 302-ФЗ (последняя редакция)
9. Федеральный закон "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" от 07.05.2013 N 100-ФЗ (последняя редакция)
10. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" от 29.06.2015 N 210-ФЗ (последняя редакция)

11. Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" от 08.03.2015 N 42-ФЗ (последняя редакция)
12. Указ Президента РФ от 18.07.2008 N 1108 (ред. от 29.07.2014) "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации"
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 26 "О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции»

Специальная литература

1. Алиев Т.Т., О сущности правовой природы корпоративного договора// Гражданское право, 2015, №1, с.20
2. Андреева Л.В., Коммерческое право России: учебник, М.: Волтерс Клувер, 2016, стр.17
3. Артамкина Е.В., О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора// Власть закона.2014, №3 (19), стр.51-61
4. Белых В.С., Российское предпринимательское право, гл.10 «Предпринимательские договоры». Предпринимательское право России: учебник для бакалавров, М.: Проспект, 2015
5. Беляева О.А., Торги: основы теории и проблемы практики, монография, М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: Инфра-М, 2015, с.30
6. Брагинский М.И., Витрянский В.В., Договорное право. Книга первая. Общие положения, М., 2015, с.270
7. Волкова М.А., Договорные отношения в рекламной деятельности/ М.А. Волкова// Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции, 2015, №3, с.34-36
8. Глухов Е.В., Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия – М.: М -Логос, 2017, 672с, стр.32
9. Гришаев С.П. Реклама: правовое регулирование/ С.П. Гришаев, М.: Ре-

дакция «Российской газеты», 2015,175с.

10. Карапетов А.Г. Contra proferentem как метод толкования договора// Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ, 2016, №7, с.6-8
11. Кирилин А.В., Сарнаков И.В., Правовое регулирование рекламы и вопросы ее классификации// Реклама и право, 2015, №2, с.60
12. Кожоназаров И.Р. Гражданско-правовые договоры в сфере рекламной деятельности/ И.Р. Кожоназаров// Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2015, №3(31), с.202-205
13. Курбанов Р.А., Эрделевский А.М., Договорное право: учебник – Москва: Проспект. 2016. – 144 с.
14. Никитин А.В. «Право на односторонний немотивированный отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг»//Юрист, №9/2018, с.4-9
15. Павлодский Е.А., Левшина Т.Н., Договоры в предпринимательской деятельности; ин-т законод, и сравнит. правоведения. М.: Статут, 2014, стр.
16. Рыженков А.Я., Анисимов А.П., Чаркин С.А., Гражданское право России. Особенная часть: учебник для бакалавров – 2-е изд. перераб, и доп.- М.: Издательство Юрайт, 2014 -703с.
17. Скобунов Л.А., Правовая природа и особенности корпоративного договора// Вопросы современной юриспруденции, 2016, №59, с.37-50
18. Суханов Е.А., Сравнительное корпоративное право, М.: Статут, 2014, с.229
19. Эрделевский А.М., «О некоторых вопросах толкования договора»// Хозяйство и право, 2015, №10