

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Услуги как объекты гражданских прав

Студент

В.Л. Воеводский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Сергеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку в настоящее время назрела необходимость исследования категории услуг и формирование правового механизма регламентации указанного вида гражданско-правовых отношений.

Цель работы - провести комплексный анализ прекращения юридических лиц.

Цель работы - провести комплексный анализ услуг как объектов гражданских прав.

Поставленная цель работы может быть достигнута путем решения ряда последовательных задач:

- 1) изучить понятие услуг в гражданском праве;
- 2) рассмотреть отграничение услуг от смежных гражданско-правовых институтов;
- 3) исследовать классификацию услуг в гражданском праве;
- 4) выявить основания возникновения услуг в гражданском праве.

Объектом исследования являются услуги как объекты гражданских прав.

Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие понятие и особенности услуг как объектов гражданских прав.

Методология исследования представлена диалектическим, формально-юридическим и системными методами.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература. Всего использовано 42 источника. Объем работы составил 40 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛУГ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	6
1.1. Понятие услуг в гражданском праве.....	6
1.2. Отграничение услуг от смежных гражданско-правовых институтов....	14
ГЛАВА 2. ВИДЫ УСЛУГ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ И ОСНОВАНИЯ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ.....	22
2.1. Классификация услуг.....	22
2.2. Модельный договор по оказанию услуг и его содержание.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	36

ВВЕДЕНИЕ

Одним из наиболее сложных в теоретическом плане институтов гражданского права является институт объектов гражданских прав.

Указанное обстоятельство предполагает необходимость расширения представлений читателя об этом центральном институте гражданского права. Нуждаются в обобщении действующее законодательство по данному вопросу, изучение доктринальных подходов и судебной практики, формулирование предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующих данную тематику.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку в настоящее время назрела необходимость исследования категории услуг и формирование правового механизма регламентации указанного вида гражданско-правовых отношений.

Проведение комплексного анализа услуг как объекта гражданских прав дает возможность определения существенных свойств данного объекта и изучения правовой специфики договоров возмездного оказания услуг. Несомненно, основная роль в данном вопросе отводится теоретическим проблемам, таким как определение понятия «услуга», классификация услуг, система источников правового регулирования.

Объектом исследования являются услуги как объекты гражданских прав.

Предметом исследования выступают нормы права, закрепляющие понятие и особенности услуг как объектов гражданских прав.

Цель работы - провести комплексный анализ услуг как объектов гражданских прав.

Поставленная цель работы может быть достигнута путем решения ряда последовательных задач:

- 1) изучить понятие услуг в гражданском праве;

2) рассмотреть отграничение услуг от смежных гражданско-правовых институтов;

3) исследовать классификацию услуг в гражданском праве;

4) выявить основания возникновения услуг в гражданском праве.

Методология исследования представлена диалектическим, формально-юридическим и системными методами.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Абрамова Л.А., Арсланов К.М., Баранников М.С., Баринов Н.А., Брагинский М. И., Витрянский В.В., Выборнова Е.С., Галеева Р.Ф., Галь И.Г., Грушева Е.П., Ильичева Е.Г., Кротов М.В., Попова А.К., Прибытков И.Г., Романец Ю.В., Россинский М.Б., Санникова Л.В., Свеженцева Е.И., Софина Т.Н., Степанов Д.И., Степанов Д.И., Щенникова Л.В.

Нормативная база исследования представлена Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ и иными нормативными актами.

Структура работы определяется ее целью и задачами и представлена введением, двумя главами, подразделенными на четыре параграфа, заключением и списком используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛУГ КАК ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

1.1. Понятие услуг в гражданском праве

Становление института оказания услуг в российском гражданском праве было предметом изучения многими исследователями, такими как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Д.И. Степанов и др. Договор найма услуг в римском праве и договор личного найма в российском дореволюционном гражданском праве рассматриваются как первоисточники правового регулирования отношений по оказанию услуг.

Проводя исторический экскурс, стоит сказать: римское право относило договор найма к особому виду, включающий: наем вещей (*locatio conductio rerum*), наем услуг (*locatio conductio operarum*) и наем работы или подряда (*locatio conductio operis* или *operis faciendi*)¹. И который интерпретируется как: «одна сторона - нанявшийся (*locator*) принимает на себя обязательство исполнять в пользу другой стороны - нанимателя (*conductor*) определенные услуги, а наниматель принимает на себя обязательство платить за эти услуги условленное вознаграждение»². В римском праве представленный договор был единым для договоров, характерным признаком которых выступало возмездное пользование вещью.

Представленные обстоятельства позволяют уяснить понимание сущности услуг в римском праве, исходя из уровня развития гражданского права в соответствующем временном периоде, что позволило заложить базис для понимания услуг как особого объекта гражданских прав.

Памятники отечественного права, Русская Правда, Псковская Судная грамота, два Судебника (1497 и 1550 г.) и Уложение 1649 года, не содержат каких-либо примечательных или уникальных положений, относящихся к

¹ Гражданское право. Том 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: ТК Велби, 2018. С. 633.

² Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 20.

процессу оказания услуг. В указанных источниках, согласно Д. И. Степанову, «труд, исполняемый одним лицом в пользу другого, подвергается правовой регламентации лишь тогда, когда такой труд связан с ограничением или потерей свободы работником»³.

Согласно ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага⁴.

Следует обратить внимание, что ранее действующая редакция Гражданского кодекса РФ в качестве объекта закрепляла «услугу», а не ее оказание. «Согласно лингвистическому толкованию прежней редакции ст. 128 ГК РФ работы и услуги были выделены в самостоятельную группу объектов гражданских прав наравне с имуществом, интеллектуальной собственностью и нематериальными благами, не охватывавшими их. Основное отличие работ и услуг от иных объектов гражданских прав, как отмечается в литературе, заключается в их производности от обязательственного права, поскольку работы и услуги могут иметь место только в связи с соответствующими обязательствами по их выполнению (оказанию) и не могут существовать отдельно, вне данных обязательств»⁵.

А.К. Попова подчеркивает, что услуга «существенно отличается от иных имущественных объектов гражданских прав (вещи, деньги,

³ Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. М.: Статут, 2005. С. 92.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

⁵ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

имущественные права и другое имущество), перечисленных в ст. 128 ГК РФ»⁶.

Характеристика «оказания услуг» содержится в ст. 779 ГК РФ. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги⁷.

Вместе с тем, 39 ГК РФ, посвященная возмездному оказанию услуг, имеет небольшой объем и нуждается в субсидиарном применении положений о подряде и бытовом подряде, которые не противоречат существу отношений по оказанию услуг. При этом, по сути, в ГК РФ отсутствует глава, которая могла бы послужить своеобразной общей частью для любого договора оказания услуг. Отсутствует в ГК РФ и норма-дефиниция, которая содержала бы определение понятия «услуг»⁸.

В современном законодательстве определение «услуги» содержится в п. 5 ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации (ч.1): «услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе этой деятельности»⁹.

В связи со сказанным Маркс Ю.А. отмечает, что «в тексте нормативных правовых актов не случайно говорится не просто об услугах, а об их оказании. Главное, что отличает оказание услуг от иных объектов гражданских прав и прежде всего от результатов работ, - это то, что при оказании услуг по общему правилу отсутствует итоговый о вещественный результат. Оказание услуг в этом смысле ценно само по себе, вне

⁶ Попова А.К. Услуга (оказание услуг) как объект гражданских прав // Юридический мир. 2016. № 8. С. 32.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

⁸ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

зависимости от того или иного предвосхищаемого сторонами результата»¹⁰.

В понятие «услуга» вкладывается «совершенно разное содержание – от самого широкого, когда им охватывается практически любая полезная деятельность, до предельно узкого, когда услуга сводится к предмету договора возмездного оказания услуг»¹¹.

Десятилетиями учеными и практиками продолжается поиск определения, имеющее более полное и точное содержание данной категории, поскольку услугами охватывается в основном весь спектр человеческой деятельности, в свою очередь, обладающие огромным разнообразием¹². Доктринальные исследования понятия услуги, гражданско-правовые обязательства, опосредующие данную категорию представлены работами отечественных цивилистов: А.Ю. Кабалкина, В.В. Кваниной, Л.В. Санниковой, Л.Б. Ситдиковой, Д.И. Степанова, Е.Г. Шабловой, Е.Д. Шешенина и др.

В научной литературе существуют следующие определения понятия «услуга» как объекта гражданских прав. Е.И. Свеженцева полагает, что «под услугой подразумевается деятельность исполнителя, не оставляющая материального результата, но создающая полезный эффект (результат)»¹³.

Л.В. Санникова отмечает, что «услуги - это действия услугодателя по сохранению или изменению состояния невещественных благ (имущественных прав, информации, нематериальных благ), совершаемые им в пользу услугополучателя»¹⁴.

Е.П. Грушевая полагала, что «услуга - это экономическое отношение не

¹⁰ Маркс Ю.А. Правовая специфика оказания образовательных услуг как объекта гражданских правоотношений // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 51.

¹¹ Гражданское право. Том 1 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2018. С. 277.

¹² Абрамова Л.А. Исследование теоретических подходов к определению содержания категории «услуга» // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы: сб. ст. II междунар. научн.-практ. конф., Тольятти 7-8 ноября 2011г. / редкол.: Л.И. Ерохина и др.; Поволжский гос. ун-т сервиса г. Тольятти. – Тольятти: Изд-во ПВГУС, 2011. – С. 68.

¹³ Свеженцева Е.И. Законодательство России о защите прав потребителей: Учеб. пособие. Курск, 1996. С. 8 - 9.

¹⁴ Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 115.

по поводу результатов труда, а по поводу труда как деятельности»¹⁵. Вместе с тем, с нашей точки зрения, при рассмотрении услуги как правовой категории невозможно рассматривать автономно результат услуги и саму деятельность по оказанию услуги.

Н.А. Баринов, придерживаясь противоположной точки зрения полагал, что ценность услуги не в ней самой, а в ее полезном результате: «Услуга - это экономическое отношение, возникающее по поводу результатов труда, создающего потребительные стоимости, проявляющиеся в форме полезного действия товара (вещи) или самой деятельности для удовлетворения конкретных, разумных потребностей человека»¹⁶. Мы считаем, что указанный подход не позволяет отразить всех аспектов понятия услуги.

Наиболее верной, как мы полагаем, является мнение М.Б. Россинского, которым рассматривает услугу и деятельность по ее оказанию в совокупности. Им рассматривается услуга с двух сторон: «как специфическую потребительскую стоимость в форме конкретной трудовой деятельности и как экономическое отношение потребителя и производителя услуги»¹⁷.

Таким образом, «услуга по ГК РФ представляет собой действия или осуществление определенной деятельности (ст. 779). Несомненно, что в результате оказания услуги происходят какие-то изменения во внешнем мире, однако они не могут стать товаром. В качестве примера можно привести образовательные, медицинские, информационные, юридические услуги, услуги связи. При оказании услуги могут появляться различные вещественные элементы, которые необходимы в процессе работы. Примером могут служить документы и их проекты - вещественные элементы, в которых воплощаются консультативные и юридические услуги и выражаются волеизъявление клиента, содержание тех или иных действий. Задача юриста -

¹⁵ Грушевая Е.П. Обязательства по предоставлению услуг в хозяйственных отношениях // Правоведение. 1982. N 1. С. 82 - 87.

¹⁶ Баринов Н.А. Услуги: социально-правовой аспект: Моногр. Саратов, 2001. С. 17.

¹⁷ Россинский М.Б. Сфера услуг в экономике развитого социализма: теоретические и методологические вопросы. Саратов, 1976. С. 8, 107.

придать необходимую, предусмотренную законом юридическую форму определенным действиям.

Таким образом, содержанием услуг является деятельность, которая зависит от конкретного вида оказываемой услуги»¹⁸.

Услуга имеет ряд внешних свойств, «таких как неосвязаемость, неотделимость от источника, уникальность, синхронность оказания и получения, неустойчивость и несохраняемость результата. Услуга представляет собой определенную совокупность действий и может быть как единовременной простой деятельностью, так и сложной цепочкой операций.

Неосвязаемость и неотделимость от источника - существенные свойства услуги, в то время как результат работы может существовать отдельно от ее исполнителя в виде товара. Эффект услуги проявляется скорее на уровне чувств»¹⁹.

«Услуга привязана к определенному человеку (группе, организации), и из этого вытекают еще два ее свойства. Во-первых, каждая услуга уникальна. Это обусловлено тем, что услуга представляет собой деятельность или действия, которые совершаются в зависимости от множества внешних условий. Во-вторых, услуга во многом субъективна, она зависит от личностных качеств исполнителя, его квалификации и опыта. Производство вещей тоже зависит от этих факторов, но в меньшей степени ввиду особенностей производства, где влияние субъективных факторов меньше, чем в услугах.

Следующей особенностью услуги является совпадение (синхронность) ее оказания и получения. Это обусловлено спецификой услуги как деятельности. Получение услуги заказчиком невозможно ни до, ни после окончания ее оказания. Данное свойство применено законодателем в п. 2 ст. 167 ГК РФ в части последствий недействительности сделки: при

¹⁸ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

¹⁹ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

двусторонней реституции сторона, которой была оказана услуга по недействительной сделке, обязана возместить другой стороне ее стоимость в денежной форме.

Услугам свойственны неустойчивость и несохраняемость их качества. Качество услуги определяется рядом признаков, таких как экспертная оценка, соблюдение последовательности операций, квалификация исполнителя, оценка итогового результата, субъективная оценка заказчика услуги. Чтобы обеспечить качество услуги, чаще всего устанавливаются нормы о том, что не должен совершать исполнитель услуги, что является негативным обязыванием»²⁰.

«Достижение «результата», на наш взгляд, может являться лишь одним из показателей полноты или качества оказанных услуг, но не факта оказания услуг как такового. В отличие от работ отсутствие результата услуг не делает юридически безразличной всю ранее осуществленную деятельность»²¹.

Таким образом, «законодательство определяет услуги только как деятельность или действие, не давая конкретной дефиниции. Это может быть обусловлено как слабой разработанностью вопроса в юридической литературе, так и тем, что законодатель не усмотрел практической необходимости в установлении общего легального понятия услуги.

В российской правовой литературе также отмечается этот существенный признак услуги: она представляет собой действие или деятельность. Большое значение имеет и рассмотрение услуги как объекта гражданских прав»²².

Существует множество подходов к пониманию объектов гражданских прав. Если рассматривать услугу как определенную деятельность, «то

²⁰ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

²¹ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

²² Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

представляется наиболее правильным определение объекта гражданских прав как объекта, по поводу которого субъекты вступают в правоотношение. Потребность в полезном эффекте услуги выступает в данном случае побудительным мотивом для общественного отношения. Из этого вытекает вывод о том, что услуга представляет собой не просто деятельность, а особого вида общественное отношение»²³.

Услуга является одной из самых сложных категорий в гражданском праве. «Единого подхода к понятию услуги в правовой литературе пока не найдено. Гражданское законодательство (прежде всего ГК РФ) понимает услугу как деятельность, но при этом не дает легальной дефиниции услуги. В юридической литературе существует большой разброс мнений по поводу юридической и (или) экономической сущности услуги. Оказание услуг рассматривается как общественное отношение заказчика и исполнителя, которое имеет своей целью получение полезного нематериального результата. Основное отличие услуги от работы состоит в отсутствии материального объекта как результата услуги, т.е. результат услуги не может становиться товаром.

Итак, к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Понятие услуги нуждается в дальнейшем пристальном изучении как юридической, так и экономической наукой. Представляется необходимым закрепление в ГК РФ общего понятия услуги - это будет способствовать более четкому разграничению на практике выполнения работ и оказания услуг и дальнейшему совершенствованию правового регулирования сферы

²³ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

оказания услуг. Для целей правового регулирования достаточно определения услуги через понятия действий и деятельности. Каждый из договоров оказания услуг содержит свой набор действий и (или) деятельности, который формирует предмет соответствующего договора»²⁴.

Итак, десятилетиями учеными и практиками продолжается поиск определения, имеющее более полное и точное содержание категории «услуга», поскольку услугами охватывается в основном весь спектр человеческой деятельности, в свою очередь, обладающие огромным разнообразием

Мы полагаем, что рассматривать услугу и деятельность по ее оказанию необходимо в совокупности. Представленное позволяет отметить двойственность оказания услуг, выражающееся в результате оказания услуги и действий, направленных на его достижение.

1.2. Отграничение услуг от смежных гражданско-правовых институтов

В условиях современного оборота сфера услуг постоянно расширяется. В то же время, многие вопросы, касающиеся как самого определения услуг, так и их правового регулирования, остаются нерешенными.

Особое значение в плане расширения сферы услуг и совершенствования ее правового регулирования имеет факт закрепления рассматриваемого феномена в Конституции РФ. Основополагающими являются взаимоувязанные правила, содержащиеся в статьях 8 и 74. Так, наряду с единством экономического пространства в России гарантируются «свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности»²⁵. Другая статья не

²⁴ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 43.

²⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ) // Российская газета. 2009. № 7.

допускает на ее территории «...установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Ограничения перемещений товаров и услуг могут вводиться лишь в соответствии с федеральным законом при условии, что это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей».

Очевидно, что услуга как предмет обязательства может выступать только в его активной форме – как действие. Однако, если услуга является всегда действием, то не каждое действие можно отнести к услугам²⁶.

Услуга выступает как объект обязательства. «Обязательство представляет собой оформляющее акт товарообмена относительное гражданское правоотношение, в котором один участник (должник) обязан совершить в пользу другого участника (кредитора) определенное действие имущественного характера либо воздержаться от такого действия, а кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности»²⁷.

«Содержанием обязательства являются права и обязанности сторон, а объектом - то, на что направлены эти права и обязанности. Услуги относятся к активной форме обязательств, т.е. это означает, что услуги представляют собой действия, а не воздержание от действий (пассивная форма обязательств). Рассмотрение услуги как активного обязательства раскрывает ее как совершение определенных действий.

Для комплексного изучения проблемы представляется возможным обратиться к отрасли налогового права: эта отрасль очень тесно связана с гражданским правом. Несмотря на то что налоговое право использует иной метод правового регулирования, оно оперирует множеством понятий из гражданского права»²⁸.

²⁶ Щенникова Л.В. Услуги как категория гражданского права / сборник статей под ред.Е.А.Суханова, Л.В. Санниковой. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 79.

²⁷ Российское гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. II: Обязательственное право. С. 40.

²⁸ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

По общему правилу «деятельность по оказанию услуг не имеет овеществленного результата. При этом в работах, посвященных исследованию услуг как объектов обязательств, авторы часто признают наличие результата договорного обязательства об оказании услуг в форме эффекта (полезного эффекта услуги), который является неустойчивым»²⁹.

Одним из важных вопросов рассматриваемой темы является вопрос отграничения услуг от близкого и стоявшего с ним в одном ряду понятия работ.

Для этого необходимо обратиться к анализу самих терминов «работа» и «услуга». «Слово "работать" означает делать что-либо, однако в данном случае речь идет не о том, чтобы делать, а о том, чтобы сделать и предъявить результат этой работы своему контрагенту.

Таким образом, в гражданско-правовых отношениях речь идет именно о результате работы, а не о самой работе, поскольку сама по себе работа может и не принести нужного результата. Речь, в частности, идет о договоре подряда, когда заказчик платит подрядчику только за результат, а не за саму работу. Целью выполнения работы может быть создание какого-либо овеществленного результата, который и будет предметом соответствующего гражданского правоотношения. Например, подрядчик обязуется построить для заказчика жилой дом, который и является предметом договора подряда. Однако следует иметь в виду, что подряд имеет место и тогда, когда заказчик передает принадлежащую ему вещь с целью ее переработки или обработки. Например, портной укорачивает брюки клиенту»³⁰.

«Услуга как экономико-правовая категория чаще всего рассматривается в качестве двойственного явления: с одной стороны, это деятельность и ее результат (имеющий место как таковой далеко не всегда), которые составляют неразрывное единство, а с другой стороны - благо,

²⁹ Гражданское право: В 3 т. Т. 2: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Велби, 2009. С. 508; Гражданское право: В 4 т. Т. 4: Обязательственное право. С. 87 - 88.

³⁰ Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015.

направленное на удовлетворение тех или иных потребностей заказчика и потребляемое во время его оказания»³¹.

Для более полного понимания сущности разграничения работ и услуг представляется обоснованным привести содержание ст. 702 и 703 ГК РФ. Так, согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 703 ГК РФ договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

По договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику. Если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика.

«В договоре подряда речь идет именно об овеществленном (то есть материальном) результате работы. По этому признаку проводится разграничение между договором подряда и договорами на создание результата интеллектуальной деятельности, которые нематериальны, хотя и воплощаются в каком-либо материальном объекте. Так, произведение живописи фиксируется на холсте, литературное произведение - в тексте рукописи и т.д.»³².

Исходя из сказанного «работы можно представить, напротив, как деятельность, нацеленную на достижение материального результата в форме создания вещи, ее переработки (обработки) или иной деятельности, но с обязательной передачей ее результата заказчику. Заказчик по договору

³¹ Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: Учебное пособие. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. С. 4; Софина Т.Н. Сфера услуг: трансформации в рыночной экономике. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. С. 49, 66; Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 19 - 20.

³² Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015.

подряда платит подрядчику только за результат, поскольку сама по себе работа может и не принести нужного результата»³³.

«Работа и услуга отличаются от товара, но их назначение одно - удовлетворение человеческих потребностей. Они представляют собой деятельность, или процесс труда, но различаются тем, что результат выполнения работ является материальным объектом и может стать товаром, а результат оказания услуг товаром стать не может.

Дальнейшее сравнение работы и услуги приводит к выводу о том, что они имеют разные цели»³⁴.

В целях совершенствования гражданского законодательства об услугах необходимы дополнения и развитие общих положений об услугах для восполнения пробелов в правовом регулировании данной области отношений³⁵.

Отличие услуг от работ по признаку овеществленного результата подтверждается судебной практикой. Так, в Постановлении от 27 апреля 2010 г. N 18140/0 Президиум ВАС РФ придерживается однозначной позиции: «По договору подряда для заказчика прежде всего имеет значение достижение подрядчиком определенного вещественного результата. При возмездном оказании услуг заказчика интересует именно деятельность исполнителя, не приводящая непосредственно к созданию вещественного результата»³⁶.

Следовательно, «благодаря Закону N 142-ФЗ путем указания на существенность результата для работ и деятельности для услуг были частично удовлетворены поступавшие при разработке второй части ГК РФ предложения указать вещественную форму результата деятельности в

³³ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

³⁴ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42. Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

³⁵ Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 29.

³⁶ Постановление Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. N 18140/0 // СПС КонсультантПлюс.

качестве признака, отличающего работы от услуг»³⁷.

Между тем разграничение услуг и работ по признаку отсутствия овеществленного результата сложно назвать единственно верным для любых случаев. Более того, зачастую нельзя утверждать, что результат при оказании услуг отсутствует вовсе. Характерной иллюстрацией этому служит информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 сентября 1999 г. N 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг»³⁸. Так, в соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

При рассмотрении споров необходимо исходить из того, что указанный договор может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить. В том случае, когда предмет договора обозначен указанием на конкретную деятельность, круг возможных действий исполнителя может быть определен на основании предшествующих заключению договора переговоров и переписки, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев делового оборота, последующего поведения сторон и т.п. (статья 431 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку стороны в силу статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе определять условия договора по своему усмотрению, обязанности исполнителя могут включать в себя не только совершение определенных действий (деятельности), но и представление

³⁷ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

³⁸ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 N 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.

заказчику результата действий исполнителя (письменные консультации и разъяснения по юридическим вопросам; проекты договоров, заявлений, жалоб и других документов правового характера и т.д.).

Пояснение данной позиции приводится в Постановлении ФАС Уральского округа от 12 августа 2010 г. N Ф09-6112/10-С2³⁹, в котором суд подчеркнул: «Выдаваемое исполнителем по итогам проверки заключение нельзя признать овеществленным результатом работ, поскольку оно неразрывно связано с осуществлением исполнителем действий по проверке проекта, которые образуют предмет договора возмездного оказания услуг».

Таким образом, «оказание услуги, как объект гражданских прав, должно включать в себя, по нашему мнению, несколько атрибутов: во-первых, конкретное и однозначное указание на деятельность, которую надлежит совершить; во-вторых, фиксацию промежуточных результатов (при возможности их наличия) и (или) указание на специфический результат, эффект, к которому должно привести оказание услуги (причем такой результат не может носить форму самостоятельного объекта гражданских прав), и (или) момент окончания оказания услуги; в-третьих, потребление услуги в момент ее оказания.

Потенциал же понятия «результат работ» заключается в возможности его более широкой трактовки по сравнению с «вещью». В качестве примера приведем такие переработки вещи, которые нельзя квалифицировать как спецификацию (так как они не влекут образование новой вещи), однако приводящие к изменениям некоторых характеристик вещи, например окрашенный забор или комната, в которой проведен косметический ремонт. Для подобных ситуаций принятие результата работ, а не вещи целиком позволяет более точно отразить экономический смысл происходящего в формулировках закона и договора»⁴⁰.

³⁹ Постановление ФАС Уральского округа от 12 августа 2010 г. N Ф09-6112/10-С2 // СПС КонсультантПлюс.

⁴⁰ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

Итак, в целях совершенствования гражданского законодательства об услугах необходимы дополнения и развитие общих положений об услугах для восполнения пробелов в правовом регулировании данной области отношений.

ГЛАВА 2. ВИДЫ УСЛУГ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ И ОСНОВАНИЯ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ

2.1. Классификация услуг

Классификация услуг может быть осуществлена по разным основаниям. Главным является критерий, положенный в основании деления. Как отмечает И.Г. Прибытков «услуги классифицируются по разным основаниям: субъекту, характеру деятельности и сфере деятельности. Наиболее информативным является деление услуг на фактические, юридические, комплексные и кредитно-денежные. Данная классификация может послужить основой систематизации норм об услугах в гражданском законодательстве»⁴¹.

В юридической литературе предлагалось разделить действия по оказанию услуг на три группы: направленные на оказание фактических услуг (хранение); направленные на оказание услуг юридического порядка (поручение, комиссия); сочетающие услуги юридические и фактические (экспедиция). Такая классификация обращает внимание на характер совершаемых действий услугодателем⁴².

Категория оказание услуг образует систему в зависимости от характера и сферы деятельности услугодателя: перевозка, транспортная экспедиция, банковские операции, доверительное управление, хранение, охрана, связь, лечение, образование, воспитание, культура, информация, туризм, юриспруденция.

В зависимости от объекта воздействия услугодателя, выделяют: действия, воздействующие на человека (лечение, обучение); действия услугодателя направлены на вещь (доверительное управление, перевозка

⁴¹ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

⁴² Гражданское право. Часть 2 / отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Юристъ, 2017. С. 376.

груза); действия направлены на организацию отношений услугополучателя и третьих лиц (комиссия, телефонная связь).

В зависимости от того, в какой форме выражается результат деятельности по оказанию услуг, а также в зависимости от того, может ли быть гарантирован положительный результат этой деятельности, различают материальные и нематериальные услуги. Материальные услуги получают объективированное выражение либо в предмете природы, либо в личности самого потребителя услуг. Но в чем бы ни выражались материальные услуги, их результат всегда может быть гарантирован лицом, оказывающим услуги, т. е. услугодателем. Нематериальные услуги характеризуются, во-первых, тем, что деятельность услугодателя не воплощается в овеществленном результате и, во-вторых, тем, что услугодатель не гарантирует достижение предполагаемого положительного результата⁴³.

Деятельность по оказанию услуг можно разделить на возмездную и безвозмездную. Возмездный характер свидетельствует: предоставляемая услуга сопровождается встречным действием услугополучателя имущественного характера. При этом, часть услуг может быть как возмездными, так и безвозмездными (хранение, поручение).

Исходя из выводов судебной практики, стороны вправе заключить безвозмездный договор оказания услуг. Так, Определение ВАС РФ⁴⁴ в передаче дела по иску о признании недействительным договора на безвозмездное оказание услуг по опубликованию информации о размещении заказов для пересмотра в порядке надзора судебных актов отказано, так как, отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что стороны по соглашению установили безвозмездную модель возмездного договора, но при этом такая модель не противоречит правовой природе договора на оказание услуг.

⁴³ Гражданское право. Том 2 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М.: ТК Велби, 2018. С. 633.

⁴⁴ Определение ВАС РФ от 16.07.2010 № ВАС-9448/10 «По делу № А50-20807/2009 В передаче дела по иску о признании недействительным договора на безвозмездное оказание услуг» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

Представляется важным с экономической точки зрения такой признак услуг, как источник их финансирования, поскольку все услуги имеют определенную стоимость. В связи с этим традиционно выделяют услуги, которые являются платными для получателя, и бесплатные услуги.

Перечень платных услуг в настоящее время определен на федеральном уровне, составляет девятнадцать групп и является исчерпывающим. К платным услугам, например, относятся: государственная экологическая экспертиза; санитарно-эпидемиологическая экспертиза, расследования, обследования, исследования, испытания, токсикологические, гигиенические и другие виды оценок; государственная экспертиза запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации о предоставляемых в пользование участках недр; государственная экспертиза проектной документации⁴⁵.

Таким образом, отсутствие однозначного определения термина «услуга» и научно обоснованной классификации услуг определяют необходимость исследования данной проблемы. Систематизация и обобщение научного материала нашли свое отражение в авторском определении и классификации услуг, что позволит в дальнейшем более точно определить специфические особенности законодательного регулирования таковых и обосновать направления дальнейшего изучения.

2.2. Модельный договор по оказанию услуг и его содержание

В соответствии с тем, что значительную часть заключаемых в российском обществе гражданско-правовых договоров составляют

⁴⁵ Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 352 «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, и определении размера платы за их оказание» // СЗ РФ. 2011. № 20. Ст. 2829.

различные разновидности договора возмездного оказания услуг, представляется необходимым рассмотреть данную группу договоров.

Как уже было сказано, в российском дореволюционном праве договор услуг как таковой не выделялся, продолжались дискуссии о возмездном оказании услуг и в советской юридической литературе, что и завершилось введением данных норм уже в современном ГК РФ.

В кодификации гражданского права 1961–1965 гг. договорные обязательства по оказанию услуг не выделялись в особую группу и не подвергались систематизации. И только с принятием части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) в законодательстве появилась новая модель договора – договор возмездного оказания услуг, регулируемый 39 главой кодекса.

«В российской юридической науке отсутствует единство подходов к построению системы договоров возмездного оказания услуг, а также к определению среди них места договоров об оказании образовательных услуг. Так, договоры возмездного оказания услуг классифицируются по следующим критериям: по виду желаемого, согласованного в договоре и получаемого результата; по субъектному составу; по результату предмета; по характеру возмездности и т.д. Особо подчеркнем, что перечень видов деятельности, к которым применяются правила гл. 39 ГК РФ, остается открытым»⁴⁶.

Действующий ГК РФ определяет договор возмездного оказания услуг как договор, по которому одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию второй стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п.1 ст.779 ГК РФ). Включение в ГК РФ данной главы послужило основанием не только для возникновения новой модели договора: значение данной новеллы состоит в расширении круга общественных отношений, регулируемых гражданским правом и составляющих его

⁴⁶ Маркс Ю.А. Правовая специфика оказания образовательных услуг как объекта гражданских правоотношений // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 51.

предмет. Вопрос о включении обязательств об оказании возмездных услуг в предмет гражданского права не вызывает сомнений⁴⁷.

«Правовое регулирование отдельных договоров возмездного оказания услуг устанавливает общие требования к таким договорам, но в процессе оказания конкретной услуги оно индивидуализируется. В качестве примера можно привести медицинские и юридические услуги. Лечение конкретного пациента определяется врачом на основе исследования индивидуальной картины заболевания и зависит во многом от квалификации и опыта врача, течения болезни и темпов выздоровления. Оказание юридических услуг также зависит от квалификации юриста, его видения поставленной задачи, порядок решения которой определяется индивидуально»⁴⁸.

Введение гл. 39 «Возмездное оказание услуг» в ГК позволяет говорить о том, что законодателем была предложена модель договора возмездного оказания услуг. Эта модель составлена из общих норм, применимых для всех уже известных или появляющихся только в будущем договоров услуг⁴⁹. Из пункта 2 ст. 779 ГК РФ следует, что правила главы 39 ГК РФ распространяются на договоры оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, информационных, услуг по обучению и т.д. Однако, правила гл. 39 ГК не применяются к договорам перевозки, транспортной экспедиции, банковского вклада, банковского счета, хранения, поручения, комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом. Специальные нормы, регулирующие отношения по поводу оказания услуг в этих договорах, содержатся в отдельных соответствующих главах ГК, законах и подзаконных актах.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или

⁴⁷ Ильичева Е.Г. Безвозмездные услуги в гражданском праве России // Электронный каталог библиотеки юридического факультета СПбГУ. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1251560> (дата обращения 14.03.2019)

⁴⁸ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

⁴⁹ Гражданское право. Часть 2 / отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Юрист, 2007. С. 390.

осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ст. 779 ГК РФ)⁵⁰.

В соответствии с общим правилом договор по оказанию услуг является публичным договором: то есть услуга должна оказываться всякому, кто обратиться в коммерческую организацию. Это соответствует требованиям ст. 426 ГК РФ. Помимо всего, договоры возмездного оказания услуг считаются договорами присоединения, поскольку заказчик (как правило, гражданин) подписывает заранее подготовленный исполнителем стандартный договор или (приобретая соответствующую путевку, билет) обычно именно «присоединяется» и определяет группу туристов, экскурсантов. Это отвечает нормам ст. 428 ГК.

Договоры на оказание услуг могут быть как односторонними, так и двусторонними (двусторонне обязывающими)⁵¹.

Вопрос о разграничении договоров услуг на реальные и консенсуальные представляется во многом проблематичным. Консенсуальные и реальные договоры различаются между собой по моменту определения времени заключения договоров. Консенсуальный договор считается. Так, согласно ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Для заключения реального договора помимо соглашения между сторонами требуется также передача имущества. Реальный договор считается заключенным в момент передачи имущества: если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (статья 224). Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

⁵⁰ Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юрист, 2006. С. 395.

⁵¹ Степанов Д.И. Обязательство по оказанию услуг и его объект // Приложение к Журналу «Хозяйство и право». 2004. № 4. С. 47.

На практике возник вопрос: если руководитель заказчика и исполнитель - одно лицо, договор недействителен? Стороны спора заключили договор возмездного оказания услуг. При этом исполнитель услуг являлся одновременно руководителем организации-заказчика. Суды двух инстанций сочли, что в таком случае имеет место нарушение требований ГК РФ, в силу которых представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично. Суд округа указал на ошибочность выводов судов и разъяснил следующее. В силу ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Действия органов юридические лица, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей юридические лица, признаются действиями самого юридические лица. Следовательно, указанные органы юридические лица не могут рассматриваться как самостоятельные субъекты гражданских правоотношений. Таким образом, если руководитель организации-заказчика, заключающий договор возмездного оказания услуг, одновременно является исполнителем услуг, данное обстоятельство не является основанием для признания сделки недействительной⁵².

Значительно развиты договоры услуг в пользу третьих лиц. В частности, к ним относятся договоры обязательного медицинского страхования, договоры доверительного управления имуществом с указанием отдельного выгодоприобретателя, договоры, заключаемые на охрану третьих лиц, и др.

Существенными условиями любого договора, в том числе договора возмездного оказания услуг, являются такие условия, без согласования которых договор не считается заключенным (ст.432 ГК РФ).

⁵² Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.03.2009 г. «По делу № А65-7599/2008 о взыскании долга по договору возмездного оказания услуг» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

В соответствии с Гражданским кодексом существенными условиями договора возмездного оказания услуг являются:

- условие о предмете договора;
- условие об объекте договора (услуге).

Следует отметить, что «для услуг как «чистой деятельности» особенно важен момент конкретности ее содержания, т.е. точного определения предмета соответствующего договора»⁵³.

Исходя из имеющейся практики по вопросам заключения и исполнения договора возмездного оказания услуг, условия о предмете и об объекте этого договора часто смешиваются и признаются тождественными. Однако, данный подход нельзя признать корректным, поскольку:

- предметом договора являются обязательства его сторон, раскрывающие содержание договора: исполнитель оказывает заказчику услуги (совершает определенные действия или осуществляет определенную деятельность), а заказчик оплачивает эти услуги;
- объектом договора является услуга как объект гражданских прав, указанный в ст. 128 ГК РФ.

В ст. 779 ГК РФ словосочетание «оказание услуг» раскрывается как совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Кроме того, в п. 2 данной статьи содержится открытый перечень услуг, подпадающих под действие гл. 39 ГК РФ. Соглашаясь с утверждением М.Ю. Брагинского, что «после принятия ГК, выделившего договор возмездного оказания услуг, представление о его предмете в литературе в основном сохранилось в прежнем виде», стоит сказать: и в учебной литературе, и в комментариях к ГК РФ в основном встречаются традиционные формулировки.

Исследование нормативно-правовых актов позволило выявить: если в одних случаях законодатель не дает определения предмета договора, то в

⁵³ Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 61.

других он закрепляет его в правовой норме, при этом еще больше подогревая споры относительно данного вопроса.

Например, в соответствии со ст. 7 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», депозитарный договор должен содержать среди существенных условий однозначное определение предмета договора: предоставление услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и/или учету прав на ценные бумаги. В данном случае, несмотря на то, что договор касается имущества, предмет договора иной – услуга⁵⁴.

Одним из элементов договора возмездного оказания услуг является оплата⁵⁵. В этой связи в п. 1 ст. 781 ГК РФ закреплено, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре услуг (договоре оказания услуг)⁵⁶. Нормы данной статьи носят наиболее расширенный и бланкетный (отсылочный) характер.

Специальных норм о размере оплаты в названной статье нет, что означает необходимость руководствоваться на этот случай общей нормой – ст. 424 ГК РФ. Имеется в виду, что расчеты за оказание услуги должны производиться по цене, предусмотренной соглашением, кроме случаев, когда в соответствии с законом применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами. А при отсутствии цены в договоре действует правило «об обычной цене» (п. 2 ст. 424 ГК РФ)⁵⁷.

В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором услуг (договором оказания услуг).

⁵⁴ Выборнова Е.С. К вопросу о предмете договоров на выполнение работ и оказание услуг // Юридическая наука. 2011. № 4. С. 36.

⁵⁵ Постановление ФАС Поволжского округа от 22.03.2010 г. «По делу № А57-11985/06 об обжаловании решения налогового органа в части требования о взыскании судебных расходов по делу // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

⁵⁶ Гражданское право: учебник: в 3-х томах. Том 2 / Е.Н.Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева; под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ Пресс, 2011. С. 450.

⁵⁷ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2011. С. 240.

«Правовое регулирование отдельных договоров возмездного оказания услуг устанавливает общие требования к таким договорам, но в процессе оказания конкретной услуги оно индивидуализируется.

В качестве примера можно привести медицинские и юридические услуги. Лечение конкретного пациента определяется врачом на основе исследования индивидуальной картины заболевания и зависит во многом от квалификации и опыта врача, течения болезни и темпов выздоровления. Оказание юридических услуг также зависит от квалификации юриста, его видения поставленной задачи, порядок решения которой определяется индивидуально»⁵⁸.

На основании вышеизложенного, стоит отметить следующие факты: область применения главы 39 ГК РФ поддается четкому определению. Нормы указанной главы применяются в том случае, если:

- существует прямое указание на такое применение в законе (п. 2 ст. 779 ГК РФ);
- в процессе оказания услуг и выполнения работ отсутствует овеществленный, материализованный результат, при этом отсутствует предусмотренная в законе особая договорная конструкция для данного вида правоотношения.

М.И. Брагинский отмечает, что глава 39 включает в себя «пять статей, которые распространяют свое действие в равной мере на любой договор оказания услуг, отличающийся... тремя родовыми признаками: предмет договора составляют услуги (1), предоставляемые за плату (2), и притом ему не нашлось места среди особо выделенных в ГК типов (видов) договоров»⁵⁹.

В заключении необходимо обозначить направления доктринального исследования услуги, которые, как мы полагаем не утрачивают актуальности и в настоящее время, а именно общее понятие услуги, схожесть и различие

⁵⁸ Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2. С. 42.

⁵⁹ Арсланов К.М. К вопросу о правовой природе договора возмездного оказания услуг // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2009. Т.151. Кн. 4. С. 87.

работы и услуги, классификация услуг применительно к современной рыночной экономике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию можно отметить следующее.

Одним из наиболее сложных в теоретическом плане институтов гражданского права является институт объектов гражданских прав.

Указанное обстоятельство предполагает необходимость расширения представлений читателя об этом центральном институте гражданского права. Нуждаются в обобщении действующее законодательство по данному вопросу, изучение доктринальных подходов и судебной практики, формулирование предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующих данную тематику.

Становление института оказания услуг в российском гражданском праве было предметом изучения многими исследователями. В настоящее время назрела необходимость исследования категории услуг и формирование правового механизма регламентации указанного вида гражданско-правовых отношений.

Для понимания сущности услуг необходимо основываться на категориях римского права, где происходило закрепление категории услуг, а также уделять внимание уровню развития гражданского права в соответствующем историческом периоде. Указанные обстоятельства позволили заложить базис для понимания услуг как особого объекта гражданских прав.

Следует обратить внимание, что ранее действующая редакция Гражданского кодекса РФ в качестве объекта закрепляла «услугу», а не ее оказание.

Десятилетиями учеными и практиками продолжается поиск определения, имеющее более полное и точное содержание данной категории, поскольку услугами охватывается в основном весь спектр

человеческой деятельности, в свою очередь, обладающие огромным разнообразием.

При рассмотрении услуги как правовой категории невозможно рассматривать автономно результат услуги и саму деятельность по оказанию услуги.

Классификация услуг может быть осуществлена по разным основаниям. Главным является критерий, положенный в основании деления.

Отсутствие однозначного определения термина «услуга» и научно обоснованной классификации услуг определяют необходимость исследования данной проблемы. Систематизация и обобщение научного материала нашли свое отражение в авторском определении и классификации услуг, что позволит в дальнейшем более точно определить специфические особенности законодательного регулирования таковых и обосновать направления дальнейшего изучения.

В соответствии с тем, что значительную часть заключаемых в российском обществе гражданско-правовых договоров составляют различные разновидности договора возмездного оказания услуг, необходимо уделять должное внимание данной группе договоров.

Существенными условиями любого договора, в том числе договора возмездного оказания услуг, являются такие условия, без согласования которых договор не считается заключенным (ст.432 ГК РФ).

В соответствии с Гражданским кодексом существенными условиями договора возмездного оказания услуг являются:

- условие о предмете договора;
- условие об объекте договора (услуге).

Исходя из имеющейся практики по вопросам заключения и исполнения договора возмездного оказания услуг, условия о предмете и об объекте этого договора часто смешиваются и признаются тождественными. Однако, данный подход нельзя признать корректным, поскольку:

- предметом договора являются обязательства его сторон, раскрывающие содержание договора: исполнитель оказывает заказчику услуги (совершает определенные действия или осуществляет определенную деятельность), а заказчик оплачивает эти услуги;
- объектом договора является услуга как объект гражданских прав, указанный в ст. 128 ГК РФ.

В работе проведено исследование отношений по оказанию услуг. В результате изучения научной литературы сделан вывод о закономерностях предпосылок становления и развития данной категории. Дано определение понятия «услуга», свойства и признаки, присущие данной категории. Также представлено многообразие видов услуг, которые систематизированы по определенным критериям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

5. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 352 «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления федеральными органами исполнительной власти государственных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг, и определении размера платы за их оказание» // СЗ РФ. 2011. № 20. Ст. 2829.

Специальная литература:

6. Абрамова Л.А. Исследование теоретических подходов к определению содержания категории «услуга» // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы: сб. ст. II междунар. научн.-практ. конф.,

Тольятти 7-8 ноября 2011г. / редкол.: Л.И. Ерохина и др.; Поволжский гос. ун-т сервиса г. Тольятти. Тольятти: Изд-во ПВГУС, 2011.

7. Арсланов К.М. К вопросу о правовой природе договора возмездного оказания услуг // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2009. Т.151. Кн. 4.

8. Баранников М.С. Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1.

9. Баринов Н.А. Услуги: социально-правовой аспект: Моногр. Саратов, 2001.

10. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2011.

11. Выборнова Е.С. К вопросу о предмете договоров на выполнение работ и оказание услуг // Юридическая наука. 2011. № 4. С. 36.

12. Галеева Р.Ф. Сущность объектов гражданских прав // Ученые записки Казанского государственного университета. Т. 151. Казань, 2009. Кн. 4.

13. Галь И.Г. Обязательства по оказанию медицинских услуг: проблемы теории и практики // Российский судья. 2013. N 3. С. 13 - 17.

14. Гражданское право. Том 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2018.

15. Гражданское право. Часть 2 / отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Юристъ, 2017.

16. Гражданское право: В 3 т. Т. 2: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева. М.: Велби, 2009.

17. Гражданское право: В 4 т. Т. 4: Обязательственное право. М., 2017.

18. Гражданское право: учебник: в 3-х томах. Том 2 / Е.Н.Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева; под ред. А.П. Сергеева. М.: РГ Пресс, 2011.

19. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2015.

20. Грушевая Е.П. Обязательства по предоставлению услуг в хозяйственных отношениях // Правоведение. 1982. № 1.
21. Ильичева Е.Г. Безвозмездные услуги в гражданском праве России // Электронный каталог библиотеки юридического факультета СПбГУ. URL: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1251560> (дата обращения 14.03.2019)
22. Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: Учебное пособие. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990.
23. Маркс Ю.А. Правовая специфика оказания образовательных услуг как объекта гражданских правоотношений // Журнал российского права. 2019. № 3.
24. Попова А.К. Услуга (оказание услуг) как объект гражданских прав // Юридический мир. 2016. № 8.
25. Прибытков И.Г. Теоретические аспекты категории услуг в гражданском праве // Современное право. 2017. № 2.
26. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юристъ, 2006.
27. Российское гражданское право: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. II: Обязательственное право.
28. Россинский М.Б. Сфера услуг в экономике развитого социализма: теоретические и методологические вопросы. Саратов, 1976.
29. Санникова Л.В. Услуги в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2006.
30. Свеженцева Е.И. Законодательство России о защите прав потребителей: Учеб. пособие. Курск, 1996.
31. Софина Т.Н. Сфера услуг: трансформации в рыночной экономике. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
32. Степанов Д.И. Обязательство по оказанию услуг и его объект // Приложение к Журналу «Хозяйство и право». 2004. № 4.

33. Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. М.: Статут, 2005.
34. Сфера услуг: гражданско-правовое регулирование: Сб. статей / Под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. М.: Инфотропик Медиа, 2011.
35. Щенникова Л.В. Услуги как категория гражданского права / сборник статей под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. М.: Инфотропик Медиа, 2011.

Материалы судебной практики:

36. Определение ВАС РФ от 16.07.2010 № ВАС-9448/10 «По делу № А50-20807/2009 В передаче дела по иску о признании недействительным договора на безвозмездное оказание услуг» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
37. Постановление Президиума ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. N 18140/0 // СПС КонсультантПлюс.
38. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 N 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.
39. Постановление ФАС Поволжского округа от 22.03.2010 г. «По делу № А57-11985/06 об обжаловании решения налогового органа в части требования о взыскании судебных расходов по делу // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».
40. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.03.2009 г. «По делу № А65-7599/2008 о взыскании долга по договору возмездного оказания услуг» // Документ опубликован не был. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс».

41. Постановление ФАС Уральского округа от 12 августа 2010 г. N Ф09-6112/10-С2 // СПС КонсультантПлюс.

42. Постановление ФАС Московского округа от 11 марта 2010 г. N КГ-А40/15276-09 // СПС КонсультантПлюс.