

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности производства по делам в отношении
несовершеннолетних

Студент

П.В. Матаев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.В. Олиндер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность данной работы заключается в том, что производство в отношении несовершеннолетних является особой формой уголовного судопроизводства. Также актуальность данной работы обусловлена большой значимостью для современного общества проблем борьбы с подростковой преступностью.

Целью данной работы является изучение особенностей производства предварительного следствия и дознания, проведения отдельных следственных действий и судебное рассмотрение дела, где главным участником является несовершеннолетнее лицо.

Задачами данной работы являются:

- анализ и изучение судебной практики по делам в отношении несовершеннолетних лиц, выявление нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства.

- разработка рекомендаций сотрудникам правоохранительных органов по повышению процессуальных гарантий в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Объектом исследования данной работы являются процессуальные права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. А также условия и возможность освобождения от наказания.

Эмпирическую основу исследования составляет судебная практика в виде 10 уголовных дел, изученных в Железнодорожном районном суде г. Самары за последние 2 года, также данные, полученные путем проведения анкетирования 4 судей Железнодорожного районного суда г. Самары.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. Правовое положение несовершеннолетних в уголовно- процессуальных отношениях.....	6
§ 1.1. Особенности досудебного производства с участием несовершеннолетних.....	6
§ 1.2. Особенности судебного производства с участием несовершеннолетних.....	18
Глава II. Производство по применению принудительных мер воспитательного воздействия.....	25
§ 2.1. Общая характеристика производства по применению принудительных мер воспитательного воздействия: понятие, цели и виды.....	25
§ 2.2. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.....	29
§ 2.3. Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.....	30
Глава III. Анализ обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.....	34
3.1. Анализ фактического обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на основе собранных эмпирических данных.....	34
3.2. Рекомендации по повышению процессуальных гарантий в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их реализации.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	43
Приложение	45

ВВЕДЕНИЕ

Преступления, совершенные несовершеннолетними являются сложными по своей структуре в силу особого субъекта этого преступления - лица, не достигшего совершеннолетия.

Сложность заключается в особом процессуальном статусе этого лица, наделяющего его более полными гарантиями прав защиты.

Несовершеннолетние - сложная категория субъектов преступления в силу их морального, психического и нравственного развития. По статистике, лица, совершившие преступления в подростковом возрасте со сложностями встают на путь исправления в будущем и зачастую их преступное поведение продолжается всю их жизнь.

Девиантность поведения несовершеннолетнего может быть обусловлена тяжелыми жизненными обстоятельствами и другими внешними факторами, влияющими на него.

Задачей органов следствия и дознания и суда является защита прав данной категории лиц при проведении предварительного расследования, отдельных следственных действий и дальнейшем рассмотрении дела в судебном заседании.

Актуальность данной работы заключается в том, что производство в отношении несовершеннолетних является особой формой уголовного судопроизводства. Также актуальность данной работы обусловлена большой значимостью для современного общества проблем борьбы с подростковой преступностью.

Целью данной работы является изучение особенностей производства предварительного следствия и дознания, проведения отдельных следственных действий и судебное рассмотрение дела, где главным участником является несовершеннолетнее лицо.

Задачами данной работы являются:

- анализ и изучение судебной практики по делам в отношении несовершеннолетних лиц, выявление нарушений, допущенных в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства.

- разработка рекомендаций сотрудникам правоохранительных органов по повышению процессуальных гарантий в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Объектом исследования данной работы являются процессуальные права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. А также условия и возможность освобождения от наказания.

Эмпирическую основу исследования составляет судебная практика в виде 10 уголовных дел, изученных в Железнодорожном районном суде г. Самары за последние 2 года, также данные, полученные путем проведения анкетирования 4 судей Железнодорожного районного суда г. Самары.

ГЛАВА I. Правовое положение несовершеннолетних в уголовно-процессуальных отношениях

§ 1.1 Особенности досудебного производства с участием несовершеннолетних

Производство по уголовному делу состоит из двух основных частей: досудебное производство и судебное производство. Каждая часть имеет свои цели и задачи. Но единой задачей этих частей является справедливое и правильное разрешения дела и отправление правосудия. Каждая часть уголовного судопроизводства, имеет свои процессуальные гарантии охраны прав и законных интересов человека и гражданина.

Досудебное производство - это часть уголовного судопроизводства, на которых происходит возбуждение уголовного дела, его расследование и заканчивается она вынесением следователем или дознавателем обвинительного заключения или обвинительного акта (обвинительного постановления) соответственно.

На досудебной части уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних существуют особенности относительно возбуждения уголовного дела, избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, допроса и иных следственных действий, проведения различных экспертиз.

Наиболее отличительной особенностью является расширенный предмет доказывания, который включает в себя, помимо общих вопросов, решаемых при расследовании уголовного дела в отношении совершеннолетних, также ряд специфических вопросов, их перечень закреплен в статье 421 УПК РФ:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения. Установление возраста обусловлено следующими обстоятельствами: определением возможности привлечения лица к уголовной ответственности; определением того, совершено ли преступление в период несовершеннолетия. В случае если преступление совершено до достижения 18 лет, а производство началось позже, и если одна часть преступления совершена до достижения совершеннолетия, а другая после, то в обоих случаях применяются положения главы 50 УПК РФ. Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ лицо, считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности. Выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего имеет также огромное значение для правильного расследования по уголовным делам данной категории. Ведь во многом семья и близкое окружение ребенка в период его созревания и социализации оказывает воздействие на его будущее.

По статистике большинство несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемое деяние, росли и воспитывались в неблагополучных

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" (с изменениями и дополнениями)[<https://base.garant.ru/12182757/>]

семьях, где детям не оказывалась должное внимание, когда дети были представлены сами себе. «Отсутствие должного контроля за ребенком по объективным причинам характерно для неполных семей; для семей, в которых родители большую часть времени проводят на работе; условных семей, когда супруги проживают раздельно, имеют разный бюджет; семей с низким культурным уровнем, стереотипом негативного восприятия окружающей обстановки.

Большое влияние на психику несовершеннолетних оказывают распад семьи, разлука с родителями из-за развода или осуждения. Лишение свободы женщины особенно неблагоприятно сказывается на психологии ее детей, толкает их к бродяжничеству»².

Установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего позволяет выявить мотивы и причины совершения уголовно наказуемого деяния, а также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Установление данных обстоятельств имеет значение и для правильного разрешения вопроса о назначении несовершеннолетнему подсудимому наказания или об освобождении от наказания с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Также при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетними, за исключением преступлений, указанных в ч.5 ст.92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и

² См.: Бастрыкин А.Н. На защите прав несовершеннолетних // Законность. – 2009. - №9. - С. 3-7.[]
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=38655#07529094887512522>

направления его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Возбуждение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних имеет свои особенности. Они связаны с тем, что прежде чем возбуждать дело, необходимо выяснить следующие вопросы:

- «может ли лицо, о котором идет речь в первичном материале, быть привлечено к уголовной ответственности по своему возрасту;

- будет ли целесообразным применение к данному лицу мер уголовного наказания;

- нет ли некоторых иных обстоятельств, исключающих с учетом возрастных особенностей личности несовершеннолетнего наказуемость совершенного им деяния»³.

До принятия решения о возбуждении уголовного дела следователь или дознаватель должны решить ряд вопросов:

- установить точный возраст лица, совершившего преступление. В тех случаях, когда документ, подтверждающий возраст отсутствует в обязательном порядке должна быть проведена судебно-медицинская экспертиза;

- определиться с целесообразностью расследования;

- выяснить, не имеются обстоятельства, которые исключают уголовную ответственность несовершеннолетнего;

- определить какие меры могут быть применены, если уголовное дело не будет заведено. Такие меры могут носить как воспитательный, так и административный характер.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого происходит по общим правилам, предусмотренным статьей 91 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

³ См.: Леоненко В.В. Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних: учебник / В.В. Леоненко. – Киев, 1987. – С. 53-92.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого должно быть тщательным образом подготовлено. Следует иметь ввиду возможность того, что подростком может быть оказано сопротивление.

Как правило, задержание проводится в дневное время суток. Задержанному объясняются причины задержания, также разъясняются его права и обязанности. О задержании незамедлительно извещаются законные представители задержанного (ч.3 ст. 423 УПК РФ).

Следователь или дознаватель обязан обеспечить участие защитника в деле.

«В протоколе задержания указывается на необходимость раздельного содержания подростков и взрослых и от уже осужденных несовершеннолетних»⁴.

В отношении несовершеннолетнего «подозреваемого может быть избрана любая мера пресечения, вплоть до заключения под стражу. Заключение под стражу осуществляется в исключительных случаях. Основаниями для избрания данной меры пресечения является:

- совершение преступления, относящегося к категории тяжкого или особо тяжкого;
- в случаях, когда суд обосновал невозможность применения иной, более мягкой меры пресечения.

В постановлении Пленума ВС РФ от 29 октября 2009 г № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» подчеркивается, что судье при рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия о применении в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу следует тщательно проверить обоснованность изложенных в нем мотивов необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. В связи

⁴ См.: Филиппов А.Г. Криминалистика: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Спарк, 2005.- С.523

с этим в каждом случае, исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления с учетом данных личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и воспитания, отношений с родителями, следует обсуждать вопрос отдачи его под присмотр родителей».

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым состоит в обеспечении его надлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

Под надлежащим поведением закон понимает: явку несовершеннолетнего обвиняемого по вызовам следователя, дознавателя, суда и не осуществление препятствий для производству по уголовному делу.

При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет родителям, опекунам, попечителям существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания в виде денежного взыскания в размере до десяти тысяч рублей в порядке, установленном УПК РФ.

При избрании меры пресечения «учитываются особенности личности подростка, его поведение после совершения преступления, связь с преступными элементами, дерзость и агрессивность преступных действий, направленность умысла и последствий, повторность совершения преступления, а также исследуется насколько реальна опасность продолжения им преступной деятельности»⁵.

⁵ См.: Кабанцов Ю.Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними// Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2010.-№5.- С. 45-47.

Существуют существенные особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого.

«При подготовке к допросу несовершеннолетнего необходимо получить информацию о личности обвиняемого. К моменту предъявления обвинения об этом должны быть допрошены родители, классный руководитель, другие учителя, а если подросток работает, то и коллеги по работе.

В случаях, когда несовершеннолетний подозреваемый не задержан, для допроса, его вызывают в кабинет следователя, дознавателя. Вызов несовершеннолетнего подозреваемого осуществляется через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения».

«Статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до 18 лет при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога в силу ч.2 ст. 75 УПК РФ являются недопустимыми доказательствами. При изучении уголовных дел в Железнодорожном районном суде г. Самары мною было выявлено неукоснительное соблюдение данного требования закона. Во всех случаях несовершеннолетним, имеющим отставание в психическом развитии или не достигшие возраста 16 лет предоставлялся педагог или психолог. Чаще всего этим участником процесса выступал сотрудник образовательного учреждения, где обучается несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый»⁶.

⁶ См.: Дело № 1-114/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.

В научных кругах существует множество споров и по поводу процессуального статуса привлекаемых педагогов и психологов, и по поводу необходимости участия некоторых из них при производстве допроса. Так, например, Э.Б. Мельникова указывает на то, что «Более полезным при допросе будут специальные познания не педагога, а психолога или врача-психотерапевта, присутствие при допросе несовершеннолетнего такого специалиста позволит обеспечить полноту допроса с помощью правильно сформулированных вопросов»⁷.

Другой точки зрения придерживается С.В. Тетюев, считающий, что «Следователю целесообразно предоставить право выбора между педагогом и психологом, а при необходимости возможность пользоваться помощью сразу и того и другого сведущего лица»⁸.

Мое мнение по данному вопросу близко к точке зрения С.В. Тетюева, я считаю, что «при допросе несовершеннолетнего необходимо участие и педагога и психолога с целью более полного и точного проведения данного следственного действия.

Педагог приглашается также в тех случаях, когда необходимо установить контакт с подозреваемым. Такое возможно, если:

- преступление совершено впервые;
- преступление относится к категории небольшой и средней тяжести;
- имеется возможность для исправления лица без уголовной ответственности и назначения наказания».

«Кроме того, педагог или психолог должны сделать свой вывод о правильности ведения допроса с точки зрения педагогики и психологии. О разъяснении этих и других прав, а также обязанностей специалиста, предусмотренных ст. 58 Уголовно-процессуального кодекса РФ, делается

⁷ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб.пособие. - М., 2001.- С. 96.

⁸ Тетюев С.В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ// Ученые записи: сб.науч.тр.юрид.ф-та Оренбургского гос.ун-та.- Оренбург, 2007.- .С. 255-25.

соответствующая отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью педагога или психолога.

Поскольку к участию в производстве по уголовному делу в качестве специалиста не должны привлекаться лица, заинтересованные в его исходе, не могут участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, например, педагоги, ответственные за его воспитание (классный руководитель, воспитатель, директор школы), тем более, если у них были конфликты с несовершеннолетним или его родителями. С тактических позиций также оправданным бывает приглашение для участия в допросе специалиста, не знакомого несовершеннолетнему, которого он меньше стесняется и в присутствии которого может быть более откровенным»⁹.

«В соответствии с пп. 2 и 3 ч. 1 ст. 426 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого вправе также участвовать его законный представитель.

Хотя данный субъект уголовного процесса не указан в числе обязательных участников допроса, названных в ст. 425, в связи с чем дознаватель не обязан обеспечивать его участие в данном следственном действии, во всех случаях, в то же время никто не может ограничить право законного представителя на участие в допросе, если он заявит об этом ходатайство»¹⁰.

Стоит отметить, что в большинстве случаев, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый жил и воспитывался в семье, в качестве его законного представителя выступают родственники. При изучении судебной практики мной было выявлено, что лишь в 2% случаев законным представителем выступает представитель органа опеки и попечительства.

⁹ См.: Роганов С.А., Константинова Т.Л. К вопросу об участии педагога при производстве допроса//Ленинградский юридический журнал.- 2015.-№2.- С. 200-205.

¹⁰Ст. 426 УПК РФ

[http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/b9c1ee12179bcccf516beb3193284e0946c0cef3/]

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к уголовному делу им разъясняют их права и обязанности.

Следователь, дознаватель может отстранить участие законного представителя в деле, если он своими действиями может нанести ущерб интересам несовершеннолетнего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель.

Законный представитель имеет право:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также, с разрешения следователя, в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- представлять доказательства;
- по окончании расследования знакомиться со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме (ч.2 ст.426 УПК РФ).

Как пишет Е.В. Марковичева, «К сожалению, существенным недостатком УПК является то, что четко не определен круг прав и обязанностей законных представителей в уголовном процессе. Разбросанность прав и обязанностей законного представителя приводит к

недостаточно четкому пониманию законным представителем своих процессуальных функций»¹¹.

Также, на мой взгляд, в УПК недостаточно четко указаны случаи отстранения законных представителей по мотивам противоречия интересов с представляемым.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участие защитника.

«Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может длиться не более 2 часов без перерыва и не более 4 часов в день.

Допрос потерпевшего или свидетеля в возрасте до 7 лет не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более 1 часа, в возрасте от 7 до 14 лет – более 1 часа, а в общей сложности более двух часов; в возрасте старше 14 лет – более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов (ст. 191 УПК РФ)»¹².

«При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, он должен чувствовать доброжелательное отношение следователя. Тон общения должен быть ровным, доброжелательным, но вместе с тем допрашиваемый должен понимать, что он участвует в допросе, а не в беседе»¹³.

При допросе несовершеннолетнего целесообразно задавать контрольные вопросы, в силу того, что несовершеннолетние имеют повышенную внушаемость, нередко склонны к фантазированию¹⁴.

«Допрашивая несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, следователь, дознаватель обязан доходчиво изложить сущность имеющихся против него подозрений или содержание предъявленного

¹¹ Марковичева Е.В. Актуальные проблемы досудебного и судебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних // Государство и право. Юридические науки. - 2014.- № 1. – С. 415-416.

¹² УПК РФ Статья 191. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего
[http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/4a0025b31077be689412ab6d862a6354374bba52/]

¹³ См.: Соловьева М.А. Юридическая психология // Сост. М.А.Соловьева. - М.: Сова. - 2011. - С. 13.

¹⁴ Особенности допроса несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Конспект лекций по криминалистике. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/98208/119/Agafonov%2C_Filippov_-_Kriminalistika_konspekt_lekciii.html

обвинения. При этом следует популярно объяснить специальные юридические термины, квалифицирующие его действия как преступление, установить с ним надлежащий психологический контакт, выяснить мотивы преступления и другие элементы субъективной стороны преступления»¹⁵.

«Специфическими для дел данной категории является назначение различных экспертиз. Судебно – медицинская экспертиза является обязательной, когда необходимо установить возраст подозреваемого, обвиняемого, а документы, помогающие это сделать, отсутствуют.

Судебно - медицинский эксперт на основании совокупности показателей роста, веса, состояния костей головы и конечностей, зубов, волос и других данных может прийти к выводу о возрасте несовершеннолетнего»¹⁶.

Еще одной экспертизой, проводимой по данной категории дел, является комплексная судебно-психиатрическая экспертиза. Она позволяет установить уровень психического развития, когда есть сведения в отставания в развитии.

Назначая любую экспертизу необходимо соблюсти права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В частности, обеспечить присутствие защитника при проведении экспертиз. Он же должен присутствовать при получении образцов для сравнительного исследования.

«Объектом исследования судебно-психологической экспертизы являются психические проявления несовершеннолетнего подозреваемого, которые выходят за пределы нормального поведения. С помощью указанной экспертизы можно получить данные, которые позволяют понять и оценить особенности психической деятельности и проявления подростка, которые имеют значение для выводов правового характера и способствуют правильной оценке показаний подозреваемых и обвиняемых в случаях,

¹⁵ Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений// М.: Юридический центр Пресс, 2009.- С.117.

¹⁶ Филлипов А.Г. Указ.соч. С.715.

когда они вызывают сомнение в своей достоверности. В качестве предмета судебно-психологической экспертизы рассматриваются возможности допрашиваемого несовершеннолетнего лица воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить сведения о фактах, которые подлежат доказыванию.

Отказ от проведения подобной экспертизы может привести к утрате доказательств и к тому, что преступление будет не раскрыто, а виновные лица не будут наказаны. Не редко следователь сталкивается с личностной незрелостью несовершеннолетних, что затрудняет решение вопроса о способности несовершеннолетнего полностью сознавать значение своих действий и руководить ими. При этом поводами для назначения судебно-психологической экспертизы могут служить данные о неблагоприятных условиях воспитания несовершеннолетнего или сомнения в его достаточной личностной зрелости, основанное на анализе целей, мотивов, обстоятельств совершения преступления»¹⁷.

Перед проведением экспертизы несовершеннолетних обвиняемых, эксперту, ее осуществляющему адресуется список вопросов. Эксперт должен дать свои профессиональные ответы на данные вопросы в процессе производства экспертных мероприятий, а также непосредственно после их окончания. Перечень вопросов составляется в каждом конкретном случае проведения исследования и зависит от обстоятельств дела, а также от целей и задач выполняемого исследования.

§1.2 Особенности судебного производства с участием несовершеннолетних.

Рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних происходит в общем порядке. Особый порядок судебного разбирательства

¹⁷ Уварова И. А., Сорочан В. В. Особенности производства судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 631-633.

по правилам гл. 40 УПК РФ не допускается в отношении дел, где подсудимый является несовершеннолетним.

«Но на практике встречаются подобные случаи, например, в протоколе ознакомления несовершеннолетнего обвиняемого К. с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования имелось ходатайство обвиняемого К. о рассмотрении дела в особом порядке, в дальнейшем особый порядок был прекращен и дело было рассмотрено судом в общем порядке, в открытом судебном заседании»¹⁸.

Судебная часть уголовного судопроизводства производства в отношении несовершеннолетних имеет также свои специфические особенности.

«Сущность особенностей судебного разбирательства заключается в том, что данная категория лиц обладает дополнительными процессуальными гарантиями защиты прав и законных интересов. Так, например, судебное рассмотрение дела происходит только с участием защитника и законного представителя несовершеннолетнего подсудимого.

Судебное дело с участием несовершеннолетнего подсудимого рассматривается более квалифицированными судьями»¹⁹.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной подготовки путем обеспечения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии. В связи с этим в постановлении Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 года № 1 рекомендуется внедрить современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми.

¹⁸ Уголовное дело № 1-29/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.

¹⁹ Алексеев А.Н. Уголовный процесс.-М.: Юристъ.- 1995.С. 115.

В суде производство по делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке, установленном ч. 3 УПК РФ «Судебное производство» (гл. 33–39 УПК РФ). Вместе с тем здесь должны применяться специальные правила.

Одна из особенностей состоит в том, что рассмотрение уголовного дела в отношении несовершеннолетних возможно в закрытом судебном заседании.

«Разбирательство уголовного дела по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста 16 лет, всегда происходит в закрытом судебном заседании. Дело несовершеннолетнего подсудимого в возрасте от 16 до 18 лет может слушаться в закрытом или открытом судебном заседании. Вопрос о слушании дела в закрытом судебном заседании решается в каждом конкретном случае индивидуально на предварительном слушании по ходатайству сторон. Закрытое рассмотрение дела имеет место в тех случаях, когда открытое разбирательство может привести к угрозе психического здоровья несовершеннолетнего, в случае, если со стороны присутствовавших, может быть оказано негативное воздействие в виде угроз, а также в случае, если открытое судебное разбирательство вызовет негативное поведение самого несовершеннолетнего»²⁰.

«Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо его части (ст. 241 УПК).

Но и в этом случае действует общее правило, установленное частью 7 ст. 241 УПК РФ, о провозглашении приговора в открытом судебном

²⁰ Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Закон сегодня. URL: http://lawtoday.ru/razdel/biblo/ugol-poc-pr/DOC_202.php

заседании. На основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора»²¹.

Следующая особенность касается участия законных представителей.

«В судебном заседании, как и на стадии предварительного расследования, законный представитель является активным участником процесса.

Он наделяется широкими правами, что позволяет ему (наряду с защитником) активно представлять и защищать интересы несовершеннолетнего. Законные представители имеют право участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии, давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения суда, участвовать в заседании суда, рассматривающего дела в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Вместе с тем, если есть основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого или направлены на воспрепятствование объективному рассмотрению дела, мотивированным определением (постановлением) суда, он может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого (ст.428 УПК РФ)»²².

«По смыслу УПК РФ, по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, его законные представители должны привлекаться к обязательному участию в уголовном деле вне зависимости от того, достиг ли обвиняемый или подозреваемый возраста восемнадцати лет на текущий момент уголовного судопроизводства»²³.

²¹ УПК РФ Статья 241. Гласность

[http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/1c70c320a6fcfca2fbadef95fc3294b632f469c0/]

²² УПК РФ Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

[http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/c91b0fa08a37c8a77947a4d0cc852642e3782d70/]

²³ Овсяников И.В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних// Государство и права. Юридические науки.- № 3.- 2014 г.- С. 34

Однако иное мнение по этому вопросу выражает Пленум ВС РФ: «Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигло совершеннолетия, полномочия законного представителя по общему правилу прекращаются. В исключительных случаях реализация этих функций может быть продолжена путем принятия судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних».

Еще одна особенность связана с присутствием несовершеннолетнего подсудимого в зале судебного заседания.

По ходатайству сторон либо по инициативе самого несовершеннолетнего подсудимый может быть удален из зала суда на время исследования обстоятельств, могущих оказать на него отрицательное влияние. При этом суд обязан сообщить несовершеннолетнему подсудимому в достаточном объеме содержание разбирательства, происходившего в его отсутствие (ст.429 УПК РФ).

Среди изученных мной уголовных дел институт удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания не применялся.

Право на защиту несовершеннолетние могут осуществлять лично, а также с помощью защитника, законного представителя. Приглашение, назначение и замена защитника осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 50 УПК РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника при осуществлении уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего является обязательным. Если защитник не приглашен, его участие обеспечивает суд.

Статья 425 УПК РФ предусматривает обязательное участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в возрасте от 14 до 16 лет, а в возрасте от 16 до

18 лет – при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии. Показания такого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, полученные без участия педагога или психолога являются недопустимыми доказательствами (ст.428 УПК РФ).

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого (ст.429 УПК РФ). А с учетом обязательности установления условий его жизни и воспитания вызываются представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

В этих целях суд обязан известить о времени и месте рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого предприятие, учреждение и организацию, в которых учился или работал несовершеннолетний, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а при необходимости принять меры к обеспечению явки в суд представителей этих организаций, учебных и трудовых коллективов. Если несовершеннолетний состоял или состоит на учете в психоневрологическом диспансере, либо материалы в отношении его рассматривались комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, суд должен при наличии к тому оснований решить вопрос об их явке («постановление Пленума ВС РФ от 1.02.2011 №1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

При неявке законного представителя в судебное заседание надлежит выяснить причины и при наличии к тому оснований привлечь к участию в деле в качестве законных представителей других лиц.

Если несовершеннолетний подсудимый не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в суд в качестве его законного представителя вызывается представитель органа опеки или попечительства.

В соответствии с «постановлением Пленума ВС РФ от 1.02.2011 года № 1», недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.

ГЛАВА II. Производство по применению принудительных мер воспитательного воздействия

§2.1. Общая характеристика производства по применению принудительных мер воспитательного воздействия: понятие, цели и виды

В соответствии с российским законодательством несовершеннолетний, который впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, если суд придет к выводу о том, что исправление подростка достижимо и без уголовной ответственности и наказания.

Освобождая от уголовной ответственности, суд передает материалы дела в специализированные государственные органы, которые назначают несовершеннолетнему особые, предусмотренные уголовным законом, меры, не являющиеся наказанием. Эти меры и называются принудительными мерами воспитательного воздействия.

С.А. Корягина пишет, что «принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой «Систему мер уголовно – правового характера, применяемых судом к несовершеннолетним правонарушителям, направленным на достижение целей уголовного наказания путем оптимального сочетания государственного принуждения и методов педагогического воздействия»²⁴.

²⁴ Корягина С.А. Современные тенденции практики применения принудительных мер воспитательного воздействия// Академический юридический журнал.2007.- № 1.- С. 35-41.

Несовершеннолетнему, освобожденному от уголовной ответственности, могут быть назначены такие меры воспитательного воздействия, как предупреждение, передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих (попечителей, приемных родителей), их заменяющих (попечителей, приемных родителей), либо под надзор специализированного государственного органа, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга. Орган, назначающий принудительные меры воспитательного воздействия, вправе также установить особые требования к поведению несовершеннолетнего. Не исключено назначение нескольких мер воспитательного воздействия одновременно. Продолжительность применения таких мер, как передача под надзор и ограничение досуга, определяются теми государственными органами, которые назначают эти меры.

«Такая мера воспитательного воздействия, как предупреждение, заключается в разъяснении несовершеннолетнему сущности и характера вреда, причиненного его преступлением, а также последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации»²⁵.

«Передача под надзор состоит в возложении обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и контролю за его поведением на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган»²⁶.

Обязанность загладить причиненный вред заключается в возмещении несовершеннолетним собственными силами того ущерба, который был причинен его преступлением.

«Конечно, такая мера может быть назначена только в случае, если несовершеннолетний в состоянии ее исполнить (работает, имеет

²⁵ Комиссаров В.С. Российское уголовное право: Общая часть.– СПб: 2011. – С.560.

²⁶ Рыжаков А.П. Уголовное право: Учебник для вузов.- М.: Издательство ПРИОР, 2011.С.325.

определенное имущество или доходы), она не может быть переложена на других лиц (родителей, попечителей и др.)»²⁷.

«Что касается ограничения досуга и установления особых требований к поведению подростка, они могут предусматривать запрещение несовершеннолетнему посещать определенные места (увеселительные заведения, бары, дискотеки, места продажи спиртных напитков и т. п.), использовать определенные формы досуга, в том числе связанные с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток (например, запрещение покидать место жительства после 21 часа), выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Подростку могут быть предъявлены и другие требования, касающиеся его поведения, по усмотрению специализированного государственного органа, имеющего право назначения принудительных мер воспитательного воздействия»²⁸.

«В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера отменяется по представлению специализированного государственного органа, и материалы направляются в суд для привлечения к уголовной ответственности за совершенное ранее преступление»²⁹.

«Несовершеннолетний, признанный виновным и осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть, вместе с тем, освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В этом случае подросток не освобождается от уголовной ответственности, но такая

²⁷ Михлин А.С. Уголовное право РФ. Общая часть.- М.: Юристъ, 2004.- С. 354.

²⁸ Жалинский А.Э. Уголовное право России. Том 2.- М.: Издательский дом высшей школы экономики, 2015.- С.561.

²⁹ Боровиков С.А. Правовое обеспечение назначения и исполнения принудительных мер воспитательного воздействия// Российский юридический журнал.-2010.-№ 1(70).- С. 116-121.

ответственность исчерпывается самим фактом осуждения. Поскольку наказание в этом случае не назначается, подросток будет считаться несудимым»³⁰.

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден судом от наказания с помещением в специализированное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних в случае осуждения за преступление средней тяжести, если при этом суд придет к выводу о том, что цели наказания могут быть достигнуты без исполнения наказания только путем помещения подростка в названное учреждение.

«Срок пребывания в таком учреждении не может быть больше максимального срока наказания, предусмотренного за совершенное подростком преступление. Например, подросток осужден за кражу, совершенную без отягчающих обстоятельств. Максимальное наказание, предусмотренное за такое преступление Уголовным кодексом, - лишение свободы до трех лет. Следовательно, срок помещения в специализированное учреждение для несовершеннолетних не может превышать три года»³¹.

Целями принудительных мер воспитательного воздействия является:

- Исправление лиц, впервые, совершивших преступление и не достигших возраста совершеннолетия;
- Ограждение несовершеннолетних от негативного влияния мест заключения и отбывания наказания;
- Благодаря отсутствию судимости, в будущем несовершеннолетний, оступившийся в данном возрасте, будет иметь возможность прожить нормальную жизнь, без отпечатка судимости.

Важнейшей целью применения принудительных мер воспитательного воздействия является исправление несовершеннолетнего, поскольку именно с этой целью, с возможностью ее достижения без

³⁰ Крылова Н.Е. Уголовное право РФ. Методические рекомендации. - М.: ЗЕРЦАЛО, 2000. С. 113.

³¹ Ревина В.П. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник/Под ред. В.П. Ревина. — М.: Юрид. лит., 2012. С. 448.

назначения наказания, закон связывает возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности³².

§2.2. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия

Общим основанием для применения любой принудительной меры воспитательного воздействия является признание того, что исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

При производстве дела о применении принудительных мер воспитательного воздействия необходимо учитывать характер и степень общественной опасности преступления. Также необходимо детальным образом изучить саму личность несовершеннолетнего преступника.

При применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия суд должен учитывать также условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности. Данные характеристики значительно расширяют предмет доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

Также необходимо учитывать отношения самого подсудимого к совершенному им общественно опасному деянию. Несовершеннолетний должен полностью признавать и осознавать характер совершенного им противоправного деяния.

³² Карелин Д. В. Принудительные меры воспитательного воздействия в свете формирования ювенальной юстиции. Томск, 2011. С. 19.

Прекращение уголовного преследования не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают (ч.6 ст. 427 УПК РФ).

«Если несовершеннолетним совершено несколько преступлений и хотя бы одно из них является тяжким или особо тяжким, освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия невозможно как в целом, так и за отдельные преступления, входящие в совокупность и относящиеся к категории преступлений небольшой или средней тяжести. Отдельные авторы предлагают распространить возможность применения воспитательных мер и на случаи совершения подростком впервые тяжкого преступления без применения насилия»³³.

Решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия будет приниматься также и с учетом внутреннего убеждения правоприменителя, в частности суда.

При решении данного вопроса судом должно учитываться, что применение указанных мер по своей правовой природе не может преследовать всех целей наказания и уголовной ответственности.

§2.3. Особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

При проведении предварительного расследования следователь или дознаватель на основании собранных доказательств по делу, изучению личности подозреваемого, условий его жизни, уровня содействия в раскрытии преступления может прийти к выводу, что исправление

³³ Орлов В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: автореф. диссер. канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. С. 9

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания.

Придя к такому выводу, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд (ч.1 ст. 427 УПК РФ)

Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в общем порядке.

Если по делу о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения мер уголовного наказания, суд вправе прекратить уголовное дело, освободить несовершеннолетнего подсудимого от отбывания наказания и применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ (ст. 431 УПК РФ). Прекращение уголовного преследования, влечет освобождение от уголовного наказания и от уголовной ответственности несовершеннолетнего. Следует уточнить, что применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним при вынесении обвинительного приговора означает освобождение несовершеннолетнего от уголовного наказания, но не от уголовной ответственности.

Наконец судом может быть вынесено еще одно решение по делам рассматриваемой категории. Если при рассмотрении дела о преступлении средней тяжести будет признано, что цели наказания могут быть достигнут путем помещения несовершеннолетнего, совершившего это преступление, в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних, суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от отбывания наказания и в

соответствии со ст. 92 УК РФ направить его в одно из указанных учреждений на срок до достижения им совершеннолетия, но не более трех лет (ч. 2 ст. 432 УПК РФ).

«Принудительные меры воспитательного воздействия в современной судебно-следственной практике применяются крайне редко и признаются малоэффективными»³⁴.

«Это обусловлено не только недостаточной правовой регламентацией, но и зачастую формальным отношением к применению данных мер и контролю к результату их использования специально уполномоченными органами»³⁵.

«Суды формально определяют к исполнению самую простую и не требующую контроля исполнения меру, а контролирующие органы осуществляют проверки несовершеннолетних на дому нерегулярно, образом их жизни не интересуются»³⁶.

Таким образом, принудительные меры воспитательного воздействия на современном этапе развития общества, не обеспечивают максимального исправления несовершеннолетнего. В какой-то степени несовершеннолетний преступник может почувствовать вседозволенность и решиться на совершение нового преступления. Я согласен с мнениями авторов, о мало эффективности принудительных мер воспитательного воздействия, так как они в полной мере не обеспечивают цели правосудия и их применение, на мой взгляд, можно рассматривать лишь в случаях совершения преступления небольшой тяжести, но никак не средней.

«Между тем для обеспечения эффективности принудительных мер воспитательного воздействия представляется целесообразным закрепить

³⁴ Скрипченко Н.Ю. Правовое регулирование принудительных мер воспитательного воздействия: реалии и перспективы// Исторические, философские, юридические науки. Вопросы теории и практики.-2012.-№ 11. С. 165-168.

³⁵ Симанчева Л.В. Некоторые процессуальные проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним// Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление.- 2009.-№1.-С. 102-109.

³⁶ Канокова Л.Ю. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним// Теория и практика общественного развития.- 2015.-№ 16.- С. 115-120.

порядок их исполнения в УИК РФ или в отдельном нормативно-правовом акте, с определением органа, контролирующего их исполнение»³⁷.

³⁷ Тюмнякова О.В. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы правовой регламентации// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки.- 2011.- № 4.-С.128-131.

Глава III. Анализ обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

§ 3.1. Анализ фактического обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на основе собранных эмпирических данных.

Объектом исследования практической части являются гарантии прав несовершеннолетних на различных стадиях уголовного процесса.

Исследование происходило путем изучения 10 приговоров, вынесенных Железнодорожным районным судом города Самары, вынесенные за последние 2 года.

Выявленной проблемой является частая замена законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также частая замена защитника на всех стадиях.

Замена законного представителя происходила в 80% рассмотренных случаев. Причины замены выражались в том, что зачастую, допущенный изначально законный представитель не мог далее выступать в данном качестве по причине личной занятости. Законными представителями в 70% случаях выступали социальные педагоги, в 10% случаев родители.

Также в 80 % случаев происходила замена защитника. Замена защитника происходила по причине занятости первоначального, загруженности другими уголовными делами. Так, в уголовном деле по обвинению несовершеннолетнего К. происходила замена защитника³⁸.

На мой взгляд, замена защитника является существенным нарушением прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

³⁸ Дело № 1-29/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.

Всесторонняя и эффективная защита несовершеннолетнего обвиняемого, подсудимого может быть достигнута только путем ведения защиты от начала и до конца.

Также в 100% случаев было назначено наказание, в 10 % случаев, наказание было назначено в виде реального лишения свободы. Принудительные меры воспитательного воздействия в исследованных приговорах назначены не были.

На мой взгляд, это происходило по причине того, что несовершеннолетние подсудимые совершили преступление, предусмотренными ч. 2 ст. 228 УК РФ и ч.1,2 ст. 158 УК РФ, что относится к преступлениям средней тяжести и достижение целей правосудия не может быть достигнуто без назначения наказания.

В 90% случаев была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В единичном случае в деле с несовершеннолетним обвиняемым К., совершившим преступление, предусмотренное ч.2 ст.228 УК РФ, мера пресечения была избрана в виде заключения под стражу. Данная мера пресечения не была отменена после ходатайства о ее замене. Данное решение было обосновано тем, что несовершеннолетний обвиняемый К. не имеет постоянной либо временной регистрации на территории Самарской области, родственников на территории Самарской области не имеет и не может быть передан под присмотр родителей³⁹.

Во всех рассмотренных случаях были соблюдены права несовершеннолетнего на защитника и законного представителя. Обе процессуальные фигуры были допущены к делу с момента первого допроса подозреваемого и присутствовали во всех процессуальных действиях.⁴⁰

В 20 % случаев было обеспечено участие педагога-психолога. Так как несовершеннолетним подсудимый отставал в психическом развитии.

³⁹ Дело № 1-29/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары

⁴⁰ Дело № 1-29/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.

В деле несовершеннолетнего подозреваемого Т. законный представитель принес возражение на проведения допроса с применением средств видеofиксации. Данное ходатайство было удовлетворено в полном объеме⁴¹.

Ни в одном случае несовершеннолетний подсудимый не удалялся из зала судебного заседания, на мой взгляд, это происходило потому что по усмотрению суда не были рассмотрены обстоятельства, способные нанести вред несовершеннолетнему подсудимому.

Таким образом, проведя исследование материалов дел и приговоров, я пришла к выводу, что процессуальные права несовершеннолетнего соблюдаются в полном объеме в 90 % случаев.

Также хочется заметить тот факт, что норма УПК РФ об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания не применяется на практике, что было подтверждено результатами проведенного анкетирования судей. При этом, однако, 100% опрошенных судей считают, что удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, не ограничивает его права.

§3.2. Рекомендации по повышению процессуальных гарантий в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и их реализации.

В связи с изученной практикой производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних считаю необходимым внедрить в практику институт несменяемости защитника от возбуждения уголовного дела до вынесения приговора, если данный защитник не будет нарушать права и законные интересы своего подзащитного.

⁴¹ Дело № 1-341/2016. Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.

М.А.Таскаев в своем труде выражает свою позицию, что «Большинство участвующих защитников в производстве по делам несовершеннолетних привлекаются в порядке ст. 51 УПК РФ»⁴². Первоначально вызывается адвокат по назначению и он налаживает контакт с несовершеннолетним подозреваемым, для которого сама по себе данная ситуация является стрессом. Далее происходит смена защитника, уже на защитника по приглашению. И налаживание контакта с несовершеннолетним, знакомство с материалами уголовного дела, сутью обвинения происходит с самого начала, что само по себе, на мой взгляд, оказывает отрицательное воздействие в силу того, что время, которое может быть потрачено на построение тщательной линии защиты, тратиться на ознакомление с материалами дела и личностью подзащитного.

Таким образом, необходимо внести изменения в законодательство с указанием на то, что защитник, принявший на себя защиту несовершеннолетнего, обязан его защищать до момента вступления в законную силу судебного решения.

Также предлагаю внести в УПК РФ положение о несменяемости законного представителя. Необходимо чтобы социальный педагог, который выступает в качестве законного представителя, был с несовершеннолетним на протяжении всего производства по делу. При изучении судебной практики, как я писала ранее, была выявлена частая смена законного представителя - социального педагога.

Зачастую, назначенному социальному педагогу просто нет дела до судьбы несовершеннолетнего подопечного, что вступает в противоречие с самим названием «законный представитель», так как он должен всеми силами защищать права несовершеннолетнего.

⁴² Таскаев М.А. Особенности участия адвоката – защитника по делам несовершеннолетних// Ювенальная юстиция: материалы научно-практ. конф. Екатеринбург, 2010.С.15.

По возможности необходимо привлекать в качестве законного представителя родственников несовершеннолетнего, так как они более озабочены его судьбой.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что частая смена законного представителя оказывает отрицательное воздействие на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. И необходимо устранить данный недостаток в уголовно-процессуальном законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из всего вышесказанного, в данной выпускной квалификационной работе, можно сделать вывод о том, что современное законодательство в части отправления правосудия в отношении несовершеннолетних требует изменений.

Дела в отношении несовершеннолетних сами по себе дела со сложной структурой, и данная категория лиц как несовершеннолетние обладают большим объемом гарантий защиты прав.

На современном этапе развития государственные органы пытаются обеспечить охрану прав всех мало защищенных слоев населения, не исключая несовершеннолетних.

Несовершеннолетние имеют двойное представительство своих интересов в отличие от взрослого подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. С одной стороны их права защищает законный представитель, с другой стороны на страже их прав стоит защитник, которые вступают в уголовный процесс практически одновременно, с момента возбуждения уголовного дела и до вынесения законного решения.

Из проведенного исследования можно увидеть, что права несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых защищаются довольно-таки в полной мере.

Защитник несовершеннолетнему предоставляется с момента возбуждения в отношении него уголовного дела и присутствует на всех этапах уголовного судопроизводства, также присутствует при проведении всех процессуальных действий.

Единственным недостатком существующей нормы относительно защитника является возможность его замены даже в случае, если он просто загружен другими делами, находящимися в его ведении. Данная норма, как мне кажется, нарушает права несовершеннолетнего на всестороннюю и

полную защиту в силу того, что необходимо наиболее тщательно изучать дела данной категории, а при частой замене защитника этого достичь невозможно.

На мой взгляд, сделанные мной предложения по поводу совершенствования уголовно-процессуального законодательства в плане охраны прав несовершеннолетних в связи с несменяемостью защитника, принявшего на себя обязанность защищать интересы несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого во время всего производства по делу, помогут нивелировать недостатки в правоприменительной деятельности при отправлении правосудия по делам несовершеннолетних.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» // СПС КонсультантПлюс [<https://base.garant.ru/1792924/>].
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. №1 – П-12 « О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»// СПС « КонсультантПлюс» [<https://base.garant.ru/12182757/>]
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017)// СПС КонсультантПлюс [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/]
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// СПС КонсультантПлюс [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/]
5. Уголовное дело № 1-126/2017 Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.
6. Уголовное дело № 1-114/2017 Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.
7. Уголовное дело № 1-342/2016 Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.
8. Уголовное дело № 1-29/2017 Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.
9. Уголовное дело № 1-341/2016 Архив Железнодорожного районного суда г. Самары.
10. Антонян Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юридический центр Пресс.- 2009.-203 с.
11. Алексеев А.Н. Уголовный процесс.- М.: Юристъ.-1995.-325 с.

12. Бастрыкин А.Н. На защите прав несовершеннолетних. // Законность. – 2009. - №9. - С. 3-7.
13. Боровиков С.А. Правовое обеспечение назначения и исполнения принудительных мер воспитательного воздействия// Российский юридический журнал.- 2010.-№ 1(70).-С. 116-121.
14. Жалинский А.Э. Уголовное право России. Том 2. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики.- 2015.- 591 с.
15. Карелин Д. В. Принудительные меры воспитательного воздействия в свете формирования ювенальной юстиции. Томск, 2011.-19 с.
16. Кабанцов Ю.Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступления несовершеннолетними// Вестник Краснодарского университета МВД России.- С.45-47.
17. Канокова Л.Ю. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним// Теория и практика общественного развития.- 2015.-С.16
18. Корягина С.А. Современные тенденции практики применения принудительных мер воспитательного воздействия// Академический юридический журнал.2007 № 1 С. 35-41.
19. Комиссаров В.С. Российское уголовное право: Общая часть.– СПб: 2011. – 560 с.
20. Крылова Н.Е. Уголовное право РФ. Методические рекомендации.- М.: ЗЕРЦАЛО,2000.176 с.
21. Леоненко В.В. Судебное производство по делам о преступлениях несовершеннолетних: учебник / В.В. Леоненко. – Киев, 1987. – 130 с.
22. Марковичева Е.В. Актуальные проблемы досудебного и судебного производства по делам о преступлениях несовершеннолетних// Государство и право. Юридические науки.- 2014.-№ 1. – С. 415-416.

23. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие.- М., 2001.- 96 с.
24. Михлин А.С. Уголовное право РФ. Общая часть.- М.: Юристъ.- 2004.- 494с.
25. Орлов В. В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: автореф. диссер. канд. юрид. наук. Тамбов, 2005. С. 9.
26. Овсяников И.В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних// Государство и права. Юридические науки.- № 3.- 2014 г.- С. 34.
27. Ревина В.П. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник/Под ред. В.П. Ревина. — М.: Юрид. лит., 2012.- 448 с.
28. Рыжаков А.П. Уголовное право: Учебник для вузов.- М.: Издательство ПРИОР.- 2011.-512 с.
29. Соловьева М.А. Юридическая психология// Сост. М.А.Соловьева.- М.: Сова.- 2011
30. Скрипченко Н.Ю. Правовое регулирование принудительных мер воспитательного воздействия: реалии и перспективы// Исторические, философские, политические и юридические науки. Вопросы теории и практики.- 2012.-№ 11.- С. 165-168.
31. Симанчева Л.В. Некоторые процессуальные проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним// Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление.- 2009.- № 1.- С. 102-109.
32. Таскаев М.А. Особенности участия адвоката – защитника по делам несовершеннолетних// Ювенальная юстиция: материалы научно-практ. конф. Екатеринбург, 2010.- 50 с.
33. Тетюев С.В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ// Ученые

записи: сб. науч. тр. юрид. ф-та Оренбургского гос. ун-та. - Оренбург, 2007. - С. 255-256

34. Тюмнякова О.В. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы правовой регламентации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия Юридические науки. - 2011. - №4. - С. 128-131.
35. Уварова И. А., Сорочан В. В. Особенности производства судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних подозреваемых // Молодой ученый. — 2015. — №22. — С. 631-633.
36. Филиппов А.Г. Криминалистика: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Спарк, 2005. - 750 с.
37. Судебное разбирательство уголовных дел в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Закон сегодня. URL: http://lawtoday.ru/razdel/biblo/ugol-poc-pr/DOC_202.php
38. Особенности допроса несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Конспект лекций по криминалистике. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/98208/119/Agafonov%2C_Filippov_-_Kriminalistika_konspekt_lekciii.html

АНКЕТА

опроса судей по проблемам обеспечения прав несовершеннолетних подсудимых.

Уважаемый респондент!

При ответе на вопросы анкеты Вы можете отметить один выбранный Вами вариант ответа.

Настоящая анкета является анонимной.

1. Ваш возраст

а) от 25 до 30 лет;

б) от 31 до 35 лет;

в) более 36 лет

2. Ваш стаж работы в области юриспруденции

а) от 5 до 10 лет;

б) более 10 лет

3. Как часто по уголовным делам, рассматриваемым Вами, подсудимыми были несовершеннолетние за последний год?

а) не более 5 дел;

б) не более 10 дел;

в) более 10 дел

4. Считаете ли Вы, что решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие, является ограничением прав удаленного подсудимого?

а) нет, т.к после возвращения ему в необходимом объеме председательствующий сообщает содержание судебного разбирательства

б) да, является ограничением. Поясните свой выбор _____

5. Считаете ли Вы, что необходимо внести изменения в УПК РФ относительно установления определенного объема содержания судебного

разбирательства, происходившего при отсутствии несовершеннолетнего подсудимого?

- а) да, считаю;
- б) изменения не нужны.

6. Какие могут быть реализованы предложения по недопущению нарушения этого права? Укажите свой вариант ответа

7. Считаете ли Вы необходимым участие педагога при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего?

- а) да, во всех случаях;
- б) только если обвиняемый не достиг возраста 16 лет

8. Не нарушает ли права несовершеннолетнего подсудимого положение ч.3 ст. 428 УПК РФ о том, что неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрение уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым? Объясните свой ответ

9. Часто ли по делам, где подсудимым является несовершеннолетний, выносились приговоры, связанные с реальным лишением свободы?

- а) достаточно часто;
- б) нет, лишь отношении дел о тяжких преступлениях

10. Как вы считаете допустимо ли допрашивать законного представителя в качестве свидетеля в судебном заседании?

- а) да;
- б) нет

Спасибо!

**Таблица обобщенных результатов
анкетирования 4 судей Железнодорожного районного суда г.
Самары по проблемам обеспечения прав несовершеннолетних**

Вопрос №	Вариант ответа	Количество (чел.)	Показатель в процентах
1 Ваш возраст	От 31 до 35	3	75%
	лет	1	25%
	Более 36 лет		
2.Стаж работы	От 5 до 10 лет	3	75%
	Более 10 лет	1	25%
3.Количество дел с несовершеннолетним подсудимым за последний год	Не более 5 дел	2	50%
	Не более 10 дел	2	50%
4. Не нарушает ли права удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания	Нет	4	100%

5. Нужны ли изменения в УПК РФ относительно нормы об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания	Изменения не нужны	3	75%
	Изменения нужны	1	25%
7. Необходимо ли участие педагога	Да, во всех случаях	4	100%
9. Часто ли назначается наказание, связанное с реальным лишением свободы	Нет, лишь о отношении дел о тяжких преступлениях	4	100%
10. Как вы считаете допустимо ли допрашивать законного представителя в качестве свидетеля в судебном заседании	Нет	4	100%

ПРОГРАММА

**Изучения практики производства по уголовным делам в
отношении несовершеннолетних.**

Раздел 1 общая справка по делу	
Судебный номер дела	
Дата возбуждения дела	
Дата постановления приговора	
Раздел 2 досудебное производство	
Возраст несовершеннолетнего на момент возбуждения уголовного дела	
Квалификация преступления, в совершении которого он обвиняется	
Момент предоставления защитника	
Обеспечено ли участие педагога, психолога	
Кто выступает в качестве законного представителя	
Производилась ли замена законного представителя	
Если да, то по какому основанию	
Какая мера пресечения избрана	
Был ли согласен обвиняемый с предъявленным обвинением	
Заявлялись ли ходатайства защитником	
Если да, то какие именно	
Были ли удовлетворены заявленные защитником ходатайства	
Представлялись ли доказательства защитником	
Если да, то какие именно	
Были ли приняты представленные защитником доказательства	
Принимал ли защитник участие в следственных действиях	
Если да, то в каких именно	
В чем выразилась активность защитника в производстве следственных действий	
Приносились ли защитником жалобы на	

действия или решения лиц, ведущих расследование	
Если да, то какие именно Были ли удовлетворены данные жалобы	
Заявлялись ли ходатайства законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого Если да, то какие именно	
Были ли удовлетворены данные ходатайства	
Заявлялись ли ходатайства самим несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым Если да, то какие именно	
Были ли удовлетворены заявленные ходатайства	
Раздел 3 судебное производство	

Присутствовал ли законный представитель при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании	
Удалялся ли несовершеннолетний подсудимый из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могли оказать на него отрицательное воздействие	
Заявлялись ли ходатайства защитником	
Если да, то какие именно Были ли удовлетворены заявленные защитником ходатайства Заявлялись ли ходатайства законным представителем несовершеннолетнего подсудимого	
Если да, то какие именно Были ли удовлетворены заявленные ходатайства	

Какую процессуальную позицию поддерживало государственное обвинение в судебных прениях	
--	--

Какую процессуальную позицию поддерживал защитник в судебных прениях	
Процессуальная позиция суда в итоговом решении	
Назначено ли уголовное наказание Если да, то какое именно Применены ли принудительные меры воспитательного характера, если да, то какие	