

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **«Идентификация огнестрельного оружия по пулям и гильзам»**

Студент

А.Ю. Куваева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Н.В. Олиндер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н, доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность темы данного исследования обусловлена значением криминалистической идентификации огнестрельного оружия в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, а также в процессе установления объективной истины по уголовному делу. Результаты криминалистической идентификации занимают особое место в процессе доказывания. Этим объясняется необходимость развития и совершенствования методик криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Цель данного исследования – комплексный анализ информации об огнестрельном оружии, механизме образования следов на пулях и гильзах, а также изучение научных методик проведения криминалистической идентификации огнестрельного оружия. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: дать определение понятию «криминалистическая идентификация»; ознакомиться со стадиями криминалистической идентификации; изучить понятие, виды огнестрельного оружия и следы его применения; рассмотреть различные виды боеприпасов и их характерные особенности; изучить механизм образования следов использования огнестрельного оружия на пуле и гильзе; произвести анализ актуальных проблем, характерных криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Объектом исследования выступают уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся между участниками в результате оборота огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также проведения криминалистической идентификации огнестрельного оружия. Предметом исследования будут являться вопросы, теоретический и практический материал, связанный с проведением криминалистической идентификации огнестрельного оружия по пулям и гильзам.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы исследования криминалистической идентификации.....	7
1.1 Понятие, виды и принципы криминалистической идентификации.....	7
1.2 Стадии криминалистической идентификации в судебной экспертизе.....	14
Глава 2. Понятие, виды и классификация огнестрельного оружия.....	20
2.1 Виды огнестрельного оружия и следов его применения.....	20
2.2 Понятие и классификация боеприпасов.....	27
Глава 3. Криминалистическое исследование следов использования огнестрельного оружия.....	33
3.1 Механизм образования следов использования огнестрельного оружия на пуле и гильзе и их криминалистическое исследование.....	33
3.2 Механизм образования следов использования огнестрельного оружия на преграде и их криминалистическое исследование.....	42
3.3 Актуальные проблемы идентификации огнестрельного оружия.....	45
Заключение.....	50
Список используемых источников и литературы.....	53

Введение

Случаи совершения тяжких и особо тяжких преступлений при помощи огнестрельного оружия в России не являются редкостью. Согласно статистическим данным резкий скачок увеличения количества преступлений совершенных с использованием огнестрельного оружия произошел еще в 2014 году. По большей части оружие попадает в руки преступников незаконными способами. Важно отметить, что при огромной мощности, огнестрельное оружие несет смертельную опасность для здоровья и жизней мирных граждан. Повреждения, нанесенные огнестрельным оружием, практически любой локализации могут повлечь за собой критические для здоровья человека последствия. Все это указывает на несомненную общественную опасность, которая является результатом совершения преступлений с применением огнестрельного оружия.

Актуальность темы данного исследования обусловлена значением криминалистической идентификации огнестрельного оружия в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, а также в процессе установления объективной истины по уголовному делу. Результаты криминалистической идентификации занимают особое место в процессе доказывания. Этим объясняется необходимость развития и совершенствования методик криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Все предметы и объекты материального мира взаимосвязаны между собой и взаимодействуют между собой. Соответственно любое преступление неизбежно образует круг предметов, субъектов, которые являются частью преступного события. В результате взаимодействия остаются следы, которые находят свое отражение на объектах материального мира. Такие следы рассматривают в широком и узком смысле. В широком смысле следы представляют собой любые изменения, которые связаны с событием преступления. Например, появление и исчезновение объектов, изменение

месторасположения объекта, изменение свойств, состояния, структуры объекта. В узком смысле следы рассматривают как изменение структуры одного объекта в результате его взаимодействия с другим объектом. Зачастую в самом начале расследования следователь сталкивается с ситуацией, когда он обладает минимальной информацией о ходе произошедшего события. В связи с этим возникает необходимость исследовать следы преступления, с целью установить связь человека или иного предмета с расследуемым событием. Механизм исследуемого события, который представляет взаимодействие его материальных элементов, создает систему взаимосвязанных отображений, где каждый структурный элемент находит свое отражение в других элементах и при этом отображает их сам. Любое отображение содержит в себе данные о вызвавшем его объекте, и поэтому выступает в качестве основания для его идентификации.

Объектом исследования выступают уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся между участниками в результате оборота огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также проведения криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Предметом исследования будут являться вопросы, теоретический и практический материал, связанный с правовым регулированием оборота огнестрельного оружия и боеприпасов в Российской Федерации, а также проведения криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Цель данного исследования – комплексный анализ информации об огнестрельном оружии, механизме образования следов на пулях и гильзах, а также изучение научных методик проведения криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Дать определение понятию «криминалистическая идентификация»;
- 2) Ознакомиться со стадиями криминалистической идентификации;
- 3) Установить значение учения о криминалистической идентификации для процесса установления объективной истины по уголовному делу;

4) Изучить понятие, виды огнестрельного оружия и следы его применения;

5) Рассмотреть различные виды боеприпасов и их характерные особенности;

6) Изучить механизм образования следов использования огнестрельного оружия на пуле и гильзе;

7) Изучить механизм образования следов использования огнестрельного оружия на преграде;

8) Произвести анализ актуальных проблем, характерных криминалистической идентификации огнестрельного оружия.

В ходе проведения исследования были изучены материалы научных работ ученых, ранее проводивших исследования по заявленной теме. В их число входят: О. А. Луценко, В. А. Ручкин, В. Р. Аветисян, А. В. Кокин и другие.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Общий объем работы составляет 57 страниц.

Глава 1. Теоретические основы исследования криминалистической идентификации

1.1 Понятие, виды и принципы криминалистической идентификации

При совершении любого преступления на объектах материального мира неизбежно остаются следы. Зачастую при расследовании преступления следователь обладает минимальной первоначальной информации о произошедшем. В связи с этим возникает необходимость исследовать следы преступления, с целью установить связь человека или иного предмета с расследуемым событием. Механизм исследуемого события, который представляет взаимодействие его материальных элементов, создает систему взаимосвязанных отображений, где каждый структурный элемент находит свое отражение в других элементах и при этом отображает их сам. Любое отображение содержит в себе данные о вызвавшем его объекте, и поэтому выступает в качестве основания для его идентификации¹.

Процесс отображения, который напрямую связан с передачей материи и движения, является звеном причинно-следственной связи, поэтому определение взаимодействующих объектов идентификации вполне может быть использовано в качестве инструмента анализа причастности конкретного лица по уголовному делу. Тем самым можно объяснить зарождение, становление и развитие учения о криминалистической идентификации, которое является частью науки криминалистики. Криминалистическая идентификация представляет собой сравнительное изучение объектов, которые непосредственно связаны с расследуемым событием, в целях разрешения вопроса об их тождестве, а также последующего определения характера их связи с расследуемым событием².

¹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 101-102.

² Криминалистика : учебник и практикум для СПО / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — С. 39.

Криминалистическая идентификация выступает одним из основных средств установления объективной истины в ходе проведения расследования по уголовному делу. Таким образом, можно установить ее отличие от идентификации, используемой в иных науках. Отличия касаются как самой сути отождествления, так и формы в которую оно облечено. Рассмотрим более подробно на примере таких наук, как ботаника, зоология, минералогия. Применительно к указанным наукам идентификация означает установление принадлежности объекта к какой-то конкретно стандартизированной группе (класс, семейство, вид и так далее). То есть, по существу объект сопоставляется с имеющимися классификациями. В свою очередь криминалистическая идентификация имеет своей целью установление индивидуального тождества³. Криминалистическая идентификация осуществляется посредством применения различных комбинаций специальных приемов, способов собирания, изучения и оценки доказательств. Сочетания и характер таких методов напрямую зависят от конкретного акта идентификации. Некоторые методы познания всегда применяются при идентификации. Хорошим примером является метод сравнения, который играет роль основного метода. Другие методы наоборот применяются не всегда, а только при особом характере события⁴.

В настоящее время ученые-процессуалисты рассматривают криминалистическую идентификацию в трех аспектах:

- Во-первых, как частно-научную криминалистическую теорию – это учение об основных закономерностях определения тождества объектов материального мира самим себе в различные временные промежутки, разработанное и применяемое в целях получения доказательств по уголовному делу;

³ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 85-86.

⁴ Цховребова И. А. Криминалистическая идентификация и уголовно-процессуальное доказывание: соотношение и связи // Труды Академии управления МВД России. – 2016. - №3(39). – С. 66-71.

- Во-вторых, как исследовательский процесс – это процесс познания, при помощи которого можно установить тождество (или его отсутствие) объекта самому себе по определенным проявлениям в материальном мире, иными словами установить единичный объект, который имеет отношение к совершенному преступлению;

- В-третьих, как цель и результат – это установление тождества или его отсутствия в отношении того или иного предмета, которое можно рассматривать в качестве доказательства по уголовному делу⁵.

Говоря о тождестве, стоит понимать, что это понятие зачастую употребляют, как синоним, понятия полного сходства. Хотя это неверно. Например, на основании сравнительных сведений делают вывод о том, что след, найденный на месте происшествия, тождественен со следом, который был взят в качестве образца. На самом деле это не один след, а два разных, хотя и идентичных между собой. Но каждый из них отличается обстоятельствами происхождения⁶.

Если же рассматривать криминалистическую идентификацию, как целостное системное образование, то оно состоит из трех основных частей: общая теория криминалистической идентификации; учение о криминалистической идентификации по материально фиксированным отображениям и учение об идентификации по мысленному образу; отраслевые теории криминалистической идентификации⁷. Значение данной модели заключается в том, что она задает направление для дальнейших исследований в области теории и технологии осуществления криминалистической идентификации.

И. В. Александров выделяет следующие существенные признаки криминалистической идентификации:

⁵ Сабиров С. Х. О формировании основ теории криминалистической идентификации в отечественной криминалистике // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. - №82(08). – С. 1-8.

⁶ Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. - №12. – С. 200-211.

⁷ Степаненко Д. А. О некоторых положениях теории криминалистической идентификации как предмета научных дискуссий // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. - №1(46). – С. 59-66.

- Все объекты криминалистической идентификации характеризуются устойчивым внешним строением и обладают индивидуальной определенностью;

- Осуществление криминалистической идентификации происходит посредством отображения устойчивых свойств идентифицируемых объектов;

- Криминалистическая идентификация применяется в процессе расследования и раскрытия преступлений, а также в ходе судебного заседания по уголовному делу⁸.

Для понимания самой сути криминалистической идентификации, необходимо ознакомиться принципами, которые лежат в основе данного учения. Так, С. М. Потапов к принципам относит следующие положения:

- Деление объектов-участников криминалистической идентификации на идентифицируемый и идентифицирующий. Идентифицируемые объекты – это те объекты, в отношении которых решается вопрос о тождестве. В свою очередь идентифицирующие объекты выступают в качестве средства решения вопроса о тождестве;

- Деление идентифицируемых и идентифицирующих объектов на изменяемые и относительно-неизменяемые. Уровень относительной устойчивости того или иного объекта напрямую зависит от его характеристик и условий, сопутствующих его взаимодействию с окружающей средой. К относительно-неизменяемым объектам относят объекты, которые обладают устойчивостью в пределах промежутка времени, когда они подлежат исследованию в целях установления их тождества;

- Сочетание детального анализа и синтеза. Достоверность любого вида идентификации (в том числе и криминалистической) зависит от глубины и детальности анализа свой объектов идентификации. Такой анализ возможен, только если в процессе осуществления идентификации применяется совокупность различных приемов и методов. Это позволит всесторонне

⁸ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 86.

изучить сопоставляемые объекты, а также произвести дополнительную проверку и подтвердить имеющиеся результаты одного метода другим. Только тогда идентификация будет являться научной, а ее результаты могут быть признаны достоверными. Однако нельзя признать идентификацию завершенной, если ее процесс ограничивается только анализом признаков самих сопоставляемых объектов. Обнаруженные в ходе анализа совпадения и различия должны быть сопоставлены и подвергнуты оценке в их синтетическом единстве. Поэтому для любого идентификационного процесса характерно наличие синтезирующей стадии, на которой дается научная интерпретация, толкование полученных в ходе анализа результатов;

- Исследование того или иного признака в движении и динамике. То есть необходимо выявить причину, которая вызвала появление соответствующего признака и его изменение. Наличие данного принципа объясняется тем, что в процессе доказывания исследуемый объект может выступать в различных состояниях и проявлениях. Объяснить это можно тем, что с момента появления отображений до момента непосредственно самой идентификации прошел значительный промежуток времени или же сами объекты имеют слабую степень устойчивости некоторых свойств. Также это может быть связано и с тем, что имело место быть преднамеренное изменение признаков объектов идентификации⁹.

Остановливая свое внимание на криминалистической идентификации огнестрельного оружия, стоит указать, что в ее основе лежит принцип индивидуальности любого материального объекта и его способность к отражению. Именно благодаря этому факту и появляется возможность отождествления. Стоит также указать, что идентификация огнестрельного оружия базируется на таких категориях как свойство, различие, устойчивость, тождество, индивидуализация. Здесь же стоит указать и другие принципы, которые лежат в основе концепции криминалистической

⁹ Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. - №12. – С. 200-211.

идентификации огнестрельного оружия. Во-первых, принцип детерминизма. Он выражается в установлении связи оружия и следов на пулях и гильзах. Установление причинно-следственных связей между следообразующим объектом и следовоспринимающими объектами в совокупности со знаниями о вариационности механизмов образования специфических следов на пулях и гильзах, составляют основу решения идентификационной задачи. Во-вторых, принцип объективности заключается в независимости эксперта от каких-либо внешних факторов, а также ответственностью субъекта криминалистической идентификации перед законом. В-третьих, принцип системности обусловлен необходимостью применения комплексного знания, основанного на положениях различных наук. В-четвертых, принцип научной обоснованности заключается в применении специальных научно-технических средств для выявления и определения признаков и характерных свойств изучаемого объекта¹⁰.

Предметом концепции криминалистической идентификации огнестрельного оружия являются закономерности обнаружения, изъятия, фиксации и изучения огнестрельного оружия и следов его использования. При этом познание предмета не является единственной задачей концепции. Главная цель заключается в осуществлении деятельности по криминалистической идентификации огнестрельного оружия. Соответственно на достижение указанной цели должны быть направлены научные методы исследования. Таким образом, мы видим некий дуализм, который объединяет научные и практические методы. В число традиционных методов, которые могут быть использованы в ходе идентификации оружия входят: анализ, эксперимент, измерение, наблюдение, синтез, анализ, дедукция, моделирование, абстрагирование, индукция. К специальным методам можно отнести: метод применения макро- и микрофотографии, метод получения экспериментальных отождествляющих объектов,

¹⁰ О. А. Луценко Криминалистическая идентификация // [Электронный ресурс]. - <https://refdb.ru/look/3432924-pall.html> (дата обращения 01.05.2019)

профилометрический метод, метод растровой микроскопии, метод работы с идентификационными системами.

Практическая направленность концепции криминалистической идентификации огнестрельного оружия обуславливает выделение следующих задач. Общенаучная задача заключается в создании научной базы для применения специальных знаний в соответствующем криминалистическом исследовании в целях получения достоверных данных для нужд уголовного судопроизводства. К специальным задачам можно отнести: изучение основных закономерностей криминалистического исследования огнестрельного оружия; разработка и постоянное совершенствование методик; разработка автоматизированных методов исследования; постоянное обновление научных основ и динамичное совершенствование теории.

Таким образом, можно сделать следующий вывод по данному параграфу. На сегодняшний день криминалистическая теория идентификации представляет собой качественно новую частно-научную криминалистическую теорию о совместных закономерностях определения тождества конкретных объектов материального мира с целью получения судебных доказательств. Здесь же стоит указать, что криминалистическая идентификация является исследовательским процессом, иными словами, процессом познания, который позволяет установить наличие или же отсутствие идентичности объекта самому себе по некоторым отражениям внешнего мира для выявления объекта, непосредственно относящегося к событию преступления. И, наконец, сама криминалистическая идентификация может быть целью или результатом, то есть установлением факта наличия или отсутствия тождества, который может выступать доказательством по уголовному делу. По нашему мнению, значение криминалистической идентификации для установления объективной истины по уголовному делу напрямую зависит от значимости для дела тех фактов, которые были установлены при помощи идентификации. Доказательственное

значение получаемых данных зависит от их отношения непосредственно к самому предмету доказывания, а также от их пользы в качестве промежуточных элементов доказывания. При помощи криминалистической идентификации субъект, уполномоченный вести расследование по уголовному делу, получает необходимую информацию о взаимодействии объектов материального мира (какой объект оставил следы, какие условия сопутствовали определенным действиям и так далее). А уже на основании этих данных можно строить предположения о ходе имевшего место быть преступления.

1.2 Стадии криминалистической идентификации в судебной экспертизе

При расследовании любого преступления совершенного с использованием огнестрельного оружия следователь всегда сталкивается с необходимостью установить связь между следами применения огнестрельного оружия и непосредственно самим оружием. В этом случае следователь принимает решение о необходимости проведения судебной экспертизы. Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» судебная экспертиза это процессуальное действие, которое состоит из проведения исследования и дачи заключения экспертом по вопросам, для решения которых необходимо обладать специальными познаниями в области науки, техники, ремесла, искусства и которые были поставлены перед экспертом непосредственно судом, судьей, следователем, дознавателем, в целях установления фактов, подлежащих доказыванию в рамках конкретного уголовного дела¹¹. Об этом следователь выносит постановление, где ставит перед экспертом вопросы о тождестве тех или иных объектов.

¹¹ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 2001. №23.

Криминалистическая идентификация в судебной экспертизе делится на несколько стадий. Под стадией принято понимать определенный период или этап в развитии того или иного процесса. Относительно количества и сущности стадий криминалистической идентификации существует несколько точек зрения. И. В. Александров выделяет следующие стадии: осмотр объектов; раздельное изучение объектов; эксперимент; сопоставление объектов; оценка полученных данных и формирование вывода¹². При этом стадия эксперимент необязательна, если в этом нет необходимости, то ее можно не проводить. Другие ученые выделяют более компактную модель, которая состоит всего из трех стадий: раздельное исследование; сравнительное исследование; оценка результатов сравнения. Каждая из этих стадий имеет обязательный характер, а также подготавливает и делает возможной последующую стадию¹³. Обе модели имеют схожую структуру и характер, однако модель И. В. Александрова более детально подходит к сущности процесса криминалистической идентификации. Поэтому более подробно рассмотрим этапы, представленные в его модели.

На стадии осмотра эксперт исследует представленные ему объекты, а именно идентифицируемые объекты, идентифицирующие объекты, сравнительные образцы. Перед началом этапа осмотра эксперт определяет, получил ли он все необходимое для осуществления идентификации. А также устанавливает, что представляют собой объекты, переданные для идентификации; соответствуют ли они указанным объектам в постановлении о назначении экспертизы; пригодны ли они для идентификации и не претерпели ли они изменений, которые могут повлиять на процесс.

Во второй стадии объекты (включая сравнительные материалы) исследуются в отдельности друг от друга. Основная цель данного этапа выявить наибольшее число признаков, которые нашли свое отражение в

¹² Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 101.

¹³ Криминалистика : учебник и практикум для СПО / Н. П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — С. 40-41.

следах и характеризуют исследуемый объект. Рассматривая общие признаки объекта, эксперт определяет, каково целевое назначение объекта, какова его форма, размеры и иные параметры. Эти данные ложатся в основу отнесения объекта к конкретной группе. Обнаруженные в следе общие признаки сопоставляют с общими признаками проверяемого объекта. Если общие признаки не совпадают, то процесс идентификации прекращается. А эксперт делает соответствующий вывод об отсутствии тождества между объектами. В том случае, когда экспертом было установлено совпадение объектов, он приступает к анализу и синтезу отдельных частных признаков. Главной задачей здесь является выявление идентификационных признаков. Для этого уясняют саму суть каждого из признаков. А именно: его устойчивость и значимость для процесса криминалистической идентификации. На данном этапе эксперт широко применяет знания из разных областей наук, которые лежат в основе проведения криминалистической экспертизы, например, судебная баллистика, трасология, почерковедение. Каждая из них имеет свои методы по выявлению и изучению общих и частных идентификационных признаков¹⁴.

На стадии отдельного исследования возможно проведение эксперимента. С его помощью можно установить воспроизводимость признаков в следах, изучить особенности механизма отображения признаков, провести разграничение необходимых и случайных признаков. Эксперимент, как правило, проходит в условиях, которые максимально приближены к первоначальным условиям, сопутствующим тому или иному событию. Одним из важных условий эксперимента является многократное повторение действий в целях получения наиболее стабильных результатов.

На следующих этапах эксперт сопоставляет частные признаки объектов и оценивает результаты. Эти этапы являются самыми ответственными и наиболее сложными. Основные сложности в оценке

¹⁴ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 101.

сопоставляемых признаков связаны с тем, что на практике наряду с совпадениями всегда имеют место быть некоторые различия. При этом оценка совпадающих и отличающихся признаков по большей части имеет субъективный характер, а также очень сильно зависит от опыта самого эксперта. Здесь же стоит указать, что процесс оценки признаков подчиняется некоторым закономерностям. В ходе оценочных действий проверки подлежит соответствие и совпадение, как отдельных признаков, так и в целом индивидуализирующих комплексов. Под соответствием признаков необходимо понимать их согласованность, при которой изучаемые различия не выходят за допустимые пределы. В каждом конкретном случае эксперту необходимо установить, что именно преобладает в результатах сопоставления: совпадение или различие; каким образом можно объяснить наличие различий; являются ли различия закономерными или носят случайный, естественный или искусственный характер; влияет ли наличие различий на принятие решения о тождестве объектов¹⁵.

На заключительной стадии эксперт завершает оценку признаков, формулирует вывод о наличии или же отсутствии тождества. В основе его вывода лежат результаты исследования, научные основы идентификации данной группы объектов; обобщенные результаты практики по схожим исследованиям; собственный опыт. Вывод эксперта должен соответствовать результатам его исследования и не может противоречить промежуточным выводам, к которым он приходил на прошлых этапах криминалистической идентификации. Выводы эксперта могут быть утвердительные и отрицательные. Первые устанавливают факт наличия тождества между объектами, а вторые исключают возможность такого тождества.

Здесь необходимо указать, что Уголовно-процессуальный кодекс определяет обстоятельства, которые должны быть указаны в заключении эксперта:

¹⁵Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 102-103.

- Дата, место и время производства судебной экспертизы;
- Основания производства судебной экспертизы;
- Должностное лицо, по инициативе которого была произведена судебная экспертиза;
- Данные экспертного учреждения и непосредственно самого эксперта;
- Сведения о том, что эксперт предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- Вопросы, которые были представлены на рассмотрение эксперта;
- Представленные для исследования объекты и материалы;
- Сведения о лицах, которые присутствовали при производстве судебной экспертизы;
- Содержание и результаты проведенного исследования с указанием на методики, применяемые в ходе исследования;
- Выводы эксперта и их обоснование¹⁶.

При расследовании преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия, несмотря на презумпцию равенства доказательств по уголовному делу, негласно судебное заключение, связанное с отождествлением огнестрельного оружия по его следам на обнаруженных снарядах имеет приоритетное значение. В таких случаях заключение эксперта является доказательством, при помощи которого устанавливаются сведения, которые необходимы для наиболее полного изучения обстоятельств, относящихся непосредственно к предмету доказывания. Стоит отметить, что, несмотря на особый характер и значимость заключения эксперта для расследования такой категории дел, его необходимо рассматривать в совокупности с другими имеющимися доказательствами.

Таким образом, можно прийти к выводу, что криминалистическая идентификация огнестрельного оружия представляет собой сложный многоэтапный процесс, который может быть осложнен субъективным

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 27.18.2018) // СЗ РФ. 2001. №52.

фактором и внешним воздействием на исследуемый объект. Сделанные в ходе идентификации выводы лежат в основе экспертного заключения, которое может существенно повлиять на дальнейший ход расследования и установления объективной истины по уголовному делу. Очевиден тот факт, что сказанное будет справедливо только в тех случаях, когда следы на пулях и гильзах достаточно выражены и устойчивы, иными словами пригодны для проведения отождествления.

Глава 2. Понятие, виды и классификация огнестрельного оружия

2.1 Виды огнестрельного оружия и следов его применения

Рассматривая криминалистическую идентификацию огнестрельного оружия, необходимо понимать, что же в науке и законе принято считать огнестрельным оружием. Имеется множество разносторонних подходов к определению понятия «огнестрельное оружие», но все определения, как правило, основываются на принципе его действия, который не претерпел значительных изменений с момента его создания. В статье первой Федерального закона «Об оружии» содержится законодательное определение понятия «огнестрельного оружия». «Огнестрельное оружие - оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда»¹⁷. Наряду с законодательным определением Пленум Верховного Суда в своем Постановлении «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» разъясняет, что применительно к статьям 222-226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации под огнестрельным оружием судам надлежит понимать все виды служебного, боевого, а также гражданского оружия, в том числе и те экземпляры, которые являются самодельными, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет воздействия энергии порохового или же иного заряда¹⁸.

Некоторые ученые-криминалисты указывают, что огнестрельное оружие обязательно должно соответствовать следующим критериям: оружейность; огнестрельность и надежность. Огнестрельность означает применение энергии взрывчатого разложения пороха или какого-либо иного

¹⁷ Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 №150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. №51.

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. №5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // СПС Консультант плюс.

вещества, которое его заменяет, для сообщения снаряду кинетической энергии. В свою очередь такой критерий, как надежность, подразумевает возможность многократного применения оружия и его безопасность для лица, производящего выстрел. Оружейность подразумевает целевое назначение объекта, которое заключается в поражении цели, а также наличии необходимой поражающей мощности (способности)¹⁹.

Соответственно конструкция любого огнестрельного оружия, должна быть реализована его основная цель – механическое поражение цели. В связи с этим можно выделить основные составные элементы конструкции любого огнестрельного оружия:

- Ствол (элемент, выступающий в роли ствола). Представляет собой камеру воспламенения и сгорания заряда, для передачи снаряду надлежущей кинетической силы, также обеспечивает прицельное направление движения снаряда непосредственно в заданную цель;

- Воспламеняющее устройство;

- Запирающее устройство. В момент выстрела оно закрывает часть ствола, тем самым обеспечивая необходимую герметизацию патронника и ствола для сгорания снаряда в необходимых условиях. Без этого невозможно будет произвести полноценный выстрел.

Однако одного определения с сопутствующими ему признаками недостаточно. Раскрытию уголовных правонарушений, связанных с использованием огнестрельного оружия, способствует деление такого оружия на различные группы. Классификационными критериями могут быть длина ствола, количество стволов, способ перезарядки огнестрельного оружия и так далее. Найденные на месте преступления следы использования оружия могут указать на его различные признаки. Такая совокупность данных поможет более точно установить, какой моделью оружия было

¹⁹ Говенко Ю. А. Понятие огнестрельного оружия и его классификация // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2015. - №11. – С. 29-34.

совершено преступление и какими особенностями обладает модель, выступающая в роли орудия совершения преступного деяния.

В зависимости от назначения огнестрельного оружия можно выделить:

- Боевое оружие. Его надобность и необходимость обусловлена решением боевых и служебных задач. В данную группу входят: военное оружие (автоматы, винтовки, пистолеты); специальное оружие (замаскированные под бытовые предметы пистолеты, револьверы);

- Служебное оружие. Такое оружие предназначено для использования организациями обязанностей, возложенных законом, по охране собственности, безопасности общества, сотрудникам, которые имеют право на ношение и использование огнестрельного оружия (гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие с дульной энергией, не превышающей показатель в 300 Джоулей). Вместимость служебного оружия имеет небольшую вместимость – не более 10 патронов. Боеприпасы для такого вида оружия не должны иметь сердечников из твердых материалов;

- Гражданское оружие. Такое оружие используется в целях самообороны, занятий спортом и охоты. Как и служебное оружие, имеет ограниченную емкость магазина. Данный вид оружия исключает возможность ведение очередного огня²⁰.

Применительно для данной классификации в Приказ МВД России от 30 июня 2017 г. № 429 перечислены технические характеристики гражданского и служебного оружия, которые имеют значение при криминалистической идентификации. Так гражданское нарезное огнестрельное оружие должно отличаться от боевого оружия шириной полей нарезов не менее чем 0,2 миллиметра между полями допусков. А также отличаться по углу наклона нарезов не менее чем на один градус. Отличия от боевого оружия должны быть выражены и на следах гильз. Служебное нарезное должно отличаться от боевого нарезного оружия типом и размером

²⁰ Говенко Ю. А. Понятие огнестрельного оружия и его классификация // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2015. - №11. – С. 29-34.

боеприпасов. Если речь идет о гражданском нарезном огнестрельном оружии, которое имеет одинаковый тип патрона со служебным, то необходимо, чтобы при изучении отличия можно было установить по гильзам. Также необходимо, чтобы указанные виды оружия имели как минимум одно существенное различие по каналу ствола²¹.

В зависимости от длины ствола огнестрельное оружие можно разделить на:

- Короткоствольное оружие (до 20 сантиметров – револьверы и пистолеты);
- Среднествольное оружие (от 20 до 40 сантиметров – автоматы, пистолеты-пулеметы);
- Длинноствольное оружие (более 40 сантиметров – карабины, винтовки, ружья).

По устройству канала ствола огнестрельное оружие можно классифицировать на:

- Нарезное оружие. Для современного оружия характерно наличие 4 или 6 нарезов, которые могут иметь левый или же правый наклон;
- Гладкоствольное оружие. В данную группу можно отнести самодельное оружие и большинство охотничьих ружей;
- Комбинированное оружие. Такое оружие может в целом иметь гладкие стенки ствола, но на определенном участке его конструкцией могут быть предусмотрены нарезные поля.

Наряду с указанными классификациями огнестрельное оружие можно разделить в зависимости от калибра (малокалиберное – до 6,5 миллиметров, нормального калибра – от 6,5 до 9 миллиметров, крупнокалиберное – свыше 9 миллиметров); способа заряжения (дульнозарядное и шомпольное); количества стволов (однорядное и многозарядное); механизма заряжения оружия (неавтоматическое, полуавтоматическое, автоматическое,

²¹ Приказ МВД России от 30.06.2017 № 429 "Об утверждении Криминалистических требований к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему" // www.pravo.gov.ru. 2017.

самострельное и комбинированное); устройство ударной системы (затворная, ударниковая, курковая, курково-ударниковая); по способу изготовления (заводское, кустарное, самодельное).

Либерализация оружия, предназначенного для самообороны, предоставила возможность приобрести огнестрельное оружие не только добросовестным лицам, но и преступникам, которые переделывали такое оружие для стрельбы боевыми патронами. В зависимости от навыка лица и используемых им инструментов и техники переделанное оружие можно разделить на две группы. Первая группа состоит из экземпляров, которые были подвергнуты грубой переделке. На них можно заметить следы невооруженным взглядом. А. И. Букур в своей статье приводит пример осмотра экземпляра оружия, которое можно отнести к рассматриваемой группе. В ходе изменения газового пистолета ИЖ-79 можно наблюдать следующие признаки переделки оружия: увеличена длина ствола; по всей длине ствола имеются наплывы металла от сварки; цвет ствола и остальных элементов оружия указывает на различие материалов²². Целью такой работы является возможность использовать при стрельбе патроны калибра 9 миллиметров. Вторую группу составляют переделанные экземпляры оружия, которые имеют слабовыраженные следы воздействия. Такие следы способны обнаружить только специалисты, обладающие специальными знаниями в области оружейведения. Рассмотрим на примере изучения травматического пистолета МР-79-9ТМ. При внешнем осмотре следов переделки обнаружено не было. Здесь необходимо указать, что данное оружие исключает возможность стрельбы боевыми патронами, так как имеет в своей конструкции три давленых выступа, препятствующих прохождению пули из твердого материала, но не исключают возможность использования пуль из пластичных материалов. При более детальном изучении данного экземпляра было обнаружено наличие следов на поверхности выступов канала ствола.

²² Букур А. И. Современные способы переделки предметов самообороны в огнестрельное оружие (на примерах из судебно-экспертной практики) // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - №1. – С. 186-189.

Этот факт указывает на применение специальных инструментов. В результате их использования вершины выступов были удалены, соответственно величина просвета между ними увеличилась²³. Вид патронов, которые в дальнейшем после переделки, могут быть использованы для стрельбы в данном случае, зависит от величины просвета между выступами канала ствола. При исследовании пули, выпущенной из такого оружия, можно будет обнаружить наличие микрповреждений, оставленных от выступов.

Несмотря на высокий уровень развития технологических процессов и механизмов производства, огнестрельное оружие все равно обладает совокупностью признаков, при помощи которых становится возможным решить основные задачи криминалистической идентификации. Разработка и усовершенствование единой системы классификационных и идентификационных признаков способствует процессу определения модели огнестрельного оружия, которое было представлено на исследование, и установлению тождества конкретного экземпляра оружия его следам-отображениям. Однако необходимо учитывать динамику развития оружейного производства. Каждый год в оборот попадают новые модели оружия, а также усовершенствуются уже имеющиеся. Поэтому необходимо оперативно дополнять справочные системы квалификационных и идентификационных признаков новыми данными.

Применение огнестрельного оружия всегда подразумевает оставление характерных следов, которые при детальном изучении могут раскрыть информацию о модели оружия, его состоянии и других особенностях, а при более детальном исследовании по следам можно определить расстояние выстрела и положение стрелявшего. Такая информация способствует построению картины события преступления, а соответственно позволяет следователю понять суть происшествия и заблаговременно исключить

²³ Букур А. И. Современные способы переделки предметов самообороны в огнестрельное оружие (на примерах из судебно-экспертной практики) // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - №1. – С. 186-189.

версию о несчастном случае. Следы применения огнестрельного оружия – это стреляные пули, гильзы, дробь, пыжи, а также изменения, возникшие на объекте в результате совершения выстрела.

Механизм образования следов на пуле и гильзе представляет собой сложный многоэтапный процесс, о котором мы поговорим в следующей главе. Пока отметим, что следы образуются в процессе заряжания патрона, перезаряжения, непосредственно самого выстрела. К таким следам можно отнести: следы от губ магазина; следы патронника; следы отражателя; следы нижней поверхности затвора; следы зацепа выбрасывателя; следы полей нарезов; следы пульного входа²⁴. Общие признаки могут указать на модель используемого оружия и некоторые неисправности или нарушения в его механизме (при наличии). Если же рассматривать общие признаки в совокупности с индивидуальными, то становится возможным определить конкретный экземпляр оружия, сделать вывод о наличии тождества. Дело в том, что индивидуальные признаки отражаются на поверхности пули особенности рельефа поверхности канала ствола. Следы на стреляной пуле выглядят как царапины или трассы на ее поверхности, могут проходить по всей длине поверхности или только по отдельным участкам. Следы пригодные для идентификации могут быть обнаружены и на самих гильзах, стрелянных из огнестрельного оружия. При помощи таких следов можно установить характерные особенности магазина, затвора, бойка, патронника, отражателя, окна кожуха затвора огнестрельного оружия. Такие следы представляют собой проявления микронеровностей поверхности той или иной детали огнестрельного оружия.

Огнестрельное оружие при осуществлении выстрела оставляет следы поражения на объекте, который выступает в роли преграды. Такие следы можно разделить на основные и дополнительные. Основные следы образуются в результате самого взаимодействия пули, дроби, картечи и

²⁴ Бахтали Ф. Выявление и закрепление следов применения огнестрельного оружия // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. – 2016. - №1. – С. 36-42.

объекта поражения. Указанные следы можно разделить на: следы сквозных пробоин; следы слепых пробоин, следы рикошета. Дополнительные следы образуются под влиянием копоти, пороховых газов, несгоревших остатков пороха, частиц смазки канала ствола²⁵.

Стоит отметить, что огромное разнообразие огнестрельного оружия, которое отличается друг от друга устройством, обуславливает наличие существенных отличий следов различных экземпляров огнестрельного оружия. Практическое значение идентификации следов огнестрельного оружия заключается в возможности определить связь конкретного оружия с тем или иным событием преступления. Следователь может установить связь между несколькими эпизодами преступлений, определив, что преступники пользовались одной и той же моделью оружия.

2.2 Боеприпасы к огнестрельному оружию и их характеристика

Понятие боеприпасы можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле понятие боеприпасов раскрывается в Федеральном законе «Об оружии». «Боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание»²⁶. В более узком смысле боеприпасы можно рассматривать как предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия соответствующего вида метаемое снаряжение. К этой категории можно отнести все виды патронов заводского и самодельного производства, предназначенные к любым видам оружия, включая патроны к гладкоствольному охотничьему оружию.

Боеприпасы обладают своими характерными признаками. Во-первых, боеприпасы имеют особое целевое назначение – поражение различных

²⁵ Назаршоев Ф. Ю. Огнестрельное оружие и боеприпасы как объект криминалистического исследования // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. - №11. – С. 198-200.

²⁶ Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 №150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. №51.

объектов. Во-вторых, боеприпасы используют энергию, которая образована в результате горения или же детонации. В-третьих, боеприпасы являются сложными, многокомпонентными объектами. Это выражается в том, что объект состоит из нескольких элементов, которые отличаются по конструкции, назначению и внутренним свойствам. Применительно к боеприпасу этот признак выражается в обязательном присутствии в его составе: гильзы, снаряда, порохового заряда, капсюля. В-четвертых, боеприпас может быть использован один раз. Процесс использование боеприпаса по назначению подразумевает его разрушение (полностью или частично).

Криминалистическое исследование боеприпасов подразумевает изучение патронов и их отдельных частей, сюда же отнесем уже использованные патроны и гильзы. По применяемому виду огнестрельного оружия патроны можно разделить на: пистолетные, ружейные, винтовочно-пулеметные, промежуточные. Важно понимать, что практически для любого вида патронов характерно наличие таких частей, как: пуля, гильза, капсюль и пороховой заряд. Именно эти элементы необходимы для произведения выстрела из огнестрельного оружия.

В. А. Бельков в своей работе, посвященной боеприпасам к огнестрельному оружию, рассматривает классификацию патронов, в основе которой лежит способ их воспламенения:

- Патроны центрального воспламенения. В таких патронах боек попадает в капсюль, который расположен в центре дна гильзы. После этого инициирующее вещество в капсюле воспламеняется, а уже за ним и сам пороховой заряд. Патроны данного вида применяются чаще всего, так как обладают высокой пробивной способностью;

- Патроны кольцевого воспламенения. Здесь боек производит удар по периферической части дна гильзы. На сегодняшний день, в патронах такого типа инициирующий состав помещается только в кольцевом выступе дна гильзы. При сплющивании одной из точек такова выступа после удара бойка

энергия передается уже всему пороховому составу. Патроны кольцевого воспламенения обладают небольшим звуком выстрела и минимальной отдачей. Применяются, как правило, спортсменами и охотниками;

- Шпилечные патроны. На боковой поверхности гильз таких патронов расположена деталь, которая представляет собой металлически стержень. Острый конец стержня находится внутри гильзы прямо перед ударным составом. Сразу после удара бойка по наружному концу шпильки, острый конец стержня сталкивается с капсюлем, после чего происходит воспламенение пороха внутри гильзы. На данный момент такие патроны практически не используются;

- Патроны с электрическим воспламенением. Выстрел происходит в момент нажатия кнопки электрострелка. Конструкция электрострелка состоит из электромагнита, внутри которого расположен якорь с толкателем. Воспламенение порохового заряда происходит в результате взаимодействия ударника и электрокапсюля, который расположен на дне гильзы;

- Патрон с лазерным воспламенителем. Выстрел осуществляется в результате действия лазера о поверхность гильзы. Автор указывает, что на данный момент такие патроны находятся на этапе испытаний, в связи с этим о них имеется слишком мало информации²⁷.

Зачастую на местах совершения преступления находят стреляные гильзы, особенно, когда речь идет о полуавтоматическом или автоматическом оружии. При активной стрельбе из такого оружия остается много гильз, при этом их разброс весьма обширен. Гильзы изучаются в целях выявления общих признаков, таких как: калибр; форма, маркировочное обозначение; размер; вес; материал. На основании этих данных можно определить вид и систему используемого оружия, также эти сведения могут быть использованы при криминалистической идентификации.

²⁷ Бельков В. А. Отдельные боеприпасы к огнестрельному оружию и их характеристика // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. - №1. – С. 11-18.

В настоящее время, как правило, для ручного стрелкового оружия применяются патроны калибров от 5,6 до 11,45 миллиметров. Чаще всего встречаются пистолетные пули с овальной вершиной. Наибольшее распространение имеют револьверные пули с плоской овальной головной частью. Калибр пуль для этих двух видов оружия расположен в диапазоне от 6,35 миллиметров (браунинг) до 12,7 миллиметров (Desert eagle). У большинства пуль для автоматов и винтовок пули оболочечные, остроконечные. Калибр, как правило, составляет от 5,6 до 8 миллиметров.

При изготовлении оболочек пуль к оружию отечественного производства используют биметалл, то есть сталь покрытая томпаком. Покрытие оболочек данным сплавом преследует две цели. Во-первых, уменьшить износ канала ствола и тем самым продлить службу оружию. Во-вторых, такое покрытие защищает пулю от коррозии. Толщина покрытия может быть разная, это зависит не только от покрытия, но даже и от серии выпуска оружия одной системы. В целом толщина покрытия не превышает показателя в 5-6% от толщины самой оболочки. Оболочечные пули имеют весьма широкое распространение, такими пулями снаряжаются патроны для боевого оружия всех систем²⁸.

Особое значение имеет изучение пуль гладкоствольного оружия. Как правило, при изучении боеприпасов нарезного оружия, экспертам на рассмотрение попадают снаряды, изготовленные по заводским технологиям. То есть они были созданы в строгом соответствии техническим правилам. В рамках такого исследования сопутствующими объектами обычно являются пули и непосредственно само оружие. В свою очередь, говоря о боеприпасах к гладкоствольному оружию, можно наблюдать противоположную ситуацию. В. С. Голенев в рамках своего исследования указывает, что пулям гладкоствольного оружия характерно обширное количество вариаций и разновидностей. Это разнообразие выражено в калибре пули, материале из

²⁸ Бельков В. А. Отдельные боеприпасы к огнестрельному оружию и их характеристика // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. - №1. – С. 11-18.

которого она изготовлена, в их ориентации в полете. Здесь же отметим, что при изготовлении «самодельных» боеприпасов зачастую используются предметы, которые предназначены для бытовых, строительных или иных нужд²⁹.

Продолжая тему самодельных боеприпасов, отметим, что для патронов такого вида не предусмотрено определенные пропорции и требования при сочетании компонентов. По этой причине попытка определить, каким именно способом была изготовлена пуля, вызывает у эксперта целый ряд проблем. Свою роль играет и несоблюдение заводских технологий при изготовлении боеприпасов. Зачастую они могут легко деформироваться, а также при попадании в цель фрагментируются. При изучении эксперту необходимо обратить внимание на особенности конструкции пули. На основании обнаружения характерных признаков эксперт сможет сделать предположение о том, какие элементы входили в состав боеприпаса, а соответственно, какие компоненты все еще могут оставаться на месте преступления. Даже при отсутствии пули при помощи найденных элементов эксперт в силах будет сделать вывод о калибре и оружии.

На практике имеют место быть случаи, когда преступники изменяют патроны ввиду отсутствия необходимых боеприпасов. Например, патроны 7,62 x 38 миллиметров изменяются под патронник пистолетов 7,62 x 25 миллиметров, 7,65 x 17 миллиметров. Происходит это следующим образом, корпус гильзы патрона от револьвера отпиливается по длине 7,65 миллиметров, выступающая часть дна при этом удаляется. После этого гильзу наполняют необходимым количеством пороха и крепят пулю. Идентифицировать такие действия можно путем обнаружения следов инструмента, при помощи которого пуля извлекалась³⁰.

²⁹ Голенев В. С., Г. Э. Бахтатзе Криминалистическое исследование пуль гладкоствольного оружия, их комплектующих элементов и компонентов снаряжения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. - №3(21). – С. 124-131.

³⁰ Назаршоев Ф. Ю. Огнестрельное оружие и боеприпасы как объект криминалистического исследования // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. - №11. – С. 198-200.

Таким образом, боеприпасы и их отдельные части могут выступать объектами криминалистического исследования. Они сохраняют на себе следы различных частей оружия, в том числе следы бойка, затворной рамы, нарезов ствола. Анализируя следы, эксперт может установить, из какого оружия был совершен выстрел, имеются ли на нем модификации, его техническое состояние и другие характерные особенности. В настоящий момент существует множество самых разных образцов патронов, удовлетворяющие многочисленные потребности владельцев различных видов оружия. Постоянное обновление справочной информации о существующих и развивающихся образцах боеприпасов является весьма трудоемким процессом, который требует работы государственных подразделений различных сфер. Особую сложность для формирования таких справочных систем представляют самодельные боеприпасы, используемые преимущественно в гладкоствольном оружии. Несоблюдение технологии производства влияет на качество таких боеприпасов. Большинство самодельных патронов легко поддаются деформации и фрагментации, в связи с этим следователю сложнее идентифицировать оружие, из которого был совершен выстрел. Отсутствие необходимых боеприпасов заставляет преступников идти на хитрости и «подгонять» патроны под имеющееся у них оружие. Рассмотрев оружие, патроны и их составные части, как объекты идентификации, необходимо изучить какие следы и какими способами можно обнаружить при их исследовании.

Глава 3. Криминалистическое исследование следов использования огнестрельного оружия

3.1 Механизм образования следов использования огнестрельного оружия на пуле и гильзе и их криминалистическое исследование

Для решения основных задач судебно-баллистической идентификации необходимо понимать, каким образом объекты исследования осуществляют взаимодействие друг с другом, а также какие факторы являются определяющими в процессе оставления следов, имеет ли место вариативность воспроизведения свойств и признаков отобразившегося объекта в объекте, который является носителем следа. При этом необходимо понимать, что механизм формирования следов обусловлен не только процессом отражения. Важными факторами являются и сами условия, в которых протекает данный процесс.

Механизм образования следов заключается в последовательном отражении внешних свойств одного объекта (именуемого следообразующим) на другом (именуемом следовоспринимающим) при их непосредственном взаимодействии. Как правило, в криминалистике механизм образования следов канала ствола на пулях рассматривается в соответствии с последовательностью движения пули по конструктивным элементам ствола. Однако А. В. Кокин отмечает, что сам процесс выстрела является сложной физико-химической реакцией, которая состоит из нескольких периодов. Каждый из них характеризуется своим показателем давления пороховых газов, что в свою очередь влияет на скорость движения пули по каналу ствола и соответственно отражается на характере и специфике следов. Поэтому он предлагает исследовать механизм образования следов на пуле во взаимосвязи периодов выстрела и конструктивных элементов ствола³¹.

³¹ Кокин А. В. Периоды выстрела и механизм образования следов нарезного канала ствола на пулях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. - №1. – С. 57-65.

При выстреле выделяют пять следующих друг за другом этапов: пиростатический; форсирования; пиродинамический; термодинамический и последствия пороховых газов. Первый этап (период) начинается с момента накала капсюля-воспламенителя и длится до момента, когда пуля (снаряд) начинает свое движение в канале ствола. На данном этапе в гильзе патрона создается давление газов, которое необходимо для создания импульса, создающего движение пули. В этот период следы на пуле не образуются. Второй этап – этап форсирования. Он длится, начиная с момента движения пули, и прекращается на моменте ее полного врезания в нарезы ствола. На данном этапе в канале ствола образуется такое давление газов, которое необходимо для преодоления сопротивления оболочки пули врезанию в нарезы ствола. В период форсирования начинается процесс формирования первичных следов на пулях. На начальном этапе движения пули, когда она начинает отделяться от гильзы, неоднородности внутренней поверхности гильзы и ее среза создают на ведущей части пули следы скольжения. Они проявляются в виде трасс, которые идут параллельно оси пули. Далее пуля постепенно сталкивается с полями нарезов. Именно в этот момент на ведущей поверхности пули формируются первичные следы в виде трасс, которые находятся параллельно ее продольной оси. Здесь необходимо указать, что первичные следы на пули образуются от боевых и холостых граней. Это выглядит следующим образом. В момент движения пули по стволу часть металла, который составляет оболочку пули, срезается боевой гранью. Тем самым образуется металлическая стружка, которая скручивается и создает валик, заполняющий глубину самого нареза. При этом валик и боевая грань контактируют, что влияет на формирование профиля грани, по характеру которого можно делать вывод о состоянии полей нарезов канала ствола. Если боевая грань в стволе изношена, то первичные следы образуются за счет деформации металла и его сдвига в сторону направления наклона нарезов³².

³² Кокин А. В. Периоды выстрела и механизм образования следов нарезного канала ствола на пулях //

Пиродинамический этап длится с начала вращательного движения пули до момента, когда пороховой заряд сгорает полностью. Если речь идет о короткоствольном оружии, то данный этап заканчивается вылетом патрона из канала ствола. Горение заряда происходит в быстро меняющемся объеме. В начале этапа, когда скорость движения пули по каналу еще не достигла высокого показателя, количество газов увеличивается намного быстрее, чем объем запульного пространства. Стоит указать, что запульное пространство – это пространство между дном гильзы и дном пули. Соответственно давление газов растет и достигает максимального показателя. Максимальное давление приходится на момент, когда пуля проходит первые 4-6 сантиметров пути. Затем, ввиду увеличения скорости пули, объем запульного пространства постепенно увеличивается и становится больше притока новых газов. Давление постепенно падает, а к концу рассматриваемого этапа оно составляет примерно 33% от величины максимального давления. Скорость же пули наоборот увеличивается и на момент окончания пиродинамического этапа достигает в среднем 25% от начальной скорости. Полное сгорание порохового заряда, как правило, происходит незадолго до момента вылета пули из канала ствола. Для данного этапа характерно образование динамических оттисков боевых и холостых граней, вторичных следов полей нарезов на пуле. Расположены эти следы под углом к оси пули. Величина угла определяется шагом нарезов. Так как механизм взаимодействия ведущей поверхности пули непосредственно со стенками канала ствола относительно устойчив, то трассы, которые составляют вторичные следы, образуются под влияние неровностей микрорельефа полей нарезов и дна нарезов на протяжении длины всего канала.

Наряду с формированием следов боевых граней непосредственно на поверхности пули образуются оттиски холостых граней полей нарезов. Они появляются на месте наиболее сильной деформации пулевой оболочки. Если

речь идет о пулях, выстрелянных из стволов, которые имеют минимальную степень износа, то холостая грань отображается всегда. Даже, несмотря на тот факт, что прогиб оболочки пули превышает высоту поля и теоретически след холостой грани образовываться не должен. Если же речь идет о пулях, выстрелянных из стволов, которые сильно или средне изношены, то подобного рода следы, как правило, слабо выражены или же вовсе не образуются. Объяснить такую закономерность можно изношенностью полей и ребер граней. Сразу после выстрела пуля, не совершая вращательных движений, проходит большее расстояние в сравнении с пулей, которая движется в малоизношенном стволе. Остаточные деформации оболочки превышают высоту самих полей. Указанное обстоятельство исключает появление холостых оттисков граней нарезов на пулях, которые были выпущены из подобных стволов³³.

Термодинамический этап берет свое начало с момента полного сгорания порохового заряда и завершается до вылета пули из канала ствола. Как уже было отмечено ранее, на данной стадии приток пороховых газов прекращается. Но уже имеющиеся газы подвергаются сильному нагреву, вследствие чего расширяются и оказывают существенное давление на пулю. От этого скорость движения пули возрастает. Некоторые виды оружия не имеют термодинамический этап. В особенности это касается короткоствольного оружия. Объяснить это можно тем, что снаряд вылетает раньше того момента, когда закончится горение порохового заряда. В качестве примера данного факта можно рассмотреть пули 5,6 миллиметров, которые были выпущены из малокалиберного короткоствольного оружия. Как правило, донные части таких пуль будут сохранять прилипшие остатки частичек пороха, которые не успели сгореть. В некоторых случаях такая информация позволит ограничить круг моделей оружия, исключив карабины и винтовки, оставив только пистолеты и револьверы. Каких-либо

³³ Кокин А. В. Периоды выстрела и механизм образования следов нарезного канала ствола на пулях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. - №1. – С. 57-65.

значительных изменений на уже имеющихся следах, оставленных на пуле, на термодинамическом этапе не происходит.

Последний этап начинается от момента вылета пули из канала ствола до того момента, когда пороховые газы перестанут оказывать воздействие на пулю. На протяжении данного этапа пороховые газы продолжают оказывать воздействие на пулю, придавая тем самым дополнительную скорость. В некоторых случаях это может привести к деформации хвостовой части пули. По данному признаку можно установить, что выстрел был произведен из оружия с укороченным стволом. Максимальную скорость пуля достигает в конце данного этапа. В это время она находится на удалении нескольких десятков сантиметров от дульного среза ствола. После этого давление пороховых газов уравнивается сопротивлением воздуха.

Рассматривая следы частей оружия на гильзах, необходимо отметить, что такие следы остаются в процессе заряжания, в момент выстрела, а также после удаления гильзы или патрона. В науке механизм оставления следов на гильзе делят на три этапа:

- На первом этапе следы образуются: при перемещении затвора в заднее положение (след остается от нижней поверхности затвора); при выдвигении патрона из магазина (на гильзе остается след от магазина и досылателя затвора); при досылании патрона в патронник (опять же след образуется досылателем затвора);

- На втором этапе следы образуются: в непосредственно сам момент выстрела при нажиме на спусковой крючок и в наколе капсюля (остается след от бойка); - при воспламенении пороха (на поверхности гильзы остаются следы копоти); в момент выталкивания пули и отдачи гильзы (след от патронного упора);

- На третьем этапе: при вытаскивании гильзы из патронника (повторный след зацепа выбрасывателя); в момент удара гильзы об

отражатель (след отражателя); при взаимодействии гильзы с окном в затворе (след края окна затвора)³⁴.

Рассмотрим более подробно следы, которые остаются на гильзе в результате эксплуатации оружия. Следы заряжания остаются на корпусе и фланце гильзы в виде слабых царапин от патронника, загибов магазина и нижней поверхности затвора. В результате воздействия зацепа выбрасывателя и гильзы на последней в районе дна остается группа маленьких трасс. Иногда у края дна гильзы можно обнаружить статический след, который оставляет передний срез затвора при досылании патрона.

Выстрел происходит в результате нажатия на спусковой крючок. Это в свою очередь приводит к срыву курка с взвода и удару им по бойку. Далее боек бьет по капсюлю гильзы, воспламеняя тем самым его инициирующий состав. Пороховой заряд начинает гореть, и образуются газы. Газы создают высокий уровень давления, прижимая гильзу к стенкам патронника, а также воздействуют непосредственно на пулю, выталкивая ее из гильзы. В результате чего на гильзе остаются статические следы, которые воспроизводят зеркальную форму и рельеф деталей того или иного оружия. Наиболее явные и устойчивые следы бойка и патронного упора. Другие следы могут иметь практическое значение, если будут достаточно выражены³⁵.

В группе следов удаления гильзы из оружия необходимо выделить следы от неровностей патронника и от выбрасывателя, которые образуются ввиду движения гильзы под действием газов в обратном направлении. Следы также образуются на донной части гильзы и на ее корпусе (точка или вмятина) от окна кожуха затвора. Практическая ценность таких следов заключается в том, что они используются для идентификации оружия.

³⁴ Криминалистическое оружиеведение: Учебно-наглядное пособие в структурно-логических схемах с рисунками и иллюстрациями / Авт.- сост.: В.П. Потудинский, М.В. Потудинский, И.А. Ворогов. – Ставрополь, СФ РАНХ и ГС; СФ КрУ МВД России: Издательско-информационный центр «Фабула», 2015. – С. 63.

³⁵ Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение. Монография / Ручкин В.А. - М.: Юрлитинформ, 2003. – С. 134.

Например, точка или вмятина на гильзе может указать на модель оружия, из которого был совершен выстрел. Однако нельзя забывать про вариационность в процессе образования следов. На разных гильзах, стрелянных с одного оружия, количество и качество следов могут разительно отличаться. Поэтому довод об отсутствии какого-либо следа, устойчивость появления которого крайне низкая, не может лежать в основе вывода об отрицании тождества³⁶.

На данный момент в практике применяются различные приемы и способы идентификации огнестрельного оружия. Одним из них является идентификация по следу от бойка на гильзе. На поверхность бойка наносится специальное покрытие, которое обеспечивает внедрение совокупности микроэлементов непосредственно в поверхность капсюля гильзы при совершении выстрела. После изучаются и сравниваются информационные сигналы, первый представляет собой реакцию, в результате взаимодействия поверхности капсюля и бойка, а второй сигнал исходит от поверхности капсюля гильзы, которая была отстреляна из неустановленного оружия.

Наибольшую динамику развития и широкое распространение получил метод исследования при помощи автоматизированных баллистических идентификационных систем. Основной плюс этого метода связан с быстротой и эффективностью проверки и идентификации объектов. Системы «Арсенал», «ГАИС» позволяют получить в автоматическом режиме изображение поверхностей пули и гильзы. Алгоритмы систем позволяют производить поиск по базе данных и идентифицировать изображения объектов³⁷.

Следы огнестрельного оружия на пуле и гильзе могут изучаться при помощи растрового микроскопа. Такое исследование позволяет одновременно анализировать изображение непосредственно самого следа и

³⁶ Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение. Монография / Ручкин В.А. - М.: Юрлитинформ, 2003. – С. 135.

³⁷ Кокин А. В. Методы судебно-баллистической идентификации огнестрельного оружия // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. - №1. – С. 114-118.

изображение его профиля на выбранном для сравнения участке. Преимущества использования растрового микроскопа заключаются в том, что получаемые с его помощью изображения имеют более высокое качество по сравнению с другими аналогичными приборами. Применение в ходе криминалистического исследования растрового микроскопа позволяет эксперту исключить погрешность, связанную с косо-падающим светом, характерную при исследовании пуль и гильз при помощи других устройств микроскопии.

Как уже было отмечено ранее, преступник в ходе совершения противоправных действий может использовать самодельное огнестрельное оружие. Поэтому рассмотрим более подробно возможность его идентификации от следов на пулях и гильзах. А. В. Кокин выделяет следующие наиболее явные признаки на пулях, указывающие на применение самодельного огнестрельного оружия. Ширина полей нарезов выступает одним из основных признаков, отражающих внутреннее устройство канала ствола. С их помощью можно установить примерное значение ширины нарезов. В стволах заводского производства показатель ширины полей нарезов находится в пределах технологических допусков. Поэтому ширина полей нарезов заводского ствола на выпущенной пуле может иметь разную величину, но не может превышать значения, определенного технологическим допуском для ширины нарезов. Соответственно, если ширина полей нарезов на идентифицируемой пуле отличается на большее значение, чем это предусмотрено для заводского ствола, то можно сделать вывод, что выстрел был произведен из самодельного оружия. Помимо этого необходимо обратить внимание на число нарезов, угол их наклона и направление. Если значения указанных параметров на исследуемом объекте отличаются от стандартов, то это укажет не только на замену ствола, но и на способ его изготовления³⁸.

³⁸ Кокин А. В. Практические аспекты исследования пуль, выстреленных из самодельного оружия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. - №1. – С. 142-145.

Еще одним характерным признаком пули, которая была выпущена из самодельного ствола, может выступать смещение линии начала первичных следов ближе к головной части по отношению линии начала вторичных. Причиной такого смещения определяется несоосностью канала ствола и самого патронника. Для некоторых случаев, когда в конструкции ствола отсутствует конус пульного входа, характерно полное отсутствие первичных следов на пуле. Форма линии окончания следов полей нарезов можно определить, исходя из деформации хвостовой части пули. Деформация возникает ввиду перекоса пули в конусе пульного входа. Осматривая пули, которые были выпущены из самодельного оружия, можно обнаружить, что линия окончания вторичных следов слегка изогнута к головной части пули.

Для понимания самой сути идентификации огнестрельного оружия по пулям и гильзам необходимо понимать механизм образования следов на пулях и гильзах. Механизм следообразования это сложный физико-химический процесс, следы могут образовываться на различных структурных элементах боеприпаса. После возбуждения уголовного дела найденная гильза или пуля могут быть отправлены на экспертизу для установления тождества. По следам на гильзе или пуле эксперт может установить модель и особенности оружия, также они могут свидетельствовать о дефекте или неисправности оружия, из которого они были выпущены. При наличии у подозреваемого оружия эксперт при помощи ранее полученных образцов сможет установить является ли оружие подозреваемого орудием совершения преступления.

Для упрощения проведения криминалистической идентификации, а также повышения эффективности борьбы незаконным оборотом оружия и боеприпасов предлагается внести некоторые изменения в технический процесс производства оружия и боеприпасов. На основные части огнестрельного оружия и боеприпасов могут наноситься специальные скрытые знаки или штрих-коды (с учетом инновационных технологий это могут быть специальные QR-коды), при помощи которых эксперт мог бы

получить максимально подробную информацию об идентифицируемом объекте. Актуальной проблемой остается возможность использования частей газового и сигнального оружия в качестве материалов для ремонта и замены частей огнестрельного оружия, которое находится в незаконном владении. В связи с этим, кажется справедливым, рассмотреть возможность изменения производства огнестрельного оружия таким образом, чтобы его детали не могли быть заменены структурными элементами газового или сигнального оружия.

3.2 Механизм образования следов использования огнестрельного оружия на преграде и их криминалистическое исследование

Внешние признаки следов выстрела напрямую зависят от материала преграды, в которую был произведен выстрел; вид оружия и боеприпасов к нему; дистанция выстрела. Если рассматривать дистанцию выстрела в качестве классификационного критерия, то можно выделить следующие виды выстрелов: выстрел в упор; выстрел с близкого расстояния; выстрел с дальнего расстояния. Основные следы выстрела можно наблюдать в результате прямого воздействия на преграду. На ней могут образоваться пробоины, вмятины (как правило, если преграда металлическая); отщепы, сколы (дерево и другие хрупкие преграды). Появление такого рода повреждений обусловлено столкновением боеприпаса, который двигает с высокой скоростью, с материалом преграды. В районе входного отверстия пули можно обнаружить поясok обтирания, а на коже тела – поясok осаднения. Близкому выстрелу сопутствует появление дополнительных следов воздействия: остатки копоти и пороха; отложение смазки канала ствола; термическое воздействие пороховых газов. По форме входного отверстия можно судить о контурах поверхности боеприпаса, который вступил с преградой в непосредственный контакт. Например, если пуля была направлена под прямым углом в плоскую преграду, то повреждение будет

иметь круглую форму. В целом характер повреждения поверхности определяется, исходя из характеристик и свойств самой преграды, конструкцией и признаками снаряда.

Следующий признак входного отверстия пули – поясок обтирания³⁹. Выглядит он как окружность темного цвета, расположенная по периферии отверстия. Поясок отирания возникает в результате соприкосновения пули с краями отверстия и оставления на данных участках ряда частиц. Это металл от самой пули, пороховой нагар и другие продукты выстрела. Третьим признаком входного отверстия является вывороченность его краев в направлении пулевого канала: в листовом железе – изгиб краев в сторону полета пули; в дереве – отколы и отщепы со стороны выхода пули; в тканях – смещение волокон ткани в сторону движения пули. Дополнительные следы также могут свидетельствовать о попадании пули, при условии, что выстрел был произведен при условии воздействия этих факторов. Их практическая ценность обусловлена возможностью установить дистанцию выстрела. К дополнительным следам мы можем отнести: следы обугливания; разрывы ткани одежды; отложение копоти выстрела⁴⁰.

Газопороховая струя при попадании пули осуществляет несколько видов воздействий на преграду. Механическое воздействие приравнивается к величине давления пороховых газов. Данный показатель напрямую зависит от расстояния выстрела и свойств материала, из которого непосредственно состоит преграда. Механизм образования следа выглядит следующим образом: газопороховая струя при наличии указанных условий воздействует на объект, в результате чего материал преграды разрушается. Термическое воздействие газопороховой струи обусловлено взаимодействием преграды и горящих зерен пороха, а также иных частиц, разогретых до высоких температур. В результате этого создается тепловой эффект. Термическое

³⁹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 269-270.

⁴⁰ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 270.

воздействие характеризуется короткой продолжительностью и высоким показателем давления пороховых газов. Длительность такого воздействия зависит от материалов, которые используются в боеприпасе, а именно от скорости их горения. Химическое воздействие проявляется в основном при взаимодействии снаряда с объектом живой природы. Гемоглобин, входящий в состав крови, вступает в реакцию с окси углеродом, в результате чего мышечные волокна, находящиеся вблизи от места поражения, меняют обычный оттенок на ярко-розовый. Если же речь идет о предметах одежды, то химическое воздействие от выстрела, может быть выражено потерей цветовых оттенков в месте, куда воздействуют пороховые газы.

В отношении объектов со следами близкого выстрела необходимо применять специальные методы, дабы при их изъятии и осмотре не повредить их структуру и не уничтожить следы. Например, если повреждение от огнестрельного оружия расположено на предмете одежды, то поврежденные части необходимо перекрыть листами белой бумаги. Далее одежду сворачивают, причем часть с повреждением должна находиться внутри. Проанализировав данные, эксперт сможет установить примерную дистанцию, с которой был совершен выстрел. Это поможет исключить версии о том, что имел место быть суицид или несчастный случай. Соответственно следователь сможет небезосновательно предположить об умышленном причинении смерти.

Обнаружив следы воздействия дроби, следователю необходимо учитывать приблизительную дистанцию выстрела и возможную площадь разлета дроби. Места попадания должны быть отмечены на специальном плане, который прикладывается к протоколу того или иного следственного действия. При этом измеряют диаметр круга и расстояние между соседними дробинами. Необходимо также произвести подсчет количества следов от дроби. Каждый след фотографируется по отдельности, после чего он может быть изъят. Внедрившаяся в какой-либо предмет дробь также подлежит изъятию. В протоколе об этом делается соответствующая отметка, где

указываются ее признаки: форма, цвет, размер, состояние поверхности, деформация и так далее. Перечисленные признаки позволяют установить происхождение дроби. А именно: заводского ли дробь типа или была сделана в кустарных условиях. По расположению дроби устанавливается дистанция выстрела. Заряд, который был выпущен с расстояния до трех метров, летит компактной массой и образует одну пробоину. Если расстояние превышает указанный показатель, то наблюдается осыпь дроби. Другими словами происходит внедрение каждой дробины по отдельности.

Определить позицию стрелявшего можно по выброшенной гильзе⁴¹. Для этого необходимо знать оружие, из которого был произведен выстрел. Зная характеристики такого оружия, можно определить в какое направление и на какое расстояние была выброшена гильза. Однако здесь необходимо учитывать ряд сопутствующих факторов, например, рядом находился объект, от которого гильза могла от ricochetить и сместиться в другую сторону. О местонахождении также можно судить, установив линию полета пули. При наличии двух сквозных повреждений, например в двойной раме окна, в отверстия вставляют бумажную трубку, через которую визируют линию полета пули. Видимый в трубку участок может быть сфотографирован. При этом ось объектива должна совпадать с линией визирования.

3.3 Актуальные проблемы идентификации огнестрельного оружия

Досудебное расследование преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, требует решения объемного перечня взаимосвязанных задач в рамках применения экспертных технологий. Одной из таких задач является идентификация огнестрельного оружия по следам на стреляных пулях и гильзах, осуществляемая по ходу проведения проверок по информационным системам и производства судебных экспертиз. Решению

⁴¹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — С. 273.

различных практических и теоретических проблем идентификации огнестрельного оружия посвящено значительное количество научных работ. Однако на практике по-прежнему имеют место быть проблемы, которые требуют развития и усовершенствования алгоритмов криминалистической идентификации.

Некоторые проблемы идентификации огнестрельного оружия связаны с несовершенством производства боеприпасов к ним. Разностенность штампованной или литой заготовки, проблема с механической обработкой боеприпасов, ассиметричный обжим головной части пули могут привести к неравномерному распределению массы патрона по отношению к продольной оси снаряда. Неправильное распределение массы снаряда может стать причиной прецессии ее оси в момент движения внутри канала ствола. А это соответственно влияет на появление отпечатков разной глубины. Таким образом, несколько пуль, выпущенных из одного оружия, могут иметь совершенно разные следы воздействия. Что в свою очередь затруднит идентификацию и создаст трудности для дальнейшего расследования уголовного дела⁴².

Еще одним примером некачественного производства боеприпасов могут служить патроны калибра 9×19 миллиметров LVE LUGER. Для указанных патронов характерно наличие выраженных следов воздействия производственных механизмов непосредственно на самой поверхности капсюля. Следы представляют собой ряд параллельных друг другу трасс, возникших в результате производства фольги колпачка капсюля. Отмечается, что подобного рода дефекты присутствуют на всех боеприпасах, произведенных на Новосибирском заводе низковольтной аппаратуры. Следы, образованные в результате воздействия производственных механизмов, мешают четкому проявлению признаков микрорельефа бойка, что в свою очередь существенно осложняет идентификацию оружия. А следы,

⁴² Бондарь В. С. Общесметодические проблемы криминалистического исследования огнестрельного оружия и следов его применения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2014. - №1. – С. 234-238.

оставленные от отражателя, зацепа выбрасывателя имеют слабую степень проявления или же несут достаточно необходимой информации⁴³.

При производстве идентификации эксперты должны учитывать, что при низком показателе давления пороховых газов, а также низкой скорости форсирования на боеприпасах, часто остаются следы в виде оттисков боевых граней в тех случаях, когда канал ствола оружия сильно изношен. На пулях, стрелянных из оружия, ствол которого имеет среднюю степень износа, остаются следы в виде оттисков холостых граней. Это говорит о том, что наличие оттиска в следах полей не всегда свидетельствует о характере износа ствола⁴⁴. Необходимо принять во внимание и точку зрения В. А. Федоренко, который утверждает, что точное измерение ширины следов полей нарезов зачастую не представляется возможным, так как далеко не всегда холостая и боевая грани делают на пуле четкие отпечатки. Применимо это в особенности к оружию с сильным износом канала ствола⁴⁵.

За последние несколько лет рынок оружия ограниченного поражения был заполнен множеством различных моделей. Это стало одной из основных проблем при определении модели оружия с целью его последующей идентификации. Прежде всего, это связано с отсутствием в распоряжении экспертов необходимой справочной литературы по огнестрельному оружию, ограниченного поражения, разрешенного на территории страны, в которой были бы подробно рассмотрены механизмы образования следов. Для решения проблем, связанных с расследованием преступлений, где в качестве орудия совершения преступления было использовано оружие ограниченного поражения, Ростовская область поступила следующим образом. Каждый экземпляр огнестрельного оружия ограниченного поражения, находящийся в

⁴³ Аванесов В. Г. Проблемы идентификации огнестрельного оружия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2012. - №3. – С. 65-66.

⁴⁴ Аветисян В. Р. Идентификация огнестрельного оружия с нарезным стволом по следам на выстреленной пуле (обобщение из экспертной практики) // Теория и практика судебной экспертизы. - 2007. - № 1(1). - С. 104-112.

⁴⁵ Федоренко В. А. Применение баллистических комплексов при идентификации огнестрельного оружия по следам на выстрелянных пулях // Тр. III школы-семинара по криминалистическому оружиеведению. Саратов: СЮИ МВД России. - 2008. - С. 11-20.

личном пользовании, был отстрелен уполномоченными сотрудниками. После отстрела полученные гильзы были направлены в ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области. Гильзы были тщательно изучены в баллистической лаборатории, а также из них был сформирован массив гильзотеки «травматического оружия». Экспертами в ходе данного мероприятия изучались следы каждой модели⁴⁶.

По мере развития криминалистической идентификации огнестрельного оружия качественно и количественно изменяется круг объектов изучения. Активно развиваются и совершенствуются различные виды стрелкового оружия. За последние несколько лет были созданы новые виды оружия, а также произведено множество модификаций уже имеющихся видов. Такая активная динамика развития требует от экспертов постоянного совершенствования знаний непосредственно о самом оружии, механизме образования им следов на преградах, пулях, гильзах и так далее.

Стоит также отметить, что ученые-криминалисты продолжают вести работу по усовершенствованию методики идентификации охотничьих ружей по следам на дробе. Проблемными остаются вопросы определения расстояния выстрела, совершенного из нарезного оружия. Наряду с этим разработки требуют методики установления дальности выстрела из охотничьего ружья по специфическим особенностям осыпи дроби. Имеется необходимость разработки методик идентификации пуль, выпущенных из оружия, оснащенного прибором, подавляющим звук выстрела.

Хахалова Н. В. отмечает, что разрозненность справочной информации оказывает негативное влияние на скорость решения экспертных задач. В особенности это касается ситуаций, когда исследованию подлежат объекты зарубежного производства⁴⁷. Таким образом, мы видим, что

⁴⁶ Бугаевский С. В., Осяк В. В. Проблемы идентификации гильз огнестрельного оружия ограниченного поражения, изъятых в ходе осмотра места происшествия // ЮРИСТЪ-ПРАВОВЕДЪ. – 2017. - №3(82). – С. 113-118.

⁴⁷ Хахалова Н. В. Перспективные направления развития судебно-баллистической экспертизы, требующие разработки новых методик исследования // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2016. - №12. – С. 129-134.

криминалистической идентификации огнестрельного оружия характерен целый ряд весьма серьезных проблем. Динамика развития общественных и производственных отношений требует от данного института постоянного совершенствования и разработки новых методик установления тождества.

Заключение

В современных реалиях идентификация огнестрельного оружия является основой расследования абсолютного любого преступления, в ходе которого было использовано огнестрельное оружие. При расследовании данной категории дел следователь всегда сталкивается с необходимостью установить связь между следами применения огнестрельного оружия и непосредственно самим оружием. В этом случае следователь принимает решение о необходимости проведения судебной экспертизы. Криминалистическая идентификация огнестрельного оружия представляет собой сложный многоэтапный процесс, суть которого заключается в сопоставлении огнестрельного оружия с его отображениями в виде следов, оставленных им на пулях и гильзах. Криминалистическая идентификация в судебной экспертизе делится на несколько этапов: осмотр объектов; раздельное изучение объектов; эксперимент; сопоставление объектов; оценка полученных данных и формирование вывода. По следам на гильзе или пуле эксперт может установить модель и особенности оружия, также они могут свидетельствовать о дефекте или неисправности оружия, из которого они были выпущены. При наличии у подозреваемого оружия эксперт при помощи ранее полученных образцов сможет установить является ли оружие подозреваемого орудием совершения преступления. Сделанные в ходе идентификации выводы лежат в основе экспертного заключения, которое может существенно повлиять на дальнейший ход расследования и установления объективной истины по уголовному делу. Очевиден тот факт, что сказанное будет справедливо только в тех случаях, когда следы на пулях и гильзах достаточно выражены и устойчивы, иными словами пригодны для проведения отождествления.

По мере развития криминалистической идентификации огнестрельного оружия качественно и количественно изменяется круг объектов изучения. Активно развиваются и совершенствуются различные виды стрелкового

оружия. За последние несколько лет были созданы новые виды оружия, а также произведено множество модификаций уже имеющихся видов. Помимо этого либерализация оружия, предназначенного для самообороны, предоставила возможность приобрести огнестрельное оружие не только добросовестным лицам, но и преступникам, которые переделывали такое оружие для стрельбы боевыми патронами. В связи с этим в оборот вошли разнообразные самодельные экземпляры оружия. Такая активная динамика развития требует от экспертов постоянного совершенствования знаний непосредственно о самом оружии, механизме образования им следов на преградах, пулях, гильзах и так далее.

Для упрощения проведения криминалистической идентификации, а также повышения эффективности борьбы незаконным оборотом оружия и боеприпасов предлагается внести некоторые изменения в технический процесс производства оружия и боеприпасов. На основные части огнестрельного оружия и боеприпасов могут наноситься специальные скрытые знаки или штрих-коды (с учетом инновационных технологий это могут быть специальные QR-коды), при помощи которых эксперт мог бы получить максимально подробную информацию об идентифицируемом объекте. Актуальной проблемой остается возможность использования частей газового и сигнального оружия в качестве материалов для ремонта и замены частей огнестрельного оружия, которое находится в незаконном владении. В связи с этим, кажется справедливым, рассмотреть возможность изменения производства огнестрельного оружия таким образом, чтобы его детали не могли быть заменены структурными элементами газового или сигнального оружия.

Некоторые проблемы идентификации огнестрельного оружия связаны с несовершенством производства боеприпасов к ним. Разностенность штампованной или литой заготовки, проблема с механической обработкой боеприпасов, асимметричный обжим головной части пули могут привести к неравномерному распределению массы патрона по отношению к продольной

оси снаряда. Неправильное распределение массы снаряда может стать причиной прецессии ее оси в момент движения внутри канала ствола. А это соответственно влияет на появление отпечатков разной глубины. Таким образом, несколько пуль, выпущенных из одного оружия, могут иметь совершенно разные следы воздействия. Что в свою очередь затруднит идентификацию и создаст трудности для дальнейшего расследования уголовного дела.

На сегодняшний день актуальными остаются вопросы, связанные с определением расстояния выстрела, совершенного из нарезного оружия. Наряду с этим разработки требуют методики установления дальности выстрела из охотничьего ружья по специфическим особенностям осыпи дробы. Имеется необходимость разработки методик идентификации пуль, выпущенных из оружия, оснащенного прибором, подавляющим звук выстрела. При этом нельзя не отметить, что на данном этапе развития криминалистической идентификации, имеется огромное количество справочных данных, которые относятся к материальной части оружия, боеприпасов к нему, размерным данным нарезной части канала ствола оружия, производимого не только в нашей стране, но и за границей; взаиморасположению частей различных видов оружия и некоторых его модификаций и так далее. Однако Н. В. Хахалова отмечает, что такая разрозненность справочной информации оказывает негативное влияние на скорость решения экспертных задач. В особенности это касается ситуаций, когда исследованию подлежат объекты зарубежного производства⁴⁸. Таким образом, мы видим, что криминалистической идентификации огнестрельного оружия характерен целый ряд весьма серьезных проблем. Динамика развития общественных и производственных отношений требует от данного института постоянного совершенствования и разработки новых методик установления тождества.

⁴⁸ Хахалова Н. В. Перспективные направления развития судебно-баллистической экспертизы, требующие разработки новых методик исследования // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2016. - №12. – С. 129-134.

Список используемых источников и литературы:

1. Аванесов В. Г. Проблемы идентификации огнестрельного оружия // Известия Саратовского Университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2012. - №3. – С. 65-66.
2. Аветисян В. Р. Идентификация огнестрельного оружия с нарезным стволом по следам на выстрелянной пуле (обобщение из экспертной практики) // Теория и практика судебной экспертизы. - 2007. - № 1(1). - С. 104-112.
3. Бахтали Ф. Выявление и закрепление следов применения огнестрельного оружия // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. – 2016. - №1. – С. 36-42.
4. Бельков В. А. Отдельные боеприпасы к огнестрельному оружию и их характеристика // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. - №1. – С. 11-18.
5. Бугаевский С. В., Осяк В. В. Проблемы идентификации гильз огнестрельного оружия ограниченного поражения, изъятых в ходе осмотра места происшествия // ЮРИСТЪ-ПРАВОВЕДЪ. – 2017. - №3(82). – С. 113-118.
6. Букур А. И. Современные способы переделки предметов самообороны в огнестрельное оружие (на примерах из судебно-экспертной практики) // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - №1. – С. 186-189.
7. Говенко Ю. А. Понятие огнестрельного оружия и его классификация // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2015. - №11. – С. 29-34.
8. Голенев В. С., Г. Э. Бахтатзе Криминалистическое исследование пуль гладкоствольного оружия, их комплектующих элементов и компонентов снаряжения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. - №3(21). – С. 124-131.

9. Кокин А. В. Методы судебно-баллистической идентификации огнестрельного оружия // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. - №1. – С. 114-118.
10. Кокин А. В. Периоды выстрела и механизм образования следов нарезного канала ствола на пулях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. - №1. – С. 57-65.
11. Кокин А. В. Практические аспекты исследования пуль, выстреленных из самодельного оружия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. - №1. – С. 142-145.
12. Криминалистическое оружиеведение: Учебно-наглядное пособие в структурно-логических схемах с рисунками и иллюстрациями / Авт.- сост.: В.П. Потудинский, М.В. Потудинский, И.А. Воротов. – Ставрополь, СФ РАНХ и ГС; СФ КрУ МВД России: Издательско-информационный центр «Фабула», 2015. - 184 с.
13. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. — 3-е изд., перераб. и доп.— М.: Юристъ, 2005. — 781 с.
14. Назаршоев Ф. Ю. Огнестрельное оружие и боеприпасы как объект криминалистического исследования // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. - №11. – С. 198-200.
15. О. А. Луценко Криминалистическая идентификация // [Электронный ресурс]. - <https://refdb.ru/look/3432924-pall.html> (дата обращения 01.05.2019)
16. Оружие и следы его применения. Криминалистическое учение. Монография / Ручкин В.А. - М.: Юрлитинформ, 2003. - 352 с.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. №5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // СПС Консультант плюс.
18. Потапов С. М. Принципы криминалистической идентификации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. - №12. – С. 200-211.

19. Приказ МВД России от 30.06.2017 № 429 "Об утверждении Криминалистических требований к техническим характеристикам гражданского и служебного оружия, а также патронов к нему" // www.pravo.gov.ru. 2017.

20. Сабиров С. Х. О формировании основ теории криминалистической идентификации в отечественной криминалистике // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. - №82(08). – С. 1-8.

21. Степаненко Д. А. О некоторых положениях теории криминалистической идентификации как предмета научных дискуссий // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. - №1(46). – С. 59-66.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 27.18.2018) // СЗ РФ. 2001. №52.

23. Федеральный закон "Об оружии" от 13.12.1996 №150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1996. №51.

24. Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 2001. №23.

25. Хахалова Н. В. Перспективные направления развития судебно-баллистической экспертизы, требующие разработки новых методик исследования // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2016. - №12. – С. 129-134.

26. Цховребова И. А. Криминалистическая идентификация и уголовно-процессуальное доказывание: соотношение и связи // Труды Академии управления МВД России. – 2016. - №3(39). – С. 66-71.