

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Исторические типы и правовые формы семейно-брачных
отношений»

Студент

Я.И. Ковыльская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность темы очевидна, так как во всем мире наблюдается распространённость фактических семейно-брачных отношений между гражданами, а действующее в настоящий период отечественное семейное законодательство далеко не в полной мере удовлетворяет современным общественным потребностям.

Объект исследования: общественные отношения между гражданами, вступившими в определенные формы брачно-семейных отношений.

Предмет исследования: нормы законодательства РФ, а также законодательства некоторых зарубежных государств, регламентирующие правоотношения в брачно-семейной сфере.

Цель бакалаврской работы заключена в анализе различных типов и форм семейно-брачных отношений, некоторые из которых имели место в более ранние исторические периоды, а также в выявлении недостатков правового регулирования ныне существующих форм семейно-брачных отношений и определении возможных направлений их устранения.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности семейно-брачных отношений в РФ и в ряде зарубежных государств;
2. Рассмотреть типологию семейно-брачных отношений;
3. Установить основные формы семейно-брачных отношений;
4. Определить правовые аспекты фактических брачных отношений;
5. Обозначить проблемы правового регулирования семейно-брачных отношений в современный период и предложить возможные варианты их преодоления.

Бакалаврская работа состоит из двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика типов и форм семейно-брачных отношений.....	7
1.1 Особенности семейно-брачных отношений в РФ и зарубежных странах.....	7
1.2 Типология семейно-брачных отношений.....	16
Глава 2 Особенности правового регулирования семейно-брачных отношений.....	22
2.1 Основные формы семейно-брачных отношений.....	22
2.2 Правовые аспекты фактических брачных отношений.....	34
2.3 Проблемы правового регулирования семейно-брачных отношений в Российской Федерации.....	45
Заключение.....	55
Список используемых источников.....	59

Введение

Действующее в настоящий период отечественное семейное законодательство далеко не в полной мере удовлетворяет современным общественным потребностям, за последние десятилетия значительно изменившимся под воздействием экономических и политических преобразований.

Сегодня не только в нашей стране, но и во всем мире наблюдается распространенность фактических брачно-семейных отношений между гражданами. Между тем, законодатели ряда зарубежных государств довольно давно обратили внимание на соответствующие перемены в институте брака и семейных отношений. Легализовав нахождение граждан в фактических брачных отношениях, зарубежный законодатель, как правило, предусмотрел нормативную регламентацию их имущественных отношений, урегулировал порядок и условия признания факта состояния в подобных отношениях, аспекты, касающиеся воспитания и обеспечения общих детей и т. п. В соответствии же с семейным законодательством РФ фактические брачные отношения, т. е. совместное проживание мужчины и женщины, не порождает каких-либо прав и обязательств, которые вытекают из брака.

Между тем, развитие общественных отношений, произошедшее за последние три десятилетия, нуждается в переосмыслении регламентации имущественных отношений: лиц, состоящих в браке; отношений между супругами, заключившими второй и последующие браки; граждан, находящихся в фактических брачных отношениях и не зарегистрировавших их в порядке, установленном законодательством и др.

Вышеизложенное указывает на актуальность комплексного исследования исторических типов и форм семейно-брачных отношений, а также особенностей их зарубежного и отечественного правового регулирования.

Различные аспекты правового регулирования брачно-семейных отношений были отражены в многочисленных исследованиях правоведов, среди которых: М. В. Антокольская, С. Н. Бондов, Ю. Ф. Беспалов, Е. М. Ворожейкин, И. К. Городецкая, А. И. Гомола, И. А. Гомола, О. А. Дюжева, В. В. Залесский, О. Ю. Косова, О. Ю. Ильина, Г. К. Матвеев, В. П. Мозолин, Л. Ю. Михеева, С. А. Муратова, Н. С. Нижник, А. М. Нечаева, Л. М. Пчелинцева, А. И. Пергамент, В. А. Рясенцев, А. М. Рабец, Е. Н. Саломатов, Ю. К. Толстой и многих других. Труды обозначенных авторов, несомненно внесли большой вклад в науку семейного права, однако в настоящий момент требуется проведение дополнительных исследований типов и форм семейно-брачных отношений, вызванных потребностями нынешнего периода развития.

Цель бакалаврской работы заключена в анализе различных типов и форм семейно-брачных отношений, некоторые из которых имели место в более ранние исторические периоды, а также в выявлении недостатков правового регулирования ныне существующих форм семейно-брачных отношений и определении возможных направлений их устранения.

Достижение обозначенных целей представляется возможным посредством решения следующих задач исследования:

- выявить особенности семейно-брачных отношений в РФ и в ряде зарубежных государств;
- рассмотреть типологию семейно-брачных отношений;
- установить основные формы семейно-брачных отношений;
- определить правовые аспекты фактических брачных отношений в РФ;
- обозначить проблемы правового регулирования семейно-брачных отношений в современный период и предложить возможные варианты их преодоления.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, которые складываются между гражданами, вступившими в определенные формы брачно-семейных отношений.

Предмет бакалаврской работы составляют нормы действующего законодательства РФ (в т. ч. ряд правовых норм, утративших силу в настоящий период), законодательства некоторых зарубежных государств, регламентирующие правоотношения в брачно-семейной сфере.

Теоретическую основу исследования составляют работы таких исследователей как: Альбиков И. Р., Беспалов Ю. Ф., Борминская Д., Вартамян М. О., Войтович Е. П., Гавриш И. В., Дородонова Н. В., Жила Е. А., Жилиева С. К., Ильина О. Ю., Карибян С. О., Косарева И. А., Косова О. Ю., Левушкин А. Н., Ляшева С. А., Маркс К., Энгельс Ф., Марышева Н. И., Минеев О. А., Николаев Н. Н., Паничкин В. Б., Полянский П. Л., Реутов С. И., Савельев Д. Б., Савенко О. Е., Степкин С. П., Сенькин В. А., Тарасенкова А. Н., Третьяк Т. А., Трофимец И. А., Трофимова Г. А., Тюгашев Е. А., Фролкин П. П., Цветков В. А., Черных А. В.

Методологическая основа бакалаврской работы составлена общими и специальными методами научного познания, среди которых: системно-структурный, сравнительно-правовой, технико-юридический, правового моделирования и другие.

Бакалаврская работа состоит из двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Общая характеристика типов и форм семейно-брачных отношений

1.1 Особенности семейно-брачных отношений в РФ и зарубежных странах

Брачно-семейные правоотношения служат основой национального и государственного развития. Поскольку семья составляет основу общества, государство заинтересовано в формировании правовых начал брачно-семейных отношений, оно стремится обеспечивать эффективное развитие и законодательную регламентацию брачно-семейных взаимосвязей граждан.

В последнее время сфера семейно-правовых отношений отличается появлением альтернативных форм семьи, развитием семейных отношений по образцам западных стран, а также высокими показателями случаев разводов¹.

Согласно нормативистскому подходу², в целях проведения сравнительного анализа и исследования соответствующих отклонений, идеальной формой семьи служит исторически сложившаяся, традиционная модель.

Исторически сформированной форме семьи в России присуща семейно-родственная организация жизни.

Сегодня ряд исследователей полагают, что "кризис семьи" не является для нашей страны новым явлением, поскольку и в более ранние периоды истории, особенно кризисные, например, годы, последовавшие за Октябрьской революцией и гражданской войной, институт семьи был подвергнут серьезным потрясениям, заставившим многих утверждать о

¹Альбинов И.Р. Тенденции развития кризиса института семьи в современной России // Семейное и жилищное право. 2013 N 2 С. 2 - 4

²Ляшева С.А. Влияние модернизации общества на институт семьи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. N 2. С. 105 - 110.

наличии "кризиса семьи"³. Весьма трудной являлась ситуация с браками в период, предшествующий Великой Отечественной Войне. Так, малое количество браков обуславливалось, помимо прочего, возрастом населения: граждан, рожденных в 1917-1922 годах было мало, а в довоенные годы именно у них наступал брачный возраст. В годы ВОВ число браков сократилось более чем в два раза в сравнении с довоенным периодом, что объяснялось половозрастной структурой общества. Многие мужчины оказались мобилизованы в действующую армию, население постоянно перемещалось, причиной чего служили эвакуация, тяжелая экономическая ситуация и т. п. Несмотря на все это, семья выжила в самых трудных условиях, продолжая выполнять главные функции.

Не следует исключать вероятности, что именно перестройка периода Советского Союза стала первопричиной нынешних изменений в семейных ценностях, все отчетливее наблюдающихся.

В настоящий момент на первый план вышли вопросы укрепления семейных основ, в связи с тем, что исторически семья образует фундамент построения общества и государства.

Безусловно, в качестве важнейшего средства, способствующего ликвидации отрицательных тенденций в области брака и семьи, рассматривается совершенствование действующего семейного закона.

Обратившись к ретроспективному анализу механизмов правовой регламентации семейно-брачных правоотношений, мы можем увидеть, что в дореволюционное время отношения в рассматриваемой сфере в основном регулировались со стороны церкви.

Изначально, законодательными актами по вопросам брака и семьи были Декрет ВЦИК, СНК РСФСР 18.12.1917 "О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния"⁴, а также Декрет ВЦИК, СНК

³ Беспалов Ю.Ф. К вопросу о семейных ценностях в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. N 5. С. 6 - 8.

⁴ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 "О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния" // "СУ РСФСР", 1917, N 11, ст. 160.

РСФСР 19.12.1917 "О расторжении брака"⁵, согласно которым подлежали признанию лишь гражданские браки; устанавливалась общедоступность расторжения брака.

Для упорядочения правоотношений, вытекающих из семьи, брака и опеки в условиях новейшего в то время - революционного быта, в целях обеспечения интересов детей, матерей и уравнивания обоих супругов в отношениях по поводу имущества и воспитания детей с начала 1927 г. в действие вступил Кодекс законов о семье, браке и опеке РСФСР 1926 г.⁶, чьи нормы распространялись и на граждан, находящихся в фактических, но не зарегистрированных брачных взаимоотношениях.

Посредством указа Президиума ВС СССР 08.07.1944 г.⁷ регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния при указании периода совместного проживания была признана в качестве единственного способа юридического признания фактических брачных отношений.

Одними из основных задач в Кодексе о браке и семье РСФСР от 1969 г.⁸ обозначались: закрепление советской семьи, поощрение и защита материнства, гарантирование счастливого детства.

Между тем, провозглашенному всемерному укреплению семьи создавало препятствие упрощение процесса расторжения брака. Хотя в тот период развод предполагался серьезным проступком, осуждался общественностью, однако число разводов увеличивалось, брачно-семейная идеология приходила к упадку⁹.

Недопустимость расторжения брака была установлена лишь в период беременности жены, а также в течение года после появления ребенка (однако

⁵ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 "О расторжении брака" // "СУ РСФСР", 1917, N 10, ст. 152.

⁶ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" (вместе с Кодексом) // "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

⁷ Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" // "Ведомости ВС СССР", 1944, N 37.

⁸ "Кодекс о браке и семье РСФСР" (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // "Ведомости ВС РСФСР", 1969, N 32, ст. 1397.

⁹ Трофимова Г.А. Право на семью и проблемы его гарантирования // Адвокат. 2017 N 1 С. 71 – 75.

эта недопустимость относилась только к волеизъявлению мужа без согласия жены).

С 1996 года на территории нашей страны действует Семейный кодекс РФ¹⁰, регламентирующий правовые аспекты брачно-семейных отношений и в качестве единственной признаваемой формы брака установивший его государственную регистрацию в органах ЗАГС.

Между тем, главной тенденцией в эволюции брачно-семейного законодательства западных стран, стала их демократизация. На протяжении 1960-70-х гг. большинство европейских государств осуществляли реформы в семейно-правовой отрасли. Это в большой степени стало результатом политической и социальной активности женщин, а равно следствием феминистского движения, распространившегося по всей Европе. В это время не смолкали дискуссии по поводу преимуществ церковного и гражданского браков.¹¹

Однако законодательство многих государств устанавливало, что брак – это светский, а никак не религиозный институт. В современном законе преобладает представление о браке, как о соглашении, которое при определенных обстоятельствах способно признаваться недействительным. Так, брак будет являться недействительным, если не соблюдены условия, регламентированные ст. ст. 12 - 14 и п. 3 ст. 15 СК РФ, если зарегистрирован фиктивный брак без цели создания семьи.

В юриспруденции существует убеждение, что брак является правоотношением, устанавливающим лицу юридический статус. Представляется, что указанный тезис применяется для обоснования вмешательства в данную частноправовую область со стороны государства. Возраст, с которого гражданин вправе вступить в брак, в разных

¹⁰ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

¹¹ Жила Е. А. Анализ семейного законодательства западноевропейских стран // Вестник ИрГТУ, №6. 2015 с. 189-196.

государствах довольно отличается: от 14 лет в Испании¹² до от 21 года для мужчин, например, в ряде штатов США.

Во всех развитых странах запрещается заключение брака между родственниками по нисходящей и восходящей линиям, между сестрами и братьями, однако законодательство европейских государств отличается уровнем консерватизма. Например, в Швеции не допускаются браки только между близкими родственниками, в то время как в Ирландии запрет наложен на 28 родственных степеней. Значимым условием заключения легитимного брака в Европе служит уже традиционное требование - не состоять при этом в другом браке.

Большие дискуссии, как среди правоведов, так и среди религиозных деятелей, а также представителей иных наук вызывает укрепившееся на исходе XX столетия убеждение о необходимости признания юридической возможности заключения однополых браков, в том числе с правомочиями по усыновлению общих детей. В 1990-е годы подобные браки предусмотрены в законодательстве Дании, а также Голландии.

Помимо них, в настоящий период союзы однополых граждан официально разрешены в таких странах как: Испания, Канада, Бельгия, Швеция, Исландия, Аргентина, Португалия, Великобритания, Франция, Финляндия и других, также в ряде штатов США. Кроме того, количество государств, легализующих такие союзы, продолжает увеличиваться. В ряде государств, запрещающих однополые браки, предусмотрен институт гражданского союза либо партнерства. Между тем, нередко такие партнерства однополых пар выступают промежуточной стадией к последующей легализации однополых союзов¹³.

Законодательство некоторых государств предусматривает иногда обязательные требования к здоровью вступающих в брачный союз. Так,

¹²Трофимец И.А. Легитимные формы сожительства: опыт Королевства Испания (*pareja de hecho* или *uniones estables de pareja*) // Нотариус. 2018. N 7. С. 45 - 47.

¹³ Савенко, О. Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков //Право. -2017. - № 3. - С. 199 - 209

статья 15 СК РФ регламентирует особенности медицинского обследования заключающих брак. Если один супругов скрыл от другого ВИЧ-инфекцию либо венерическое заболевание, последний может предъявить требование о признании недействительности брака.

В некоторых регионах Соединенных Штатов применяются ограничения на новый брак в отношении лиц, допустивших ранее супружескую измену, явившуюся причиной расставания.

Признание тождественного положения представителей обоих полов в брачных отношениях в большинстве стран мирового правопорядка утвердилось только в прошлом столетии. Так, состоящие в браке стали рассматриваться полноправными, а тенденция либерализации охватывала также расторжение супружеских союзов¹⁴ (не было необходимости доказывать виновность какой-либо из сторон в браке). Хотя на территории некоторых государств норма о виновности еще действует, в основном современным законом предусматривается свобода развода. Так, возможность развода на территории Италии установлена была в 1970 году, на территории Испании – в 1981 г., а Португалии – в 1976 г.

Многие государства устанавливают, что для предоставления развода требуется только заявление от двоих либо от одного партнера. Так, в частности, на территории Швеции при одностороннем заявлении супруга расторжение отношений происходит по истечении полугодия, даже когда у пары на воспитании находятся общие несовершеннолетние. Однако нет необходимости в таком полугодичном сроке, если супруги два года до этого уже не проживали.

В большинстве случаев, основанием разрыва отношений служит распад брака, чьими признаками рассматривается раздельное проживание партнеров, наличие разногласий неразрешимого характера, супружеские

¹⁴Степкин С.П. Брачно-семейные отношения в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2017 N 6 С. 19 - 22

измены, злоупотребление алкогольными напитками или наркотическими средствами, жестокое отношение и другое.

Брачные отношения на территории Франции могут быть завершены при прекращении нормальной семейной жизни, когда партнеры не ведут общее хозяйство не менее шести лет, кто-либо из них страдает психическим отклонением в течение аналогичного срока. К «безвинным» основаниям для разрыва брачных отношений относится также психологическая несовместимость характеров. Окончательное решение о расторжении союза принимается соответствующими компетентными регистрационными органами, а также судебными органами. В рамках юридической практики встречаются случаи, когда совершаются различные брачно-семейные правонарушения: жестокое обращение со стороны одного из супругов, супружеская неверность и прочее. Во Франции и Англии сепарация часто выступает как мера, промежуточная перед расторжением брака.

Последнее, как известно, чревато множеством юридических последствий для супругов, а также для их детей, касающихся раздела общего имущества и предоставления необходимого содержания¹⁵. На нормативную регламентацию отношений по алиментам воздействие оказала утрата представлений относительно расторжения брака в качестве меры наказания за определенную провинность. По этой причине во многих европейских государствах законом предусматриваются аналогичные размеры помощи финансового характера, которую супругам будет необходимо оказывать друг другу. Она устанавливается при учете состояния здоровья, продолжительности периода брачных отношений, возраста, финансовых потребностей и нужд супругов, наличия на обеспечении несовершеннолетних детей.

Стоит отметить, что с течением времени супруги стали уравниваться и в имущественных правах и интересах. В законодательстве разных стран, как

¹⁵Дородонова Н. В. Конституционно-правовые основы регулирования семейных отношений в зарубежных странах // Вестник Саратовской государственной юридической академии. №2, 2016. С. 125-128.

правило, уделено необходимое внимание, как личным взаимоотношениям, так и имущественным отношениям супругов. Наиболее детализированное регулирование получили особенности режима имущества, порядка управления им и обеспечения содержания. В действующем современном законодательстве стран ЕС, как правило, предусмотрено три типа режимов супружеского имущества. Ими является: раздельное владение, общее владение, а также т. н. смешанный тип, часто указываемый в качестве «отложенной общности». Основанием использования в каждом случае конкретного режима может послужить брачный контракт (т. е. договорной режим) или соответствующие нормы правовых актов (т. е. законный режим).

Сегодня такой контракт рассматривается в качестве весьма надежного средства защиты финансовых интересов партнеров. Им характеризуется статус имущества до заключения брака, режим всего нажитого в браке и ряд имущественных изъятий при оформлении развода. Законный статус общего имущества в т. ч. устанавливается в правовых порядках Испании, Франции, отдельных штатов США. Режим раздельного владения в основном преобладает на территории Финляндии, Дании, ФРГ, Норвегии и др.¹⁶

Обязательства, а также правомочия супругов в различных государствах отличаются в зависимости от уровня либеральности семейной правовой сферы. Например, на территории Англии долгое время было преобладающим традиционное представление, что обеспечение супруги всем ей необходимым, ее содержание – это основная обязанность мужчины.

Процесс либерализации затронул и область взаимоотношений между родителями и их детьми. Происхождение появившегося в официальном браке ребенка подлежало установлению посредством его регистрации с указанием обоих родителей по обоюдному супружескому согласию. В то же время отцовство новорожденных, появившихся не в официальном союзе, осуществлялось легитимацией посредством заключения официального брака

¹⁶Марышева Н.И., Муратова О.В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. 2014. N 6. С. 101 - 111.

родителями уже после рождения, а также по добровольному заявлению мужчины относительно признания своего отцовства. Помимо прочего, закон установил возможность по определению отцовства в порядке судебного производства. Хотя очевидно, что со временем статус рожденных вне брака весьма улучшился, между ними и рожденными в официальном союзе еще сохранились некоторые различия. Более существенно проявлялось это в рамках наследственной сферы. Многие страны Европы так и не присоединились к Конвенции о правовом статусе внебрачных детей¹⁷. Упомянутый документ устанавливал равноценные правомочия детям без обращения к статусу законнорожденных либо же внебрачных¹⁸.

Совокупность всех обязанностей и прав родителей касается их обоюдного алиментирования. Выплаты на несовершеннолетних детей, как правило, производятся проживающим отдельно родителем вплоть до достижения возраста совершеннолетия. А достигшие совершеннолетия дети, в свою очередь, подвергаются обязанности обеспечивать родителей в законных случаях.

Во многих правовых системах провозглашается правовая ответственность за своих несовершеннолетних детей, допустивших какое-либо противоправное действие. Постепенное законодательное признание установлено в отношении прав детей на образование, на справедливое обращение и ряд других, нарушение которых вполне может влечь наложение ответственности на родителей, среди которой может оказаться и уголовная.

Таким образом, современное законодательство стран Европы в общем виде стало унифицировано в пределах всего Европейского Союза. Тем не менее, наряду с единообразными положениями законодательства в ряде рассматриваемых стран по отдельным аспектам существуют и различия.

¹⁷"Европейская конвенция о правовом статусе внебрачных детей" (ETS N 85) [рус., англ.](Заключена в г. Страсбурге 15.10.1975) // СПС КонсультантПлюс

¹⁸Войнилова И.Г. Либерализация законодательства о правовом статусе лиц, рожденных вне брака, в России начала XX века // История государства и права. 2015. N 11. С. 15 - 20.

На территории нашей страны в качестве единственной признаваемой формы брака установлена его государственная регистрация в органах ЗАГС.

1.2 Типология семейно-брачных отношений

Исторические типы семейно-брачных отношений весьма разнообразны, и всегда находились в зависимости от характера родства, супружества, родительства.

Известно, что семья, как каждое социальное явление, появилась не спонтанно. Зарождение института семьи - закономерный результат исторической эволюции общества. Возникновение упорядоченных отношений между представителями разных полов исследователи связывают с обособлением родов.

Род является малой этнической группой, чьи представители связаны между собой кровными узами, а происхождение свое ведут по одной линии (отцовской либо материнской). Главным признаком и правилом внутриродовых отношений в первобытном обществе служила экзогамия (запрещение внутриродовых брачных союзов), в этой связи роды не могли проживать друг от друга в изоляции и постепенно стали образовывать племена.

Первым, обострившим внимание на появлении нового типа отношений представителей противоположных полов, а также исследовавшим их, стал ученый из Соединенных Штатов Л. Г. Морган. В работе под названием «Древнее общество или исследование человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации»¹⁹, завершённой в 1877 году, Морган сделал попытку упорядочить имеющиеся познания и исторический опыт по появлению и эволюции семейно-брачных взаимоотношений у народов мира. Над данным трудом он работал на протяжении сорока лет, и вплоть до

¹⁹ Древнее общество или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. — Л.: Издательство народов севера, 1935. — 350 с.

настоящего периода этот труд по праву признается самым фундаментальным исследованием в области зарождения института семьи. Ф. Энгельс в исследовании под названием «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 год), проделал анализ работы Моргана и предпринял попытку более четкого выявления социальных, экономических, природно-географических причин, оказывающих влияние на появление различных типов и форм семейно-брачных отношений²⁰.

Эволюция общества в качестве социального явления включает реализацию конкретных потребностей индивидов. С одной стороны, ими выступают потребности в питании, одежде, бытовых предметах, а с другой - потребности в общении с себе подобными. Соответственно, развитие общества происходит в двух аспектах: производство средств потребления, а также воспроизводство самого человеческого индивида, т. е. продолжение рода. Этим двум процессам присуща тесная взаимосвязь.

Недостаточное развитие общественных отношений обуславливали неразвитость взаимоотношений между представителями разных полов. В рамках первобытного общества такие отношения имели весьма хаотический характер. По мере общественного развития, необходимости разделения труда и более четкого взаимодействия между индивидами, постепенно упорядочивались половые взаимоотношения. С укреплением родовых общин половые отношения стали носить более упорядоченный характер, и на смену хаоса пришли брачные отношения.

Сегодня брак - социальный институт, являющийся совокупностью предписаний, норм, стандартных образцов поведения, устанавливающих взаимные обязанности и права двух супругов, их отношения к детям, друг к другу, общему имуществу и т. п.

Исторически первоначальной формой, отражавшей степень развитости взаимодействий между родами, являлся дуально-групповой брак²¹. Подобная

²⁰ Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986, - 639 с.

²¹ Тюгашев Е.А. Семейное право. Учебное пособие. Новосибирск: СибУПК, 2006. С. 194

форма брака в то время имела позитивный характер, поскольку предоставляла возможность поддержания родовых отношений посредством взаимодействия разных родов.

Первопричиной для взаимодействия родов стала не экономическая целесообразность, а потребность в реализации главной функции семьи — репродуктивной функции (воспроизводства), поскольку внутриродовое кровосмешение оказалось под строгим запретом. Таким образом, воспроизводство оказалось возможным лишь посредством контактов с другим родом. Запрет внутриродовых браков именуется экзогамией, чьей противоположностью является эндогамия, которая обязывает избирать партнера исключительно в пределах своей группы.

Дуально-групповые брачные отношения преобладали в период т. н. дикости, когда между лицами, вступающими в брак, хозяйственные и экономические связи были весьма слабы, а в связи с этим брачные пары часто распадались. В подобном брачном союзе просматривались только предпосылки появления института семьи.

Семья — это базирующаяся на кровном родстве или брачных отношениях социальная группа, участники которой, как правило, связаны общим хозяйством (бытом), взаимоподдержкой и моральной ответственностью. Репродуктивная функция является главнейшей функцией семьи.

В связи с тем, что первобытный род был экзогамным, он не мог быть составлен семьями, однако дал толчок к зарождению этого института. Поскольку в групповых отношениях неоспоримым родителем могла быть только мать, вся родословная составлялась по материнской линии. В то время преобладали неупорядоченные отношения, не облеченные в какую-либо форму посредством определенных правил, являющихся обязательными для сторон. Подобные правила были сформированы гораздо позднее.

В развитии института семьи можно выделить несколько этапов.

Простейшей формой является кровнородственная семья, в которой межполовые отношения запрещались лишь между детьми и их родителями. Остальные представители семьи, обладающие родственными связями (сестры и братья любых родственных степеней), друг для друга могли являться женами и мужьями. Естественно, что кровосмешение в таком типе семьи приводило ее к постепенному вымиранию.

Второй исторической формой семейных отношений, более развитой, явилась пуналуальная семья, когда мужчины – представители одного рода создавали семью с женщинами другого рода. В такой семье устанавливался запрет на брачные отношения между поколениями на всех кровных родственниках, в том числе единоутробных сестер и братьев (т. е. по материнской линии), а также по всему объему родственных линий (детей и внуков сестер и братьев). Племена, где родственное кровосмешение ограничивалось наиболее жестко, развивались намного интенсивнее остальных. Так, очень долгое время кровосмешение разрешалось на Гавайских островах, а отказ от него стал непростым, но неизбежным фактом. Таким образом, пуналуальную семью можно признать самой развитой формой группового брака, где в основу положены отношения рода.

Следующая ступень эволюции брачных отношений, которая была зарождена в истоках группового брака, представлена парной семьей. Групповые брачные отношения не исключали возможность образования отдельных пар, сосуществовавших друг с другом. Иногда мужчина среди всех других определял для себя одну женщину - главную жену, отдавая ей большее предпочтение, в свою очередь становясь ей главным мужем. Подобные отношения выстраивались вовсе не на каком-либо экономическом интересе, а исключительно на взаимном влечении.

Чем большее развитие получал род (определявшийся по-прежнему по материнской ветви) и сложнее становилось отыскать брачного партнера, не входящего в разрастающийся круг родственников, тем более устойчивыми выступали парные браки. С течением времени такой брак все более вытеснял

групповой. Стоит отметить, что в случае распада брачного союза детей надлежало оставлять с матерью.

При всех имеющихся достоинствах парной семье был присущ и некоторый элемент неустойчивости: вероятность легкого разрыва отношений по инициативе любого из супругов, право на повторное вступление в другой союз порождали ощущения временности и не выявляли потребностей в обзаведении общим хозяйством. Это в особенности относилось к мужчинам, которые при разводе были вынуждены покинуть общее жилище. Подобное положение вещей способствовало тому, что родной считалась только мать. В тот период женщинам принадлежало весьма высокое положение в иерархии социальных отношений.

Распад первобытно-общинных связей и зарождение частно-собственнических отношений привело к постепенной смене парной семьи моногамной. Моногамия стала следствием развития брачных отношений нового качества.

В эпоху цивилизации моногамия — единобрачие явилось исторически развитой формой брачно-семейных отношений, в рамках которой мужчина состоял в браке с одной женщиной, а она, в свою очередь, была замужем только за одним мужчиной. При этом предполагались долговременные отношения супругов²².

Период усиления влияния частной собственности и распада матриархата связан, в том числе с процессами одомашнивания животных. Распространение скотоводства, земледелия, обработки металлов все больше укрепляет положение мужчины - главы семьи, после смерти которого все имущество передавалось общине, а не детям или жене.

Развитие вышеуказанных отраслей хозяйства, требующих привлечения дополнительной рабочей силы способствовало, помимо прочего, появлению рабства. Мужчины могли стать собственниками не только голов скота, но и

²² Николаев Н. Н. Типы семей в современном российском обществе: социально-философский анализ: дисс. ... канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону, 2007. 224 с.

живых людей — рабов. Соответственно, по мере разрастания размеров собственности мужчина наделялся все более значимой позицией в семье²³.

Таким образом, возможно выделить три основных типа брака, в соответствии с тремя главными стадиями развития человечества. Периоду древности соответствует групповой брак, варварству — парный брак, а цивилизации присуща моногамия.

²³ Семейное право: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е. А. Чефрановой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 331 с.

Глава 2 Особенности правового регулирования семейно-брачных отношений

2.1 Основные формы семейно-брачных отношений

В современном мире вопросы правового регулирования брачно-семейных отношений встают с особой остротой. Мужчины и женщины все чаще вступают в семейные отношения без их государственной регистрации, появляются однополые союзы, в том числе в нашей стране, где такая форма семьи вообще не урегулирована, возникают формы семейных союзов, известные другим государствам, но неизвестные в Российской Федерации (зарегистрированные партнерства), растет число "смешанных" пар (граждан России и иностранцев), возникает множество проблем при правовом регулировании таких отношений, а также в случае возникновения споров²⁴.

Интерес к проблемам семейного права за последние годы не ослабевает, а скорее, наоборот, с каждым годом приобретает все новое и новое звучание. Это обусловлено как совершенствованием национальных систем семейного законодательства, так и повышенным вниманием государств к вопросам семьи, материнства и детства в последнее время, что предопределено необходимостью решения демографических и иных социальных проблем государств²⁵.

Сегодня в мировой практике государства в зависимости от формы регистрации в них брака можно разделить на три группы. К первой группе относятся страны, в которых правовые последствия (как и в России сегодня) порождает только брак, зарегистрированный в государственных органах. В их числе: Франция, Бельгия, Германия, Швейцария, Нидерланды, Япония и др. Вторую группу составляют государства, в которых брак может быть

²⁴ Войтович Е.П. Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев в РФ: итоги и перспективы // Актуальные проблемы российского права. 2017 N 5 С. 137 – 141.

²⁵ Черных А.В. Актуальные вопросы правового регулирования форм совместного проживания // Адвокатская практика. 2018 N 6 С. 30 – 32

заключен как в гражданской, так и в религиозной формах. Например, по законодательству Англии, Дании, Испании, Италии, некоторых штатов США, брак может быть заключен как в гражданской, так и в религиозной формах. Следует отметить, что в Италии и Испании для полного юридического признания брака, заключенного в религиозной форме, требуется его регистрация государственными органами. В третью группу включаются страны, в которых заключение брака возможно только в религиозной форме. К этой группе относятся, например, Андорра, Лихтенштейн, некоторые штаты США, отдельные провинции Канады, Ирак, Иран²⁶.

Приведем примеры стран из второй группы, где есть гражданский и религиозный браки, чтобы рассмотреть возможность подобной практики для России. Церковные браки в Италии, заключаемые священнослужителями католического исповедания по положениям канонического права, ведут к тем же правовым последствиям, как и светские, но только если в книгу записи актов гражданских состояний была внесена соответствующая запись²⁷. Гражданские последствия такого брака наступают с даты венчания новобрачных.

Гражданский кодекс Латвии устанавливает юридически равные альтернативные формы брака: религиозную и государственную. Духовные служащие, относительно каждого совершенного брака, обязаны в период до 14 дней оповестить отдел записи актов гражданского состояния, на территории действия которого было совершено церковное бракосочетание²⁸.

Чехия, Польша, Хорватия и некоторые другие государства также признают и религиозную, и государственную форму брака. В Соединенных Штатах браки регистрируются согласно законодательству конкретного штата. Примерно в трети штатов допускается заключение брачного союза по

²⁶ Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учеб. пособие / Под ред. В.В. Безбаха, В.К. Пучинского. М., 2004. с. 614-615

²⁷ Третьяк Т.А. Порядок заключения брака в Италии // СПС КонсультантПлюс. 2012.

²⁸ Косарева И.А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование. М.: Юрлитинформ, 2009. С. 122.

нормам общего права, не предусматривающим государственную регистрацию в рамках единого реестра. Адвокатами супругов в письменном порядке составляется договор о заключении брака, подписываемый свидетелями и сторонами. При наличии этого договора можно провести церковный обряд бракосочетания. В ряде штатов установлена процедура проведения государственной регистрации брака, совершенного в государственных органах или религиозной организации. Изначально заявителям следует обратиться в государственные органы в сфере регистрации брака за документом, имеющим удостоверяющий и разрешительный характер. В ряде штатов заявление на предоставление документа о регистрации брака необходимо составить заранее (срок может составить до 7 дней), в других он выдается моментально. Действие такого документа, как правило, составляет тридцать суток, в течение которых следует провести церемонию бракосочетания в религиозной организации или государственных органах, после чего вносятся сведения в регистрационное свидетельство о бракосочетании, которое подается в соответствующие регистрационные органы.

В Великобритании также существует возможность заключения религиозного брака (в Англиканской церкви), а также гражданского брака, требующего прохождения государственной регистрации, к последнему относятся также браки религиозные, но «неангликанские» (заключенные в иных конфессиях)²⁹.

В станах мусульманской правовой семьи, нормы, регулирующие аспекты брачно-семейных отношений, прочно связаны с предписаниями ислама. Однако в исламских конфессиях, у шиитов и суннитов, например, различно интерпретируются положения шариата, затрагивающие брачно-семейные отношения³⁰.

²⁹Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. 144 с.

³⁰ Мусульманское право: Библиографический указатель по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам. М., Издательский дом Марджани, 2010.

Во многих арабских странах предусмотрена письменная форма для заключения брачного договора. Такой договор может заключаться и вне государственного органа, однако в обязательном порядке подлежит регистрации в нем. Полигамия либо прямо установлена, либо не запрещена законодательством, при том в некоторых государствах жена вправе предусмотреть в договоре положение о возможности развода, если супруг заключит другой брак (Египет, Иордания). Разрешение на заключение нового брака в Сирии суд дает лишь оценив материальное положение лица. В Иране количество одновременных браков ограничено двумя. В последнее время иранское общество постепенно освобождается от полигамии. В целом, многие исследователи сегодня замечают, что исламский мир, несмотря на всю его неоднородность, отдаляется от бесконтрольной полигамии.

Как указывает И. В. Гавриш, сегодня наше государство формально не принимает участия в деятельности религиозных конфессий, поскольку последние отделены от него. В то же время государственное признание религиозного брака может явиться важным шагом как на пути сближения религиозных конфессий и государства, так и на пути реализации законных интересов граждан России³¹.

Представляется, что данная гипотеза не совсем уместна для нашего государства, поскольку, во-первых, Россия провозгласила себя светской страной в Основном Законе; во-вторых, в РФ проживают представители разных религий, и каждой из них присущи свои обряды и традиции; в третьих, это может вызвать соответствующие злоупотребления со стороны определенных лиц (фиктивные браки и т. п.).

В рамках настоящей работы целесообразно рассмотреть формы брака, не так давно признанные Испанией.

Так, помимо традиционного брака, для партнеров в Испании предусмотрена альтернативная форма совместного проживания «pareja de

³¹Гавриш И. В. Легитимизация (легализация) конфессионального брака в российской федерации. Юрист – Правовед, 2012 г.

hicho» (что в дословном переводе означает "фактическая пара"), в ряде автономий именуемая "uniones estables de pareja" ("стабильная пара"), то есть фактическое совместное проживание, пара де-факто, зарегистрированное сожителство. Такая форма набирает все большую востребованность среди граждан³². Сожители совместно проживают как супруги, имеют общее хозяйство, а также взаимные права и обязательства.

Фактическая пара состоит под государственной охраной, в связи с тем, что представляет собой особый тип семьи, аналогичный браку, вне зависимости от наличия в нем детей. Следует отметить, что правовой охране подлежит только формализованное (или зарегистрированное) сожителство.

Тем не менее, в практической деятельности наблюдаются некоторые сложности с наделением юридическими гарантиями отдельных сожителств либо сожителей. Причиной тому служит то, что в нынешней законодательной регламентации «фактической пары» в системе права наблюдается отсутствие однообразного унитарного подхода, который мог бы выработать единое отношение к указанному социальному институту³³. На уровне государства некоторые аспекты фактического сожителства регламентируются, в частности, Законом "О городской аренде"³⁴, а также "Об искусственном оплодотворении"³⁵. Выявив правовой вакуум и фактическое положение дел, перед которым закон не способен остаться в стороне, начиная с 1998 года местные законодатели³⁶ принялись за регламентацию фактического сожителства, предоставив им правовой статус и юридическую охрану.

³² См., например: Альбикив И.Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // Семейное и жилищное право. 2015. N 2; Вартанян М.О. Фактические супружеские отношения в решениях Европейского суда по правам человека и российская судебная практика // Семейное и жилищное право. 2017. N 2; Паничкин В.Б., Паничкина Е.В. Предпосылки и способы институализации сожителства в брак в российском праве // Семейное и жилищное право. 2017. N 4.

³³ См., например: Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. N 2.

³⁴ Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos."BOE" num. 282, de 25/11/1994.

³⁵ Ley 14/2006, de 26 de mayo, del Sobretecnicas de reproduccion humana asistida. "BOE" num. 126, de 27/05/2006.

³⁶ В 1998 г. Каталония была первой автономией, принявшей закон о фактических сожителствах. Ley 10/1998, de 19 de agosto de 1998, de Uniones estables de pareja."BOE" num. 198, de 19/08/1998.

В частности, конкретные территории, наделенные автономным статусом, разработали акты, упорядочивающие связи, тождественные брачным. Так, действует несколько разных вариантов регионального законодательства, регулирующих рассматриваемые общественные отношения. В сегодняшний период 3/4 автономий Испании утвердили нормативные документы, в той или другой степени конкретизирующие положение фактической пары. Например, Кастилия-Леон, Кастилья-ла-Манча, не утвердившие юридическое признание *pareja de hecho*, все же в органах ЗАГС предусматривают единый реестр граждан, проживающих совместно и желающих получить удостоверение сожителства. В то же время автономии Мурсия и Ла-Риоха вовсе не предусматривают правового регулирования рассматриваемого общественного института.

Между тем, обязательным для фактических сожителей является оформление одним из законных способов: посредством нотариального заверения соглашения двух партнеров; путем регистрации в органах ЗАГС в соответствии с местом жительства.

Зарегистрировать фактическое сожительство возможно лишь посредством подтверждения совместного проживания на протяжении определенного периода времени (устанавливается региональными правовыми актами, как правило, составляет 1-2 года непрерывного сожительства, но данное условие не действует при наличии общего ребенка). Факт непрерывного сожительства подтверждается покупкой недвижимого имущества в общую собственность, заключением общего договора аренды жилого помещения, наличием общего банковского счета, оформлением общего полиса медицинского страхования и т. п. После прохождения соответствующей регистрации, сожители наделяются правами и обязанностями в отношении друг друга.

В процессе оформления фактического сожительства требуется соблюдение некоторых условий (аналогично браку). Среди них:

- заинтересованные граждане должны являться совершеннолетними, в ином случае фактическое сожительство возможно оформить при эмансипации;

- сожители не могут состоять в брачных отношениях или в ином фактическом сожительстве;

- граждане должны быть полностью дееспособны, не иметь каких-либо психических расстройств, при обнаружении которых фактические отношения не подлежат регистрации;

- между сожителями не должно быть прямых родственных связей, поскольку инцест запрещается.

Относительно же пола брачующихся лиц, в испанском правовом порядке устанавливается тенденция индифферентности данного условия брака. В соответствии со статьей 44 ГК Испании³⁷ брачный союз будет иметь аналогичные условия и последствия, если будущие супруги принадлежат к разному либо одному полу.

Как уже было отмечено, однополые браки узаконены в Испании с 2005 г., и эта страна стала третьим государством (после Бельгии и Нидерландов), рассматривающим брак не только в качестве союза женщины и мужчины. Данные изменения в семейное законодательство внесены впоследствии многочисленных исследований общественного мнения. Отметим, что весьма негативно к этому относилась католическая церковь и религиозные испанцы, однако большинство респондентов выразили желание легализации однополых союзов. Таким изменениям на уровне всего государства предшествовало и признание брачно-семейных интересов сексуальных меньшинств местными правовыми порядками. Например, до 2005 г. большинство регионов страны официально закрепляли гражданские союзы лиц одного пола. Среди них: Каталония (с 1998 г.), Арагон, Наварра, Валенсия, Балеарские острова, Мадрид, Астурия, Андалусия, Эстремадура, Страна Басков, Канарские острова, Кантабрия.

³⁷ Real Decreto, de 24 de julio de 1889, del Código Civil. "BOE" num. 206, de 25/07/1889.

Регламентируя статус гомосексуальных и гетеросексуальных пар, региональное законодательство Испании представляет фактическим сожителям право регистрировать их взаимоотношения в административном порядке, устанавливающим комплекс прав и обязанностей семейного характера.

Так, при нотариальном удостоверении договора *pareja de hecho*, стороны самостоятельно устанавливают режим, регулирующий их совместное проживание с ограничениями, предусмотренными гражданским законодательством (режим не должен идти вразрез с императивными нормами, моралью и публичным порядком). Подобным образом, сожителями признавалось, что их вероятные конфликты будут иметь лишь имущественный характер по отношению к материальным объектам и обязательствам, исключая наследование и алименты. Тем не менее, имеется возможность предусмотреть дополнительное алиментное соглашение либо соответствующее завещание в пользу второго сожителя. Также они могут установить к их отношениям применение законного режима собственности супружеской пары (общую совместную собственность на объекты, приобретенные в процессе сожительства) или режима отдельной собственности и другое.

Таким образом, отмечается последовательное признание правовых последствий фактического сожительства, вписанных в реестр ЗАГС, а также их сближения с законным браком.

В основном, в региональных документах, нормативно устанавливая солидарность в несении расходов таких супругов пропорционально доходам, сохранена собственность на все активы. В соответствии с законами Арагона, Валенсийского сообщества, Балеарских островов и Андалусии, императивно установлено общее обязательство - содержать жилое помещение, нести так называемые текущие расходы (платежи за коммунальные услуги и прочее). Сожители также уравниваются в налогообложении.

Право на проживание в том жилом помещении, которое выступает предметом аренды, продолжается и в случае прекращения сожительства и не зависит от того, на кого именно заключен договор до истечения сроков действия последнего.

В области социального обеспечения фактические пары обладают взаимными правами на различные компенсирующие выплаты (пособие на погребение и др.) и пенсию по потере кормильца.

Граждане наделяются правом на получение доступа к необходимым медицинским сведениям сожителя, к жилым комплексам для престарелых лиц, на семейную помощь со стороны психологических клиник. Обеспечивается посещение друг друга в местах лишения свободы и реабилитационных центрах для лиц с наркотической зависимостью.

Помимо прочего, гарантируются права, предусмотренные трудовым законодательством для граждан, состоящих в семейных отношениях. Регламентировано право на осуществление совместного воспитания всех несовершеннолетних, и не только общих детей, но и детей одного из партнеров.

Устанавливается наследственное правопреемство по закону в отношении предметов домашнего обихода, за исключением произведений искусства, вещей большой стоимости и ювелирных изделий. Также имеется возможность осуществления совместных завещаний. В ряде регионов по закону партнеры наследуют в порядке 4-ой очереди.

Устанавливается преимущественное право оформления опеки одним партнером в случае недееспособности другого. Помимо этого, бывшие сожители в отношении друг друга могут связываться алиментными обязательствами.

К фактическим сожителям применяется положение о насилии в пределах семьи (статья 1902 УК Испании)³⁸, устанавливающее компенсацию

³⁸ Ley Organica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal. "BOE" num. 281, de 24/11/1995.

причиненного ущерба в случае подтверждения, что один из партнеров стал жертвой преднамеренных действий другого.

На фактических сожителей распространяется принцип о несправедливом обогащении, предоставляющий право на компенсацию затрат одного из партнеров другому в период совместного проживания. Таким образом, не допускается обогащение за счет второго партнера без законных оснований.

В случаях возникновения каких-либо конфликтов, они разрешаются по соглашению между сторонами либо в судебном порядке согласно императивным нормам законодательства автономий о фактическом сожительстве.

Таким образом, правовая защита предоставляется тем фактическим парам, которые, избрав подобную форму сожительства, не стали пренебрегать установленными требованиями по оформлению отношений, так как когда гражданами абсолютно игнорируются юридические предписания, государство также индифферентно к указанным субъектам. Полагаем, что указанная позиция является весьма справедливой.

В нашей стране в настоящее время известна лишь одна форма законного семейного союза – это традиционный брачный союз между женщиной и мужчиной. В рамках Семейного кодекса РФ не предусмотрена дефиниция понятия брака. Однако оно сформулировано во многочисленных научных исследованиях. В частности, брак является законодательно оформленным, добровольными свободным союзом мужчины и женщины, нацеленный на создание семьи и образующий для них взаимные права и обязанности имущественного и личного характера³⁹.

Как уже упоминалось, в сравнении с правовым регулированием советского периода, в данном вопросе наблюдается регресс, поскольку Кодексом законов о браке, семье и опеке 1926 года фактические отношения

³⁹ Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016

были признаваемы наряду с другими зарегистрированными браками, в случаях, когда партнеры взаимно считали друг друга супругами, либо их брачные отношения были установлены в судебном порядке по признакам фактической жизненной ситуации.

В середине 1944 года фактические отношения в семейно-брачной сфере утратили законодательную защиту, в связи с тем, что правовым признанием наделялись только браки, зарегистрированные в предусмотренном порядке. Субъекты, фактически проживающие в брачных отношениях в тот период, могли их оформить посредством регистрации брака и указания срока совместной жизни.

Фактические брачные отношения, возникшие позже 1944 г., не подлежали признанию, что было установлено в Постановлении Президиума ВС РФ 2002 г., в рамках которого указано, что признание судом факта фактических отношений, возникших позже июля 1944 г., не может быть допущено⁴⁰. Тем не менее, в судебной практике есть случаи, когда происходило признание фактических браков, образовавшихся позже июля 1944 г., хотя такие решения являются следствием нарушения материальных норм права.

Как известно, однополые союзы в Российской Федерации стоят за пределами законодательного регулирования. На одной из конференций в Голландии Президент России В. В. Путин пояснил, что «не стоит Российской Федерации критиковать Нидерланды за то, как они живут, как относятся либо не относятся к сексуальным меньшинствам. Однако эти явления абсолютно невозможны в России, история, культура, многонациональность и мультиконфессиональность, а также общественные устои которой, противоречат подобным явлениям»⁴¹.

Несмотря на то, что легализация однополых союзов в ближайшее время в нашей стране маловероятна, поскольку уровень терпимости граждан к

⁴⁰ Определение N 68-Вп02-1 к Постановлению Президиума Верховного Суда РФ от 10 июля 2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. N 11.

⁴¹Список используемых источников// Интернет-ресурсы

сексуальным меньшинствам, можно сказать - самый низкий в Европе, такое сожительство не находится под прямым запретом современного законодательства.

В этом отношении представляет интерес опыт Соединенных Штатов. Штаты имели право самостоятельного выбора юридического отношения к однополым союзам, т. е. запрета либо легализации.

Таким образом, главными признаками, которые характеризуют "традиционный" брак, служат принадлежность супругов к разному полу, прохождение законодательной процедуры образования такого союза. В то же время альтернативные формы браков основываются на длительном совместном проживании, наличии в некоторых странах регистрации, а также заключения соглашения о сожительстве.

Если законодательная регламентация однополых отношений в нашей стране на нынешнем этапе действительно вряд ли вероятна по причине нетерпимого отношения общества к таким парам, то фактическое сожительство партнеров (в особенности молодого населения) получает все большую распространенность в обществе⁴². Соответственно, актуально и целесообразно установить правовое регулирование этой формы совместного проживания.

Безусловно, речь не ведется об уравнивании в правах таких сожителей с зарегистрированными супругами. Как мы рассмотрели выше на примере Испании, альтернативным формам брачных союзов свойственен усеченный комплекс прав и обязательств партнеров в отношении друг друга в сравнении с традиционными зарегистрированными брачными союзами.

В условиях мировой глобализации, увеличения контактов между странами, международной гармонизации и унификации правовых норм различных отраслей законодательства существует вероятность

⁴²Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018 192 с.

заимствования государствами конкретных положений законодательства, в т. ч. и в семейной сфере.

Так, в Швеции фактические партнеры могут не свидетельствовать в суде и правоохранительных органах друг против друга. Допускается совместная опека партнеров над детьми. Представляется, что закрепление подобных правомочий не сказалось бы негативно и на российской правовой действительности.

Таким образом, целесообразно в пределах Семейного кодекса РФ закрепить не только определение "фактическому браку", его признаков, а также порядка заключения соответствующего соглашения о вступлении в фактические брачные отношения, но и обеспечить защиту имущественных прав фактических сожителей. Такой шаг поспособствует формированию законодательного статуса фактических супругов, что обеспечит необходимые законодательные гарантии. Более подробно правовые вопросы фактических брачных отношений в нашей стране будут рассмотрены в рамках следующего параграфа.

2.2 Правовые аспекты фактических брачных отношений

Сегодня правосудие часто сталкивается со спорами, касающимися имущественных прав лиц, состоящих не в зарегистрированном браке, а в фактических брачных отношениях. Эта проблема обретает особую остроту не в ходе данных отношений, а в случаях их прекращения: при расставании партнеров или смерти одного из них.

Современные масштабы случаев незарегистрированных браков, сожительства настолько велики, что непременно нуждаются в институционализации, или признании этого общественного феномена в качестве правового института, имеющего свою систему норм, а также

санкций⁴³. Пренебрежительный же подход, подобный сегодняшнему, является социально опасным, в т. ч. в связи с усугублением демографической ситуации.

В последние годы в нашей стране почти каждый третий ребенок появляется на свет вне брака, а порядка 10% взрослого населения состоят в незарегистрированном браке⁴⁴. Все это является общемировой тенденцией, и процент фактического сожительства обладает тенденцией к росту, причем все это не имеет явной зависимости от материального достатка и уровня жизни в государстве.

Так, в 1960 г. в Соединенных Штатах незамужние женщины рожали около 5% детей, в 1980 г. - данная цифра подошла к 18%, а 2009 г. - 41%. Такими же темпами увеличивался процент незарегистрированных браков на территории Европе: согласно сведениям Евростата, 37,3% родов в странах ЕС - внебрачные, причем в некоторых странах уже большинство детей рождается вне брака: в Исландии - 65%, Эстонии - 50%, Словении - 57%, Болгарии - 57%, Норвегии - 56%, Швеции - 54%, а во Франции - 60%⁴⁵.

Религиозная принадлежность граждан уже не служит гарантией от внебрачных партнерств. Напротив, именно государства католической Латинской Америки являются лидерами по фактическим отношениям. По сведениям ООН, уже в 1998 г. дети, появившиеся вне брака, в Мексике составляли 42%, Чили - 44%, Пуэрто-Рико - 46%, Коста-Рико - 49%, Аргентине - 53%, Белизе - 58%, Сальвадоре - 73%, Панаме - 80%⁴⁶.

В России это количество в среднем порядка 30%⁴⁷.

Между тем, в действующем законодательстве полноту имущественных и личных прав имеют лишь официальные супруги, состоящие в зарегистрированном моногамном браке. Указанное положение характерно

⁴³ Альбикив И. Р. Фактические отношения мужчины и женщины: теория и практика правоприменения: дисс. ... канд. юрид. наук: Москва, 2014. 196 с.

⁴⁴ Косарева И.А. К вопросу о порядке заключения брака и легитимности фактических сожительства // Семейное и жилищное право. 2018. N 3. С. 10.

⁴⁵ Список используемых источников // Интернет-ресурсы

⁴⁶ Список используемых источников // Интернет-ресурсы

⁴⁷ Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб./ Росстат.М. 2017. 263 с.

отечественному правопорядку всех эпох: и дореволюционной, и советской (за отмеченными ранее изъятиями с 1917 по 1944 годы), и современной. Также как отечественное право традиционно признает ими лиц, чей брак расторгнут, но решение суда еще не вступило в силу. Судебная практика знает случаи наследования истицей, отношения с которой были прекращены умершим очень давно, но без соответствующего оформления развода, в то же время фактическая супруга, с которой длительный период покойный проживал вместе, была лишена права наследования.

Таким образом, адекватно оценить проблемы правового статуса партнеров в фактическом браке мешает множество обстоятельств: юридических, психологических, социологических и прочих.

В целях понимания всей глубины противоречий можно отметить такой статистический нюанс: перепись населения показывает, что в стране количество замужних женщин на несколько миллионов превышает число женатых мужчин. Между тем, социологи пояснили, что, как правило, женщины называют сожителя мужем, в то время как мужчины свою партнершу - сожительницей, любовницей и т. п., но почти никогда не называет ее женой. Указанный статистический парадокс - закономерный итог различного восприятия женщинами и мужчинами их статуса в "бракоподобном" партнерстве, а также его последствий.

Многие сожители в нашей стране не желают называть себя данным, весьма неприятным и грубым словом, и считают себя "гражданским супругом" (термином, нигде в законодательстве не зафиксированном). В разговорной речи в целях обозначения подобных отношений используется словосочетание "гражданский брак".

По существу, указанные термины ошибочны, поскольку гражданским союзом исторически считались не фактические отношения (считавшиеся блудом), а брак, заключенный в органах МВД без участия священнослужителей. Такой брак был вынужденной формой, в связи с

ограничениями на церковные браки между представителями различных конфессий, старообрядцами и т. п.

Четкое использование данного термина не стало нарушенным после прихода большевиков к власти. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР 18.12.1917 г. "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния"⁴⁸ внедрена монополия гражданского брака - нецерковного, заключаемого в государственных органах.

Значение гражданского брака именно как официального с того периода противопоставлялась церковному браку, лишенному прежнего статуса советской властью.

Таким образом, была предусмотрена обязательность регистрации в органах ЗАГС, а дореволюционный гражданский брак явился единственно возможной формой брака.

В этих условиях широкое нынешнее применение словосочетания "гражданский брак" к сожительству является случаем правового нигилизма и выражается в попытке называть это явление не каким-либо бытовым синонимом, а юридическим антонимом.

Словосочетание "фактический брак" в юридическое употребление впервые введен после принятия Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР⁴⁹, непосредственно в качестве антонима гражданскому браку. С тех пор, до 1944 г. ведение общего хозяйства и совместное проживание было достаточным для признания фактических брачных отношений реальным браком со всеми соответствующими правами и обязательствами⁵⁰.

Согласно Кодексу граждане, фактически состоящие в брачных отношениях, имели право на долю в их имуществе, на предоставление содержания также как лица, состоящие в зарегистрированном браке.

⁴⁸ Сборник узаконений (СУ) РСФСР. 1917. N 11. Ст. 160; Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 20 дек.

⁴⁹ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" // "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

⁵⁰ Полянский П.Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дисс. ... докт. юрид. наук. Москва, 2016. 442 с.

Судебная практика, жилищное и пенсионное законодательство шли по пути сравнения таких фактических брачных взаимоотношений с зарегистрированным браком⁵¹.

К этому решению власть СССР прибегла согласованно с европейским либерализмом: французский исследователь А. Наке в своей работе "К свободному союзу" предвидел позицию цивилистов нашего государства: «...в коммунистическом обществе личность не будет нуждаться, чтобы общество осуществляло вмешательство в союз полов, пусть и в виде обычной регистрации, а также, чтобы какое-либо моральное давление предпринималось в отношении индивидуума»⁵².

Как мы видим, советское право предприняло не только переход от церковного брака к гражданскому, но осуществило это как промежуточный шаг к признанию правовой силы за обычным сожительством. Прийти к этому быстро мешала неизбежность смирения с тем, что в качестве единственного институционализирующего фактора брака в этом случае явилось бы церковное венчание, с чем советская власть не желала мириться. Все это описано Г. М. Свердловым, который полагал, что признание фактических, незарегистрированных брачных отношений в условиях борьбы за гражданский брак могли бы означать признание религиозных браков, поскольку церковь стремилась, чтобы религиозный брак не был сопровожден светской формой, а, соответственно, оставался, что называется - фактическим браком⁵³.

В этой связи, в КЗоБСО 1926 г. положение о государственной регистрации брака сочеталось с признанием юридической силы за внебрачным сожительством в качестве фактического брака.

Указом Президиума ВС СССР в 1944 г. фактические отношения лишены правовой силы. Субъектам, состоявшим в них, давалась

⁵¹ См.: Реутов С.И. К вопросу о фактических брачных отношениях // Вопросы гражданского, трудового и колхозного права: Ученые записки. 1973. N 290. С. 87.

⁵² Косова О. Ю. «Фактические браки» и семейное право // Правоведение. 1999. № 3. С. 105 — 120

⁵³ Свердлов Г.М. Брак и развод. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1949. 147 с.

возможность осуществить регистрацию брака, указав срок фактического совместного проживания. В случаях, когда такая регистрация была невозможной (когда один из супругов умер, пропал на фронте без вести в период войны), то Указ Президиума ВС СССР от 10 ноября 1944 г.⁵⁴ второму фактическому супругу предоставлял право на обращение в суд с заявлением относительно признания его супругом пропавшего или умершего на основании действовавшего в тот период законодательства. Это признание вызывало юридические последствия: право на пенсию в случае смерти кормильца, право наследования и т. п. Постановление Пленума ВС СССР N 2 от 25.02.1966 г.⁵⁵ обозначено, что суд вправе установить факт нахождения в фактических семейных отношениях, если последние возникли до вступления в силу Указа от 8 июля 1944 г. и длились до смерти фактического супруга.

Последующие документы - Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г., Семейный кодекс РФ - не предусмотрели терминов "фактический брак", "гражданский брак", "фактические брачные отношения".

Эти правовые акты подтвердили правовую силу только зарегистрированных в органах ЗАГС браков. Этому же послужил и Федеральный закон "Об актах гражданского состояния"⁵⁶.

Применение вышеуказанных понятий (неверное и противоположное смыслу) в быту вызывает недоумение, а их использование в судебной практике вовсе видится недопустимым. Однако нередко суды допускают ошибку, когда вписывают в протокол заседания, а более того, в приговоры и решения высказанные субъектами процесса данные о семейном положении: "фактический брак" или "гражданский брак".

Как мы убедились, гражданский брак возник в качестве альтернативы церковному, и, согласно ретроспективному и действующему

⁵⁴ Указ Президиума ВС СССР от 10.11.1944 "О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов" // "Ведомости ВС СССР", 1944, N 60.

⁵⁵ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25.02.1966 N 2 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" // СПС КонсультантПлюс

⁵⁶ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Российская газета", N 224, 20.11.1997.

законодательству, он является браком официальным, зарегистрированным в уполномоченных органах.

В этом качестве он служит альтернативой сожительству, которое необоснованно называют фактическим браком, т. е. термином, обладающим строгим юридическим значением - факультативной формой легитимного брака, признаваемого в пределах установленного временного периода: с 1927 по 1944 г. Отмена данного института делает неприемлемым официальное использование такого термина, в т. ч. ив качестве синонима сожительству. Представляется, что единственным приемлемым термином в отношении субъектов неформального союза служит понятие "сожитель". А его непристойность или грубоватость отражает действительное содержание отношений такого рода, а также отсутствие у их субъектов личных и имущественных гарантий и прав.

Сожителям не предоставляются никакие супружеские права, а все их возможности (признание имущества общей собственностью и выдел личной доли и т. п.) по существу обладают компенсаторной природой, поскольку позволяют только применить обычный имущественный режим, когда исключительно формальный подход по существу оставил их в бесправном состоянии.

Суды решают дела согласно общему правилу: соительство не влечет появления общей собственности, а имущество будет принадлежать тому партнеру, на чье имя оно оформлено. Например, суд, рассмотрев дело по иску К. к А. о признании права общей долевой собственности на имущество, нажитое в гражданском союзе, указал что «...на отношения истца и ответчика не распространяется законный режим имущества супругов и режим их совместной собственности. В силу указанных норм приобретение ответчиком в период проживания с истцом спорного земельного участка и дома не является основанием считать, что указанное недвижимое имущество находилось в их совместной собственности. Общая собственность на земельный участок и дом могла возникнуть только при поступлении этого

имущества в собственность истца и ответчика по общим основаниям, устанавливающим приобретение права собственности, содержащимся в главе 14 ГК РФ. Кроме этого, судом не установлены, а истцом не подтверждены факты состоявшегося между сторонами какого-либо устного либо письменного соглашения о создании общей собственности и вложения истцом своего труда и денежных средств в покупку спорного недвижимого имущества: земельного участка и жилого дома. Доказательств, подтверждающих факт нахождения сторон в брачных отношениях, суду не представлено, а существование фактических брачных отношений каких-либо юридических последствий в создании общей совместной собственности не порождает»⁵⁷.

В другом примере, суд по делу об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях и признании собственности на имущество определил, что «...признание имущества совместно нажитым в силу закона может быть осуществлено лишь при наличии соответствующего закону договора о приобретении права на такое имущество либо в случае, если между сторонами заключен брак в порядке, установленном законом. Соглашение не содержит никаких сведений относительно имущества, о создании которого договорились стороны (за исключением денежных средств). Нежелание сторон заключать брак не влечет последствий в виде признания права совместной собственности на имущество, приобретенное в период совместного проживания, даже при наличии договора об этом, поскольку стороны не утрачивают при этом права на заключение договоров в установленном порядке, который не может быть изменен договоренностью между сторонами. Фактически представленное соглашение есть не что иное, как договор о намерениях сторон создавать совместное имущество в будущем, такой договор не создает прав на приобретенное в последующем имущество, поскольку все последующие сделки с учетом такого договора о

⁵⁷ Решение Балашихинского городского суда Московской области от 27.05.2015 // Список используемых источников // Судебная практика

намерениях и при условии совместности создаваемого имущества подлежат заключению в установленной законом форме. Ничто не мешало сторонам заключить договор о приобретении квартиры в совместную собственность в установленном законом порядке, который и подтвердил бы достоверно права истца по делу»⁵⁸.

Однако следует отметить, что есть и противоположные решения, устанавливающие иной подход к разрешению аналогичных дел.

В частности, Определением суда «оставлены без изменения решения нижестоящих судов, которыми удовлетворены требования о признании имущества общим имуществом сторон, состоявших в фактических брачных отношениях. Дело было рассмотрено по заявлению У., обратившейся в суд с требованием о признании имущества общей долевой собственностью и его разделе. В обоснование своих требований У. указала, что состояла с ответчиком Х. в фактических брачных отношениях, во время которых ими были приобретены несколько квартир, нежилое помещение магазина, а также вложены деньги в долевое строительство многоквартирного жилого дома. В заявлении У. просила суд признать данное имущество общим имуществом сторон, определить равными доли в праве на это имущество, признать за ней право собственности на квартиру и магазин, а также взыскать со своего бывшего партнера Х. 1/2 долю денежных средств, вложенных в долевое строительство. Иск был удовлетворен Решением Туапсинского городского суда, оставленным без изменения апелляционной и кассационной инстанцией. При этом суды указали, что фактически между У. и Х. возникла общая собственность на указанные объекты недвижимости, поскольку стороны вели совместное хозяйство, имели общий доход от предпринимательской деятельности, общие доходы, тратились на приобретение имущества для совместного использования. Такой вывод суда

⁵⁸ Решение Онежского городского суда Архангельской области от 18 ноября 2016 года по делу № 2-418-16 // Список используемых источников // Судебная практика

был сделан на основе фотоматериалов, свидетельских показаний, в том числе родственников бывших партнеров»⁵⁹.

Исходя из указанных примеров, мы можем убедиться, что раздел имущества, приобретенного в период фактических отношений, с юридической стороны является довольно сложной задачей.

ГК РФ дает сожителю единственную возможность наследовать по закону, выявив факт состояния на иждивении наследодателя более года до его смерти, с условием совместного проживания. Он наследует с остальными наследниками очереди, призванной к наследованию, или как иждивенец-наследник последней очереди. Иные возможности, учитывая время реального их использования, не действуют. В частности, доказанность брака, заключенного по религиозным традициям до 1917 г., или факта состояния в фактических брачных отношениях до 1944 г.⁶⁰.

Фактические брачные отношения, которые возникли позже 1944 г., вне зависимости от их длительности не порождают обязанностей или прав, в том числе прав наследования⁶¹.

Единственная для сожителя возможность наследования – быть обозначенным в завещании партнера под своим именем. Вместе с тем, если в завещании предусмотрены официальные правовые термины, в частности, "супруга", то может быть признано, что при открытии наследства указанный субъект должен обладать таким статусом, и такое завещание стоит считать с отлагательным условием.

Ответственность друг перед другом фактических сожителей фактически сводится к нулю⁶². Тем не менее, утверждение относительно бесправия обеих сторон несправедливо, практически бесправной в большей

⁵⁹ Определение Краснодарского краевого суда от 29 августа 2013 года по делу № 44Г-2169/2013 // Список используемых источников // Судебная практика

⁶⁰ Трубников Н.Я. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий. М.: Былина, 2001. С. 214.

⁶¹ Никитина В.П. Имущество супругов. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1975. С. 30; Орлова Н.В. Правовое регулирование брака в СССР. М.: Юридическая литература, 1971. С. 26.

⁶²Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с.

мере остается женщина. Так, она несет бремя материальных, а также моральных рисков, в то время, как мужчина является в основном выгодоприобретателем, и, получая семейные блага, он не несет никаких рисков и обязательств. Эта диспропорция более ярко видна при появлении у пары ребенка, поскольку для установления отцовства необходимо согласие со стороны мужчины, прохождение соответствующей процедуры в ЗАГС или судебное решение.

Представляется, что если государство не способно противостоять подобной форме отношений, ему следует легализовать их, предусмотрев для них основные последствия законного брака. Это позволит стабилизировать общественные отношения, внедрив миллионы граждан, проживающих вне соответствующего правового статуса (возможно по собственному волеизъявлению) в правовое поле, а также лишит сожительство преимуществ (в основном, для недобросовестного партнера), имеющих в настоящее время, а, следовательно, будет подвигать партнеров к регистрации отношений.

Тем не менее, обсуждаемые при разработке СК РФ идеи вернуть институт фактического брака оказались отвергнутыми⁶³, в то время как Европейским судом, напротив, определение семейной жизни расширено, опираясь на современные перемены в образе жизни, установлено наличие семьи у сожителей, в частности по делу Джонстон против Ирландии⁶⁴.

Между тем, разработка каких-либо инновационных правовых инструментов не требуется, достаточно будет обратиться к опыту нашего государства и применить механизм, установленный в Указе Президиума ВС СССР от 10 ноября 1944 г.⁶⁵ и предусмотреть установление в особом порядке (согласно статьям 264 - 268 ГПК РФ) юридического факта - состояния в

⁶³ Вершинина Е. Правовое регулирование заключения брака в России // Юрист. 1997. N 9. С. 36.

⁶⁴ Johnston v. Ireland // Европейский суд по правам человека. Избранные решения. М.: НОРМА, 2000. Т. 1. С. 34.

⁶⁵ Указ Президиума ВС СССР от 10.11.1944 "О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов" // "Ведомости ВС СССР", 1944, N 60.

браке, применив это, в отличие от упомянутого Указа, не только в отношении умерших, но также живых сожителей, расширив в соответствующей части.

Таким образом, следует еще раз указать на недопустимость нынешних условий, при которых миллионы людей проживают в союзах, подобных браку, оставаясь без урегулирования их личных и имущественных отношений, нередко являющихся весьма запутанными.

Представляется целесообразным восприятие в несколько расширенном виде отечественного опыта прошлых лет по использованию механизма определения факта нахождения граждан в брачных отношениях.

2.3 Проблемы правового регулирования семейно-брачных отношений в Российской Федерации

Исходя из проведенного исследования, мы можем заключить, что сегодня в нашей стране есть объективная потребность в выработке новых направлений развития семейного законодательства. Это необходимо осуществить, исходя из общественных потребностей, а также задач государственной семейной политики⁶⁶.

Анализ динамики семейных отношений, позволяет говорить о появлении новых тенденций в указанной сфере. В этой связи необходимо изменение ряда отраслевых институтов, внедрение новых подотраслей и институтов, совершенствование структуры семейного законодательства.

В настоящий период состояние семейного законодательства РФ характеризуется наличием таких основных тенденций как:

- сохранение традиции регулирования взаимоотношений членов семьи с советского периода;
- законодательные попытки несколько расширить метод и предмет семейно-правового регулирования. Тем не менее, данные попытки не

⁶⁶Жиляева С.К., Реформирование семейного законодательства как неотъемлемая часть государственной семейной политики по укреплению института семьи и брака // Семейное и жилищное право. 2017 N 5 С. 4 – 7.

достаточно активны, что отрицательно отражается на нормативном регулировании. Действующее законодательство не поспевает за эволюцией отношений, касающихся брака и семьи.

На сегодняшний момент представляется целесообразным выделение Общей и Особенной части в структуре семейного законодательства РФ.

Полагаем, что выделение юридических фактов в качестве правового института в Общей части СК РФ могло бы выступить основным элементом этой системы. Это связано с тем, что регламентация семейных отношений не просто берет начало в случае наступления конкретного юридического факта, но весь последующий процесс нормативного воздействия проходит под влиянием такого юридического факта⁶⁷.

В частности, юридическими фактами выступают: заключение брака, кровное родство, административный договор или акт, судебное решение и т. д.

Укрепление внутрисистемных основ семейного законодательства видится целесообразным по таким направлениям, как:

— структурирование СК РФ на основании научно обоснованных, единых критериев. Полагаем, что основанием для обособления правовых норм в институты, а также подотрасли могут выступить семейно-правовые связи (родство, усыновление, супружество и т. п.);

— выделение в СК РФ Общей и Особенной части, фактически уже имеющее место. Тем не менее, помимо формального признания имеющегося подхода в последовательности семейно-правовых положений, это могло бы позволить ввести в рамки Особенной части правовые нормы, которые на сегодняшний момент предусматриваются в специальных законах, например, "Об актах гражданского состояния"⁶⁸.

⁶⁷ Левушкин А.Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018 N 1 С. 55 – 57.

⁶⁸ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Российская газета", N 224, 20.11.1997.

Выработанную гражданско-правовую концепцию организационных отношений, целесообразно распространить и на сферу семейного права. В настоящий момент очевидна потребность введения в предмет семейного права таких отношений, направленных на упорядочение общественных отношений и действий их субъектов. В связи с тем, что организационные отношения регулируются семейно-правовыми нормами, целесообразно ст. 2 СК РФ дополнить положением «регулирует другие организационные отношения, касающиеся реализации гражданами семейных прав».

Наряду с этим, актуален вопрос о включении в СК РФ положений, регулирующих регистрацию актов гражданского состояния, в настоящий период подпадающих под юрисдикцию гражданского права.

Цели и задачи правового регулирования, принципы, как основные его ориентиры, выступают предпосылками введения публично-правовых начал в семейное законодательство. Несомненно, признание самостоятельности отрасли семейного права, сочетающей публично-правовые и частноправовые начала, обосновывает такой подход в плоскость соответствующего законодательства.

В качестве достижения в развитии семейного законодательства РФ признается расширение договорного регулирования правоотношений⁶⁹. В то же время эффективность его возможно было бы увеличить путем гармоничного сочетания диспозитивных и императивных средств регулирования и имущественных, и личных отношений членов семьи.

Сегодня эти аспекты активно обсуждаются в рамках проекта федерального закона⁷⁰.

В соответствии с абзацем 1 п. 1 ст. 86 СК РФ, в отсутствие соглашения при исключительных обстоятельствах (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей либо совершеннолетних нетрудоспособных

⁶⁹ Савельев Д.Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие. Москва: Проспект, 2017. 144 с.

⁷⁰ Проект Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (подготовлен Минюстом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.12.2016) // СПС КонсультантПлюс

нуждающихся детей, необходимости несения расходов на посторонний уход за ними и прочих обстоятельств) каждый из родителей судом может быть привлечен к участию в дополнительных расходах, вызванных такими фактами.

Перечень подобных обстоятельств, предусмотренный ст. 86 СК РФ, не исчерпывающий и подлежит расширительному толкованию. Тем не менее, указание в рамках статьи на события, касающиеся лишь состоянием здоровья несовершеннолетнего, способствовало тому, что правоприменитель подразумевает возмещения расходов, касающихся только лечения, восстановления здоровья и реабилитации.

Для избегания ограниченного толкования статьи 86 СК РФ данный законопроект предусматривает внесение изменения п. 1 ст. 86 СК РФ, согласно которому в отсутствие соглашения и наличии исключительных обстоятельств, в т. ч. необходимости обеспечения ребенка жильем, родитель может быть привлечен в судебном порядке к участию в дополнительных расходах, согласно таким обстоятельствам.

Представляется оправданным, что данное дополнение даст право суду оценивать ситуацию в каждом случае, учитывая все имеющиеся обстоятельства и выносить решение, исходя из баланса интересов родителя, выплачивающего алименты и его ребенка.

Защита прав несовершеннолетних - приоритетная задача для нашего государства⁷¹. В этой связи предложения, предусмотренные в законопроекте, в том числе нацелены на гарантирование защиты прав детей, эффективность взыскания задолженности по алиментам со злостных неплательщиков, на обеспечение несовершеннолетнего жильем при расторжении брака его родителями.

В рамках настоящего параграфа нелишним будет отметить, что коллизионное регулирование брачно-семейных отношений, выработанное

⁷¹ Трофимова Г.А. Право на семью и проблемы его гарантирования // Адвокат. 2017 N 1 С. 71 - 75

более двадцати лет назад, также требует серьезной модернизации. Совершенствованию закона целесообразно задать следующие направления:

- установить более разветвленную систему коллизионных привязок, корректно определяющих право, тесно связанное с отношением;
- расширить возможность сторон самим выбирать применимое право по вопросам имущественных отношений и расторжения брака;
- по вопросам, касающимся прав детей, необходимо применение права более благоприятного для них в каждой конкретной ситуации.

Представляется, что оптимально проработанная система коллизионных правил, обеспечивающих корректный выбор права, подлежащего применению для регулирования брачно-семейных отношений, чрезвычайно важна для обеспечения прав граждан.

Согласно СК РФ развод происходит в органах ЗАГС, а также в судебном порядке.

Как правило, административным порядком не предусмотрено обязанности уяснения причин разрыва семейных отношений и применение примирительных процедур. В сущности, государство лишь утверждает факт разрыва семейных отношений, не делая попыток сгладить отрицательные последствия всего этого. Последнее отнесено к компетенции суда, а в полномочия органов ЗАГС не входит. В настоящее время есть мнение, что дальнейшее сохранение положений, регламентирующих административный порядок развода, неприемлемо⁷².

Для увеличения эффективности применения мер, нацеленных на сохранность семьи, предлагается разработка рекомендаций для судей, содержащих примерный перечень обстоятельств расторжения брака. Верная квалификация причин развода, обеспечит объективную оценку перспектив

⁷² Минеев О.А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве Российской Федерации // Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2015. N 2 (27). С. 113 - 116.

примирительного срока, будет способствовать определению конкретных средств, требуемых для урегулирования конфликта между супругами⁷³.

Единственное исключение из прав супруга на заявление требования о разводе без согласия жены, согласно ст. 17 СК РФ, находится в тех же временных рамках, как и раньше (в период беременности и год после рождения ребенка).

Между тем есть мнение, что данное положение необходимо дополнить, поскольку ограничение прав на расторжение по инициативе супруга при рождении мертвого ребенка, а также при смерти ребенка до годовалого возраста - необоснованно. Соответственно необходимо предусмотреть положение о прекращении в указанных случаях установленного ограничения⁷⁴.

Представляется, что автор данной инициативы неверно оценил психологическое состояние женщины, находящейся в стрессовой ситуации, нуждающейся в поддержке близких людей. Безусловно, жизненные обстоятельства могут быть самыми разными, но во многих случаях разрыв отношений по инициативе супруга может явиться фактором, усугубляющим ее положение.

Ряд исследователей приходят к выводу о целесообразности полного исключения указанного исключения, поскольку, по их мнению, оно ущемляет права супруга⁷⁵.

Мы подразумеваем, что дискуссионное положение об ограничении прав супруга на предъявление требований о разводе в период беременности жены и года после разрешения родов требуется рассматривать с ракурса защиты материнства и детства, а также соотнести его с ситуацией в образовании и другими прочими обстоятельствами.

⁷³ Цветков В.А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. N 1 (20). С. 51 - 53.

⁷⁴ Минеев О.А. указ.соч. С. 113 - 116.

⁷⁵ Сенькин В.А. Об особенностях возбуждения и рассмотрения в суде дел о расторжении брака // Юридическая наука. 2011. N 1. С. 58 - 60.

Согласно статистическим сведениям, в настоящий момент наблюдается резкая дифференциация в доходах семей. Многие из малообеспеченных семей состоят из работающих трудоспособных супругов с детьми. В самой трудной ситуации оказываются безработные одинокие матери⁷⁶.

Одной женщине с малолетним ребенком фактически невозможно обеспечить его воспитание и материальное сопровождение, поскольку ей практически всегда требуется находиться с ним.

Хотя в законодательстве установлена возможность дошкольного образования по достижении ребенком двух месячного возраста⁷⁷, ситуация на практике складывается несколько иначе.

Согласно законодательству, деятельность образовательных организаций реализуется на основании устава, утвержденного в установленном порядке. В уставе, помимо прочего, регламентируются и правила приема несовершеннолетних. Вопрос предельно минимального возраста, с которого в конкретную образовательную организацию принимаются дети, решается самостоятельно каждым отдельным учреждением.

Как свидетельствует практика, в большинстве случаев в детскую образовательную организацию принимают по достижении возраста двух лет.

Исходя из п. 4 ст. 67 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ в приеме в муниципальную либо государственную образовательную организацию может быть отказано, если в ней нет свободных мест.

В связи с этим, практически до достижения ребенком двух или трех лет женщине приходится жить на пособие по уходу за ребенком, а также на алименты от бывшего супруга.

⁷⁶ Фролкин П.П., Мауталиев Р.В. Региональные аспекты государственной политики социальной защиты материнства и детства в России // Власть. N 5. 2012. С. 30 - 33.

⁷⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации" // "Российская газета", N 303, 31.12.2012.

Однако нынешняя ситуация с выплатами алиментов оставляет желать лучшего, общая задолженность по данным платежам превышает в нашей стране 100 млрд. рублей⁷⁸.

Стоит напомнить, что семейным законодательством установлена обязанность супруга содержать не только несовершеннолетних детей, но и, согласно ст. 90 СК РФ, бывшую жену, в течение трех лет после рождения их ребенка.

Аналогичный срок предусмотрен трудовым законодательством для обеспечения социальных гарантий матери. Согласно ст. 256 Трудового кодекса РФ⁷⁹, женщине, по ее заявлению, предоставляется отпуск до достижения ребенком трех лет.

Представляется, что период ограничения прав супруга на требование о расторжении брака целесообразно увеличить, предусмотрев ст. 17 СК РФ таким образом: "Без соответствующего согласия жены, муж не имеет права возбуждать дело о расторжении брака в период ее беременности, а также в течение трех лет после рождения их ребенка".

Это поспособствует не только решению задач по сохранению брака и защите детства, но и утверждению единого режима нормативного регулирования для такого рода отношений.

Важным моментом для совершенствования законодательства является альтернативная процедура разрешения споров в процессе расторжения брака. В связи с тем, что целью медиации станет снижение случаев расторжения брака, а также снятие нагрузки с судебного аппарата, целесообразно внести поправки в нормы Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ⁸⁰ и внедрить обязательную досудебную медиацию в спорах о расторжении брака, если

⁷⁸Список используемых источников // Интернет-ресурсы

⁷⁹ "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.

⁸⁰ Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.

супруги имеют несовершеннолетних детей либо при несогласии на расторжение брака кого-либо из супругов.

Согласно Справке о применении судами указанного ФЗ, утвержденной Президиумом ВС РФ⁸¹, процедуры медиации, а также услуги медиатора (как бесплатные, так и платные), положительно характеризуются и пользуются явным спросом.

Таким образом, в настоящий период состояние семейного законодательства РФ характеризуется наличием таких основных тенденций как:

— сохранение традиции регулирования взаимоотношений членов семьи с советского периода;

— законодательные попытки несколько расширить метод и предмет семейно-правового регулирования. Тем не менее, данные попытки не достаточно активны, что отрицательно отражается на нормативном регулировании. Действующее законодательство не поспевает за эволюцией отношений, касающихся брака и семьи.

Требуется исследовать весь потенциал, который имеет совершенствование семейного законодательства для ликвидации отрицательных тенденций в сфере брака и семьи.

Комплекс мер, призванный укрепить институт брака и семьи, в т. ч. включает:

- утверждение рекомендаций для судей, предусматривающих распространенные мотивы разводов, в целях оценки перспектив установления примирительного срока, выявления средств по урегулированию конфликта между супругами;

- увеличение периода ограничения прав супруга на заявление требований о расторжении брака вне соответствующего согласия супруги при ее беременности и после рождения ребенка;

⁸¹ "Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, июнь, 2015.

- использование при расторжении брака альтернативной процедуры по урегулированию споров: внедрение обязательной досудебной медиации в спорах о расторжении брака, если супруги имеют несовершеннолетних детей либо при несогласии на расторжение брака кого-либо из супругов.

Заключение

Брачно-семейные правоотношения служат основой национального и государственного развития. Поскольку семья составляет основу общества, государство заинтересовано в формировании правовых начал брачно-семейных отношений, оно стремится обеспечивать эффективное развитие и законодательную регламентацию брачно-семейных взаимосвязей граждан.

Исторические типы семейно-брачных отношений весьма разнообразны и всегда находились в зависимости от характера родства, супружества, родительства.

В развитии института семьи можно выделить несколько этапов.

Простейшей формой служит кровнородственная семья. Второй исторической формой семейных отношений, более развитой, явилась пуналуальная (парная) семья. Распад первобытно-общинных связей и зарождение частно-собственнических отношений привело к постепенной смене парной семьи моногамной. Моногамия стала следствием развития брачных отношений нового качества.

Сегодня в мировой практике государства в зависимости от формы регистрации в них брака можно разделить на три группы. К первой группе относятся страны, в которых правовые последствия (как и в России сегодня) порождает только брак, зарегистрированный в государственных органах. Вторую группу составляют государства, в которых брак может быть заключен, как в гражданской, так и в религиозной формах. Например, по законодательству Англии, Дании, Испании, Италии, некоторых штатов США. В третью группу включаются страны, в которых заключение брака возможно только в религиозной форме.

В современном мире вопросы правового регулирования брачно-семейных отношений встают с особой остротой. Мужчины и женщины все чаще вступают в семейные отношения без их государственной регистрации, появляются однополые союзы, в том числе в нашей стране, где такая форма

семьи вообще не урегулирована, возникают формы семейных союзов, известные другим государствам, но неизвестные в Российской Федерации (зарегистрированные партнерства), растет число "смешанных" пар (граждан России и иностранцев), возникает множество проблем при правовом регулировании таких отношений, а также в случае возникновения споров.

Если законодательная регламентация однополых отношений в нашей стране на нынешнем этапе действительно на вряд ли вероятна по причине нетерпимого отношения общества к таким парам, то фактическое сожительство партнеров (в особенности молодого населения) получает все большую распространенность в обществе. Соответственно, актуально и целесообразно установить правовое регулирование этой формы совместного проживания.

Целесообразно в пределах Семейного кодекса РФ закрепить не только определение "фактическому браку", его признаков, а также порядка заключения соответствующего соглашения о вступлении в фактические брачные отношения, но и обеспечить защиту имущественных прав фактических сожителей. Такой шаг поспособствует формированию законодательного статуса фактических супругов, что обеспечит необходимые законодательные гарантии.

Укрепление внутрисистемных основ семейного законодательства видится целесообразным по таким направлениям как:

— структурирование СК РФ на основании научно обоснованных, единых критериев. Полагаем, что основанием для обособления правовых норм в институты, а также подотрасли могут выступить семейно-правовые связи (родство, усыновление, супружество и т. п.);

— выделение в СК РФ Общей и Особенной части, фактически уже имеющее место. Тем не менее, помимо формального признания имеющегося подхода в последовательности семейно-правовых положений, это могло бы позволить ввести в рамки Особенной части правовые нормы, которые на

сегодняшний момент предусматриваются в специальных законах, например, "Об актах гражданского состояния".

Выработанную гражданско-правовую концепцию организационных отношений целесообразно распространить и на сферу семейного права. В настоящий момент очевидна потребность введения в предмет семейного права таких отношений, направленных на упорядочение общественных отношений и действий их субъектов. В связи с тем, что организационные отношения регулируются семейно-правовыми нормами, целесообразно ст. 2 СК РФ дополнить положением «регулирует другие организационные отношения, касающиеся реализации гражданами семейных прав».

Комплекс мер, призванный укрепить институт брака и семьи, в т. ч. включает:

- утверждение рекомендаций для судей, предусматривающих распространенные мотивы разводов, в целях оценки перспектив установления примирительного срока, выявления средств по урегулированию конфликта между супругами;

- увеличение периода ограничения прав супруга на заявление требований о расторжении брака вне соответствующего согласия супруги при ее беременности и после рождения ребенка;

- использование при расторжении брака альтернативной процедуры по урегулированию споров: внедрение обязательной досудебной медиации в спорах о расторжении брака, если супруги имеют несовершеннолетних детей, либо при несогласии на расторжение брака кого-либо из супругов.

Коллизионное регулирование брачно-семейных отношений, выработанное более двадцати лет назад, также требует серьезной модернизации. Совершенствованию закона целесообразно задать следующие направления:

- установить более разветвленную систему коллизионных привязок, корректно определяющих право, тесно связанное с отношением;

- расширить возможность сторон самим выбирать применимое право по вопросам имущественных отношений и расторжения брака;

- по вопросам, касающимся прав детей, необходимо применение права более благоприятного для них в каждой конкретной ситуации.

Представляется, что оптимально проработанная система коллизионных правил, обеспечивающих корректный выбор права, подлежащего применению для регулирования брачно-семейных отношений, чрезвычайно важна для обеспечения прав граждан.

Список используемых источников

Нормативные правовые акты

1. "Европейская конвенция о правовом статусе внебрачных детей" (ETS N 85) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 15.10.1975) // СПС КонсультантПлюс
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
3. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.
4. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Российская газета", N 224, 20.11.1997.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об образовании в Российской Федерации" // "Российская газета", N 303, 31.12.2012.
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.
7. Проект Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (подготовлен Минюстом России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 30.12.2016) // СПС КонсультантПлюс.

Нормативные правовые акты, утратившие силу

8. "Кодекс о браке и семье РСФСР" (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // "Ведомости ВС РСФСР", 1969, N 32, ст. 1397.
9. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 "О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния" // "СУ РСФСР", 1917, N 11, ст. 160.

10. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 19.12.1917 "О расторжении брака" // "СУ РСФСР", 1917, N 10, ст. 152.

11. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" (вместе с Кодексом) // "СУ РСФСР", 1926, N 82, ст. 612.

12. Указ Президиума ВС СССР от 08.07.1944 // "Ведомости ВС СССР", 1944, N 37.

Специальная литература

13. Альбиков И. Р. Тенденции развития кризиса института семьи в современной России // Семейное и жилищное право. 2013 N 2 С. 2 – 4.

14. Альбиков И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения // Семейное и жилищное право. 2015. N 2.

15. Альбиков И. Р. Фактические отношения мужчины и женщины: теория и практика правоприменения: дисс. ... канд. юрид. наук: Москва, 2014. 196 с.

16. Беспалов Ю. Ф. К вопросу о семейных ценностях в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. N 5. С. 6 - 8.

17. Борминская Д. Новые тенденции в развитии семейного права: внебрачные союзы на примере отдельных европейских стран // Семейное и жилищное право. 2007. N 2.

18. Вартанян М. О. Фактические супружеские отношения в решениях Европейского суда по правам человека и российская судебная практика // Семейное и жилищное право. 2017. N 2.

19. Войнилова И. Г. Либерализация законодательства о правовом статусе лиц, рожденных вне брака, в России начала XX века // История государства и права. 2015. N 11. С. 15 - 20.

20. Войтович Е. П. Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев в РФ: итоги и перспективы // Актуальные проблемы российского права. 2017 N 5 С. 137 – 141.

21. Гавриш И. В. Легитимизация (легализация) конфессионального брака в российской федерации. Юрист – Правовед, 2012 г.
22. Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учеб. пособие / Под ред. В. В. Безбаха, В. К. Пучинского. М., 2004.
23. Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб./ Росстат.М. 2017. 263 с.
24. Дородонова Н. В. Конституционно-правовые основы регулирования семейных отношений в зарубежных странах // Вестник Саратовской государственной юридической академии. №2, 2016. С. 125-128.
25. Древнее общество или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации. Л.: Издательство народов севера, 1935. 350 с.
26. Жила Е. А. Анализ семейного законодательства западноевропейских стран // Вестник ИрГТУ, №6. 2015 С. 189-196.
27. Жилыева С. К., Реформирование семейного законодательства как неотъемлемая часть государственной семейной политики по укреплению института семьи и брака // Семейное и жилищное право. 2017 N 5 С. 4 – 7.
28. Ильина О. Ю. Современная российская семья как договор простого товарищества // Семейное и жилищное право. 2019. N 1. С. 14 - 17.
29. Карибян С. О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с.
30. Косарева И. А. К вопросу о порядке заключения брака и легитимности фактических сожительств // Семейное и жилищное право. 2018. N 3.
31. Косарева И. А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование. М.: Юрлитинформ, 2009.
32. Косова О. Ю. «Фактические браки» и семейное право // Правоведение. 1999. № 3. С. 105 — 120
33. Левушкин А. Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018 N 1 С. 55 – 57.

34. Ляушева С. А. Влияние модернизации общества на институт семьи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. N 2. С. 105 - 110.
35. Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. - М.: Политиздат, 1986, 639 с.
36. Марышева Н. И., Муратова О. В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. 2014. N 6. С. 101 - 111.
37. Минеев О. А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве Российской Федерации // Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2015. N 2 (27). С. 113 - 116.
38. Мусульманское право: Библиографический указатель по мусульманскому праву и обычному праву народов, исповедующих ислам. М., Издательский дом Марджани, 2010.
39. Николаев Н. Н. Типы семей в современном российском обществе: социально-философский анализ: дисс. ... канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону, 2007. 224 с.
40. Паничкин В. Б., Паничкина Е. В. Предпосылки и способы институализации сожительства в брак в российском праве // Семейное и жилищное право. 2017. N 4.
41. Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дисс. ... докт. юрид. наук. Москва, 2016. 442 с.
42. Реутов С. И. К вопросу о фактических брачных отношениях // Вопросы гражданского, трудового и колхозного права: Ученые записки. 1973. N 290.
43. Савельев Д. Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие. Москва: Проспект, 2017. 144 с.

44. Савенко О. Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков // Право. 2017. № 3. С. 199 - 209
45. Степкин С. П. Брачно-семейные отношения в международном частном праве // Международное публичное и частное право. 2017 N 6 С. 19 - 22
46. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / под ред. Е. А. Чепрановой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 331 с.
47. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгалов, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.
48. Сенькин В. А. Об особенностях возбуждения и рассмотрения в суде дел о расторжении брака // Юридическая наука. 2011. N 1. С. 58 - 60.
49. Тарасенкова А. Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии. М.: Библиотечка "Российской газеты", 2014. Вып. 13. 144 с.
50. Третьяк Т. А. Порядок заключения брака в Италии // СПС КонсультантПлюс. 2012.
51. Трофимец И. А. Легитимные формы сожительства: опыт Королевства Испания (*pareja de hecho* или *uniones estables de pareja*) // Нотариус. 2018. N 7. С. 45 - 47.
52. Трофимова Г.А. Право на семью и проблемы его гарантирования // Адвокат. 2017 N 1 С. 71 - 75
53. Тюгашев Е. А. Семейведение. Учебное пособие. Новосибирск: СибУПК, 2006.
54. Фролкин П. П., Мауталиев Р. В. Региональные аспекты государственной политики социальной защиты материнства и детства в России // Власть. N 5. 2012. С. 30 - 33.
55. Цветков В. А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. N 1 (20). С. 51 - 53.

56. Черных А. В. Актуальные вопросы правового регулирования форм совместного проживания // Адвокатская практика. 2018 N 6 С. 30 – 32
57. Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamientos Urbanos. "BOE" num. 282, de 25/11/1994.
58. Ley 14/2006, de 26 de mayo, del Sobretecnicas de reproduccion humana asistida. "BOE" num. 126, de 27/05/2006.
59. Ley 10/1998, de 19 de agosto de 1998, de Union esestables de pareja. "BOE" num. 198, de 19/08/1998.
60. Real Decreto, de 24 de julio de 1889, del Codigo Civil. "BOE" num. 206, de 25/07/1889.
61. Ley Organica 10/1995, de 23 de noviembre, del Codigo Penal. "BOE" num. 281, de 24/11/1995.

Судебная практика

62. Определение N 68-Вп02-1 к Постановлению Президиума Верховного Суда РФ от 10 июля 2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. N 11.
63. Решение Балашихинского городского суда Московской области от 27.05.2015 // URL: http://www.advocatemoscow.ru/1044-reshenie_suda_o_razdele_imushhestva_nazhitogo_v_grazhdanskom_brake.html (дата обращения: 01.04.2019).
64. Решение Онежского городского суда Архангельской области от 18 ноября 2016 года по делу № 2-418-16 // URL: <https://resheniya-sudov4.ru/6/56870/> (дата обращения: 01.04.2019).
65. Определение Краснодарского краевого суда от 29 августа 2013 года по делу № 44Г-2169/2013 // URL <https://sudact.ru/regular/doc/p3Rvz6Zai5rh/> (дата обращения: 01.04.2019).
66. "Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, июнь, 2015.

67. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2170817> (дата обращения: 01.04.2019).

68. URL: <http://departamentsud.ru/statistika-sudebnyh-del-po-neplatilshhikam-alimentov-2/> (дата обращения: 01.04.2019).

69. URL: <https://regnum.ru/news/2475360.html> (дата обращения: 01.04.2019).

70. URL:
https://www.bbc.com/russian/society/2015/09/150929_babies_unmarried_parents
(дата обращения: 01.04.2019).