

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Юридические факты в семейном праве»

Студент

А.Д. Гостяев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Э.А. Джалилов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, в настоящее время особенности правовой природы судебного решения, вынесенного в порядке особого производства, также влияют и на характер подтвержденных юридических фактов, которые им установлены и подтверждены.

Целью работы является изучение особенностей юридических фактов и производства по делам об установлении юридических фактов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) изучить общую характеристику юридических фактов;
- 2) рассмотреть правовое регулирование юридических фактов в семейном праве.

Объектом исследования являются особенности юридических фактов и производство по делам об установлении юридических фактов.

Предметом исследования являются нормы права, подходы и научные взгляды исследователей, материалы правоприменения в области усыновления.

Выводы исследования и практические предложения, условия возбуждения производства по делам об установлении юридических фактов, можно применить нормы о документах, прилагаемых к заявлению в суд, о порядке принятия заявления к производству и возбуждении производства по делу.

В данной работе использованы следующие методы: метод исследования, системного анализа, сравнительного исследования действующего законодательства.

Структура работы обусловлена целью и задачами и состоит из введения, двух разделов, подразделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Понятие и виды юридических фактов в семейном праве.....	7
1.1 Понятие и состав юридических фактов в семейном праве.....	7
1.2 Виды юридических фактов в семейном праве.....	25
2. Правовое регулирование юридических фактов в семейном праве.....	31
2.1 Порядок установления и регистрации юридических фактов в семейном праве.....	31
2.2 Дефективность юридических фактов в семейном праве.....	37
2.3 Особенности производства по делам об установлении юридических фактов в семейном праве.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время особенности правовой природы судебного решения, вынесенного в порядке особого производства, также влияют и на характер подтвержденных юридических фактов, которые им установлены и подтверждены. Так, если решение суда, вынесенное в рамках отдельного производства, подтверждает существование определенного правопрекращающего юридического факта, например факта недееспособности лица, то такой факт хотя и имеет правопрекращающий характер по договору, однако для функционирования механизма правопрекращения гражданских правоотношений этого может быть недостаточно.

Юридические факты, которые устанавливаются в порядке особого производства, характеризуются тем, что в своей первооснове возникают помимо воли лица и могут в таком состоянии существовать довольно длительный период времени. Более того, они могут никогда не стать предметом судебного разбирательства. Только при возникновении у лица интереса в осуществлении своих субъективных прав у него возникает потребность в подтверждении ряда ключевых фактов, которые дают основание на такое право. Отсутствие или неточность ключевых фактов, имеющих существенное значение, и порождает интерес лица по обращению его в суд для их установки. Итак, суд устанавливает такие юридические факты, с которыми связывается возникновение будущих субъективных гражданских прав либо правового интереса.

Под семьей следует понимать круг лиц, связанных взаимными правами и обязанностями в сфере личных неимущественных и имущественных отношений, возникающих на основании родства, заключения брака, усыновления и иных юридических фактов, лежащих в основе семейных правоотношений.

Семейные отношения - это отношения, складывающиеся между супругами и бывшими супругами, между родителями и детьми, между лицами, заменяющими родителей, и ребенком, оставшимся без попечения родителей, а также отношения между иными субъектами семейного права.

Установление юридических фактов в рамках особого производства также связано с доказыванием, однако в отличие от индивидуально-правового гражданского спора, суть которого заключается в решении дела между двумя сторонами, одна из которых или обе неправильно понимают правовые модели поведения лица, закрепленные в норме права, по делам особого производства, спор имеет абсолютный характер. Если в первом случае установление юридических фактов решает дело по существу и убеждает стороны, между которыми возник спор, в правильности тех или иных позиций (относительный характер), то судебное решение, которым завершается дело особого производства, должно убедить неопределенный круг лиц (абсолютный характер), которые потенциально могут иметь отношение к установленным юридическим фактам. Можно сказать, что в делах особого производства отсутствует спор как таковой или он существует между конкретным лицом и всеми другими субъектами гражданских правоотношений, которые не признают факт, для установления которого лицо обратилось в суд.

Настоящая работа посвящена исследованию особенностей юридических фактов и производствам по делам об установлении юридических фактов.

Предметом настоящей работы, определившим тему исследования, стали особенности юридических фактов и производства по делам об установлении юридических фактов.

Объект – особенности юридических фактов и производство по делам об установлении юридических фактов.

Целью работы является изучение особенностей юридических фактов и производства по делам об установлении юридических фактов.

Задачи работы следующие:

- 1) изучить общую характеристику юридических фактов;
- 2) рассмотреть правовое регулирование юридических фактов в семейном праве.

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что в работе на основании комплексного научного исследования норм законодательства, новых теоретических работ по гражданскому праву и процессу, обобщения судебной практики, выявлены проблемные вопросы особенности производства по делам об установлении юридических фактов.

В данной работе использованы следующие методы: метод исследования, системного анализа, сравнительного исследования действующего законодательства.

Источниковая база состоит из Конституции РФ и законов.

Работа состоит из введения, двух глав, подразделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложения.

1. Понятие и виды юридических фактов в семейном праве

1.1 Понятие и состав юридических фактов в семейном праве

С точки зрения теории юридических фактов все обстоятельства реальной действительности принято разделять на юридически значимые и юридически безразличные¹. Юридически значимые явления в юридической литературе называются юридическими фактами. Юридически значимым считается такое явление, которое порождает определенные правовые последствия.

Традиционно юридические факты понимаются как обстоятельства реальной действительности, с наличием которых связывается возникновение, изменение или прекращение правоотношения².

Понятие «юридический факт» внутренне противоречиво, поскольку состоит из двух слов с прямо противоположным значением – «юридический» и «факт». В юриспруденции принято строго различать явления фактические и юридические, например, классические противопоставления *de iure* (лат. – по праву, юридически) и *de facto* (лат. – по факту, фактически): фактический и юридический адрес, фактические и юридические действия, фактическая и юридическая невозможность исполнения обязательства и др.

Понимание юридического факта как явления строго фактического порядка, которое находится вне правового поля – смещение акцента на слово «факт», не может адекватно вписаться в систему формально-юридических связей, которую называют правом, а науку, изучающую данные явления – юриспруденцией.

Между тем такое понимание юридических фактов широко распространено в литературе. Так, например, З. Д. Иванова указывает, что

¹ Гримм Д. Д. Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права. Прологомены к общей теории гражданского права. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1900. Т. 1 С. 49 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

² Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит., 1974. С. 283–290 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

«юриспруденция не знает иных фактов, чем фактов, заимствованных из жизни. В жизни нет фактов в юридическом смысле. Юридические факты – социальные факты...»³. Того же мнения придерживается и О. А. Красавчиков – «юридические факты отличаются от других фактов реальной действительности только с точки зрения значимости данных фактов для права»⁴. Данную позицию разделяют большинство ученых (особенно ярко это проявляется в советской юриспруденции)⁵.

На наш взгляд, юридический факт следует рассматривать как явление юридическое, следовательно, формальное, что позволяет обсуждать данное явление в правовом, нормативном контексте.

Существуют такие юридические факты, которые без юридического содержания (как сугубо социальные факты) не имеют вообще никакого существования – таковы, например, сделки и иные юридические акты. Сделка – явление строго юридическое; не бывает сделки вне права, как «социального» факта, она не имеет ни специального «экономического», «фактического» и иного внеправового содержания.

Более того, не всякое значимое для права явление реальной действительности является юридическим фактом, а только то, которое влечет определенные правовые последствия, – не являются юридическими фактами, например, деликт, совершенный неделиктоспособным лицом, ничтожная сделка, сделка под отлагательным условием до наступления условия и т.п.

Право – система социальных связей, основанная на формальном равенстве участников таких связей⁶. Наряду с правовыми связями существуют и иные системы социальных связей со своими основаниями возникновения, изменения и прекращения, своими правилами поведения. В правовой форме (и только в такой) существует большое разнообразие

³ Иванова З. Д. Основания возникновения правоотношений по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. С. 19–20 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

⁴ Красавчиков О. А. Указ. соч. С. 14.

⁵ Кутюхин И. В. Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2014. С. 80–85.

⁶ Нерсесянц В. С. Философия права: учебник для вузов. М.: Норма, 2017. С. 17–21.

общественных отношений – собственности, владения, прав на чужие вещи, обязательственные связи. Для права не существует общественных отношений, кроме собственно правовых – иные социальные отношения (дружеские, семейные и т.п.), экономические, религиозные и т. п. отношения – неправовые явления, не имеющие никакого отношения к юриспруденции; равно как такие явления, как «человек», «материальный объект», «капитал» и т. д.

Юриспруденция обладает собственным юридическим понятийно-категориальным аппаратом, своим юридическим «языком». Явления, имеющие иное значение в иных системах общественных связей, для того чтобы считаться «юридическими», должны быть «перекодированы» с общеупотребительного, экономического языка на правовой.

Юридический факт есть явление реальной действительности в том смысле, что это не абстрактное, не несуществующее в действительности, как, допустим, – право, собственность, принцип и т. п.; но существующее во внешнем мире объективно – не в форме образов и внутренних переживаний, а вполне конкретных, доступных для «познания» (ощущаемые органами чувств, которые можно увидеть, услышать, потрогать и т.п.) явления – природные катаклизмы, волеизъявления, правонарушения и т.п. Он должен объективно существовать, иметь возможность быть воспринятым⁷. Например, действия приобретают юридическую значимость с момента проявления себя во внешнем мире; не может быть юридическим фактом невыраженная воля или не изложенное каким-либо образом произведение литературы⁸. Поэтому не являются юридическими фактами такие внутренние переживания, как, например, умысел, неосторожность, направленность воли, мотив, мысли и чувства и т. п.

Однако факт «реального» существования юридического факта нисколько не умаляет его юридического характера и не приводит к

⁷ Бутенко Е. И. Особенности юридических фактов в праве социального обеспечения России (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 9.

⁸ Гримм Д. Д. Указ. соч. С. 84.

раздвоению сущности данного явления (на фактическую и юридическую составляющие), напротив такое юридическое средство, как фикция позволяет преодолеть юридическим фактам зависимость от «фактического».

Так, например, в соответствии с абз. 1 п. 3 ст. 157 ГК РФ, если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим. В действующем законодательстве можно найти множество примеров существования юридических фактов вопреки реальности. Правовая норма, придавая эффект определенным явлениям, зачастую игнорирует их фактическую, реальную составляющую. Юридический факт может породить юридические последствия, несмотря на отсутствие такого факта в «реальной жизни».

Таким образом, ключевое значение для квалификации определенного явления в качестве юридического факта имеет значение не столько фактическое существование данного явления, сколько признание его правом. Юридический факт – это признанный правом факт, то, что считается существующим. Признание же факта юридическим происходит путем наделения его юридическим эффектом.

Внешнее выражение юридического факта ничем не отличается от внешнего выражения любого другого неюридического явления. Так, по утверждению Е. В. Васьковского, «...любой поступок (напр., курение, еда) может стать юридическим действием, если коснется сферы права (курение в запрещенном месте, еда чужих припасов без разрешения хозяина)»⁹. М. А. Рожкова отмечает, что «единственным отличием юридических фактов от фактических обстоятельств является то, что первые влекут наступление юридических последствий, а вторые – нет»¹⁰.

⁹ Васьковский Е. В. Учебник гражданского права. Вып. 1.: Введение и общая часть. СПб.: Н. К. Мартынов, 1894. С. 99 // URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/24/page_15.html

¹⁰ Рожкова М. А.. Недействительность дозволенных и недозволенных действий // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2016. С. 10.

Юридическим фактом может быть любое явление реальной действительности, если законодатель признает явления такого рода юридически значимыми. Именно поэтому «все явления внешнего мира делят на юридически безразличные и юридически значимые факты»¹¹. Явления реальной действительности изначально не могут быть чисто юридическими. До придания им юридической силы, во внешнем проявлении (форме) они ничем не отличаются от «неюридических» явлений.

Напротив, любое явление реальной действительности можно «юридизировать», например, сделав его условием сделки.

Юридический факт – это такое явление, которое влечет определенные правовые последствия¹². Возможность влечь юридические последствия является видообразующим признаком юридических фактов.

Правовые последствия юридического факта содержатся (хотя бы в самом общем виде) в правовой норме. Если не оказывается правовой нормы, предусматривающей правовые последствия для обстоятельства реальной действительности, то такое обстоятельство оказывается юридически безразличным и не является юридическим фактом.

Иного мнения придерживается, в частности, И. А. Зенин. Он указывает, что «в жизни не исключены ситуации, когда какие-либо отношения имущественного и личного характера оказываются неурегулированными гражданским законодательством». Автор приводит в пример продажу дома с условием о пожизненном содержании или возмещение вреда лицу, добровольно спасающему чужое имущество¹³. Однако такие обстоятельства имеют правовой эффект именно потому, что норма права содержит дозволение общего характера – так делать можно (закон ведь этого не запрещает, а частное право имеет, как известно, общедозволительную направленность), хотя и нет подробной регламентации данной правовой

¹¹ Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. С. 242 // URL: <https://studfiles.net/preview/2686943/page:11/>

¹² Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. Ю. К. Толстого. М.: Проспект, 2016. Т. 1. С. 107.

¹³ Зенин И. А. Гражданское право: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014. С. 185.

ситуации (но ясно, что такая ситуация правовая – возникают права и обязанности). В данных примерах будут действовать, соответственно, общие положения о договорах и о действии в чужом интересе без поручения. Если бы право вовсе не содержало никакого регулирования, то такие факты оказались бы лишены правовых последствий, не имели правового значения, т. е. для права они бы не существовали, являлись «ничем» или «ничтожными» фактами. «Даже при применении аналогии закона или аналогии права жизненное обстоятельство, прямо не отнесенное законом к юридическим фактам, признается таковым только потому, что подобное признание санкционировано нормой, допускающей применение указанной аналогии»¹⁴, – верно отмечается в учебнике по гражданскому праву МГУ под редакцией Е. А. Суханова.

Традиционно правовые последствия юридических фактов определяются как возникновение, изменение или прекращение правоотношения¹⁵. Вряд ли в современной юридической литературе можно встретить мнения, согласно которым юридический факт не в состоянии породить какое-либо из указанных трех разновидностей правовых последствий¹⁶.

О возможности юридических фактов влечь иные правовые последствия – воздействовать на правоотношение иным образом, кроме его возникновения, изменения и прекращения, а также воздействия юридических фактов на правовые формы иные, нежели правоотношение, в литературе отмечается редко.

¹⁴ Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: учебник для студ. вузов / отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2016. С. 431.

¹⁵ Мирошникова Ж. Ю. Функции юридических фактов по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 2015. С. 8–9.

¹⁶ Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права: В 8 т. / пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут; Одесса: Центр исследования права им. Савиньи, 2015. Т. 2. С. 211.

Несомненно, движение правоотношения¹⁷ – самое распространенное последствие действия юридического факта¹⁸, это прослеживается и в действующем законодательстве.

Нередко только такие «основания» и понимаются под юридическими фактами. Например, С. Ф. Кечекьян указывал на то, что если определенное действие не порождает ни одного из указанных последствий (т. е. возникновение, изменение или прекращение правоотношения), то это не есть юридический факт: «не являются юридическими фактами такие правомерные действия, которые не влекут за собою возникновения (изменения или прекращения) правоотношений, хотя бы эти действия и обуславливали иные юридические последствия»¹⁹. О. В. Баринов утверждает, что юридические факты обладают специфическим признаком – способностью влечь возникновение, изменение или прекращение правоотношения и что «...определение самого понятия юридических фактов нельзя считать полноценным без отражения в нем этой их специфики»²⁰.

Как представляется, такой взгляд на юридические факты является слишком узким. Встречаются в литературе мнения, согласно которым юридические факты в состоянии влечь юридические последствия, не связанные с возникновением, изменением и прекращением правоотношения²¹.

Еще в XIX веке Ю. Барон писал: «Юридическим фактом называется всякое обстоятельство, влекущее за собою какие-либо юридические

¹⁷ Красавчиков О. А. Указ. соч. С. 75–77.

¹⁸ Белов В. А. Гражданское право. Т. I: Общая часть. Введение в гражданское право: учебник. М.: Юрайт, 2014. С. 320.

¹⁹ Кечекьян С. Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 163 // URL: http://www.adhdportal.com/book_2726_chapter_26__1_PONJATIE_JURIDICHESKOGO_FAKTA.html

²⁰ Баринов О. В. Юридические факты в советском трудовом праве: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1980. С. 44–45 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

²¹ Бабаев А. Б. Односторонние сделки в системе юридических фактов // Сделки: проблемы теории и практики: сб. ст. / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2018. С. 145–147; Косарев А. А., Косарева И. А. К вопросу о понятии и видах юридических фактов в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. №6. С. 16–18; Коструба А. В. Функции юридических фактов в механизме правового регулирования имущественных отношений // Нотариус. 2011. № 5. С. 24.

последствия, т. е. возникновение, перенесение, прекращение, сохранение или изменение права»²².

На существование «иных» последствий (в виде осуществления правоотношения) обращал в свое время внимание О. А. Красавчиков, однако не придавал им значения в рамках исследования юридических фактов²³.

Д. Д. Grimm писал: «Обыкновенно под юридическими фактами понимают только так называемые “правоустановительные, праворазрушительные и правоизменяющие факторы”, то есть факты, характеризующие установление, изменение, переход и прекращение юридических отношений в тесном смысле. Такая постановка вопроса должна быть признана слишком узкой и потому неверной»²⁴.

М. А. Рожкова утверждает, что, «безусловно, чрезвычайно узко понимать юридические факты как обстоятельства, которые влекут возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения: за пределами такого понимания остаются те реальные жизненные обстоятельства, которые не влекут движение правоотношения, притом что с такого рода обстоятельствами право связывает наступление иных последствий»²⁵. Под «иными» последствиями автор понимает «последствия реализации гражданской правосубъектности» и «последствия защиты нарушенных субъективных гражданских прав»²⁶.

Нередко ученые-юристы причисляют к юридическим фактам обстоятельства реальной действительности, не влекущие ни возникновения, ни изменения, ни прекращения правоотношения, но имеющие юридическое значение²⁷. Это и правосстанавливающие, и правопрепятствующие факты и др.

²² Барон Ю. Система римского гражданского права. Кн. I: Общая часть / пер. Л. Петражицкого, М.: Типо-литография Высочайше утв. Т-ва И. Н. Кушнеров и К^о, 1898. С. 102 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

²³ Красавчиков О. А. Указ. соч. С. 75–76.

²⁴ Grimm Д. Д. Указ. соч. С. 85.

²⁵ Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права... С. 32.

²⁶ Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права... С. 30.

²⁷ Бакирова Е. Ю. Юридические факты в жилищных отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2013. С. 59–60.

Например, З. Д. Иванова утверждала, что факты, с которыми норм права связывают движение правоспособности, безусловно, юридически небезразличны, но в отличие от фактов, которые принято называть юридическими фактами, правовыми последствиями вышеуказанных фактов являются не возникновение, изменение или прекращение субъективных прав и соответствующих им юридических обязанностей, а возникновение, изменение и прекращение правоспособности²⁸.

В качестве примера юридического факта, влияющего на правоотношение, но не затрагивающего его возникновения, изменения или прекращения можно назвать также истечение исковой давности. В этом случае права и обязанности сторон не изменяются (не возникают и не прекращаются), но меняется их качество. Стороны в случае спора лишаются возможности применения принудительной силы государства, а отношение между сторонами переходит в разряд *obligatio naturalis* (лат. – естественное обязательство).

Игнорирование этих разновидностей юридических фактов порождает немало вопросов. В частности, о правовой природе явлений, не подпадающих под традиционное определение юридического факта, тем не менее не безразличных праву.

Если же представить, что определенное обстоятельство реальной действительности порождает правовые последствия, предусмотренные правовой нормой, но при этом не является юридическим фактом, то возникает вопрос – чем же тогда является такое обстоятельство и почему, если оно – лишь обстоятельство фактическое (т. е. неюридическое), оно небезразлично праву и порождает правовые последствия?

По всей видимости, поскольку обстоятельство подпадает под все признаки юридического факта, за исключением того, что оно не влечет ни возникновения, ни изменения, ни прекращения правоотношения, то мы должны все же говорить о юридическом факте, но ни о каком другом

²⁸ Иванова З. Д. Указ. соч. С. 68.

явлении, поскольку «всякое явление, с коим связан юридический эффект, – как отмечал А. М. Гуляев, – есть явление юридическое»²⁹, а само понятие юридического факта, требует соответствующей корректировки.

Правовые последствия всегда являются следствием юридических фактов, а возможность влечь правовые последствия – функциональное свойство (или функция) юридических фактов. Юридический факт «включает» механизм, заложенный в статичной правовой норме (приводя такую норму в действие). Динамика правоотношений – их возникновение, изменение и прекращение – лишь основная, но далеко не единственная функция юридических фактов³⁰. Юридические факты влекут различного рода правовые последствия, перечень которых намного более широк, чем движение правоотношения.

Так, например, С. Ф. Кечекьян ставил под сомнение существование конструкции юридических поступков, поскольку последние не могли влечь ни возникновения, ни изменения, ни прекращения правоотношения, а значит, и не являлись юридическими фактами вообще³¹. Как видно, данное понимание юридических фактов приводит к сужению их круга, что, конечно, отражается не самым лучшим образом как на общем учении о юридических фактах, так и на отдельных разновидностях юридических фактов.

Определяя юридический факт, нет необходимости конкретизировать³², какие именно правовые последствия он порождает, правильнее использовать общую формулировку: «... обстоятельство, влекущее правовые последствия». Так определяют юридический факт Г. Ф. Шершеневич, В. Н.

²⁹ Гуляев А. М. Русское гражданское право: обзор действующего законодательства и проекта гражданского уложения: пособие к лекциям. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1911. С. 69 // СПС «КонсультантПлюс», 2019. URL: http://www.consultant-so.ru/news/show/type/company_news/year/2018/month/04/alias/_postatejnyj_kommentarij_k_semejnomu_kodeksu_rossijskoj_federatsii__2_e_izdanie__pererabotannoe_i_dopolnennoe___grishaev_s_p___podgotovlen_dlya_sistemy_konsul_tantplyus__2017_

³⁰ См., также: Карпунина Н. А. Юридические факты в пенсионном обеспечении Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 61.

³¹ Кечекьян С. Ф. Указ. соч. С. 163. // URL: http://www.adhdportal.com/book_2726_chapter_26__1._PONJATIE_JURIDICHESKOGO_FAKTA.html

³² Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37. С. 257–258

Синюков и другие ученые³³. Например, Л. Эннекцерус писал: «Юридическим, т.е. юридически важным или вызывающим правовые последствия фактом мы называем такой факт, который (один или вместе с другими) вызывает правовые последствия»³⁴.

Следует признать, что юридической значимостью обладают не только те обстоятельства реальной действительности, которые принято называть в литературе юридическими фактами. Юридические последствия могут быть обусловлены различными обстоятельствами. Например, существование сделки может зависеть от свойства субъекта (наличие дееспособности), характеристики объекта (недвижимость, делимость и т.п.), наличие другого правоотношения (предварительный договор)³⁵. В литературе существует точка зрения, согласно которой, такие обстоятельства есть «юридические факты в широком смысле» или «юридические явления»³⁶, противопоставляя их, соответственно, «юридическим фактам в узком смысле». К первым относят только факты-основания, ко вторым, наряду с фактами-основаниями, также относят факты-условия³⁷ и факты-предпосылки гражданско-правовых последствий³⁸. Юридическим фактом в широком смысле слова называются, по утверждению В. Б. Исакова, «всякие фактические обстоятельства, имеющие правовое значение»³⁹. С. С. Алексеев различал юридические факты однократного действия и повторяющегося либо непрерывного действия⁴⁰.

Правовая норма, помимо собственно юридического факта (событие, сделка, поступок, деликт), содержит также требование к наличию

³³ Дождев Д. В. Римское частное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2015. С. 128; Теория государства и права: учебник / отв. ред. А. В. Малько. М.: КНОРУС, 2011. С. 238.

³⁴ Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. М.: Изд-во иностр. лит., 1950. Т. I, полутом 2. С. 78. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

³⁵ Магазинер Я. М. Советское хозяйственное право. Л.: Изд. Кассы взаимопомощи студ. Лен. инст. Нар. хоз-ва им. Фр. Энгельса, 1928. С. 63–66 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

³⁶ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Т. II: Лица, блага, факты... С. 456–461

³⁷ Долова А. З. Юридические факты в трудовом праве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015. С. 29–31.

³⁸ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Т. II: Лица, блага, факты... С. 456–461; Гражданское право: учебник в 3 т. Под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2017. Т. 1. С. 438–439.

³⁹ Исаков В. Б. Указ. соч. С. 9.

⁴⁰ Алексеев С. С. Общая теория социалистического права: Нормы права и правоотношения. Курс лекций: учеб. пособие. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1964. С. 159–160 // URL: <https://search.rsl.ru/record/01005637387>

юридически значимых внешних условий (свойств, состояний, процессов и т.п.); последние, из соображений юридической техники, содержатся в более общих нормах.

В связи с этим возникает вопрос: что следует понимать под юридическим фактом? Все явления реальной действительности, имеющие какое-либо правовое значение, или исключительно такие явления, которые непосредственно порождают правовой эффект, являются его основанием и причиной?

И «условия», и «факты», если они имеют правовое значение, являются «юридическими». Иного мнения придерживается В. Б. Исаков, который помимо юридических обстоятельств относит к «условиям» также «обстоятельства неюридического характера» (согласие сторон, истечение срока)⁴¹. Однако, как отмечалось, все явления реальной действительности изначально «неюридические» «юридическими» становятся тогда, когда «право» посчитает их юридически значимыми. Поскольку В. Б. Исаков говорит о явлениях, необходимых для достижения правовых последствий, следовательно, юридически значимых, постольку и это явления суть «юридические».

Нет сомнений, что каждое из условий и предпосылок, если право придает им значение, не менее значимо, чем факт-основание в конкретном правоотношении, отсутствие одного элемента лишает значимости все остальные⁴². Например, что является более важным для заключения договора займа: наличие волеизъявления или дееспособности у лица, изъявляющего волю, или, может быть, чтобы вещь была оборотоспособной и определялась родовыми признаками? Очевидно, все обстоятельства должны иметь место. Совокупность всех явлений, необходимых для достижения юридического

⁴¹ Исаков В. Б. Указ. соч. С. 10; См., также: Ханнанов Р. А. Нормативные условия в динамике гражданского правоотношения // Советское государство и право, 1973. № 8. С. 123–125 // URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/64118-2-teorii-yuridicheskikh-faktov-grazhdanskogo-processualnogo-prava-ponyatiya-klassifikacii-osnovi-vzaimodeystviya.php>

⁴² Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. С. 124; Иванова З. Д. Указ. соч. С. 76; Тарасова В. А. Юридические факты в области социального обеспечения. М.: Изд-во МГУ, 1974. С. 16 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

результата, принято называть «составом». В зависимости от того, являются ли эти условия, предпосылки, свойства и т.п. самостоятельными юридическими фактами или только частью одного факта, они входят, соответственно в «состав юридических фактов»⁴³ (фактический (юридический) состав) или «состав юридического факта» (сложный юридический факт)⁴⁴.

Однако такие «условия» не могут являться частью юридического факта⁴⁵, поскольку они характеризуют не само явление реальной действительности, а иные, сопутствующие явления (субъект, объект, состояние и т.п.), которые не являются частью конкретного события либо действия. Нет также необходимости во включении «условий» в состав юридических фактов, поскольку для возникновения правовых последствий всегда необходимо наличие ряда условий. Следовательно, стоило бы признать, что правовые последствия возникают только из состава фактов, а понятие единичного юридического факта вообще потеряло бы всякий смысл. Под составом фактов следует понимать совокупность «одномоментных» фактов-оснований (событий или действий)⁴⁶, но «ни условия, ни предпосылки динамики гражданско-правовых эффектов в фактические составы включать не следует»⁴⁷.

«Условия» определяют возможность действия юридического факта, при этом отдельно от юридического факта они правовых последствий не порождают. Именно юридический факт является причиной правовых последствий, их основанием. Поэтому под юридическими фактами следует понимать только явления реальной действительности, влекущие правовые последствия, являющиеся причиной (основанием) таких последствий. При этом не стоит относить к юридическим фактам вообще всякие явления

⁴³ Бакирова Е. Ю. Указ. соч. С. 59–61.

⁴⁴ Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права... С. 18–30; Александров Н. Г. Законность и правоотношения в советском обществе. М.: Госюриздат, 1955. С. 174 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

⁴⁵ Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права... С. 93.

⁴⁶ Красавчиков О. А. Указ. соч. С. 57.

⁴⁷ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть: Т. II: Лица, блага, факты... С. 481, 485.

внешнего мира, обладающие какой-либо юридической значимостью (которой, вне всякого сомнения, обладают не только юридические факты).

Для отграничения юридических фактов от «юридических условий» («фактов в широком смысле») необходимо иметь в виду следующее: во-первых, юридические факты существуют небольшой промежуток во времени (в законодательстве данный юридический факт квалифицируется как «момент» времени), в отличие от «юридических условий», имеющих длительный характер⁴⁸. Во-вторых, юридические факты имеют «узкую специализацию»⁴⁹, т. е. перечень моделей юридических фактов предусмотрен в одной или нескольких взаимосвязанных нормах, юридические условия предусмотрены, как правило, в нормах более общего характера. И, в-третьих, одни и те же «юридические условия» могут влиять на различные юридические последствия неоднократно, юридические факты-основания, как правило, исчерпываются «однократным использованием»⁵⁰.

Для целей данного исследования ключевое значение имеет ограничение круга явлений, которые следует признавать юридическими фактами. Широкое понимание юридических фактов неизбежно влечет появление «остатка» явлений, не вписывающихся в существующие виды событий и действий (например, описанные выше так называемые «юридические условия», факты-состояния и т.п.), что нередко ведет к причислению этого «остатка» к различным видам юридических фактов в рамках существующей общепризнанной классификации юридических фактов – к сделкам, юридическим поступкам, деликтам и др. (так, к юридическим поступкам ошибочно относят такие явления, являющиеся на самом не чем иным, как «юридическими условиями» – «действия лица по фактическому содержанию и воспитанию ребенка»⁵¹; «поддержание наследником дома в

⁴⁸ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Т. II: Лица, блага, факты... С. 458–459.

⁴⁹ Исаков В. Б. Указ. соч. С. 12–14.

⁵⁰ Горская Е. Ю. Акты гражданского состояния, как основания возникновения, изменения и прекращения гражданских и семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 48.

⁵¹ Маркосян А. В. Юридические поступки и результативные действия в семейном праве // Семейное право. 2009. № 8. С. 69.

надлежащем состоянии»⁵²; «факт нахождения гражданина в лесу»⁵³), что искажает понимание отдельных разновидностей юридических фактов и, как следствие, их правильное разграничение в рамках конкретного классификационного критерия. Узкое понимание, соответственно, не позволяет в полной мере оценить все обстоятельства реальной действительности, поскольку в таком случае некоторые юридически значимые обстоятельства вообще не признаются юридическими фактами.

Нередко понятие юридического факта расширяется ввиду отнесения к нему не только обстоятельств реальной действительности, но и самого закона: якобы норма права в состоянии сама порождать юридические последствия. Современное законодательство не относит нормативный акт к общим основаниям движения правоотношения, однако в нем можно встретить нормы, согласно которым, например, на основании закона происходит переход прав кредитора к другому лицу (ст. 387 ГК РФ), прекращение права собственности (ст. 306 ГК РФ), залог «на основании закона» (ст. 334.1.), наследование «по закону» (Гл. 63 ГК РФ), переход прав кредитора к другому лицу (ст. 1216.1 ГК РФ) и др.

Эта точка зрения, по справедливому замечанию В. А. Белова, не согласуется с самим понятием о законе как нормативно-правовом акте – акте, который не имеет конкретного адресата и рассчитан на неопределенное число случаев применения, и правовой норме как элементе (предписании) закона⁵⁴.

Так, норма права рассчитана на неоднократное применение и адресована неопределенному кругу лиц (на это указывает и само понятие «норма»). Это отличает ее от индивидуального (ненормативного) акта (административного или судебного), не являющегося «нормой» права. Если и

⁵² Денисевич Е. М. Односторонние сделки в гражданском праве Российской Федерации: понятие, виды и значение: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. С. 32.

⁵³ Крассов О. И. Право лесопользования в СССР: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991. С. 130. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

⁵⁴ Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Т. II: Лица, блага, факты... С. 455; См., также: Магазинер Я. М. Указ. соч. С. 59.

представить такую ситуацию, когда правовая норма непосредственно влечет правовые последствия, то такая норма должна исчерпываться однократным действием, т. е. ее издание влечет правовые последствия лишь единожды, непосредственно с ее вынесением: в данном случае изданный акт нельзя признать нормативным.

Более того, в такой ситуации, когда норма права создает правовые последствия непосредственно, остается совершенно неясным круг субъектов возникающего правоотношения, если общественного отношения не складывается (так как нет собственно юридического «факта»), а норма права предполагает свое распространение на неопределенный круг лиц.

По утверждению В. Б. Исакова, реальное возникновение факта как явления действительности зависит не от нормы, а от общественных отношений, «нормы могут способствовать рождению определенных фактов или препятствовать этому, но они никогда не являются единственной причиной, от которой зависит появление фактов»⁵⁵. Подобные высказывания широко распространены в юридической литературе (особенно в современной). Так, Э. Н. Бондаренко пишет, что «норма права сама не создает правоотношения, но определяет круг субъектов и обстоятельства, при наличии которых возникновение (изменение, прекращение) правоотношения возможно»⁵⁶.

А. Г. Ананьев указывает, что «ни одно юридическое последствие непосредственно из самой нормы права не проистекает. Для этого всегда необходимы юридические факты – конкретные жизненные обстоятельства, предусмотренные юридическими нормами»⁵⁷. Впрочем, без нормы права

⁵⁵ Исаков В. Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980. С. 93 // URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/1207994-3-vbisakov-fakticheskiy-sostav-mehanizme-pravovogo-regulirovaniya-izdatelstvo-saratovskogo-universiteta-1980-mono.php>

⁵⁶ Бондаренко Э. Н. Основания возникновения трудовых правоотношений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 32; Мирошникова Ж. Ю. Функции юридических фактов по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2015. С. 12–13.

⁵⁷ Ананьев А. Г. Сервитутное правоотношение: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015. С. 81–82.

обстоятельство реальной действительности стать юридическим фактом тоже не в состоянии⁵⁸.

В некоторых случаях может создаваться ложное впечатление о возникновении правового эффекта в отсутствие юридического факта. Как отмечалось нами выше, юридический факт может существовать, несмотря на отсутствие такого факта в реальном мире. В такой ситуации может показаться, что закон непосредственно создает юридический эффект, но это не так. Сначала правовая норма создает юридический факт, после чего наступают правовые последствия. Например, если фактом, введенным в условие условной сделки, является событие, то для наступления правового эффекта обусловленной сделки необходимо либо 1) реальное наступление данного события, либо 2) фикция его наступления. Для юриста эти два явления – событие наступило в действительности и событие не наступило, но норма права предписывает считать их абсолютно тождественными явлениями. В этой связи некорректно говорить, что во втором случае отсутствует юридический факт – здесь он точно такой же, как и в первом случае.

Итак, проанализировав признаки юридического факта, мы пришли к следующим выводам:

1. Юридический факт – явление правовое, формальное, которое может порождать правовой эффект, несмотря на отсутствие своего материального (реального) проявления. Поэтому традиционное определение юридического факта, как «явления реальной действительности» не вполне точно отражает сущность данного феномена. В данной связи, исходя из смысла, вкладываемого в данный признак юридического факта, для отграничения исследуемого явления от субъективных переживаний, мыслей, чувств, мотивов и т.п., во избежание подмены понятий предлагается определять

⁵⁸ Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. С. 219 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

юридический факт не как явление реальной действительности, а как объективное явление.

2. По форме проявления во внешнем мире юридический факт ничем не отличается от иных (неюридических) объективных явлений, отличие заключается в наличии правового эффекта, присущего только юридическим фактам.

3. Традиционный взгляд на юридические факты как явления реальной действительности, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения, является слишком узким, а потому не отражающим всю сущность данного явления. Правовой эффект юридического факта заключается не только в возникновении, изменении и прекращении правоотношения; он гораздо шире. Необоснованное сужение круга правовых последствий юридических фактов в итоге приводит к сужению разновидностей самих юридических фактов. Не полное представление о юридическом факте не позволяет в том числе произвести их правильную классификацию. В связи с этим, в качестве признака юридического факта следует назвать наличие каких-либо правовых последствий, конкретизация – вопрос другого порядка (классификации по соответствующему основанию).

4. Не стоит причислять к юридическим фактам вообще все объективные явления, имеющие правовое значение, тем самым расширяя и понятие юридического факта. Юридическим фактом следует называть только такие явления, которые становятся основанием (причиной) правового эффекта.

Стоит отграничивать собственно юридические факты от юридических условий и предпосылок (юридические факты в широком смысле). Юридические факты, в отличие от последних, одномоментны (не длящиеся), имеют «узкую специализацию» (предусмотрены конкретной нормой или несколькими взаимосвязанными нормами), влекут правовой эффект однократно.

5. Правовой эффект не может быть произведен исключительно законом, без юридического факта. Сам закон юридическим фактом не является. Для наступления правовых последствий необходимо наличие правовой нормы и юридического факта одновременно.

Таким образом, понятие юридического факта можно изложить следующим образом. Юридический факт – объективное явление, влекущее предусмотренные правовой нормой юридические последствия.

1.2 Виды юридических фактов в семейном праве

Традиционно юридические факты по волевому критерию делят на события и действия.

События - это такие юридические факты, которые не связаны с волей и желанием участников, но порождают (влекут иные правовые последствия) правоотношения (рождение, смерть, болезнь, увечье и др.)⁵⁹. Однако внутри этой классификационной группы юридических фактов волевая деятельность людей может присутствовать, что справедливо позволяет выделять абсолютные и относительные события. Абсолютным событием - юридическим фактом следует считать действия чрезвычайной и непреодолимой силы⁶⁰.

Распространенный вид юридических фактов - действия, которые всегда связаны с волей субъектов отношений. Они могут быть правомерными и неправомерными - это второй критерий деления. Неправомерные действия - это различные семейные правонарушения, которые могут повлечь как имущественную ответственность для недобросовестного лица (например, возмещение убытков добросовестному супругу при признании брака недействительным), так и административную ответственность (например,

⁵⁹ Воронин А.Е. Проблемы формирования теоретико-правовой концепции юридических фактов-событий // История государства и права. 2017. N 16.

⁶⁰ Гольцов В.Б. Чрезвычайная ситуация - теория или юридический факт (проблемы законодательного определения) // Юридический мир. 2019. N 3.

взыскание в бюджет субъекта Российской Федерации сумм, выплаченных в качестве ежемесячного пособия на содержание несовершеннолетнего ребенка в период розыска его родителей (родителя)) или даже уголовную ответственность (например, сокрытие одним из супругов при вступлении в брак венерической болезни или ВИЧ-инфекции).

Правомерное поведение подразделяется на юридические поступки и юридические акты согласно третьему признаку. Впервые классификация правомерных действий была предложена цивилистом М.М. Агарковым: правомерными действиями являются:

1) действия, направленные на возникновение, изменение или прекращение правоотношений (в гражданском праве это сделки);

2) действия, констатирующие определенные факты, имеющие юридическое значение, независимо от того, направлены ли эти действия на те последствия, которые с ними связывает закон;

3) действия, создающие указанные в законе объективированные результаты. Вторую и третью группы в этой классификации составляют юридические поступки.

Существует классификация юридических фактов в зависимости от правовых последствий, которые они порождают: правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие. На наш взгляд, целесообразно также выделить правоподтверждающие юридические факты как самостоятельный вид, к их числу можно отнести судебные решения, нотариальные действия, административные акты, поскольку действия компетентных государственных органов и должностных лиц лишь свидетельствуют о наличии и отсутствии права у лица в силу иных фактических обстоятельств (брак, родство, свойство и т.п.).

В теории семейного права отдельную классификационную группу по правовым последствиям составляют правовосстанавливающие юридические факты. Эта группа юридических фактов влечет иные последствия для правоотношения, поскольку при их наступлении происходит не

возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, а "возрождение" уже существовавших ранее правоотношений, например, восстановление в родительских правах.

По функциям в механизме правового регулирования юридические факты могут быть основными и дополнительными⁶¹. На наш взгляд, данная классификация подменяет общепризнанное деление на единичные юридические факты и юридические составы.

Кроме того, в семейном праве выделяют юридические факты – презумпции (общеправовые, отраслевые, межотраслевые; легальные и фактические; прямые и косвенные; опровергаемые и неопровергаемые; материальные и процессуальные; императивные и диспозитивные; очевидного и неустановленного факта).

Общеправовые и межотраслевые презумпции не испытывают недостатка в исследователях. Что касается отраслевых презумпций, то в отдельных отраслях права (прежде всего ведущих) тоже никаких существенных пробелов не наблюдается. В меньшей степени изучены фактические презумпции, т.е. предположения, основанные на разумных основаниях и житейском опыте, например, положение, согласно которому при отсутствии доказательств необычные факты признаются несуществующими.

В. В. Дяконов подразделяет фактические презумпции на оценочные и поисковые, а последние, в свою очередь, на высоковероятные, средневероятные и маловероятные. В то же время оценочная презумпция на проверку может оказаться как истинной, так и ложной. Таким образом, констатируем, что, в отличие от легальных, фактические презумпции правового значения, по сути, не имеют. Но они могут учитываться при формировании внутреннего убеждения судьи.

Приведем яркий пример — при разводе супругов, имеющих общего несовершеннолетнего ребенка в возрасте до 10 лет, в вопросе определения

⁶¹ Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. М.: Юрист, 2015. С. 439.

его будущего места проживания в большинстве стран¹³, в том числе бывших республик СССР (Россия, Украина, Беларусь, Казахстан и др.)¹⁴, приоритет отдается матери ребенка. По мнению К. Печеник, в России по решению суда ребенок в 95 % случаев остается с матерью. Юристы объясняют это явление тем, что большинство судей — женщины. Однако в данном случае мы действительно сталкиваемся с предположением, основанном на житейском опыте. Иными словами, в основании юридической фактической презумпции лежит презумпция биосоциальная (даже в природе, в подавляющем большинстве случаев именно самка заботится о потомстве). Закрепляет этот опыт и принцип 6 Декларации прав ребенка, согласно которому малолетний ребенок не может быть разлучен с матерью, кроме исключительных случаев (алкоголизм, наркомания, тяжелая болезнь и т.п.).

По юридической силе презумпции подразделяются на две группы:

- опровергаемые — положения, которые допустимо оспаривать (например, презумпция отцовства);
- неопровергаемые — положения, которые неоспоримы, поскольку, по мнению одних ученых, являются принципами права, а по мнению других — квазипрезумпциями, вероятность которых не столь велика, поэтому они по природе своей искусственны.

Неопровержимые презумпции, по его мнению, делятся на два вида: общие (общеправовые) и специальные. К специальным неопровержимым презумпциям А. Ф. Федотов, в частности, относит презумпции: а) отцовства мужа, давшего согласие на искусственное оплодотворение жены; б) отцовства и материнства супругов, давших согласие на вынашивание эмбриона суррогатной матерью⁶². В первом случае о презумпции можно говорить, на наш взгляд, только тогда, когда суррогатная мать решила оставить ребенка себе; во втором случае речь скорее всего следует вести не о

⁶² Федотов А. В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 36.

презюмции, а о фикции, хотя в репродуктивных правоотношениях одно явление тесно связано с другим.

В сфере применения в правоотношениях презюмции делят на процессуальные и материальные. Данная классификация является спорной, поскольку процессуальные презюмции могут базироваться на материальных. В качестве примера материальной презюмции приводят презюмцию отцовства, а в качестве процессуальной — презюмцию правильности и разумности естественного порядка вещей.

Кроме того, Ю. А. Сериков, используя в качестве критерия установленную законодателем модель определения факта — основания презюмции, выделяет императивные и диспозитивные презюмции. Если презюмция закреплена в диспозитивной норме, заинтересованной стороне достаточно будет указать на наличие иного варианта поведения. В случае императивной презюмции, очевидно, что иного варианта поведения нет, следовательно, и доказывание должно идти другим путем. К числу императивных презюмций в семейном праве причисляют презюмцию отцовства, а к числу диспозитивных — презюмцию признания спорного факта установленным или опровергнутым, в случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов (по усмотрению суда)⁶³.

Применение в семейно-правовых отношениях тех или иных презюмций напрямую связано с их функциональным значением, которое сложно переоценить. Нередко презюмции используются в ситуации, когда иными способами установить какой-либо факт не представляется возможным. Пример такой презюмции закреплён в ч. 3 ст. 45 ГК РФ³⁶. Днём смерти супруга, ранее признанного пропавшим без вести, считается день, когда судебное решение вступило в законную силу. В случае, когда имели место обстоятельства, угрожавшие смертью или дающие основание

⁶³ Сериков Ю. А. Процессуальные функции правовых презюмций в гражданском судопроизводстве : автореф. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2015.

предполагать гибель пропавшего от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти супруга день его предполагаемой гибели. Если бы не данная презумпция, вдове пришлось бы ждать его всю жизнь, не имея возможности вступить в другой брак.

Таким образом, затронуты лишь некоторые, по мнению авторов - актуальные, вопросы понятия и видов юридических фактов в семейном праве. Проблематика данной темы отличается особой сложностью, требует многолетних исследований.

2. Правовое регулирование юридических фактов в семейном праве

2.1 Порядок установления и регистрации юридических фактов в семейном праве

Акт регистрации представляет собой подтверждение юридического факта, считающегося достоверным, пока иное не будет установлено судом, исключение произведенной ранее записи представляет собой следствие рассмотрения спора о праве⁶⁴. Как правильно отмечено О.Ю. Ситковой, запись в книге записи актов гражданского состояния является вспомогательным инструментом для оформления правоотношения⁶⁵.

В соответствии с п. 1 ст. 25 СК РФ брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления в законную силу решения суда. Таким образом, ныне действующее законодательство не "связывает" момент наступления правовых последствий расторжения брака в суде с моментом совершения актовой записи.

Представляется, что действующие предписания в части определения момента прекращения брака и государственной регистрации расторжения брака в большей степени обеспечивают защиту прав и интересов супругов (бывших супругов). Более того, установленные правила имеют и охранительную функцию, поскольку п. 2 ст. 25 СК РФ устанавливает, что супруги не вправе вступать в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе загса по месту жительства любого из них.

Полагаем, что государственная регистрация расторжения брака имеет особое значение в контексте понимания расторжения брака, как

⁶⁴ Темникова Н.А. Аннулирование записи акта гражданского состояния о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2018. N 4. С. 16 - 19.

⁶⁵ Ситкова О.Ю. Способы защиты семейных прав // Вестник Воронежского государственного университета. Серия "Право". 2014. N 2. С. 106 - 115.

юридического факта, направленного на обеспечение защиты семейных прав, установления определенности семейно-брачных отношений.

Считаем, что государственная регистрация расторжения брака, независимо от того, был он расторгнут в органах записи актов гражданского состояния или в суде, выполняет охранительную функцию.

Исходя из сущности и юридической направленности, расторжение брака по своей правовой природе является способом защиты прав и интересов супругов как субъектов брачно-семейных правоотношений, применяемым с целью прекращения семейно-правового статуса супружества, возникновения правоотношений бывших супругов и придания определенности их гражданско-правовому положению.⁶⁶

В самом упрощенном виде родительские правоотношения можно охарактеризовать как отношения родителей и детей, урегулированные нормами семейного права.⁶⁷

Действующее законодательство и теория права исходят из того, что родительские, усыновительские, опекунские, попечительские правоотношения - это все самостоятельные разновидности правоотношений. Содержание родительского правоотношения и иных указанных правоотношений может совпадать практически полностью в части ответственности за воспитание и развитие детей. Усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, как и родители, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии несовершеннолетних. Однако полное тождество данных правоотношений не устанавливается.

В соответствии с ч. 1 ст. 136 СК РФ по просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка.

⁶⁶ Измайлов В.В. Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации // Современный юрист. 2018. N 2. С. 25 - 34.

⁶⁷ Шахова Е.С. Участники родительских правоотношений: позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. N 1. С. 24 - 27.

Таким образом, законодатель устанавливает возможность трансформации правоотношений по усыновлению в родительские правоотношения на основании решения суда и просьбы лица.

Обратим внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена лицом, записанным в качестве отца или матери ребенка либо фактически являющимся отцом или матерью ребенка, "а также самим ребенком по достижении им совершеннолетия, опекуном (попечителем) ребенка, опекуном родителя", признанного судом недееспособным.

Конституционный Суд РФ подтвердил законность и правильность данной конструкции в Определении Конституционного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 1008-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации"⁶⁸.

Таким образом, родительские правоотношения характеризуются сложностью и многогранностью. Участниками родительских правоотношений выступают родители и несовершеннолетние дети, родители между собой по вопросам воспитания детей, а также лица, ставшие родителями вследствие применения современных репродуктивных технологий. Указанную позицию поддерживает и Конституционный Суд РФ.

В самом упрощенном виде родительские правоотношения можно охарактеризовать как отношения родителей и детей, урегулированные нормами семейного права.⁶⁹

Действующее законодательство и теория права исходят из того, что родительские, усыновительские, опекунские, попечительские правоотношения - это все самостоятельные разновидности правоотношений.

⁶⁸ Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 N 1008-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации" // Документ опубликован не был // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1692646/>

⁶⁹ Шахова Е.С. Участники родительских правоотношений: позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. N 1. С. 24 - 27.

Содержание родительского правоотношения и иных указанных правоотношений может совпадать практически полностью в части ответственности за воспитание и развитие детей. Усыновители, опекуны, попечители, приемные родители, как и родители, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии несовершеннолетних. Однако полное тождество данных правоотношений не устанавливается.

Согласно ч. 1 ст. 137 СК РФ усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

Таким образом, законодатель устанавливает возможность трансформации правоотношений по усыновлению в родительские правоотношения на основании решения суда и просьбы лица.

Обратим внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 52 СК РФ запись родителей в книге записей рождений может быть оспорена лицом, записанным в качестве отца или матери ребенка либо фактически являющимся отцом или матерью ребенка, "а также самим ребенком по достижении им совершеннолетия, опекуном (попечителем) ребенка, опекуном родителя", признанного судом недееспособным.

Конституционный Суд РФ подтвердил законность и правильность данной конструкции в Определении Конституционного Суда РФ от 2 июля 2009 г. N 1008-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации"⁷⁰.

С развитием медицины получили распространение вспомогательные репродуктивные технологии: методики искусственного оплодотворения,

⁷⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 N 1008-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации" // Документ опубликован не был

имплантации эмбриона, суррогатное материнство и пр. В законодательстве при регулировании данных вопросов до сих пор имеются существенные пробелы, которые так и не устранены с момента принятия СК РФ.

Законодатель исходит из презумпции установления родительства на основе юридического факта - государственной регистрации, а не кровного родства. Фактически в данном случае происходит подмена понятий, и, несмотря на отсутствие биологического родства, родителями признаются лица, субъекты медицинской услуги.

В семейном праве возникает немало проблем, связанных с установлением родительских отношений при суррогатном материнстве.

Рассмотрим некоторые из них:

1. Какое родство должно являться приоритетным, генетическое или кровное, особенно при полной форме суррогатного материнства (так как в разных странах допускают разные формы суррогатного материнства: полное, частичное; традиционное и гестационное).

2. Роль суррогатной матери в определении судьбы выношенного ею ребенка, а в случае решения вопроса в ее пользу — срок, в течение которого она может и должна определить его судьбу (передать генетическим родителям или оставить себе). Если приоритет в суррогатных отношениях отдается генетическим родителям, то роль суррогатной матери не должна быть решающей. Так, в Законе штата Вирджиния, если суррогатная мать состоит в генетическом родстве с вынашиваемым ребенком, то в течение 180 дней с момента начала беременности она может прекратить договор в одностороннем порядке, если по истечении данного срока она не заявит об отказе от своих обязательств по договору, ее контрагенты автоматически приобретают родительские права. В данном случае будет применяться юридическая фикция. Пока законодатель основывает свою позицию на юридической презумпции материнства и на предположении о том, что женщина, выносившая ребенка, имеет с ним такую же тесную связь, как и мать в обычных отношениях, а следовательно, может считаться его матерью.

3. Возникновение алиментных обязательств у генетического отца в случае отказа генетических родителей от договора при рождении больного ребенка, отказе от здорового ребенка из-за изменений финансового или семейного положения родителей. Для решения данной проблемы необходимо, на наш взгляд, закрепить в СК РФ положение о запрещении лицам отзывать свое заявление на вынашивание ребенка и в одностороннем порядке аннулировать договор, а также о запрещении заключать параллельно несколько договоров с разными контрагентами (суррогатными матерями) по поводу оказания одной и той же услуги — вынашивания ребенка.

4. Определение компромисса прав генетического отца и прав ребенка, оставленного суррогатной матерью себе, при установлении отцовства и определении алиментных обязательств.

Словацкие ученые Я. Дрогонец и П. Холлендер считают, например, что, доказав без труда отцовство ребенка на основании результатов геномной дактилоскопии, суррогатная мать может потребовать алименты на содержание ребенка от генетического отца. Однако, учитывая, что «заявитель желал быть отцом только при условии, что матерью ребенка будет являться его супруга», суд не должен удовлетворять иск суррогатной матери⁷¹. По мнению А. В. Майфата, участие генетического отца в репродуктивной деятельности с участием суррогатной матери, при ее последующем отказе передать ребенка генетическим родителям, является, по сути, донорством. А в соответствии с п.4 ст. 51 СК РФ донор не может быть признан отцом ребенка. Но такое толкование небесспорно, как отмечает Е. С. Митрякова⁷². Следовательно, нужна норма закона о том, что если супруги не приобрели родительских прав в силу отказа суррогатной матери, то последняя лишается права требовать признания отцовства в отношении мужчины, предоставившего свой генетический материал.

⁷¹ Дикова И. Установление отцовства и материнства при применении ВРТ // URL: www.law-n-life.ru/arch/128/128-14.do (дата обращения: 31.05.2019).

⁷² Макаренко Г. Н. Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства // Юридический центр: адвокат по семейным спорам. URL: <http://www.to-1.ru/articles/142/> (дата обращения: 31.05.2019).

Таким образом, даже такие классические семейно-правовые презумпции, как презумпции отцовства и материнства, в современных нестандартных ситуациях не обеспечивают возложенную на них функцию, заставляя законодателя искать для этого другие правовые средства, заимствуя их из своего прошлого или из опередившей его зарубежной практики. При отсутствии легальных презумпций правоприменитель, как и прежде, прибегает к презумпциям фактическим. Влияет на развитие семейно-правовых презумпций и усиление публичного начала в данной отрасли права, начавшееся еще в советский период.

2.2 Дефективность юридических фактов в семейном праве

Общеправовые и межотраслевые презумпции не испытывают недостатка в исследователях. Что касается отраслевых презумпций, то в отдельных отраслях права (прежде всего ведущих) тоже никаких существенных пробелов не наблюдается. Правда, это положение характерно не для всех отраслей права. Так, несмотря на явный интерес к сфере семейных отношений, презумпция как средство юридической техники (а в ряде случаев и как прием) исследована несколько фрагментарно. Как правило, рассматриваются одни и те же презумпции, а в качестве примеров приводятся только классические ситуации (исключение - презумпция материнства в суррогатных отношениях). За «бортом науки» остаются презумпция отцовства в суррогатных отношениях, презумпции отцовства и материнства в однополых браках или в иных «экзотических» формах брачных отношений (то, что Россия не признает такие браки, не должно обеднять картину исследования) и множество иных аспектов использования презумпции как средства регулирования не вполне типичных жизненных ситуаций. В меньшей степени изучены фактические презумпции, т.е. предположения, основанные на разумных основаниях и житейском опыте, например, положение, согласно которому при отсутствии доказательств

необычные факты признаются несуществующим. Соответственно, по мнению некоторых авторов, фактические презумпции в нормах вообще не закрепляются, в то время как легальные - либо закрепляются, либо выводятся из них путем толкования. По мнению других ученых, фактические презумпции по форме закрепления ничем не отличаются от легальных. Их главное отличие состоит в другом: они основаны на фактических закономерностях, которые можно использовать (распространить) и на юридическую сферу, в то время как легальные презумпции суть обобщения юридической практики. Если для обоснования презумпции используются статистические данные, то говорят о статистических фактических презумпциях.⁷³

При разводе супругов, имеющих общего несовершеннолетнего ребенка в возрасте до 10 лет, в вопросе определения его будущего места проживания в большинстве стран приоритет отдается матери ребенка. Случаи, когда по решению суда детей оставляют с отцом, в российской судебной практике встречаются, но реже - их примерно 5%.

В других странах этот вопрос в силу иных культурно-исторических традиций может решаться иначе. Так, в исламских государствах ребенок остается с матерью до тех пор, пока он не перестанет нуждаться в ее опеке. Мать теряет это право, только выйдя замуж повторно. При этом нормы шариата не связывают это событие с каким-то определенным сроком. Когда ребенок станет вполне самостоятельным, решение о его судьбе могут принять совместно его родители, он сам или судья. В некоторых случаях для разрешения этого вопроса разрешается прибегать к жребию.⁷⁴

Даже в странах, относящихся к одной правовой системе, наблюдается совершенно разный подход к данному вопросу. Так, в Германии суд предпочтет оставить ребенка матери, независимо от ее гражданства. А мать

⁷³ Кубанкина Е.И., Павленко В.В. Семейное право. Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. - С. 165.

⁷⁴ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. С. 28

ребенка, родившегося в Германии, при разводе автоматически наделяется привилегированным статусом. Во Франции, напротив, больше прав на ребенка будет иметь лишь родитель с французским гражданством. Правда, в странах, где распространены брачные контракты, будущие супруги заранее могут предусмотреть, с кем будут жить дети в случае их развода.

Впрочем, далеко за национальными особенностями ходить не надо. Как отмечают Х. Дачаева и Ж. Дахаева из г. Грозного, «в отличие от большинства российских регионов, на Северном Кавказе, в том числе в Чечне, ребенка при разводе оставляют с папой, а если он умирает - передают на воспитание родственникам последнего. Крайне редко мать подает в суд. И это вызывает всеобщее осуждение... И мамы говорят, что лишь в 30 случаях из 100 дети остаются с мамами. Правда, по законам ислама мать нельзя разлучать с ребенком, и до 7 лет его рекомендуется оставлять с матерью».

Конечно, имеются случаи (например, дело актрисы Н. Захаровой), когда суды отходят не только от описанной выше презумпции приоритета материнского воспитания, но и напрямую нарушают решения иностранных судов в угоду своим политическим интересам. Но это совершенно иная ситуация.⁷⁵

Юридические презумпции могут быть закреплены в норме права как прямо (основной признак легальности), так и косвенно (данная форма закрепления присуща как легальным, так и фактическим презумпциям).

Прямые презумпции четко и ясно сформулированы в правовой норме и не требуют дополнительного толкования. О наличии косвенной презумпции можно сделать вывод лишь при помощи толкования: грамматического, логического, юридико-технического.

В последнее время эта классификация вообще подвергается критике. Как уже было отмечено, презумпции как предположения вероятностные всегда могут быть опровергнуты. Другое дело, каков будет порядок этого опровержения. Именно поэтому не следует отождествлять презумпцию с

⁷⁵ Косова О.Ю. Фактические браки и семейное право // Правоведение. – 2015. - №3. С. 65.

принципом. И напротив, даже невысокая вероятность (искусственность) квазипрезумпций при возможности их опровержения не позволяет характеризовать их как-то иначе.

Обычно в частноправовых отношениях мы имеем дело с презумпцией виновности, однако в случае фиктивного брака, если обе стороны знали о его фиктивности, прокурор обязан такую фиктивность доказать. В странах, где фиктивный брак является уголовным преступлением или административным проступком, применение подобной презумпции было бы вполне логичным, но в семейном законодательстве России этот юридический феномен пока не нашел должной поддержки. Презумпция невиновности при разглашении тайны усыновления, напротив, обусловлена тем, что разглашение тайны усыновления есть уголовное преступление, и здесь действует принцип, принятый в уголовном производстве. Это еще раз подчеркивает присутствие в семейных правоотношениях публичного элемента. Четвертая группа презумпций имеет сугубо отраслевой (или институциональный - все зависит от особенностей правовой системы) характер: презумпции отцовства и материнства.⁷⁶

Несколько реже презумпции используются для разрешения отдельных редко встречающихся казуистических ситуаций, в которых суд не может установить истину и не способен использовать презумпцию добропорядочности участников правоотношений. А.В. Федотов рассматривает эту ситуацию на примере презумпции правильности и разумности существующего порядка вещей, изменение которого требует наличия достаточных к тому оснований, иными словами, презумпции ценности сохранения *status quo*. Об этой презумпции почти нет упоминаний в работах советских ученых, в отличие от дореволюционных и современных авторов. Возможно, именно поэтому в советский период (1980-е гг.) суд не воспользовался ею при рассмотрении следующего дела: в автокатастрофе погибли родители младенца, но остались две бабушки, которые и оспаривали

⁷⁶ Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М.: Юристь, 2015.-С. 367.

в суде место жительства сироты. Спор был вызван тем, что одна из бабушек была верующим человеком, а другая - атеисткой. Советский суд (как и российский) считал, что ребенок должен проживать с той бабушкой, которая с высокой степенью вероятности способна вырастить из него достойного члена общества. Однако обе бабушки оказались достойными и образованными, обе имели завидное здоровье и сходные жилищные условия и т.п. Младенец также не мог выбрать, с какой из бабушек он хочет жить. В сложившихся условиях суд должен был применить презумпцию ценности сохранения случайно сложившегося status quo (в рассматриваемом деле в день гибели родителей ребенок оказался у верующей бабушки) и отказать истице (бабушке-атеистке) в удовлетворении иска о передаче ей ребенка на воспитание. В действительности же это дело не получило надлежащего разрешения, возможно, в связи с отсутствием в СССР свободы вероисповедания.⁷⁷

Необходимо отметить, что презумпцию ценности сохранения случайно сложившегося status quo можно использовать лишь тогда, когда предмет судебного спора является неделимое социальное благо, которое спорящие стороны к тому же не могут использовать поочередно. В настоящее время общеправовая презумпция ценности сохранения status quo признается как соответствующая частноправовому принципу недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи.

Чаще всего презумпция используется для определения бремени доказывания. Для гражданской юрисдикции обязательным является установление действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей участников процесса. Прежде чем применить норму права, суд должен знать, к каким обстоятельствам данная норма применима. Познавательная канва базируется на изучении неповторимых особенностей объектов исследования

⁷⁷ Максимович Л. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов. Понятия и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. М.: Издательство «Ось – 89», 2016.-С. 278.

- феноменов предмета доказывания, а основным способом познания выступает судебное доказывание.⁷⁸

Рассмотрим эту ситуацию на примере презумпции прекращения брака. В СК РФ определены две самостоятельные модели расторжения брака в суде, и каждой присуща своя система доказывания. Первая модель - «квазиискковая».

Доказывание здесь, по существу, отсутствует, как и мотивировочная часть решения суда. Отсутствует оно и по второй модели, которую можно условно назвать «административной». Она базируется на непосредственном исследовании соответствующих обстоятельств, и его результат служит предпосылкой для вынесения судебного решения. В мотивировочной части решения достаточно указать на то, что супругам был назначен срок для примирения, но эта цель не была достигнута.

В России доказывание теоретически возможно только в довольно редко встречающейся ситуации, когда один из супругов не согласен с разводом, а другой настаивает на разводе и категорически возражает против предоставления срока для примирения, приводит веские, по его мнению, доказательства. За рубежом все обстоит несколько иначе. Например, в еврейской общине жена может просить права на развод перед раввинатным судом, только если у нее есть для этого веские причины, требующие доказывания, однако суд, учтя их, может поддержать просьбу жены о разводе, но не расторгнуть сам брак (сделать это может лишь муж посредством разводного письма - гета).

В России закон гласит, что брак расторгается, если суд придет к выводу, что дальнейшая совместная жизнь супругов в силу определенных обстоятельств далее невозможна. Такой вывод суда носит откровенно предположительный характер. В своей познавательной деятельности по данной категории дел он опирается не только на доказательственные факты, но и на фактические презумпции.

⁷⁸ Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. М.: Новый Юрист, 2016.-С. 267.

Иными словами, факты, существование которых предполагается установленным при доказанности по делу других фактов, указанных в законе, являются презюмируемыми фактами. Главное их назначение состоит вовсе не в освобождении от доказывания, а в наиболее целесообразном распределении обязанностей по доказыванию этих фактов между сторонами. Презумпции также ограничивают свободу деятельности суда при оценке доказательств и делятся в этом смысле на две группы: 1) безусловно обязательные для суда и 2) подлежащие применению лишь тогда, когда они не были опровергнуты сторонами.⁷⁹

Для сравнения отметим, что по германскому законодательству презумпция прекращения брака при отсутствии фактических семейных отношений является неопровержимой, так как выводится непосредственно из нормы права: независимо от согласия другого супруга брак расторгается после 3 лет раздельного проживания. В России само по себе раздельное проживание еще не является основанием для предположения о прекращении фактических семейных отношений.⁸⁰

Исследуя судебную практику, одним из дел, рассмотренных Шелаболихинским районным судом (Алтайский край), решение № 2-68/2017 2-68/2017~М-44/2017 М-44/2017 от 23 июня 2017 г. по делу № 2-68/2017, отцовство было оспорено матерью ребенка со ссылкой на то, что, несмотря на рождение ребенка в пределах 300 дней с момента расторжения брака, ответчик отцом ребенка не является, так как не проживал с истицей более 1,5 лет до рождения ребенка⁸¹.

Кроме того, указанная презумпция не имеет силы даже при рождении ребенка в течение установленного срока после расторжения брака, при его расторжении по причине признания мужа безвестно отсутствующим. То же

⁷⁹ Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. – С. 278.

⁸⁰ Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 122

⁸¹ Архив Шелаболихинского районного суда, Алтайский край. Дело № 2-68/2017 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/qWCAMyp8aJJx/>

относится к ситуации, когда супруг по объективным обстоятельствам (длительное раздельное проживание супругов и т.п.) не мог быть отцом рожденного его женой ребенка⁸².

Применение презумпции отцовства направлено прежде всего на защиту права ребенка иметь отца (прежде всего социального), даже если этот факт, в свою очередь, нарушает права как юридического, так и биологического отцов. Так, по мнению А.Б. Синельникова, закрепление данной презумпции - признак «двойной морали»: «В результате измены жены муж может быть вынужден воспитывать чужого ребенка, но жена не имеет никаких материнских обязанностей по отношению к ребенку, который появился у ее мужа от внебрачной связи». Женщина, состоящая в браке, вправе при регистрации родившегося у нее ребенка в качестве отца новорожденного указать данные своего мужа. И только после получения свидетельства о рождении ребенка можно обратиться в суд и оспорить данную презумпцию.⁸³

В связи с этим представляется интересным дело из практики Европейского суда по правам человека (далее - ЕСПЧ). Суть его заключается в том, что гражданка Нидерландов, состоявшая в законном браке, родила ребенка, отцом которого в действительности являлся не ее муж, поскольку она уже несколько лет не проживала с ним, а другой мужчина. Более того, она не имела с мужем никаких контактов и даже не знала о его местонахождении. Однако их брак был расторгнут в суде только после рождения ребенка, тогда же она совместно с фактическим отцом ребенка обратилась в соответствующие органы с просьбой зарегистрировать последнего в качестве отца ребенка, но получила отказ. В соответствии с законами Нидерландов признание отцом ребенка, родившегося в зарегистрированном браке, другого лица возможно только в случае, если муж матери ребенка откажется от отцовства или если жена оспорит его отцовство

⁸² Как признать гражданина безвестно отсутствующим? // Азбука права: электрон. журн. 2019. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PKBO&n=27530#07606833773375015>

⁸³ Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть 1. Введение и книга первая о союзах семейственных. М.: Статут, 2016.- С. 267.

(но при этом важно, чтобы ребенок родился в течение 306 дней после расторжения брака). Правительство Нидерландов обратило внимание ЕСПЧ на то, что заявители (родители ребенка) имели легальную возможность оформить взаимоотношения между отцом и сыном, используя процедуру усыновления после заключения брака между родителями. Более того, ничего не мешало им своевременно оформить развод. Суд не согласился с подобными аргументами и пришел к заключению, что биологическая и социальная реальности должны превалировать над правовой презумпцией, особенно если последняя вступает в противоречие с установленными фактами и обоюдным желанием заинтересованных лиц.

О споре, касающемся какого-либо права, могут свидетельствовать возраст истца, род его занятий, семейное положение, наличие долговых обязательств перед третьими лицами и государством (алименты, заем, кредит, воинская обязанность и т.п.).⁸⁴

Вывод. Таким образом, условия возбуждения производства по делам об установлении юридических фактов, можно применить нормы о документах, прилагаемых к заявлению в суд, о порядке принятия заявления к производству и возбуждению производства по делу.

2.3 Особенности производства по делам об установлении юридических фактов в семейном праве

Факты, имеющие юридическое значение, - это события или действия, происходящие, соответственно, помимо воли или по воле участников правоотношений, порождающие для них юридически значимые последствия, и подлежащие установлению в судебном порядке.

Перечень юридически значимых фактов, устанавливаемых судами общей и арбитражной юрисдикции:

⁸⁴ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / Под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.-С. 378.

- 1) родственных отношений;
- 2) нахождения на иждивении;
- 3) регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти, государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя в определенное время в определенном месте;
- 4) признания отцовства;
- 5) принадлежности личных правоустанавливающих документов при несовпадении указанных в них фамилии, имени, отчества свидетельству о рождении, а также принадлежности правоустанавливающих документов юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если реквизиты, фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с указанными в учредительных документах, паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая или смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти;
- 8) факта открытия наследства и места открытия наследства;
- 9) других юридически значимых фактов.

Таким образом, перечень фактов, имеющих юридическое значение и подлежащих установлению в судебном порядке, не является исчерпывающим. К другим юридически значимым фактам, устанавливаемым судами, можно отнести, например, факт постоянного проживания на территории России с целью получения гражданства, факт пригодности жилого строения для постоянного проживания, факт признания распространенных в отношении лица сведений не соответствующими действительности и порочащими сведениями и другие факты⁸⁵.

⁸⁵ Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 434 с.

Каждый из перечисленных юридически значимых фактов устанавливается судом с определенной целью. Например, факты родственных отношений, нахождения на иждивении, признания отцовства, несчастного случая устанавливаются, как правило, с целью получения заинтересованным лицом социальных выплат, право на которые оно получает после установления соответствующего факта. Факты регистрации актов гражданского состояния, принадлежности правоустанавливающих документов, государственной регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя в определенное время в определенном месте устанавливаются в случае ошибок регистрирующих органов в соответствующих документах, а также их утраты и возможности их восстановления только в судебном порядке. Установление фактов владения и пользования имуществом как своим собственным, включая наследство, необходимо для перехода права собственности к заявителю на данное имущество.⁸⁶

Условием реализации права на обращение в суд общей или арбитражной юрисдикции с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, является невозможность получения заявителем во внесудебном порядке (нотариальном, административном) документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов во внесудебном порядке. При этом заявитель должен доказать, что устанавливаемые факты порождают юридические последствия в соответствующей сфере правоотношений.

Специальными требованиями к заявлению являются необходимость:

- 1) указания факта, об установлении которого ходатайствует заявитель;
- 2) нормы закона, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия;

⁸⁶ Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 434 с.

3) обоснование необходимости установления данного факта и доказательства, подтверждающие невозможность установления факта во внесудебном порядке.

Существуют особенности судебного разбирательства по делам об установлении юридически значимых фактов:

1) форма возбуждения дела - заявление, которое подается по месту жительства, нахождения заявителя или месту нахождения недвижимого имущества при установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на это недвижимое имущество;

2) рассмотрение дела осуществляется судьей единолично с участием заявителя и заинтересованных лиц без права привлечения арбитражных заседателей;

3) при подготовке дела к судебному разбирательству суд определяет круг заинтересованных лиц, статус которых может затронуть принятое по заявлению судебное решение, и извещает их о времени и месте судебного заседания;

4) при рассмотрении дела суд проверяет наличие внесудебного порядка установления юридически значимого факта, возможности у заявителя получить или восстановить необходимые правоустанавливающие документы, порождает ли данный факт для заявителя юридически значимые последствия и не возник ли спор о праве;

5) к рассмотрению дела не привлекаются арбитражные заседатели;

6) решение принимается по общим правилам искового производства, в решении также указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, излагается установленный факт.⁸⁷

Решение суда по делам об установлении юридически значимых фактов обладает отличительным признаком: оно является основанием для

⁸⁷ Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2017. 434 с.

регистрации такого факта или оформления прав, возникающих в связи с установленным фактом, но не заменяет собой документы, выдаваемые регистрирующими органами.

Семейный кодекс Российской Федерации определяет усыновление (удочерение) в качестве приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Учитывая особенности новорожденных, малолетних и несовершеннолетних детей, закон предусматривает судебный контроль за процедурой усыновления, которое возможно только на основании решения суда. По данной категории дел реализуется законный интерес лица, претендующего на усыновление ребенка, и право ребенка на воспитание в семье.⁸⁸

Заявление подается гражданами Российской Федерации или иностранными гражданами в суд по месту нахождения, жительства усыновляемого (удочеряемого) ребенка, при этом российские граждане подают заявление в районный суд, а иностранные граждане и российские граждане, постоянно проживающие за пределами территории России, в краевой, областной и другой приравненный к ним суд.⁸⁹

Специальным требованием к заявлению являются необходимость указания в нем сведения об усыновителях, усыновляемом ребенке, его родителях, наличии у него братьев и сестер, обстоятельства, обосновывающие просьбу об усыновлении с подтверждающими документами, а также просьба об изменении личных данных ребенка: фамилии, имени, отчества, даты рождения. К заявлению прилагается широкий перечень документов, содержащий исчерпывающие сведения об усыновителях, условиях их жизни, усыновляемом ребенке.

Особенности судебного разбирательства:

⁸⁸ Тарасенкова А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись. М.: Редакция "Российской газеты", 2018. Вып. 2. 176 с.

⁸⁹ Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с.

1) при подготовке дела к судебному разбирательству суд обязывает органы опеки и попечительства представить в суд заключение об обоснованности усыновления и его соответствии интересам ребенка, в котором отражаются сведения об усыновляемом ребенке, его согласие на усыновление, возможное изменение личных данных, если ребенок достиг 10 лет, согласие родителей ребенка на усыновление, не достигших 16-летнего возраста, согласие предыдущих опекунов, попечителей ребенка;⁹⁰

2) рассмотрение дела проводится в закрытом судебном заседании;

3) обязательные участники процесса - усыновители, представитель органов опеки и попечительства, прокурор, ребенок в возрасте от 14 лет или при необходимости ребенок в возрасте от 10 до 14 лет;

4) по результатам рассмотрения заявления суд принимает решение об удовлетворении просьбы заявителей об усыновлении ребенка или об отказе в ее удовлетворении.⁹¹

Рассмотрение дел об отмене усыновления осуществляется уже по правилам не особого, а искового производства. В случаях уклонения усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, судом может быть решен вопрос об отмене усыновления, а не о лишении или ограничении родительских прав.

Суд вправе отменить усыновление ребенка и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка: отсутствие взаимопонимания в силу личных качеств усыновителя или усыновленного, в результате чего усыновитель не пользуется авторитетом у ребенка либо ребенок не ощущает

⁹⁰ Как усыновить ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2019. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=85829#003197875838675035>

⁹¹ Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с.

себя членом семьи усыновителя; выявление после усыновления умственной неполноценности или наследственных отклонений в состоянии здоровья ребенка, существенно затрудняющих либо делающих невозможным процесс воспитания, о наличии которых усыновитель не был предупрежден при усыновлении.⁹²

Необходимость вмешательства суда в правовое состояние гражданина при определенных жизненных ситуациях обусловлена наличием юридических последствий, затрагивающих права и законные интересы как самого гражданина, так и окружающих людей. Процессуальный закон предусматривает вмешательство суда в случае безвестного отсутствия гражданина, наличия обстоятельств, позволяющих объявить его умершим, злоупотребления гражданином спиртными напитками, наркотическими средствами, наличием психического заболевания, влекущих необходимость ограничить или лишить дееспособности такого гражданина, а также объявить гражданина в возрасте от 16 до 18 лет полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью⁹³.

Под безвестным отсутствием гражданина следует понимать отсутствие в течение года в месте его жительства сведений о месте его пребывания. Исследуя судебную практику, Илясова Д. В. обратилась в суд с заявлением о признании своего бывшего мужа безвестно отсутствующим Илясова М. И. Апелляционным определением Омского областного суда по делу N 33-273/2016⁹⁴. Началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года.

⁹² Как усыновить ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2019. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=85829#003197875838675035>

⁹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9, п. 5 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации об установлении отцовства и о взыскании алиментов». // Бюллетень Верховного Суда РФ. –1997. – № 1. // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12013717/>

⁹⁴ Апелляционным определением Омского областного суда по делу N 33-273/2016 // URL: <https://base.garant.ru/140219129/>

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются судом по заявлениям заинтересованных лиц по месту их жительства или месту нахождения, в качестве которых могут выступать любые лица, у которых есть основания считать гражданина, к имуществу которого они имеют законный интерес, безвестно отсутствующим или умершим. Невозможность рассмотрения данных дел в исковом порядке обусловлена тем, что исчезнувший гражданин не может защищать свои права и законные интересы на условиях состязательности и равноправия сторон, к нему не могут быть предъявлены какие-либо материальные требования.

В заявлении заинтересованного лица указывается:

1) цель признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим, в качестве которой обычно выступает необходимость получения социальных выплат, наследования имущества;

2) обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.⁹⁵

Особенности судебного разбирательства:

1) при подготовке дела к судебному разбирательству суд выясняет круг лиц, способных сообщить сведения об отсутствующем гражданине, запрашивает организации об имеющихся о нем сведениях;

2) после принятия заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим судья может предложить органу опеки и попечительства назначить доверительного управляющего имуществом такого гражданина;

3) обязательный участник судебного разбирательства - прокурор;

4) принимается решение суда о:

⁹⁵ Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2017.

а) признании гражданина безвестно отсутствующим, которое является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом;

б) объявлении гражданина умершим, которое является основанием для внесения органом загса записи о смерти в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина суд отменяет принятое решение, которое является основанием для отмены управления имуществом гражданина и для аннулирования записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния.

Лицо, страдающее психическим расстройством, может быть лишено дееспособности, а лицо, злоупотребляющее спиртными напитками или наркотическими средствами, может быть ограничено в дееспособности⁹⁶. Делается это с целью предотвращения возможного вреда здоровью как самого гражданина, так и окружающих лиц, в частности, если лицо злоупотреблением спиртными напитками или наркотическим средствами ставит в тяжелое материальное положение свою семью. В отношении недееспособных лиц судом устанавливается опека, а в отношении ограниченно дееспособных лиц - попечительство.

Заявителями по данной категории дел выступают члены семьи гражданина, его близкие родственники, орган опеки и попечительства, психиатрическое или психоневрологическое учреждение. Заявление подается в суд по месту жительства гражданина, если гражданин помещен в психиатрический стационар, по месту нахождения этого учреждения.

В заявлении указываются обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное

⁹⁶ Куропацкая Е.Г. Судебные дела об ограничении родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 1. С. 28 - 33. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=112410#05883277023741533>

положение, или свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими, или свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами.

Особенности судебного разбирательства следующие:

1) судья при подготовке к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о его психическом расстройстве назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу, в случае уклонения от прохождения которой суд может в судебном заседании с участием прокурора и психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу;

2) участники судебного разбирательства - гражданин, заявитель, прокурор, представитель органа опеки и попечительства;

3) заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением дела;

4) гражданин, признанный недееспособным, лишенный права изложить свою позицию в суде первой инстанции лично или через своих представителей, имеет право лично либо через выбранных им представителей обжаловать решение суда о признании его недееспособным в любом процессуальном порядке;

5) решение суда об ограничении гражданина в дееспособности является основанием для назначения ему попечителя, а решение суда о признании гражданина недееспособным является основанием для назначения ему опекуна. Отмена решения суда производится судом в случае отпадения оснований для признания гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, по заявлению самого гражданина, его представителя, члена

семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического или психоневрологического учреждения, в том же процессуальном порядке⁹⁷.

Эмансипация, то есть объявление полностью дееспособным гражданина, достигшего возраста 16 лет, производится судом по заявлению самого гражданина при отсутствии согласия родителей, усыновителей, попечителя объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Участники судебного разбирательства - сам заявитель, родители или один из них, усыновители, попечитель, представитель органа опеки и попечительства и прокурор. Суд устанавливает факт достижения несовершеннолетним 16-летнего возраста, его работы по трудовому договору или факт занятия предпринимательской деятельностью, размер дохода, позволяющего несовершеннолетнему вести самостоятельное существование, выполнять обязанности и нести ответственность, отсутствие согласия законных представителей, попечителя признать полную дееспособность несовершеннолетнего, мотивы такого несогласия. По результатам рассмотрения заявления суд принимает решение, которым удовлетворяет или отклоняет просьбу заявителя. При удовлетворении заявления несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, объявляется полностью дееспособным со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

Принудительная госпитализация гражданина в психиатрический стационар или его принудительное психиатрическое освидетельствование сопряжены с ограничением свободы, поэтому данные действия могут быть совершены только на основании решения суда. Судебный порядок принудительной госпитализации подлежит применению и в отношении граждан, признанных недееспособными.

⁹⁷ Богданов Е.В. Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. N 2. С. 64 - 71.

Закон предусматривает исчерпывающий перечень оснований для принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока такой госпитализации:

- 1) непосредственная опасность гражданина для себя или окружающих;
- 2) неспособность гражданина самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности;
- 3) существенный вред здоровью гражданина вследствие ухудшения психического состояния, если он будет оставлен без психиатрической помощи.

Заявление подается представителем психиатрического стационара, в котором находится госпитализируемый гражданин, в течение 48 часов с момента его помещения, в суд по месту нахождения этого стационара. К заявлению прилагается мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости пребывания гражданина в стационаре.

Принимая заявление к рассмотрению, суд одновременно продлевает срок пребывания гражданина в стационаре на срок рассмотрения данного заявления.

Особенности судебного разбирательства:

- 1) срок рассмотрения заявления: в течение 5 дней со дня принятия заявления к производству;
- 2) судебное заседание проводится в помещении суда или медицинской организации, в зависимости от состояния госпитализируемого гражданина;
- 3) заявление рассматривается с участием прокурора, представителя медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, и представителя гражданина, в отношении которого решается вопрос о госпитализации;
- 4) при рассмотрении заявления суд проверяет наличие психического заболевания или расстройства, обстоятельства, свидетельствующие о необходимости лечения больного только в стационарных условиях, а также факт отказа гражданина от госпитализации в добровольном порядке;

5) по результатам рассмотрения заявления суд принимает решение об отклонении или об удовлетворении заявления. Решение суда в десятидневный срок со дня вынесения может быть обжаловано лицом, госпитализированным в медицинскую организацию, его представителем, руководителем медицинской организации, организацией, которой законом либо ее уставом предоставлено право защищать права граждан, или прокурором в апелляционном порядке.

Максимальный срок госпитализации - 6 месяцев, до истечения которого комиссия врачей может повторно подать заявление в суд о продлении срока пребывания гражданина в стационаре. В дальнейшем решение о продлении госпитализации лица, госпитализированного в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, принимается судьей ежегодно.

По правилам процессуального закона принудительной госпитализации подлежат лица, больные туберкулезом, а также лица, направляемые на принудительное психиатрическое освидетельствование. В последнем случае заявление подается врачом-психиатром по месту жительства гражданина с приложением мотивированного медицинского заключения. Судья единолично в течение 3 дней рассматривает заявление и принимает решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы сделать следующие выводы.

Дела по рассмотрению споров, возникающих из семейных правоотношений по установлению юридических фактов, традиционно занимают значительную часть от общего числа дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами. Необходимо обратить внимание лишь на тот факт, что дополнительно к относительно "обычным" делам о расторжении брака, лишении родительских прав, разделе общего имущества супругов и т.д. – об установлении юридических фактов в семейных отношениях, необходимость применения положений семейного законодательства и защиты семейных прав граждан возникает и при рассмотрении так называемых новых категорий дел: об установлении отцовства (материнства) при рождении ребенка вследствие применения вспомогательных репродуктивных технологий; о разделе общего имущества супругов, один из которых занимается предпринимательской деятельностью; о разделе имущества, составляющего наследственную массу, и др.

Специфика семейных правоотношений заключается в тесной взаимосвязи их с гражданско-правовыми отношениями, вследствие чего для защиты семейных прав граждан зачастую применяются и нормы ГК РФ.

Объективно обоснованным представляется полагать, что судебное решение, названное в ст. 8 ГК РФ среди прочих оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, имеет такое же значение и для возникновения семейных прав и обязанностей, что, в свою очередь, может повлечь не только возникновение, но и изменение или прекращение существующих семейных правоотношений.

Обозначенная проблематика представляет интерес и с точки зрения принципа обязательности судебного решения для лиц, как участвовавших в деле, так и не принимавших участия в той или иной форме.

Безусловно, возникновение семейных прав ассоциируется с юридическими фактами, такими как, установление отцовства (материнства), т.е. установление происхождения детей (ст. 47 СК РФ). Установление отцовства (установление юридического факта - признания отцовства) может быть произведено и в судебном порядке (ст. ст. 49 - 50 СК РФ) при рассмотрении соответствующего требования. Не исключено, что названный юридический факт будет установлен при рассмотрении судом дела об оспаривании отцовства или материнства (ст. 52 СК РФ). Суд также вправе в порядке искового производства установить отцовство по заявлению лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, если орган опеки и попечительства не дал согласие на установление отцовства этого лица в органе записи актов гражданского состояния только на основании его заявления (п. 3 ст. 48 СК РФ).

Нельзя оставлять без внимания и п. 4 ст. 14 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния", согласно которому при отсутствии оснований для государственной регистрации рождения, предусмотренных п. 1 ст. 14, государственная регистрация рождения ребенка производится на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной.

Как видим, факт происхождения ребенка от конкретных мужчины и женщины может быть установлен судом при рассмотрении разных по сути заявлений в порядке искового или особого производства.

Таким образом, возникновение семейных прав и приобретение статуса родителя конкретным мужчиной возможны на основании судебного решения как об установлении отцовства, так и об оспаривании отцовства. Однако при этом резолютивная часть решения суда должна содержать соответствующее указание: какие сведения исключить из актовой записи о рождении ребенка или какую актовую запись об установлении отцовства аннулировать. Лишь после этого допускается совершение актовой записи об установлении отцовства на основании решения суда.

Весьма интересными с точки зрения возникновения семейных прав представляются дела о признании брака недействительным. По общему правилу брак, признанный недействительным, не порождает прав и обязанностей супругов, предусмотренных СК РФ, за исключением случаев, установленных п. п. 4 и 5 ст. 30 СК РФ.

Признание судом брака недействительным аннулирует все правовые последствия его заключения, следовательно, если при заключении брака супруги реализовали свое право на выбор фамилии в том или ином варианте, то вследствие недействительности брака должна быть восстановлена добрачная версия фамилии каждого из них.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что судебные решения по разнообразным спорам, возникающим из семейных правоотношений, могут повлечь различные последствия - не только возникновение, но и изменение и прекращение соответствующих правоотношений. Однако в пределах соответствующих правоотношений именно на основании решения суда могут возникать семейные права и обязанности как одного, так и нескольких субъектов, зачастую корреспондирующие. Например, право ребенка на общение с родителем, проживающим отдельно, и право родителя, проживающего отдельно, на общение с этим ребенком, которые не могут быть реализованы при ненадлежащем исполнении родителем, с которым проживает ребенок, предписаний соответствующего решения суда. Несмотря на кажущуюся видимость всего лишь изменения уже существующих семейных прав и обязанностей в данной семье, на наш взгляд, есть все основания наблюдать возникновение новых по своей сути и форме реализации семейных прав и обязанностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165801/
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 15.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2019) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/
6. Федеральный закон от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ (с изм. и допол.) «Об актах гражданского состояния». // URL: <https://base.garant.ru/173972/>
7. Правила передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации: утв. Постановлением Правительства РФ № 275 от 29.03.2000 г. № 275 (ред. от 19.12.2018) (с изм. и допол.) // СПС КонсультантПлюс // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26751/

II. Основная и специальная литература

8. Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948
9. Алексеев С. С. Общая теория социалистического права: Нормы права и правоотношения. Курс лекций: учеб. пособие. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1964. // URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005637387>
10. Ананьев А. Г. Сервитутное правоотношение: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015.
11. Бабаев А. Б. Односторонние сделки в системе юридических фактов // Сделки: проблемы теории и практики: сб. ст. / рук. авт. кол. и отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2018.; Косарев А. А., Косарева И. А. К вопросу о понятии и видах юридических фактов в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. №6.; Коструба А. В. Функции юридических фактов в механизме правового регулирования имущественных отношений // Нотариус. 2011. № 5.
12. Бакирова Е. Ю. Юридические факты в жилищных отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2013.
13. Барон Ю. Система римского гражданского права. Кн. I: Общая часть / пер. Л. Петражицкого, М.: Типо-литография Высочайше утв. Т-ва И. Н. Кушнеров и К°, 1898.
14. Баринов О. В. Юридические факты в советском трудовом праве: дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1980.
15. Белов В. А. Гражданское право. Общая часть. Т. II: Лица, блага, факты...; Гражданское право: учебник в 3 т. Под ред. А. П. Сергеева. М.: РГ-Пресс, 2017. Т. 1.
16. Белов В. А. Гражданское право. Т. I: Общая часть. Введение в гражданское право: учебник. М.: Юрайт, 2014.

17. Богданов Е.В. Правовая природа согласия в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2019. N 2.
18. Бондаренко Э. Н. Основания возникновения трудовых правоотношений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.; Мирошникова Ж. Ю. Функции юридических фактов по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2015.
19. Бутенко Е. И. Особенности юридических фактов в праве социального обеспечения России (теоретический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015.
20. Васьковский Е. В. Учебник гражданского права. Вып. 1.: Введение и общая часть. СПб.: Н. К. Мартынов, 1894. // URL: http://civil.consultant.ru/elib/books/24/page_15.html
21. Воронин А.Е. Проблемы формирования теоретико-правовой концепции юридических фактов-событий // История государства и права. 2017. N 16.
22. Гольцов В.Б. Чрезвычайная ситуация - теория или юридический факт (проблемы законодательного определения) // Юридический мир. 2019. N 3.
23. Горская Е. Ю. Акты гражданского состояния, как основания возникновения, изменения и прекращения гражданских и семейных правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
24. Гримм Д. Д. Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права. Прологомены к общей теории гражданского права. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1900. Т. 1
25. Гришаев С.П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. // СПС КонсультантПлюс. 2017.
26. Гуляев А. М. Русское гражданское право: обзор действующего законодательства и проекта гражданского уложения: пособие к лекциям. СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1911. // URL: http://www.consultant-so.ru/news/show/type/company_news/year/2018/month/04/alias/_postatejnyj_kommentarij_k_semejnomu_kodeksu_rossijskoj_federatsii___2_e_izdanie__pererabota

nnoe_i_dopolnennoe___grishaev_s_p_____podgotovlen_dlya_sistemy_konsul_tant_plyus__2017_

27. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017.

28. Гражданское право: учебник: в 3 т. / под ред. Ю. К. Толстого. М.: Проспект, 2016. Т. 1.

29. Гражданское право. В 4 т. Т. 1: Общая часть: учебник для студ. вузов / отв. ред. Е. А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2016.

30. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1.

31. Денисевич Е. М. Односторонние сделки в гражданском праве Российской Федерации: понятие, виды и значение: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014.

32. Дикова И. Установление отцовства и материнства при применении ВРТ // URL: www.law-n-life.ru/arch/128/128-14.do

33. Дождев Д. В. Римское частное право: учебник для вузов. М.: Норма, 2015.; Теория государства и права: учебник / отв. ред. А. В. Малько. М.: КНОРУС, 2011.

34. Долова А. З. Юридические факты в трудовом праве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015.

35. Зенин И. А. Гражданское право: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2014.

36. Иванова З. Д. Основания возникновения правоотношений по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

37. Измайлов В.В. Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации // Современный юрист. 2018. N 2.

38. Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961. // URL: <https://studfiles.net/preview/2686943/page:11/>
39. Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л.: Изд-во ЛГУ, 1949.; Иванова З. Д. Указ. соч.; Тарасова В. А. Юридические факты в области социального обеспечения. М.: Изд-во МГУ, 1974 // СПС «КонсультантПлюс», 2019.
40. Исаков В. Б. Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1980. // URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/1207994-3-vbisakov-fakticheskiy-sostav-mehanizme-pravovogo-regulirovaniya-izdatelstvo-saratovskogo-universiteta-1980-mono.php>
41. Исаков В. Б. Указ. соч.; Ханнанов Р. А. Нормативные условия в динамике гражданского правоотношения // Советское государство и право, 1973. № 8. // URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/64118-2-teorii-yuridicheskikh-faktov-grazhdanskogo-processualnogo-prava-ponyatiya-klassifikacii-osnovi-vzaimodeystviya.php>
42. Как признать гражданина безвестно отсутствующим? // Азбука права: электрон. журн. 2019 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ПКВО&n=27530#07606833773375015>
43. Как усыновить ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2019 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=85829#003197875838675035>
44. Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018.
45. Карпунина Н. А. Юридические факты в пенсионном обеспечении Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
46. Кечекьян С. Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М.: Изд-во АН СССР, 1958. // URL: http://www.adhdportal.com/book_2726_chapter_26__1._PONJATIE_JURIDICHE_SKOGO_FAKTA.html

47. Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2017.
48. Косова О.Ю. Фактические браки и семейное право // Правоведение. – 2015. - №3.
49. Крассов О. И. Право лесопользования в СССР: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991.
50. Кубанкина Е.И., Павленко В.В. Семейное право. Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015.
51. Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М.: Юристъ, 2015.
52. Куропацкая Е.Г. Судебные дела об ограничении родительских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 1 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=112410#05883277023741533>
53. Кутюхин И. В. Юридические факты в механизме уголовно-процессуального регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2014.
54. Магазинер Я. М. Советское хозяйственное право. Л.: Изд. Кассы взаимопомощи студ. Лен. инст. Нар. хоз-ва им. Фр. Энгельса, 1928. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.
55. Макаренко Г. Н. Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства // Юридический центр: адвокат по семейным спорам. // URL: <http://www.to-1.ru/articles/142/>
56. Максимович Л. Брачный договор (контракт): Правовые режимы имущества супругов. Понятия и сущность брачного договора. Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора. М.: Издательство «Ось – 89», 2016.
57. Маркосян А. В. Юридические поступки и результативные действия в семейном праве // Семейное право. 2009. № 8.

58. Мирошникова Ж. Ю. Функции юридических фактов по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д. 2015.
59. Муратова С.А., Тарсамаева Н.Ю. Семейное право: Учебное пособие. М.: Новый Юрист, 2016.
60. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть 1. Введение и книга первая о союзах семейственных. М.: Статут, 2016.
61. Нерсесянц В. С. Философия права: учебник для вузов. М.: Норма, 2017.
62. Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37.
63. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / Под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.
64. Рожкова М. А.. Недействительность дозволенных и недозволенных действий // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. М.: Статут, 2016.
65. Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права...; Александров Н. Г. Законность и правоотношения в советском обществе. М.: Госюриздат, 1955.
66. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права: В 8 т. / пер. с нем. Г. Жигулина; под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Статут; Одесса: Центр исследования права им. Савиньи, 2015. Т. 2.
67. Сериков Ю. А. Процессуальные функции правовых презумпций в гражданском судопроизводстве : автореф. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2015.
68. Ситкова О.Ю. Способы защиты семейных прав // Вестник Воронежского государственного университета. Серия "Право". 2014. N 2.
69. Тарасенкова А.Н. Гражданское судопроизводство: руководство для тех, кому без суда не обойтись. М.: Редакция "Российской газеты", 2018. Вып. 2.
70. Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016.

71. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ, 2015.
72. Темникова Н.А. Аннулирование записи акта гражданского состояния о расторжении брака // Семейное и жилищное право. 2018. N 4.
73. Федотов А. В. Понятие и классификация доказательственных презумпций // Журнал российского права. 2016. № 4.
74. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М.: Юрид. лит., 1974. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.
75. Шахова Е.С. Участники родительских правоотношений: позиция Конституционного Суда РФ по вопросам толкования норм семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. N 1.
76. Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. М.: Изд-во иностр. лит., 1950. Т. I, полутом 2. // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

III. Материалы судебной и другой практики

77. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2009 N 1008-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ледневой Анны Борисовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации" // Документ опубликован не был // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1692646/>
78. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – № 1. // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12013717/>
79. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.10.2012 по делу N 11-6265 // Документ опубликован не был
80. Апелляционным определением Омского областного суда по делу N 33-273/2016 // URL: <https://base.garant.ru/140219129/>

81. Архив Шелаболихинского районного суда, Алтайский край. Дело № 2-68/2017 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru/regular/doc/qWCAMyp8alJx/>
82. Европейский Суд по правам человека /Дело "Прокопович(Prokorovich) против Российской Федерации" /(Жалоба N 58255/00) Постановление Суда (Страсбург, 18 ноября 2004г.) // URL: <https://base.garant.ru/2563418/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Схема N 1. Понятие и признаки особого производства

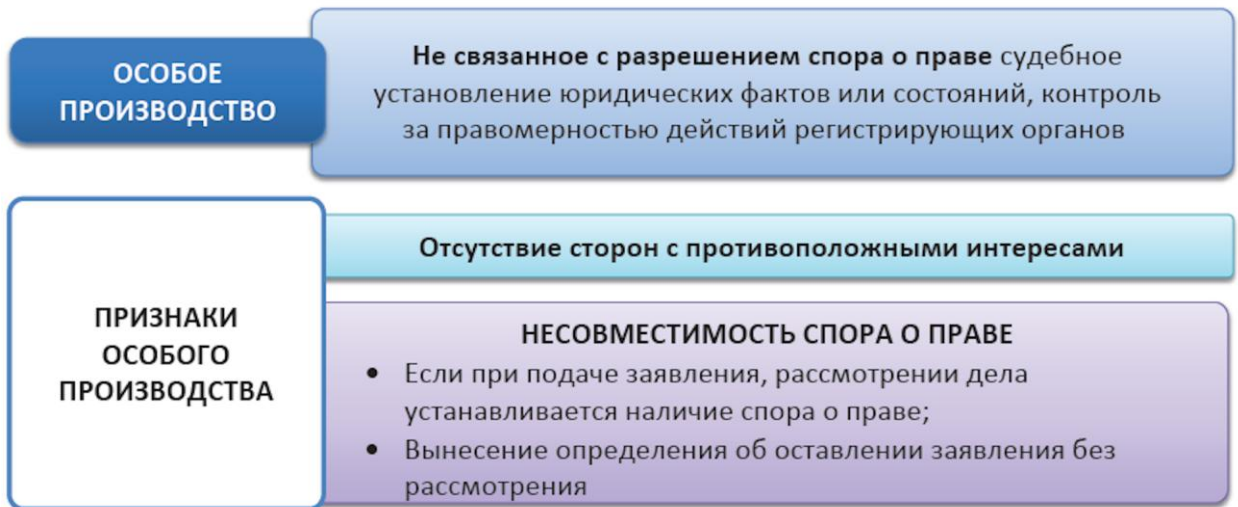


Схема N 2. Дела особого производства

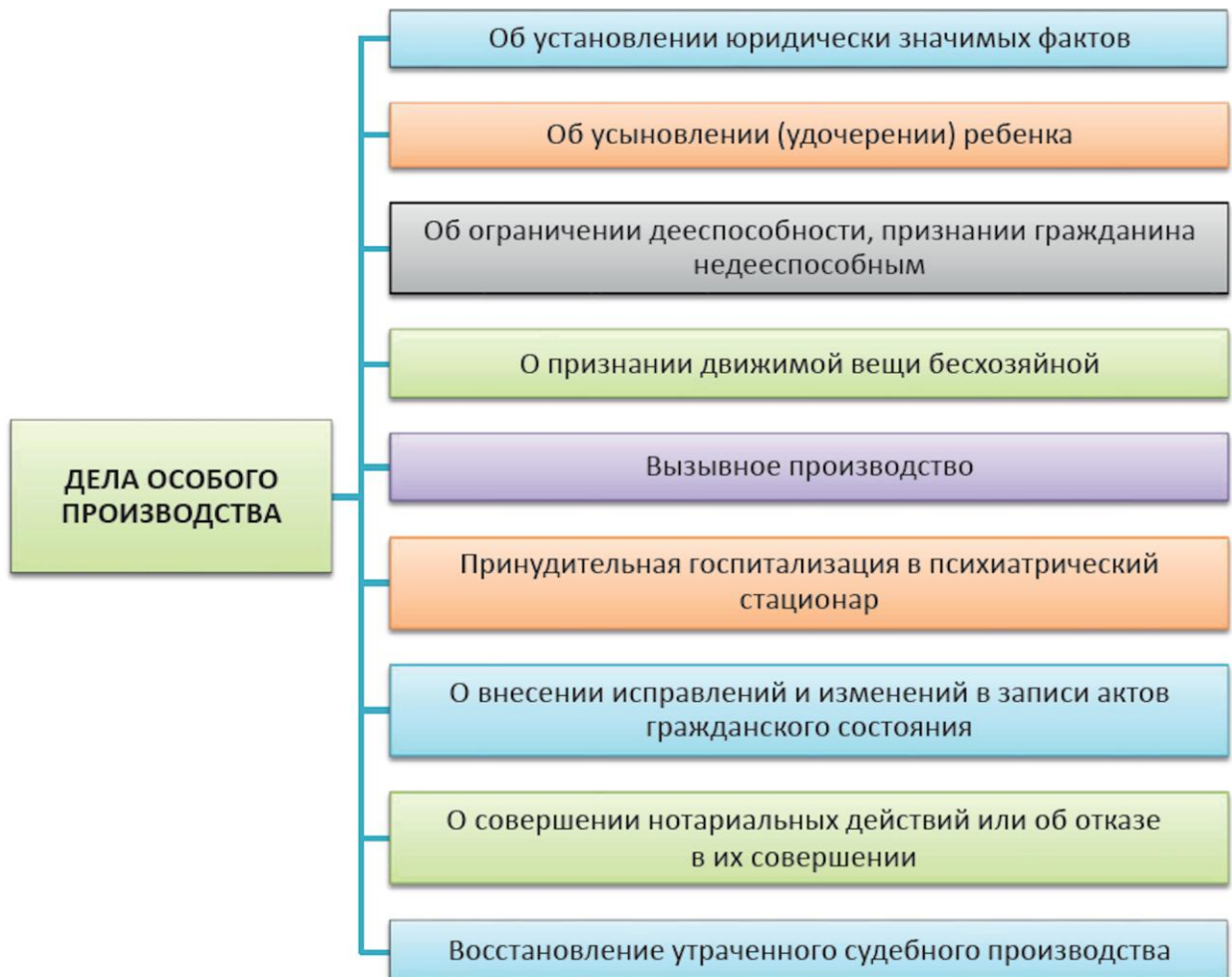


Схема N 3. Виды юридических фактов

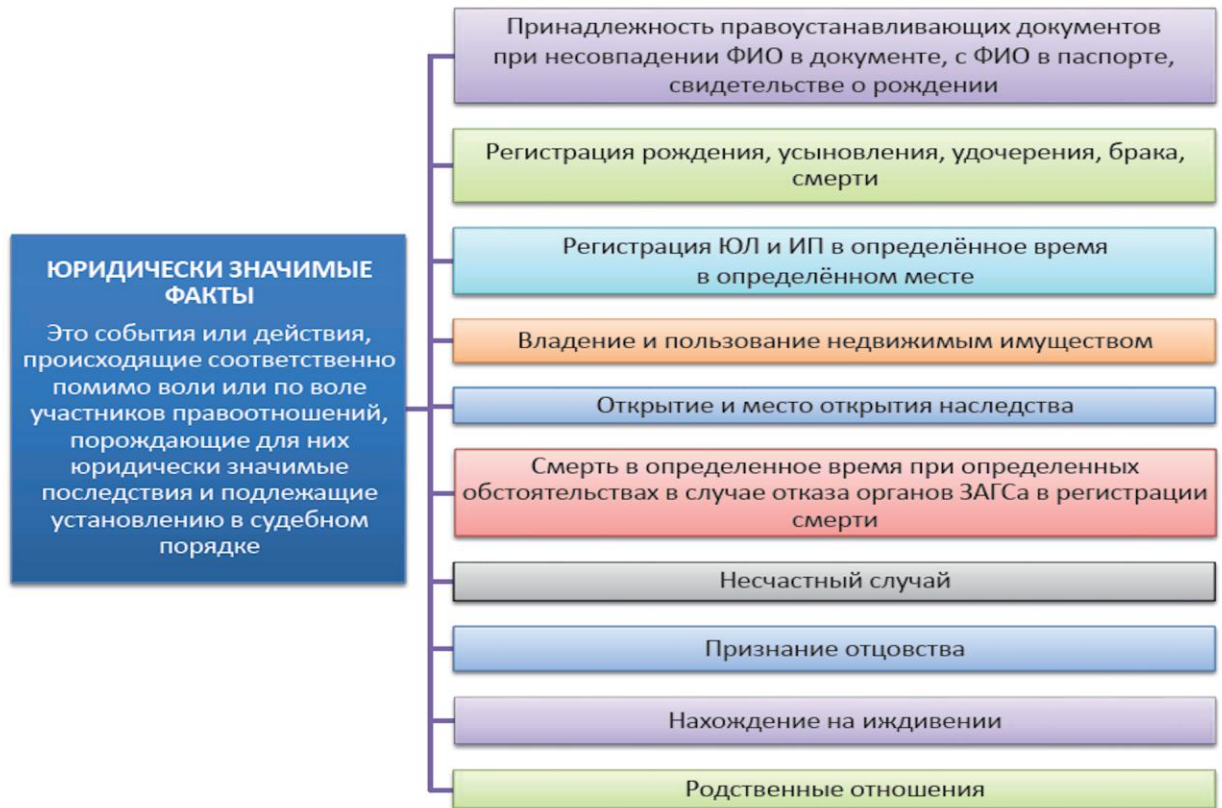


Схема N 4. Предпосылки подачи заявления и его содержание



Схема N 5. Усыновление (удочерение) ребенка. Подача заявления в суд

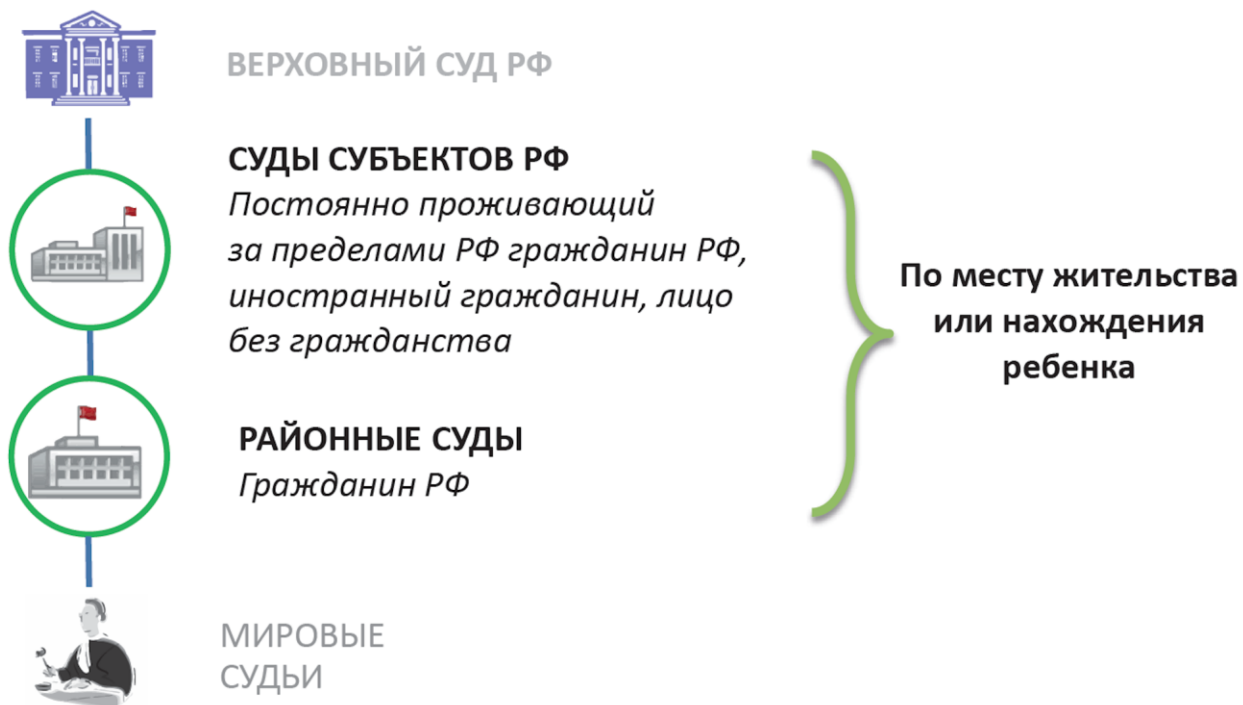


Схема N 6. Усыновление (удочерение) ребенка. Содержание заявления



Схема N 7. Усыновление (удочерение) ребенка. Документы, собираемые при подготовке дела к разбирательству

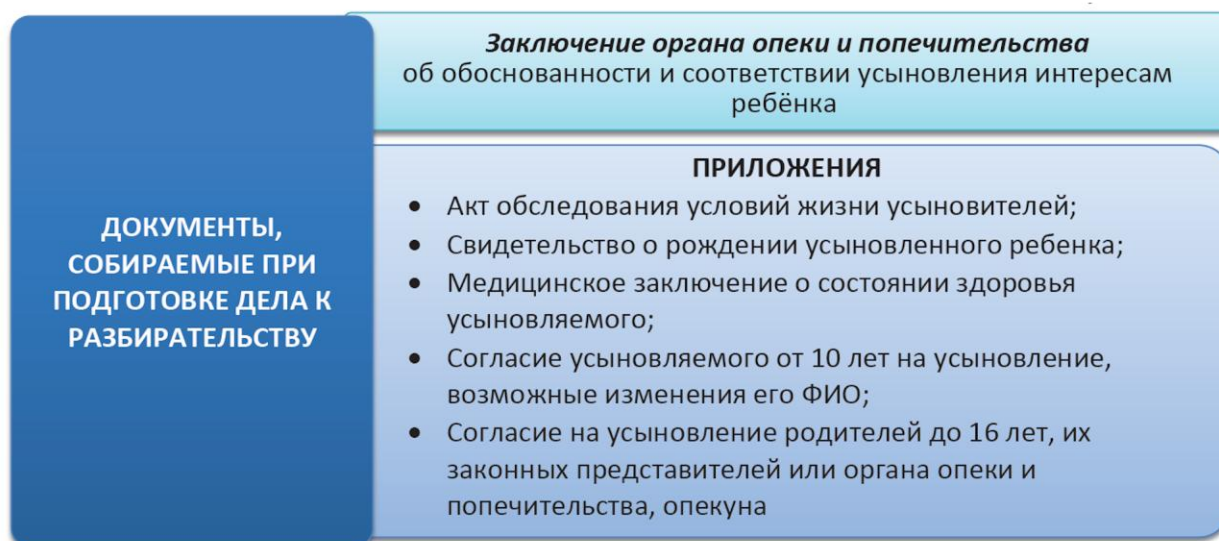


Схема N 8. Усыновление (удочерение) ребенка. Рассмотрение заявления и решение суда

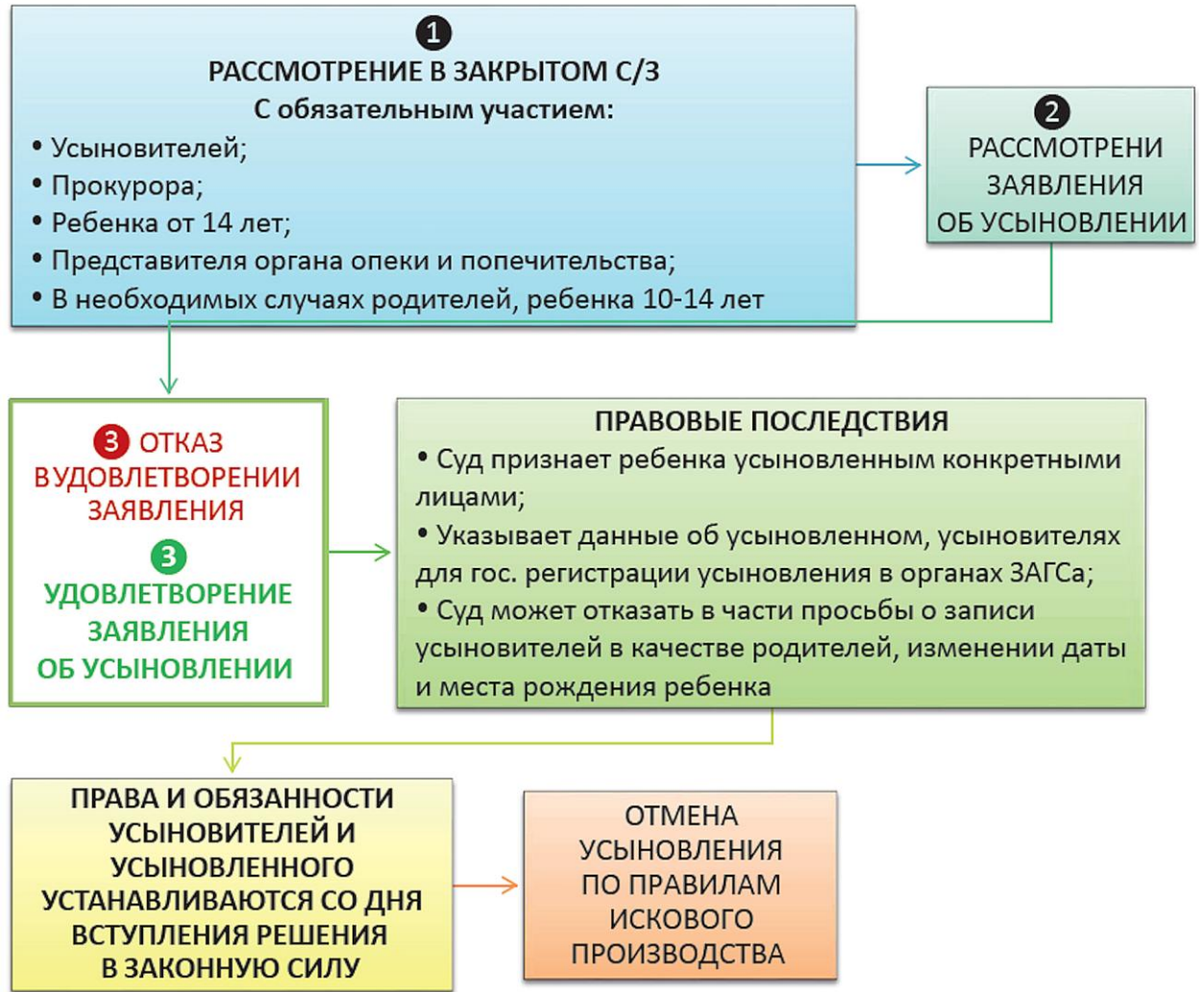


Схема N 9. Признание гражданина безвестно отсутствующим, объявление умершим. Подача и содержание заявления



Схема N 10. Признание гражданина безвестно отсутствующим, объявление умершим. Этапы рассмотрения заявления



Схема N 11. Ограничение дееспособности, признание недееспособным.
Подача заявления

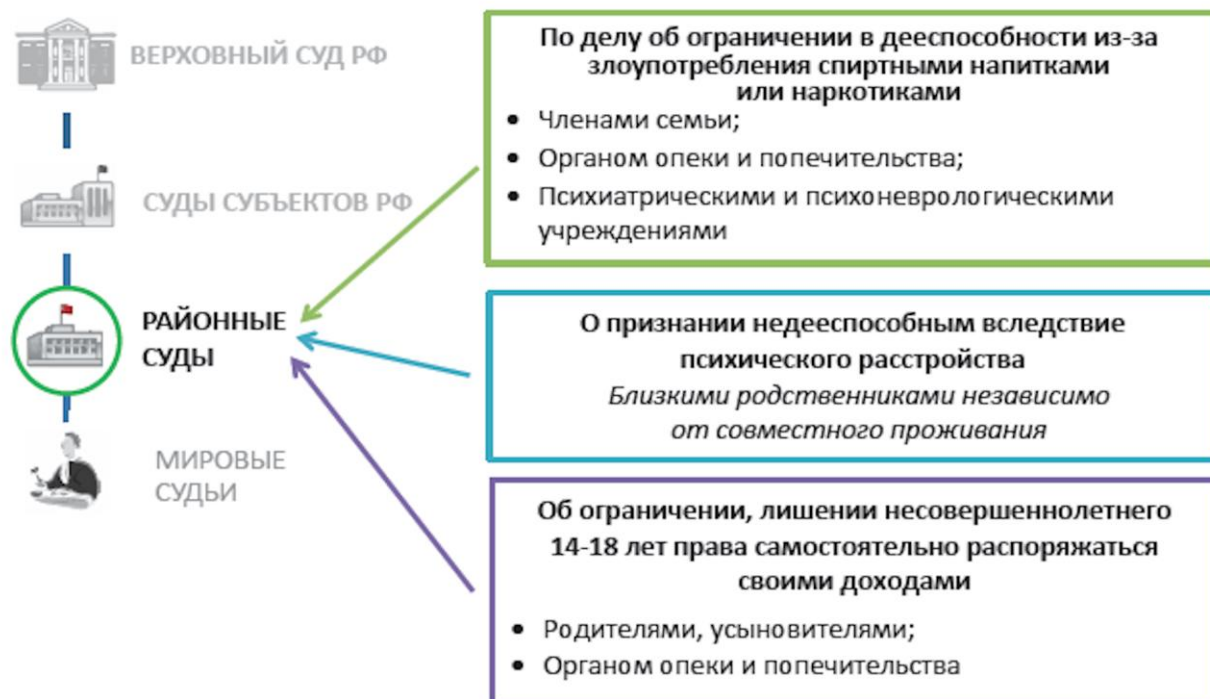


Схема N 12. Ограничение дееспособности, признание недееспособным.

Содержание заявления

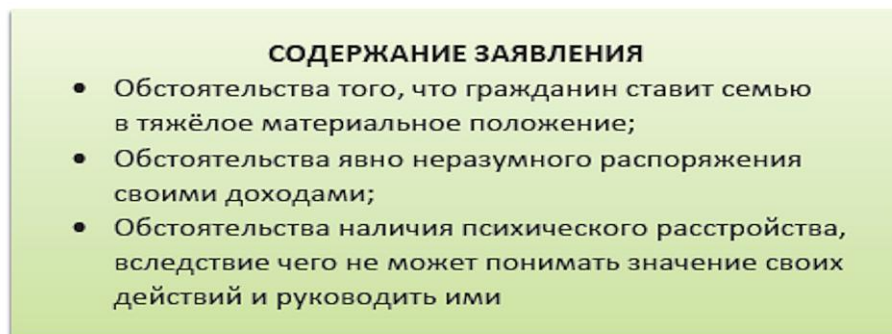


Схема N 13. Ограничение дееспособности, признание недееспособным.
Экспертиза для определения психического состояния гражданина

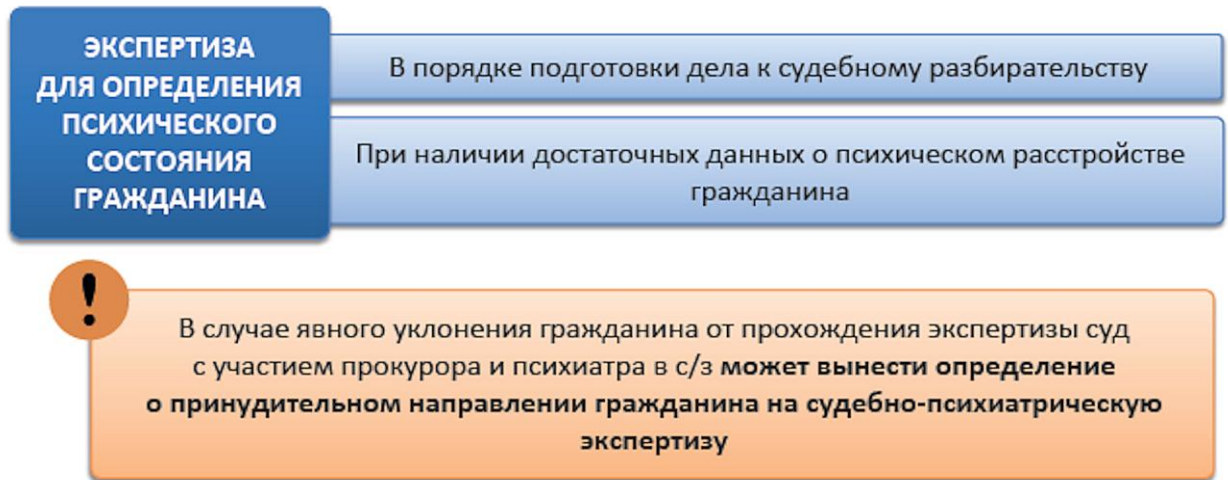


Схема N 14. Ограничение дееспособности, признание недееспособным.
Рассмотрение заявления и принятие решения



Схема N 15. Объявление гражданина полностью дееспособным (эмансипация)



Схема N 16. Принудительная госпитализация



Схема N 17. Принудительное психиатрическое освидетельствование

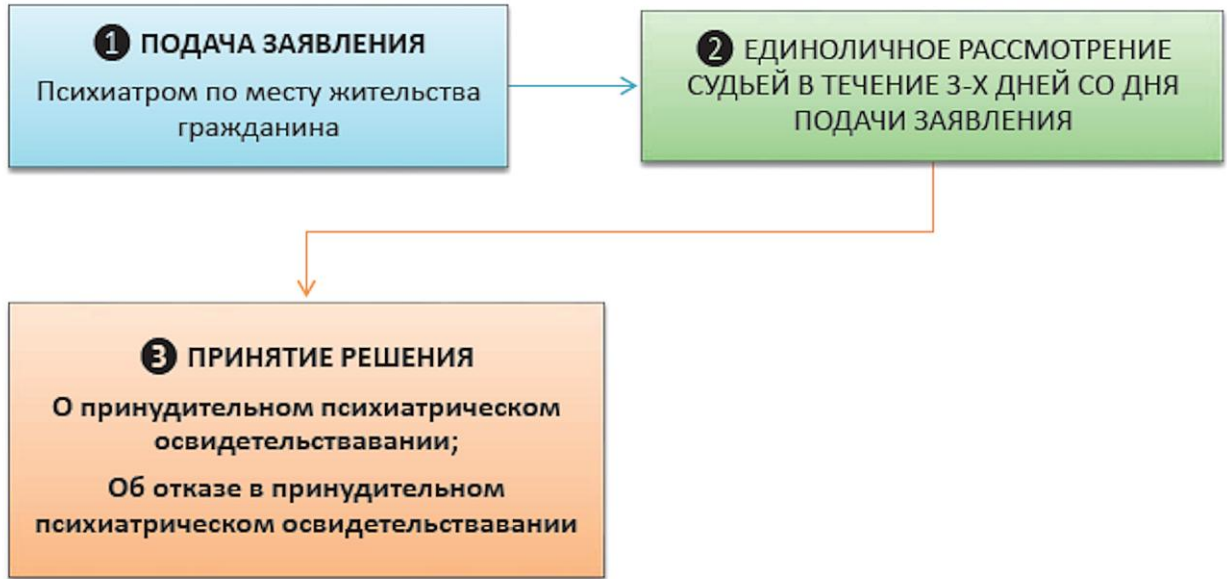


Схема N 18. Признание гражданина банкротом

