

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Основания и порядок предъявления для опознания»

Студент

А.Д. Муркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.Ж. Данилина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной бакалаврской работы заключается в изучении всех аспектов следственного действия «предъявление для опознания» и поиске возможных вариантов для изменений в данном следственном действии, которые могут положительно сказаться на процессуальном проведении опознания, и на участниках опознания. Например, если закрепить проведение опознания с участием несовершеннолетнего только по фотографии, это позволит исключить неблагоприятное воздействие на психику несовершеннолетнего, так как это исключает визуальный контакт с лицом, которое совершило преступление в отношении несовершеннолетнего. Это позволит увеличить эффективность предъявления для опознания, и, благоприятнее скажется на расследовании преступлений.

Цель исследования – изучение следственного действия «предъявление для опознания» и, на основе полученных выводов, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Задачи исследования: изучение сущности и понятия следственного действия «предъявление для опознания», сравнение предъявления для опознания с другими следственными действиями, поиск изменений, которые можно внести в законодательство.

Структура бакалаврской работы: Работа состоит из трёх глав. В первой главе «Понятия и задачи предъявления для опознания» рассмотрены понятие, цели, участники и отличие предъявления для опознания от других следственных действий. Вторая глава раскрывает «Процессуальный порядок и условия предъявления для опознания». Третья глава «Особенности проведения отдельных видов предъявления для опознания» раскрывает тактику проведения при предъявлении для опознания различных объектов, трех глав, четырёх параграфов, заключения и списка используемых источников.

Объем работы составил 46 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ЗАДАЧИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ....	6
1.1 Понятие предъявления для опознания.....	6
1.2 Отличие предъявления для опознания от других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий	8
1.3 Участники и объекты предъявления для опознания	11
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ.....	15
2.1 Общие условия предъявления для опознания.....	15
2.2 Производство допроса, предшествующего предъявлению для опознания	20
2.3 Подготовка к предъявлению для опознания	23
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ.....	27
3.1 Тактика предъявления для опознания лиц	27
3.2 Тактика предъявления для опознания трупа.....	31
3.3 Тактика предъявления для опознания предметов.....	34
3.4 Тактика предъявления для опознания аудиоматериала, кино-, фото-, видеоизображений лиц, предметов или иных объектов	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	43

ВВЕДЕНИЕ

В современное время в связи с ростом показателей преступности необходимо постоянное совершенствование следственных действий, с целью более эффективного выполнения задач по раскрытию преступлений. Одним из таких следственных действий, предусмотренных УПК РФ является предъявление для опознания.

Результат проведения предъявления для опознания закрепляется в протоколе предъявления для опознания, который является самостоятельным доказательством. Необходима продуманная процедура подготовки к предъявлению для опознания, для получения полноценного доказательства. Процесс проведения следственных действий должен соответствовать уголовно-процессуальному законодательству, Конституции РФ, а также соблюдать права участвующих в нем лиц.

Соответственно, актуальным является создание четкой, проработанной процедуры предъявления для опознания путем совершенствования норм уголовно-процессуального права. Необходимо принимать во внимание случаи, когда в предъявлении для опознания участвуют несовершеннолетние. Необходимо закрепить в законодательстве способ проведения предъявления для опознания, в ходе которого не будет негативного воздействия на несовершеннолетнего.

Указанное следственное действие представляет собой один из важнейших элементов доказывания, направленного на установление истины по уголовному делу. Случается, что именно данное следственное действие позволяет установить виновное в совершении преступления лицо. В случае нарушения установленного уголовным законодательством порядка проведения указанного следственного действия, его результаты могут быть признаны полученными незаконным путем, что влечет недопустимость использования таких доказательств в рамках уголовного дела.

Целью работы является комплексное исследование тактики производства предъявления для опознания. Для достижения этой цели были поставлены соответствующие задачи:

1. Определение понятия и цели проведения опознания;
2. Обозначить процессуальный порядок проведения опознания;
3. Рассмотреть особенности фиксации результатов проведения опознания;
4. Исследовать общие вопросы тактики проведения различных видов опознания.

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы: сравнительный; логический; метод наблюдения и описания.

Степень разработанности исследования. Теоретической базой послужили научные труды таких авторов как: Р.С. Белкина, Т.В. Аверьяновой, А.Я. Гинзбург, З. Г. Самошиной, Е.Ю. Самолаевой и Е.Р. Корухова.

Нормативная база. Состоит из общепризнанных принципов и норм международного права, Уголовно-процессуального кодекса РФ и других нормативно-правовых актов РФ.

Структура работы состоит из введения, трех глав, которые подразделяются каждый на три параграфа, заключения и списка используемых источников.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

1.1 Понятие предъявления для опознания

В ст. 193 УПК РФ закреплено такое следственное действие, как «предъявление для опознания», а также учтено значение информации, полученной при проведении опознания.

Ф.Н. Фаткуллин расширяет понятие следственных действий: «Следственными считаются те процессуальные действия, основное значение которых состоит в активном выявлении, закреплении, и проверке доказательств и их источников самими органами суда и предварительного расследования»¹.

Зуев С.В. пишет: «Предъявление для опознания – это следственное действие, направленное на узнавание опознающим ранее наблюдаемого им предмета или физического лица среди однородных предъявленных предметов или физических лиц, схожих между собой по внешним признакам»².

Цель предъявления для опознания заключается в идентификации лица или предмета в том случае, если в ходе предварительного расследования был установлен тот факт, что допрашиваемое лицо ранее наблюдало человека или объект, предъявляемый для опознания, а также имеются достаточные основания полагать, что оно сможет провести идентификацию лица или предмета, предъявляемого для опознания по ряду конкретных признаков среди схожих объектов.

Основными задачами предъявления для опознания являются: проверка имеющихся у следствия доказательств; получение новых доказательств в

¹ Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. Н.: Предварительное следствие в советском уголовном процессе М.: Юридич. Литература, 1965. С. 30.

² С.В. Зуев Алгоритмы следственных действий: учебное пособие, 2015. - 38, [2] с.;

ходе предъявления для опознания; проверка версий, которые были выдвинуты в ходе расследования.

Процесс опознания происходит с объектом, который опознающий воспринимал ранее и тот запечатлелся в его памяти посредством зрительного или слухового восприятия лиц. То есть, идентификация опознаваемого объекта или человека является отождествлением с образа, который остался в памяти опознающего.

Основаниями для проведения предъявления для опознания являются сведения о том, что:

1) Лицо воспринимало ранее человека или объект и тот запечатлелся в его памяти посредством зрительного или слухового восприятия.

2) Проведение идентификации, которая позволяет сделать вывод о соответствии или о несоответствии предъявляемых объектов с объектами, которые опознающий видел ранее в ходе событий, которые имеют значение для расследования соответствующего уголовного дела.

Такого рода информация должна быть закреплена в доказательствах, которые имеются по уголовному делу.

Необходимо отметить, что данные, полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, не могут быть признаны в качестве оснований для проведения предъявления для опознания. Но информация, полученная в результате оперативно-розыскных мероприятий, может использоваться для проведения иных следственных действий.

Основой предъявления для опознания является психологический процесс. Как отмечает Л.Ф. Иванова: «Благодаря опознанию происходит преобразование воздействующих на органы чувств внешних сигналов в осмысленные перцептивные образы. Опознание – это сравнение

совокупности свойств объекта с прототипом или эталоном, хранящимся в памяти»¹.

1.2 Отличие предъявления для опознания от других следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий

Как отмечает Р. С. Белкин: «Предъявление для опознания является самостоятельным следственным действием, хотя имеет некоторое сходство с такими следственными действиями, как допрос, осмотр и экспертиза»².

Если говорить о сходствах с допросом, то следует сказать о том, что при допросе лицо рассказывает о тех событиях, которые он самостоятельно наблюдал, или о событиях, которые стали ему известны из достоверных источников. В свою очередь, при предъявлении для опознания, опознающий лишь проводит отождествление между образом, который запечатлен в его памяти и представленным объектом для опознания.

Следует отметить, что предъявление для опознания не должно проводиться, если тоже самое опознающее лицо, отождествляет опознаваемый объект по тем же самым признакам, по которым проводилось первое предъявление для опознания.

При допросе у следователя или суда имеется лишь одно лицо, которое дает показания, тогда как при предъявлении для опознания имеются: опознающий, опознаваемый и лица, среди которых опознаваемый предъявляется при опознании. Результаты предъявления для опознания оформляются в протоколе следственного действия. При предъявлении для опознания также необходимо присутствие понятых, тогда как при допросе они не нужны.

¹ Иванова Л. Ф. Некоторые психологические аспекты процесса опознания // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2006. №5 (60).

² Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. – М.: Изд-во Новый Юрист, 1997.

В ходе проведения следственного эксперимента возможно установить могло ли опознающее лицо видеть опознаваемый объект. Например, мог ли опознающий увидеть с определённого угла, или, при определенных погодных условиях, недостаточной видимости опознаваемый объект.

Но основная цель следственного эксперимента заключается в воссоздании событий, с целью установления правдоподобности произошедших событий.

Например, в следственном эксперименте с участием судебно-медицинского работника, обладающего достаточной квалификацией, возможно установить характер нанесения травм и ранений потерпевшему.

При предъявлении для опознания опознающему предоставляется ранее наблюдаемый им объект, что говорит о различной направленности этих следственных действий.

Говоря об отличиях предъявления для опознания и осмотра следует отметить, что при осмотре устанавливаются признаки ранее неизвестного объекта и заносятся в протокол для их процессуального закрепления, тогда как при предъявлении для опознания происходит отождествление с ранее увиденным опознаваемым объектом или лицом.

Для наиболее полного и успешного предъявления для опознания могут использоваться результаты осмотра, либо освидетельствования, но нельзя допускать полной замены предъявления для опознания этими следственными действиями.

Предъявление для опознания часто применяется при расследовании уголовных дел как один из способов, которым можно проверить версию следователя. Вместе с остальными следственными действиями с помощью предъявления для опознания возможно подтвердить или опровергнуть версии следствия по ряду вопросов, выделить основную и правильную версию, предъявить обвинения, основываясь на результатах предъявления для опознания, что, в свою очередь, способствует раскрытию преступлений в более краткие сроки.

С помощью предъявления для опознания также возможно проверить показания отдельных свидетелей или потерпевших, а также возможно проверить правдивость показаний иных лиц. Возможна проверка правильности показаний подозреваемого и обвиняемого.

Предъявление для опознания может использоваться как способ проверки правдивости показаний лица, которое ложно признает себя виновным. Наряду с другими следственными действиями возможно достоверно установить правдивость показаний лица, как пример возможно предъявление для опознания предметов, похищенных в результате кражи. Опознающий, который ранее признал себя виновным не сможет точно опознать украденный предмет, если видит его впервые.

Возможно использование предъявления для опознания, чтобы подтвердить результаты обыска. К таким случаям можно отнести, когда при обыске были обнаружены и изъяты предметы, к которым могут относиться например: орудия преступления или похищенное имущество. Затем, данные предметы предъявляются соответствующим лицам для опознания.

Также, результаты предъявления для опознания возможно использовать для того, чтобы подтвердить результаты таких видов экспертиз, как почерковедческая, дактилоскопическая, либо экспертиз по идентификации личности по чертам внешности.

Основным отличием предъявления для опознания от других следственных действий является то, что при предъявлении для опознания прежде всего происходит отождествление опознаваемого объекта с образом из памяти опознающего, который запомнился ему при ранее произошедшем восприятии опознаваемого объекта, тогда как в других следственных действиях это является факультативным элементом.

Также, в предъявлении для опознания существуют строгие рамки, установленные в уголовно-процессуальном законодательстве, которые обеспечивают достоверность получаемой в результате опознания информации. В других следственных действиях, где отождествление объекта

факультативно, специальных мер в уголовно-процессуальном законодательстве в данном вопросе не установлено.

1.3 Участники и объекты предъявления для опознания

В соответствии с п. 41 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, следователь — это должностное лицо, которое уполномочено осуществлять предварительное расследование. Полномочия следователя закреплены в ст. 38 УПК РФ.

Во время принятия решения о необходимости проведения предъявления для опознания следователь продумывает и разрабатывает план производства следственного действия. Ему необходимо составить круг участников предъявления для опознания, который в зависимости от опознаваемого предмета может быть разным.

Например, при опознании вещей, трупа, животных круг участников может быть минимальным, когда, в свою очередь при опознании человека будет больше участников следственного действия.

Среди участников могут находиться такие лица, как: лица, которые организовывают и проводят предъявление для опознания, опознающий, лица, предъявляемые для опознания, защитник, понятые. При необходимости, могут приглашаться лица, которые необходимы в силу наличия у них специальных познаний, которые необходимы при проведении предъявления для опознания: специалист, педагог, переводчик.

В соответствии с ч. 1 ст. 170 УПК РФ необходимо участие не менее двух понятых при проведении предъявления для опознания, которые удостоверяются в проведении следственного действия, следят за ходом его проведения и знакомятся с результатами, то есть, с протоколом предъявления для опознания.

Понятым перед началом проведения предъявления для опознания оглашают цель и задачи производства данного следственного действия, а

также их права, в соответствии с которыми понятые могут знакомиться с протоколом следственного действия, вносить замечания на ход проведения следственного действия и на протокол предъявления для опознания.

Понятыми являются лица, незаинтересованные в исходе уголовного дела, что направлено на контроль за соблюдением законности при производстве предварительного расследования, при производстве предъявления для опознания.

Под опознающим лицом подразумевается субъект, который видел лицо или предмет, сохранил у себя в памяти образ лица или предмета и готов провести идентификацию между лицом или предметом, предъявленных для опознания по ряду конкретных признаков. Как отмечает Мазунин Я.М.: «Как известно, в законе не содержится каких-либо указаний на минимальный возраст, начиная с которого лицо может давать показания. В соответствии с этим субъектом опознания могут быть не только взрослые, но и дети»¹.

Возраст опознающего не имеет границ как с начального возраста, с которого можно быть опознающим при проведении предъявления для опознания, так и не имеет предельного возраста.

Необходимо рассматривать каждый отдельный случай предъявления для опознания, чтобы вынести решение о способности лица быть опознающим при предъявлении для опознания.

При предъявлении для опознания живых лиц в предъявлении для опознания участвуют статисты. Цель участия статистов создать множественность вариантов при проведении опознания человека с целью точного выявления истины, раскрытия преступления, а также законного проведения следственного действия.

Они, как и понятые, не заинтересованы в исходе уголовного дела. Место, которое занимает опознаваемое лицо среди статистов может быть любым.

¹ Мазунин Я.М. Особенности тактики допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Вестник ОмЮА. 2013. №2 (21).

На проведение предъявления для опознания может быть приглашен специалист, если это обуславливается необходимостью работы с техническими средствами фиксации при проведении опознания. Следователь обеспечивает участие психолога при проведении предъявления для опознания, если опознающий является несовершеннолетним, также, если опознающий не владеет языком судопроизводства, приглашается переводчик. В протоколе предъявления для опознания указываются все лица, задействованные при проведении предъявления для опознания.

Также для опознания могут предъявляться предметы материального мира, которые значимы для уголовного дела. Их круг очень сложно ограничить, т.к. каждый предмет имеет свои отличительные особенности, по которым его возможно опознать. Многие ученые пытаются дополнять возможные объекты, предъявляемые для опознания. Например, Г.В. Федоров считает целесообразным: «предъявлять для опознания предметы и вещи по их запахам»¹.

Для опознания могут также предъявляться трупы. В соответствии с ч. 4 ст. 193 УПК РФ труп предъявляется для опознания в единичном числе. Опознание трупа может проводиться по фотографии. Д.А. Бурыка говорит о том, что возможно производить опознание трупа по посмертным маскам². Но при этом, возникает ряд проблем: например, посмертные маски очень габаритные, а также полностью не передают повреждения на лица, цвет глаз, пигменты кожи. Тем более, их крайне редко изготавливают, поэтому опознание трупа возможно производить по фотографии, которая в отличие от посмертной маски полностью передает вид трупа. Так же, опознание трупа по фотографии исключает непосредственный визуальный контакт опознающего с трупом, что способствует довести до конца предъявление для опознания, поскольку большинство людей не могут выносить вид трупов.

¹ Федоров Г.В. Одорология: Запаховые следы в криминалистике. Минск, 2000. С. 21–22.

² Проблемы организации и тактики предъявления для опознания / Д. А. Бурыка. - Москва : Юрлитинформ, 2007. - 238, [2] с.

Так же, для опознания могут предъявляться животные. Животные так же опознаются по признакам по аналогии с людьми. Например, к таким признакам можно отнести: окрас шерсти, дефекты копыт или рогов, какие-либо повреждения или отметины.

То есть, с учетом вышеизложенного, следует вывод, о том, что предъявление для опознания – это следственное действие, в ходе которого ранее допрошенному лицу, в установленном уголовно-процессуальном законодательством порядке, предъявляется для идентификации лицо, предмет либо их изображение в ряду похожих объектов по ряду индивидуальных признаков, в целях соотношения и сравнения с мысленным образом, который запечатлён у него в памяти, в связи с ранее произошедшими событиями.

Предъявление для опознания в отличие от других следственных действий имеет существенное отличие: при предъявлении для опознания прежде всего происходит отождествление опознаваемого объекта с образом сохранившемся в памяти опознающего, который был получен им при визуальном восприятии опознаваемого объекта в прошлом.

Предъявляться для опознания могут не только живые лица, но также предметы материального мира, если их особенности позволяют предъявлять эти объекты и сходные им без нарушения уголовно-процессуального законодательства при проведении предъявления для опознания, а также трупы и животные.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

2.1 Общие условия проведения предъявления для опознания

В процессе проведения предъявления для опознания разрешается объемный круг вопросов.

Во-первых, предъявление для опознания позволяет определить, что из себя представляет опознаваемый объект, который попал к следователю в процессе расследования уголовного дела.

Во-вторых, предъявление для опознания позволяет проверить относится ли опознаваемый объект к уголовному делу, по которому проводится опознание.

При возникновении сомнений в показаниях лица, которое говорит, что ранее видело объект и узнает его, возможно провести опознание с целью проверки его показаний, полученных ранее на допросе.

Достоверность результатов, полученных в ходе предъявления для опознания, достигается путем соблюдения требований законодательства и правильно построенной тактики проведения предъявления для опознания.

Порядок проведения предъявления для опознания закреплен в ст. 193 УПК РФ. Из положений данной статьи возможно сформировать следующие правила, гарантирующие правильное проведение предъявления для опознания:

1. В соответствии с ч. 2 ст. 193 УПК РФ опознающий перед проведением предъявления для опознания должен быть допрошен по обстоятельствам, при которых он видел лицо или предмет, предъявляемые для опознания, описать черты опознаваемого предмета или лица и особенности, по которым он сможет опознать их среди ряда схожих объектов.

2. В целях обеспечения объективности проведения предъявления для опознания, а также исключая возможную опасность для жизни и здоровья опознающего или его семьи, опознающий не должен быть ознакомлен с опознаваемым объектом.

3. В соответствии с ч. 4 ст. 193 УПК РФ опознаваемое лицо в ходе проведения предъявления для опознания должно познаваться в ряду похожих на него лиц, количество которых должно быть не менее двух. Перед началом проведения предъявления для опознания опознаваемому лицу предлагается занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. В свою очередь при опознании предметов, в соответствии с ч. 6 ст. 193 УПК опознаваемый предмет в процессе предъявления для опознания должен находиться среди схожих предметов, количество которых должно быть не менее трёх.

4. Об уголовной ответственности по ст. ст. 307, 308 УК РФ опознающее лицо предупреждается, если оно является свидетелем или потерпевшим по уголовному делу.

5. Не допускаются наводящие вопросы в процессе проведения предшествующего допроса опознающего лица, а также во время предъявления для опознания с целью объективности проведения следственного действия.

6. В соответствии с ч. 7 ст. 193 УПК РФ опознающему лицу в случае, если оно опознало лицо или объект, представленные для опознания, предлагается объяснить по каким особенностям и признакам он опознал опознаваемый объект среди схожих.

7. В соответствии со ст. 170 УПК РФ предъявление для опознания производится с участием не менее двух понятых.

8. В соответствии с ч. 8 ст. 193 УПК РФ следователь, организующий предъявление для опознания обязан обеспечить безопасность опознающего лица путем проведения предъявления для опознания в условиях, исключающих видимость опознающего лица опознаваемым лицом.

9. В соответствии с ч. 3 ст. 193 УПК РФ Предъявление для опознания объекта повторно не допускается. Это производится с целью обеспечения объективного результата предъявления для опознания, потому что при повторном проведении опознания того же самого объекта тем же самым лицом полученные результаты невозможно считать достоверными.

Данное правило прекращает свое действия в тех случаях, если первое предъявление для опознания по фотографии или видеозаписи было проведено в условиях, когда некачественное изображение помешало опознаваемому лицу опознать объект по конкретным признакам.

При этом, повторное проведение предъявления для опознания с условием отчетливого визуального контакта опознаваемого лица и объекта позволит провести опознание, результат которого будет достоверным.

10. При проведении предъявления для опознания возможно участие специалиста, если необходимы специальные познания.

11. После проведения предъявления для опознания в соответствии со ст. 166 УПК РФ составляется протокол предъявления для опознания, в который заносятся весь ход проведения предъявления для опознания, признаки, по которым опознающее лицо опознало опознаваемый объект среди других, результаты предъявления для опознания, а также замечания понятых на процесс проведения предъявления для опознания.

Местонахождение защитника закреплено в Определении Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 № 1090-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Д.И. на нарушении его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Согласно Определению КС РФ: «При проведении опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, защитник присутствует в помещении, в котором находится его подзащитный. При этом, в месте нахождения, опознающего находятся понятые. Присутствие же защитника в месте нахождения опознающего в таких случаях снижало бы эффективность обеспечения

безопасности опознающего и умаляло бы значение института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹.

В ходе проведения предъявления для опознания следователь с помощью зафиксированных ранее в протоколе допроса примет, которые опознающий помнит, создает условия для лучшего восприятия. В связи с этим предъявляемым для опознания лицам предлагается встать, повернуться, встать в профиль. После этого следователь задает опознающему вопрос, нет ли среди лиц, предъявленных для опознания, того лица, которое опознающий видел при конкретных обстоятельствах.

На данном этапе есть несколько вариантов развития событий:

1) Опознающий может сказать, что среди предъявленных следователем лиц нет человека, которого он смог бы опознать.

2) Опознающий заявляет, что узнал опознаваемое лицо. При этом следователь должен получить от опознающего лица максимально развернутый ответ по поводу тех признаков, по которым опознающий идентифицировал объект, предъявленный для опознания а также изложить обстоятельства, при которых он наблюдал опознаваемого и описать совершаемые им в тот момент действия с целью отражения этого в протоколе следственного действия. Опознающий должен рассказать все признаки, по которым он опознал опознаваемый объект среди нескольких похожих объектов, представленных на опознании.

3) Опознающий сообщает, что один из предъявленных лиц приближенно похож на человека, которого он запомнил при конкретных обстоятельствах, но утверждать о том, что это именно тот человек, он не может.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 № 1090-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Д.И. на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // <http://www.consultant.ru>

В протоколе следственного действия должен подробно отображаться весь ход предъявления для опознания, а также его результаты.

При наличии нескольких опознаваемых лиц их следует предъявлять поочередно одному опознающему лицу. Данный способ исключает возможность договоренности подозреваемых или обвиняемых между собой об общей модели поведения, которая будет препятствовать установлению истины.

Опознаваемые лица могут быть опознаны не только по внешним признакам, но и по характеру их поведения, возможно проведение предъявления для опознания по особенностям голоса, речи, или походки. Данные признаки являются постоянными и индивидуальными у каждого лица.

Повторное проведение опознания возможно если при первом опознании у опознающего были физические расстройства, которые могли помешать ему достоверно идентифицировать предъявленное для опознания лицо. К таким расстройствам следует отнести временную потерю зрения, слуха, либо шоковое или болезненное состояние опознающего. Некоторые авторы допускают проведение повторного опознания при определенных случаях. Например, Л.Ф. Иванова отмечает, что: «Проведение повторного опознания возможно лишь в том случае, если предъявлялся для опознания только голос, а затем предъявляется для опознания сам человек. В данном случае опознание проводится не по тем же признакам, а меняется целиком вид опознания»¹.

А. Я. Гинзбург обуславливает необходимость повторного проведения предъявления для опознания следующими факторами: «предъявление для опознания могло проводиться в условиях, худших для восприятия; первый раз лицо опознаваемого могло предстать со временными изменениями

¹ Иванова Л. Ф. Процессуальный порядок предъявления для опознания живых лиц: проблемы и состояние // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2007. №28 (100).

(заросшее, небритое); опознающий впоследствии мог изменить свое решение»¹.

2.2 Производство допроса, предшествующего предъявлению для опознания

Большое значение имеет допрос опознающего лица, перед предъявлением для опознания, поскольку его можно назвать отправной точкой для дальнейшего хода предъявления для опознания.

В ч. 2 ст. 163 УПК РФ закреплен обязательный допрос опознающего лица по обстоятельствам, при которых опознающий наблюдал опознаваемое лицо или предмет, а также об особенных чертах и приметах, по которым он способен его отличить. Если допрос, на котором выясняются отличительные признаки лица, отсутствует перед предъявлением для опознания, это может исключить из доказательственной базы результаты предъявления для опознания.

Допрос должен в полном объеме раскрывать как внешние признаки объекта, предъявляемого для опознания, а также в полном объеме установить обстоятельства, при которых допрашиваемый наблюдал этот объект. Следователю необходимо восстановить полную картину, а именно, время суток, освещение, расстояние до объекта, находился ли допрашиваемый в тот момент один, или рядом был кто-то еще, кто запомнил объект опознания. Важным моментом в предварительном допросе является установление факта самостоятельного запоминания допрашиваемым объекта, так как, кто-либо мог подсказать ему какие-либо сведения о внешних признаках объекта.

Необходимо установить эмоциональное состояние допрашиваемого в момент наблюдения объекта, поскольку ряд факторов, таких как, испуг или усталость, могли исказить визуальный образ объекта и сделать невозможным дальнейшее проведение предъявления для опознания.

¹ Гинзбург А. Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике / Гинзбург А. Я. - М., 1996 С. 37.

Состояние зрения допрашиваемого лица в большинстве случаев является ключевым моментом, который необходимо установить на предшествующем допросе, ведь от этого фактора зависит достоверность первичного восприятия опознаваемого объекта, запоминание его индивидуальных признаков и возможность дальнейшего достоверного опознания в ходе следственного действия.

Особое внимание необходимо уделить психическому состоянию допрашиваемого лица, и в ходе допроса, постановки правильных вопросов и беседы, следует выяснить обстоятельства, касающиеся этого момента. Необходимо выяснить, были ли в прошлом у допрашиваемого лица обращения к врачу-психиатру. Если у следователя возникают сомнения в вменяемости допрашиваемого лица, он должен провести судебно-психиатрическую экспертизу.

Упущение данного момента приведет к участию в следственном действии психически нездоровое лицо, которое не осознает своих действий и их последствий, и тогда результаты следственного действия будут признаны недопустимыми.

При допросе необходимо выяснить у допрашиваемого лица вторичное наблюдение опознаваемого лица, поскольку это создает препятствие для процессуального опознания.

Мазунин Я.М. подчеркивает, что: «Приступая к допросу по поводу примет воспринимавшегося ранее человека, следователь должен предложить допрашиваемому изложить все, что он помнит об этом. Выслушивая рассказ, целесообразно делать черновые записи, фиксируя приметы, называемые допрашиваемым. С целью проверки правильности показаний допрашиваемого необходимо задавать контрольные вопросы»¹. После свободного рассказа необходимо перейти к конкретным признакам объекта

¹ Мазунин Я.М. Особенности тактики допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Вестник ОмЮА. 2013. №2 (21).

опознания, с целью полного выяснения деталей об объекте опознания, поиска пропущенных моментов, и их устранения.

Нередко при выяснении обстоятельств, касающихся внешности опознаваемого лица, устанавливаются моменты, когда допрашиваемый мог забыть некоторые моменты, которые являются существенными для опознания, либо просто не придать им значения. В таких случаях необходимо провести описание посредством словесного портрета, в котором указать на все возможные визуальные особенности объекта, которые могут сыграть ключевую роль при предъявлении для опознания.

Случаются моменты, когда допрашиваемое лицо имеет в памяти образ объекта опознания, но не может опознать его, поскольку не владеет необходимой терминологией. Степаненко Д.А. говорит: «В такой ситуации целесообразно использовать различные наглядные демонстрационные средства и пособия. В подобном качестве возможно использование рисунков, фотографий, различных компьютерных программ. С их помощью возможна демонстрация как человека в целом, так и его отдельных частей тела. Таким образом, допрашиваемому оказывается помощь при его неспособности назвать признак или его описать»¹. Это значительно упростит поиск и закрепление поиска признаков внешности, по которым будет идентифицирован опознаваемый объект. Необходимо индивидуально подходить к каждому допрашиваемому и искать к нему подход, который позволит провести предъявление для опознания согласно уголовно-процессуальному законодательству.

При проведении допроса не допускаются наводящие вопросы, которые указывают допрашиваемому лицу на наличие у объекта опознания каких-либо конкретных признаков, тем самым подсказывают опознающему наличие конкретных признаков у объекта, по которым возможно его

¹ Степаненко Диана Аркадьевна, Егерев Иван Михайлович Тактические приемы допроса, предшествующего предъявлению для опознания, связанные с трудностями в описании признаков ранее воспринимавшихся лиц // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2009. №3 (9).

опознать. Это приведет к искажению результатов предъявления для опознания и может привести к обвинению в преступлении невиновного лица.

2.3 Подготовка к предъявлению для опознания

Подготовка к проведению следственного действия в большой степени влияет как на правильный, установленный уголовно-процессуальным законодательством процесс проведения следственного действия, так и на результат, который будет отражать истину и иметь большое доказательственное значение, что поможет раскрытию преступления при проведении расследования по уголовному делу.

Предъявление для опознания представляет собой сложное следственное действие, к которому необходима тщательная подготовка. Есть ряд приемов, положений и основных правил, которое распространяется на все его виды. Они охватывают весь процесс предъявления для опознания, начиная от проведения предъявления для опознания и заканчивая его фиксацией.

От проведенной подготовки зависит результат предъявления для опознания. Проведение предъявления для опознания требует от следователя проведения данного следственного действия с максимально точным исполнением всех процессуальных норм и соблюдения криминалистических приемов.

В структуру подготовки к предъявлению для опознания следует включать несколько этапов. Первый этап – это допрос лица, предшествующий предъявлению для опознания. На данном допросе у опознающего лица в полном объеме должны быть выяснены обстоятельства, при которых происходило восприятие объекта, должна быть определена ситуация и условия, при которых опознающее лицо наблюдало объект, так как воссоздание данных условий способствует наиболее правильному опознанию объекта.

Так же, необходимо выяснить признаки, по которым опознающий будет отличать объект из ряда схожих объектов, что помогает создать необходимые в соответствии с ч. 4 ст. 193 УПК РФ условия для опознания и подобрать схожих статистов при опознании лица, либо схожие предметы при опознании предметов.

Следующим этапом в подготовке к проведению предъявления для опознания является подбор соответствующих объектов для опознания, схожих с опознаваемым.

Это обусловлено ч. 4 и ч. 6 ст. 193 УПК РФ, согласно которым число похожих лиц при предъявлении для опознания и число однородных объектов должно быть не менее трёх. Они не должны иметь ярко выраженных различий, то есть, при опознании лица статисты должны быть максимально схожи по внешним признакам с опознаваемым лицом. Помимо внешности они также должны быть схожи в росте, телосложении, иметь одинаковый цвет волос, не иметь расовых различий. Подбор предметов руководствуется теми же принципами, объекты должны быть однотипными. Например, при опознании драгоценных колец, они должны быть из одного металла.

В некоторых случаях у опознаваемых лиц могут отсутствовать конечности, либо присутствовать шрамы на лице. В таком случае подобрать идентичных статистов затрудняется. В таком случае следует предъявлять для опознания фотоснимки опознаваемого лица и статистов, похожих на опознаваемого.

В определенных случаях следователь должен обеспечивать участие переводчика, если опознающий не владеет языком, либо психолога или педагога, если опознающий не достиг четырнадцатилетнего возраста. Следователь должен способствовать проведению опознания, успокаивать опознающего, если тот волнуется и быть заинтересованным в правильном проведении следственного действия, результатом которого будет установление истины.

Но при опознании человека используется специальное помещение, оборудованное стеклом, которое скрывает опознающего от опознаваемого. Наиболее результативным будет проведение опознания в кратчайшие сроки, но это может быть невозможно из-за эмоционального состояния опознающего, либо из-за его телесных повреждений. В таком случае следователь должен согласовать ближайшее возможное время проведения опознания с медицинским сотрудником, с целью исключения нанесения опознающему лицу новых эмоциональных повреждений, либо физических травм.

Необходимо исключить случайные встречи между опознающим и опознаваемым при подготовке к проведению предъявления для опознания, поскольку если опознающий увидит, как конвоиры приводят опознаваемое лицо к следователю, это сразу создает условия для признания результатов предъявления для опознания недействительными, так как опознающий заранее знает, кого должен опознать.

Важным этапом является психологическая подготовка опознающего к предъявлению для опознания, поскольку чувство волнения и чувство страха могут пагубно повлиять на результаты опознания и опознающий скажет, что ему не удалось опознать объект.

Следующим этапом при подготовке к предъявлению к опознанию является проверка и оснащение места проведения опознания техническими средствами. К специальным техническим средствам следует относить средства фотофиксации и видеофиксации, которые будут использованы для фиксации проведения хода предъявления для опознания.

Необходимо учитывать возможность применения дополнительных источников освещения. Фиксацию хода проведения опознания должна быть поручена специалисту, квалификации которого должно быть достаточно для полной фиксации следственного действия.

В процессе фиксации необходимо отразить полную картину, то есть, должны быть отражены ход опознания, действия и поведение участников

опознания. В современной практике основным средством фиксации является видеозапись, так как она позволяет отобразить полную картину хода проведения предъявления для опознания, а при проведении фиксации специалистом позволяет зафиксировать все важные моменты, произошедшие в процессе предъявления для опознания. Так же, в отличие от фотофиксации видеозапись позволяет запечатлеть динамику проведения хода опознания, что является преимуществом перед фотофиксацией.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что в соответствии с ч. 2 ст.193 УПК РФ перед проведением предъявления для опознания производится допрос опознающего лица, в ходе которого выясняются обстоятельства, при которых допрашиваемый впервые визуально увидел объект опознания, признаки, по которым возможно дальнейшее проведение предъявления для опознания. Также, в ходе допроса выясняются обстоятельства, которые могут препятствовать проведению предъявления для опознания в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством. При проведении предъявления для опознания, необходимо осуществлять тщательную подготовку к такому сложному следственному действию, чтобы исключить моменты, которые могут помешать проведению следственного действия и исключить результаты предъявления для опознания из числа доказательств по уголовному делу. Следователь должен обеспечивать проведение следственного действия согласно уголовно-процессуальному законодательству, обеспечивать техническую сторону проведения следственного действия, и гарантировать неизвестность опознающего для опознаваемого с целью сохранения его жизни и здоровья.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

3.1 Тактика предъявления для опознания лиц

Опознание лица должно быть основано на ряде психологических принципов:

1) Следователь должен изучить и провести анализ лиц, которые участвуют в предъявлении для опознания. Необходимо, чтобы следователь учитывал мышление, возраст, особенности памяти, утомляемость каждого отдельно взятого лица, задействованного в следственном действии, потому что проведение опознания без такого учета невозможно. В зависимости от личностных качеств лиц, которые принимают участие в следственном действии, может меняться ход проведения следственных действий. При таких обстоятельствах необходимо давать человеку перерывы, чтобы он мог отдохнуть.

Проводя работу с данными лицами целесообразным становится способ использования ассоциативных связей, который используется для того, чтобы человек мог вспомнить забытые им образы через ассоциации.

Также, следует уделять должное внимание средствам выражения, так как, в силу определенных особенностей, некоторым людям проще увиденное изобразить, чем рассказать.

2) Следователю следует устанавливать психологический контакт с опознающим лицом. Это обусловлено тем, что помогает человеку перестать испытывать чувства волнения и страха, но также может стимулировать его память. В этом случае эффективным способом является привлечение к участию в процессе следственного действия специалиста-психолога. Также, стоит отметить, что успешному установлению психологического контакта способствует грамотно проведенная подготовка следственного действия, в том числе, в части изучения личности опрашиваемого.

3) Следователь должен понимать, что, выполняя указанное следственное действие ему приходится взаимодействовать с живым человеком, который, обладает соответствующими психологическими качествами, а, следовательно, допрос и последующее опознание невозможно производить без учета всех качеств человека и без предварительного изучения личности. Чтобы повысить квалификацию в вопросах работы с людьми, необходимо постоянно развивать свои навыки и получать новые соответствующие знания в этом вопросе. При этом, следует отдавать предпочтение закреплению именно практических навыков. Таким образом, для повышения эффективности опознания живых лиц следует отдавать предпочтение в работе следователей расширению знаний, касающихся основ криминалистики, а также, углубление восприятия основ общей и юридической психологии.

Допрос об особенностях внешности лица описывается в протоколе так, как их излагает допрашиваемый. При допросе следователь описывает внешность лица переходя от общего к частному. Первыми описываются групповые признаки внешности, такие как: пол, приблизительный рост и возраст человека, и телосложение. Возможно, что допрашиваемый запомнил походку, которая также важна при опознании. Основное внимание фокусируется на чертах лица, а также форме головы и отдельных элементов лица: глаза, рот, брови, лоб, нос, уши. Особыми приметами являются шрамы, татуировки, родимые пятна на видимых частях тела. Если на опознаваемом лице не было головного убора, то отмечается цвет волос, их длинна, форма волос, характер стрижки. П.П. Цветков в своей работе писал: «Для уточнения цвета волос следователю целесообразно иметь образцы волос, поместив их в коробочке со стеклянной крышкой. Учитывая, что сравнительно часто в качестве идентификационного признака при опознании фигурирует цвет глаз, для большей точности ответов допрашиваемого лица хорошо было бы следователю иметь набор протезов глазных яблок, так как в этих протезах

точно воспроизводится расцветка глаз»¹. В протоколе также отмечается признаки одежды: ее внешний вид, узоры, примерные размеры и т.д.

С учетом всех собранных при допросе данных, следователь вправе начать проводить опознание. Приняв решение предъявить лицо для опознания, следователь осуществляет ряд подготовительных мер. В первую очередь следователь подбирает двух статистов, которые будут предъявлены для опознания вместе с опознаваемым лицом. Статисты должны быть максимально похожими на лицо, предъявляемое для опознания. Одежда статистов должна быть похожей на одежду предъявляемого для опознания лица. Статисты не должны быть знакомы с опознающим лицом.

Следователь, который проводит опознание должен помнить о том, что в следственном действии участвуют посторонние лица, такие как статисты и понятые. Посвящать их в фактические обстоятельства дела не желательно, т.к. они принимают участие в отдельном следственном действии.

Не допускаются наводящие вопросы к опознающему лицу. Следователь ставит вопрос таким образом, чтобы не подтолкнуть опознающего к опознанию конкретного лица. Например: «Вы можете опознать кого-либо из представленных лиц?» Опознающий сам выбирает одно из представленных для опознания лиц и перечисляет признаки, по которым он его опознал.

При проведении опознания следователь должен наблюдать за опознающим. По реакции опознающего возможно сказать, что он опознал одно из представленных лиц, но отрицает это. Чаще всего причиной отрицания является боязнь мести со стороны преступника. Поэтому следователю в ходе опознания очень важно понять, действительно ли опознающий не узнал опознаваемого или же он узнал, но скрывает.

При расследовании преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, визуальное наблюдение опознаваемого лица,

¹ Цветков П. П. Осн. Труды : Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. Л., 1962; Исследование личности обвиняемого. Л., 1973.

совершившего преступление, при предъявлении для опознания может нанести сильную эмоциональную травму, вызвать тревогу, стресс и нанести серьезный удар по психологическому здоровью несовершеннолетних, что может сказаться на результате проведения опознания. На мой взгляд данный момент требует доработки в законодательстве, согласно которой, предъявление для опознания подозреваемого для несовершеннолетних потерпевших по отдельным категориям дел следует ограничиться проведением опознания по фотографии, с целью исключения пагубного воздействия на психофизическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего. Чтобы законодательно ввести этот момент, необходимо, чтобы опознание по фотографии было полноценной заменой визуального наблюдения лиц, предъявляемых для опознания. Необходимы отчетливые фотографии предъявляемых для опознания лиц крупного размера. Помимо фотографий в профиль и анфас, необходимы фотографии предъявляемых для опознания лиц, повторяющие позицию преступника, которую запомнил опознающий, в момент совершения в его отношении преступления.

Опознаваемый предупреждается о недопустимости каких-либо жестов, реплик, взглядов, он должен действовать так как скажет следователь (если следователь скажет повернуть голову или отвернуться и т.д.). Если с первого допроса (о внешних признаках) прошло определенное количество времени (могут пройти недели и месяцы), то целесообразным считается повторное проведение допроса, чтобы убедиться в том, что опознаваемый помнит этого человека и готов его опознать. В зависимости от результатов повторного допроса и сравнения его с предыдущими, следователь решает, стоит ли проводить данное следственное действие или нет.

При нахождении опознающего на большом расстоянии от места производства предварительного расследования, необходимо обеспечить проведение для опознания посредством «видео-моста». При этом, опознание должно проходить в одном временном промежутке, а не по заранее заготовленной видеозаписи, так как возможно опознаваемому и статистам

потребуется выполнить какое-либо действие по просьбе опознающего лица. Качество видеосвязи должно передавать все особенности внешности лиц. При этом, необходимо вести видеофиксацию хода следственного действия.

3.2 Тактика предъявления для опознания трупа

Трупы предъявляются для опознания в тех случаях, когда тело умершего было изувечено до неузнаваемости, либо, когда нет возможности установить умершего по документам. Барышников К.В. отмечает, что: «Целью предъявления для опознания трупа является установление личности умершего, проводится, когда обнаружен труп неизвестного человека»¹.

Следователь должен установить, кто из местных жителей пропал без вести. Граждане, которые заявляли об исчезновении человека, подробно допрашиваются о признаках пропавшего: о его внешности, в какую одежду был одет, какие-то особые приметы (шрамы, тату, специфического рода прическа, ярко выраженный цвет волос и т.д.). Труп в первую очередь предъявляют родственникам или другим людям, знавшим или видевшим пропавшего. Родственники не всегда могут опознать погибшего, например, под влиянием шокового состояния, или, напротив, при причастии к этому преступлению. Гриненко А.В. отмечает: «Требуется приложить определенные усилия для того, чтобы помочь опознающему преодолеть чувство страха или отчаяния, которое охватывает его от одной мысли, что он увидит труп близкого ему человека»².

Ввиду этого, перед началом проведения допроса, связанного с предъявлением для опознания, надлежит выполнить определенную совокупность действий, направленных на психологическую подготовку опознающего лица к данному следственному действию. Равно этим,

¹ Барышников Константин Викторович, Червяков Михаил Эдуардович Тактические особенности предъявления трупа для опознания // Эпоха науки. 2018. №15.

² Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. А. В. Гриненко. М., 2002. С. 540.

указанная подготовка должна быть также проведена непосредственно перед проведением опознания.

Следует тщательно подготовить опознающего к той ситуации, в которой он окажется в процессе проведения опознания трупа. Необходимость этого отмечает Дулов А.В.: «В ходе указанной подготовки следователь также объясняет опознающему лицу порядок предъявления для опознания, а также, в каком виде и при какой обстановке ему будет предъявлен соответствующий труп»¹.

Труп предъявляется в морге, а в деревнях, не обеспеченных моргами, вырывают яму, на дно которой кладут слой соломы, сверху помещают труп, после чего закрывают досками и присыпают землей. В подобных «временных» могилах, труп может сохраниться в целости несколько дней. Одежду, которая была обнаружена на трупе, предъявляют отдельно, в связи с тем, что даже одежда может ввести опознающего в заблуждение (когда умерший ушёл в одной одежде, а предъявляют его в другой). В силу эмоционального состояния опознаваемый может сказать, что не узнает умершего. Если труп был найден раздетым, то нельзя предъявлять его в чужой одежде.

Предметы, найденные при умершем, также предъявляются, такими предметами могут быть очки, часы, мелкие украшения, сумка, шляпа и т.п.

Если труп был обезображен, то осуществляется «туалет трупа», драпируют труп простыней. С.Ф. Шумилин допускает, что «туалет трупа» должен быть произведен после судебно-медицинской экспертизы. Так как предъявление для опознания на предварительном следствии изначально нужно исследовать повреждения с целью установления причин смерти, а

¹ Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М., 1973. С. 125 – 126.

имеющиеся повреждения и посторонние вещества на теле трупа, могут служить установлением орудия, причинившего смерть¹.

При массовой гибели людей, все трупы фотографируют или снимают на видеозапись. Зарегистрированные трупы, а также вещи, которые были обнаружены при них, вносят в память компьютера. Опознающим лицам сначала показывают фото стенды соответствующей категории погибших, после чего приступают к опознанию самого трупа. В протоколе отмечаются обе стадии опознания. Если труп не опознан, его фотографируют по правилам фотографии и дактилоскопируют.

Существуют ситуации, когда необходимо проведение повторной проверки причин смерти покойного, в таких случаях необходима эксгумация. Получить разрешение на эксгумацию нужно в полиции и прокуратуре, а также в управлении кладбища, но в первую очередь нужно разрешение от родственников. При эксгумации обязательно присутствие родственников, медиков и судебных экспертов. Проводится составление и заполнения протокола.

Перед опознающим возникают сложности в психологическом аспекте, связанные с тем, что указанному лицу приходится работать с не живыми лицами. В то же время, практика показывает, что опознание, связанное с идентификацией анатомических признаков, является одним из наиболее действенных способов опознания неживых лиц.

При проведении опознания по анатомическим признакам, в первую очередь следует обращать внимания на наиболее уникальные особенности внешнего вида человека. К их числу стоит относить: родимые пятна, шрамы, оставленные на кожном покрове человека, а также татуировки и их расположение. Данная проблема является актуальной в виду того, что разрешение указанных вопросов должно способствовать наиболее полному и

¹ Полномочия следователя: система и механизм реализации : монография / С. Ф. Шумилин; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Белгор. юрид. ин-т. Белгород : БелЮИ МВД России, 2003. С. 111.

объективному исследованию вопросов, связанных с предметом проведения опознания.

3.3 Тактика предъявления для опознания предметов

Одним из видов предъявления для опознания является предъявление для опознания предметов и документов. Предметы, предъявляемые для опознания, являются вещественными доказательствами, оформляются в законном порядке (протоколом). В ходе каких – либо следственных действий (обыск, выемка) изымаются предметы, которые могут быть кем-то опознаны. Если предмет принадлежал жертве преступления, то его и предъявляют потерпевшему или родственникам, близким. В таких случаях, когда предмет принадлежал преступнику, то устанавливают лиц, видевших у него данный предмет. Предметы изъятия находятся в распоряжении следователя.

Допрос опознаваемого состоит в том, чтобы выяснить при каких обстоятельствах он видел данный предмет и по каким признакам он сможет опознать предмет. Когда самого объекта еще нет и его только предстоит найти, следователь должен получить как можно больше информации о предмете. Описывается общий вид предмета, его размеры, форма, цвет, материал, особые признаки на предмете (ропись, вырезка, скол и т.п.).

В ходе проведения опознания предъявляется несколько предметов (не менее двух) сходных с ним. Например, если это может быть кошелек, похищенный у пострадавшего, то его предъявляют со сходными кошельками, например, одной и той же фирмы. При допросе он укажет цвет, фирму, модель, а также какие-либо имеющиеся признаки: царапины, дефекты.

Такие предметы при опознании раскладываются в присутствии понятых в произвольном порядке. Рядом с предметом кладут бирку с номером. Далее следователь приглашает опознающего и предлагает указать на объект, который тот узнал. Допустимо, чтобы объект брал в руки предмет, для лучшего его осмотра. В протоколе подробно описывается по каким

признакам был опознан объект, к нему прилагаются фотоснимки предъявленных объектов¹.

Возникают проблемы, когда опознанию подлежит какой-либо уникальный предмет. К таким «уникальным» вещам относят предмет, к которому трудно подобрать сходные объекты. В таких ситуациях в ходе допроса выясняют частные признаки и особенности уникального предмета, а далее уже предъявляют его допрашиваемому лицу. В протоколе фиксируется вопрос-ответ, действительно ли этот объект описывал опознающий.

Документы и рукописные тексты предъявляются среди других им сходных. Они опознаются по внешнему виду, цвету красителя, почерку, пометкам. Опознающий определяет знакомый ему подчёрк родственника, близкого, либо свой собственный.

На предварительном допросе, опознаваемый должен указать конкретные признаки, по которым он узнает конкретный подчёрк. К подобным документам можно отнести: ценные бумаги, облигации, расчетные карты и т.п.

3.4 Тактика предъявления для опознания аудиоматериала, кино-, фото-, видеоизображений лиц или иных объектов.

В обстоятельствах, когда лицо не может быть предъявлено, закон допускает проведение опознания человека по фотоснимку. Опознание по фотоснимку необходимо в случаях, когда лицо опознаваемого перенесло изменения (пластические операции), когда опознаваемого нужно предъявить нескольким лицам, которые находятся в разных местах, когда опознаваемый препятствует проведению данного мероприятия; опознающий находится далеко от места, где проводится расследование; когда предмет можно

¹ Портал Юристъ - электронные книги и бесплатные учебники по праву [Электронный ресурс] : URL: <https://lawbook.online> (дата обращения 29.04.2019)

отобразить на фотоснимке, если это здание; когда лицо, которое надо было опознать, умерло; когда лицо скрывается от следствия.

По фотоснимкам возможно и опознание трупа. Фотоснимки делаются после того, как проводят «туалет трупа». При опознании людей, выбирают фотоснимки, на которых лицо изображено в положениях профиль и в фас. Фотоснимки должны быть четкими, без ретуши. Снимки также могут быть изъяты у родственников (иных близких лиц), либо же получены из официальных источников (например личное дело).

Ориентируясь на указанные снимки, подбираются иные изображения, которые в дальнейшем будут использоваться при проведении опознания в качестве статистических. Если в процессе поведения указанного следственного действия, предоставляются снимки предмета, к сделанным фотоснимкам предъявляются определенные требования, основанные на криминалистических рекомендациях по выполнению фотоснимков. Таким же образом производится фотографирование предметов, схожих с опознаваемым.

Все фотоснимки располагаются на одном листе бумаги, вместе с тем, нумеруются. Опознающий в процессе следственного действия указывает на опознанный им предмет, а также указывает соответствующие признаки, по которым он этот предмет опознал. Существуют определенные требования, которые используются для опознания: доброкачественность - получение точного представления о признаках зафиксированного объекта, полнота изображений - достаточность объема информации на произведенных фотоснимках, достоверность - на фотоснимке запечатлён именно тот объект, который необходимо опознать, определенность - отображение внешних признаков объекта фотографии происходит в соответствии с закономерностями формирования отображений.

На достоверность отображения признаков внешности влияют некоторые факторы: сам процесс изготовления снимков, внешность фотографируемого в момент проведения фотосъемки, условия хранения и

использования фотоснимков, качество фотоснимков. Следовательно в процессе изучения фотоизображений следует обратить внимание на степень резкости фотоснимка, контрастности на восприятие размеров, формы. На изменение внешности влияет яркое освещение при съемке, искажая черты лица. Далее показания опознающего заносятся в протокол для опознания.

Следователь делает вывод о тождестве или о его отсутствии.

А.М. Зинин полагает, что положительный вывод о тождестве делается в случае, если:

– «все особенности внешности, которые при данных условиях должны отобразиться, зафиксированы на фотоснимке проверяемого лица;

– имеющиеся различия по своей природе и выраженности не исключают тождества сфотографированного лица, так как объяснимы изменением объекта в идентификационный период и изменчивостью условий фотографирования;

- имеющиеся совпадения групповых и индивидуализирующих признаков достаточны для индивидуализации сфотографированного лица, т.е. практически исключают повторение этой совокупности в фотоснимках разных лиц»¹.

Вывод о тождестве происходит в тех случаях, когда опознающий заявляет, что запечатленный на фотоснимке объект похож, но не утверждает, что это тот самый объект, который он наблюдал ранее, он возможен тогда, когда опознающему трудно выделить индивидуальные частные признаки. Отрицательный вывод делается, если в сравнительном исследовании выявлено несколько различий.

По данному виду предъявления для опознания можно привести пример из судебной практики суда г. Воронежа, где Свиридов осужден по ч.1 ст. 162 УК РФ. Заместитель прокурора в протесте поставил вопрос об отмене приговора в отношении осужденного и направлении дела на новое

¹ Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.; под общ. ред. Зинина А. М. - М. : Проспект, 2016. С.62.

рассмотрение. Протест был удовлетворен, т.к. опознание Свиридова потерпевшим проводилось с нарушением. До задержания Свиридова, он был опознан потерпевшим по фотоснимку под №2 как лицо, которое совершило нападение на потерпевшего. В свою очередь, потерпевший указал, по каким именно признакам он опознал его. Но фотографии не были отмечены печатью, хотя все три предоставленные фотографии были одинакового формата, Свиридов на фотоснимке был изображен крупным планом, а двое статистов менее крупным. Таким образом, вывод суда о виновности Свиридова был основан на недостаточно исследованных доказательствах, которые нуждались в дополнительной проверке, поэтому приговор Свиридова подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение¹.

При проведении опознания по видеозаписям, опознание проводится аналогично опознанию по фотоснимкам. Опознающему дается просмотреть три версии произошедших событий. В протоколе отмечается количество видеоизображений, они также пронумерованы, и опознающий указывает номер видеоматериала, на котором он опознал субъект. Указываются признаки внешности, делается запись фамилии, имени и отчества лица, зарегистрированного под соответствующим номером в журнале видеоучета. Видеосъемку ведет специалист.

Видеоизображения обычно делят на 4 группы: полученные в результате следственных действий, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, изготовленные гражданами в целях документирования преступной деятельности, бытовая видеозапись. На стадии предварительного расследования существует необходимость в установлении видеоизображения оригинала или копии. На копиях как правило появляется размытость, частичная информация теряется. Следователь на этапе подготовки к следственному действию обязан просмотреть соответствующую видеозапись и остановить её

¹ Постановление ВС РФ «О нарушении правил предъявления для опознания по фотоснимкам» // БВС РФ 2002. №7. // СПС КонсультантПлюс.

воспроизведение на кадре, который наиболее всего способствует полному восприятию объекта опознающим. Если на видеоизображении находится несколько лиц, то нет необходимости демонстрировать опознаваемому еще два подобных видеоизображения. В протоколе указывается лицо, которое было опознано по видеозаписи, вид и наименование кассеты, ее маркировку, кратко описать фрагменты видеозаписи, указать показания таймера.

В следственной практике иногда необходимо опознание животных. До проведения опознания, проводится допрос, владелец должен указать породу животного, пол, возраст, масть. Окрас описывается особенно подробно. В протоколе допроса указываются особые приметы, к таким приметам относят: клейма, метки, дефекты (трещины и наросты у коров, виды подков, состояние рогов). Предъявление производится в группе сходных животных, при этом стоит обращать внимание на поведение животного по отношению к опознающему. Как отмечает Татьяна Л.Г.: «Необходимо предусмотреть специальный порядок проведения опознания животных, предусмотрев возможность их предъявления в единственном числе в присутствии специалиста»¹. В законодательстве не прописано, что животное может предъявляться для опознания без участия сходных животных. То есть, в ряде случаев, когда похищено экзотическое животное, или животное находится в единственном экземпляре, невозможно обеспечить проведение опознания в количестве трех животных. Часто нельзя найти похожих животных, так как они могут быть привезены с зоопарком и быть экзотическими для местности, где проходит следственное действие. В данном случае предъявлять для опознания животное в единственном числе. Но, при этом, необходимо получить заверенное экспертом подтверждение, что предъявляемое для опознания животное является экзотическим для данной местности. Экспертами должны выступать ученые, изучаемые вид животных, которые

¹ Татьяна Л.Г. Дискуссионные вопросы предъявления для опознания // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №4.

предъявляются для опознания, и имеют достаточные познания, чтобы ответить на поставленный вопрос.

После опознания может быть проведена зооветеринарная экспертиза, чтобы подтвердить возраст животного. Возможно предъявление для опознания в случаях забитого животного, в таких случаях предъявляется шкура, она преподносится также в числе сходных.

Тактика предъявления для опознания по участку местности и строений. Предъявление для опознания участка местности и строений нужно в тех случаях, когда допрашиваемый запомнил их и может опознать. Следователь в подобных ситуациях должен убедиться в том, что допрашиваемый действительно был там. Предъявление проводится с соблюдением таких же правил, например, если это однокомнатная квартира, то для этого подбираются еще две однотипные квартиры.

Опознание также проводится в присутствии двух понятых. Обстановку помещения осматривают и сравнивают с показаниями, которые допрашиваемый давал ранее. С учетом всех сравнений, делается вывод о тождестве или его отсутствии.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что при каждом из видов опознания, опознающий делает свой вывод о наличии или отсутствии тождества, он может быть положительным (он подтверждает, что это тот самый объект), категорически отрицательным (среди представленных объектов, нет того, о котором опознающий давал показания при допросе) или вероятным (если объект является похожим).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы было произведено исследование теоретически и практически значимых вопросов, которые, так или иначе, связаны с производством следственного действия в форме «предъявление для опознания». Основой для проведения исследования является анализ действующих норм УПК, учебных и научных статей.

По результатам проведенного исследования приходим к выводу, что указанное следственное действие представляет собой процесс, в котором опознающему предоставляются на обзор определенные предметы, либо лица для дальнейшей идентификации указанных объектов путем сопоставления их признаков и с признаками, запечатлевшимися в памяти опознающего, результаты которой могут повлиять на процесс расследования уголовного дела.

Опыт и практика показал, что предъявляемых объектов должно быть как можно больше, чтобы опознание было наиболее достоверным. Стоит обратить внимание на обеспечение безопасности опознающего лица, так как одной из причин является боязнь мести со стороны подозреваемого (обвиняемого).

В структуру данного мероприятия следует отнести: подготовку к следственному действию, в которую входит допрос опознающего лица, подготовка объектов и предметов к предъявлению для опознания, а также подготовка условий, в которых проводится опознание. Специалист, в свою очередь, подготавливает технические средства. Далее проводится само опознание с фиксацией процесса и результатов в протоколе. После проведения опознания, следователь сравнивает с теми показаниями, которые были даны опознающим во время допроса.

На достоверность опознания влияют многие объективные и субъективные факторы: время, прошедшее с момента наблюдения опознаваемого объекта до предъявления для опознания, предварительное

знакомство с объектом, степень выраженности уникальных признаков 38
опознаваемого объекта, состояние опознающего в момент проведения
опознания.

Целью данного мероприятия является выявление тех самых признаков,
по которым опознающий узнал опознаваемого, по групповым, по родовым
признакам.

В результате проведенного исследования можно сделать
соответствующие выводы:

1. Предъявление для опознания является важным элементов
установления истины по уголовным делам.

2. Предъявление для опознания по некоторым делам является
единственным следственным действием с помощью которого можно
опознать лицо совершившее преступление, а также предметы.

3. Формирование показаний характеризуются особыми способами

4. При проведении опознания следователь имеет необходимость
принимать во внимание факторы, которые влияют на состояние
опознающего.

Предъявления для опознания является важнейшей ступенью в
расследовании уголовного дела. Следователь должен пользоваться этим
приемом согласно уголовно-процессуальному кодексу. Решение вопросов,
содержащихся в работе, поможет на практике избежать серьезных ошибок,
связанных с проведением следственных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 23 июля 2013 г.) //Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 – 198 ст.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. от 23 июля 2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 № 1090-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Д.И. на нарушении его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru>
5. Шапошников В.Л. Процессуальные и тактические особенности собирания доказательств при организации и проведении осмотра места происшествия, связанного с взрывом // Тактика производства следственных действий в соответствии с новым Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации: Материалы Всероссийской научной конференции 23 апреля 2003 г. / Под ред. А. П. Резвана, Н. В. Федяевой. Волгоград: ВА МВД России, 2004. 116 с.
6. Гуценко К. Ф. «Уголовный процесс» учебник для студентов юридических факультетов и вузов М., 1998. 575 с.
7. Галузин А. Ф. Принцип «правовой безопасности» системы уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного

законодательства и прокурорского надзора // Право и политика. 2005. N 4. С. 123 - 137.

8. Гинзбург А. Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике / Гинзбург А. Я. М., 1996. 122 с.

9. Цветков П. П. Осн. Труды : Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. Л., 1962; Исследование личности обвиняемого. Л., 1973.

10. Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. А. В. Гриненко. М., 2002. 540 с.

11. Дулов А. В. Основы психологического анализа на предварительном следствии. М., 1973. 168 с.

12. Иванова Л. Ф. Некоторые психологические аспекты процесса опознания // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2006. №5 (60).

13. Полномочия следователя: система и механизм реализации : монография / С. Ф. Шумилин ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Белгор. юрид. ин-т. Белгород : БелЮИ МВД России, 2003. 131 с.

14. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.; под общ. ред. Зинина А. М. М. : Проспект, 2016. 288 с.

15. Портал Юристь - электронные книги и бесплатные учебники по праву [Электронный ресурс] : URL: <https://lawbook.online> (дата обращения 29.04.2019).

16. С. В. Зуев ; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т, Фак. подгот. сотрудников правоохранительных органов. - Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2015. - 38, [2] с.;

17. Мазунин Я.М. Особенности тактики допроса, предшествующего предъявлению для опознания // Вестник ОмЮА. 2013. №2 (21).

18. Тактика следственных действий / Е. М. Лившиц, Р. С. Белкин. - Москва: Новый юристь, 1997. - 176 с.

19. Татьяна Л.Г. Дискуссионные вопросы предъявления для опознания // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №4.
20. Шумилин С. Ф. Теоретические основы и прикладные проблемы механизма реализации полномочий следователя в уголовном судопроизводстве: Дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2010. 264 с.
21. Солодов И. А. Проблемы обеспечения достоверности опознания человека при расследовании // Вестник ВГУ. Серия «Право». 2010. № 1(8). С. 499- 505.
22. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М. : Юрлитинформ, 2008. 352 с. 41.
23. Криминалистика: Учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская; под ред. проф. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2000. 990 с.
24. Гришина Е. П. Тактические особенности предъявления для опознания при участии специалиста // Эксперт-криминалист. 2010. № 2. С. 5-7.
25. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Учебник для вузов 2-е изд. СПб.: Питер, 2005. 697 с.
26. Бурыка Д. А. Проблемы организации и тактики предъявления для опознания. Учебное пособие. М. : «Юрлитинформ», 2007. 240 с.
27. Самолаева, Е. Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей / Е. Ю. Самолаева. М. : Юрлитинформ, 2004. 160 с.
28. Попов, К.И. Некоторые особенности предъявлений для опознания // М.: Юриспруденция, 2003. N 3. С. 156-159.
29. Князьков А. С. Признаки и система следственных действий // Вестник Томского государственного университета. 2011. N 352. С. 129-133.
30. Рыжаков, А. П. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте: основания и порядок производства / Рыжаков А. П. – М., 2013. 192 с.

31. Егорова, Е. В. Особенности тактики предъявления для опознания предметов / Е. В. Егорова // Российский следователь. 2013. № 3. С. 2–5.
32. Пантелеев И. Ф. Криминалистика. М. : Юрид. лит., 1993. 405 с.
33. Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М., 1966. 67 с.
34. Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2012. 719 с.