

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра « Уголовное право и процесс »

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Основания и порядок допроса свидетелей и потерпевших»

Студент

Ю. А. Калинин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н, доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной бакалаврской работы заключается в выявлении существующих на практике проблем в области производства такого следственного действия, как допрос свидетелей и потерпевших. Поскольку допрос является одним из основных видов следственных действий, который присутствует при расследовании большей части уголовных дел, его правильное проведение и оформление его результатов имеет важное доказательственное значение.

Целью данной работы является анализ процедуры производства допроса на стадии предварительного расследования и в суде и его практического применения.

Задачи исследования: определение понятия свидетелей и потерпевших и их процессуальное положение, определение понятие допроса; исследование оснований и процессуального порядка допроса; рассмотрение особенностей тактики допроса свидетелей и потерпевших; раскрытие особенностей производства указанного следственного действия в отношении несовершеннолетних свидетелей и потерпевших; разъяснение понятия свидетельского иммунитета; определение порядка фиксации показаний.

Структура бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников.

Объем работы составил 52 страницы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1 Процессуальное положение свидетелей и потерпевших.....	7
1.2 Показания свидетелей и потерпевших как доказательства в уголовном процессе.....	11
ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ.....	15
2.1 Основания допроса свидетелей и потерпевших.....	15
2.2 Тактика допроса свидетелей и потерпевших.....	19
2.3 Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших	30
2.4 Особенности допроса свидетелей и потерпевших, обладающих свидетельским иммунитетом.....	37
2.5 Фиксация показаний свидетелей и потерпевших.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В современном демократическом правовом государстве наивысшей ценностью провозглашаются права и свободы человека. Согласно Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Для реализации данного права необходимо правильное разрешение судами уголовных дел. Производство по уголовному делу как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного производства имеет своей целью защиту прав и интересов лиц, потерпевших в результате преступного деяния, а также обвиняемых в совершении такого деяния. Судом не может быть признан виновным человек, в отношении которого не будет достаточно доказательств. Одним из наиболее распространенных видов таких доказательств являются показания свидетелей и потерпевших.

Показания указанных лиц отбираются в ходе производства такого следственного действия, как допрос. Чтобы показания свидетелей и потерпевших имели доказательственное значение, необходимо соответствие проведение допроса нормам уголовно-процессуального законодательства. Основным требованием доказательств является относимость и допустимость. Под относимостью понимается способность доказательства устанавливать обстоятельства, которые имеют непосредственное значение для уголовного дела. А допустимость означает то, что доказательства должны быть получены в соответствии с законом.

На практике не редко бывают случаи, когда в результате процессуальных ошибок, совершенных следователями и дознавателями, показания теряли свое доказательственное значение. Исходя из этого, можно сделать вывод, что данная тема является актуальной в наше время.

Целью данной работы является анализ процедуры производства допроса на стадии предварительного расследования и в суде и его

практического применения. Для достижения данной цели ставятся следующие задачи:

- 1) определить понятие свидетелей и потерпевших и их процессуальное положение;
- 2) раскрыть понятие допроса;
- 3) исследовать основания и процессуальный порядок допроса;
- 4) рассмотреть особенности тактики допроса свидетелей и потерпевших;
- 5) отметить особенности производства указанного следственного действия в отношении несовершеннолетних свидетелей и потерпевших;
- 6) дать понятие свидетельскому иммунитету;
- 7) определить порядок фиксации показаний.

Объектом бакалаврской работы служат общественные отношения в сфере производства допроса свидетелей и потерпевших. Предметом выступают нормы российского уголовно-процессуального законодательства, которые регулируют порядок производства допроса, а также труды российских ученых, написанные на данную тему.

Методы, используемые при написании бакалаврской работы:

- 1) формально-логический,
- 2) сравнительно-правовой,
- 3) конкретно-социологический,
- 4) системно-структурный,
- 5) анализ.

Для написания этой работы использовались труды таких ученых в сфере уголовно-процессуального права, как В.А. Лазарева, М.Х. Гельдибаев, Е.И. Цымбал, О.И. Андреева, Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова и другие, а также законодательство Российской Федерации, в частности Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для того, чтобы начать исследование по выбранной теме, для начала, необходимо определить понятие свидетелей и потерпевших. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ¹ (далее - УПК РФ) в статье 56 четко дает понятие свидетеля. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Закон относит свидетеля к иным участниками уголовного судопроизводства. Данная в законе формулировка позволяет в практической деятельности отнести к свидетелям тех лиц, которые исходя из своего физического и психического состояния, могут давать показания, но по своему процессуальному положению не относятся к категории потерпевшего, обвиняемого и т.д.

Далее стоит разобраться с таким понятием, как потерпевший. Статья 42 УПК РФ говорит о том, что потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Руководствуясь данным понятием, можно сделать вывод о том, что основным критерием для признания лица потерпевшим является наличие причиненного лицу вреда. «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об

¹ Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52. – Ст. 4921.

охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина»². Также Пленум ВС РФ разъясняет то, что моральный вред может заключаться в нравственных страданиях, например, утрата близких родственников, потеря работы, распространение сведений, которые порочат честь и достоинство человека и другие. Говоря о физическом причинении вреда, следует понимать вред, причиненный здоровью лица или же его жизни. Имущественным причинением вреда признается вред, которым причинен материальным благам человека. «При установлении оснований для признания лица потерпевшим необходимо выявить не только наличие того или иного вреда, но и связь вреда с преступлением, поскольку вред должен быть причинен непосредственно преступлением»³.

1.1 Процессуальное положение свидетелей и потерпевших

Процессуальное положение таких участников уголовного судопроизводства, как свидетели и потерпевшие регулируется нормами уголовно-процессуального законодательства нашей страны, а именно статьями 56 и 42 УПК РФ, о которых уже было сказано ранее. Процессуальное положение участников определяется кругом их прав и обязанностей.

Необходимо сказать о том, что в качестве свидетеля не могут быть допрошены такие лица, как судья, присяжный заседатель, адвокат, арбитр, должностное лицо налогового органа о тех обстоятельствах, которые стали им известны в результате их участия в производстве по конкретному уголовному делу. Также свидетелем не является священнослужитель по обстоятельствам, ставшим ему известными на исповеди. Еще следует

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // Российская газета №29. 08.02.1995.

³ Николаева, Т.Г. «Потерпевший и обеспечение его прав в досудебном производстве» / Т.Г. Николаева // конспект лекций. - Санкт-Петербург. - 2008. - С.3.

упомянуть членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, которые без их согласия также не могут быть допрошены в качестве свидетелей о тех данных, которые были получены в связи с осуществлением своих полномочий.

В уголовном процессе свидетель имеет следующие права:

- Не давать свидетельские показания против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, к которым статья 5 УПК РФ относит родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек и внуков. «При согласии свидетеля дать показания в отношении этих лиц он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний»⁴.

- Давать показания на родном для себя языке или на том языке, которым он владеет, а также бесплатно пользоваться услугами переводчика. Переводчику свидетелем может быть заявлен отвод.

- Заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия или бездействия и решения органов предварительного расследования, прокурора и суда. У свидетеля, равно как и у всех лиц, законные интересы которых затрагиваются в ходе уголовного судопроизводства, есть права заявлять ходатайства о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений, в том числе о возврате до вступления в законную силу приговора суда признанного вещественным доказательством по уголовному делу имущества, подверженного быстрому моральному старению⁵.

4 Гельдибаев, М.Х., Вандышев, В.В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017 г. — С.101.

5 Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2008 N 1036-О-П "По жалобе гражданина Байкова А.А. на нарушение его конституционных прав п. 5 ч. 4 ст. 56, ч. 1 ст. 81, п. 2 ч. 2 ст. 82, ст.ст. 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>

- Исходя из ч.5 ст.189 УПК РФ, свидетель может являться на допрос с адвокатом.

- Ходатайствовать о принятии мер безопасности, которые предусмотрены ч.3 ст.11 УПК РФ. Представляется, что это положение нуждается в дополнении указанием на возможность ходатайства свидетеля о принятии иных мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом от 20 августа 2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Согласно уголовно-процессуальному закону, свидетель не может принудительно быть подвергнут судебнo-экспертному исследованию и освидетельствованию. Но в данном случае предусмотрены исключения, например, для оценки достоверности показаний свидетеля возможно производство принудительного освидетельствования.

Помимо прав у свидетеля имеется и ряд обязанностей. К ним относится:

- Обязательная явка по вызовам органов предварительного расследования и суда

- Дача правдивых показаний по уголовному делу и невозможность отказа от дачи показаний, если нет свидетельского иммунитета

- Неразглашение данных, которые стали известны в результате его участия в предварительном расследовании в случаях, если он был предупрежден об ответственности за их разглашение.

Лицо признается потерпевшим постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Признание лица в статусе потерпевшего происходит незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела. Если в результате совершения преступления наступила смерть жертвы, то права потерпевшего переходят к одному из близких родственников. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N

131-О "По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" говорит то, что положения данной статьи не может рассматриваться как исключаящее возможность наделения процессуальными правами потерпевшего более одного близкого родственника лица, чья смерть наступила в результате преступления.

Круг прав потерпевшего значительно больше, чем у свидетеля, и определен он в статье 42 УПК РФ. Он имеет право знать о предъявленном обвинении обвиняемому лицу; представлять доказательства; знакомиться с материалами уголовного дела; участвовать в судебном разбирательстве во всех инстанциях; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение. Также как и свидетель, он может заявлять отводы и ходатайства, не свидетельствовать против самого себя и своих близких, изъясняться на своем родном языке, пользоваться услугами адвоката.

Потерпевшему, как и свидетелю, статьей 131 Уголовно-процессуального Кодекса РФ предоставляется право на возмещение процессуальных издержек.

Законом не ограничен возраст для признания лица потерпевшим. Им может являться, как несовершеннолетнее лицо, так и малолетнее. В том числе указанный статус может приобрести лицо, которое по своему физическому или психическому состоянию не может самостоятельно отстаивать свои права и интересы. В таком случае к участию в деле привлекаются законные представители. Участие в уголовном деле законных представителей и представителей потерпевшего не лишает самого потерпевшего прав, которые предусмотрены для него статьей 42 УПК РФ.

Процессуальные обязанности потерпевших схожи с обязанностями свидетелей.

Стоит отметить, что если потерпевшим признается не физическое, а юридическое лицо, то его права осуществляет представитель.

1.2 Показания свидетелей и потерпевших как доказательства в уголовном процессе

Доказательства – это любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Одним из наиболее распространенных видов доказательств в уголовном процессе России являются показания свидетелей и потерпевших, без которых, как правило, не обходится большинство уголовных дел. Часто именно свидетельские показания являются единственным способом узнать обстоятельства совершенного противоправного деяния. Особенностью данного вида доказательств является то, что они ограничены возможностями восприятия органов чувств свидетелей и потерпевших.

«Показания свидетелей - это обобщение лицом известных ему сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, сделанное во время допроса в установленном законом порядке в качестве свидетеля»⁶. Свидетель может быть допрошен о тех обстоятельствах, которые имеют отношение к расследуемому уголовному делу, а также о личности лица, обвиняемого в совершении преступления, о личности потерпевшего. У свидетеля выясняется то, в каких взаимоотношениях он состоит с иными участниками производства по делу. Известные лицу данные могли восприниматься им как непосредственно, так и могли быть получены от иных лиц. Если свидетель получил данные от иных лиц, то они являются производным доказательством, а в случае непосредственного наблюдения – первоначальным доказательством. Необходимо отметить, что сведения, полученные от иных лиц, не будут являться доказательством, если свидетель не может указать на источник получения данных сведений.

⁶ Кондратьева, О.И. Показания свидетеля как доказательство. / О.И. Кондратьева // Вестник ОГУ. – март 2008. - №83. - С.104.

Догадки свидетеля, его предположения также не могут являться доказательством по уголовному делу.

Подразумевается, что свидетель это то лицо, которое не причастно к совершению преступного деяния и, следовательно, у него нет интереса скрывать какие-либо обстоятельства, имеющие значения для расследования уголовного дела. Исходя из этого, перед ним не могут быть поставлены вопросы, которые уличают самого свидетеля в совершении противоправного деяния. «Показания свидетеля о совершенных им неправомерных действиях, полученные в условиях отсутствия у лица должного представления о своем статусе, включающем право не отвечать ни на какие вопросы, являются недопустимым доказательством»⁷.

Предмет показаний свидетеля очень широк. Установить определенный перечень обстоятельств, которые могут иметь значение для разрешения конкретного уголовного дела, не представляется возможным. Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, которые входят в предмет доказывания⁸. Свидетельские показания могут служить средством установления как главного факта, так и промежуточных фактов, в том числе могут использоваться в качестве проверки, подтверждения или наоборот опровержения иных доказательств. Характер данных показаний может быть и обвинительный, и оправдательный.

Показания потерпевшего – это устное сообщение об обстоятельствах, имеющих значение, сделанное на допросе лицом, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Наравне со свидетелем потерпевший сообщает о тех сведениях, которые он воспринимал при помощи своих органов чувств. «Потерпевший является, с одной стороны, источником доказательственной информации, т.е. свидетелем преступления, а с другой – он равноправный субъект доказывания, наделенный для

7 Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 176-177.

8 Совокупность перечисленных в ст. 73 УПК РФ обстоятельств, подлежащих установлению с помощью доказательств.

реализации своего статуса широким набором процессуальных возможностей»⁹. Основываясь на данном суждении, можно сказать, что такой вид доказательств, как показания потерпевшего имеет двойственную природу, то есть показания выступают как средство защиты потерпевшим своих прав и как доказательство.

Следует отметить, что у потерпевшего есть такая обязанность как дача показаний. Обусловлено это тем, что сведения, которыми он обладает, являются наиболее важными для установления обстоятельств совершенного преступления. В силу того, что потерпевший является непосредственным участником совершения преступного деяния, он наиболее полно осведомлен об обстоятельствах события, а именно о начале, последовательности и его завершении. Зачастую только потерпевший может описать вещи, похищенные у него; внешность преступника и прочие детали совершения преступления. Но не стоит забывать, что потерпевший – это лицо, которое пострадало от неправомерных действий преступника. И ему свойственны такие чувства, как гнев, ненависть, обида, в некоторых случаях и желание мести, эмоции в виде страха, испуга, перенесенные страдания способны исказить результаты восприятия потерпевшим случившегося, преувеличить степень опасности, что в свою очередь, может привести к даче им ложных показаний.

В ходе предварительного расследования потерпевший вправе не только сообщать информацию, которая интересует органы предварительного расследования, но и уделять внимание фактам, которые, по мнению потерпевшего, имеют наиболее важное значение. Также данный участник уголовного судопроизводства может выдвигать свои предположения о виновном лице. Исходя из этого, следователю или дознавателю необходимо при оценке показаний разграничивать данные о фактических обстоятельствах и собственное мнение потерпевшего.

⁹ Уголовный процесс : учебник / коллектив авторов ; под ред. В.А. Лазаревой. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 177.

Подводя итог данной главы, необходимо сказать, что изучая показания свидетелей и потерпевших, следует обращать внимание на некие особенности процессуального статуса данных лиц. Также нужно учитывать те факты, которые могут привести к умышленному или случайному искажению сведений, которые имеют доказательственное значение. На это влияют отношения между участниками процесса, в первую очередь, между подозреваемым и потерпевшим, их индивидуальные качества, например психологические, нравственные и другие. Немало важное значение при оценке показаний имеют особенности характера каждого из участников, а именно лживость, склонность к фантазированию, циничность и т.д. Многие в точности сведений зависят от длительности восприятия события, эмоционального состояния человека и от условий окружающей среды, таких как погода, освещенность.

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

2.1 Основания допроса свидетелей и потерпевших

Прежде чем говорить об основаниях допроса свидетелей и потерпевших необходимо дать понятие допроса. «Допрос - урегулированное уголовно-процессуальным законом следственное действие, заключающееся в получении устных показаний определенного лица в целях установления известных ему фактических обстоятельств о преступном событии, получении иных сведений, имеющих значение для уголовного дела, и фиксации полученных сведений в соответствующем протоколе»¹⁰. Для проведения данного следственного действия необходимо наличие оснований. Фактическим основанием являются имеющиеся у следователя (дознателя) данные, позволяющие предположить, что конкретному лицу могут быть известны сведения, относящиеся к уголовному делу. В качестве процессуальных оснований выступает сам вызов свидетелей и потерпевших на допрос. Вызов на допрос, осуществляется в соответствии с требованиями статьи 188 УПК РФ. Лицу, подлежащему вызову на допрос, направляется повестка, в которой необходимо указать, кто и в качестве кого вызывается, а также к кому данное лицо должно прийти и в какое время. Повестка может быть вручена лично, а также при помощи средств связи. Если лицо не достигло шестнадцатилетнего возраста, то оно вызывается через своих законных представителей либо через администрацию по месту учебы или работы. Военнослужащий вызывается на допрос через командование своей воинской части.

¹⁰ Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. — Ростов н/Д : Феникс, 2015. — С. 224.

Согласно нормам уголовно-процессуального закона России допрос проводится, как правило, по месту проведения предварительного расследования. Однако следователь имеет право проводить данное следственное действие в месте, где находится допрашиваемое лицо, если это необходимо. Длительность допроса совершеннолетних граждан отличается от несовершеннолетних, о которых будет сказано позже. Лица, достигшие восемнадцати летнего возраста, могут допрашиваться непрерывно на протяжении не более четырёх часов. А общая продолжительность допроса в течение дня, не может превышать восьми часов. В соответствии с ч.3 ст.187 УПК РФ время перерыва может быть установлено не менее часа.

Говоря о процессуальном порядке допроса, следует отметить, что перед непосредственным осуществлением допроса дознаватель (следователь) должен принять меры, направленные на соблюдение и обеспечение прав лиц, которые допрашиваются и одновременно с этим предотвратить возможности утаивания и искажения информации. Для начала лицо, осуществляющее предварительное расследование обязано:

- 1) Удостовериться в личности допрашиваемого свидетеля или потерпевшего, путем предоставления документа, удостоверяющего личность.
- 2) Разъяснить допрашиваемому в качестве кого, и по какому уголовному делу у него отбираются показания, а также необходимо разъяснить какие права лицо имеет при допросе, и в каком порядке он будет проводиться.
- 3) Предупредить свидетеля и потерпевшего об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний.
- 4) Предупредить о применении технических средств фиксации.

Допрос по существу следует начинать с того, что следователь предлагает свидетелю, потерпевшему рассказать известные ему факты по обстоятельствам, имеющим отношение к делу. Происходит это в форме свободного рассказа допрашиваемого лица. После того, как человек закончил

свой рассказ, следователь или дознаватель вправе задавать свои вопросы, но не стоит забывать о том, что закон запрещает постановку наводящих вопросов. То есть формулировка вопроса должна быть такой, что бы допрашиваемый не смог получить из вопроса никакой новой информации и опирался только на свою память.

Не стоит забывать, что допрос может производиться как на стадии предварительно расследования, так и на стадии судебного разбирательства. Порядок допроса потерпевших и свидетелей в суде схож. Различие состоит лишь в том, что с разрешения председательствующего судьи потерпевший может давать свои показания в любой момент судебного следствия. Об этом свидетельствует статья 277 УПК РФ. Относительно свидетелей, в первую очередь, стоит упомянуть, что их допрос осуществляется порознь, и недопустимо присутствие других, не допрошенных свидетелей в момент дачи показаний свидетеля. Перед началом допроса у свидетелей выясняется их личность, также задается вопрос об их отношении к подсудимому и потерпевшему, разъясняются права и обязанности, после чего отбирается подписка, которая подлежит приобщению к протоколу судебного разбирательства. Вопросы свидетелям первой начинает задавать та сторона, которая заявила ходатайство о допросе данного лица. После того, как обеими сторонами будут заданы все вопросы, судья вправе задать свои вопросы свидетелю.

После дачи показаний, с разрешения председательствующего и с учетом мнения сторон, свидетель имеет право покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия.

Если существует необходимость обеспечения безопасности лица, дающего показания, а также его близких, суд может допросить его без оглашения настоящих данных о личности и в условиях, исключающих визуальное наблюдение. Об этом суд выносит определение или постановление.

Еще одним немало важным критерием допроса является его предмет. Он составляет тот перечень вопросов, который необходим для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела. «Но содержание показаний подозреваемого, обвиняемого, данных в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника и не подтвержденных им в суде, не может воспроизводиться в ходе судебного разбирательства путем допроса в качестве свидетеля следователя или дознавателя, производивших предварительное расследование»¹¹.

В случаях, когда явка свидетеля в судебное заседание представляется невозможной, суд может вынести решение о том, что допрос будет проводиться при помощи использования систем видеоконференц-связи. Происходит это следующим образом: рассматривающий уголовное дело суд дает поручение суду, расположенному по месту нахождения свидетеля, организовать проведение допроса путем использования видеоконференц-связи. Судья по месту нахождения допрашиваемого, удостоверяется в личности лица, также разъясняет ему его права и обязанности, о чем берет подписку и направляет ее председательствующему в суд, рассматривающий данное уголовное дело. А непосредственно допрос осуществляется в суде по месту рассмотрения дела.

Следует уделить внимание такому явлению, как оглашение показаний потерпевших и свидетелей, которые были даны ими на стадии предварительного расследования, в суде. Этот процесс регулируется статьей 281 УПК РФ. Оглашение показаний, которые были даны ранее, происходит по ходатайству одной из сторон или по собственной инициативе суда при неявке указанных лиц в случаях:

- 1) смерти лица, подлежащего допросу в суде;
- 2) тяжелой болезни, которая препятствует явке в суд;

¹¹ Определение КС РФ от 06.02.2004 №44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ // [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>

- 3) если свидетель или потерпевший, являющийся иностранным гражданином, отказывается явиться в суд;
- 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, в результате которых становится невозможной явка в судебное заседание;
- 5) если не удастся установить место нахождения свидетеля или потерпевшего для осуществления вызова его в суд;
- б) если имеются существенные противоречия между ранее данными показаниями и показаниями, отобранными в суде.

В случае отказа в суде от дачи показаний свидетелем или потерпевшим, их оглашению в суде ничего не препятствует, если на этапе расследования показания были даны с соблюдением норм, указанных в статье 11 УПК РФ.

2.2 Тактика допроса свидетелей и потерпевших

«К общим положениям тактики допроса следует отнести его активность, целеустремленность, объективность и полноту, необходимость учета свойств личности допрашиваемого»¹². Далее стоит раскрыть указанные понятия. Активность производства допроса заключается в том, что должностное лицо, осуществляющее производство предварительного расследования, прочно удерживает инициативу в своих руках. Если допрашиваемое лицо дает ложные показания, то допрос должен носить, так называемый, наступательный характер, то есть следователь, не просто фиксирует сведения, полученные от свидетеля и потерпевшего, а с помощью законных средств стремится получить правдивые показания.

Следующее, что стоит пояснить, это целеустремленность. Она означает то, что допрос проводится с заранее обдуманной целью, для получения

12 Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. .Криминалистика : учебник – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. С. 575.

конкретной информации, имеющей значение для разрешения уголовного дела. Следователь должен иметь четкое представление о предмете допроса.

К объективности и полноте допроса относят то, что следователь (дознатель) не может сокращать полученные показания, изменять их содержание, а также навязывать свои предположения о произошедшем событии. Гарантией этого служит запрет на постановку наводящих вопросов. Гарантией полноты выступает требование закона по возможности дословно излагать показания.

То, насколько допрашиваемый подробно и правдиво расскажет следователю о том, что он знает, зависит от установления с ним психологического контакта. «Установление психологического контакта при допросе обвиняемого или свидетеля – это совокупность приемов и средств деятельности, направленных на создание благоприятных условий для общения между следователем и допрашиваемым, которые характеризуются достижением взаимопонимания и доверия, готовностью к обмену и передаче необходимой информации»¹³. Для установления психологического контакта необходимо учитывать все психологические особенности конкретного человека. Именно поэтому следователь (дознатель) перед проведением данного следственного действия осуществляет подготовку к допросу.

«Подготовка к допросу – совокупность предварительно проводимых мероприятий с целью обеспечения результативности допроса, экономии времени следователя при полном обеспечении процессуальных гарантий прав допрашиваемых лиц»¹⁴. Она включает в себя сбор исходных данных об уголовном деле и о личности лица, подлежащего вызову на допрос, тактическое обеспечение допроса, выбор момента и места, а также определение способа вызова свидетеля или потерпевшего на допрос, в том числе и подбор технического обеспечения.

13 Юрова, К.И., Сергеева, Е.С. Установление психологического контакта при допросе обвиняемых и свидетелей / К.И. Юрова, Е.С. Сергеева // Виктимология. - 2018. - №3(17). - С. 63.

14 Порубов, Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учеб. Пособие / Н.И. Порубов // М.: Бек, 1998. – С. 74.

При подготовке к допросу следователь (дознатель), прежде всего, должен определить перечень обстоятельств, относительно которых необходимо получить информацию. Сведения, которые следователь рассчитывает получить в результате допроса, могут носить специальный характер, то есть, для их выяснения нужно ознакомление со специальной литературой, определенными технологическими процессами, порядком работы с документацией в определенной сфере деятельности и прочее. В подобных ситуациях должностное лицо вправе консультироваться со специалистами, использовать справочные материалы.

Наиболее важным является изучение личности допрашиваемого свидетеля или потерпевшего, что позволяет уже на подготовительной стадии определиться с тактикой допроса, манерой поведения, стилем общения с человеком. Также это играет большую роль для прогнозирования ситуаций, которые могут возникнуть в ходе проведения данного следственного действия.

В первую очередь, стоит установить персонаграфические сведения, а именно пол, возраст, образование, круг общения, место работы, интересы, привычки и т.д. Такая информация позволяет составить общее представление о человеке, подлежащем вызову на допрос и в дальнейшем понять индивидуальные особенности личности. Для этого необходимо тщательно изучить материалы уголовного дела, личного дела, запросить характеристику с места работы или учебы, также использовать иные оперативные данные. Аналогично сведения можно получить и в результате использования иных специальных методов, которые рекомендованы психологией: наблюдение за человеком, беседа с ним, анализ деятельности субъекта и анализ характеристик, которые были даны разными лицами относительно разных ситуаций.

«Данные о личности допрашиваемого связаны с его психофизиологическими свойствами и состоянием, общественно-политической и трудовой деятельностью, отношением к коллективу и

коллектива к нему, моральным обликом и поведением в быту, отношением к другим лицам, проходящим по делу»¹⁵. Не стоит забывать, что свидетель не просто лицо, которое наделено процессуальным статусом, а конкретный человек, который обладает своим мировоззрением, темпераментом. У него может меняться настроение, состояние здоровья и все эти факторы необходимо учитывать. Также необходимо помнить о том, что у свидетеля могут быть определенные взаимоотношения с иными участниками уголовного судопроизводства. Кого-то он может недолюбливать и по этой причине оговаривать, или же подозревать в совершении определенных действий, а кого-то, наоборот, выгораживать или оправдывать. Не всегда человек это делает специально, он сам может искренне верить в то, что он говорит. Свидетелю также свойственно додумывать увиденное. Все эти качества и устанавливает следователь, что бы объективно оценить показания.

От того, насколько полно дознаватель или следователь сможет вникнуть в переживания, чувства свидетеля, установить его индивидуальные особенности, которые оказывают влияние на качество и содержание показаний, и зависит успех данного процессуального действия и в дальнейшем расследования уголовного дела в целом.

«Изучение личности потерпевшего происходит в четырех направлениях: уголовно-правовом, уголовно-процессуальном, криминологическом и криминалистическом»¹⁶. Более подробно стоит рассмотреть криминалистическое направление. При установлении психологического контакта с потерпевшим необходимо, в первую очередь, собрать данные о его личности, также о его физиологических особенностях. Нужно учитывать степень причинения ему вреда, связи потерпевшего с окружающими людьми и его образ жизни. Немаловажным является поведение лица после совершения преступного деяния в отношении него.

¹⁵ Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. .Криминалистика : учебник – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. С. 577.

¹⁶ Рязанова, Н.В. Изучение личности как элемент подготовки к допросу очевидца экстремального события / Н.В. Рязанова // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. - С. 275.

«Игнорирование этих факторов может привести к возникновению трудно разрешимой конфликтной ситуации. Поэтому допрос является наиболее психологизированным следственным действием, тесно связанным с личностными особенностями допрашиваемых и допрашивающих лиц, психическим взаимодействием между ними»¹⁷.

Органы предварительного расследования в целях изучения личности лица, подлежащего допросу в качестве свидетеля или потерпевшего, используют оперативную информацию, которая может ориентировать следователя, например, об аморальных или позорящих поступках человека.

Использовать данную информацию во время допроса можно по-разному: эти сведения учитываются при формулировке вопросов, определении очередности постановки вопросов, для восполнения картины произошедшего при демонстрации осведомленности о деталях преступления и роли в его совершении допрашиваемого.

Наиболее важным при подготовки к допросу является составление письменного плана, который необходим при выяснении широкого круга обстоятельств совершения преступного деяния. Установленной законом формы для плана допроса нет, он составляется в произвольной форме. В качестве примера можно использовать данную таблицу.

Обстоятельства, подлежащие выяснению	Имеющиеся данные (источник)	Вопросы допрашиваемому лицу	Заметки о тактике

Как уже было ранее сказано, после свободного рассказа допрашиваемого лица, следователь (дознаватель) задает вопросы. Именно на данной стадии, «следователь, в зависимости от полученной в ходе свободного рассказа информации и характера сложившейся на данном этапе ситуации, использует необходимые тактические приемы, задает уточняющие,

¹⁷ Пантюхина, Г.А. Тактико-психологические особенности производства допроса на стадии предварительного расследования / Г.А. Пантюхина // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 10. - 2018. - №1. - С. 139.

дополняющие, контрольные, напоминающие и другие вопросы, предъявляет доказательства»¹⁸.

Дополняющие – это вопросы, которые задаются тогда, когда необходимо восполнить показания, то есть убрать имеющиеся в них пробелы. Они могут быть направлены на детализацию показаний. Например: «Вы сказали, что по телевизору шли новости. Какой канал вы смотрели, и досмотрели ли вы их до конца?»

Следующий вид вопросов – уточняющие вопросы, которые задаются в целях конкретизации полученной информации. Примером может служить такой вопрос: «Вы сказали, что у трупа в руке был пистолет. Не можете ли вспомнить, в какой именно руке находился пистолет?»

Напоминающие вопросы могут быть заданы в целях вызывания ассоциативных связей у допрашиваемого лица, что бы в памяти всплыли определенные факты. Таких вопросов обычно может быть задано несколько, чтобы способствовать процессу последовательного воспоминания. Например, зная, что событие произошло в день рождения допрашиваемого, о чем он забыл, в результате перенесенного стресса, следователь спрашивает: «Как вы отмечали свой день рождения в этом году? Кто был у вас в гостях? Были ли вы ранее знакомы с Курасовым, который пришел на праздник с Сизовым? Следовательно, когда вы первый раз увидели обвиняемого Курасова?»

Следователем могут быть заданы контрольные вопросы, с целью проверить показания, данные в результате допроса, например: «Чем вы руководствуетесь при утверждении того, что ограбление произошло 17 сентября в 19-00?»

Также существует такой вид вопросов, как изобличающие вопросы. Они призваны вскрыть ложь, которая для дознавателя или следователя является очевидной. Постановка таких вопросов может быть связана с

18 Руководство для следователя и его помощника, практиканта под ред. Ю.П. Гармаева // учебно-методическое пособие. - М. – Юрлитинформ, 2009. - С. 97.

предъявлением доказательств допрашиваемому лицу, которые опровергают то, что было сказано им. Можно сказать, что данный вопрос состоит из двух частей. Вначале необходимо зафиксировать факт предъявления доказательства, а затем попросить объяснить его.

Если следователь (дознатель) видит, что контакт с допрашиваемым затруднен, то рекомендуется:

1) Подчеркнуть проявление своего уважительного и внимательного отношения к свидетелю или потерпевшему, также проявить спокойствие и уравновешенность при обращении к нему;

2) Выразить сочувствие к произошедшему событию, если допрашивается потерпевший;

3) Проявить интерес к тому, чем увлекается свидетель или потерпевший, спросить об образе жизни, другими словами, поговорить на нейтральные темы;

4) Помочь советом, пообещать помощь, в случае если она будет необходима;

5) Выяснить причины того, что допрашиваемый отказывается давать подробные показания.

Лицо, проводящее допрос, может рекомендовать свидетелю и потерпевшему определенную последовательность рассказа, если необходимо будет дать показания по большому количеству эпизодов или если лицо само затрудняется в выборе такого порядка. В определенных ситуациях должностное лицо может предложить сначала осветить необходимый ему факт, а лишь затем рассказать об остальном. Данный тактический прием имеет две цели: во-первых, это направление рассказа на выяснение наиболее важных обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. Во-вторых, это удержание от дачи ложных показаний, когда следователь (дознатель) понимает, что это возможно. В такой ситуации, рассказав

правду об одном событии, допрашиваемый человек будет вынужден рассказать правду и о других фактах.

Отдельно можно выделить особенности тактики допроса при избличении человека, когда он врет.

Ошибочно можно полагать, что врать во время проведения допроса может только подозреваемый (обвиняемый). На самом деле, это далеко не так, давать ложные показания может как свидетель, так и потерпевший. Мотивы этому могут быть совершенно разными. Мотивы свидетелей могут отличаться от мотивов потерпевших, дающих ложные показания по делу. Например, мотивы дачи ложных показаний на допросе свидетелем следующие:

- 1) Страх испортить взаимоотношения с иными участниками по делу;
- 2) Страх мести со стороны лиц, виновных в совершении преступления и их родственников;
- 3) Желание скрыть свое аморальное поведение или трусость, проявленную во время совершения преступления;
- 4) Стремление выгородить виновных с целью, например, получения выгоды или же в силу родственных связей. Также человек может стараться усугубить положение обвиняемого из мести;
- 5) Возможность скрыть свои преступные действия
- 6) Нежелание в будущем выступать в суде как опознающий или как свидетель

Некоторые мотивы дачи ложных показаний потерпевших схожи с мотивами свидетелей, но помимо уже названных, можно также добавить:

- 1) Родственные или иные близкие связи с обвиняемым, а также совместно совершенные преступления, которые остались нераскрытыми;
- 2) Желание преувеличить или наоборот, снизить ущерб, который был причинен преступлением;

3) Желание скрыть собственное поведение, например, супружескую измену и т.д.;

4) Скептическое отношение к органам предварительного расследования и к их возможности раскрыть уголовное дело.

В процессе расследования уголовных дел, органы предварительного расследования могут столкнуться с тем, что человек сможет оговорить себя в совершении преступления. В данном случае следователю (дознавателю) необходимо применить меры по разоблачению данного лица. При наличии подозрения о самооговоре следует тщательно провести анализ показаний данного человека, обращая внимания на детали, которые кажутся неправдоподобными, на противоречия в показаниях. Также необходимо повторно изучить материалы уголовного дела и иные данные о личности, учесть его волевые качества, отдельные черты характера, внушаемость. Данными, свидетельствующими о самооговоре, могут служить - совпадение сказанного допрашиваемым лицом со слухами, которые есть в данной местности, но которые не соответствуют реальности, слишком общий характер показаний, их схематичность, имеющиеся противоречия и т.д. Необходимо выяснить мотивы самооговора, что в свою очередь, способствует потом раскрытию уголовного дела.

«Тактические приемы изобличения по своему характеру и направленности могут быть разделены на три группы: приемы эмоционального воздействия, приемы логического воздействия, тактические комбинации»¹⁹. Теперь рассмотрим указанные приемы подробнее.

К эмоциональному воздействию можно отнести попытка убеждения следователем в том, что позиция, занятая свидетелем или потерпевшем является неправильной; разъяснение последствий, к которым может привести дача ложных показаний, а также воздействие на достоинства личности того, кто лжет – чувство собственного достоинства, благородство и т.д.

19 Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. .Криминалистика : учебник – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. С. 588-589.

К логическому воздействию относится демонстрация того, что данные в ходе допроса показания, на самом деле, не соответствуют действительности. Например, предъявление доказательств, которые противоречат словам свидетеля (потерпевшего). Существует два порядка представления доказательств. Первый порядок - это когда доказательства предъявляются в определенной последовательности, от менее значимого к более значимому доказательству. Второй – когда сразу предоставляется доказательство, имеющее наиболее важное значение для дела. Выбор порядка зависит непосредственно от личности свидетеля или потерпевшего и от характера доказательств, имеющихся в распоряжении следователя.

«Тактическая комбинация – сочетание различных тактических приемов, объединенных единой целью для решения конкретной тактической задачи в рамках одного или нескольких следственных действий»²⁰.

При производстве допроса использование тактических комбинаций не заставляет обманывать допрашиваемое лицо, а лишь создает ситуацию, когда на основе истинных данных, которые могут быть расценены как правильно, так и не правильно, истолкованы самим допрашиваемым свидетелем и потерпевшим.

С наибольшим успехом органами предварительного расследования могут быть использованы такие приемы, как внезапность, последовательность, о которой было сказано ранее, создание напряжения, допущение легенды.

Суть внезапности заключается в постановке вопросов, которых не ожидает допрашиваемый, например, если заданный вопрос никак не связан с предыдущим, также на этот вопрос лицо должно незамедлительно дать ответ. Но в данной ситуации необходимо учитывать тот факт, что лицо, у которого нет цели искажения данных, может воспринять данный прием как

²⁰ Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. - 3-е изд.. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - С. 292-293.

проявление недоверия к нему, что способствует нарушению психологического контакта²¹.

Создание напряжения может быть обеспечено путем представления нескольких доказательств, а также с помощью упоминания о нравственной оценке совершенного преступного деяния. Необходимо обратить внимание, что напряжение не может создаваться с использованием грубости или иного психологического насилия со стороны работников органа предварительного расследования.

Прием, который предоставляет допрашиваемому лицу возможность беспрепятственно рассказывать выдуманную им информацию, называется допущение легенды. Этот прием должен использоваться в сочетании с такими приемами, как внезапность, последовательность. Т.В. Аверьянова также выделяет иные приемы. «Инерция» - незаметный перевод допроса из одной сферы в другую в расчете на то, что допрашиваемый человек проговорится, по инерции.

Еще один прием, о котором стоит сказать, называется выжидание. Он заключается в том, что при производстве данного следственного действия делается перерыв в целях изменения психического состояния допрашиваемого, после оказанного на него воздействия.

2.3. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Отдельно стоит уделить внимание лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста. Поскольку преступление может быть совершено, как в отношении совершеннолетних лиц, так и в отношении лиц, не достигших возраста совершеннолетия, то потерпевшим может стать человек в возрасте до 18 лет. Также, такое лицо может стать свидетелем.

21 Васильев, А.Н., Карнеева, Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. - М.: Юрид. Лит., 1970 г. - С. 148.

Допрос этой категории лиц имеет свои особенности. Уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. 191 приводит ряд таких особенностей. Они заключаются в том, что вызов лиц, не достигших 16 лет, на допрос производится через законных представителей или через администрацию по месту работы или учебы свидетеля (потерпевшего). Закон подразделяет несовершеннолетних на несколько групп в зависимости от возраста. Особенности допроса отдельных групп несовершеннолетних приведены в таблице 1.

Таблица 1

Допрос несовершеннолетних

Возраст	Продолжительность допроса	Кто обязан участвовать, помимо следователя (дознателя)
До 7 лет	Не более 30 минут без перерыва, а в общей сложности не более часа в день	Обязательно участие педагога или психолога
От 7 до 14 лет	Не более часа без перерыва, а в общей сложности не более двух часов в день	
От 14 до 16 лет	Не более двух часов, а в общей сложности не более четырех часов в день	
От 16 до 18 лет		Педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

При производстве допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель. Законные представители выполняют такую же роль, что и педагог, чье участие продиктовано возможностью установления психологического контакта между следователем (дознателем) и допрашиваемым лицом. Также, данные лица следят за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних. Указанные лица могут задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения допрашивающего, а также делать пометки и замечания к протоколу, которые подлежат фиксации.

Необходимо заметить, что лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу

заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. Им разъясняется необходимость говорить правду.

Порядок допроса несовершеннолетних в судебном заседании определен в статье 280 УПК РФ. В возрасте до 14 лет во время допроса законом предусмотрено обязательное участие педагога, а в возрасте от 14 до 18 лет педагог может принимать участие на усмотрение суда. Перед началом отбирания показаний у свидетеля или потерпевшего, не достигших совершеннолетия, педагогу разъясняются его права, о чем обязательно должна быть сделана пометка в протоколе судебного заседания. Также подлежат обязательному вызову законные представители несовершеннолетних в возрасте до 14 лет. Как педагог, так и законные представители с разрешения председательствующего судьи вправе задавать вопросы допрашиваемому свидетелю и потерпевшему.

Как и на этапе предварительного расследования, так и в суде, лица, не достигшие шестнадцати лет, не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и от дачи показаний и подписка у них не берется. Судья лишь объясняет участникам то, какое значение для правильного разрешения уголовного дела имеют их правдивые показания. Стороны в судебном заседании могут ходатайствовать о том, чтобы допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего производился в отсутствие подсудимого, о чем судья выносит постановление или определение. После того, как подсудимый будет возвращен в зал судебного заседания, ему будут сообщены показания несовершеннолетних, также подсудимому предоставляется возможность задавать свои вопросы указанным лицам. С разрешения председательствующего судьи, по окончании допроса лица, не достигшие 18 лет вместе с педагогом и законным представителем, могут покинуть зал судебного заседания.

Далее стоит уделить внимание тактике допроса несовершеннолетних, которые участвуют в качестве свидетелей или являются потерпевшими по уголовному делу. В силу того, что законом не установлен возраст, по

достижении которого ребенка можно вызвать на допрос, нет единого мнения по данному вопросу. В науке существует несколько точек зрения относительно возраста, с которого можно производить допрос. Н.И. Порубова считает, что ребенок может быть допрошен независимо от его возраста, в случае если ему доступен и понятен предмет допроса, а также у него отсутствуют психические отклонения.

Е.И. Цымбала, к примеру, утверждает, что «значимые для дела показания могут быть получены у здоровых детей старше 3 лет и детей с психическими отклонениями средней тяжести старше 5-6 лет. Однако для этого необходимо создание специальных условий при проведении допроса и привлечение психологов, имеющих необходимую подготовку»²².

При производстве допроса несовершеннолетних следователю (дознавателю) необходимо установить психологический контакт с ними. Для успешного установления контакта с детьми, необходимо понимать, что дети делятся на определенные возрастные группы, каждая из которых имеет свои особенности. С учетом таких особенностей следователь выбирает тактику проведения данного следственного действия, формулирует вопросы, выбирает линию своего поведения. В зависимости от психологических особенностей и возраста выделяют:

- 1) Детей дошкольного возраста (от трех до семи лет);
- 2) Детей младшего школьного возраста (от семи до одиннадцати лет);
- 3) Детей среднего школьного возраста (от 11 до 14 лет);
- 4) Детей старшего школьного возраста (от 14 до 18 лет)²³.

«Так, дети дошкольного возраста, а именно с 3 до 7 лет, отличаются крайней несосредоточенностью, в силу своего возраста быстро

22 Цымбал, Е.И. Проблемы правового регулирования использования психологических познаний при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних / Е.И. Цымбал // Психолого-криминалистические проблемы раскрытия преступлений. Тезисы научно-практической конференции. - 2013. - С. 26.

23 Балтыкова, З.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / З.А. Балтыкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - №5(100). - С. 88.

переключаются с одного объекта на другой. Их внимание привлекают необычные, значительные по силе раздражители, например резкие звуки, яркая окраска, необычная форма предметов»²⁴. Стоит учитывать, что к четырем – пяти годам ребенок может хорошо воспринимать форму предметов (например, круг, треугольник). К пяти – шести годам уже хорошо ребенок отличает разные цвета. Психологи утверждают, что в данном возрасте дети в состоянии понимать окружающую их действительность, они запоминают происходящие события и уже могут рассказать об увиденном. Но не стоит забывать, что дошкольники не воспринимают причинно-следственные связи, что говорит о том, что ребенок воспринимает не все событие целиком, а лишь отдельные факты. Необходимо еще учитывать наличие словарного запаса у ребенка. Дошкольник может не использовать определенные слова, при этом понимая их значение. Также значения некоторых слов он может трактовать так, как это понимается в его семье. Все эти факторы должны учитываться в совокупности для получения точных и полных показаний.

Следующая категория детей – это дети в возрасте от 7 до 11 лет. В семь лет, как правило, дети отправляются в школу, где в результате обучения, они получают определенные навыки. Поэтому можно говорить о том, что в этом возрасте дети заметно пополняют свой словарный запас, у них происходят изменения в логическом мышлении и непосредственно в речи. Но, не смотря на то, что они проходят обучение, у них совсем мало жизненного опыта, вследствие чего, им свойственно воображать и фантазировать, тем самым выдавать это за действительность. К девяти – десяти годам ребенок очень хорошо восстанавливает в памяти увиденное и услышанное им ранее, что говорит о том, что он легко может восстановить картину произошедшего события. В таком возрасте ребенок довольно часто, рассказывая что-то, прибегает к сравнению, что является относительным. Дети могут ошибаться

24 Варлова, А.О., Гнетова, Л.В. Особенности допроса несовершеннолетних / А.О. Варлова, Л.В. Гнетова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2018. - №7(33) Том 1. - С. 113.

в оценке дальности расстояния, временных интервалах, также путать лево и право. Еще одно качество, присущее данной категории несовершеннолетних – это подражание взрослым, что приводит к повышенной внушаемости.

В возрасте от 11 до 14 лет у детей начинается переход от детства к юности. Этот этап развития характеризуется ростом самосознания, появлением чувства долга и ответственности, повышается потребность в общении. В таком возрасте человеку свойственны такие качества, как эмоциональность, самолюбие и ранимость. А.А. Закатов утверждает, что на данном этапе ребенок также склонен фантазировать, у него сильно выражено доверие к авторитету взрослых лиц. Подростки проявляют самостоятельность, подражают старшим, но учитывая их психологические особенности, не всегда правильно оценивают поведение людей. Что приводит к одобрению ими аморальных поступков людей. Исходя из данных качеств личности, во время проведения допроса следователь (дознатель) должен задавать вопросы в целях уточнения показаний для конкретизации отдельных обстоятельств дела. А прием детализации используется следователем в целях расчленения общих и недостаточно конкретных показаний на отдельные эпизоды, для того, чтобы более подробно их выяснить. «Часто подростки воспринимают многие явления неполно и неточно. Вместе с тем они иногда запоминают такие детали, на которые взрослые не обращают внимания»²⁵.

Последней возрастной категорией развития несовершеннолетнего является возраст от 14 до 18 лет. Подросткам в данном возрасте присуще перестраивание организма в физиологическом и психологическом смысле. В этот период времени человеку свойственно преувеличение своих способностей. Происходит рост физических и умственных способностей человека. Зачастую несовершеннолетние не могут отграничить плохое от хорошего, например, свое так называемое, лихачество они принимают за

25 Балтыкова, З.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / З.А. Балтыкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - №5(100). - С. 89.

смелость. Неверно оценивая такие понятия, как геройство и товарищество, готовы пойти на совершение преступного деяния или же взять на себя вину другого человека. В таких ситуациях лицо, производящее допрос, должно акцентировать внимание допрашиваемого на положительные свойства его личности, которые следователь заранее должен установить. Руководствуясь знанием о том, что с 14 до 18 лет личность обладает повышенной эмоциональностью и обидчивостью, следователю при допросе стоит придерживаться предельно вежливого тона. Если подростку необходимо задать вопрос, содержащий в себе специальную терминологию, то терминологию необходимо объяснить человеку в понятных для него выражениях или же поручить постановку таких вопросов педагогу. Следует также отметить, что во время производства данного следственного действия недопустим официоз со стороны следователя или дознавателя, так как такое поведение может привести к тому, что подросток испугается и замкнется в себе.

После того как следователь собрал информацию о личности ребенка, которого ему предстоит допросить, ему необходимо определить способ вызова на допрос. Например, если ребенок проявляет активность, без труда идет на контакт, то стоит пригласить его на допрос лично. Но бывают дети запуганные или избегающие общения, то в таких случаях его стоит пригласить через законных представителей.

Осуществляя подготовку к допросу несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, следователь уделяет повышенное внимание степени развития ребенка или подростка, то, какое влияние на него оказывают взрослые, характер. От учета этих факторов зависит место проведения данного следственного действия. Детей младшего возраста эффективнее допрашивать в обстановке, которая привычна для них, то есть в школе или ином детском учреждении, также допрос возможен дома у данных лиц. Для детей в возрасте от 15 до 17 лет наибольшее положительное влияние

оказывает официальная обстановка, так как в таком случае у подростков появляется чувство ответственности.

Детям свойственна быстрая утомляемость, они неспособны длительное время сосредоточить свое внимание на одном и том же объекте, поэтому лицо, проводящее допрос не должно его затягивать. Но бывают ситуации, когда допрос оказывается долгим, в данном случае стоит устраивать перерывы в целях отдыха и переключения внимания на другое, например, предоставить возможность немного поиграть.

Далее стоит сказать о ложных показаниях лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Они могут объясняться тем, что ребенок сам себе внушил определенные факты, также на него может оказываться воздействие старших, что несовершеннолетние не понимают. Также, указанные личности могут фантазировать, в таком случае в показаниях ребенка ложь перемешивается с правдой или с придуманными подробностями, которые порой являются нелогичными.

Наиболее важным средством изобличения ребенка являются приемы эмоционального, а не логического воздействия. Так как дети своим упрямством продолжают повторять бессмысленную ложь.

Еще одним способом изобличения является повторный допрос. Если при производстве допроса повторно ребенок идентично повторяет сказанное им ранее, то следует предположить, что на него оказывалось воздействие со стороны взрослых. И наоборот, если появляются существенные различия в словах допрашиваемого, то можно сделать вывод, что ребенок фантазирует.

Основными чертами поведения следователя (дознателя) при допросе детей являются спокойствие, уверенность и дружелюбность, которая, в свою очередь, не наносит вреда настойчивости и твердости. В противном случае ребенок может начать путаться в показаниях или замкнуться от страха перед должностным лицом.

2.4. Особенности допроса свидетелей и потерпевших, обладающих свидетельским иммунитетом

Согласно п.40 ст.5 УПК РФ свидетельский иммунитет – право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ. Данная норма берет начало из Конституции нашей страны, там, в статье 51 говорится о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Анализируя понятие, данное в уголовно-процессуальном законе, можно сказать, что право лица на свидетельский иммунитет не исключает возможность дачи им показаний по делу. «Однако, сама дача свидетельских показаний лицом, пользующимся свидетельским иммунитетом, поставлена законом в зависимость от его волеизъявления, которое, в свою очередь, определяется личными, а в некоторых случаях — служебными интересами»²⁶.

Следует помнить о том, что если показания были даны при производстве предварительного расследования, лицами обладающими правом на свидетельский иммунитет, то в случае их отказа от дачи показаний в суде, допускается оглашение ранее данных показаний. Данная норма будет действовать только в случае, если следователем или дознавателем перед допросом лицо будет предупреждено о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в дальнейшем.

Освободив людей от обязанности давать показания против самого себя и своих близких, законодатель соотнес юридические нормы с нравственными нормами, так как считается недопустимым причинять вред самому себе и своим близким. УПК РФ признает близкими родственниками супруга, супругу, родителей и детей, усыновителей и усыновленных, родных братьев и сестер, бабушек и дедушек, а также внуков. Руководствуясь данным

26 Дикарев, И.С. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе / И.С. Дикарев // Журнал российского права. - 2012. - №3. - С. 76.

перечнем, можно сказать, что он является закрытым, что в свою очередь, говорит о том, что венчание в церкви, ведение совместного хозяйства в силу того, что не порождают юридически семейных отношений, не дают лицу возможность воспользоваться правом, данным статьей 51 Конституции РФ. Исходя из того, что при сожительстве люди фактически проживают как законные супруги, законодателю следует расширить круг лиц, обладающих правом на свидетельский иммунитет, но решение по наделению сожителя таким правом должно быть за лицом, осуществляющим предварительное расследование, с учетом времени совместного проживания, наличия общих детей.

Стоит также уделить внимание лицам, обладающим дипломатической неприкосновенностью. Применительно к данным лицам следует сказать, что решение они принимают не по своему усмотрению, а за них принимает решение государство, на службе которого лицо находится или находилось, или международная организация, членом которой являлся человек.

Анализируя два Федеральных закона, а именно ФЗ от 6.10.1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и ФЗ от 08.05.1994 г. №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ», можно сказать, что право на свидетельский иммунитет имеют член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, а также депутаты законодательных органов государственной власти субъектов РФ. Но о последних лицах ничего не сказано в УПК РФ, что наводит на мысль о том, что данную категорию также необходимо включить в перечень статьи 56, что бы избежать неверного толкования закона правоприменителями.

В соответствии со статьей 56 УПК РФ, как уже ранее было сказано, помимо перечисленных лиц правом на свидетельский иммунитет обладают судья, присяжный заседатель, адвокат, защитник обвиняемого, арбитр, о тех обстоятельствах, которые стали им известны в результате осуществления

своих полномочий. Священнослужитель по тем вопросам, которые стали ему известны в ходе исповеди, а также должностное лицо налогового органа.

Однако, помимо перечисленных лиц, можно назвать еще людей, которые обладают данным правом. Это следует из иных нормативно-правовых актов. Например, в ч.2 ст.24 ФКЗ от 26.02.1997г. №1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в РФ» говорится о том, что Уполномоченный вправе отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением им своих обязанностей. Аналогично можно судить и про Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка, должность которого была введена в 2009 году.

Изучая Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», можно сказать, что если предание огласке данных тех лиц, которые были внедрены в организованные преступные группы, а также иных негласных сотрудников осуществляется только с их письменного разрешения, то можно сказать, что указанные лица тоже обладают своеобразным правом на свидетельский иммунитет.

Ранее уже было сказано о том, что лица, не достигшие шестнадцатилетнего возраста не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, следовательно, можно утверждать, что и данная категория людей обладает свидетельским иммунитетом.

Некоторые ученые считают, что необходимо ввести право на свидетельский иммунитет для журналистов и редакторов газет. «Допрашивать указанных лиц относительно источника информации вряд ли правомерно и нравственно обоснованно, даже если это требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом»²⁷.

27 Тасаков, С.В. Нравственное содержание положений уголовного и уголовно-процессуального закона о свидетельском иммунитете / С.В. Тасаков // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2008. - С. 53.

Конституционный суд РФ дал разъяснение по поводу части 3 статьи 56 УПК РФ. В его определении №108-О говорится, что рассматриваемая норма должна толковаться, как допускающая дачу данными лицами показаний как свидетелей при условии, что, во-первых, они заявили соответствующее ходатайство об этом, т.е. именно они являются инициаторами данного следственного (судебного) действия или дают согласие на дачу показаний, во-вторых, лица, чью информацию хранит субъект свидетельского иммунитета, также согласен на разглашение данных сведений.

2.5 Фиксация показаний свидетелей и потерпевших

Чтобы у органов предварительного расследования была возможность использовать показания свидетелей и потерпевших в качестве доказательств по уголовному делу, их необходимо зафиксировать. Фиксация дачи показаний возможна в форме протоколирования, видео- и звукозаписи, но основным средством фиксации хода и результатов является протокол допроса. «Только протокол способен удостоверить соблюдение всех требований закона, определяющих процессуальную форму следственного действия от его начала вплоть до фиксации полученных результатов. Остальные предусмотренные законом средства фиксируют в основном лишь познавательный результат следственного действия, и только звукозапись и видеосъемка — отчасти его ход»²⁸. Протокол допроса свидетелей и потерпевших состоит из четырех частей:

²⁸ Давидович, З.О. Тактические особенности фиксации показаний несовершеннолетних на стадии предварительного расследования / З.О. Давидович // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2013. - С.137.

- 1) Анкетная часть – указываются личные данные допрашиваемого лица (ФИО, год и место рождения, адрес проживания, сведения о судимости, об образовании и т.д.);
- 2) Изложение свободного рассказа;
- 3) Запись вопросов, которые были заданы свидетелю или потерпевшему и ответов на них;
- 4) Заключительная часть – содержится отметка об ознакомлении с протоколом и роспись допрашиваемого и иных лиц, участвующих в производстве допроса.

Согласно статьи 166 УПК РФ протокол может быть составлен во время производства допроса или же непосредственно после его окончания. Данный документ может быть написан от руки или напечатан при помощи использования специальных технических средств. Не исключается возможность проведения фото- и видеосъемки, также аудиозаписи, которые впоследствии хранятся при уголовном деле.

Законом сказано, что в протоколе допроса, как и любого иного следственного действия должны указываться место и дата производства допроса и время, в которое он начат и окончен в точности до минуты. Еще одним важным является указание на лицо проводящее следственное действие, а именно должны быть указаны, его должность и фамилия с инициалами. Не стоит забывать о том, что помимо допрашиваемого лица и следователя (дознателя) при допросе могут участвовать и иные лица, данные о личности которых также следует указать в протоколе.

Обязательно нужно указывать все действия именно в том порядке, в котором они происходили, описываются все выявленные существенные обстоятельства и излагаются заявления и замечания лиц, которые непосредственно участвовали при производстве допроса.

Перед началом допроса свидетелям и потерпевшим разъясняются права и обязанности, о чем делается отметка в протоколе, а именно перечисляются все его права, указанные в статьях 56 и 42 УПК РФ, также ответственность за

отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, после чего допрашиваемый ставит свою роспись.

Уголовно-процессуальный закон требует фиксацию показаний в протоколе от первого лица и по возможности дословно, то есть необходимо передать специфические слова или выражения, которые присущи языку свидетеля и потерпевшего и точно передают смысл сказанного. В указанный документ необходимо записывать абсолютно все вопросы, в том числе, отведенные самим следователем вопросы и те, на которые лицо отказалось отвечать, но в таком случае необходимо указание на мотив такого отказа.

Если по ходу проведения следственного действия производилась фото- и видеосъемка, то необходимо указать об этом в протоколе, также указывается и техническое средство, при помощи которого проводилась съемка.

Каждая страница протокола требует подписи допрашиваемого лица, это необходимо для того, чтобы исключить подмену листов в документе. У свидетеля и потерпевшего могут быть поправки и изменения к протоколу, которые необходимо указать в нем. Эти дополнения и поправки должны будут удостоверены подписями следователя (дознвателя) и допрашиваемого лица.

Бывают ситуации, когда при производстве допроса необходимо исполнение каких-либо рисунков, чертежей, схем в целях пояснения своих слов. Такое право может быть предоставлено как по собственному заявлению лица, так и по предложению лица, проводящего допрос. Данные документы тоже приобщаются к протоколу допроса, на них необходимо ставить подписи как следователя, так и самого свидетеля или потерпевшего.

В конце протокола требуется его заверение подписями всех участников данного следственного действия. Допрашиваемому лицу дается на прочтение протокол, после чего пишется фраза: «С моих слов записано верно, мною прочитано» и ставится подпись.

Примеры протоколов допроса приведены в приложении к бакалаврской работе.

На практике следователь (дознатель) может столкнуться с проблемой, когда допрашиваемый человек отказывается подписывать протокол допроса. В подобных ситуациях допрашивающему необходимо сделать в протоколе соответствующую пометку и удостоверить ее своей подписью, подписями представителя или понятых. Таким лицам необходимо предоставить возможность объяснить причины такого отказа, которые требуют занесения в протокол. Но если лицо не может поставить подпись в силу физических недостатков или состояния здоровья, то ознакомление с текстом производится в присутствии представителя, которые подтверждают данный факт своей подписью.

Отдельно стоит сказать о фиксации допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших. Протокол указанного следственного действия следует составлять не по ходу производства допроса, а после окончания рассказа. Обусловлено это тем, что одновременное составление протокола и допрос лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, может напугать дающего показания лица, в силу своей официальности. Эти действия аналогично могут привести к тому, что у допрашиваемого создается впечатление о безразличии к нему следователя, и тем самым, теряется доверие к должностному лицу. Следует сказать о том, что обороты речи и выражения, характерные для ребенка, необходимо фиксировать в процессе всего допроса. Недопустима замена высказываний и фраз следователем (дознателем) при фиксации показаний, так как в таком случае можно упустить истинный смысл слов, сказанных подростком. Во время составления протокола допроса нельзя применять специальные термины, смысл которых не понятен несовершеннолетнему. Необходимо стремиться к сохранению оборотов речи, так как именно это показывает уровень развития ребенка.

Если в протоколе присутствуют выражения, несвойственные лицу, не достигшему восемнадцати лет, то снижается доказательственное значение показаний, так как данный факт вызывает сомнение в объективности проведенного допроса. Это является наиболее важным, когда в суде приходится оглашать показания, данные на стадии предварительного расследования. Складывается ситуация того, что суд лишается возможности оценивать показания с учетом возрастных особенностей личности, что приводит к мнению об оказываемом воздействии на ребенка.

Также, необходимо уделить внимание на такое явление, как нецензурная брань и жаргоны, используемые во время дачи показаний. Жаргонные выражения, употребляемые допрашиваемым лицом, подлежат пояснению об их значении. Часть 6 статьи 1 ФЗ от 01.06.2005 г. № 53-ФЗ «О Государственном языке Российской Федерации» говорит о том, что при использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке. Из этого следует, что нецензурные выражения в протокол не записываются, а их смысл должен быть изложен иными словами.

Не смотря на то, что в статье 190 УПК РФ говорится о том, что показания должны быть записаны в протоколе по возможности дословно, это не является основанием употребления нецензурных слов в процессуальных документах. В качестве примера можно привести Определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 18.07.2012 года № 49-О12-38СП, где было вынесено частное постановление, из которого следовало то, что необходимо уделить внимание руководителя СУ СК РФ на факты нарушения, выразившиеся в использовании нецензурной речи при протоколировании следственных действий. Судом был сделан обоснованный вывод о том, что использование следователями (дознавателями) в

процессуальных документах ненормативной лексики — нецензурных выражений является прямым нарушением требований закона.

Законом не исключается возможность написания показаний свидетелем или потерпевшим собственноручно, такие показания подписываются лицом, проводящим предварительное расследование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог бакалаврской работы, необходимо изложить основные понятия, имеющие отношение к выбранной теме. Под допросом следует понимать следственное действие, которое заключается в получении должностным лицом показаний от допрашиваемого лица, в соответствии с нормами УПК РФ, имеющих значение для уголовного дела. В данной работе исследовались показания свидетелей и потерпевших.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. А потерпевшим признается лицо, которому в результате совершения преступления был причинен физический, моральный или имущественный вред.

Не стоит забывать о категории лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, их перечень указан в статье 56 УПК РФ. К ним относятся священнослужитель, адвокат, судья, присяжный заседатель и иные лица. Они не подлежат допросу по тем обстоятельства, которые стали им известны в ходе осуществления ими своих должностных полномочий.

Показания указанных лиц имеют доказательственное значение для разрешения дела. Они могут быть даны в ходе предварительного расследования и в суде. Чтобы признать доказательства допустимыми необходимо их соответствие их закону. УПК РФ регулирует порядок вызова на допрос свидетелей и потерпевших, указывает максимальное время проведения данного следственного действия, устанавливает общие правила проведения допроса.

Перед началом допроса следователь (дознаватель) должен удостовериться в личности допрашиваемого, разъяснить ему права и обязанности, предупредить об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и об использовании технических средств фиксации.

Допрос по существу начинается со свободного рассказа свидетеля или потерпевшего об известных ему фактах, затем следователь (дознатель) задает вопросы.

Для получения полных и правдивых показаний лицу, осуществляющему допрос, необходимо избрать правильную тактику его проведения. Тактика включает в себя установление психологического контакта со свидетелем и потерпевшим, выбор приемов, необходимых в конкретной ситуации, например, для изобличения во лжи.

Также, были определены особенности допроса несовершеннолетних лиц. Основной особенностью является то, что по продолжительности допрос несовершеннолетнего занимает меньше времени, необходимо присутствие педагога или психолога. Лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний.

Основным и обязательным способом фиксации показаний является протокол допроса. В нем отражаются анкетные данные допрашиваемого, ход допроса, порядок постановки вопросов и ответы на них. В заключительной содержится отметка об ознакомлении с документом, путем подписи допрашиваемого лица, следователя или дознавателя, а также иных лиц, если они участвовали при производстве допроса.

В ходе написания работы, были обнаружены недостатки формулировки статьи 56 УПК РФ. Там указан перечень лиц, которых нельзя допрашивать в качестве свидетелей. Данный перечень, из смысла указанной статьи, является закрытым, но имеется ряд иных нормативно-правовых актов, в которых указываются иные лица, не подлежащие допросу. Например, лица, брак которых не зарегистрирован официально в органах ЗАГС, Уполномоченный по права человека.

Подводя итог, можно сказать, что необходимо внести изменения в статью 56 УПК РФ, а именно указать на то, что перечень лиц, обладающих правом на свидетельский иммунитет, не является закрытым.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках в Конституцию РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017г.) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52. - Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
5. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 06.02.2019) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
6. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
7. Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "О государственном языке Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
8. Указ Президента РФ от 01.09.2009 N 986 (ред. от 15.01.2019) "Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>

9. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. .Криминалистика : учебник – 3-е изд., перераб. и доп. / Т.В. Аверьянова и др. – М.: Норма : Инфра-М, 2010. - 944 с.
10. Балтыкова, З.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших / З.А. Балтыкова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - №5(100). – 87-91 с.
11. Варлова, А.О., Гнетова, Л.В. Особенности допроса несовершеннолетних / А.О. Варлова, Л.В. Гнетова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2018. - №7(33) Том 1. – 112-117 с.
12. Васильев, А.Н., Карнеева, Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. - М.: Юрид. Лит., 1970 г. – 208 с.
13. Гельдибаев, М.Х., Вандышев, В.В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд. - Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017 г. - 721 с.
14. Давидович, З.О. Тактические особенности фиксации показаний несовершеннолетних на стадии предварительного расследования / З.О. Давидович // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2013. – 136-145 с.
15. Дикарев, И.С. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе / И.С. Дикарев // Журнал российского права. - 2012. - №3. – 76-81 с.
16. Закатов, А.А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних: учебное пособие / А.А. Закатов. – Волгоград.: ВСШ, 1979. – 96 с.
17. Кондратьева, О.И. Показания свидетеля как доказательство. / О.И. Кондратьева // Вестник ОГУ. – март 2008. - №83. – 104-106 с.
18. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. И. Бастрыкин,

- А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. - 3-е изд.. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 799 с.
19. Николаева, Т.Г. «Потерпевший и обеспечение его прав в досудебном производстве» / Т.Г. Николаева // конспект лекций. - Санкт-Петербург. - 2008. - 20 с.
20. Пантюхина, Г.А. Тактико-психологические особенности производства допроса на стадии предварительного расследования / Г.А. Пантюхина // Историческая и социально-образовательная мысль. Том 10. - 2018. - №1. – 138-145 с.
21. Порубов, Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учеб. Пособие / Н.И. Порубов // М.: Бек, 1998. – 196 с.
22. Порубова, Н.И. Информационная сущность допроса / Н.И. Порубова // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2015. - №4. – 153-153 с.
- 23.Руководство для следователя и его помощника, практиканта под ред. Ю.П. Гармаева // учебно-методическое пособие. - М. – Юрлитинформ, 2009. – 207 с.
- 24.Рязанова, Н.В. Изучение личности как элемент подготовки к допросу очевидца экстремального события / Н.В. Рязанова // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. - 274-277 с.
- 25.Тасаков, С.В. Нравственное содержание положений уголовного и уголовно-процессуального закона о свидетельском иммунитете / С.В. Тасаков // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2008. – 53-55 с.
26. Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. — Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 445 с.

27. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 656 с.
28. Цымбал, Е.И. Проблемы правового регулирования использования психологических познаний при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних / Е.И. Цымбал // Психолого-криминалистические проблемы раскрытия преступлений. Тезисы научно-практической конференции. - 2013. – 26-28 с.
29. Юрова, К.И., Сергеева, Е.С. Установление психологического контакта при допросе обвиняемых и свидетелей / К.И. Юрова, Е.С. Сергеева // Виктимология. - 2018. - №3(17). - 63-66 с.
30. Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003 N 108-О "По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
31. Определение Конституционного Суда РФ от 06.02.2004 №44-О «По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
32. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 131-О "По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>
33. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2008 N 1036-О-П "По жалобе гражданина Байкова А.А. на нарушение его конституционных прав п. 5 ч. 4 ст. 56, ч. 1 ст. 81, п. 2 ч. 2 ст. 82, ст.ст. 119 и 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // Российская газета №29. 08.02.1995.
35. Определение Верховного Суда РФ от 18.07.2012 N 49-О12-38СП
Использование следователем в процессуальных документах ненормативной лексики послужило основанием для вынесения частного постановления [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru/>

**ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля)**

г.о.Тольятти

« »
_____ 20 ____ г.

_____ (место составления)

Допрос начат в _____ ч _____ мин

Допрос окончен в _____ ч _____ мин

Дознаватель ОД ОП № 22 У МВД России по г Тольятти. Майор полиции XXX

в помещении _____

с участием защитника _____,

предъявившего удостоверение _____,

а также законного представителя _____

педагога _____

в соответствии со ст. 189, 190 и 191 УПК РФ допросил по уголовному делу № _____

_____ в качестве потерпевшего (свидетеля) несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество XXX

2. Дата рождения XXX

3. Место рождения Тольятти

4. Место жительства и (или) регистрации XXX

5. Гражданство РФ

6. Образование 9 классов

7. Семейное положение, состав семьи -----

8. Место работы или учебы учащийся 2 курса ТЭТКа

Потерпевший (свидетель)

(подпись)

9. Наличие судимости Не судим

10. Данные о паспорте или ином документе, удостоверяющем личность несовершеннолетнего

личность установлена

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего _____

с участием _____

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств П/к

(Специалисту

(эксперту) _____

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист (эксперт) _____

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 45, 58 и 168 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель _____

Педагог

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего (свидетеля), предусмотренные ст. 42 (56) и 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший (свидетель)

В соответствии с частью второй ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему потерпевшему (свидетелю) разъяснена необходимость говорить только правду.

Потерпевший (свидетель)

(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Потерпевший (свидетель)

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее:

По вышеуказанному адресу проживаю с родителями папой ХХХ и мамой ХХХ.

По событиям 24.05.2018 года могу пояснить следующее: в этот день примерно в 15 часов я встретился со своими друзьями ХХХ и ХХХ в 5 квартале, мы гуляли, затем пошли в 9 квартал, где пошли на турники около школы №56, рядом с д.13 по б-ру Туполева. Мы занимались спортом, сидели, отдыхали, время было примерно около 23 часов. Потом стали собирать домой, в это время к нам подошли двое незнакомых нам ранее мужчин. Один на вид лет 45, с бородой, был одет в темную одежду, второй на вид 25-30 с длинными волосами, с бородой одет был в молодежную одежду. Они к нам обратились, говорили вдвоем, о чем в настоящее время я точно не помню, но фраза звучала примерно так либо «купите наркотическое средство», он назвал название, но я не запомнил. Кто именно это говорил я не помню, но в портсигаре показывал мужчина 40 лет, вещество было зеленого цвета, в виде кусочков, более подробно пояснить не могу. Мы все втроем, после его предложения сказали, что вызовем полицию, если они не уйдут. На что начали убегать в сторону д. 13 по б-ру Туполева, в какой-то момент мужчина 40 лет, когда бежал по газону, споткнулся, упал и стал кричать «Убивают». Второй мужчина, так же убегал

и кричал «Убивают». При этом мы стояли еще на месте. Мы побежали за мужчинами, т.к. решили их задержать, чтобы передать их полиции. Мы стали кричать, чтобы они остановились. Я и Даниил побежал за 40 летним мужчиной. Мы его начали догонять, но примерно в 2-х метрах от нас мужчина падает, как мне показалось, он зацепился ногой за что-то. В это время из окон дома стали выглядывать люди и говорить, что вызовут полицию. Мужчина упал, мы подбежали к нему, он в это время начинает садиться на ягодицы, при этом немного заваливается на бок, какой именно я не помню, Даниил подходит к нему и фиксирует с помощью колена в области плеча, с левой стороны. Уточняю, что Даниил не наваливался на мужчин, он просто стоял и придерживал его, чтобы он не убежал. В это время Даниил, остановил второго мужчину и придерживая за руку подвел его к нам. Сороколетний мужчина стал говорить, что у него сломаны ребра. Второго мужчину ничего не говорил. Мы стояли и ждали полицию, о чем-то переговаривались, сейчас точно пояснить не могу, примерно, минут через пять приехала полиция и скорая помощь. Мы рассказали сотрудникам полиции что произошло. Сороколетнего мужчину увезли на скорой, а нас втроем и второго мужчину доставили в ОП 22.

Вышеуказанных мужчин никто не бил, удары не наносил, физическую силу не применял. Никаких требований материального характера не высказывал. Данные мужчины были задержаны, чтобы их передать сотрудникам полиции.

В этот день на мне было надето: джинсовые шорты, футболка темного цвета, на ногах - кроссовки темного цвета.

Во что были одеты мои друзья я не помню.

Потерпевший (свидетель) _____

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц

заявления _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
(поступили, не поступили) . Содержание заявлений : _____

Потерпевший (свидетель) _____

(подпись)

Законный представитель _____

(подпись)

Педагог _____

(подпись)

Иные участвующие лица: _____

Протокол прочитан _____

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

Потерпевший (свидетель) _____

Законный представитель

(подпись)

Педагог

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознатель)

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**Тольятти
(место составления)« » _____ 2018 г.Допрос начал в _____ ч _____ мин
Допрос окончен в _____ ч _____ минСт. Дознаватель ОД ОП №22 У МВД России по г. Тольятти
(должность следователя (дознателя),Майор полиции XXX
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)в помещении Служеб. кабинет

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу
№ _____

в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество XXX2. Дата рождения 12.05.19873. Место рождения Тольятти4. Место жительства и (или) регистрации XXX

телефон _____

5. Гражданство РФ6. Образование высшее7. Семейное положение, состав семьи разведен8. Место работы или учебы ООО «АПП» электромонтер

телефон _____

9. Отношение к воинской обязанности в/о10. Наличие судимости Не судим

(когда и каким судом был осужден,

Свидетель _____11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля л/у

12. Иные данные о личности свидетеля _____

с участием _____

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о
применении при производстве следственного действия технических средств _____ПК

(каких именно)

**Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля,
предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:**1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги)
и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При
согласии _____ дать _____ показания

я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

- 2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Свидетель

_____ (подпись)

24.05.2018 года примерно в 22 ч 00 мин. я со своим другом ХХХ встретились в 9 квартале. Сели на лавку за «КФС» На других лавочках сидела компания молодых людей, возраст примерно 16 -19 лет, парни и девушки, я на них внимание не обратил. Примерно минут через 10 -15, к нам подошли 2-3 человека из компании. Они первые обратились к нам. Со словами вроде «Что вы тут делаете?». Я старался не ввязываться в разговор. Затем мы с Алексеем решили уйти. Мы с ним встали и пошли в сторону дома, расположенного по адресу Степана Разина 25, как мне показалось, компания шла за нами. Мы с Алексеем зашли в магазин «Пеликан» по адресу Степана Разина 25, с целью подождать, пока молодежь отстанет от нас. В магазине мы находились около 10 минут. Затем мы вышли на крыльцо, к нам подошел парень из компании и стал с нами разговаривать. Возраст примерно 17 лет, рост около 180, коренастого телосложения, волосы русого цвета, короткая стрижка, лицо со следами угрей, нос острый. Европейского типа. Был одет: футболка светлого цвета, джинсы. Оpoznать смогу вживую. Он стал что-то говорить о дне рождения. В это время Алексей вызвал такси. Примерно через 4 минуты подъехал автомобиль «Ларгус» белого цвета, г\н я не помню. Выйти к такси мы не успели, т.к. к таксисту подошел вышеуказанный парень, и таксист сразу уехал. После чего к нам подошел молодой человек, ранее мне не знакомый, представился Иваном, и сказал, что может нам помочь, сопроводить, чтобы у нас с компанией не было проблем. Рост примерно 175, возраст около 16-17 лет, похож на русского, коренастого телосложения, был одет в джинсовые шорты, имел при себе сумку красную «банан». Оpoznать смогу вживую. Мы ему доверились, пошли с ним. Мы просто шли гуляли. Всю дорогу я не видел вышеуказанную компанию, и считал, что они от нас отстали. Дойдя до дома Туполева 13, со спины к нам подбежал парень, и рукой ударил Алексея в

левую сторону с боку, от удара Алексей сразу упал на землю, после чего, стал кричать, звать на помощь. На данный момент около нас находятся три молодых человека. Иван, парень который подходил к нам в магазине, и третий парень, описать не могу. Я стал бегать, но от Алексея я далеко не убежал. В это время, возможно, что кто-то подходил к Алексею и пинал его, но конкретно я не могу этого утверждать. В какой-то момент меня схватил парень из магазина, стал удерживать. Алексей лежал на земле. Ребята при этом кричали, что мы педофилы и закладчики наркотиков, с чего они это решили я пояснить не могу, ни каких предложений данным ребятам мы не делали. Нас удерживали до приезда полиции и скорой помощи. Алексея увезла скорая помощь, меня с тремя вышеуказанными ребятами доставили в ОП №22.

Впоследствии я узнал, что у Алексея сломаны ребра. Мне каких-либо физических повреждений нанесено не было, в мед. учреждения я не обращался, претензий по данному факту я не имею.

Свидетель

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления _____ . Содержание заявлений: _____
(поступили, не поступили)

Свидетель

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу _____

Свидетель

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Дознаватель _____

**ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего**

_____ Тольятти _____ « ____ » _____ 2018 г.
(место составления)

Допрос начал в _____ ч _____ мин
Допрос окончен в _____ ч _____ мин

Ст. Дознаватель ОД ОП №22 У МВД России по г Тольятти

(должность следователя (дознавателя),

Майор полиции XXX

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении Служебном кабинете

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № XXX

в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество XXX

2. Дата рождения 21.05.1974

3. Место рождения Г. Тольятти

4. Место жительства и (или) регистрации XXX

_____ телефон _____

5. Гражданство РФ

6. Образование высшее

7. Семейное положение, состав семьи Разведен

8. Место работы или учебы Институт гибридной энергетики инженер

9. Отношение к воинской обязанности в/о

(где состоит на

воинском учете)

10. Наличие судимости нет

(когда и каким судом был осужден,

по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освобожден)

Потерпевший

_____ (подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего _____ л/у _____

12. Иные данные о личности потерпевшего _____

Иные участвующие лица _____

(процессуальное положение, _____)

_____ (фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____ (каких именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

Потерпевший _____

По вышеуказанному адресу я проживаю один.

24.05.2018 года примерно в 22ч 00м я со своим другом ХХХ встретились в 9 квартале. Сели на лавку за «КФС» На других лавочках сидела компания молодых людей, возраст примерно 18-20 лет, парни и девушки. Они вели себя шумно, чем привлекали внимание. Через примерно минут 10 - 15, к нам подошли 3-4 человека из компании. Они первые обратились к нам с провокациями вроде «Что вы тут сидите?». Я понимал, что из разговора ничего хорошего не получится, поэтому старался не реагировать. После того как парни, продолжали, нас провоцировать, я сказал, Евгению, что мы уходим. Мы с ним встали и пошли в сторону Степана Разина 25, после чего

вся вышеуказанная компания, пошла за нами. Поняв это, мы с Женей зашли в магазин «Пеликан» Степана Разина 25, с целью подождать, пока молодежь отстанет от нас. В магазине мы находились около 30 минут, затем мы вышли на крыльцо, к нам подошел парень из компании и стал вновь нас провоцировать, говорил, что мы не мужики, что мы не можем поговорить. Я решил вызвать такси «Везет», с номера ХХХ, время было примерно около 23 ч 00 м, точно пояснить не могу. Подъехал автомобиль «Ларгус» белого цвета, г\н я не помню. Выйти к такси я не смог. К таксисту подошел кто-то из компании и таксист сразу уехал. После чего в магазин зашел молодой человек, ранее мне не знакомый, представился Иваном, и сказал, что может нам помочь, сопроводить, что бы у нас с компанией не было проблем. Рост примерно 170, широкие плечи, возраст около 24 лет, похож на русского, был одет в спортивную куртку. Оpoznать смогу вживую. Мы ему доверились, мы с ним пошли, дойдя до ул. Туполева 1, он отошел в сторону. Мы просто стояли ждали его. На расстоянии примерно 150 метров, я видел, что к Ивану подошли парни, сколько именно, я не могу пояснить, но точно не один, они пообщались и ушли. Затем он к нам вернулся и мы пошли в сторону дома, где как я думал, проживал Иван. Хочу пояснить, что мы шли не в сторону нашего дома, т.к просто хотели уйти от компании. Всю дорогу, я не видел вышеуказанную компанию, и считал, что они от нас отстали. Дойдя до дома Туполева 13, я почувствовал удар со спины в верхнюю часть тела, от чего я упал на газон, животом вниз, после чего я закрыл голову руками, и почувствовал, что мне стали наносить удары по телу, с левой стороны, по правой части тела. Я не могу пояснить, сколько человек меня избивало. Предполагаю, что двое. Описать их не могу, предполагаю, что один из них был в светлой куртке. Всего было нанесено два удара. Я кричал, чтобы вызвали полицию.

Затем избиение прекратилось, я осмотрелся и понял, что около меня находятся 5-6 молодых людей, возраст примерно 18-20 лет, Они продолжали мне угрожать, что бы я не двигался, контролировали мои руки. Я не могу точно утверждать, были ли это молодые люди, которые нас провоцировали в 9 квартале, либо это были другие. Иван так же стоял в этой компании. Через некоторое время приехал наряд полиции, мне вызвали скорую, и меня увезли на скорой, что происходило дальше я не знаю.

Ни каких требований при избиении они мне не высказывали, из личных вещей ничего не пропало.

В ГБ 5 мне поставили диагноз перелом трех ребер со смещением. На лечении находился амбулаторно.

Хочу уточнить, что лицо человека, который нанес мне удары по телу, я не видел. Оpoznать не смогу. Из компании я могу опознать, только вживую возможно Ивана и парня, который подходил к нам в магазине. Евгения в момент, когда меня били, пытались удерживать, он кричал, чтобы вызвали полицию, как мне известно, телесных повреждений ему не причинили.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц потерпевшего

заявления _____ (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления Не поступили . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Потерпевший

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Потерпевший

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознатель)

(подпись)