

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Участие защитника в судебном разбирательстве

Студент

М.В. Кадушкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.О. Мещерякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» доцент, к.ю.н. доцент С.В Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной бакалаврской работы заключается в выявлении проблем, которые складываются в связи с реализацией права на защиту граждан в стадии судебного разбирательства. При проведении исследования теоретических и практических вопросов были выявлены особенности участия защитника в суде, а также изучены определенные критерии, возникающие в связи с его процессуальной деятельностью.

Цель исследования - оптимизация теоретических, нормативно-правовых и практических проблем деятельности защитника в ходе судебного разбирательства, а также выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в соответствующем аспекте.

Задачи исследования: изучение понятия «защитник» и основания его участия в судебном разбирательстве, анализ полномочий и функций защитника в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции;

Структура бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, четырёх параграфов, заключения и списка используемых источников.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ.....	7
1.1 Понятие и цели деятельности защитника в судебном разбирательстве...	7
1.2 Основания участия защитника в судебном разбирательстве.....	19
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ.....	30
2.1 Определение позиции защитника как основа его участия в суде первой инстанции.....	30
2.2 Полномочия и функции защитника в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Однажды Джон Мортимер сказал, что в законе не требуется никакого блеска, только здравый смысл и относительно чистые ногти. Смысл данной фразы заключается в том, что для отстаивания защитником законных прав и интересов гражданина в судебном разбирательстве, защитник должен анализировать обстоятельства дела и оценивать соответствующую ситуацию.

Актуальность данной темы исследования бесспорна, так как процессуальное положение защитника в уголовном деле и его взаимоотношения с обвиняемым имеют большое значение для теории и практики защиты в уголовном судопроизводстве, поскольку от этого в значительной мере зависит эффективность участия защитника в процессе. Данной проблеме посвящено большое количество научных исследований, но есть отдельные вопросы, которые требуют более глубокого изучения. Одним из них является процессуальное положение защитника, его права и обязанности.

Защитник - лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Защитник, являясь самостоятельным участником уголовного процесса, вправе, по своему усмотрению, подбирать методику и тактику при защите своего подзащитного. Юридическая практика предполагает большую ответственность, так как защитник работает с людьми и имеет возможность завоевать уважение и доверие своих доверителей и общественности. Настойчивость, креативность и способность рассуждать, важны для эффективного решения уникальной юридической проблемы.

Объектом данной бакалаврской работы являются общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства, которые складываются в связи с реализацией права на защиту обвиняемого в стадии судебного разбирательства. Защитник в уголовном процессе выступает в качестве поддержки своего доверителя, предоставляя на рассмотрение доказательства в суд.

Предметом исследования работы являются процессуальные вопросы, которые регулируют уголовно - процессуальную деятельность защитника при отстаивании законных прав и интересов обвиняемого.

Целью данной работы является исследование рекомендаций, которые нацелены на оптимизацию теоретических, нормативно-правовых и практических проблем деятельности защитника в ходе судебного разбирательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретическое понятие «защитник» и основания его участия в судебном разбирательстве;
- выделить позицию защитника как самостоятельного участника судебного процесса;
- проанализировать полномочия и функции защитника в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции;
- выявить актуальные проблемы, возникающие при участии защитника на судебном этапе.

Методологическую основу дипломной работы составляют общенаучные и частнонаучные методы исследования: сравнительно-правовой, системный, формально-логический и другие, формы организации и способы научного познания.

Для исследования проблемы обеспечения обвиняемому права на защиту в судебном разбирательстве, а также осуществления прав и обязанностей защитника были изучены научные работы и литературные

источники, таких авторов, как Кудрявцев, В.Л., Бородиновой, Т.Г., Березина, А.А., Волкова, В.Д., Елисеевой, Н.А., Клишина, А.А., Матюшкина, Г.О., Степанкова, В.Г., Сысоева, А.В., Шугаева, А.А., Шугаева-младшего, А.А., Энтина, В.Л., Загорского, Г.И., Качалова, В.И..

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовно-Процессуальный Кодекс РФ, который устанавливает порядок проведения судебного разбирательства и включает практические советы и рекомендации стороне защиты, Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве», Федеральный Закон № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также права и общепризнанные нормы и принципы международного права, действующие подзаконные нормативные правовые акты.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

1.1. Понятие и цели деятельности защитника в судебном разбирательстве

Анализируя правовой статус защитника в уголовном процессе, нельзя не обратить внимания на Конституцию Российской Федерации, которая закрепляет основы конституционного строя РФ, воплощает общечеловеческие ценности, одним из примеров является статья 48 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.¹

Перед тем как приступить к более углублённому рассмотрению понятия стороны в судебном разбирательстве необходимо остановиться на понятии «защита», которое в теории используется в нескольких значениях. В законодательстве термин «защита» обозначает деятельность, которая в обеспечении прав и свобод человека и гражданина безотносительно к его роли в уголовном процессе. Это понятие можно обозначить, как понятие в широком смысле.² В более узком смысле «защита» определяется в четырех этапах: во-первых, защита рассматривается как категория, противопоставляемая обвинению, представляет собой совокупность доказательств, которые оспариваются или опровергаются; во-вторых, под защитой понимается право подсудимого иметь представителя в уголовном

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

² Бородинова, Т.Г. «Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях судебного судопроизводства»: монография / Т.Г. Бородинова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2010. — С. 11.

судопроизводстве; в-третьих, защита направлена на опровержение доводов обвинения; в-четвертых, защита представляет собой представляет круг участников, осуществляющих на основе состязательности функцию защиты от обвинения.

При раскрытии термина «защитник», можно обратиться к словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, который истолковывает данный термин как, защитник – это тот, кто защищает, охраняет, оберегает кого-то или что-то.³ С юридической точки зрения защита всегда предполагает двух участников: того, кто желает быть защищаемым и тех, кто будет эту защиту обеспечивать. Защита субъективного права понимается в двух аспектах: первый - материальный, тот который направлен на фактическое восстановление нарушенного права и законного интереса, второй - процессуальный, то есть это деятельность органов, которая реализуется в определенной форме, по применению способов защиты.⁴

Разделение на материальный и процессуальный аспекты является источником того, что каждый из них в полном объеме не отражает сущность защиты. Если же акцентировать внимание только на деятельность органов по применению способов защиты, то в настоящее время не гарантируется защищенность нарушенных прав. По итогу, восстановление нарушенного права - это цель защиты как правового явления, то к чему стремятся стороны защиты.⁵

Защитник является ключевой фигурой в процессе, осуществляет в установленном настоящим УПК РФ, защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. С согласия обвиняемого защитник участвует в деле,

³ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. «Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений», Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. - М.: Азбуковник, 1999. - С. 944.

⁴Измайлова, Е.В. «Защита гражданских прав: подходы к пониманию // Пролог: журнал о праве. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-grazhdanskih-prav-podhody-k-ponimaniyu> (дата обращения: 10.03.19).

⁵Болгова, В.В. «Формы защиты субъективного права: теоретические проблемы»: автореферат, дис. канд. юрид. наук : 12.00.01. – Уфа, 2000. – С. 11-19.

создавая для него благоприятные условия без психологического давления. Интересы обвиняемого(подсудимого), так же как и интересы каждого участника уголовного процесса выражаются в потребности защиты жизненно значимых для него ценностей. Без защитника (адвоката) невозможно представить защиту гарантий и прав личности в уголовном процессе. При нарушении процессуальных прав защитника происходит и нарушение прав на защиту обвиняемого, которому он оказывает квалифицированную помощь. Значит, права и обязанности защитника являются объектом обеспечения прав личности в уголовном процессе.⁶

Профессор И.Я. Фойницкий считал, что являясь на помощь угнетенному, а часто и невинному, ему предоставляется защита, которая является одной из благороднейших арен юридической деятельности. Защитительная профессия, имея высокое самоудовлетворение, и регулярно обращая, на себе сочувственные взгляды общества, представляет огромную важность и для организма государственного. Дисциплинируя внутреннюю работу защиты, не только в интересах подсудимого, но и в интересах судебной правды и судебного достоинства, происходит уравнивание сил сторон, и суду открывается возможность занять между ними высокое положение.⁷ Защитник, являясь самостоятельным участником уголовного процесса, считает важным правильно подобрать методику и тактику в защите обвиняемого. Но для него важно сочетать в себе полномочия представителя подзащитного, мнение которого он учитывает при совершении процессуальных действий и определении позиции по делу, которая исключает возникновение коллизии по главному вопросу, о доказанности его виновности. В Нью-Йорке, в августе 1990 года состоялось мероприятие на котором были приняты, восьмым Конгрессом ООН, положения о роли

⁶ Мельников, В.Ю. «Участие защитника в ходе досудебного производства» // Евразийская адвокатура. 2013. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-zaschitnika-v-hode-dosudebnogo-proizvodstva> (дата обращения: 10.03.19).

⁷Фойницкий, И.Я. «Защита в уголовном процессе как служение общественное», - 2004. С. 23.

адвокатов в уголовном судопроизводстве. Особым требованием является надлежащее отношение в обеспечении прав человека, на которое имеют право все люди, данное требование охватывает политическую, гражданскую, социальную, экономическую и культурную жизнь, в любой момент человек должен иметь возможность воспользоваться юридической помощью, которая осуществляется независимо от пола, расы, национальности и происхождения.⁸

В поддержании профессиональных стандартов и этических норм, главную роль занимают профессиональные ассоциации адвокатов, обеспечивают необходимую юридическую помощь для всех нуждающихся и объединяются с Правительством и другими институтами для достижения целей правосудия. По мнению Совета Адвокатской палаты Москвы, которое выражается в виде решения по дисциплинарной практике, на объективном анализе положений российского законодательства о правовой составляющей в деятельности защитника указывает, что государственной гарантией оказания необходимой квалифицированной юридической помощи обвиняемому в уголовном процессе является наличие института адвокатуры, что право обвиняемого проявляется в обращении за помощью к защитнику, который обеспечивает доверие и надежность к своей личности. Вне зависимости от положения обвиняемого на получение юридической помощи, гарантией государства является институт назначения защитника, если обвиняемый из-за особых обстоятельств не желает или не в состоянии самостоятельно пригласить защитника.⁹ Уголовно-Процессуальный Кодекс РФ указывает в ч.1 статьи 50, что защитник приглашается обвиняемым (подозреваемым), его законным представителем, а также иными лицами по

⁸Кудрявцев, В.Л. «Некоторые проблемные вопросы допуска в качестве защитников адвоката и иных лиц в уголовном судопроизводстве Российской Федерации» // Евразийская адвокатура. 2012. – С. 3.

⁹ Обзор дисциплинарной практики Совета Адвокатской палаты г. Москвы (извлечение) // Адвокат. -. 2010. - № 9.

поручению или с согласия обвиняемого.¹⁰ Вместе с изменением времени меняется и закон, который признает возможность допуска по решению суда в качестве защитника, близких родственников обвиняемого или других лиц, но по большей части они могут осуществлять данную деятельность наряду с адвокатом. При допуске к участию в деле в качестве защитника близких родственников или иных лиц происходит судебный фильтр, то есть при желании обвиняемого видеть в лице защитника близких людей, а не профессионального лица, суд проверяет на предмет возможности участия в деле такого человека, устанавливает наличие или отсутствие препятствий, которые предусмотрены ст. 72 УПК РФ, оценивается возраст, его профессиональные навыки, состояние здоровья, образование, дееспособность, так как требования для каждого из участников должны соблюдаться в интересах правосудия. В отсутствие препятствий для участия данного лица, суд допускает его к участию в качестве защитника. При отказе в допуске защитника, суд должен мотивировать решение, подкрепляя основаниями, а не выражать нежелание видеть в процессе независимого защитника. В соответствии с подп. 5 п. 2 ст. 2 Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» защита прав и интересов человека является одним из главных направлений деятельности адвокатуры. Наряду с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», основанием участия адвоката в судебном разбирательстве служат УПК РФ, Федеральный закон № 324-ФЗ, «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».¹¹

В УПК РФ понятие «адвокат» и «защитник» во многих случаях используется как равнозначные. Законодатель такую позицию обуславливает Постановлением Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11 – П. Пункт 2 Постановления указывает, что норма статьи 48 Конституции РФ

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 12.04.2019) // СЗ РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.

¹¹ Манова, Н.С. «Российский уголовный процесс: учебник» / Н.С. Манова, — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2010. — С. 87-90.

показывает существенные признаки, характеризующие фактическое положение лица как нуждающегося в правовой помощи в силу того, что конституционные права, на неприкосновенность и свободу ограничены, при установлении его виновности. У конкретного лица возникает желание воспользоваться адвокатом (защитником) с того момента, когда ограничение его прав становится реальным.¹²

К участию в уголовном деле адвокат в качестве защитника допускается в случае предъявления ордера и удостоверения адвоката установленного образца. Ордер является одним из документов, удостоверяющим полномочия адвоката на исполнение определенного поручения доверителя, и имеет форму, утвержденную федеральным органом юстиции. При производстве уголовного дела содержащего сведения, составляющие государственную тайну, если у него не имеется соответствующего допуска к данным сведениям, он обязан дать подписку об их неразглашении. Одно и то же лицо не может быть защитником двух обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Совокупность всех факторов, направленных на существенное содействие подзащитному, то есть прямая обязанность защитника сделать все возможное для оправдания обвиняемого, смягчение его ответственности, при этом ни в коем случае, не ухудшая положение и не содействуя обвинению. При отсутствии у защитника интереса к принятию должностных мер, либо упущение благоприятных обстоятельств для обвиняемого, тем самым, он оставляет гражданина без защиты, нарушая его конституционные права. Статья 53 УПК РФ закрепляет полномочия защитника. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник:

1) организует свидания с обвиняемым в соответствии с п. 3 ч.4 ст. 46 и п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ;

¹² Якимович, Ю.К. «Участники уголовного процесса» . — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — С. 132-134.

2) собирает доказательства и предоставляет с целью юридической помощи в порядке, установленном ч. 3 ст. 86 УПК РФ;

3) присутствует при предъявлении обвинения;

4) участвует в допросе обвиняемого, а также в иных следственных действиях;

5) знакомится с постановлениями о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, которые производятся с участием обвиняемого;

6) заявляет отводы и ходатайства;

7) участвует в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

8) имеет право приносить жалобы на действия (бездействия) и решения следователя, дознавателя, прокурора, суда и участвует в их рассмотрении судом;

9) а также использует, не запрещенные УПК РФ способы и средства защиты.

За многолетнюю практику адвокатской деятельности по пункту 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ, защитнику предоставляется право опрашивать лиц с их согласия. При правильном рассмотрении этого пункта можно отметить, что УПК РФ не предусматривает средства закрепления результатов данного опроса. То есть в случае опроса лица с его согласия, защитник должен будет следователю заявить ходатайство о допросе этого лица в качестве свидетеля. Адвокат понимает, что заявлять данные ходатайства будет нецелесообразно и свидетель защиты после допроса следователем может стать свидетелем обвинения. В ходе исследования стало понятно, что защитник может ходатайствовать перед указанными выше лицами о приобщении полученных им сведений в качестве доказательства, но в случае отказа в удовлетворении его ходатайства, как бы сильно он не старался, данные сведения не станут доказательствами. Из выше изложенного можно сделать вывод, что защитник

не вправе самостоятельно собирать доказательства, только участвовать в их собирании, с предоставленным ему правом.

Согласно мнению Ю.К. Якимовича, каждый адвокат защищает и отстаивает чьи-то права и интересы, но защитником адвокат в уголовном процессе выступает, если он защищает права и интересы обвиняемого. Обратим внимание, что защита в уголовном законодательстве РФ понимается в узком смысле: как защита от уголовного преследования.¹³

Защитник по уголовным делам должен обладать отличными устными и письменными навыками, чтобы достойно аргументировать дело подзащитного перед судом. Навыки проведения расследования и исследования также важны для построения грамотного доказывания и обеспечения надежной защиты. Обладание творческим мышлением и аналитическими навыками прибавляет уверенности в разработке правовой стратегии, анализа прецедентного права и ведения сложных судебных дел. Защитник обязан изучать государственные, федеральные и местные правила, судебные процедуры, чтобы эффективнее ориентироваться в системе уголовного правосудия. Кроме того, навык межличностного общения необходим для построения крепких отношений между защитником и обвиняемым (подозреваемым). Обвиняемые по уголовным делам очень привередливые, так как не каждый защитник способен привлечь, а главное удержать клиента своими знаниями. Нежелательными для представителей адвокатской деятельности будут такие черты характера, как лживость, эгоизм, грубость, безынициативность, неуверенность в себе, неадекватная самооценка. Сфера деятельности включает мошенничество, воровство, растрату, насильственные преступления и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. При расследования дела защитник опросит всех участвующих свидетелей, изучит статуты, прецедентное право и уголовные кодексы, а затем выстроит защиту и

¹³Якимович, Ю.К. «Участие адвоката в уголовном процессе» // Журнал Уголовная юстиция Выпуск № 1 (5) 2015.- С. 80.

разработает стратегию рассмотрения дела.¹⁴ Защитник отстаивает только законные интересы подзащитного и должен применять принятые законом средства. Не имеет права противоречить своим внутренним убеждениям и законным интересам обвиняемого, а также основываться на недозволенных приемах, то есть утверждать, что обвиняемый не совершал каких-либо действий, то есть вводить суд в заблуждение или допускать фальсификацию доказательств.¹⁵

Адвокат сталкивается с большой конкуренцией, поэтому ему необходимо добиваться высокого уровня профессионализма при исполнении своих обязанностей, для этого он должен:

1) отслеживать все изменения в законодательстве во всех отраслях, поддерживать свою квалификацию, изучать литературу и судебную практику;

2) должен правильно распределять время и оценивать уровень своей компетентности, не давать ложных обещаний и надежд обвиняемому, обладать способностью своевременно решать проблемы, связанные с исполнением поручения клиента;

3) при обращении обвиняемого (подозреваемого) с просьбой о ведении дела, защитник (адвокат) не обладая определенными знаниями, обязан или отказаться от поручения, или получить консультацию у других адвокатов данной области.

Защитник все чаще использует различные виды технологий для более эффективной работы. Хотя все продолжают использовать библиотеки для подготовки дел, большинство из них дополняют традиционные печатные источники компьютерными источниками, такими как Интернет и правовая

¹⁴ Брагин, А.П. «Российский уголовный процесс»: учебное пособие / А.П. Брагин, А.Д. Пронякин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Евразийский открытый институт, 2011. — С. 98.

¹⁵ Безлепкин, Б.Т. «Уголовный процесс в вопросах и ответах. 9-е издание. Учебное пособие» // Издательство «Проспект». - 2017. - С. 87.

база данных. Компьютерные программы используются для автоматического поиска этой юридической литературы и определения юридического текста. Адвокаты должны быть географически мобильными и иметь возможность своевременно обращаться к своим клиентам, чтобы они могли использовать электронную регистрацию, веб и видеоконференции, мобильные электронные устройства и технологии распознавания голоса для более успешного обмена информацией.

Посмотрим на примере сторону защиты в иностранном государстве. Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без дополнительного решения. Иностранцы осуществляют защиту в случае получения статуса адвоката в Российской Федерации. При привлечении в качестве обвиняемого иностранного гражданина на территории Российской Федерации, ему может понадобиться юридическая помощь по вопросам законодательства государства к которому он принадлежит, адвокат иностранного государства может посодействовать ему в помощи. Наглядно рассмотрим правовой статус защитника в зарубежном государстве, выделив общие и различные черты его деятельности. Для французского уголовного процесса характерна самостоятельность защитника от подзащитного. С 1971 года все адвокатские специальности приобщены в единую адвокатскую профессию. Французская адвокатура олицетворяет образец институциональной завершенности. Созданы единые адвокатские корпорации, действующие при каждом трибунале большой инстанции. Адвокат во Франции наделяется большим обширным спектром прав, чем в других странах Европы. В настоящее время существует три категории адвокатов, имеющих право выступать в суде: солиситоры, барристеры и барристеры перед советом. Солиситоры представляют интересы в суде первой инстанции, барристеры выступают в апелляционных судах, а барристеры перед советом предоставляют защиту в кассационном суде. Уголовно-Процессуальный кодекс Франции закрепляет положение о том, что адвокат оказывает помощь с момента предъявления

обвинения или первого допроса. Ответственность адвоката гарантируется законом в форме обязательного страхования профессиональной ответственности. Более того адвокат может быть подвергнут дисциплинарным санкциям со стороны ассоциации адвокатов в виде предупреждения, выговора и временного запрещения заниматься адвокатской деятельностью не более чем на три года. Самой безжалостной мерой является - исключение из адвокатской ассоциации. Защитник (адвокат) в области уголовного судопроизводства должен руководствоваться не только УПК Франции, но еще Кодексом профессиональной этики. Данный кодекс обязывает всех участников уголовного процесса соблюдать и уважать основы, которые закреплены в Кодексе адвокатской профессии. Приглашается адвокат в течение пяти рабочих дней способом, который подтвердит получение им такого приглашения (ст. 114 УПК). По статье 116 УПК Франции защитник имеет право на свободное общение со своим подзащитным. Существенно ограничена возможность стороны защиты для активного заявления ходатайств о получении новых доказательств на судебном этапе процесса. При рассмотрении дела судом присяжных (суд ассизов), французское законодательство наделяет сторону защиты статьей 310 УПК Франции, которая гласит, что защитник имеет право ходатайствовать перед судом о вызове новых свидетелей, но такие показания будут рассматриваться только как источник информации. С учетом изложенной информации, можно сделать вывод, о том, что законодатель определяет, что активная познавательная деятельность защитника невозможна. При установлении доступа сторона защиты на досудебной стадии процесса к собранным доказательствам стороной обвинения, французский законодатель ограничивает возможность стороны защиты по оспариванию этих доказательств и признает единственным способом такого оспаривания заявление ходатайства о признании доказательств обвинения недопустимыми.

Обратимся теперь к уголовному законодательству США. Судебное разбирательство - одна из важнейших стадий процесса, в ходе которой органы юстиции США выполняют общую задачу по защите доминирующих общественных отношений. Акты суда первой инстанции создают фактическую основу для развития обширнейшего прецедентного права. В поправке Конституции США подробно изложены основополагающее условие участия адвоката (защитника) в судебном разбирательстве, при всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый осведомляется о сущности и основаниях обвинения, он имеет право на очную ставку со свидетелями, который свидетельствуют против него, право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты. Правовая система США не проводит различия между адвокатами, которые выступают в суде, и адвокатами, которые не выступают в суде. Адвокат является лицом, допущенным к юридической практике в соответствующем государстве и уполномоченным выполнять как гражданские, так и уголовно-правовые функции для клиентов. Он разрабатывает правовые документы, дает юридические консультации и представляет их в суде. Роль адвоката (защитника) заключается в изучении документов и других доказательств, собранных в отношении обвиняемого, а также в опросе или допросе сотрудников, производящих арест, и других лиц, участвующих в деле. Адвокат (защитник) может допрашивать свидетелей преступления и даже проводить независимое расследование. В ходе судебного разбирательства защитник допрашивает присяжных, проводит перекрестный допрос свидетелей обвинения, вызывает свидетелей защиты, представляет обвиняемого и помогает ему добиться наилучшего приговора. Верховный суд США мало сделал для защиты конституционных прав неимущих обвиняемых по уголовным делам, когда они первоначально предстают перед судом, который уполномочен ограничить их свободу,

несмотря на то, что установление залога подразумевает право неимущего подсудимого на адвоката в соответствии с Шестой поправкой и на равную защиту в соответствии с четырнадцатой поправкой.

Исходя из вышеизложенного были сделаны выводы, что защитник раскрывает слабые стороны обвинения, указывает на ошибки, которые допущены в законе, разрушает недостоверные обстоятельства и доказательства. Главное назначение защитника состоит в оказании квалифицированной юридической помощи обвиняемому. В случае признания клиентом своей вины, защитник не может доказывать по собственной инициативе сомнительную невиновность обвиняемого. Защитник должен объяснить, что существует принцип невиновности и последствия признания его вины, предложить обвиняемому действовать в соответствии с избранной линией защиты. При отказе обвиняемого в содействии защитнику, тот будет действовать не вместе с обвиняемым, а вместо него.¹⁶

1.2. Основания участия защитника в судебном разбирательстве

Одним из важнейших результатов судебной реформы в России является преобразование уголовного судопроизводства из обвинительного в состязательное, данное изменение свойственно для правового государства, где развит институт защиты прав и свобод человека. Актуально для уголовного процесса иметь права на защиту от уголовного обвинения. В правовом государстве каждому обеспечивается равенство возможностей при использовании прав на получение квалифицированной юридической помощи. Правовая проблема на судебную защиту приобретает в настоящее время повышенную общественную значимость. Отношения «адвокат – защитник – клиент – государство» имеют исключительно сложную

¹⁶Кобликова А.С. «Уголовный процесс: учебник для студентов и преподавателей» ./ Под ред. - М., 2012. - С. 61.

структуру. Защитник строит свои отношения с клиентом на конфиденциальной основе, и не имеет права разглашать сведения, которые ему доверили. Данный признак придаёт определённое сходство с деятельностью священнослужителей, обязанных хранить тайну исповеди, так же как и адвокаты обязаны хранить адвокатскую тайну. Статья 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» включает в понятие адвокатская тайна - любые сведения, которые связаны с оказанием адвокатом юридической помощи. Кодекс профессиональной этики адвоката к сведениям, составляющим адвокатскую тайну, относит:

- 1) факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- 2) все доказательства и документы, которые собраны адвокатом в ходе подготовки к делу;
- 3) сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- 4) информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- 5) содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- 6) все адвокатское производство по делу;
- 7) условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем.

Ни в коем случае своей «защитой» адвокат не должен навредить и оставлять подзащитного без сочувствия и посильной юридической помощи.¹⁷

Участие адвоката в деле, как правоотношение, то есть совокупность прав и обязанностей, имеет в своей основе один из двух юридических фактов, каждый из которых относится к категории «действие», в отличие от другой группы юридических фактов, именуемых «событие». Эти юридические факты: 1) соглашение об оказании юридической помощи или 2)

¹⁷ Бородинова, Т.Г. «Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях судебного судопроизводства»: монография / Т.Г. Бородинова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2010. — С. 10.

процессуальное решение уполномоченного органа о назначении защитника. Других оснований участия адвоката в уголовном деле в качестве защитника нет. Важно помнить, что без наличия одного из этих оснований адвокат не может участвовать в деле.

Основанием участия защитника в уголовном процессе является соглашение между адвокатом (защитником) и подзащитным об оказании юридической помощи, данное соглашение составляется в виде договора в письменной форме, данное основание закреплено пунктом 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». А по пункту 10 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ч.2 ст. 50 УПК РФ адвокат участвует в качестве защитника по назначению органов предварительного следствия, органов дознания и суда, участие защитника обеспечивается по просьбе обвиняемого. Адвокату запрещается отказываться от защиты обвиняемого (подсудимого), если он уже принял на себя эту защиту, по каким-либо мотивам или соображениям.¹⁸ Статья 50 и 52 УПК РФ регулируют процессуально - правовые аспекты приглашения, назначения, защиту и отказ от защиты. Если приглашенный защитник не явился в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа принять меры по назначению защитника в порядке, определенном советом Федеральной палаты адвокатов. Замена защитника допускается в судебном производстве, если адвокат не может явиться в течении определённого в законе срока. В случае замены приглашённого адвоката требуется согласие обвиняемого. Законодатель оговаривает условия, которые являются обязательными для участия защитника. Такие основания связаны: 1) с уголовно-правовой спецификой уголовного дела; 2) неспособностью обвиняемого в силу

¹⁸ Мирзоев, Г.Б., Эриашвили. Н.Д., Коршунов Н.М. «Адвокатура в России : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»» под ред. Мирзоев Г.Б., Эриашвили Н.Д., — 4-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — С. 169.

некоторых причин защищать свои права и законные интересы. Статья 51 УПК РФ указывает исключения, в ходе которых судебное разбирательство не может быть произведено без участия защитника:

1) обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ;

2) обвиняемый является несовершеннолетним. При предъявлении обвинения несовершеннолетнему без участия защитника расценивается как существенное нарушение процессуальных норм и является основанием для возвращения дела. Право на защиту несовершеннолетние осуществляют лично, а также с помощью защитника, законного представителя (часть 1 статьи 16, статьи 48 и 428 УПК РФ). Приглашение, назначение и замена защитника осуществляются в порядке статьи 50 УПК РФ, с учетом иных норм, которые устанавливают дополнительные гарантии реализации права на защиту в отношении несовершеннолетних, действие которых заканчивается по достижении ими восемнадцатилетнего возраста, кроме случаев, предусмотренных статьей 96 УК РФ;

3) в силу физических или психических недостатков обвиняемый не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Главным основанием определения психического отклонения в здоровье может быть наблюдение специалистов, свидетелей, а также характер совершенного преступления. Также, если у лица не исключается тяжелая форма наркомании или алкоголизма, так как при таком состоянии он слабо ориентируется в обстоятельствах. Под физическими недостатками понимают неспособность обвиняемого осуществлять свое право на защиту при низком интеллектуальном уровне или при наличии глухоты, слепоты, немоты;

4) обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;

5) если лицо обвиняется в совершении преступления, по которому назначается наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;

б) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;

7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ.¹⁹

При замене защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. Действия, которые были совершены в суде, не влекут повторения при замене защитника. По ходатайству защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. При производстве по уголовному делу обвиняемый может, но не обязан иметь защитника. В любой момент он может отказаться от его услуг и начать осуществлять защиту самостоятельно, то есть отказ от защитника может допускаться только по инициативе самого обвиняемого добровольно. Но не в коем случае отказ не должен быть вызван неплатежеспособностью обвиняемого, так как услуги адвоката оплачиваются государством. Отказ от защитника заявляется исключительно в письменной форме. Процессуальные права обвиняемого разъясняют, что он имеет право отказаться от юридической помощи адвоката (защитника) в любой момент производства по уголовному делу, если:

1) адвокат участвовал ранее в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) он является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, секретаря судебного заседания,

¹⁹ Волков, В.Д., Елисеева, Н.А., Клишин, А.А. «Адвокатская практика»: учебник / [и др.] ; под ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — С. 134.

принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты;

3) ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им обвиняемого.

При наличии хотя бы одного из перечисленных обстоятельств обвиняемый может написать заявление на отвод адвокату. Решение об отводе адвоката в судебном производстве принимает суд, рассматривающий уголовное дело или судья, который председательствует в суде с участием присяжных заседателей.

Участвует защитник в судебном разбирательстве, по назначению суда, в большинстве случаев, из-за материальной неспособности обвиняемого, то есть отсутствием у него денежных средств. Адвокат, участвовавший в качестве защитника, вознаграждается размером и порядком, установленным Постановлением Правительства №400 «О размере оплаты труда адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда» и Приказом Минюста №199 «Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвокатов в зависимости от сложности уголовного дела.

При подготовке защиты интересов обвиняемого в судебном разбирательстве, защитник учитывает ряд важных требований, которые предусмотрены УПК РФ, и иными правовыми актами, которые содержат нормы уголовно-процессуального права, а также опирается на судебную практику.

По общим правилам в судебном разбирательстве доказательства по уголовным делам подлежат непосредственному исследованию. Суд заслушивает показания подсудимого, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и производит иные действия по исследованию доказательств. Оглашение показаний, данных при

производстве предварительного расследования, возможны лишь в случаях, которые предусмотрены ст. 276 и ст. 281 УПК РФ.

Согласно статье 276 УПК РФ показания подсудимого, которые были произведены при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение фото, аудио - и видеозаписи его показаний могут быть опубликованы по ходатайству сторон, если:

1) имеются существенные противоречия между показаниями, которые дал подсудимый в ходе предварительного расследования и в суде, кроме случаев, предусмотренных п.1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

2) уголовное дело было рассмотрено в отсутствие подсудимого ч. 4 и 5 ст. 247 УПК РФ;

3) отказался давать показания, и соблюдены требования п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

Адвокат, в процессе защиты обвиняемых в суде, постоянно сталкивается с попытками стороны обвинения огласить на судебных слушаниях показания свидетелей защиты, в которых были существенные противоречия с теми показаниями, которые они огласили суду. Такими действиями сторона обвинения пытается вывести свидетелей из их привычного мнения по поводу подсудимого, пытается запутать в своих же показаниях. В этом случае очень важным основанием участия защитника в судебном разбирательстве является, использование правильного подхода юридической помощи обвиняемому, стараться не допускать удовлетворения судом подобных ходатайств стороны обвинения, а если же суд его удовлетворил, то препятствовать стороне обвинения задавать провокационные вопросы.²⁰

Согласно принципу гласности судебного разбирательства, который указан в ст. 241 УПК РФ, разбирательство уголовного дела во всех судах

²⁰ Волков, В.Д., Елисеева, Н.А., Клишин, А.А. «Адвокатская практика» : учебник / [и др.] ; под ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — С. 233.

открытое, кроме случаев, предусмотренных УПК РФ. В зале судебного заседания могут находиться не только участники уголовного процесса, но и граждане, которые не причастны к делу. Если разбирательство уголовного дела может привести к разглашению государственной или иной тайны, преступление совершено лицом, не достигшим возраста 16 лет или есть иные фактические обстоятельства, то дело рассматривается в закрытом судебном заседании. Уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства. Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства или в соответствующей части. Участвует подсудимый в судебном заседании непосредственно, но в исключительных случаях в обеспечении безопасности участникам уголовного судопроизводства, присутствие подсудимого на судебном заседании может производиться путем использования видео - связи.

Рассмотрим на примере судебной практики случай обязательного участия защитника по статье 51 УПК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассматривала в открытом судебном заседании апелляционную жалобу гражданина Содыля А.А. и его защитника Рахманова С.С.. Основанием апелляционной жалобы являлось отмена постановления Воронежского областного суда от 08.11.2013 года, которым жалоба Содыля А.А. о признании постановления заместителя Генерального прокурора РФ от 16.09.2013 года о выдаче Содыля А.А. для уголовного преследования в Республику Казахстан незаконным и необоснованным и его отмене оставлена без удовлетворения. Судебная коллегия установила, что в апелляционной жалобе Содыль А.А. и его защитник Рахманов С.С. указывают о несоответствии судебного решения международным договорам и Конституции Российской Федерации и просят отменить постановление суда и меру пресечения в виде заключения под стражу. Но при повторной проверки материалов Судебная коллегия нашла постановление суда

подлежащим отмене в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона. Так как, по п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно на всех стадиях уголовного процесса, кроме случаев отказа обвиняемого от него в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ, и положения п. 1 ч. 1 и ч. 3 ст. 51 УПК РФ в системе норм уголовно-процессуального законодательства не расцениваются, как допускающие возможность ограничения права обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника), так как в отсутствие отказа обвиняемого от защитника они должны предложить обеспечить его участия также при рассмотрении материалов о выдаче лица иностранному государству. Тем не менее суд в нарушение этих требований не принял мер для предоставления Содылю А.А. адвоката в качестве защитника и допустил к участию в деле на основании ордера, выданного коллегией адвокатов г. Астаны, Рахманова С.С, но так как он не получал статус адвоката предусмотренным Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не имел право осуществлять адвокатскую деятельность на территории РФ. Статья 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» гласит, что адвокаты иностранного государства могут оказывать юридическую помощь на территории Российской Федерации только по вопросам права данного иностранного государства, если они были зарегистрированы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции в специальном реестре. В данном случае, не обеспечив гражданина Содыля А.А. защитником, суд допустил нарушение его права пользоваться защитником. Такое нарушение признается существенным в соответствии с п.4 ч.2 ст.389-17 УПК РФ , что повлекло отмену судебного решения.²¹

Участие защитника в судебном разбирательстве, согласно ст. 244 УПК РФ, является равным с участием стороны обвинения, они обладают равными правами на заявление отводов и ходатайств, участию в исследовании

²¹https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/14-апу14-3

доказательств, выступлении на судебных прениях, а также других вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства. Адвокат представляя защиты обвиняемого должен учитывать особенности этого процесса. Во время судебного процесса подзащитный должен соблюдать порядок судебного заседания, соблюдать субординацию во время общения с судьей. Защитник должен объяснять своему подзащитному о несоблюдении данных правил и их последствиях. Если же сам защитник не подчиняется распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела может быть отложено или данное лицо пожелит замене. Крайне важно, чтобы до начала судебного слушания адвокат обговорил со свои подзащитным все вопросы, связанные с судебным процессом, в особенности при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных, так как при вынесении окончательного решения, поведения подсудимого во время заседания может повлиять на их мнение.²²

На основании рассмотренного теоретического материала правовая система затрагивает практически все аспекты нашей жизни. Адвокат составляет основу этой системы, связывая ее с обществом различными способами. Они занимают должность с большой ответственностью и обязаны придерживаться строгого этического кодекса. Адвокат консультирует доверителя об его юридических правах и обязанностях, а также предлагает конкретные действия в деловых и личных вопросах. Защитник представляет интересы обвиняемого (подсудимого) в суде. Между защитником и его подзащитным должны возникнуть доверительного характера отношения, это является основой осуществления конституционного права на защиту каждого. Участие защитника в судебном разбирательстве регламентируется: Конституцией РФ, нормами УПК РФ, ФЗ РФ № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и иными нормативно-правовыми документами, призванными регулировать и регламентировать

²² Березин, А.А. «Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе» / А.А. Березин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — С. 56.

адвокатскую деятельность. В процессе уголовного судопроизводства обязанностями защитника является опровержение обвинения, а также смягчение ответственности, но только законными средствами и способами.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАЩИТНИКА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

2.1. Определение позиции защитника как основа его участия в суде первой инстанции

По мнению Н.В. Путихиной, позиция адвоката-защитника по уголовному делу - это точка зрения, выражающая отношение к предъявленному обвинению, обуславливающая материалы уголовного дела, как доказательства со стороны защиты и стороны обвинения. В содержание позиции защитника включаются: 1) фактические обстоятельства уголовного дела, заявленные защитником; 2) правовая оценка и правовые требования, которые предлагает защитник в ходе рассмотрения обстоятельств; 3) перечень доказательств, которыми защитник намерен обосновать все это перед судом.²³

Судебное разбирательство является основной стадией российского уголовного процесса. В соответствии со статьей 118 Конституции РФ, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, который наделен правами на обеспечении гражданам защиты прав и законных интересов, которых затронуло уголовное судопроизводство. В стадии судебного разбирательства суд с участием сторон рассматривает уголовное дело по существу, применяет к подсудимому уголовное наказание или оправдывает невиновного. Только в ходе судебного разбирательства может быть постановлен приговор суда, как акт правосудия. Процессуальные действия направлены на обеспечение правосудия по уголовному делу и эффективное судебное разбирательство. Общими условиями судебного разбирательства по действующему УПК РФ является непосредственность и устность, гласность, неизменность состава суда, равенство прав сторон. Эти

²³Путихина, Н.В. «Сущность и содержание понятия «позиция адвоката-защитника» по уголовному делу» Выпуск № 8 / 2015.- С. 120.

положения являются важным фундаментом рассмотрения уголовного дела. Гарантирует объективность и достоверность результатов исследуемых доказательств принцип законности и состязательности. При производстве судебной деятельности суд вступает в определённые отношения с участниками процесса. Судебное разбирательство - это сложный процесс, направленный на восстановление справедливости и правильного разрешения уголовного дела. УПК РФ определяет процедуру проведения и порядок судебного разбирательства. Закон предусматривает общие правила, которые закрепляют основы рассмотрения дела судом первой инстанции, при этом они соблюдаются на всей стадии судебного разбирательства. Эти правила соблюдаются при производстве каждого уголовного дела, независимо от фактических обстоятельств и субъекта преступления.²⁴

Судебное производство в первой инстанции делится на две стадии: подготовка к судебному заседанию и судебное разбирательство. Подготовка к судебному процессу предполагает активную позицию деятельности защитника, особенно, когда он вступает в производство по делу впервые. В соответствии со ст. 240 УПК РФ суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан: исследовать доказательства по делу; осмотреть вещественные доказательства; допросить потерпевших, подсудимых, свидетелей; заслушать заключения экспертов. В ходе судебного заседания оглашаются и проверяются протоколы следственных действий, которые удостоверяет факты исследуемые судом. В приговоре суд не может ссылаться на доказательства, которые не были оглашены и исследованы в ходе судебного заседания.

Устность судебного разбирательства означает, что оно проводится в устной форме. Все участники процесса дают показания устно, отвечают на устно поставленные вопросы. Устность судебного разбирательства обеспечивает непосредственное восприятие доказательств одновременно

²⁴Манова, Н.С. «Российский уголовный процесс: учебник» / Н.С. Манова, — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2010. — С. 291.

всем составом суда. Устность придает эффективности в реализации процессуальных прав участников судебного разбирательства, что в значительной степени улучшает восприятие происходящего в судебном заседании.

Под неизменностью состава суда понимается рассмотрение дела одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Статья 242 УПК РФ отмечает, если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном заседании, то он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала. При участии в деле присяжных заседателей, если выбывает один из них, то он заменяется запасным и судебное разбирательство продолжается дальше. Неизменность состава суда ограничивает число ошибок, связанных с непосредственным восприятием всего процесса. Именно неизменность состава суда гарантирует равенство судей при разрешении дела.

В соответствии с Конституцией РФ, принцип гласности гласит, что разбирательство дел во всех судах осуществляется открыто. Только в случаях, установленных ст. 123 Конституции РФ слушание дела допускается в закрытом заседании. Гласность выражается в открытости всех процессуальных действий, кроме совещания судей при постановлении приговора.²⁵

М.А. Чельцов считал, что защитник является помощником суда и правозаступником обвиняемого, его главной задачей будет помощь органам предварительного следствия и суду в установлении истины по делу и в отправлении правосудия.²⁶

Производство в суде первой инстанции по уголовным делам начинается с подготовительной части судебного заседания. Глава 36 УПК РФ подробно излагает суть подготовительной части судебного заседания.

²⁵ Якимович, Ю.К. «Участники уголовного процесса». — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — С. 151.

²⁶ Чельцов, М.А. «Задачи советской защиты в процессуальном положении адвоката» / М. А. Чельцов // Адвокат в советском уголовном процессе. М., 1954.— С. 53.

Наибольшее значение на стадии судебного процесса носит заявление защитником ходатайств об исключении доказательств. Каждое ходатайство, заявленное защитником, должно быть подкреплено мотивом и основанием. При заявлении ходатайства важно выбрать нужный для этого момент в расчете на его рассмотрение судом по существу непосредственно после оглашения. При заявлении защитником ходатайства об истребовании дополнительных доказательств или предметов, суд удовлетворяет его в том случае, если данные доказательства имеют значение для уголовного дела. По ходатайству защитника в качестве свидетелей допрашиваются любые лица, которые знали что-либо об обстоятельствах производства следственных действий, кроме лиц, обладающих свидетельским иммунитетом. На этой стадии судебного разбирательства в качестве защитника обвиняемого может быть допущен не только адвокат, но и близкие родственники и законные представители обвиняемого, а также иные лица.

В судебном разбирательстве защитник является равноправной стороной процесса. В целях выявления обстоятельств, оправдывающих подсудимого, защитник использует только законные средства и способы защиты. Защитник должен изложить свое мнение по существу обвинения и его доказанности во вступительном заявлении в начале судебного следствия и в выступлении в судебных прениях. Конвенция о защите прав человека устанавливает, что есть определенные правила реализации подсудимым права на юридическую помощь защитником, то есть при выполнении своих обязанностей, защитник не должен препятствовать разбирательству дела и достижению целей правосудия в разумные сроки.

Если по уважительным причинам адвокат не может прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, он должен заранее позаботиться об уведомлении суда, а также сообщить об этом другим адвокатам, которые участвуют в процессе, и обговорить с ними взаимно приемлемое время. Об этом гласит Кодекс профессиональной этики адвоката. Адвокат обладает правом самостоятельно выбрать форму и способ

уведомления суда о невозможности лично участвовать в судебном заседании по уважительным причинам.

Если нарушение закона защитником влечет отмену приговора, судом выносится частное определение в адрес соответствующей адвокатской структуры. В случае нарушения порядка в судебном заседании, защитник удаляется из зала судебного заседания, но при этом он не лишается процессуальных полномочий как участник процесса.

Глава 37 УПК РФ регламентирует стадию судебного следствия. Статья 274 УПК РФ отмечает, что сторона обвинения первой представляет доказательства и их исследование начинается с допроса потерпевшего по делу. Защитник задает вопросы потерпевшему при его допросе в судебном заседании, которые исследуются судом. Но только после допроса судом и стороной обвинения, защитник может задать вопросы потерпевшему. Если во время допроса защитник задает потерпевшему вопросы повторяющегося типа, то суд может свидетельствовать о невнимательности защитника к происходящему процессу. Наперед знать все вопросы, которые будут заданы стороной обвинения невозможно, поэтому при подготовке адвокатом вопросов, нужно составить более обширный список, включая дополнительные вопросы, подлежащие разъяснению. Чем больше потерпевший дает информации суду, тем больше укрепляется доказательственная база стороны обвинения. При производстве допроса потерпевшему важно задавать вопросы, касающиеся следственных действий, в которых тот принимал участие и которые указаны в основе обвинения. Если в следственном действии принимали участие понятые, следует задать вопросы: кто пригласил их для участия, были ли они с потерпевшим в каких-либо отношениях, являлись ли понятые очевидцами преступления. Правильно поставленный вопрос стороной защиты имеет огромное значение для продвижения по делу. При наличии у защитника сомнений в участии потерпевшего в следственных действиях, он имеет право ходатайствовать о предъявлении протокола следственного действия, в котором участвовал

потерпевший. Кроме того при исследовании данного протокола потерпевший может опровергнуть подпись, поставленную на данном протоколе, в этом случае можно считать данное доказательство недопустимым из-за фальсификации. При окончании допроса потерпевшего, адвокат заявляет обоснованное ходатайство к следующему заседанию, направленное на предъявление доказательств, полученных в ходе допроса потерпевшего. Защитник, понимая, что данное заседание является последним, где проводился допрос потерпевшего, может заявить ходатайство об отложении заседания в письменном виде, чтобы реализовать свои процессуальные права. Если же в удовлетворении данного ходатайства было отказано, защитник может прибегнуть к хитростям, которые могут спровоцировать отложение дела. Из-за плохого самочувствия подсудимого или в случае заявленного подсудимым ходатайства об отказе защитника, если их позиция по делу расходится, судебное заседание может быть отложено. При вызове на допрос нового свидетеля также возможно заявить ходатайство об отложении дела или при вызове понятых, которые участвовали в следственном действии.

Адвокат заранее подготавливает свидетеля со стороны защиты, задает наводящие вопросы, которые могут последовать со стороны суда и государственного обвинителя. Если свидетель защиты обладает сведениями, которые стали ему известны из уголовного дела или он является свидетелем по алиби обвиняемого, его показания при правильном допросе могут иметь роль характеристики для подзащитного адвоката. Даже при том, что никакое доказательство не имеют заранее установленной силы, показания свидетеля, который никаким образом не имеет с подсудимым личных связей, имеет преимущество перед показаниями родственника. Адвокат должен предусмотреть ответы на все возможные вопросы, предусмотреть все фактические обстоятельства дела.

С точки зрения защиты, допрос подсудимого в последнюю очередь является наиболее предпочтительным, перед исследованием судом всех

материалов уголовного дела. Так как у адвоката и его подзащитного складывается полная картина всех исследованных в суде доказательств. Адвокат предварительно обсуждает с подзащитным вопросы, которые могут быть заданы стороной обвинения, судом или потерпевшим. Допрос адвокатом своего подзащитного исключает непоследовательность вопросов, резкость и грубость задаваемого вопроса и иные факторы, которые могут повлиять на показания подзащитного.

В тактике допроса есть определенный запрет, который выражается в виде наводящих вопросов, например:

- У автомобиля подсудимого были же неисправны тормоза?
- Подсудимый нанес удар ему, не так ли?
- Конечно, подсудимый находился в комнате?

Также существует примерная классификация вопросов потерпевшему и свидетелю: вводные, контрольные, уточняющие, напоминающие, направляющие. Такие вопросы конкретизируют показания и обстоятельства уголовного дела, стимулируют выработку сведений, которые могли забыться. Стимуляция памяти исследуемого события подразумевает под собой «точку отсчёта» в виде объективно или субъективно значимого события, которое близко к искомому. Когда опрашиваемый отталкивается от этой «точки», он начинает перебирать в памяти события, которые происходили до искомого момента, тем самым вспоминает и забытое.

При допросе защитник может выстроить версию о том, что допрашиваемый сообщает ложные сведения, обращая внимание на звуковую и визуальную передачу данных. Ложь является намеренным искажением истины. В судебном заседании лжесвидетельство следует отличать от неумышленного искажения информации, если это объясняется влиянием объективных факторов (шум, слабое зрение). Защитник может изобличить во лжи лицо, которое дает показания, путем установления мотивов дачи такого показания, например: стремление скрыть собственные аморальные поступки; желание навредить подсудимому. Для выявления лиц, дающих ложные

показания, защитник может прибегнуть к шахматному допросу, то есть защитник задает вопросы другим лицам, которые находятся в зале суда, показания которых соответствуют действительности.²⁷

Как говорил Н.Н. Полняский, «убеждение защитника в виновности обвиняемого не имеет для защитника такого же значения, как убеждение обвинителя в невиновности обвиняемого». Защитник вправе всегда настаивать на оправдании подсудимого, даже в том случае, когда он не убежден в его виновности. Если же защитник субъективно убежден в виновности подсудимого, он имеет права на выяснение всех обстоятельств, которые могли бы оправдать обвиняемого, так как по закону это является его прямой обязанностью. На примере можно отметить, что, если прокурор не убежден в виновности обвиняемого, то он не может требовать осуждения подсудимого и должен отказаться от обвинения.²⁸

Заключительной стадией судебного разбирательства является прения сторон и последнее слово подсудимого перед удалением суда в совещательную комнату для вынесения приговора. Статья 292 УПК РФ определяет порядок и содержание прений сторон. Прения сторон состоят из речей государственного обвинителя и защитника. Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Речь защитника обобщает все изложенные в судебном заседании обстоятельства дела; представленные доказательства, которые подтверждают невиновность подсудимого; факты, смягчающие личность подсудимого. Если же защитник отсутствует в прениях сторон, то участвует подсудимый. Главным образом защитник в прениях должен учитывать объяснения, сказанные ранее другими лицами, участвующими в деле, а также заключение обвинителя или представителя государственных органов. Во

²⁷ Смешкова, Л.В. «Защита в уголовном судопроизводстве: учебное пособие» / Л.В. Смешкова. — Электрон. текстовые данные. — 2011. — С. 69.

²⁸ Березин, А.А. «Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе» / Березин А.А., — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — С. 106.

время прений сторон никто не вправе ссылаться на доказательства, не рассмотренные в судебном заседании или признанные судом недопустимыми. Продолжительность прений сторон не вправе ограничиваться судом. Но если во время прений лицо в своей речи указывает на те обстоятельства, которые не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу, то председательствующий вправе останавливать этих лиц.²⁹

Участие в прениях одна из самых важных стадий для защитника, так как выступление в прениях сложно заранее подготовить в окончательном виде в отличие от речи в объяснениях. То в некоторых случаях суд может перейти к прениям сторон непосредственно после окончания стадии судебного следствия, не предоставляя сторонам перерыв для подготовки. Защитник определяет объем и содержание речи в прениях сторон. Речь на прениях сторон целесообразнее выстраивать по следующему плану:

- краткое вступительное слово, в котором защитник обращается к суду, представляет своего подзащитного и инкриминируемое ему деяние;

- проведение анализа доказательств, хотя анализ доказательств – это функция суда, однако защитнику в прениях никто не мешает произвести тщательный разбор всех представленных по делу доказательств;

- характеристика личности подсудимого;

- изложение обстоятельств оправдания подсудимого;

- предложение меры уголовного наказания, конечно, если речь адвоката в данном случае строиться только в тех случаях, когда позиция подзащитного выражена в непризнании вины полностью или в части.³⁰

Защитник может просить суд на основании изложенных доводов в прениях постановить по делу оправдательный приговор, но если суд все же признает вину подзащитного, назначить наказание, не связанное с реальным

²⁹ Волков, В.Д., Елисеева, Н.А., Клишин, А.А. «Адвокатская практика»: учебник / [и др.] ; под ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — С. 159.

³⁰ Самсонов, В.В. «Адвокатура : курс лекций» / В. В. Самсонов, В. В. Ефимова. — Электрон. текстовые данные. — М. : 2006. — С. 123.

лишением свободы. Не следует предлагать суду назначать наказание, данная просьба защитника будет некорректна и неэтична с точки зрения Кодекса профессиональной этики адвоката. При вынесении приговора можно просить применить ст.73 УПК РФ. После произнесения заключительных речей каждый участник прений имеет право на реплику, последними ее произносят защитник и его подзащитный.

Последнее слово подсудимого регламентируется статьей 293 УПК РФ. Данное право является одним из важных элементов судебного разбирательства. Участником данного процесса может быть только подсудимый, но защитник тоже играет немалую роль, так как он фиксирует соблюдение участниками судебного процесса норм, установленных ст. 293 УПК РФ, поскольку нарушение этих норм представляет собой основание для обжалования судебного решения.

После предоставления подсудимому последнего слова, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем сообщает в зале судебного заседания председательствующий. Также до удаления суда в совещательную комнату защитник и его подзащитный вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам, которые будут рассматриваться. Предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы. После провозглашения приговора защитник может встретиться с подзащитным и решить вопрос о подачи кассационной жалобы на данный приговор.³¹

Глава 40 УПК РФ предусматривает возможность проведения упрощенной процедуры судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжких, в тех случаях, когда обвиняемый согласен с предъявленным обвинением. Содержанием такого порядка судебного разбирательства является то, что по ходатайству

³¹Чвиров, В.В. «Судебное делопроизводство: учебное пособие» / В.В. Чвиров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. - С. 98.

обвиняемого судья вправе постановить приговор и назначить наказание без рассмотрения уголовного дела по существу. При применении такой упрощенной процедуры происходит значительная процессуальная экономия, и поэтому обвиняемый получает право на «льготы» при назначении наказания, которое не превышает двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Данный порядок судебного разбирательства возможен, если:

1) государственный или частный обвинитель и потерпевший дали согласие на данное заявление;

2) подсудимый согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях;

3) наказание за данное преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Если же государственный или частный обвинитель и потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке.

Только в присутствии защитника обвиняемый может ходатайствовать о назначении наказания без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его законным

представителем или другими лицами по их поручению, то участие защитника в данном случае должен обеспечить суд.³²

2.2. Полномочия и функции защитника в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанции

Безусловное право на обжалование судебного решения в апелляционном, кассационном и надзорном порядке принадлежит защитнику. Исключением может стать вынесенное в ходе судебного разбирательства определение или постановление о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства.

Если подается жалоба стороной обвинения, осужденный и его защитник направляют в письменном виде возражения в суд, вынесший обжалуемое решение. В последующем данные возражения должны быть приобщены к материалам уголовного дела. Защитник, после направления жалобы, вправе отозвать ее, дополнить или изменить новыми данными, только до начала заседания суда апелляционной, кассационной либо надзорной инстанции.³³

Для решений мирового судьи, не вступивших в законную силу, УПК РФ предусматривает апелляционный порядок пересмотра. Если же решения вынесены федеральными судьями или апелляционной инстанции, то они пересматриваются в кассационном порядке.

Основное отличие между апелляционным и кассационным порядком пересмотра судебных решений, которое заключается в праве суда апелляционной инстанции повторно пересмотреть дело по существу. Суд может заново исследовать доказательства (допрашивать свидетелей,

³² Балашов, А.Н. «Процессуальные права сторон в суде первой инстанции: учебное пособие» / А.Н. Балашов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2009. — С. 35.

³³ Загорский, Г.И. «Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе» : учебное пособие для вузов / Г.И. Загорский, В.И. Качалов. — Электрон. текстовые данные. — М., 2014. — С. 183.

потерпевших, подсудимых и т.п.) и вынести новый приговор по делу. В кассационном порядке уголовное дело не пересматривается по существу. Конкретно суд кассационной инстанции не исследует доказательства, а лишь проверяет по кассационной жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, которые уже вступили в законную силу. Кассационная инстанция не вправе выносить по делу новый приговор. В суде надзорной инстанции объектом считаются уже вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов.

Обжаловать судебное решение имеют право осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, государственный обвинитель или вышестоящий прокурор, потерпевший и его представитель. При отсутствии желания у клиента на обжалование, адвокат составляет жалобу и проводит ознакомление с ней клиента. В некоторых случаях отказ отдельных категорий лиц не обязателен для адвоката. При подготовке к рассмотрению дела в суде апелляционной или кассационной инстанций защитник изучает материалы уголовного дела, протоколы, особенно, беседы с подзащитным, представляет дополнительные материалы, изучает судебную практику. В подтверждение или опровержение доводов, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Лицо, которое представляет суду дополнительные материалы, указывает, каким путем они получены и в связи, с чем возникла необходимость их представления. При прекращении уголовного дела изменение или отмена приговора на основании дополнительных материалов не допускается, кроме случаев, когда в таких материалах содержатся данные или сведения, которые не требуют дополнительной проверки и оценки судом первой инстанции.

Российская апелляция и кассация выделяет основные черты:

1) свобода обжалования, то есть право на принесении жалоб определенным кругом лиц, а в кассационном порядке может быть обжалован любой приговор любого суда;

2) широкий спектр полномочий суда второй инстанции по отмене и изменению приговора;

3) проверка не только законности, но и обоснованности приговора.

Полномочия защитника на данной стадии предусмотрены законом и включают в себя не запрещенные законом профессиональные средства защиты, которые используются на стадии апелляционного обжалования, обеспечивающие движение информации, имеющей значение для защиты, между участниками уголовного процесса, удостоверяют уже имеющуюся информацию о законности, обоснованности приговора суда первой инстанции.

Выделяются полномочия защитника на стадии апелляционного пересмотра приговора. В апелляционном производстве по уголовным делам России действует одно из правил состязательной формы судопроизводства - *in iudicio sine actor* - «нет процесса без иска». В начале процесса обжалования должно быть обсуждение с осужденным позиции по делу и необходимости подачи жалобы. По ч.1 статье 389.1 УПК РФ защитник обладает правом подать апелляционную жалобу. Защитник обладает правом на инициирование пересмотра приговора обусловленного его назначением: защитник подает жалобу в интересах подзащитного, только с его согласия и следуя его волеизъявлению. По «Закону об адвокатуре» при наличии у защитника убежденности в необходимости обжалования приговора или другого решения, он обязан разъяснить своему подзащитному основания обжалования, кроме того, защитник может занять позицию, дающую понять подзащитному, что подача жалобы не может ухудшить его положение.

Подача защитником апелляционной жалобы вопреки воле доверителя не нарушает его прав, поскольку может быть доверителем отозвана.³⁴

Содержание апелляционной и кассационной жалобы должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 389.6, ст. 401.4 УПК РФ, иначе данная жалоба возвращается судьей, который постановил обжалуемое решение, для того чтобы пересоставить жалобу. При не выполнении требований судьи и не поступлении данной жалобы, она не может считаться поданной. Для защитника данная стадия является ответственной, он должен соблюдать требования по содержанию и с пояснениями изложить свою правовую позицию. В соответствии со ст. 389.6 и ст.401.4 УПК РФ, жалоба должна содержать в себе:

- 1) наименование суда, которому адресуются;
- 2) данные о лице, которое подает жалобу или представление, где указывается его процессуальное положение, место жительства или место нахождения;
- 3) разъяснение приговора или иного судебного решения, и наименование суда, его постановившего;
- 4) доводы лица, подавшего жалобу или представление, с указанием оснований, обосновывающих требования (апелляционная жалоба), либо указание на допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела (кассационная жалоба);
- 5) перечень, прилагаемых к жалобе или представлению, материалов (апелляционная жалоба);
- 6) подпись лица, подающего жалобу или представление (апелляционная жалоба) и просьба лица (кассационная жалоба).³⁵

³⁴ Шарапова, Д.В. «Полномочия адвоката-защитника в суде апелляционной инстанции //Пробелы в российском законодательстве». 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-advokata-zaschitnika-v-sude-apellyatsionnoy-instantsii> (дата обращения: 20.04.2019).

Защитник должен тщательно ознакомиться с протоколом судебного заседания, для этого подает письменное ходатайство в течении трех суток со дня его окончания. Данное ходатайство заывается непосредственно после окончания судебного процесса, чтобы не потерять время для подготовки жалобы, так как срок обжалования начинается со дня провозглашения приговора. По своей структуре апелляционная жалоба состоит из четырех частей: вводной, мотивировочной, просительной, заключительной.³⁶

Вводная часть раскрывает сведения приговора, то есть указывается суд в которой направляется жалоба, ФИО защитника, ФИО осужденного, статья УК РФ по которой он осужден, каким судом постановлен приговор, размер и вид наказания, дата вынесения приговора.

В части жалобы, которая лаконично описывает приговор полостью или в той части, которая подлежит отмене или изменению, отстаивая свою позицию, приводя доводы, называется мотивировочной. Метод утверждения и метод опровержения - это два основных метода изложения доводов. Защитник в методе опровержения подвергает сомнению выводы суда, которые изложены в приговоре, и приводит определенные доводы и аргументы. Защитник проводит правовой анализ оспариваемых положений, который подкреплён соответствующими материалами уголовного дела, указывает нарушения и ошибки, которые имеют место в ходе процесса, заканчивается жалоба указанием соответствующей нормы УПК, которая содержит основания к отмене или изменению приговора.

В части просительная жалобы содержится краткая формулировка позиции защитника по делу.

Заключительная часть жалобы подкрепляется приложениями, документами, то есть количеством копий жалобы, датой и подписью.

³⁵Чвиров, В.В. «Судебное делопроизводство : учебное пособие» / В.В. Чвиров. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. — С. 245.

³⁶ Янович, Е.Ю. «Участие гражданина в уголовном процессе» / Е.Ю. Янович. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2007. — С. 46.

Защитник указывает в жалобе все выявленные нарушения закона, вследствие того что данные нарушения не всегда может оценить суд как существенные или несущественные. Предмет рассмотрения в суде не ограничивается, так как суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам и представлениям законность, справедливость и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Кассационный пересмотр предназначен для устранения допущенных по уголовному делу нарушений, для защиты и охраны законных интересов сторон, для укрепления законности судебной деятельности и для повышения качества работы судов. На данной стадии важнейшей задачей является исправление судебных ошибок. Как обговаривалось ранее, в статье 401.4 УПК РФ установлены положения о содержании кассационной жалобы (представления). Кассационная жалоба (представление) подается непосредственно в кассационные инстанции в соответствии с установленной законом компетенцией.³⁷

В качестве защитника, правомочного от своего имени или совместно с осужденным подавать кассационную жалобу может выступать адвокат, который осуществляет защиту в суде первой инстанции, а также новый защитник, который совершил сделку с осужденным на оказание юридической помощи в вышестоящих судах. Судебная коллегия Верховного Суда РФ отмечает, что адвокат, который после вынесения приговора заключает соглашение на оказание юридической помощи в суде кассационной инстанции, обладает полномочиями на подачу кассационной жалобы. Закон утверждает, что лицо, не являющееся адвокатом имеет право на обжалование судебного решения в кассационном порядке, если оно было допущено к участию в суде первой инстанции в качестве защитника. Защитник, при подаче жалобы, должен приложить ордер или иной документ, который удостоверяет его личность.

³⁷ Янович, Е.Ю. «Участие гражданина в уголовном процессе» / Е.Ю. Янович. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2007. — С. 100.

Статья 401.5 УПК РФ конкретно указывает на основания, повлекшие возвращение кассационной жалобы (представления). Такими основаниями являются:

- 1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям;
- 2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;
- 3) пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке;
- 4) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;
- 5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности.

При нарушении одного из данных требований кассационная жалоба в течение 10 дней возвращается заявителю.

Защитник ставит перед собой задачи, которые помогут ему в достижении поставленной цели, то есть всесторонне охватывает законными способами рассмотрение дела, чтобы в последствии это повлияло на постановление итогового решения. Для обширного введения своего дела защитник должен уметь аргументировать выводы, изложенные суду, фактически знать дело от корки до корки. После составления кассационной жалобы защитник обязан ознакомить с ней осужденного, при ознакомлении он должен учесть мнение подзащитного и получить от него согласие на подачу кассационной жалобы в настоящей форме. Осужденный вправе подать кассационную жалобу от своего имени. Закон не запрещает и осужденному, не зависимо от наличия кассационной жалобы, подавать также кассационную жалобу от своего имени.

В настоящий момент подача кассационной жалобы (представления) не ограничено временными рамками. По статье 401.6 УПК РФ пересмотр судебного решения, которое вступило в законную силу, влекущим ухудшение положение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий

одного года, со дня вступления их в законную силу по день принятия решения судом кассационной инстанции. Данный срок восстановлению не подлежит.

Кассационная жалоба (представление) может быть отозвана лицом, который подал ее, что в последующем влечет прекращение кассационного производства. Также закон ограничивает для одного и того же лица возможность обращения в одну кассационную инстанцию. Статья 401.17 УПК РФ закрепляет положения о том, что не допускается внесение повторной или новой кассационной жалобы (представления) по одному и тому же основанию, тем же или иным лицом в тот же суд кассационной инстанции, если ранее эта жалоба (представление) в отношении одного и того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании, либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи. Если же жалоба была не рассмотрена на любом этапе кассационного производства, то в данном случае повторное обращение по тем же основаниям допускается. Жалоба (представление) может содержать дополнительные доводы, которые связаны с неудовлетворительностью отказа в передаче первой жалобы (представления) в судебное заседание кассационной инстанции. Кассационная жалоба (представление) изучается судьей, для исследования указанных доводов. Предметом проверки кассационной инстанции является законность вступивших в законную силу приговоров, определений, постановлений судов. Поэтому основания отмены и изменения данных судебных решений лежат в плоскости вопросов права, а не фактической обоснованности решений.

На этапе предварительного изучения жалобы (представления) предусмотрен для отбирания из большого количества мнений о наличии в деле нарушений норм материального и процессуального права только те, которые оставляют за собой значительные нарушения. Законом установлены критерии оснований изменения и отмены судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

По статье 401.14 УПК РФ суд кассационной инстанции вправе исходя из результатов рассмотрения уголовного дела принять решение в виде:

1) оставления кассационной жалобы (представления) без удовлетворения;

2) отмены приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений, а также прекращения производства по данному уголовному делу как по реабилитирующим, так и по не реабилитирующим основаниям;

3) отмены приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений, и передачи дела на новое судебное рассмотрение. Конечно, если кассационная инстанция отменяет решение о назначении судебного разбирательства, то новое производство по уголовному делу осуществляется со стадии назначения и подготовки судебного разбирательства в общем порядке или в порядке предварительного слушания;

4) отмены приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений, и возвращения дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом. Кассационные основания отмены приговора отвечают требованиям существенности, а также оказания реального влияния на исход дела;

5) отмены приговора суда апелляционной инстанции и передачи уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение;

6) отмены решения нижестоящего суда кассационной инстанции о передаче уголовного дела на новое кассационное рассмотрение. В данном случае решение принимается, когда нижестоящая кассационная инстанция допускает нарушение в порядке кассационного производства, лишая стороны возможности реализовать свои права;

7) внесения изменений в приговор, определение или постановление, которые улучшают положение осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.

По своей структуре надзорная жалоба и кассационная жалоба не отличаются. Хотя по своему содержанию и объему надзорная значительно шире. Предметом пересмотра являются судебные решения, вступившие в законную силу, а также промежуточные решения, но для обжалования последних сохраняется только до передачи уголовного дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу. Суд надзорной инстанции проверяет по надзорной жалобе (представлению) законность приговора, определения или постановления суда. В Верховный Суд РФ подается надзорная жалоба (представление). Надзорная жалоба должна отображать материалы уголовного дела и помечаться номером листа, где они находятся. К надзорной жалобе прилагаются:

- 1) обжалуемые копии приговора или иного судебного решения;
- 2) копии иных процессуальных документов, которые подтверждают, по мнению защитника, доводы, изложенные в надзорной жалобе;
- 3) ордер адвоката на выполнение поручения.

Статья 412.4 УПК РФ содержит основания для возвращения надзорной жалобы, поэтому она должна соответствовать требованиям закона, если будут допущены нарушения, то судья возвращает жалобу защитнику для устранения отмеченных недостатков:

- 1) надзорная жалоба (представление) не отвечает требованиям;
- 2) надзорная жалоба (представление) подается лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;
- 3) пропущен срок обжалования судебного решения в порядке надзора;
- 4) поступила просьба об отзыве надзорных жалобы, представления;
- 5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил.

Срок возвращения надзорной жалобы (представления) ограничен, то есть в течение 10 дней со дня поступления в суд надзорной инстанции. Судья, который рассматривал надзорную жалобу, выносит одно из следующих постановлений:

1) об отказе в передаче надзорной жалобы адвоката для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда, если нет оснований для пересмотра судебного решения в порядке надзора;

2) о передаче надзорной жалобы с уголовным делом на рассмотрение суда.

Статья 412.12 УПК РФ указывает на то, что в случае проверки законности судебного решения в порядке надзора будет исполнен в пределах доводов жалобы (представления). Суд контролирует при проверке основания пересмотра и доводы, которые были приведены заявителем в жалобе (представлении), и проверяет непосредственно в этих пределах, действительно был ли нарушен закон при принятии обжалуемого судебного решения. Такой порядок обусловлен формулой *tantum devolutum quantum appella-tum* – «сколько жалобы – столько и решения». В надзорной инстанции не допускается представление дополнительных материалов, то есть не допускается не только полноценное (как в апелляции), но даже паллиативное доказывание (как в кассации). Истребованные материалы уголовного дела и заверенные в соответствующем порядке копии судебных решений, которые были вынесены по данному уголовному делу, являются ключевым материалом на которой опирается надзорная инстанция при принятии решения о законности.³⁸

Согласно ч. 1 ст. 412.12 УПК РФ Президиум Верховного Суда РФ в интересах законности вправе выйти за пределы доводов надзорной жалобы (представления) и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора. Надзорное производство осуществляется в единственной инстанции

³⁸Хазипова, Х. М., Игнатов, С. Д. «Некоторые особенности процессуальной деятельности адвоката-защитника в суде надзорной инстанции // Актуальные проблемы экономики и права». 2007. №4 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-protsessualnoy-deyatelnosti-advokata-zaschitnika-v-sude-nadzornoj-instantsii> (дата обращения: 11.04.2019).

Президиуме Верховного Суда РФ, и право обращения с представлением принадлежит только Генеральному прокурору РФ и его заместителя.

Для защитника данная стадия характерна составлением надзорной жалобы, которая не нарушала бы требований УПК РФ, выявления основания пересмотра судебного решения, приложение заверенных копий судебного акта. В надзорной инстанции защитник доводит до судей, какие были допущены при рассмотрении уголовного дела нарушения, аргументируя свою позицию. Результатом рассмотрения уголовного дела в суде надзорной инстанции является:

- 1) оставление надзорной жалобы (представление) без удовлетворения;
- 2) отмена приговора, определения или постановления суда и все последующие судебные решения и прекращение производства по данному уголовному делу;
- 3) отмена приговора, определения или постановления суда и все последующие судебные решения и передача уголовного дела в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;
- 4) отмена решения суда апелляционной инстанции и передача уголовного дела на новое апелляционное рассмотрение;
- 5) отмена решения суда кассационной инстанции и передача уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;
- 6) отмена приговора, определения или постановления суда и все последующие судебные решения и возвращение уголовного дела прокурору при наличии оснований, предусмотренных УПК РФ;
- 7) внесение изменений в приговор, определение или постановление суда;
- 8) оставление надзорной жалобы (представления) без рассмотрения по существу.

Подводя итог, можно отметить, что полномочия защитника в участии в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции предусмотрены законом и включают в себя не запрещенные законом профессиональные

средства защиты, которые используются для обеспечения движения дела в суде, он реализует принцип осуществления правосудия, а также защиту законных прав и интересов осужденного.³⁹

³⁹Кальницкий, В. В. «Стадия кассационного (надзорного) производства в уголовном процессе : учебное пособие» / В. В. Кальницкий. — Электрон. текстовые данные. — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — С. 24.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изложенного проведенного научного исследования можно сделать вывод, что адвокат, а в дальнейшем именуемый защитником, должен уметь предвидеть перспективу уголовного дела, тем самым, обеспечивая своему подзащитному квалифицированную юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В соответствии со статьей 118 Конституции РФ, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, который наделен правами на обеспечения гражданам защиты прав и законных интересов, которых затронуло уголовное судопроизводство. Судебное разбирательство - это сложный процесс, направленный на восстановление справедливости и правильного разрешения уголовного дела, именно поэтому участие защитника на данной стадии особенно важно.

Защита прав и законных интересов граждан - это неотъемлемый компонент правовой сферы, субъектно-человеческая форма выражения существа права. Защитник - это одна из ключевых фигур в процессе, которая установленным настоящим Уголовно-Процессуальным Кодексом РФ, необходима для защиты жизненно значимых для обвиняемого ценностей. Основанием его участия в судебном разбирательстве является соглашение между защитником и подзащитным об оказании юридической помощи в виде договора в письменной форме, которое закреплено ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Существование отдельного нормативно-правового акта, регламентирующего деятельность защитника, указывает на высокую степень значимости статуса данного участника уголовного процесса. Однако, на сегодняшний момент можно определить, что правовое регулирование не может свидетельствовать о полноценном применении принципов судебного разбирательства, тем самым ограничивая права защитника.

При нарушении процессуальных прав защитника происходит и нарушение прав на защиту обвиняемого, которому он оказывает

квалифицированную помощь. Для защитника важно сочетать в себе полномочия представителя подзащитного, мнение которого он учитывает при совершении процессуальных действий и определении позиции по делу, которая исключает возникновение коллизии по главному вопросу, о доказанности его виновности.

Речь защитника при прении сторон обобщает все изложенные в судебном заседании обстоятельства дела, которые подтверждают невиновность подзащитного или указывают на факты, смягчающие личность подсудимого. Главным образом защитник в прениях должен учитывать объяснения, сказанные ранее другими лицами, участвующими в деле, а также заключение обвинителя или представителя государственных органов.

В ходе апелляционного, кассационного и надзорного производства защитник исправляет возможные ошибки, допущенные судом первой инстанции, что является действенным способом защиты прав и свобод в уголовном судопроизводстве. Защитник анализирует доказательства, представленные в первой инстанции, формирует свою позицию, и если не согласен с оценкой суда, обжалует это решение. Уголовно-процессуальное законодательство не признает обязанностью адвоката участие в кассационном и надзорном производстве, хотя при урегулировании этого пункта в законодательстве, можно было сократить время, потраченное на ознакомление нового защитника с материалами уголовного дела и ходом судебного разбирательства.

Исходя из вышеизложенного были сделаны выводы, что главное назначение защитника состоит в оказании квалифицированной юридической помощи обвиняемому. И на сегодняшний день обеспечение защиты на всех стадиях уголовного процесса, а также рассмотрение расширения полномочий защитника при участии его на стадии судебного разбирательства является одной из актуальных проблем в Российском законодательстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Текст] // Российская газета. - № 67. - 05.04.1995.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СЗ РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 12.04.2019) // СЗ РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.
5. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.
6. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»(ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. - 28.11.2011. - № 48. - Ст. 6725.
7. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ. - 17.07.1995. - № 29. - Ст. 2759.

8. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017).
9. Ануфриев, В.М., Гаврилов, С.П. Организация и деятельность адвокатуры в России. - М.: Юриспруденция, 2001. – 350 с.
10. Арутюнян, А.А., Брусницын, Л.В., Васильев, О.В. Курс уголовного процесса/ [и др.] ; под ред. Л. В. Головки. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 1278 с.
11. Атаев, К.А.Собирание доказательств защитником в рамках состязательного уголовного процесса. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота, 2013. № 5. – 45 с.
12. Баев, М.О., Баева, О.Л. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Прокурорская тактика. Адвокатская тактика: научно практическое пособие. М: «Экзамен», 2005. – 91 с.
13. Балашов, А.Н. Процессуальные права сторон в суде первой инстанции: учебное пособие / А.Н. Балашов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2009. — 78 с.
14. Барабаш, А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. / А.С. Барабаш. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2009. — 420 с.
15. Башкатов, Л.Н., Боровский, М.В., Ветрова, Г.Н. и др. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный). 7-е изд., перераб. и доп. – М., Проспект, 2010 – 510 с.
16. Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе. / А. А. Березин. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2014. — 160 с.
17. Болгова, В.В. Формы защиты субъективного права: теоретические проблемы: автореферат, дис. канд. юрид. наук : 12.00.01. – Уфа, 2000. – 23 с.
18. Бородинова, Т.Г. Сторона защиты и ее функция в судебных стадиях судебного судопроизводства: монография / Т.Г. Бородинова. — Электрон.

текстовые данные. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2010. — 206 с.

19. Брагин, А.П. Российский уголовный процесс: учебное пособие / А.П. Брагин, А.Д. Пронякин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Евразийский открытый институт, 2011. — 272 с.

20. Брауд, И.Д. Защитительные речи советских адвокатов. Часть 1/ И.Д. Брауд, М.П. Городисский, Е.Б. Зайцев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Современная гуманитарная академия, 2009. — 192 с.

21. Васяев, А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. юр. наук, Саранск, 2008. - 30 с.

22. Волков, В.Д., Елисеева, Н.А., Клишин, А.А. «Адвокатская практика: учебник»; под ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 507 с.

23. Габдрахманов, Ф.В., Ключев, С.М. Правовые последствия расхождения позиций адвоката и обвиняемого (подсудимого) в судебной практике // Журнал Марийский юридический вестник выпуск № 4 (15) /2015. — 66 с.

24. Гришин, А.В. Особенности допроса эксперта в суде // Журнал Евразийская адвокатура Выпуск № 1 (14) / 2015. — 28 с.

25. Гусев, А.П. Как обжаловать приговор: новые правила обжалования приговоров и постановлений (изменения в УПК РФ) / А.П. Гусев. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. — 191 с.

26. Загорский, Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Г.И. Загорский, В.И. Качалов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2014. — 192 с.

27. Закотянский, А.С. Участие защитника в доказывании по уголовным делам: зарубежный опыт // 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie->

zaschitnika-v-dokazyvanii-po-ugolovnym-delam-zarubezhnyy-opyt (дата обращения: 11.03.19).

28. Измайлова, Е.В. Защита гражданских прав: подходы к пониманию // 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-grazhdanskih-prav-podhody-k-ponimaniyu> (дата обращения: 10.03.19).

29. Кальницкий, В.В. Стадия кассационного (надзорного) производства в уголовном процессе: учебное пособие / В.В. Кальницкий. — Электрон. текстовые данные. — Омск : Омская академия МВД России, 2016. — 72 с.

30. Кобликова, А.С. Уголовный процесс: учебник для студентов и преподавателей / Под ред. - М., 2012. — 230 с.

31. Кудрявцев, В.Л. Роль и место адвоката среди субъектов, выступающих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. - 2008. — 120 с.

32. Манова, Н. С. Российский уголовный процесс: учебное пособие для ССУЗов / Н.С. Манова, Ю.Б. Захарова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2015. — 234 с.

33. Манова, Н. С. Российский уголовный процесс: учебник / Н.С. Манова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2010. — 424 с.

34. Мельников, В.Ю. Участие защитника в ходе досудебного производства// 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-zaschitnika-v-hode-dosudebnogo-proizvodstva> (дата обращения:10.03.19).

35. Мирзоев, Г.Б., Эриашвили, Н.Д., Коршунов, Н.М. Адвокатура в России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.Б. Мирзоев, Н.Д. Эриашвили. — 4-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 375 с.

36. Путихина, Н.В. Сущность и содержание понятия «позиция адвоката-защитника» по уголовному делу. Выпуск № 8 / 2015. — 210 с.

37. Рыжаков, А.П. Понятие обвиняемого в российском уголовном процессе/ А.П. Рыжаков. — Электрон. текстовые данные. — Симферополь : Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, 2005. — 12 с.

38. Самсонов, В.В. Адвокатура: курс лекций / В.В. Самсонов, В.В. Ефимова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Экзамен, 2006. — 208 с
39. Смешкова, Л.В. Защита в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / Л.В. Смешкова. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 104 с.
40. Фойницкий, И.Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное., - 2004. – 86 с.
41. Хазипова, Х. М., Игнатов, С. Д. Некоторые особенности процессуальной деятельности адвоката-защитника в суде надзорной инстанции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-protssessualnoy-deyatelnosti-advokata-zaschitnika-v-sude-nadzornoj-instantsii>(дата обращения: 11.04.2019).
42. Чвилов, В.В. Судебное делопроизводство: учебное пособие / В.В. Чвилов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2016. — 335 с.
43. Чельцов, М.А. Задачи советской защиты в процессуальном положении адвоката/ М.А. Чельцов // Адвокат в советском уголовном процессе. М., 1954.— 320 с.
44. Якимович, Ю.К. Участники уголовного процесса / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — 176 с.
45. Якимович, Ю.К. Рассмотрение уголовных дел судом первой инстанции в обычном порядке: учебное пособие / Ю.К. Якимович. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2015. — 128 с.
46. Янович, Е. Ю. Участие гражданина в уголовном процессе / Е.Ю. Янович. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2007. — 151 с.
47. https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/14-апу14-3

