

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Система наказаний по уголовному праву России и зарубежных стран»

Студент

Д. М. Абдулов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О. Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н, доцент С. В. Юношев

(ученая степень, звание, И. О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной бакалаврской работы заключается в том, что наказание как мера государственного принуждения есть, и будет основной мерой воздействия на преступность. Тема уголовного наказания очень редко затрагивается в научных исследованиях, отсюда и вытекает вся сложность и интересность проблемы наказания как в России, так и зарубежных странах.

Целью исследования является анализ особенностей наказаний в России и в зарубежных странах, их сущности, социального и уголовно-правового значения.

Задачами исследования являются: исследовать классификацию наказаний в теории уголовного права и законодательстве России и зарубежных стран, проанализировать понятие, предназначение и особенности применения наказаний, изучить опыт формирования и функционирования наказаний, на основе изучения теоретического материала определить тенденции их развития, исследовать особенности применения наказаний.

Структура бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

Объем работы составил 41 страницу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	6
1.1 Система наказаний в истории российского уголовного права.....	6
1.2 Система наказаний в современном российском уголовном праве	10
ГЛАВА 2. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	14
2.1 Система наказаний в странах англо-саксонской правовой системы	14
2.2 Система наказаний в странах романо-германской правовой системы.....	19
ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ.....	25
3.1 Наказание, не связанные с изоляцией осужденного от общества.....	25
3.2 Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества	32
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	39

ВВЕДЕНИЕ

В современный период в условиях сохраняющегося высокого уровня преступности в России и в зарубежных странах возрастает социальная значимость уголовного наказания. Наказание выступает естественной реакцией общества на факты преступных проявлений, в процессе его назначения материализуется карательная сила государства.

Наказание должно быть эффективным и целесообразным, вести к перевоспитанию лиц, совершивших преступления.

Современная система наказания до сих пор не может воспользоваться всем своим репрессивным потенциалом, а зачастую и утрачивает его. Все изъяны системы видны при применении тех или иных санкций за конкретные виды противоправных деяний.

Таким образом актуальность темы заключается в том, что система наказаний является основным рычагом воздействия на лиц, совершающих противоправные деяния. И не смотря на все ее проблемы и недочеты других мер воздействия пока не предусмотрено настоящим уголовным законодательством.

Объектом исследования работы является система уголовных наказаний в России и в зарубежных странах.

Предметом исследования данной работы являются элементы системы уголовных наказаний, историческое развитие основных наказаний, их понятие и предназначение, а также особенности применения.

Целью исследования является анализ особенностей наказаний в России и в зарубежных странах, их сущности, социального и уголовно-правового значения.

Задачами исследования являются:

- исследовать классификацию наказаний в теории уголовного права и законодательстве России и зарубежных стран;

- проанализировать понятие, предназначение и особенности применения наказаний;

- изучить опыт формирования и функционирования наказаний, на основе изучения теоретического материала определить тенденции их развития;

- исследовать особенности применения наказаний.

Методологической основой исследования уголовных наказаний явились диалектический метод познания, а также общенаучные и специальные методы исследования: системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический методы и др.

Теоретической основой исследования являются научные достижения в области уголовного, уголовно-исполнительного права и др.

При подготовке работы были использованы труды В.К. Дуюнова, С.В. Жильцова, В.П. Коняхина, Л.Л. Кругликова, Н.Ф. Кузнецовой, С.В. Максимова, О.В. Тюшняковой, Р.Л. Хачатурова, В.А. Якушина и многих других.

Нормативная основа исследования базируется на Конституции РФ, Уголовном кодексе РФ, Уголовно-исполнительном кодексе РФ, на исследовании научных статей и судебной практике.

Структура работы определена в соответствии с целями, задачами работы и уровнем научной разработки исследуемой проблемы. Работа содержит введение, три главы, включающие шесть параграфов, заключение, список используемой литературы и источников.

ГЛАВА 1. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 Система наказаний в истории российского уголовного права

История уголовных наказаний имеет большой путь от первых памятников права до современных законов и кодексов.

Н.П. Загоскин условно выделяет два периода в истории древнерусского права:

1) Эпоха господства частного воззрения на преступление и наказание, характерной чертой которого является институт кровной мести и система имущественных пеней.

2) Эпоха господства устрашительных наказаний с государственным воззрением на преступление и наказание, с карательной системой и сыскной формой процесса. Причем, по его мнению, «уголовное право Псковской Судной Грамоты резко оттенено характером законодательства переходного, стоящего на рубеже частного и государственного воззрения на преступление и наказание...»¹.

В законодательстве XX века появилась четкость и определенность, до этого источники права отличались бессистемностью и неоправданной жестокостью применяемых мер².

В юридической литературе отмечается, что о системе наказаний в том виде, как мы ее понимаем и представляем в настоящее время, можно «...вести речь лишь, начиная с периода после принятия в России Свода законов уголовных 1832 г. До этого есть основания говорить лишь об

¹ Позиция Загоскина Н.П. Цит. по: Жильцов С.В., Малько А.В. Судебная казнь в России: историко-теоретическое исследование. – Тольятти: ВУиТ, 2001. – С.7.

² Филиппова Е.О. Система наказаний по уголовному кодексу Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2015. №1-2. С. 22-32.

отдельных видах наказаний, которые предусматривались как санкции за конкретные преступления».¹

В юридической литературе правильно отмечается, что вопреки распространенному мнению, момент зарождения письменных изложений вопросов Общей части уголовного права, в том числе, если уж и не системы наказаний в целом, то отдельных ее видов – точно: «...следует связывать не только с Русской Правдой, но и с первыми письменными юридическими памятниками X в. – Договорами Киевской Руси с Византией 911 и 944 гг.».² Имеются в виду договоры Великих князей Киевских Олега (911г.) и Игоря (944 г.), заключенных с греками – византийскими царями.³

И так для того что бы понять историю развития системы наказания в российском уголовном праве стоит понимать, что сама система наказания такая какую мы подразумеваем под этим понятием впервые была сформирована в период принятия Свода законов уголовных 1832 г.

В Уложении о наказании уголовных и исправительных 1845 г. выделялось два вида наказания уголовные и исправительные.

Уголовное наказание включало в себя следующие наказания:

1. Смертная казнь;
2. Лишение всех прав состояния и каторжные работы, а так же наказание плетью на публике для лиц, не изъятых от телесных повреждений, 30-100 ударов и клеймение;
3. Лишение всех прав состояния и ссылка в Сибирь, а так же наказание плетью на публике для лиц, не изъятых от телесных повреждений, 10-30 ударов и клеймение;
4. Лишение всех прав состояния и ссылка в Сибирь.

¹ Бородин С.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. М., 2001. - С. 515.

² Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб., 2002. - С. 19.

³ Хачатуров Р.Л. Становление права (на материале Киевской Руси). Тбилиси, 1988. - С. 103-104.

Исправительные наказания включали в себя:

1. Ссылка в Сибирь и другие отдалённые места, которая сопровождалась сечением розгами;
2. Временное заключение в тюрьмах, крепостях и смиренных домах;
3. Денежное взыскание
4. Выговора, замечания, объявляемые судами в присутствии осужденного.

Совершенно новой система наказаний представляется уже в 1903 г. в Уголовном Уложении. В Уголовном Уложении 1903 г. от предшествующих систем наказания остается только сама суровость наказания. Данная система стала достаточно краткой, четкой, ясной и последовательной. Наказания были изложены от более тяжкого, к менее тяжкому. Уголовное Уложение включило в себя восемь видов наказаний:

1. Смертная казнь (через повешенье);
2. Каторга (бессрочно и срочно от четырех до пятнадцати лет);
3. Ссылка на поселение (бессрочно);
4. Заключение в исправительном доме (минимальный срок один год и шесть месяцев, максимальный шесть лет);
5. Заключение в крепости (минимальный срок шесть месяцев, максимальный шесть лет);
6. Тюремное заключение (минимальный срок две недели, максимальный один год);
7. Арест (минимальный срок один день, максимальный шесть месяцев);
8. Денежная пеня (минимальный размер пени десять рублей, максимальный пятьсот рублей).

Если сравнивать Уголовное Уложение 1903г. с Уложением о наказании уголовных и исправительных, то можно заметить значительные изменения.

Во-первых, упростились названия наказаний.

Во-вторых, сократился максимальный срок каторги с двадцати лет до пятнадцати.

В-третьих, полностью исключен такой вид наказания как телесное наказание. Так же не мало важно, что был упразднен сословный признак, т.е. теперь все несли одинаковое наказание за все преступления, не смотря на свое положение в обществе.

Все эти изменения произошли благодаря тому, что крестьянская реформа увенчалась успехом.

Если же сравнивать современный Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) с Уголовным Уложением 1903 г., то первое, что бросается в глаза это, то, что УК РФ виды наказания расположены от менее тяжких, к более тяжким. Во-вторых, в Уголовном Уложении 1903 г. было предусмотрено, что после отбывания наказания в виде каторги, заключении в тюрьме и исправительных домах, все их ограничения в правах снимались, за исключением случаев, предусмотренных отдельными статьями Уголовного Уложения.

Рассмотрев историю развития систем наказаний в уголовном праве России, мы пришли к выводу что Уголовное Уложение 1903 г. является основополагающим нормативно-правовым актом. Именно от него идет развитие всех последующих систем наказания, ведь именно в Уголовном Уложении впервые встречаются отсылки к законодательству регулирующим исполнение наказания. Спустя время он просто претерпел некоторые изменения, которые проходили благодаря улучшению обстановки в обществе.

1.2 Система наказаний в современном российском уголовном праве

Система наказаний в современном законодательстве уголовного права на данный момент является достаточно интересной темой для рассуждения. Интерес к данной теме с годами не исчезает, а наоборот возрастает. С каждым годом все больше юристов теоретиков занимаются изучением данного вопроса.

По нашему мнению, актуальность данной темы связана в первую очередь с тем что, не смотря на достаточно обширное количество видов наказаний (ст.44 УК РФ), на практике применяется их малая часть, которая, зачастую не достигает всех своих целей, указанных в п. 2 ст. 43 УК РФ: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Прежде чем раскрывать тему системы наказаний в уголовном праве, давайте разберемся, что же мы понимаем под самим словом система. Проанализировав несколько понятий системы можно сделать вывод, что все авторы приходят к одному общему мнению, что система есть ни что иное, как целостность и взаимосвязь всех элементов, включающих внутри себя. К примеру, В.Н. Садовский считал что система – это есть упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой, и образующих некое целостное единство¹. Схожее понятие нам так же дает Уемов А.И. Под системой он понимает – совокупность, набор элементов, между которыми существует различного рода отношения².

Современная система наказаний включает в себя тринадцать видов:

1. Штраф

¹ Садовский Н.В. Основания общей теории систем // Изд-во «НАУКА», Москва, 1974 – С. 83

² Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. - М.: АН СССР, 1963. – С.51

2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

4. Обязательные работы

5. Исправительные работы

6. Ограничение по военной службе

7. Ограничение свободы

8. Принудительные работы

9. Арест

10. Содержание в дисциплинарной воинской части

11. Лишение свободы на определенный срок

12. Пожизненное лишение свободы

13. Смертная казнь.

Современная система наказаний представляет собой перечень видов наказания от менее тяжких к более тяжким наказаниям. Сравнивая систему наказаний по УК РСФСР с современной системой, можно выделить следующие изменения: ограничения по военной службе, ограничение свободы, обязательные работы и арест. Так же была внесена такая мера наказания как пожизненное лишение свободы.

Была упразднена такая норма уголовного наказания как конфискация имущества (п. «ж» ст. 44 УК РФ). Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ УК РФ был дополнен ст. 104.1 (Конфискация имущества), помещенной в главу 15.1 УК РФ.

Данная норма под конфискацией имущества подразумевает конфискацию доходов от имущества, либо самого имущества, которое использовалось для совершения преступления.

Согласно ст. 45 УК РФ можно выделить наказания, которые применяются как: основные; основные и дополнительные; только дополнительные.

К основным видам наказания относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

К наказаниям, которое применяется как основные, так и дополнительные относятся: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы.

К дополнительным видам наказания относятся всего одно наказание - лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Р. Д. Шарапов говорит, что современная система наказаний можно назвать «беззубой». Данное высказывание он подтверждает тем, что рассмотрев наказания за конкретные виды преступления можно наглядно убедиться, что наказание не применяет свой полной репрессивной потенциал¹.

Так, например, рассмотрев преступления, которые являются типичными случаями семейно-бытового насилия, ответственность за которые предусмотрена в ст. ст. 115, ст. 116, ст. 116.1, ст. 119 УК РФ, мы видим, что санкции данных норм самое строгое наказание предусматривают в виде ареста. Но на практике данный вид наказания не применяется в силу финансово-экономических причин. Соответственно, чаще всего такие преступления влекут наказание в виде штрафа, исправительных и обязательных работ. Это означает, что лица, совершившие указанные противоправные деяния, остаются в прежнем социальном окружении и от общества не изолируются. Поэтому для них такого рода наказания

¹ Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. 2017. №6. С.116.

воспринимаются больше как безнаказанность, в следствии чего они рано или поздно вновь совершают подобного рода деяния.

Аналогичная ситуация складывается и с наказанием в виде смертной казни. Как отмечает Р. Д. Шарапов, отказавшись от данной меры наказания, власть не предоставила равноценного наказания¹. Однако противники смертной казни рассматривают наказание в виде пожизненного лишения свободы как равноценную замену смертной казни². Это следует и из положений ст. 57 УК РФ.

Т. Волкова указывает, что пожизненное лишение свободы является зачастую достаточно гуманным для лиц, совершивших особо тяжкие преступления. Ведь лицо, приговоренное к пожизненному лишению свободы может рассчитывать на условно досрочное освобождение по истечению двадцати пяти лет, при условии, что оно за период равный трем годам не имеет злостных нарушений режима содержания. А также то, что данное лицо не совершило за время отбывания наказания другого тяжкого или особо тяжкого преступления. Но при этом не учитывается характер преступления, за которое осужденный отбывает наказание³.

Таким образом можно сделать вывод, что современная система наказаний является довольно неэффективной, и зачастую слишком гуманна. Мы считаем, что для справедливого наказания все же следует прибегать к более жестким мерам наказания. Но также все должно быть соразмерно преступлению. И только в таком случае, по нашему мнению, возможно снизить уровень преступности.

¹ Шарапов Р.Д. Указ. соч. С.116.

² Там же. С.116.

³ Волкова Т. Пожизненная альтернатива: уместна ли гуманность? // Уголовное право. 2003. №3. С. 19.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

2.1 Система наказаний в странах англо-саксонской правовой системы

Изучая системы наказаний зарубежных стран в уголовном праве, в первую очередь необходимо начать именно с англо-саксонской правовой системы. Ведь англо-саксонская правовая система включает в себя правовые системы сразу нескольких стран. Благодаря истории мы знаем, что Великобритания в свое время являлась одной из крупнейших колониальных держав, к ее колониям относились такие современные державы как США, Канада, Австралия, Индия, Новая Зеландия и много других стран. И именно поэтому все эти страны большую часть правовой системы переняли от Англии.

И так, чтобы раскрыть англо-саксонскую систему наказаний в уголовном праве, в первую очередь мы рассмотрим систему наказаний самой Великобритании

Первая система наказания, которую мы рассмотрим, и которая, на мой взгляд, является основополагающей для англо-саксонской правовой системы, это система наказаний по уголовному праву Англии. Согласно ст. 142 Закону об уголовном правосудии 2003 г., целью наказания является:

1. Наказание правонарушителей
2. Снижение преступности
3. Защита общества
4. Возмещение правонарушителями вреда пострадавшим от их преступления

5. Исправление и ресоциализация правонарушителей.¹

Можно перечислить следующие виды наказания: штраф, лишение свободы, ограничение права и свободы лица («наказание в интересах общества»). До середины XIX в. основным видом наказания за такие преступления как тяжкое убийство, пиратство с насилием, измену и поджог королевских доков, оставалась смертная казнь. Но постепенно, со временем, ее применение сокращалось. В 1998 г. Законом о преступлениях и беспорядках она и вовсе была упразднена.²

Рассмотрим каждый из видов наказания конкретнее. Начнем с лишения свободы.

В Англии вплоть до 1948 г. сохранялось два вида лишения свободы: уголовное рабство (каторжные работы) или тюремное заключение, которые назначались на срок от трех лет до пожизненного заключения. В современной Англии такой вид лишения свободы как уголовное рабство (каторжные работы) был упразднен, и осталось только тюремное заключение.

Тюремное заключение в санкциях статей, в которых не определен срок, не должно превышать двух лет. Когда же ответственность за совершенное деяние наступает по общему праву, то срок наказания определяется на усмотрение суда. На данный момент в Англии такой вид как тюремное заключение встречается крайне редко, так как считается строгой мерой наказания и назначается только за тяжкие преступления (тяжкое убийство). Так же тюремное заключение может назначаться судом только в случаях, когда суд придет к мнению, что данное преступление является:

1. Настолько тяжким, что справедливым наказанием за его совершение будет являться тюремное заключение;
2. Носило насильственный или сексуальный характер.

¹ Закон об уголовном правосудии 2003 г. (Criminal Justice Act, 2003, с. 44), ст. 142 - <http://fs.nashaucheba.ru/docs/60/index-176589.html>

² Аистова Л. С., Краев Д. Ю. Уголовное право зарубежных стран. – СПб., 2013. - С. 63.

Такой вид как пожизненное тюремное заключение закреплен на законодательном уровне в законах: о преступлениях 1997г., о полномочиях уголовных судов 2007 г., об уголовной юстиции 2003 года. Из содержания всех трех законов следует, что суд при определении пожизненного тюремного заключения должен обратить внимание на обстоятельства, связанные с самим преступным деянием или преступником. Так же для помощи судьям в вынесении приговоров по таким делам в Англии, на основании судебной практике, определенным Советом создаются «окончательные директивы». Но суд не обязан учитывать данные директивы, так как он действует независимо в пределах своих полномочий. В случае неиспользования данных директив суд обязан мотивированно и подробно дать свое разъяснение.

Пожизненное тюремное заключение применяется к лицам, достигшим двадцати одного года и старше, а также к лицам, не достигшим двадцати одного года. При вынесении данного рода приговора суд обязан в открытом судебном заседании дать мотивированный ответ, что данное решение необходимо.

Пожизненное заключение также применяется к лицу, не достигшем двадцати одного года, в случаях повторного совершения тяжкого преступления, к числу которых относятся:

1. Покушение на тяжкое убийство, а также сговор и подстрекательство;
2. Простое убийство;
3. Умышленное причинение тяжких телесных повреждений;
4. Изнасилование, а в равной степени и покушение на изнасилование;
5. Половой акт с девушкой, не достигшей 13 летнего возраста;
6. Ограбление с применением огнестрельного оружия или его имитации¹.

¹ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. И.Д. Козочкина. — М.: Омега-Л, , 2003 - С. 88

Все выше сказанное, не применяется в случае если ответственность за совершение преступления указана в законе.

Наиболее часто применяемый вид наказания в Англии это штраф. Штраф может выступать как в роли основного вида наказания, так и в роли дополнительного к лишению свободы. Размер штрафа по общему праву, определяется судом индивидуально по каждому делу. А по статутному праву штраф как мера наказания применяется только в том случае, если он предусмотрен законом. Размер так же устанавливается законом.

Суд вправе при назначении штрафа установить: срок, по окончании которого осужденный обязан выплатить штраф; постановить уплату штрафа по частям. При этом суд определяет дни выплат и размер выплат. При назначении такого рода наказания суд также обязан установить срок лишения свободы, если осужденный будет уклоняться от уплаты штрафа.

Размер суммы штрафа определяется благодаря умножению двух элементов:

1. Единица штрафа - это число, которое определяется в зависимости от тяжести совершенного преступления;

2. Сумма равная чистому доходу осужденного в неделю¹.

В 1991 г. в законе было четко оговорено, сколько единиц соответствует определенному уровню преступления:

Таблица 1

Единица штрафа	Уровень преступления
2 единицы	1-й уровень
5 единиц	2-й уровень
10 единиц	3-й уровень
25 единиц	4-й уровень
50 единиц	5-й уровень

¹ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. И.Д. Козочкина. — М.: Омега-Л, , 2003 – с. 94

Из данной таблицы следует, что за совершения преступлений первого уровня общественной опасности штраф будет назначаться от одной до двух единиц, а при пятом уровне общественной опасности от одной до пятидесяти единиц.

Заключительный вид наказания - это ограничение права и свободы лица («наказание в интересах общества»). Данный вид наказания заключается в обязательном исполнении требований осужденным. К данным требованиям относятся:

1. Бесплатные работы в течение одного года, сроком от сорока до трехсот часов;
2. Активное поведение, данный вид поведения подразумевает посещение осужденным определенных мест в определенное время (например, лечебное учреждение или реабилитационный центр). Срок такого поведения не должен превышать шестидесяти дней;
3. Запрет заниматься определенной деятельностью;
4. Запрет на посещение определенных мест, в определенное время;
5. Прохождение обязательного лечения.¹

Основной отличительной особенностью англо-саксонской правовой системы от романо-германской является то, что она разрабатывалась юристами-практиками, а не теоретиками. Поэтому в странах этой правовой семьи нет деление на частное и публичное право так, как основной акцент делается на общее право и право справедливости, которое складывалось на протяжении долгих практических выводах. Для английского права характерно развитость самого процесса. Ведь только выработывая практику наказания на процессах можно прийти к наиболее точной системе наказания, где каждый вид наказания будет применяться соразмерно преступлению.

¹ Аистова Л. С., Краев Д. Ю. Указ. соч. С. 63.

Данная правовая система на наш взгляд считается наиболее развитой для современного мира, нежели романо-германская, которая изначально строилась на теории.

2.2 Система наказаний в странах романо-германской правовой системы

Романо-германская правовая система берет свое начало от истоков римского права. Романо-германскую правовую семью можно разделить на три группы:

1. Группа романского права, к ней относятся такие страны как: Бельгия, Франция, Испания, страны латинской Америки;
2. Группа германского права, в ее состав входят: Германия, Австрия, Греция, Турция, Португалия, Венгрия, Швейцария;
3. Группа скандинавского права, к ней относятся: Швеция, Норвегия, Дания.

Правовая система нашей страны так же берет начало от романо-германской правовой семьи, хотя не редко ряд ученых относят социалистическое право в отдельную, самостоятельную, правовую семью.

И так для того что бы раскрыть систему наказаний романо-германской правовой семьи, мы рассмотрим систему наказаний на примере одной страны с каждой группы правовой семьи.

Начнем мы с группы романского права, и рассмотрим ее на примере Франции.

В уголовном праве Франции строго установлена система наказаний, которые могут быть назначены за совершение противоправных деяний. Как отмечается в литературе, разработкой данной системы долгое время занимаются ученые. Автор отмечает, что на данный момент в уголовно-

правовой системе наказания сталкиваются две противоречащие друг другу концепции:

1. Концепция современного неоклассицизма;
2. Концепция новой социальной защиты¹.

Концепция современного неоклассицизма гласит, что основными целями наказания является устрашение и воздаяние. Из данных целей следует, что лицо виновное в совершении противоправного деяния, должно понести наказание малоприятное, мучительное, соразмерное своему преступлению. Так же данная теория отмечает такой факт, что наказание, назначенное судом не должно подлежать каким бы, то ни было изменениям, т.е. условно-досрочного освобождения, смягчения режима за хорошее поведение и т.д., в обратном случае наказание уже утратит свое устрашение и возмездие.

А концепция новой социальной защиты, наоборот, против строгих мер пресечения. Она выступает за то, чтобы наказание преследовало цели исправления и ресоциализации. Согласно данной теории наказание должно выстраиваться так, чтобы осужденный перевоспитывался и подготавливался к возвращению в общество новым человеком. И только после такого обращения согласно данной теории можно рассчитывать, на исправление осужденного.²

Сама система наказаний на данный момент подразделяется на три группы в соответствии с классификацией противоправных деяний.

Самыми строгими наказаниями являются уголовные.

В зависимости от их продолжительности они бывают: срочные и бессрочные. По Уголовному кодексу Франции 1810 г. самый максимальный срок уголовного наказания за всю историю был равен двадцати годам. В

¹ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. И.Д. Козочкина. — М.: Омега-Л, , 2003. - 342

² Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – С 343.

современном же Уголовном кодексе Франции минимальный порог срочного наказания, равен десяти года, а максимум тридцати годам.

Смертная казнь была упразднена во Франции в 1981 г. специальным законом. На ее смену пришло бессрочное уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы¹.

Санкции и составы, которые предусматривают пожизненное лишение свободы, возросли в своем числе от 64 до 119 составов.

Было решено установить тридцати летний срок уголовного наказания за деяния меньшей тяжести. Кроме того, за противоправные деяния, осужденному могут, назначит штраф в виде дополнительного наказания.

В Уголовном кодексе Франции уголовные наказания подразделялось на общеуголовные и политические. За общеуголовное наказание назначается срочное заключение и пожизненное заключение, а за политические наказания – срочное заточение и пожизненное заточение. В ст. 1311 Уголовного кодекса Франции говорится о том, то что данные виды наказания могут комбинироваться, т.е. одно преступление может попасть под оба вида наказания. При этом из двух видов наказания заключение является более строгим, нежели заточение.

Исправительные наказания применяются в виде тюремного заключения и штрафа. Предельный срок тюремного заключения равен десяти годам. Минимальный же срок законом не предусмотрен. Так же в роли исправительных наказаний могут выступать: штрафо-дни, бесплатные работы на благо общества, а также лишение или ограничение осужденного в некоторых правах.

Данные наказания назначаются в основном за мелкие проступки.

Такие наказания как штрафо-дни и труд в общественных интересах не предусмотрены в санкциях статей Особенной части как наказания за то или

¹ <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/prava-cheloveka/peine-de-mort/article/l-abolition-en-france>

иное преступное деяние. Они являются альтернативой тюремного заключения.

Третья система наказаний - это полицейские наказания. Они представляют собой штраф или же ограничение в правах. Верхний предел размера штрафа равен полторы тысячи евро, в случае повторного задержания он может быть увеличен до трех тысяч евро.

Теперь группу германского права, на пример уголовно-правовой системы наказания Германии.

Согласно Уголовному кодексу Германии за противоправные деяния наступают правовые последствия в виде наказания и принудительных мер исправления. Ученые рассматривают наказания по Уголовному кодексу Германии с положения двух теорий: абсолютной; относительной¹.

Сторонники абсолютной теории считают главной целью наказания возмездие², а сторонники относительной теории такой целью считают устрашение³. Но основной целью все же является предупреждение преступлений и приспособление осужденного к обществу после отбывания наказания.

По Уголовному кодексу Германии основными видами наказаний выступают лишение свободы и штраф. Дополнительным видом наказания является запрет на управление транспортным средством.

Лишение свободы согласно УК Германии может быть пожизненным либо на определенный срок. При этом минимальный срок лишения свободы равен одному месяцу, а максимальный - пятнадцати годам.

Пожизненный срок лишения свободы назначается за следующие преступления: разбойное нападение, повлекшее смерть; государственная измена и др.

Штраф назначается осужденному в виде дневных ставок.

¹ Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М., 2002. С.135.

² Уголовное право зарубежных стран: учебное пособие / под ред. Л. С. Аистова, Д. Ю. Краев. — СПб, 2013. — С. 19

³ Там же. С. 19

Минимальный размер штрафа равен пяти дневным ставкам, а максимальный триста шестьдесят дневных ставок, если иное не предусмотрено законом.

Размер одной дневной ставки строго индивидуален и устанавливается судом, с учетом материального и имущественного положения осужденного. Поэтому размер дневной ставки колеблется в пределах от одного евро до пяти тысяч евро.

Не исключено назначение штрафа совместно с лишением свободы. Но зачастую это является исключением из правил.

Дополнительный вид наказания – это такого рода наказание, которое назначается совместно со штрафом или лишением свободы.

Как отмечалось выше, по УК Германии таким видом наказания выступает лишение права управлять транспортным средством. Оно назначается со совершения преступления, связанного с управлением транспортным средством. Срок варьируется от одного года до трех лет¹.

Последнюю группу – группу скандинавского права, мы рассмотрим на примере уголовно-правовой системы наказания Норвегии.

В Норвегии основными видами наказания являются: тюремное заключение, арест, общественные работы и штраф, содержание под стражей.

В виде дополнительных видов наказания согласно §16 Общегражданского уголовного кодекса Норвегии, могут выступать запрет на нахождение в определенных районах и лишение гражданских прав.

Согласно УК Норвегии, минимальный срок тюремного заключения равен четырнадцати дням, а максимальный пятнадцати годам. Осужденный, находящийся в тюремном заключении может быть досрочно освобожден с испытательным сроком. Содержание под стражей устанавливается на срок от четырнадцати дней до двадцати лет. Также по просьбе или с согласия осужденного содержание под стражей может быть заменено на тюремное

¹ Уголовный Кодекс Федеративной Республики Германии // <https://constitutions.ru/>

заключение из расчета: два дня содержания под стражей равны одному дню тюремного заключения¹.

И так, рассмотрев три группы романо-германской правовой семьи, можно заметить их сходство между собой и сходство с уголовно-правовой системой наказания России. По нашему мнению, данная система, по сравнению с англо-саксонской правовой системой, гораздо обширнее и более раскрывает и понятие наказания, и саму систему. Свое предпочтение романо-германской правовой системе мы отдаем потому, что она, по нашему мнению, проста в применении, потому что данная правовая система строилась в основном юристами теоретиками, и была написана очень грамотно с юридической точки зрения.

¹ Общегражданский Уголовный Кодекс Норвегии // <http://okpravo.ru/>

ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ

3.1 Наказание, не связанные с изоляцией осужденного от общества

Как отмечалось выше, в настоящее время в УК РФ предусмотрено тринадцать видов наказаний. Из них семь видов не связаны с изоляцией осужденного от общества. В данном параграфе мы рассмотрим эти семь видов конкретнее, и постараемся достаточно полно дать им уголовно-правовую характеристику.

Первый вид наказания, с которого мы начнем это штраф.

Штраф – это наложенное на осужденного денежное взыскание, которое он обязан выплатить в срок, установленный судом. Размеры штрафа указаны в п. 2 ст. 46 УК РФ, и определяется на усмотрение суда с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного и финансового положения самого осужденного и его семьи.

Штраф применяемый в виде уголовного наказания, в отличие от штрафа, назначенного за административные правонарушения, влечет за собой такие правовые последствия, как судимость. Согласно п. «б», ч. 3, ст.

86 УК РФ судимость считается погашенной через год после исполнения наказания, т.е. выплаты штрафа.

В. П. Ревин считает, что значение такого вида наказания как штраф с каждым годом только возрастает, особенно это заметно в экономических преступлениях. Он считает, что современную политику по борьбе с преступностью в России характерна тем, что она ищет пути замены такого вида наказания как лишение свободы, на наказания, не связанные с изоляцией преступника от общества. Именно таким наказанием и является штраф. Ведь не смотря на то, что штраф не связан с изоляцией преступника от общества, он все же несет свой элемент кары.¹

Так по приговору Ленинского районного суда по г. Челябинск от 21.11.2018 г. были осуждены гражданин Д. ранее не судимый, и гражданин Г., ранее судимый Верхнеуслонским районным судом Республики Татарстан по ст. 228 ч. 2 УК РФ.

Они обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «а», ч. 2. ст. 171 УК РФ, ст. 171.2.

Рассмотрев данное уголовное дело суд назначил гражданину Д. наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей. А гражданину Г. назначил наказание в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей².

Второй вид наказания - это лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Такой вид наказания заключается в запрещении занимать определенную государственную должность, или заниматься определенной профессиональной или какой-либо другой деятельностью.

Как основное наказание лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается на срок от одного года до пяти лет. В качестве дополнительного – на срок от шести

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – с. 357

² Приговор № 1-565/2018 от 21 ноября 2018 г. по делу № 1-565/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/EKWl6OqVutVj/>

месяцев до трех лет. Так же в специально предусмотренных случаях УК РФ, в качестве дополнительного вида наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться на срок до двадцати лет.

Ф. Р. Сундуrow и М. В. Талан в своем труде «Наказание в уголовном праве», поясняют что в виде основного наказания штраф, применяется, если только он указана в санкции статьи Особенной части УК РФ.

В качестве дополнительного наказания штраф может назначаться во всех других случаях, при условии, что суд признает невозможным сохранить данную должность или заниматься определенной деятельностью за осужденным¹.

Указанные авторы так же считают, что увеличение продолжительности наказания до двадцати лет является обоснованным, но оно совсем не находит логического обоснования в санкциях статей Особенной части УК РФ. Данный срок наказания следует предусмотреть в отношении лиц, причастных к террористическим актам, преступным сообществам, а так же взяточников и др.²

Третий вид наказания – это лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Данный вид наказания применяется только как дополнение к основному наказанию за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления. Суд при рассмотрении уголовного дела при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, учитывая личность осужденного вправе лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. При этом суду не нужно одобрение государственных органов, выдававших эти награды. Государственные органы и само должностное лицо, кто присвоил чин, награду, звание и т.д., просто делают у себя пометку о лишении данного

¹ Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. – М.: Статут, 2015. – С. 118

² Там же. С.118

звания и об ограничении прав данного лица на получение различного рода льгот.

По поводу данного наказания в литературе отмечается, что помимо правовых последствий в виде ограничения прав осужденного, оно так же оказывает большое моральное влияние на лицо совершившего преступление.¹

Примером применения данных видов наказания служит приговор суда с участием присяжных заседателей Московского областного суда от 28.12.2018г. Согласно данному приговору был осужден сотрудник органов внутренних дел, майор полиции, гражданин Б. за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 286 УК РФ, ч. 5 ст. 290, п. п. «а», «в» ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Рассмотрев данное уголовное дело суд приговорил гражданина Б. к лишению свободы сроком на 9 (девять) лет, с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти на срок три года, с лишением специального звания «майор полиции».²

Четвертый вид наказания – это принудительные работы. Такой вид наказания применяется, за преступления небольшой, средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Данный вид наказания назначается как альтернатива лишению свободы. Например, если в процессе разбирательства суд придет к выводу что осужденный может исправиться без изоляции от общества, он может назначить принудительные работы. Сущность принудительных работ заключается в привлечении осужденного к работам в местах, которые устанавливаются органами уголовно-исполнительной системы. При этом из заработной платы осужденного в счет

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009.

² Приговор Московского областного суда от 28.12.2018г. по делу №2-1/2014 - <https://sudact.ru/regular/doc/4QUCRPrMBWbO/>

государства производятся удержания в размере, установленном судом, но не свыше двадцати процентов от общей суммы.

В случае уклонения от исполнения обязанностей возложенных наказанием, принудительные работы заменяются лишением свободы.

В. П. Ревин считает что данный вид наказания в первую очередь является отражением гуманности уголовного права, поскольку данный вид наказания применяется для сокращения применения на практике более тяжкого наказания такого как лишение свободы.¹

Так, по приговору мирового судьи судебного участка №21 Северодвинского судебного района Архангельской области от 17 апреля 2017 г. по ст. 264.1 УК РФ гражданин А. был осужден к обязательным работам сроком на 180 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 3 года².

Пятый вид наказания, который мы рассмотрим, это исправительные работы. Сущность данного вида наказания заключается в том, что из зарплаты осужденного удерживается в счет государства сумма, установленная судом, в размере от пяти до двадцати процентов от заработка.

Если у осужденного нет постоянного места работы, то он отбывает данный вид работ в местах, которые ему предоставляют органы местного самоуправления.

Исправительные работы назначаются в случаях, предусмотренных в санкциях Особенной части УК РФ. Так же исправительные работы могут быть назначены судом в виде смягчающего наказания, и в случае замены не отбытого срока наказания на более мягкое наказание, в виде исправительных

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – С. 375

² Приговор от 17 апреля 2017 г. по делу №1-9/2017 // <https://sudact.ru/magistrate/doc/PMoVTXpITBHT/>

работ. Данный вид наказания назначается на срок от двух месяцев до двух лет.¹

В случае уклонения от исполнения обязанностей возложенных на осужденного данным видом наказания, оно может быть изменено на принудительные работы или лишение свободы.

Примером применения данного наказания служит приговор Баксанского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 29.11.2018 г. Данным приговором было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на шесть месяцев гражданину Д. за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ².

Шестой вид наказания - это обязательные работы.

Сущность обязательных работ заключается в общественно полезных работах, которые выполняется осуждённым в свободное от учебы или основной работы время. Все виды работ определяются и назначаются органами местного самоуправления, которые в свою очередь обсуждают и утверждают их совместно с уголовно-исполнительной инспекцией. Такого вида работы назначаются на срок от шестидесяти часов до четырехсот восьмидесяти часов, при этом продолжительность рабочего дня не должна превышать четырех часов в день. Если осужденный уклоняется от исполнения обязанностей возложенных данным видом наказания, то оно может быть изменено на принудительные работы или лишение свободы.

Примером применения данного наказания служит приговор Кондопожского городского суда, Республики Карелия от 29.11.2018г. Согласно данному приговору за совершение преступления предусмотренного п. «а» ч. 2, ст. 158 УК РФ суд признал виновными гражданина Ш. и А., и

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012. — С. 309

² Приговор № 1-219/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 1-219/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/Lzp23mXvP856/>

назначил им наказание в виде обязательных работ на срок 110 и 100 часов соответственно¹.

Последний вид наказания - это ограничение по военной службе. Данный вид наказания применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет, за нарушение соответствующих статей Особенной части УК РФ. Также происходит удержание из денежного довольствия военнослужащего, приговоренного к данному виду наказания, в счет государства, в размере, не превышающем двадцати процентов. Осужденный за время отбывания наказания не может быть повышен в звании или должности. При этом данное время не входит в срок выслуги лет.

В. П. Ревин сравнивает данный вид наказания с исправительными работами, свое утверждение он подтверждает тем, что в ч. 1 ст. 51 УК РФ идет прямая отсылка к тому, что ограничение по военной службе - это и есть исправительные работы только для военнослужащих.²

Так приговором Ярославского гарнизонного военного суда от 20.09.2018 г военнослужащий М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ. Он был приговорен к одному году ограничения по службе с удержанием десяти процентов из денежного довольствия в счет государства³.

Рассмотренные виды наказаний, имеют большое значение в системе уголовно-правового наказания. По нашему мнению, они значимы в первую очередь потому, что наказания, не связанные с лишением свободы, гораздо лучше выполняют такие задачи уголовного наказания как исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Так

¹ Приговор № 1-110/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 1-110/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/QAcOsRHPJ3NI/>

² Уголовное право России. Общая часть: Учебник /Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – С. 377

³ Приговор № 1-35/2018 от 20 сентября 2018 г. по делу №1-35/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/gi0drx2u7vYP/>

например В. П. Ревин рассуждая над таким видом наказания как принудительные работы, посчитал его проявлением гуманизма Уголовного наказания, так как этот вид наказания является способом снижения количества приговоров с наказанием в виде лишения свободы.¹

В этом мы разделяем его мнение, хотя на наш взгляд не малую роль здесь так же играет материальная сторона, так как большое количество денежных средств в год тратиться на содержание одного заключенного. А в случае с принудительными работами, исправительными работами, штрафом и т.д. осужденные наоборот приносят доход государству, что на наш взгляд играет не малую роль.

3.2 Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества

Наказания, связанные с ограничением свободы осужденного, или изоляции его от общества, имеют так же большое значение для системы наказания. В принципе каждый из видов уголовного наказания в какой-то мере связан с ограничением свободы осужденного. Так, например, пользоваться своим имуществом, правами и др. Но ограничением свободы подразумевает более узкое понимание (ограничение свободы передвижения).

В УК РФ таких видов наказания насчитывается шесть. В данном параграфе мы рассмотрим их подробнее.

Первый вид наказания, который мы рассмотрим, это арест.

Арест – это ни что иное, как изоляция осужденного от общества. Данный вид наказания назначается на срок от одного до шести месяцев. Исключение составляю случаи, когда арест применяется как замена исправительным или обязательным работам. Тогда срок содержания может быть меньше месяца. Арест не назначается лицам: не достигшим возраста

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник /Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – С. 375

восемнадцать лет на момент вынесения приговора судом; беременным женщинам, а также женщинам, у которых есть дети, не достигшие возраста четырнадцати лет.

Ф. Р. Сундуrow и И. А. Тарханов считают, что данный вид наказания является новым, и для его полноценной реализации еще не созданы условия.¹

Так по приговору Хабаровского краевого суда от 24.12.2018г. гражданин Г. за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК, был осужден к четырем месяцам ареста².

Второй вид наказания - это содержание в дисциплинарной воинской части. Данное наказание применяется только к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а равно и к военнослужащим контрактной службы, которые на момент вынесения приговора судом не отслужили положенный по закону срок службы по призыву.

Содержание в дисциплинарной части применяется к военнослужащим на срок от трех месяцев до двух. При замене лишения свободы на содержание в дисциплинарной воинской части, срок содержания из расчета один день лишения свободы равен одному дню содержания в дисциплинарной воинской части.

Так, приговором Новочеркасского гарнизонного военного суда от 25.10.2018г. военнослужащий С. признан виновным в самовольном оставлении части, и приговорен к четырем месяцам содержания в дисциплинарной воинской части³.

¹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундуrow, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009. — С. 351.

² Приговор № 2-17/2018 от 24 декабря 2018 г. по делу № 2-17/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/7VZGabXjaTZz/>

³ Приговор № 1-104/2018 от 25 октября 2018 г. по делу № 1-104/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/Mto0sllducYx/>

Третий вид наказания - это пожизненное лишение свободы. Такой вид наказания назначается только за особо тяжкие преступления, предусмотренные УК РФ. Данный вид наказания, согласно законодательству, не применяется к женщинам; к лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, а также к мужчинам, которым на момент вынесения приговора судом исполнилось шестьдесят пять лет.

Примером данного наказания служит приговор суда с участием присяжных заседателей Нижегородского областного суда от 27.12.2018г. Согласно данному приговору к пожизненному лишению свободы был осужден гражданин Х. за совершение преступления предусмотренного п. п. «а», ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ¹.

Четвертый вид наказания - это лишение свободы на определенный срок. Сущность данного наказания заключается в полной изоляции осужденного от общества путем его содержания в: колонии-поселении, лечебно-исправительных учреждениях, воспитательных колониях, а также в исправительных колониях общего, строго и особого режима либо в тюрьме.

Если осужденный впервые совершил преступление небольшой тяжести, то такое наказание как лишение свободы будет применено, только при наличии отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ.

По общему правилу данное наказание применяется на срок от двух месяцев до двадцати лет. Исключения из данного правила закреплены в п. 5 ст. 56 УК РФ, где говорится что по совокупности приговоров срок лишения свободы не может превышать тридцати пяти лет.

Пятый вид наказания - это ограничение свободы. Понятие данного наказания из самого определения. Осужденный ограничивается в правах на свободу действия. Полный перечень ограничений указан в п. 1 ст. 53 УК РФ.

Как основной вид наказания ограничение свободы назначается судом за преступления небольшой и средней тяжести на срок от двух месяцев до

¹ Приговор № 2-41/2018 от 27 декабря 2018 г. по делу №2-41/2018 //https://sudact.ru/regular/doc/aoHZRuzMkJZZ/

четырёх лет. Как дополнительное наказание (к принудительным работам или лишению свободы) на срок от шести месяцев до двух лет.

Во время отбывания данного наказания суд осуществляет надзор за поведением осужденного. Соответственно, если осужденный злостно уклоняется от исполнения возложенных на него ограничений, суд вправе заменить данную меру наказания на принудительные работы или лишение свободы (в случае, если ограничение свободы назначено как основной вид наказания).

Данный вид наказания не может быть назначен иностранным гражданам; лицам без гражданства; лицам, которые не имеют постоянное место жительства на территории РФ и военнослужащим.

Так, приговором Нижегородского областного суда от 28.12.2018г. гражданин О. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в», «з» ч. 4 ст. 162, ч. 2 ст. 105 УК РФ. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности наказания суд приговорил гражданина О. к семнадцати годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на один год и шесть месяцев¹.

Последний и самый строгий вид наказания – это смертная казнь.

Данный вид наказания как крайняя мера может быть назначен только за особо тяжкие преступления, направленные против жизни.

К смертной казни не приговаривают женщин; лиц несовершеннолетнего возраста, мужчин, которым на момент вынесения приговора исполнилось шестьдесят пять лет. Так же смертная казнь не может быть применена в отношении лица, которое было выдано иностранным государством РФ для преследования в соответствии с международным договором.

В виде помилования смертная казнь может быть заменена на лишение свободы сроком до двадцати пяти лет.

¹ Приговор № 2-43/2018 от 28 декабря 2018 г. по делу № 2-43/2018 //https://sudact.ru/regular/doc/pdC8z5jVwMYK/

Как отмечалось ранее, в современной системе уголовного наказания смертная казнь не применяется. Вместо нее суд назначает пожизненное лишение свободы.

Дав характеристику данным видам наказания, мы пришли к выводу, что, несмотря на их значимость, нужно как можно меньше применять на практике наказания связанные с лишением свободы. Это обусловлено тем, что система наказаний у нас работает не в полную силу, и выполняет не все поставленные перед собой цели.

Так, например, большинство осужденных, после отбытия наказания возвращаются к противоправным действиям, поскольку система не обеспечивает ресоциализацию осужденных, после их освобождения. А если человек будет отбывать наказание не в изоляции от общества, то ему будет проще вернуться к правильной жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основным орудием борьбы с преступностью является уголовное наказание. Огромное значение имеет место быть назначению справедливого и соразмерного наказания лицам, признанными виновными в совершении преступления.

Уголовное законодательство РФ содержит наибольшее количество наказаний по сравнению с другими развитыми странами мира. В зарубежных государствах применяются два-четыре основных наказания. В их числе: лишение свободы, штраф и смертная казнь (там, где она не отменена). В УК РФ – тринадцать видов наказания. Два вида наказания не действуют в настоящее время. Полагаем, что данную проблему можно решить двумя способами: либо создавать условия применения данных видов наказаний, либо исключить их из системы наказаний или заменить новыми, более реальными в качестве их исполнения.

Современная система наказаний является довольно неэффективной, и за частую слишком гуманна. Мы считаем, что для справедливого наказания все же следует прибегать к более жестким мерам наказания. Но также все должно быть соразмерно преступлению. И только в таком случае, по нашему мнению, возможно снизить уровень преступности.

Рассмотрев три группы романо-германской правовой семьи, можно заметить их сходство между собой и сходство с уголовно-правовой системой наказания России. По нашему мнению, данная система, по сравнению с англо-саксонской правовой системой, гораздо обширнее и более раскрывает и понятие наказания, и саму систему. Свое предпочтение романо-германской правовой системе мы отдаем потому, что она, по нашему мнению, проста в применении, потому что данная правовая система строилась в основном юристами теоретиками, и была написана очень грамотно с юридической точки зрения.

Несмотря на значимость наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества, нужно как можно меньше применять на практике наказания связанные с лишением свободы. Это обусловлено тем, что система наказаний у нас работает не в полную силу, и выполняет не все поставленные перед собой цели.

Так, например, большинство осужденных, после отбытия наказания возвращаются к противоправным действиям, поскольку система не обеспечивает ресоциализацию осужденных, после их освобождения. А если человек будет отбывать наказание не в изоляции от общества, то ему будет проще вернуться к правильной жизни.

Система наказания должна отвечать всем своим целя и задачам закрепленных в ст. 43 УК РФ.

Эффективности и обоснованности наказания можно добиться только, если законодатель при построении системы будет придерживаться принципов:

1. Гуманизма;
2. Применения опыта других государств;
3. Экономия материальных и временных ресурсов;
4. Определенности наказания, т.е. когда в санкциях статей будет четко оговорен размер и срок наказания;
5. Восстановимость наказания в случае судебной ошибки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрании законодательства РФ. – 2014. - №31. - Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. №63-ФЗ // Собрании законодательства РФ. – 1996. - №25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997г. №1-ФЗ // Собрании законодательства РФ. – 1997. - №2. - Ст. 198.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ // Собрании законодательства РФ. – 2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921.
5. Аистова Л. С., Краев Д. Ю. Уголовное право зарубежных стран: Учебное пособие. - СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. - 132 с.
6. Бородин С.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. - М.: Спарк, 2001. - 767 с.
7. Волкова Т. Пожизненная альтернатива: уместна ли гуманность? // Уголовное право. - 2003. - №3. - С. 19-22.
8. Жалинский А.Э., Рерихт А.А. Введение в немецкое право. - М.: Спарк, 2001. - 767 с.
9. Жильцов С.В., Малько А.В. Судебная казнь в России: историко-теоретическое исследование. – Тольятти: ВУиТ, 2001. – 459 с.
10. Коняхин В.П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 348 с.
11. Садовский Н.В. Основания общей теории систем. - М.: НАУКА, 1974 – 283 с.
12. Сундуrow Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. – Учебное пособие. - М.: Статут, 2015. - 256 с.

13. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. — М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. - 576 с
14. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. 2016. – 580 с.
15. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 864 с.
16. Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. - М.:АН СССР, 1963. – 184 с.
17. Филиппова Е.О. Система наказаний по уголовному кодексу Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. - 2015. - №1-2. - С. 22-32.
18. Хачатуров Р.Л. Становление древнерусского права. Дис. ... докт. юрид. наук - Тбилиси, 1988. - 365 с.
19. Шарапов Р.Д. Старые и новые проблемы российской системы уголовных наказаний // Российский юридический журнал. – 2017. - №6. – С.116 - 121.
20. Приговор № 1-565/2018 от 21 ноября 2018 г. по делу №1-565/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/EKWl6OqVutVj/>
21. Приговор Московского областного суда от 28.12.2018г. по делу №2-1/2014 // <https://sudact.ru/regular/doc/4QUCRPrMBWbO/>
22. Приговор от 17 апреля 2017 г. по делу №1-9/2017 // <https://sudact.ru/magistrate/doc/PMoVTXpITBHT/>
23. Приговор № 1-219/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу №1-219/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/Lzp23mXvP856/>
24. Приговор № 1-110/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу №1-110/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/QAeOsRHPJ3NI/>
25. Приговор № 1-35/2018 от 20 сентября 2018 г. по делу №1-35/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/gi0drx2u7vYP/>

26. Приговор № 2-17/2018 от 24 декабря 2018 г. по делу №2-17/2018
[//https://sudact.ru/regular/doc/7VZGabXjaTZz/](https://sudact.ru/regular/doc/7VZGabXjaTZz/)

27. Приговор № 1-104/2018 от 25 октября 2018 г. по делу №1-104/2018
[//https://sudact.ru/regular/doc/Mto0sllducYx/](https://sudact.ru/regular/doc/Mto0sllducYx/)

28. Приговор № 2-41/2018 от 27 декабря 2018 г. по делу №2-41/2018 //
<https://sudact.ru/regular/doc/aoHZRuzMkJZZ/>