

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Гражданское правонарушение»

Студент

Э.А. Остроухов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Данная бакалаврская работа является актуальной, поскольку гражданские правонарушения очень динамичны и быстро развиваются, исходя из анализа их становления и развития, тем самым данная тема будет актуальной в любое время.

Целью исследования является рассмотрение понятия гражданского правоотношения, как теоретического характера, так и с практической стороны, анализ состава гражданского правонарушения, выделение собственных критериев и причин, с учетом своего понимания и анализа становления и развития гражданского правонарушения.

Задачами исследования являются: изучение понятия гражданского правонарушения с момента становления до настоящего времени, отграничение от иных противоправных деяний, исследование правовой характеристики гражданского правонарушения и его состав, определение причин и признаков гражданского правонарушения, а также анализ классификаций гражданских правонарушений, отграничение их друг от друга.

Объектом работы выступает общественное явление – гражданское правонарушение. Предметом исследования являются правовые нормы, которые касаются гражданских правонарушений.

В работе применяются методы теоретического и практического анализа, системного анализа, правовой характеристика, метод сравнения, выделения и обобщения.

При написании дипломной работы были использованы: нормативно-правовые акты, научная и учебная литература, монографии, а также материалы судебной практики. Общее количество – 39 источников. Объем работы составил 50 страниц.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение .....	4
Глава 1. Общая характеристика гражданского правонарушения. ....	6
1.1. Понятие гражданского правонарушения .....	6
1.2. Признаки гражданского правонарушения .....	15
1.3. Причины совершения гражданских правонарушений .....	20
Глава 2. Состав и виды гражданского правонарушения .....	28
2.1. Состав гражданского правонарушения .....	28
2.2. Гражданское правонарушение в классификации правонарушений .....	35
Заключение .....	43
Список используемых источников .....	47

## Введение

Исходя из анализа становления и развития гражданских правонарушений, можно сделать вывод о том, что они очень динамичны и быстро развиваются. Тем самым данная тема будет актуальной в любое время. Даже французский социолог и философ второй половины XIX века Эмиль Дюркгейм утверждал, что преступления, а значит и гражданские правонарушения, являются элементом любого здорового общества. Из чего можно сделать вывод о том, что общество не сможет развиваться без гражданских правонарушений.

Даже в настоящее время правонарушения имеют различную форму, степень общественной опасности и юридические последствия. Так же каждый вид правонарушений контролирует отдельный исполнительный орган, который вправе издавать нормативно-правовые акты или процессуальные документы, которые касаются правонарушений. Гражданские правонарушения являются единственными нарушениями законодательства, которые фиксируются правоохранительными органами и исполнительными органами. Поэтому детальное изучение и правовой анализ современного понятия гражданского правонарушения очень важен для понимания механизмов привлечения к юридической ответственности.

Объектом моей работы является общественное явление – гражданское правонарушение. Предметом исследования является нормативно-правовые акты, научная литература, которая касается вопросов гражданских правонарушений, судебная практика и статьи из средств массовой информации.

Целью работы является рассмотрение понятия гражданского правоотношения, как теоретического характера, так и с практической стороны, анализ состава гражданского правонарушения, выделение

собственных критериев и причин, с учетом своего понимания и анализа становления и развития гражданского правонарушения. Но для достижения данной цели необходимо выполнить ряд задач:

1. Изучить понятие гражданского правонарушения с момента становления до настоящего времени, отграничение от иных противоправных деяний.
2. Исследование правовой характеристики гражданского правонарушения и его состав;
3. Определение причин и признаков гражданского правонарушения;
4. Анализ классификаций гражданских правонарушений, отграничение их друг от друга.

В работе применяются методы теоретического и практического анализа, системного анализа, правовой характеристика, метод сравнения, выделения и обобщения.

Структура работы - введение, две главы, объединяющих 5 параграфов, заключение и список используемых источников.

Практическая значимость работы заключается в том, что она основана на современных нормативно-правовых актах, научно-теоретических выводах, и личных особенных выводах, которые можно использовать для дальнейшей разработки данной темы.

## **Глава 1. Общая характеристика гражданского правонарушения.**

### **1.1. Понятие гражданского правонарушения**

В Российском и зарубежном законодательстве отдельно выделяются гражданско-правовые отношения, которые в свою очередь охраняются специальными нормами закона. «Гражданское правоотношение представляет собой основанное на нормах гражданского права юридическое отношение, складывающееся по поводу материальных и нематериальных благ, участники которого, обладая правовой автономией, выступают в качестве юридически равных носителей прав и обязанностей.»<sup>1</sup>

Выделение гражданского правонарушения от иных видов правонарушения с разной степенью общественной опасностью началось одновременно с возникновением государства и права. Так же много близких к правонарушению понятий, но они имеют не аналогичные основные признаки.

Если брать исследования гражданского правонарушения в социально-философском формате, то определение гражданского правонарушения будет многогранным, будет определяться как антисоциальное явление, подвид конфликтного поведения. Так как основная сущность гражданского правонарушения заключается в том, что оно причиняет определённый вред общественным отношениям, правам и интересам личности, общества и государства.

Особенностью гражданского правонарушения, на мой взгляд, является базирование состава и признаков правонарушения «на многих, не утративших своего значения законодательных разработках

---

<sup>1</sup> Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. – С. 105.

прошедшей эпохи, так как позитивные результаты имеют важную преемственную связь с настоящим временем»<sup>2</sup>. Но при изменении приоритетов в обществе, появление новых видов правоотношений и вытекающих из них гражданских правонарушений, требует творческого подхода и анализа к ранее признанным установкам, мнениям и выводам. Поэтому некоторые ученые спорят об объекте гражданского правонарушения.

В основе появления гражданского правонарушения лежит несколько равноценных юридических фактов: правонарушение и первоначальное процессуальное решение. Второе осуществляется путем доказывания, которая представляет собой деятельность компетентных органов по собиранию, закреплению, исследованию, проверки и оценке полученных сведений.<sup>3</sup> Благодаря хорошей работе этого фактора на базе научно-образовательной и правильно действующей системе, то есть «путем придания правового значения непосредственным жизненным явлениям, возможно существенное позитивное влияние на динамику развития социальных процессов в стране и их ориентация на позитивный путь движения»<sup>4</sup>.

Считаю, что самым оптимальным критерием для классификации гражданских правонарушений является предметный признак. Таким образом можно классифицировать гражданские правонарушения как частно-правовые правонарушения, так как затрагивается законный интерес конкретного лица, участника гражданских правоотношений.

---

<sup>2</sup> Камышанский В.П. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект / В. П. Камышанский, В. Е. Карнушин. - Москва : Статут, 2016. – С. 169.

<sup>3</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года)

<sup>4</sup> Карнушин В.Е. Теоретическое понятие гражданского правонарушения в свете новейших изменений гражданского законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. N 7. С. 54 - 58. Татаров В.А. К вопросу о самостоятельности ребенка как участника гражданских правоотношений // Юрист. 2017. N 4. - С. 20.

Разногласия, возникающие по поводу нарушенных законных интересов в ходе реализации субъектами гражданских правоотношений своих прав, могут быть предметом судебного разбирательства. Судебное разбирательство и последующие вынесение правомерного решения подразумевает собой реакцию государства, в лице уполномоченного органа (суда), в рамках которого идёт полное и объективное рассмотрение гражданского дела.

Реакция со стороны государства выражается в пресечении противоправных общественно опасных деяний, принудительное восстановление нарушенного права и наказание правонарушителя.

По мнению Ю. Дмитриева и М. Авдеенковой, на конституционном уровне сам термин «правонарушение» является слишком узким, неточным. Они полагают, что «вся государственно-правовая сфера есть сфера политических отношений, возникающих в связи с осуществлением государственной власти, а также (в силу обратного влияния права на политику) в связи с реализацией конституционно закрепленных принципов организации и деятельности государства; говорить о правонарушениях здесь просто бессмысленно»<sup>5</sup>. И далее они используют термин «конституционный деликт». По их мнению, «конституционным деликтом является противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) деяние (действие или бездействие) органа публичной власти или должностного лица такого органа, которое причинило либо создало опасность причинения вреда общественным отношениям в сфере осуществления публичной власти и за которое законодательством предусмотрена конституционно-правовая ответственность»<sup>6</sup>. В.О. Лучин определяет конституционный деликт как

---

<sup>5</sup> Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты): Монография / Рыбаков В.А. - М.: Статут, 2016. – С. 96.

<sup>6</sup> Жукова Ю.Д., Павлова К.П. Основания ответственности контролирующего лица: проблемные аспекты установления состава правонарушения в свете реформирования российского законодательства о банкротстве // Гражданское право. 2018. N 1. – С. 12.

«деяние (действие или бездействие) субъекта конституционно-правовых отношений, не отвечающее должному поведению и влекущее за собой применение мер конституционной ответственности»<sup>7</sup>. Я не стремлюсь вступать в полемику и ставить окончательную точку в споре, это выходило бы за рамки работы, и присоединяюсь к тем ученым, которые считают возможным использовать термин «конституционное правонарушение». И считаю, что признаки конституционного правонарушения совпадают с признаками гражданского правонарушения, к которым относится:

1. Гражданское правонарушение должно быть совершено в форме деяния (действия или бездействия).

2. Противоправность. В литературе высказано мнение, что противоправность должна выражаться в нарушении или неисполнении норм гражданского права.

Другие ученые, чью позицию мы разделяем, полагают, что противоправность может выражаться в нарушении любых правовых норм, регламентирующих порядок осуществления любых прав, за исключением уголовного права. При этом подавляющее большинство этих норм сосредоточены в гражданском, семейном и трудовом законодательстве, поэтому чаще всего противоправность выражается в нарушении норм именно этих отраслей права. С.А. Авакьян приводит следующие варианты недолжного поведения:

а) неприменение гражданско-правовой нормы;

б) недолжное применение гражданско-правовой нормы, что может выразиться в недостаточно эффективной реализации предписаний нормы, в использовании одного из возможных вариантов поведения в ущерб другим;

в) прямое нарушение гражданско-правовой нормы.

---

<sup>7</sup> Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. – С. 382.

Особенно распространено на практике прямое нарушение гражданско-правовых норм, которое выражается неправильном заключении договора, невыполнение условий, которые были заранее обговорены и устраивали обе стороны, не качественное выполнение обязанностей много другое.

В связи с быстрыми темпами в развитии гражданского законодательства и иных областей права часть понятий претерпевают изменения, в том числе и понятие гражданского правонарушения. Так как изменения влияют не только на само право, но и на правовую доктрину. К сожалению, в гражданском праве нет официального понятия гражданского правонарушения. С одной стороны, это даже хорошо, так как если легальное определение не охватывает ряд ситуаций, которые интуитивно подпадают под понятие гражданского правонарушения, гражданско-правовая охранительная норма должна применяться и восстанавливать нарушенное право. Но, на мой взгляд, в гражданском законодательстве должно быть понятие правонарушения, которое бы не имело четких границ, охватывало большое количество возможных ситуаций, которые относятся к правонарушениям в силу традиционных пониманий правонарушения.

Гражданское законодательство в настоящий период времени предоставляет защиту не только субъективным гражданским правам, но и законным интересам. Например, институт защиты владения, который Концепцией развития гражданского законодательства<sup>8</sup> не входит в круг субъективных гражданских прав, из чего можно сделать вывод, что защищается законный интерес.

---

<sup>8</sup> Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. - С. 698.

В пункте 3 статье 307 Гражданского кодекса РФ<sup>9</sup> раскрывается понятие добросовестности, где так же идет речь о защите законных интересов сторон. Это означает, что в понятие правонарушения должна входить защита законных интересов наравне с защитой прав. С моей точки зрения, гражданское правонарушение - это нарушение субъективных гражданских прав и законных интересов. М.А. Гурвич в своих трудах так же сделал оговорку о том, что «принудительным осуществлением или защитой будет обладать не только субъективное право, но и законный интерес.»<sup>10</sup> Использование законного интереса в конструкции правонарушения удобна, но имеет свои минусы, так как некоторые нормы требуют установление определённого законного интереса, что он из себя представляет. Если нет понимания о конкретном законном интересе, то в практике могут отказать в его защите на основании «отсутствия» законного интереса. Из это выходит, что под гражданским правонарушением следует понимать - «действие или бездействие, деятельность или поведение, которые нарушают гражданские права и (или) охраняемые законом интересы субъектов гражданского права.»<sup>11</sup>

В теории существует несколько методов разграничения гражданского правонарушения. Я считаю, что самым эффективным из них является научно-теоретический метод, который заключается в отграничении правонарушения от правомерного деяния. Исходя из того, что второе является законным действием и(или) бездействием, которое не противоречит нормам права и не влечет не благоприятных

---

<sup>9</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.;

<sup>10</sup> В.Е. Карнушин «Теоретическое понятие гражданского правонарушения в свете новейших изменений гражданского законодательства»

<sup>11</sup> Слесарев С.А. Свобода договора // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года)

последствий, то понятие гражданского правонарушения, которое указано выше является верным. Так же данный метод применим к отграничению правонарушения от преступления, что является по своей форме и степени опаснее. Так, по мнению О.Ю. Автаевой «социальная сущность гражданских правонарушений выражается в их общественной опасности, которая является объективно-субъективной категорией, отражающей преобладающие в обществе интересы в соответствующем гражданско-правовом регулировании общественных отношений, проявляется в поведении субъектов в виде причинения вреда или создание угрозы причинения вреда имущественным и личным неимущественным отношениям, регулируемые гражданским законодательством, и получает юридическое опосредование в виде обязанностей и ответственности участников гражданских правоотношений.»<sup>12</sup> По мнению ученого, суть правонарушения может изменяться вместе с приоритетом интересов в обществе и их составляющей.

Так же существует противоположенное мнение на основании научных исследований С.А. Параскевовой. Она представляет гражданское правонарушение элементом социального конфликта, где он является его подвидом.

Хотелось бы отметить, что большинство научных деятелей, которые занимаются изучением гражданского правонарушения признают понятие классического российского цивилиста Г.Ф. Шершеневича о том, что гражданским правонарушением признается «действие воспрещённое законом под страхом вознаграждения потерпевшему лицу причиненного вреда.»<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. – С. 157.

<sup>13</sup> Лаврентьева О.О. Принципы противодействия коррупционным правонарушениям в системе государственной гражданской службы // Административное и муниципальное право. 2015. N 11.- С. 11891.

Гражданское правонарушение имеет авторские дефиниции, которые зависят от сферы причинения правонарушения, например, выделяют хозяйственное правонарушение, которые так же можно классифицировать по видам и систематизировать в отдельные группы по критериям.

Например, один из профессоров в области цивилистических наук – В.П. Грибанов, определял злоупотребление гражданским правом, как гражданское правонарушение особого вида. Так как именно в данном виде правонарушения грань между правом одного лица и правом другого лица очень тонкая, которую с первого взгляда невозможно определить непрофессионалу. Это очень хорошо прослеживается в деле №2-1691/2018-М-1569/2018 от 21 июня 2018 года<sup>14</sup>, где Франц А.Н. подал иск в отношении Каримова Х.А. Истец просит снести пристрой к жилому дому, который был возведен ответчиком, потому что он мешает жизнедеятельности истца. Но такой способ защиты своих прав судья счел нарушением прав уже ответчика. Получается они оба совершают правонарушение, истец – если удовлетворят его иск о сношении постройки, а ответчик самой постройкой? Судья принял сторону ответчика, так как ему данная земля принадлежит так же на праве собственности и ранее было заключено мировое соглашение по данному спору.

Данный пример указывает на тот факт, что гражданское правонарушение является очень многогранным юридическим явлением, ограничить который невозможно. На мой взгляд, именно это стало причиной того, что в юридической научно литературе, в практике и на законодательном уровне нет единого понятия гражданского правонарушения. К тому же не стоит забывать о динамичности права,

---

<sup>14</sup> Решение № 2-1691/2018 2-1691/2018 ~ М-1569/2018 М-1569/2018 от 21 июня 2018 г. по делу № 2-1691/2018 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/g1hJZAZbN2xX/> (дата последнего обращения: 12 января 2019 года)

развитии понимания и определения общества правонарушения, и оценки степени общественной опасности к каждому проступку. За одно деяние раньше убивали или отрезали часть тела, а сейчас к аналогичному действию применяются нормы гражданского права.

Хочу отметить, что к гражданско-правовой ответственности, которое предусмотрено за совершение правонарушения, возможно привлечь за правомерное деяние. Например, часть 2 статьи 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму"<sup>15</sup> содержит норму о возмещении вреда, причиненного правомерными действиями при пресечении террористического акта. В п. 37 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции"<sup>16</sup> указывается на возможность возмещения вреда, причиненного изъятием сотрудниками полиции транспортного средства в целях пресечения преступления, преследования лиц, совершивших преступления и пр. Предусмотрена ответственность и за причинение вреда правомерными действиями органов регистрации прав (ч. 4 ст. 66 Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости"<sup>17</sup>).

Впрочем, последний пример не так хорошо отражает мысль, как предыдущие два. Законодатель допускает возможность обращения в порядке регресса со стороны Российской Федерации к тому, кто причинил вред, что наводит на мысль о том, настолько ли правомерны были действия причинителя вреда. Данные сомнения укрепляются при анализе подпунктов 1 - 3 части 4 статьи 66 Федерального закона "О

---

<sup>15</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О противодействии терроризму" // "Собрание законодательства РФ", 13.03.2006, N 11, ст. 1146.

<sup>16</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900.

<sup>17</sup> Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 20.07.2015, N 29 (часть I), ст. 4344.

государственной регистрации недвижимости", где приведены случаи возможного регресса. К ним можно отнести - решение суда, согласно которому признаётся незаконным акт государственной и муниципальной власти; ошибка, допущенная компетентными лицами в реестре; неправомерные действия третьих лиц. Следует сделать вывод, что причинение вреда в перечисленных выше случаях имеет место быть в результате незаконных действий, но самого регистрирующего органа, а иных лиц. На орган же регистрации возлагается обязанность возместить вред и в порядке регресса обратиться к тому, кто причинил вред. Тем самым законодатель, на мой взгляд, совершает теоретическую ошибку, смешивая понятия субъекта ответственности и субъекта, причинившего вред, что отражается на сущности правонарушения.

Тем самым, законодатель называет гражданским правонарушителем того, кто таковым даже не является. А ведь целью норм, которые определяют состав гражданского правонарушения, является предупреждение и пресечение. Так как они созданы для лиц, которые склонны к совершению гражданских правонарушений. А тем самым, законодатель запрещает совершать правомерные действия.

## **1.2. Признаки гражданского правонарушения**

При рассмотрении общей характеристики гражданского правонарушения необходимо детально изучить его признаки, которые выработаны общей теорией права. Они помогают изучить рассматриваемое нами понятие качественнее.

В юридической науке выделяется два вида основных признаков гражданского правонарушения:

1. Юридические признаки:
  - 1.1. Противоправность;

- 1.2. Действие или бездействие;
- 1.3. Виновность;
- 1.4. Дееспособность лица, совершившего правонарушение;
- 1.5. Санкция за правонарушение;
2. Социальные признаки:
  - 2.1. Сознательное, волевое деяние личности;
  - 2.2. Социальная опасность деяния или угрозы причинения его;

«Юридический состав гражданского правонарушения - это система необходимых и вместе с тем достаточных с точки зрения действующего законодательства для возложения юридической ответственности признаков гражданского правонарушения.

Любое конкретное гражданское правонарушение имеет свою теоретическую модель, описанную нормами права, которая называется составом гражданского правонарушения. Он представляет собой совокупность следующих элементов: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.»<sup>18</sup>

Отмечу, что гражданское правонарушение может состоять только из акта поведения, внешне выраженное правонарушителем, его мысли, чувства, переживания, которые не проявлялись в конкретном поведении с вытекающими последствиями, которые следуют после совершения правонарушения, не могут быть им. Так как мыслительные процессы, внутренние переживания не регулируются правом.

Н.С. Малеин писал, что «гражданское правонарушение может составить только акт поведения, внешне выраженный правонарушителем. Нельзя считать гражданским правонарушением не проявленные через поступки внутренний образ мысли, чувства (в том

---

<sup>18</sup> Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / В.А. Багаев, Е.Е. Баглаева, О.А. Беляева и др.; отв. ред. В.Ф. Яковлев. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. Вып. 24. – С. 126.

числе социально отрицательные)»<sup>19</sup>. К тому же Г.К. Матвеев писал, что «намерения и эмоции человека без проявления их вовне в форме действий юридически иррелевантны». Что является подтверждением одного из вида юридического признака гражданского правонарушения. Так же в законодательстве и в практике не было случаев, чтобы в гражданское правонарушение входили не только действие и бездействие.

Статьями 17, 21, 29 Гражданского кодекса РФ предусмотрено достижение определённого возраста, наличие вменяемости. Малолетние и психически больные не обладают необходимым сознанием и волей, чтобы правильно оценить ситуацию и предпринять необходимые меры во избежание совершения гражданского правонарушения. Е.В. Грызунов полагает, что волевой признак должен быть ключевым не только при рассмотрении совершения гражданского правонарушения отдельных индивидов, но и юридических лиц. Так как действие и (или) бездействие юридического лица – это действие и (или) бездействие конкретного человека или людей.

При рассмотрении вины как признака гражданского правонарушения необходимо понимать, что это отношение лица к норме права, которая была нарушена, так же к действию и (или) бездействию к совершенному деянию и его последствиям. Так как бывает, что умысел лица или юридической организации был направлен на предотвращение негативных последствий, но из-а недостаточной внимательности или независящих от них явлений было совершено гражданское правонарушение.

Противоправность - это главный признак гражданского правонарушения, свидетельствующий о несоответствии совершенного деяния нормам, которые установлены законодателем. Если деяние

---

<sup>19</sup> Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: Монография / Богданов Е.В., Богданова Е.Е. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 74.

законодательно не признано гражданским правонарушением, то невозможно его привлечь к гражданской ответственности, а это означает, что нет правонарушения. Таким образом, государство проводит границы противоправности и мер ответственности за их нарушение, которые были приняты на законодательном уровне на основе оценки комплекса объективных и субъективных факторов. Но хотелось бы отметить, что не каждое противоправное деяние является гражданским правонарушением.

Последним юридическим признаком, но не маловажным, можно отметить санкции, которые тесно связаны с противоправностью и так же зависят от нормативно-правового закрепления. За каждое отдельное гражданское правонарушение следует санкция. В современном законодательстве нет гражданского правонарушения без санкции, так как это основной способ предотвращения дальнейшего противоправного поведения. Санкция выражается в юридической ответственности, что «является одной из форм социальной ответственности, в то же время по целому спектру признаков имеет свои особенности. Прежде всего она всегда оценивает прошлое: это ответственность за действие (бездействие), которое уже имело место, произошло. Этим юридическая ответственность отличается от организационной, политической и других видов ответственности, обращенных в будущее. Юридическая ответственность устанавливается за нарушение правовых требований, а не за их выполнение.»<sup>20</sup> Они бывают двух видов:

1. Правовосстановительные меры, применяемые к гражданским правонарушителям (Принудительное взыскание причиненных убытков, уплата неустоек, возложение обязанности восстановить нарушенные права других лиц);

---

<sup>20</sup> Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. – С. 229.

2. Карательные меры, применяемые к гражданским правонарушителям (меры уголовного наказания (например, лишение свободы), административный штраф, дисциплинарное взыскание);

Так как гражданское правонарушение является социальным явлением, следовательно, имеет социальные признаки. Которые объединяет прежде всего действие на правопорядок и специфический способ посягательства, охватывающие действия, которые объективно нарушают или могут нарушить установившиеся социальные нормы, условия. Сознательное, волевое деяние личности обуславливается тем, что человек осознает характер и степень своих действий. Если человек совершает правонарушение на «автомате», то есть как обычное для себя действие или бездействие, то это тоже контролируется, так как данный автоматизм был выработан временем.

Социальная опасность деяния или угрозы причинения его являются одним из основных признаков, так как причинение вреда общественным отношениям, которые охраняются на законодательном уровне, важны для общества. Но оценка такого явления может меняться вместе с обществом. Но есть обстоятельства, освобождающие от юридической ответственности и наказания:

- Признание исковых требований;
- Примирение сторон;
- Изменение обстановки, в следствии которой деяние престало быть общественно опасным;

- Сроки давности;

Так же законодателем предусмотрены обстоятельства, исключающие юридическую ответственность:

- Возрастные ограничения;
- Физическое и (или) психическое принуждение, когда лицо не могло руководить своими действиями (бездействием);

- Обоснованный риск для достижения общественно полезной цели;
- Исполнение приказа или распоряжения;
- Невменяемость лица, совершившего деяние»

Но, даже учитывая эти обстоятельства, гражданское правонарушение, которое совершило лицо, не перестает быть социально опасным, просто в силу определенных причин юридический признак в виде санкции отпадает.

Исходя из вышесказанного, признаки гражданского правонарушения являются основным из определяющих свойств правонарушения. Именно благодаря им можно отграничить гражданское правонарушение от правомерного поведения или иного деяния. Это очень помогает в динамично и быстро развивающемся обществе. Так как признаки зачастую остаются такими же, только имеют различную оценку, окраску и восприятие общества. Именно признаки позволяют правильно определить к какой ответственности необходимо привлечь за совершение того или иного деяния в определённом месте, в определённое время и при определённых обстоятельствах.

### **1.3. Причины совершения гражданских правонарушений**

Не одно поколение со времен появления правонарушений пытается определить причины гражданского правонарушения, а многообразие форм и видов рассматриваемого нами явления не дает однозначных и конкретных ответов на данный вопрос. В советский период времени главной причиной правонарушений ученые называли пережитки прошлого в сознании людей. Но шло время, а

правонарушения так же совершались. И через некоторое время ученые стали подходить к данному вопросу с глубоким осмыслением.

Причинами гражданских правонарушений является деформация в сознании людей, а именно отрицание или не понимание ценности государства, неуважительное отношение к личности и иные психофизиологические изменения человека, которые влекут за собой появление гражданских правонарушений. Поэтому нельзя выделить конкретные причины появления гражданских правонарушений, так как на этот фактор влияет множество причин, которые зависят от социального, экономического, политического состояния и развития местности, где личность проживает, а так же от его физических, психических и биологических особенностей. Поэтому ученые выделяют несколько видов причин правонарушений, такие как:

1. причины конкретного, индивидуального гражданского правонарушения;
2. причины определенного вида гражданских правонарушений;
3. причины гражданских правонарушений как массового явления.

Первый вид дает возможность рассмотреть причины гражданского правонарушения более подробно, беря во внимание конкретные факты, благодаря которым можно выработать способы, которые позволят уменьшить количество переделённых гражданских правонарушений. Например, сейчас в Государственной Думе рассматривается законопроект<sup>21</sup>, который позволит взыскателям узнавать у налоговых органов информацию о любых видах банковских счетов должников. Для этого необходим будет только наличие действующего исполнительного листа. На данный момент аналогичную информацию можно получить

---

<sup>21</sup> Проект Федерального закона N 223147-7 // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/223147-7> (дата последнего обращения: 15 января 2019 года)

только в отношении расчетных счетов, а это не позволяет взыскателю отыскать все имущество должника.

Определение причины определенного вида гражданских правонарушений позволяет одним способом разрешить появление ряда аналогичных гражданских правонарушений. Например, с 4 января 2019 года вступили в законную силу правила<sup>22</sup> о том, что информацию из ЕГР ЗАГС могут получить физические лица или уполномоченные органы по запросу в ФНС, который так же можно будет сделать через сайт «Госуслуги». Это поможет предотвратить такие правонарушения при покупке недвижимости.

При выявлении причин гражданского правонарушения как массового явления, на мой взгляд, необходимо учитывать биологические и социальные аспекты. Социальные факторы играют важную роль, так как наклонности, привычки, характер определенного человека формируются в социальной сфере. Но если делать акцент только на этом, то рассуждения о причинах гражданского правонарушения становятся схоластическими. Ведь причина - это негативное явление, вызывающее гражданское правонарушение. Ученые теоретики и практики выделяют из социальных причин гражданского правонарушения:

1. низкий уровень материальной жизни населения;
2. низкий уровень правовой культуры граждан;
3. кризис морали;
4. алкоголизм и наркомания;
5. несовершенство и частая изменчивость законодательства;
6. недостаточно эффективная работа правоохранительных органов.

---

<sup>22</sup> Проект Федерального закона N 223147-7 // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/223147-7> (дата последнего обращения: 15 января 2019 года)

В зависимости от времени, особенности развития общества в тот или иной период одни причины могут утрачивать смысл, а другие, наоборот, становятся весьма значимыми. Данный перечень причин появления гражданских правонарушений не является исчерпывающим и постоянным.

На мой взгляд, социальные причины возникновения гражданских правонарушений самые ключевые, так как именно от них зависит, что будет признаваться деянием, которое наносит вред обществу и опасно для него, а что является правомерным. И именно от социальных факторов человек совершает правонарушения.

К биологическим причинам можно отнести темперамент людей, врожденные особенности и деформация сознания человека. Каждый человек в определенной ситуации реагирует по-разному, что может повлечь за собой не одинаковые последствия. Так же ученые разделяют причины на субъективные, которые связаны с мышлением человека, и объективные, которые не зависят от сознания индивида или общества.

Но я бы выделил несколько основных, на мой взгляд, причин. Первая причина заключается в явно несоразмерной разнице между богатыми и бедными. Данная дифференциация является одним из факторов социальной природы гражданского правонарушения. Общество справедливо полагает, что власть, в лице государственных органов, не способно дать достойную и равную жизнь для всех, тем самым вынуждая граждан путем правонарушений добиться той самой жизни. Из данной причины вытекает много неблагоприятных последствий, таких как: страх, ненависть и злобу со стороны общества, различные формы и виды насилия, а также высокую степень коррупции представителей власти и элит общества, которая остается безнаказанной. Данные действия приводят к развитию идей правового нигилизма, крайняя степень которого выражается в полном недоверии власти, неуважении к закону и неисполнении обязанности его соблюдения.

Второй причиной можно назвать безнравственное и безответственное поведение представителей государственной власти и политических элит. Это вызывает у людей недопонимание, так как нормы закона написаны для всех, независимо от статуса, а кто-то ими пренебрегает. По словам Александра Буксманова, первого заместителя Генерального прокурора РФ, за 2017 год «количество правонарушений здесь снизилось с 4,6 тыс. в 2016 году до 2,8 тыс.. Для устранения этих нарушений в 2017 году внесено 715 представлений и более 1 тыс. протестов, к дисциплинарной ответственности привлечено 475 должностных лиц. Всего судами удовлетворено 26 прокурорских исков на сумму более 9,2 млрд рублей. Это значительно превышает показатели прошлого года. Почти в четыре раза (с 34,1 млн рублей до 134,8 млн рублей) возросла совокупная стоимость обращенного в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений о его приобретении на законные доходы»<sup>23</sup>.

Третьей причиной я бы назвал шаткое положение экономики внутри страны, так как цены на товары растут, а заработная плата в стране остается такой же, хотя прожиточный минимум так же увеличивается. Многие работодатели не оформляют с работником трудовые отношения, а все чаще используют гражданско-правовую форму договора. Так как это не влечет за собой выплаты в налоговую службу и пенсионные фонды, тем самым работник не имеет всех социальных гарантий, которые предусмотрены Трудовым кодексом РФ<sup>24</sup>. Во время кризиса в стране это очень сильно влияет на психологическое состояние и материальное положение людей, та же

---

<sup>23</sup> «Интервью первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А. «Главное в борьбе с коррупцией – перелом в общественном сознании» // URL: <https://iz.ru/728189/aleksandra-krasnogorodskaja/glavnoe-v-borbe-s-korruptciei-perelom-v-obshchestvennom-soznanii> (дата последнего обращения: 31 января 2019 года)

<sup>24</sup> "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

причина порождает утерю государственного контроля над населением, так как люди видят поведение должностных лиц и делают вывод о том, что так правильно, что такое противоправное поведение не является гражданским правонарушением, что он так же может делать и никаких санкций не будет к нему применено, так как к должностному лицу ничего не было за такое поведение.

Четвертой причиной является тревожность населения. Это связано с ростом банков, которые становятся банкротом, быстрое изменение валентности рубля, нестабильность экономики, высокий рост коррупционной составляющей во всех отраслях общества и другими аналогичными причинами. Все это вызывает сомнение у граждан, каждый пытается любым способом заработать деньги: берут деньги за выполнение услуг, но не выполняют обязанности, объявляют себя намеренно банкротами, совершают экономические махинации и многое другое.

Юридическая наука нацелена не только на выявление причин возникновения гражданских правонарушений, но и поиск путей устранения ее. Сейчас ученые уже не стремятся полностью ликвидировать гражданские правонарушения в обществе. Так как научно доказан, что правонарушения и преступления так же являются фактором развития общества, потому что человек генерирует новые способы и виды цепочки действий, создают новые изобретения и многое другое. Но необходимо уменьшить количество гражданских правонарушений для стабильного развития общества, гармонии среди населения и безопасности мира. Это можно добиться профилактикой и (или) предупреждением гражданских правонарушений. Целью этого является:

1. ограничение влияния отрицательных социальных факторов, которые лежат в основе и вне сферы гражданских правонарушений, связанных с причинами, условиями и обстоятельствами;

2. предотвращение формирования антиобщественных установок и мотивацию неправового поведения лиц;
3. конкретное воздействие на личность, способную вести антиобщественный образ жизни;
4. создание предварительных мер, чтобы личность не продолжила вести незаконную деятельность.

Одной из значительных реформ стало внесение изменений в ФЗ №151-ФЗ<sup>25</sup> в 2019 году, когда законодатель установил определенную процентную ставку по микрозаймам. с 1 января 2019 года ставка по микрокредитам будет ограничена в 1,5% в день, а с 1 июля 2019 года – 1% в день. Так же нельзя использовать «процент на проценты», что должно уменьшить проблемы при выплате долга заемщиком и путаницы после получения денег. С июля выплаты не смогут быть больше 15 тысяч рублей, следовательно, должнику нужно будет отдать только 30 тысяч рублей. Нельзя будет свободно продавать долги другим компаниям или коллекторам. Благодаря таким изменениям клиентам таких банков будут уверены, что максимальная ставка не повысится, размер взятого кредита не увеличится, а кредитор не изменится без участия суда. Такой поправкой законодатель разрешил множество правонарушений, которые были вызваны последствиями, которые вытекали из кредитного договора, от действий коллекторов и иных фирм, которым перепродавалось право взыскания долга.

Например, исход по делу №2-2762/2018<sup>26</sup> могло бы быть иначе, если бы исковое заявление было подано после изменений в законодательстве. Исковое заявление возможно было бы так же

---

<sup>25</sup> Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2019) // "Парламентская газета", N 36, 09-15.07.2010.

<sup>26</sup> Решение № 2-2762/2018 2-2762/2018~М-2263/2018 М-2263/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 2-2762/2018 // URL: [http://sudact.ru/regular/doc/5nDm7Z5Y65rs/...](http://sudact.ru/regular/doc/5nDm7Z5Y65rs/) (дата последнего обращения 04 февраля 2019 года)

удовлетворено, но проценты при возврате долга были бы иными, тем самым уменьшилась неустойка и сумма иска тоже. Шанс того, что гражданин выплатит полностью и быстро долг увеличивается вдвоем, а в некоторых случаях и больше.

Таким образом, причин появления гражданских правонарушений очень много, они изменяются со временем, влияние многих факторов, условий и предпосылок усложняют гражданские правонарушения и пути их предотвращения. Я считаю, что одной из основных причин появления гражданских правонарушений является экономическая составляющая общества и его уровень правовой культуры. Как показывает практика, большинство гражданских правонарушений совершается с целью получения выгоды или прибыли. Но почему люди все чаще выбирают не законный способ приобретения?! В этом то и отражается правовая культура граждан. Общество забывает о своих гражданских обязанностях. Ярким примером может служить большое количество граждан, которое берет кредиты, займы и ипотеки, производит определенные действия в сфере гражданского права и объявляет себя банкротом уже не имея никакого имущества у себя. Так же это прослеживается в выводе денежных средств, которые даются государством на определенные цели гражданам. Считаю, что такие безнаказанные примеры позволяют остальным гражданам совершить гражданские правонарушения.

## **Глава 2. Состав и виды гражданского правонарушения**

### **2.1. Состав гражданского правонарушения**

Гражданское правонарушение имеет особый состав, а именно теоретическую конструкцию, которая выведена логическим путем из нормативно-правовых норм, характеризующих деяние как гражданское правонарушение и выполняющих для правоприменения служебную роль. Самой распространенной является четырехступенчатая конструкция, куда входит: объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона. Но некоторые ученые включают еще условия ответственности, противоправность или причинную связь. Но мне близка четырехуровневая структура состава гражданского правонарушения. Каждый из элементов является значимым для отграничения гражданского правонарушения от иных видов девиантного поведения.

Объектом гражданского правонарушения, признаются учеными, социальные блага, явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние. Он зависит от конкретного гражданского правонарушения.

Субъектом правонарушения признано называть лицо или организацию, которое совершило виновное противоправное деяние. При этом лицо должно обладать правоспособностью, дееспособностью и деликтоспособностью.

Объективной стороной принято, среди ученых поддерживающих данную конструкцию состава правонарушения, называть внешнее проявление противоправного деяния. Так как именно по нему можно судить о месте, времени гражданского правонарушения и о размере причинённого вреда. Данный элемент в конструкции является одним из

сложных, так как требует большого внимания у органов судебной и исполнительной власти при его установлении. Элементами объективной стороны является:

1. Деяние, выраженное в действии или бездействии;
2. Противоправность;
3. Вред, причиненный деянием;
4. Причинно-следственная связь между деянием и наступившим последствием;
5. Место, время, способ и обстановка совершения деяния.

Субъективная сторона гражданского правонарушения отражает внутреннее состояние лица, совершившее гражданское правонарушение. К данному элементу относятся: вина, мотив цель. Вина имеет две формы: умышленная и неосторожная. В свою очередь, неосторожная вина делится на легкомыслие и небрежность, а умысел на прямой и косвенный. Именно данный элемент в конструкции состава правонарушения позволяет определить: возникло ли это по воле и желанию лица или же нет. Так как казус может быть результатом природных явлений, не зависящих от человека, либо результатом действий формального причинителя вреда, который в свою очередь не мог предвидеть всех возможных последствий в силу определенных обстоятельств. Для правильного определения вины так же необходимо учитывать мотив – внутренне побуждение к совершению правонарушения, и цель – к чему стремился правонарушитель, совершая правонарушение. главным признаком, который определяет наличия данного элемента является вина, где свое отражение так же находит объективная сторона состава правонарушения.

Взаимосвязь объективной и субъективной стороны, как элементов конструкции состава гражданского правонарушения, возникает на стадии обнаружения умысла. Результатом планирования умысла

является определение будущего образа действий, который впоследствии должен реализоваться.

«Внутренний выбор правонарушителем объекта посягательства, времени, места совершения правонарушения и средств достижения цели определяет объективную сторону его поведения. Субъективная сторона связана также с общественно опасными последствиями и причинной связью. Причинная связь должна осознаваться субъектом, а отсутствие ее осознания может означать и отсутствие вины субъекта.»<sup>27</sup>

Стоит провести взаимосвязь между субъектом гражданского правонарушения и объективной стороной гражданского правонарушения. В-первую очередь, необходимо отметить, что деяние, предусмотренное объективной стороной, не может быть совершено без физического или юридического лица, которые именуется субъектом правонарушения. А вот субъективная сторона гражданского правонарушения соприкасается с субъектом гражданского правонарушения в части тех признаков, которые составляют психику субъекта, её интеллектуальные и волевые качества. Данные критерии субъективной стороны могут быть только в рамках материального носителя, что и представляет собой субъект гражданского правонарушения.

Признаки состава гражданского правонарушения в абстрактной форме закреплены в нормативно-правовых актах, а в процессе квалификации происходит их выявление, группировка по объекту, субъекту, субъективной и объективной стороне и наложение на совершенное правонарушителем реальное деяние. В конфликтных общественных отношениях, характеризующихся совершением гражданского правонарушения, существует правонарушение, но не состав правонарушения. Состав правонарушения сам по себе запрета

---

<sup>27</sup> Карнушин В.Е. Теоретическое понятие гражданского правонарушения в свете новейших изменений гражданского законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. N 7. -С. 56.

или позитивного обязывания не содержит. Поэтому нельзя состав правонарушения определять как «законодательное понятие о правонарушении». Кроме того, самого законодательного понятия «состав правонарушения» или «состав преступления» в действующих нормативно-правовых актах не содержится. Это исключительно научная дефиниция.

Выявить соотношение гражданского правонарушения, как юридического факта и состава правонарушения, как теоретической конструкции можно путем сопоставления признаков правонарушения и признаков состава гражданского правонарушения. Объект гражданского правонарушения конкретизирует такой признак, как общественная опасность, т.к. объектом правонарушения являются общественные отношения, которым причиняется вред или которые ставятся под угрозу причинения вреда.

Общественную опасность характеризует не только объект правонарушения. Время, место и средства совершения гражданского правонарушения влияют на характер и степень общественной опасности гражданского правонарушения. Признаком объективной стороны состава гражданского правонарушения выступает вред или угроза причинения вреда, которые также характеризуют общественную опасность правонарушения. Виновность раскрывается и конкретизируется в таком элементе состава правонарушения, как субъективная сторона. Сама виновность правонарушителя может проявиться не только в его вине, как психическом отношении к содеянному, но и в так называемых факультативных признаках – мотиве и цели. Виновность взаимосвязана и с объективной стороной правонарушения. Зачастую именно на основании того, каким было деяние субъекта, правоприменитель устанавливает формы вины, мотивы, цели и эмоциональное состояние лица.

Категория состава гражданского правонарушения конкретизирует, что деяние может быть совершено как в форме действия, так и в форме бездействия. В понятии гражданского правонарушения деяние предстает абстрактно, с минимальной степенью конкретизации. Объективная сторона состава правонарушения представлена последствиями, причинной связью между деянием и наступившими последствиями, временем, местом, обстановкой, способом и средствами совершения правонарушения. Соискателем анализируется связь деяния с субъектом правонарушения.

В действующем законодательстве мы находим, что признаки объективной и субъективной сторон состава гражданского правонарушения формулируются в статьях нормативно-правовых актов, являющихся внешним выражением нормы права. Практически любая статья нормативно-правового акта, в которой сформулирован состав гражданского правонарушения, сконструирована так, что на первый план выдвигается именно образ действия или бездействия. Кроме того, в статьях указываются обстоятельства качества и количества деяния. В норме права может описываться возможное место совершения гражданского правонарушения, причинно-следственная связь и т.п. Путем оперирования такими терминами, как «умышленно», «неосторожно», «самонадеянно», посредством описания конкретных мотивов, целей совершения правонарушения, а также эмоционального состояния лица, совершившего правонарушение, в норме права закрепляются признаки субъективной стороны состава гражданского правонарушения.

Нельзя не согласиться с утверждением учёных о том, что состав гражданского правонарушения описан в диспозиции правовой нормы. Известно, что диспозиция – это правило поведения, из чего и следует вывод, что состав гражданского правонарушения не является правилом поведения субъекта. Позиция некоторых авторов, выдающих гипотезу за

диспозицию и утверждающих, что состав правонарушения описан в диспозиции, обусловлена безосновательным отождествлением структуры нормы права со статьей нормативно правового акта, в которой она находится, а также отсутствием учета того, что при анализе гипотезы, диспозиции и санкции мы имеем дело прежде всего с логической структурой нормы права, которую необходимо выводить путем суждений.

Таким образом можно сделать вывод о том, что большинство признаков состава гражданского правонарушения описано именно в гипотезе правовой нормы. Особенности норм, в которых формулируется состав правонарушения, заключаются не в отсутствии гипотезы или диспозиции, а в наличии двоичной информации: во-первых, о том, как дозволено поступать, и во-вторых, как запрещено поступать. Из этого и следует, что норма права начинает действовать не с момента совершения гражданского правонарушения, а с момента ее вступления в законную силу. Она распространяет свое действие на участников, которые достигли возраста юридической ответственности, указанного в гипотезе правовой нормы. В диспозиции правовой нормы описано правило поведения, запрет, позитивное обязывание и т.п., но не состав правонарушения, который формулируется в гипотезе нормы права и с наличием которого связывается уже действие правовой нормы, заключающееся в применении ее санкции.

В норме права сложно отыскать признаки, характеризующие сам объект посягательства. Его выделяют логическим путем, посредством анализа места нормы права в структуре нормативно-правового акта, названий глав, разделов нормативно правового акта. Кроме того, на саму направленность деяния может указывать название статьи и ее содержание. Я не согласен с учеными, считающими возможным выделения «гипотезы статьи», «санкции статьи», «диспозиции статьи». Структура статей состоит из частей, пунктов, подпунктов, но не из

гипотезы диспозиции и санкции. Норма права содержит в своей структуре санкцию. Наказуемость специально не раскрывается ни в одном из элементов состава правонарушения, однако только совокупность всех элементов и признаков состава правонарушения может свидетельствовать о том, что данное деяние является наказуемым.

Особенность гражданско-правовой противоправности заключается в нарушении не только норм, сформулированных в законе, но и обязанностей, закрепленных в договоре. Объективная сторона состава правонарушения в частном праве может заключаться в нарушении договорных и внедоговорных отношений; отношений собственности и других вещных прав; отношений исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности; отношений по поводу неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина; семейно-правовых отношений; договорных и внедоговорных отношений.

Одно из отличий объективной стороны составов гражданских правонарушений в публичном и частном праве состоит в причинении вреда. Если правонарушения, предусмотренные нормами публичного права, причиняют вред прежде всего публичным интересам, а только затем частным, то правонарушения, предусмотренные нормами частного права, прежде всего причиняют вред интересам личности, а в качестве отдаленных последствий выступает нарушение публичных интересов.

С учеными, которые считают, что у некоторых составов гражданских правонарушений в частном праве отсутствует субъективная сторона, пожалуй, не соглашусь. Суть не в отсутствии субъективной стороны, а в особенностях ее проявления. Законодатель исключает вину из признаков некоторых составов гражданских правонарушений в частном праве, но не всю субъективную сторону. В последнее время постепенно сокращается институт ответственности без вины в гражданском праве, так как общество приходит к общему выводу о том, что вина является одним из основополагающих элементов состава

правонарушения. Такая тенденция развития гражданских правоотношений близка и мне. Так как я считаю, что вина, причинно-следственная связь и вред в составе гражданского правонарушения обязаны быть. В противном случае произойдет перевод субъективной категории в объективную, потому что ряд ученых обосновывают, что вину в частном праве необходимо понимать как объективное непринятие мер. При таком подходе происходит смешение объективной и субъективной стороны состава правонарушения.

## **2.2. Гражданское правонарушение в классификации правонарушений**

Правонарушение является оценочным понятием. В каждый период времени, в разных странах и города различные деяния подпадают под понятие правонарушения, которые имеют дифференцированную оценку степени опасности. Существует два вида правонарушений: проступки и преступления.

«Проступки - это посягательство на управленческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественно опасных преступлений.»<sup>28</sup> По своей структуре они являются неоднородными и в зависимости от области общественных отношений делятся на подвиды, соответствующим областям права, регулирующих данные отношения. А под преступлениями понимается деяние, которое причиняет более тяжкий вред, который регулируется исключительно нормами Уголовного кодекса РФ.<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Коробченко В.В., Иванкина Т.В. Правовая природа ответственности гражданских служащих за коррупционные правонарушения // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 7. -С. 36.

<sup>29</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

По-моему мнению, можно выделить основания для классификации именно гражданских правонарушений (деликтов):

- 1) по субъекту – граждане или юридические лица;
- 2) по объекту – личности или имуществу;
- 3) по отдельным условиям ответственности – при наличии вины или не зависимо от ее наличия.

Из этого ученые выделяют две группы деликтных обязательств:

- 1) вред, причиненный личности или имуществу, подлежит возмещению в полном объеме;
- 2) в зависимости от отрасли права, которой предусмотрена ответственность за совершение гражданского правонарушения;

Под административным проступком понимается нарушение общественных требований гражданами, должностными лицами, независимо от положения в обществе и служебного подчинения. Юридическая ответственность налагается определенными законом специальными органами, а не вышестоящими должностными лицами или органами по подчинённости. Так же есть отдельный специальный нормативно-правовой акт – Кодекс об административных правонарушениях<sup>30</sup>, в котором предусмотрены санкции в виде: штрафов, предупреждений, лишение специального права, конфискация или административный арест. Они могут применяться, как отдельно, так и в совокупности за один и тот же административный проступок, если это указано в рамках одной статьи.

Противоположностью можно назвать дисциплинарные проступки, так как наступает за нарушение рабочими и служащими предприятий, учреждений и иных организаций правил внутреннего трудового распорядка, служебной дисциплины, выполнения служебных

---

<sup>30</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 04.02.2019), (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

обязанностей. Регулируется нормами права, которые закреплены в Трудовом кодексе РФ<sup>31</sup>, приказах, распоряжениях и иных локальных актах. В свою очередь, дисциплинарные проступки влекут за собой последствия в виде:

1. Замечание;
2. Выговор;
3. Строгий выговор;
4. Перевод на низкооплачиваемую работу на срок до трех месяцев или смещение на низшую должность на тот же срок;
5. Увольнение.

Привлекать к любому из видов юридической ответственности может только вышестоящий орган или руководитель. Указанные последствия расположены по степени их строгости от самого слабого до самого строгого.

За гражданско-правовые проступки к ответственности привлекают исключительно суды за нарушение норм в сфере имущественных и лично-неимущественных отношений. Именно в этот вид проступков многие ученые-теоретики включают: финансовые проступки, семейные проступки и иные, которые были указаны выше. Но забывают о том, что это разные виды общественных отношений, которые регулируются различными федеральными законами.

Процессуальные правонарушения – нарушение процедуры осуществления правосудия, прохождения юридического дела в правоприменительном органе, вынесения правоприменительного акта. Последствием такого деяния является нарушение процесса осуществления правосудия и (или) установления истины. За такое действие или бездействие может наказать суд или правоприменительный орган.

---

<sup>31</sup> "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.

Я так же выделил несколько отраслевых проступков. Под финансовыми проступками понимается нарушения в области сбора и распределения денежных ресурсов, которые подпадают под регулирование Бюджетного кодекса РФ и Налогового кодекса РФ. Особенностью является определённая сфера общественных отношений, которая имеет специальный объект. Но не стоит их путать с материальными проступками, которые возникают в сфере нарушения правоотношений, которые связаны с причинением вреда организации, в которой правонарушитель находится на службе. Например, у рядового недовоснаоружения в конце дня, который он выдавал для учений.

Конституционные проступки имеют узкий круг субъектов и объектов, так как именно эти правонарушения затрагивают основополагающие общественные отношения, которые регулируются Конституцией РФ<sup>32</sup>. Например, когда орган субъекта Российской Федерации издаёт нормативный акт, противоречащий Конституции РФ.

И правонарушения, которые затрагивают область брачно-семейных отношений относятся к семейным правонарушениям. Главным регулирующим актом является Семейный кодекс РФ.

Для разграничения различных проступков и преступлений основным критерием признаётся общественная опасность, в свою очередь, которая зависит от:

1. Значимость общественного отношения, по объекту преступных посягательств;
2. Размер причиненного ущерба;
3. Способ, время, место совершения деяния.

---

<sup>32</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

В настоящее время к классической классификации видов правонарушения добавился самостоятельный вид правонарушения – действия государственных органов, уполномоченных на издание правовых актов, когда последнее противоречат требованиям закона. К сожалению, на практике довольно часто встречающееся явление.

Часть ученых выделяет международные правонарушения, как отдельный вид, который имеет определенную субъективную сторону, и субъекта. При совершении международных преступлений затрагиваются интересы всего человечества. При нарушении торговых обязательств между двумя и более государствами – совершаются международные деликты.

Большинство общественных отношений регулируются международными договорами между государствами или специальными международными организациями. Например, "Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам"<sup>33</sup>, который регулирует большое количество вопросов, связанных с гражданскими правонарушениями в этих двух государствах.

Состав гражданского правонарушения, служащий основанием деликтного обязательства и закрепленный в общей норме о деликтных обязательствах, включает в себя: вред, противоправное поведение, причинную связь и вину причинителя. Общим понятием деликта и возникающего на его основе деликтного обязательства охватываются различные конкретные виды правонарушений, отличающиеся рядом особенностей, что и дает основание для выделения специальных деликтов. В последних отражаются особенности отдельных составов правонарушений, которые представляют собой исключение из общих

---

<sup>33</sup> "Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам", (подписан в г. Вильнюсе 21.07.1992) // "Собрание законодательства РФ", 08.05.1995, N 19, ст. 1712.

правил деликтной ответственности и применяются только в случаях, прямо указанных в законе. Сфера их действия точно определена законом и ни распространительному толкованию, ни применению по аналогии они не подлежат. Таким образом, требования общей нормы о возмещении внедоговорного вреда получают специфическую интерпретацию в специальных деликтах. При отсутствии же специального деликта всегда применяется общая норма. В действующем гражданском законодательстве предусмотрены следующие виды специальных деликтов:

1) причинение вреда работником при исполнении им трудовых (служебных) должностных обязанностей - ст. 1068 ГК РФ;

2) причинение вреда государственными органами, их должностными лицами, в т. ч. органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, и органами местного самоуправления - ст. 1069, 1070 ГК РФ;

3) причинение вреда деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих - ст. 1079 ГК РФ;

4) причинение вреда несовершеннолетними - ст. 1073, 1074 ГК РФ;

5) причинение вреда лицами, признанными полностью или частично недееспособными, а также лицами, не способными понимать значения своих действий - ст. ст. 1076, 1077, 1078 ГК РФ.

В теории и практике выделяется отдельная классификация гражданских правонарушений на основании их правового регулирования. Таким образом, деликты бывают: договорные и внедоговорные.

Договорные гражданские правонарушения связаны с непосредственным неисполнением условий, заключенного договора

между сторонами. Например, по делу № 2-2-9973/2018<sup>34</sup> ответчик нарушил условия кредитного договора, перестав погашать сумму задолженности. Истец выполнил все необходимые до судебные обязательства, только затем обратился в суд с требованием о взыскании с ответчика суммы задолженности. Таким образом, невыполнение договорных обязательств дает возможность лицу, чье право было нарушено, требовать не только восстановления нарушенного права, но и выплаты неустойки, пени и в некоторых случаях морального вреда.

Вне договорные гражданские правонарушения касаются несоблюдения определенных законодательных норм, которые могут быть указаны в договоре, но могут и не быть. Самым ярким примером является необоснованное обогащение одной из сторон договора. Например, по делу № 2-1364/2018<sup>35</sup> Самарское отделение № ПАО Сбербанк РФ в нарушение ст.30 Закона РФ «О залоге» не возвратил истцу денежные средства, превышающую залоговую стоимость имущества. Данными действиями (бездействием) ПАО Сбербанк РФ нарушает его имущественные права и необоснованно обогащается от реализации залогового имущества. В договоре не было обговорено условие и ответственность о необоснованном обогащении. Но стороны должны учитывать и выполнять нормы, которые указаны законодателем, если даже они не упомянуты в договоре.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что классификаций гражданских правонарушений множество. Они зависят от объекта, предмета, места совершения и множества иных причин. На мой взгляд, каждая из них имеет свое достоинство, и нельзя определить

---

<sup>34</sup> Решение № 2-2-9973/2018 2-2-9973/2018~М0-2-9076/2018 М0-2-9076/2018 от 25 октября 2018 г. по делу № 2-2-9973/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NmqDUL6TYj5x/?regular-txt=нарушение+условий+договора&regular-case..> (дата последнего обращения: 28 мая 2019 года)

<sup>35</sup> Решение № 2-1364/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 2-1364/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/w6RCuN4c1NR/?regular-txt=необоснованное+обогащение&regular-case..> (последняя дата обращения: 28 мая 2019 г.)

самую верную, так как правонарушение настолько многогранно по своей сущности.

## Заключение

Изучение гражданского правонарушения, как одного из видов проступков, который является антиподом правомерного поведения, очень важно для современного общества. В быстро меняющейся оценке общественных ценностей, которые регулируются нормативно-правовыми актами, необходимо правильно ограничивать противоправное поведение от правомерного. На современном этапе развития, на мой взгляд, гражданское правонарушение необходимо определять как «общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам гражданского права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность.»<sup>36</sup>

Гражданское правонарушение имеет четырехступенчатую структуру, где каждый элемент имеет своё значение. При отсутствии хотя бы одного элемента деяние нельзя назвать правонарушением, даже если оно противоправное. Так же необходимо учитывать, что за гражданско-правовое правонарушение юридическая ответственность наступает в виде полного возмещения вреда, штрафа, которые возлагает суд или административный орган, уполномоченный на такие действия. В основном она наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера, причинение имущественного внедоговорного вреда.

Так как согласно статистике по Приволжскому округу, в который входит Самарская область, по гражданским делам поступило 2 222 528 дел, а за административные правонарушения поступило 753 817 дел, и

---

<sup>36</sup> Гальперин М.Л. Неисполнение должником требования исполнительного документа - особое правонарушение? // Вестник гражданского процесса. 2018. N 3. - С. 47.

это только за первое полугодие 2018 года, по статистике<sup>37</sup> судебного департамента при Верховном суде РФ. Из гражданских и административных дел в апелляционной инстанции было изменено – 1 244 дела, отменено – 6 549 дел, удовлетворено только 358 дел, что говорит о качестве работы судебной системы и способах защиты своих прав и законных интересов гражданами. В кассационной инстанции за этот период по гражданским и административным делам было отменено 134 решения, отменены и изменены апелляционным определением 292 решения, но ни одно решение не было просто изменено. В надзорном уже порядке окончено дел по жалобам и протестам на постановления и решения в надзорном порядке было 5 833, а отменено и изменено постановлений и решений в количестве 768.

Это показывает значительную важность рассмотрения со всех точек зрения такого неразрывно связанного с современным обществом института как гражданско-правовые правонарушения. Хотя они и причиняют менее опасный вред гражданам, но их количество во много раз превышает преступления. Так же не стоит проводить параллели и объединять гражданско-правовые правонарушения с финансовыми проступками, конституционными проступками, семейными проступками и материальными проступками, так как они обладают своими отличительными признаками и рядом причин возникновения.

Важно не только определять причины возникновения гражданских правонарушений, но и решать их. Например, с низким уровнем материальной жизни населения можно бороться с усилением и развитием строительной сферы для того, чтобы малоимущим и многодетным семьям быстрее выдавались жилые помещения. Так как очень часто именно в социальной сфере совершаются гражданские правонарушения. С низким уровнем правовой культуры граждан

---

<sup>37</sup> Данные судебной статистика Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата последнего обращения: 11 февраля 2019 года)

необходимо бороться непосредственно со школьной скамьи, так как именно тогда происходит основной этап социализации детей в обществе. Именно тогда они учатся различать правомерные и неправомерные действия друг от друга.

К сожалению, с кризисом морали в обществе очень трудно бороться из-за социальных сетей и открытого доступа ко всему. Но если каждый человек начнет с себя и своей семьи, то к определенному времени общество в России изменится и начнет прогрессировать, тем самым уменьшив количество совершаемых гражданских правонарушений.

Несовершенство и частая изменчивость законодательства – неизбежная причина роста количества гражданских правонарушений, в том числе в сфере гражданского права. По-моему мнению, государство предпринимает достаточное количество мер для оповещения граждан об изменениях в законодательстве. Однако, данная причина является последствием кризиса морали и правовой неграмотности граждан. Так как без уяснения первоначального закона и полного его осмысления невозможно понимание и реализация дальнейших его изменений.

Существует мнение о недостаточной эффективной работе правоохранительных органов, но, к сожалению, она оставляет большой и значимый след в борьбе с гражданскими правонарушениями. К этой причине возникновения гражданских правонарушений нужно относиться особенно, включая во внимание всевозможные варианты. Законодательная власть Российской Федерации пытается регулировать и контролировать правоохранительные органы с помощью новых законов, указов и иных рекомендаций, но, по моему личному мнению, так же необходимо начать с собственного правового сознания, увеличить рост именно внутренней правовой культуры в обществе.

Исходя из анализа практики, можно сделать вывод о том, что суды и правоприменительные органы неохотно прибегают к досудебному

способу решения гражданско-правового дела. Что так же говорит о внутреннем недоверии общества и развитии идей правого нигилизма в массах. Считается, что именно карательная функция гражданско-правовой ответственности за совершение правонарушения заключается в необходимости установления ответственности за совершенное правонарушение, в том числе, и в превентивных профилактических целях.

Таким образом, нами были достигнуты цели, которые были поставлены при написании квалификационной работы, путем качественного выполнения всех задач и тщательного анализа правоприменительной практики по гражданско-правовым вопросам с изучением статистических данных. Тем более до сих пор нет однозначного ответа о понятии, структуре, причинах и предпосылках возникновения правонарушений в сфере гражданских правоотношений. Хотя данное явление обсуждается еще со времен появления римского права. Оно по-прежнему находится на периферии исследований, и является важной частью в исследовании тесно связанного явления – гражданско-правовой ответственности.

## Список используемых источников

### Нормативно - правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.;
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ, (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.;
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.;
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.;
5. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ, (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.;
6. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.;
7. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от

04.02.2019), (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1;

8. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3.;

9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.;

10. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации", "Собрание законодательства РФ", 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3851.

11. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О противодействии терроризму" // "Собрание законодательства РФ", 13.03.2006, N 11, ст. 1146;

12. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900;

13. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 20.07.2015, N 29 (часть I), ст. 4344.;

14. Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2019) // "Парламентская газета", N 36, 09-15.07.2010.;

15. "Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам", (подписан в г. Вильнюсе 21.07.1992), // "Собрание законодательства РФ", 08.05.1995, N 19, ст. 1712.

**Научная и учебная литература:**

16. Гальперин М.Л. Неисполнение должником требования исполнительного документа - особое правонарушение? // Вестник гражданского процесса. 2018. N 3. С. 40 - 54.;

17. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.;

18. Жукова Ю.Д., Павлова К.П. Основания ответственности контролирующего лица: проблемные аспекты установления состава правонарушения в свете реформирования российского законодательства о банкротстве // Гражданское право. 2018. N 1. С. 10 - 14.;

19. Карнушин В.Е. Теоретическое понятие гражданского правонарушения в свете новейших изменений гражданского законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. N 7. С. 54 - 58. Татаров В.А. К вопросу о самостоятельности ребенка как участника гражданских правоотношений // Юрист. 2017. N 4. С. 19 - 23.;

20. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / В.А. Багаев, Е.Е. Баглаева, О.А. Беляева и др.; отв. ред. В.Ф. Яковлев. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. Вып. 24. 208 с.;

21. Коробченко В.В., Иванкина Т.В. Правовая природа ответственности гражданских служащих за коррупционные правонарушения // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 7. С. 31 - 41.;

22. Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2017. Т. 1. 976 с.;

23. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года);

24. Слесарев С.А. Свобода договора // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года);

25. Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. 330 с.

26. Проект Федерального закона N 223147-7 // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/223147-7> (дата последнего обращения: 15 января 2019 года);

27. Проект Федерального закона N 223147-7 // URL: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/223147-7> (дата последнего обращения: 15 января 2019 года);

### **Монографии**

28. Камышанский В.П. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект / В. П. Камышанский, В. Е. Карнушин. - Москва : Статут, 2016. – 219 с.;

29. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 400 с.;

30. Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы: Монография / Богданов Е.В., Богданова Е.Е. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 335 с.;

31. Теория функций гражданского права (методологические и воспитательные аспекты): Монография / Рыбаков В.А. - М.: Статут, 2016. - 136 с.

**Материалы судебной практики:**

32. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2018)", (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года);

33. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2017)", (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата последнего посещения: 9 декабря 2018 года);

34. «Интервью первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А. «Главное в борьбе с коррупцией – перелом в общественном сознании» // URL: <https://iz.ru/728189/aleksandra-krasnogorodskaja/glavnoe-v-borbe-s-korruptciei-perelom-v-obshchestvennom-soznanii> (дата последнего обращения: 31 января 2019 года);

35. Данные судебной статистика Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата последнего обращения: 11 февраля 2019 года);

36. Решение № 2-1691/2018 2-1691/2018 ~ М-1569/2018 М-1569/2018 от 21 июня 2018 г. по делу № 2-1691/2018 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/g1hJZAZbN2xX/> (дата последнего обращения: 12 января 2019 года);

37. Решение № 2-2762/2018 2-2762/2018~М-2263/2018 М-2263/2018 от 24 июля 2018 г. по делу № 2-2762/2018 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5nDm7Z5Y65rs/>... (дата последнего обращения 04 февраля 2019 года);

38. Решение № 2-2-9973/2018 2-2-9973/2018~М0-2-9076/2018 М0-2-9076/2018 от 25 октября 2018 г. по делу № 2-2-9973/2018 // URL:

<https://sudact.ru/regular/doc/NmqDUL6TYj5x/?regular-txt=нарушение+условий+договора&regular-case..> (дата последнего обращения: 28 мая 2019 года);

39. Решение № 2-1364/2018 от 25 июля 2018 г. по делу № 2-1364/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/w6RCuN4c1NR/?regular-txt=необоснованное+обогащение&regular-case..> (последняя дата обращения: 28 мая 2019 г.).