

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Брачно-семейные отношения в международном частном праве

Студент

А.А. Мамсина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

подпись)

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная

« _____ » 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

На данном этапе развития человечества процесс глобализации охватывает различные сферы общественной жизни, в том числе и такой социальный институт, как семья. Благодаря возможности свободного передвижения заключение брака между людьми, имеющими разное гражданство, достаточно частое явление.

Актуальность выбранной темы основана на проблеме правового регулирования брачно-семейных отношений, выявлении пробелов в международном праве, регулирующем расторжение и заключение брака, правоотношения родителей и детей.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании и изучении особенностей правового регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: исследовать определение семейных отношений с иностранным элементом и их правовое регулирование; выявить коллизионные вопросы брачно-семейных отношений; изучить заключение и расторжение брака с иностранными гражданами; определить имущественные правоотношения супругов и бывших супругов; рассмотреть правовой статус детей, рожденных в браке между гражданами РФ и иностранными гражданами; проанализировать защиту прав и интересов детей в международном частном праве; охарактеризовать усыновление, опеку и попечительство в международном частном праве.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Объем работы: 61 стр.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ	7
1.1 Понятие семейных отношений с иностранным элементом и их правовое регулирования.....	7
1.2 Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений.	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ ..	Ошибка! Закладка не определена.
2.1 Заключение и расторжение брака с иностранными гражданами	Ошибка! Закладка не определена.
2.2 Имущественные правоотношения супругов и бывших супругов	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ.....	Ошибка! Закладка не определена.
3.1 Правовой статус детей, рожденных в браке между гражданами РФ и иностранными гражданами	Ошибка! Закладка не определена.
3.2 Защита прав и интересов детей в международном частном праве	Ошибка! Закладка не определена.
3.3 Усыновление, опека и попечительство	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

На данном этапе развития человечества процесс глобализации охватывает различные сферы общественной жизни, в том числе и такой социальный институт, как семья. Благодаря возможности свободного передвижения заключение брака между людьми, имеющими разное гражданство, достаточно частое явление.

Правовым регулированием семейных отношений, а именно вопросов, связанных с заключением и расторжением брака, защитой прав детей, усыновлением занимается государство. Поскольку каждое государство имеет собственную культуру, традиции, различные религиозные направления, семейное право также имеет свою специфику и его невозможно унифицировать. Появление иностранного элемента в браке связывает семейные отношения сразу с несколькими государствами, правовыми системами, соответственно, не исключено противоречие материальных и коллизионных норм этих государств.

Для того, чтобы уменьшить возникновение спорных ситуаций, принимаются международные договоры, которые унифицируют нормы. Однако Россия ратифицировала небольшую часть данных договоров в области брачно-семейных отношений, поэтому остаются вопросы, не урегулированные на международном уровне. Актуальность выбранной темы основана на проблеме правового регулирования брачно-семейных отношений, выявлении пробелов в международном праве, регулирующем

расторжение и заключение брака, правоотношения родителей и детей, в том числе усыновление, опеку и попечительство.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в комплексном и всестороннем исследовании и изучении особенностей правового регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- исследовать определение семейных отношений с иностранным элементом и их правовое регулирование;
- выявить коллизионные вопросы брачно-семейных отношений;
- изучить заключение и расторжение брака с иностранными гражданами;
- определить имущественные правоотношения супругов и бывших супругов;
- рассмотреть правовой статус детей, рожденных в браке между гражданами РФ и иностранными гражданами;
- проанализировать защиту прав и интересов детей в международном частном праве;
- охарактеризовать усыновление, опеку и попечительство в международном частном праве.

Вопросы брачно-семейных отношений на международном уровне на протяжении последних лет активно исследовались учеными-цивиристами. Среди них особенно можно выделить следующих авторов: Богуславский М. М., Гетьман-Павлова И.В., Канашевский В.А., Кривенький А.И., Савенко О. Е., Матузов Н.И., Алексеев С.С, Павленко Е.М., Максименко С.Т., Ермолаева Т.А и ряд других авторов.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: диалектический метод познания и системного анализа, и частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный и другие методы познания.

Объектом выпускной квалификационной работы являются брачно-семейные отношения, в которых участвует иностранный элемент, возникающие по вопросам заключения и расторжения брака, имущественных правоотношений супругов, правоотношений между родителями и детьми.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормативно-правовые акты российского и международного семейного права, посвященные регулированию брачно-семейных отношений на международном уровне.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

1.1 Понятие семейных отношений с иностранным элементом и их правовое регулирование

Понятие «семейных отношений с иностранным элементом» законодательно не закреплено в нормативно-правовых актах Российской Федерации и международных актах. Поэтому, для наиболее точного и полного представления о данном понятии, сначала необходимо рассмотреть отдельно определение «иностранного элемента» и определение «семейные отношения» и, в дальнейшем, сформулировать общий термин.

Понятие «иностраный элемент» содержится в статье 1186 ГК РФ.¹ Согласно п.1 ст.1186 ГК РФ под иностранным элементом понимаются «иностранцы граждане или иностранные юридические лица или гражданско-правовые отношения, осложненные иным иностранным элементом, в том числе в случаях, когда объект гражданских прав находится за границей». Следовательно, в контексте брачно-семейных отношений, иностранными элементами выступают, чаще всего,

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // "Российская газета", N 233, 28.11.2001.

иностранные граждане или непосредственно гражданско-правовые отношения, которые включают в себя иной иностранный элемент, когда объект гражданских прав находится на территории другого государства. Под «иными иностранными элементами» подразумеваются, например, лица без гражданства-апатриды.

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О гражданстве в Российской Федерации», иностранный гражданин-лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и у которого есть гражданство либо подданство иностранного государства.² В данной статье также дается определение лиц, не имеющих гражданства. Аналогичные термины содержатся также в ст.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».³

Понятие «брак» или «семейные отношения» не содержится в Семейном кодексе РФ, также данное понятие отсутствует в нормативных актах ряда других государств, регулирующих вопросы брака и семьи.⁴ Однако СК РФ закрепляет условия, необходимые для заключения, прекращения брака, признание его недействительным. В п.3 статьи 1 СК РФ содержится один из основных принципов семейных отношений- принцип добровольности брачного союза, который совпадает с обязательным условием, содержащимся в ст. 12 СК РФ, необходимым для заключения брака. Данный принцип является главенствующим при заключении брака в большинстве стран мира.

По мнению Гетьман-Павловой в большинстве государств дается следующее определение брака: «Юридически оформленный добровольный союз мужчины и женщины, который направлен на создание семьи и презюмирующий совместное сожительство с ведением общего

² Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета, N 100, 05.06.2002.

³ Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

хозяйства.».⁵ Однако данная формулировка брака не применяется в государствах, где разрешены однополые или полигамные браки. Можно сделать вывод, что семейное право, с точки зрения международного частного права, не унифицировано и у каждого государства есть свои характерные особенности в семейном законодательстве.

Например, в Гражданском кодексе Бельгии есть глава, закрепляющая отношения сожителства. Сожителство в данном случае рассматривается, как договор двух совершеннолетних лиц любого пола, не состоящих в браке, для которого необходима государственная регистрация. Данный договор не является по своей сути брачным, поскольку нет особых ограничений для субъектов, кроме возраста и дееспособности, также возможно заключение такого вида договора между близкими родственниками.

Рассматривая международные нормативно-правовые акты, необходимо выделить Преамбулу Рим I, где сказано, что «Семейные отношения должны охватывать родственные связи по происхождению, брак, свойство и родственные связи по боковой линии.».⁶ Таким образом, брачно-семейные отношения с иностранным элементом можно охарактеризовать следующим образом—добровольный, зарегистрированный в государственных органах союз между двумя людьми, направленный на создание семьи, в котором, как минимум, одно лицо является иностранным гражданином.

Законодательные источники регулирования брачно-семейных отношений с иностранным элементом сочетают в себе нормы материального и коллизионного характера, закреплены в международных актах и регламентированы внутригосударственным правом. Согласно ч.4 ст.15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы

⁵ Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право : учебник для магистров // 4-е изд., перераб. и доп., Москва : Издательство Юрайт. 2015. С.683.

⁶ Регламент N 593/2008 Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О праве, подлежащем применению к договорным обязательствам ("Рим I")"// Официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu/> (дата обращения: 13.01.2019).

международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Также, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора.⁷ Помимо Конституции РФ, принцип приоритета международных договоров находит свое отражение в ст.6 СК РФ. Однако речь идет только о тех международных актах, в которых участвует Российская Федерация.

Международно-правовые акты, в которых унифицированы нормы материального права, включают в себя: Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 г.⁸, Конвенцию о гражданских аспектах международного похищения детей 1980 г.; Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г.⁹ и другие. Вышеуказанные конвенции ратифицированы в РФ.

Рассмотрев унификацию материальных норм права на международном уровне, нельзя не сказать об унификации коллизионных норм, которая более масштабна по объему принятых соглашений. Так, в течении XX века было принято ряд соглашений, унифицирующих коллизионные нормы. В частности, Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в пользу детей 1956 г. (не ратифицирована в РФ)¹⁰, Конвенция о юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении, 1965 г. (не ратифицирована)¹¹, Конвенция о признании

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках в Конституцию РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398;

⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

⁹ Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Заключена в г. Гааге 29.05.1993) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 712 - 720.

¹⁰ Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей (Подписана в Гааге, 24 октября 1956 года) // Документ опубликован не был. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901889340> (дата обращения 14.01.2019)

¹¹ Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении (Гаага, 15 ноября 1965 года) // Международное частное право. Сборник документов, М.: Издательство БЕК, 1997 год.

разводов и решений о судебном разлучении супругов, 1970 г. (не ратифицирована)¹², Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам, 1973 г. (не ратифицирована)¹³. Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, уголовным и семейным делам 1993 г.¹⁴ является ярким примером регионального международного соглашения. Участники данной Конвенции-члены СНГ. Конвенция направлена на оказание правовой помощи и защиты лицам, которые проживают на территории страны-участницы конвенции, но не имеют гражданства этой страны, на одинаковом уровне с гражданами. В 2002 г. была принята Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам¹⁵, которая считается учеными-цивилями дополняющей и уточняющей по отношению к Минской конвенции. Фактически Кишиневская конвенция повторяет нормы Минской конвенции, однако были немного изменены коллизионные привязки, которые определяют право, в отношении установления и оспаривание отцовства (ст.34) и усыновления (ст.40)¹⁶. Россия подписала Кишиневскую конвенцию, но не ратифицировала, поэтому на территории РФ продолжает действовать Минская конвенция 1993 г.

Помимо конвенций, семейные отношения с иностранным элементом в РФ регулируют многочисленные двусторонние договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам со следующими странами: Албанией, Болгарией, Венгрией, Вьетнамом, КНДР, Кубой, Латвией, Литвой и другими.

¹² Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 674 - 680.

¹³ "Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам"(Заключена в г. Гааге 02.10.1973) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 680 - 684.

¹⁴ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, N 17, ст. 1472.

¹⁵ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). С. 82 - 130.

¹⁶ Международное частное право: учебник / В.Н. Борисов, Н.В. Власова, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Н.И. Марышева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. С.418.

Рассмотрев международные источники права, необходимо затронуть тему внутригосударственного, национального регулирования семейных отношений с участием иностранных граждан. Основным законом страны является Конституция РФ и она содержит в статьях общие принципы, которые находят свое отражение в конкретных нормах нижестоящих правовых актах. Так, наиболее значимыми в сфере международных отношений являются ст. 2, 15, 17, 19, 23, 71, 72. Далее стоит обратиться к Гражданскому кодексу РФ, а именно к части 3, разделу VI, главам 66 и 67. Именно в них зафиксированы статьи о праве, подлежащем применению при определении правового положения лиц и понятие личного закона физического лица, дающие фундамент Семейному кодексу РФ. И несмотря на то что коллизионный метод регулирования является ведущим в отрасли международного семейного права, и ГК РФ тому не исключение, все-таки материально-правовые нормы в разделе VI гражданского законодательства имеют место быть. Так, п.3 ст.1186 ГК РФ гласит: «Если международный договор Российской Федерации содержит материально-правовые нормы, подлежащие применению к соответствующему отношению, определение на основе коллизионных норм права, применимого к вопросам, полностью урегулированным такими материально-правовыми нормами, исключается». В данном случае мы видим приоритет материально-правовых норм в международном договоре и ограничение коллизионного метода регулирования в выборе применимого права, но только при условии, что вопросы являются урегулированными в полном объеме материально-правовыми нормами. Соответственно, если вопрос разрешен частично материально-правовыми нормами, то применение коллизионных норм возможно.

Непосредственное регулирование брачно-семейных отношений с иностранным элементом закреплено в разделе VII Семейного кодекса РФ. В разделе VII «Применение семейного законодательства к семейным отношениям с участием иностранных граждан и лиц без гражданства»

Семейного кодекса РФ также, как и в разделе VI ГК РФ, ведущим методом правового регулирования является коллизионный. Однако, разница КоБС РСФСР¹⁷ и СК РФ очевидна—на данный момент допустимо применение иностранного законодательства, если это обусловлено гражданством лица или его местом жительства. Данный факт указывает на рост и совершенствование внутригосударственного права.

Помимо вышеуказанных нормативно-правовых актов, вопросы брака и семьи с иностранным элементом отражены в гл.29 и разделе V ГПК РФ, в Федеральных законах «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N 115-ФЗ, «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 N 143-ФЗ,¹⁸ также закреплены в подзаконных актах, например, в Постановлении Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение)».¹⁹

Изучив и проанализировав внутригосударственное законодательство, можно сделать вывод о том, что нормы, затрагивающие международные брачно-семейные отношения не закреплены единым комплексом в СК РФ и приходится для квалификации правовых понятий использовать ГК РФ, по процессуальным вопросам обращаться к ГПК РФ. Также возможны различные формулировки аналогичных норм, для примера возьмем ст.167 СК РФ и ст.1193 ГК РФ. Ст.1193 ГК РФ устанавливает, что норма иностранного права в исключительных случаях не применяется, когда последствия ее применения явно противоречили бы основам правопорядка (публичному порядку) РФ с учетом характера отношений, осложненных иностранным элементом, а ст. 167 СК РФ говорит, что нормы

¹⁷ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1969, N 32, ст. 1086.

¹⁸ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Российская газета", N 224, 20.11.1997.

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 19.12.2018) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" // "Российская газета", N 72, 13.04.2000.

иностранный семейный закон не применяется в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. То есть, рассматривая семейные правоотношения, оговоркой о публичном порядке можно пользоваться отнюдь не в исключительных случаях и можно не учитывать характер отношений с иностранным элементом. Для решения вышеизложенных проблем следует создать автономный закон о международном частном праве, используя в качестве примеров законы о МЧП, действующие в европейских странах – Италия, Австрия, Чехия и др., где будут сочетаться материально-правовые и коллизионные нормы, собраны воедино нормы подотраслей гражданского права и судопроизводства.

1.2 Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений.

Появление коллизий в области семейного права связано с многообразием материально-правовых норм, в которых одним из обязательных условий является наличие иностранного элемента. Проблематичность регулирования отношений, относящихся к сфере семьи и брака, на международном уровне вызвано образованием связей с двумя и более государствами, точнее с различными правовыми системами.

Государство решает регулирование в семейных вопросах, исходя из национального прошлого, культурных традиций, религиозных обычаев и современных реалий, поэтому материально-правовые нормы одного государства часто противоречат другому. Коллизионно-правовой метод регулирования применяется при разрешении следующих вопросов семейного права:

- 1) заключения и расторжения брака, признание его недействительным;

- 2) регулирование имущественных правоотношений между супругами;
- 3) регламентации взаимных прав и обязанностей родителей и детей;
- 4) правоотношений по алиментным обязательствам;
- 5) установления материнства и отцовства, усыновление.²⁰

Также существуют различные коллизионные привязки, которые определяют право какой страны необходимо применить к тем или иным брачно-семейным отношениям: а) закон места заключения брака (расторжения или признания его недействительности); б) личный закон супругов; в) закон страны постоянного проживания ребенка; г) личный закон усыновителя; д) закон суда; е) закон страны совместного проживания супругов; ж) закон последнего совместного места жительства; з) личный закон ребенка; и) закон места нахождения общей семейной собственности. Данный перечень не является исчерпывающим, но содержит в себе основные и наиболее распространенные коллизионные привязки.

Анализируя вопрос, касающийся заключения брака, необходимо отметить, что здесь действуют такие привязки, как закон места заключения брака и личный закон супругов. В Семейном кодексе, а именно в статье 156 закреплено, что форма и порядок заключения брака на территории Российской Федерации определяются законодательством Российской Федерации. Следует отметить, что Россия также признает браки, заключенные на территории другого государства, если они заключены с соблюдением законов этого государства. Закон места заключения брака или *lex loci celebrationis* действует во всех двусторонних договорах РФ с иностранными государствами.

Однако не все государства признают действительными браки, заключенные на территории другого государства—такие браки называют

²⁰ Курумшиева Э.И. Коллизионные вопросы в области семейного права // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №2-6. С.49.

«хромающими». Сложности возникают именно с формой и порядком заключения брака, поскольку внутригосударственными законами могут быть предусмотрены иные правила, вступающие в противоречие с законами иностранного государства. Например, в России не разрешены полигамные браки, это установлено в ст.14 СК РФ, а многие государства, исповедующие ислам, такие как Афганистан, Саудовская Аравия, официально разрешают многоженство. Таким образом, в случае заключения брака гражданки РФ и иностранного гражданина, состоящего уже в официальном браке, данный брак в России будет признан недействительным.

Противоречия, возникающие при расторжении брака, также касаются выбора применимого права и коллизионных привязок, поскольку в одних странах при расторжении признают национальный закон, иные основываются на законе места проживания супругов, в некоторых государствах используют закон страны суда. Поэтому для разрешения данных споров о праве принимают различные международные соглашения.²¹ Ярким примером служит Гагская конвенция 1970 г. о признании развода и судебного разлучения супругов, где установлено, что возможна любая форма развода, если она допустима в стране, где совершен развод.

Особое место в системе международного семейного права занимают имущественные отношения между супругами. Данные отношения имеют 2 режима—договорный и законный. При договорном режиме супруги самостоятельно решают вопросы владения, пользования и распоряжения имуществом и закрепляют свое решение договором, но то, что остается незакрепленным в рамках договора, определяется законодательством. Естественно, при законном режиме все регулируется исключительно нормативной базой. В соответствии со ст.161 СК РФ супруги,

²¹ Луконькина О.В., Бакулина Л.В. Коллизионные вопросы заключения и расторжения брака в международном частном праве // XLVI ОГАРЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ. Материалы научной конференции. В 3-х частях. 2018. С.274.

составляющие брачный договор или соглашение о выплате алиментов, у которых гражданство разных государств или не имеющие совместного места проживания, вправе выбрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или соглашению о выплате алиментов.

С введением в действие Семейного кодекса РФ законодатель регламентировал коллизионные вопросы, связанные с правами и обязанностями родителей и детей. Так, ст.163 СК РФ установлена территориальная привязка и привязка к гражданству ребенка. Норма данной статьи говорит о том, что приоритетным в регулировании прав и обязанностей родителей и детей является территория совместного проживания, но если совместного места жительства нет, то права и обязанности определяются в соответствии с законодательством государства, гражданство которого имеет ребенок.

Алиментные обязательства регулирует Гагская конвенция «О праве, применимом к алиментным обязательствам» 1973 года. Однако Россия не является участницей данного международных договоров. На международном уровне алиментные отношения регулирует Минская конвенция 1993 г. Статьей 32 закреплена привязка по месту проживания ребенка, она распространяется на правоотношения между родителями и детьми, в том числе и на местонахождение компетентного суда. Коллизии в алиментных обязательствах в законодательстве РФ регламентированы ст.161, 163 и 164 Семейного кодекса. Поскольку коллизионные привязки в ст.161 и 163 СК РФ были указаны в данном параграфе, перейдем к рассмотрению ст.164. Статья касается алиментных обязательств совершеннолетних детей и других членов семьи, и в ней также действует территориальная привязка, а именно: алиментные обязательства определены законодательством государства, на территории которого они совместно проживают. Если нет совместного места жительства, то

применяются законы государства в зависимости от гражданства лица, претендующего на алименты.

Немаловажным является выбор применимого права в теме, касающийся установления, оспаривания отцовства и материнства. Семейный кодекс РФ решает это следующим образом: установление, оспаривание отцовства или материнства определяется законодательством государства, гражданином которого является ребенок по рождению. На территории РФ установление отцовства и материнства регулируется нормативной базой РФ (п.1 ст.162 СК РФ).

Наиболее сложным и актуальным является институт усыновления в международном частном праве. Коллизии в данной области образуются из-за противоречия материальных норм в законодательстве различных государств. Как правило, при усыновлении и непосредственно связанных с данным институтом других процедурах, действует личный закон либо усыновителя (РФ), либо усыновляемого. Для того, чтобы определить все условия, предъявляемые к выражению согласия ребенка, следует учитывать закон гражданства ребенка.²² Согласно п. 1 ст.165 СК РФ «при усыновлении или удочерении на территории Российской Федерации гражданами Российской Федерации ребенка, который является гражданином иностранного государства, нужно получить согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок, а также, если это требуется в соответствии с законодательством указанного государства, согласие ребенка на усыновление.» Помимо Семейного кодекса и двусторонних международных актов в России в области усыновления действует ФЗ 16.04.2001 N 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей".²³

²² Международное частное право: Учебно-методическое пособие // Азархин А.В., Борченко В.А., Глебова Е.В. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России. 2017. С.83.

²³ Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" // "Российская газета", N 78, 20.04.2001.

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на обстоятельства, из-за которых может возникнуть спор о выборе применимого права, например, такие как различные правовые системы, разное гражданство лиц в браке, закрепление в законодательстве норм, указывающих определенную коллизионную привязку, помогает иностранным лицам и гражданам государства в выборе применимого права.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

2.1 Заключение и расторжение брака с иностранными гражданами

Институт брака берет свое начало с древнейших времен. На протяжении многих веков единственной формой брака была религиозная. Одно из первых определений брака дал Модестин в Дигестах Юстиниана: «Брак– это союз мужчины и женщины, общение жизни, соучастие в божеском и человеческом праве». Это определение в дальнейшем было взято в канонические сборники православной церкви.

Однако в процессе эволюционного развития общества, государства и права вслед за религиозным возникает форма гражданского брака. Впервые гражданский брак появился в Нидерландах в XVI веке, вызвано это было необходимостью фиксировать брак лиц, имеющих разное вероисповедание. Обязательный гражданский брак был установлен в Англии XVII века в период реформ Кромвеля. В России гражданский брак появился в 1918 г. с приходом к власти большевиков.

На данный момент основной формой брака в Российской Федерации является гражданская форма. Религиозный брак не запрещен, но его заключение не создает правовых последствий.

Соответственно, действительным признается брак, который заключен в органах записи актов гражданского состояния. Согласно п.1 ст.156 СК РФ форма и порядок заключения брака на территории РФ определяются законодательством Российской Федерации. При этом не имеет значения заключен брак между гражданами РФ или между иностранными гражданами. Существенным является пункт 2 ст.156 СК РФ, он устанавливает, что условия заключения брака в России определены для лица, вступающего в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, однако должны соблюдаться правила статьи 14 СК РФ в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака.²⁴ Условия заключения брака имеют отличия в зависимости от государства, однако есть и совпадающие моменты:

- Необходимо достигнуть брачный возраст, который определен законодательством государства
- Предусмотрена ответственность за сокрытие информации, которая препятствует заключению брака
- Запрещены браки между усыновителями и усыновленными, близкими родственниками, опекунами и подопечными
- Необходимо четкое выражение согласия на вступление в брак от брачующихся.

Следовательно, при заключении брака между гражданином РФ и гражданкой Франции на территории РФ нужно достижение брачного возраста невесты по законодательству Франции и если минимальный порог брачного возраста во Франции ниже, чем в РФ, то это не является препятствием к заключению брака. Однако не все согласны с данным утверждением. По мнению В.А. Канашевского, в России необходимо

²⁴ Кривенький А.И. Международное частное право: учебник для бакалавров // 2-е изд. М.: Дашков и К, 2017. С.190.

отвергнуть регистрацию брака, если законодательство другого государство устанавливает минимальный порог брачного возраста ниже, чем законом РФ, поскольку данные брачные правоотношения противоречат основам правопорядка РФ и статье 167 СК РФ.²⁵

Также ст.156 СК РФ закрепляет правило о выборе применимого права при заключении брака. Так, если иностранный гражданин имеет гражданство РФ (речь идет о двойном гражданстве), то к условиям заключения брака следует использовать законодательство РФ. Если лицо имеет гражданства нескольких государств, то используется законодательство одной из стран, в пользу которой лицо сделало выбор. Если лицо – апатрид, то используется законодательство государства, в котором лицо постоянно проживает.

Помимо браков, заключающихся в органах ЗАГСа, в некоторых случаях брак возможно зарегистрировать в консульских учреждениях и дипломатических представительствах, эти браки именуется «консульскими». Условия для заключения консульского брака и признания его действительным следующие: во-первых, необходимо соблюдение взаимности, т.е. если данное иностранное государство, на территории которого находится консульство, разрешает регистрацию брака в консульстве или посольстве, во-вторых, если оба лица, которые вступают в брак, граждане страны, назначившей консульского или дипломатического представителя.²⁶ Заключение консульских «смешанных» браков, в большинстве случаев, не допускается, но есть исключения. Например, в соответствии с Консульской конвенцией между СССР и Турцией от 27 апреля 1988 г. консул регистрирует браки в пределах, дозволенных законодательством государства пребывания, если соблюдено условие, что, хотя бы один из супругов является гражданином представляемого

²⁵ Канашевский В.А. Вопросы публичного порядка и квалификации при регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Журнал российского права. 2018. №5. С. 58.

²⁶ Международное частное право: Учебник / Богуславский М. М. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. С.464.

государства. Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что иностранные граждане, находящиеся в РФ, имеют право заключать браки между собой и в органах ЗАГС, и в консульских учреждениях.²⁷

Особое внимание и дискуссии вызывает ст.167 СК РФ, которая устанавливает правило о публичном порядке. Статьей закреплен запрет на использование норм иностранного семейного права в случае, если их применение противоречит основам правопорядка (публичного порядка) РФ, соответственно, при таком запрете используется законодательство РФ. Аналогичная норма прописана в ст.1193 ГК РФ. Чрезвычайно важными в данной теме являются вопросы признания правовых последствий полигамных и однополых браков в РФ.

По мнению М.М. Богуславского, если полигамный брак заключается в государстве, где данный вид брака законодательно разрешен, то нельзя признать его в РФ недействительным. Законодатель, закрепляя ст.167 СК РФ, имел в виду не само противоречие иностранной нормы, которая разрешает полигамные браки, основам правопорядка РФ, а именно последствия применения данной нормы в РФ. Безусловно, норма законодательства иностранного государства, разрешающая многоженство, идет вразрез с основополагающие началами семейного права в России, однако это не значит, что полигамные браки, заключенные в государствах, признающих данный вид брака, не создают юридических последствий в РФ. Например, если бывшая гражданка РФ, заключила брак на территории государства, допускающего полигамию, с гражданином этого государства, который уже имеет жену, то при возвращении в Россию или переезде в третье государство и предъявлении иска об алиментах в РФ, данный иск нельзя не принять со ссылкой на оговорку о публичном порядке.

Трудно не согласиться с М.М. Богуславским, но необходимо добавить, что речь идет только о полигамных браках между иностранными

²⁷ Консульская конвенция между СССР и Турецкой Республикой (Заключена в г. Анкаре 27.04.1988) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 3 января 1990 г. N 1. Ст. 1.

гражданами, поскольку «смешанные» полигамные браки между гражданами РФ и иностранными гражданами в силу п.2 ст.158 СК РФ не признаются действительными в РФ.

Несколько сложнее обстоят дела с однополыми браками. Поскольку ст.1, 12 СК РФ указывают на то, что брак-это «союз мужчины и женщины», следовательно, российское законодательство не знает и не регулирует такой вид брака, как однополый и признает только вышеуказанный союз. Ст.1187 ГК РФ разъясняет, что при определении права, которое подлежит применению, юридические понятия толкуются в соответствии с российским правом, а если российское законодательство не знает таких юридических понятий, то можно применить иностранное право. То есть, однополые союзы и партнерства будут квалифицироваться по праву соответствующего иностранного государства. Но правовых последствий по российскому праву возникать не будет.

По вопросу признания правовых последствий однополых браков в РФ компетентным представляется мнение О.Е. Савенко, которая говорит, что оговорка о публичном порядке действует не на статус брака, а именно на правовые последствия применения норм иностранного права. В качестве примера она приводит ситуацию, касающуюся наследования недвижимого имущества, находящегося на территории РФ и признание однополого пережившего супруга наследником и считает, что в данном случае возможно возникновение противоречия публичному порядку. Однако следует уточнить, что точное определение публичного порядка не содержится в законодательстве РФ. Следовательно, исходя из смысла понятия «публичный порядок» суд, на основе имеющейся нормативной базы и в зависимости от конкретного спора, решает вопрос о противоречии основам правопорядка.²⁸

²⁸ Савенко О.Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 3. С.204.

Таким образом, мнения ученых-цивилистов по вопросам признания правовых последствий полигамных и однополых браков неоднозначны, а отсутствие судебной практики лишь усложняет ситуацию.

Расторгнуть брак по российским законам может либо суд, либо орган ЗАГСа. По общему правилу, расторжение брака в ЗАГСе происходит при условии, когда семейная пара не имеет несовершеннолетних детей в браке и в некоторых других ситуациях, установленных законодательством. Соответственно, судебный порядок бракоразводного процесса необходим при наличии общих несовершеннолетних детей или, если один из супругов не дает согласия на развод.

Согласно п.1 ст.160 СК РФ расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или апатридами, а также брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации совершается при соблюдении законодательства РФ.

Также гражданин РФ, который живет в другом государстве, имеет право расторгнуть брак с супругом, имеющим гражданство любого государства, который проживает не в РФ, в суде России. Суд производит рассмотрение дела, когда в нем участвует иностранный гражданин, в том же порядке, что и при рассмотрении дела о расторжении брака граждан РФ, т.е. присутствие обоих супругов необходимо. Однако в особых ситуациях суд вправе провести слушание в отсутствие одного супруга.

Расторжение брака между гражданами РФ, гражданином РФ и иностранным гражданином, апатридом либо между двумя иностранными гражданами возможно в уполномоченных органах иностранного государства. В соответствии с п.3,4 ст.160 СК РФ развод за границей считается действительным на территории России, когда было соблюдено законодательство иностранного государства, на территории которого производилась процедура расторжения брака.

Суд в бракоразводном процессе использует законодательство РФ при условии, что международным договором не предусмотрено иное.

Применение норм иностранного законодательства не допускается, кроме случаев, установленных международным договором, следовательно, на практике возможна ситуация, когда расторжение брака в России не будет признано иностранным государством.

Международные договоры о правовой помощи, заключенные между Россией и другими государствами, например, Венгрией, Польшей, Азербайджаном могут предусматривать специальные правила, касающиеся расторжения брака. Как правило, данные договоры содержат в себе следующее:

1) расторжение брака проводят уполномоченные органы страны, гражданство которой имеют супруги;

2) если место проживания не совпадает с гражданством супругов, то для получения развода они имеют право подать документы на развод в суд по месту проживания. Так у супругов есть выбор в каком государстве расторгнуть брак;

3) в случае бракоразводного процесса используется нормативно-правовая база государства, гражданами которого являются супруги;

4) в ситуации, когда у супругов разное гражданство и место проживание, расторжение брака возможно в суде любого из договаривающихся государств, при этом суд применяет свое внутригосударственное законодательство.

На практике достаточно часто встречаются случаи, когда расторжение брака в РФ не требует судебного процесса, а производится в органах ЗАГСа. В иностранном государстве такими полномочиями обладает консул. Консул согласно п.2 ст.160 СК РФ имеет право произвести процедуру расторжения брака в дипломатических представительствах или в консульских учреждениях, при условии, что на территории РФ развод производился бы в органах ЗАГСа. Полномочия консула, помимо Семейного кодекса, закреплены в п.8 Положения о Консульском учреждении РФ, где сказано, что консул в рамках своей

компетенции осуществляет государственную регистрацию актов гражданского состояния.²⁹ Возможность расторжения брака консулами предусматривается также в консульских конвенциях. Рассматривая Консульскую конвенцию между СССР и Соединенными Штатами Америки, можно увидеть условие, при котором консул имеет основания расторгнуть брак-необходимо, чтобы супруги были гражданами представляемого консулом государства.³⁰ Схожие условия есть в консульских конвенциях с Болгарией и Грецией. Однако не во всех консульских конвенциях консул обладает полномочиями самостоятельно производить расторжение брака. Так, в соответствии с Консульским договором между СССР и ФРГ консул вправе согласно законодательству государства, назначившего консула, регистрировать расторжение брака, который произведен судом и затрагивает граждан государства, назначившего консула.³¹

Как уже было сказано ранее, суды РФ имеют право рассматривать дела о расторжении брака с участием иностранных граждан, если соблюдено хотя бы одно из нижеперечисленных условий:

1. Если у гражданина-ответчика местом жительства является Россия;
2. Если у истца местом жительства является Россия или один из супругов гражданин РФ;
3. Исключительная подсудность-если оба супруги проживают в РФ.

Данные нормы закреплены в ст.402, 403 ГПК РФ.³² Таким образом, мы видим, что законодатель при выборе подсудности в большинстве случаев ориентируется на территориальный признак, нежели на

²⁹ Указ Президента Российской Федерации от 05.11.1998 № 1330 «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., N 45, ст. 5509.

³⁰ "Консульская конвенция между СССР и Соединенными Штатами Америки" (Вместе с "Протоколом к Консульской конвенции между Правительством СССР и Правительством Соединенных Штатов Америки") (Заклучена в г. Москве 01.06.1964) // Ведомости ВС СССР. 17 июля 1968 г. N 29. Ст. 261.

³¹ Консульский договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии (Бонн, 25 апреля 1958 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР N 17, 1959 г.

³² "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

гражданство участников процесса. В связи с этим судьи нередко ошибочно возвращают исковые заявления о расторжении брака, считая, что данные дела им неподсудны.

Интересной является судебная практика, касающаяся возвращения искового заявления в связи с непредставлением истцом доказательств. Гражданка РФ А. обратилась в суд с иском к гражданину Нидерландов Н., дворцу бракосочетания о признании брака недействительным. В обосновании своих требований указала, что состоит в зарегистрированном браке с гражданином Нидерландов Н., однако она узнала, что ответчик на момент заключения брака с ней уже состоял в другом зарегистрированном браке с гражданкой Китая, поэтому просит признать брак с ответчиком недействительным.

Районный суд оставил заявление без движения, а впоследствии апелляция инстанция возвратила данное заявление гражданке А. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отменила обжалуемые судебные постановления в кассационном порядке и направила на рассмотрение в суд первой инстанции. Возвращая исковое заявление, суд первой инстанции основывался на том, что А. не выполнила указания судьи, а именно не предоставила доказательства, подтверждающие заключение брака с гражданкой Китая и не подтвердила данные о том, что не может самостоятельно обратиться в компетентные органы за получением сведений о заключении брака ответчиком на территории Китайской Народной Республики. Гражданка А. предоставила свидетельство о заключении брака с ответчиком Н. и для подтверждения своего заявления выписки из архива органов регистрации актов гражданского состояния Голландии, свадебные фотографии Н. с другой женщиной. Также А. предоставила текст двустороннего договора о правовой помощи между РФ и КНР от 19 июня 1992 г. и объяснила, что ей, как частному лицу, получить от иностранного государства информацию о заключение брака,

сложно, т.к. ст.2 этого договора устанавливает следующие нормы—при обращении с просьбами и оказании правовой помощи по гражданским делам органы Договаривающихся Сторон сносятся между собой через свои центральные учреждения.³³ Следовательно, суд согласно положениям международного договора, ст.57, 150 ГПК РФ обязан был на стадии подготовки дела к судебному разбирательству оказывать содействие гражданке А. для получения нужных доказательств. Таким образом, Судебная коллегия решила, что А. выполнила требования судьи и у суда не было оснований для возвращения искового заявления.³⁴

Подводя итог, следует отметить, что процедура заключения и расторжения брака с иностранными гражданами не имеет существенных отличий от заключения и расторжения брака между гражданами РФ. Однако необходимо учитывать нормы, закрепленные в законодательстве РФ, касающиеся иностранных граждан и иностранное законодательство для правильного разрешения спорных случаев, которые нередко встречаются на практике.

2.2 Имущественные правоотношения супругов и бывших супругов

Заключение брака порождает не только личные неимущественные права супругов, такие как право выбора фамилии при вступлении в брак, право самостоятельно решать вопросы материнства и отцовства, образования детей и многие другие, но и затрагивает тему имущественных прав и обязанностей. Согласно гражданскому и семейному законодательству имущество супругов, которое было нажито в период

³³ Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Пекин, 19 июня 1992 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. N 7 ст. 612.

³⁴ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2013 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 ноября 2013 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, январь 2014 г., N 1, Определение N 5-КГ13-12.

брака, признается их совместной собственностью, за исключением некоторых случаев, установленных ст.256 ГК РФ. Однако ст.256 ГК РФ также предусматривает возможность изменения режима общей совместной собственности на имущество, нажитое в период брака, путем заключения договора.

При разрешении вопроса какие имущественные права и обязанности имеют супруги в браке, где один из супругов является иностранным гражданином, необходимо определить право, подлежащее применению. Согласно ст.161 СК РФ имущественные правоотношения супругов должны определяться законодательством государства, в котором они имеют место совместного жительства, а если такового нет, то законодательством государства, на территории которого было их последнее совместное место жительства. На территории РФ к имущественным правоотношениям супругов, у которых нет совместного места жительства, будет применяться законодательство РФ.

Если ст.256 ГК РФ закреплена возможность изменить режим общей собственности посредством договора, то глава 8 СК РФ конкретизирует и расширяет данную норму. В ст.40 СК РФ дано определение брачного договора. Под брачным договором понимается соглашение лиц, которые вступают в брак, или соглашение супругов, в котором закреплены как имущественные права, так и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. С помощью брачного договора супруги имеют возможность поменять предусмотренный законом режим совместной собственности и принять режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество, некоторые виды либо на имущество каждого из супругов. Брачный договор может предусматривать положения, касающиеся будущего имущества супругов. Также супруги вправе заключить соглашение об уплате алиментов друг другу, общие положения такого вида соглашения регулируется гл.16 СК РФ.

Стоит отметить, что не во всех государствах брачный договор регулирует сферу исключительно имущественных отношений. Так, в некоторых странах, таких как Соединенные Штаты Америки, Канада, Австралия и другие, в брачном договоре предметом могут стать личные неимущественные права супругов.³⁵ Следует подчеркнуть, что в Российской Федерации закрепление личных неимущественных правоотношений супругов в брачном договоре не имеет смысла и не представляется возможным, поскольку область неимущественных отношений в законодательном поле является сложно регулируемой и в основном не регламентирована, следовательно, при включении в договор условия, касающегося личных правоотношений, возможно нарушение прав гражданина в соответствии с Конституцией РФ. Также возникает вопрос, затрагивающий ответственность супругов за нарушение таких положений в брачном контракте. Таким образом, реформирование законодательства по вопросам включения личных неимущественных прав и обязанностей супругов в брачный договор и перенимание опыта наших зарубежных коллег в данной ситуации представляется неуместным.

Выбор применимого права при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов устанавливается п.2 ст.161 СК РФ. Так, если у супругов нет общего гражданства или места совместного жительства, то при заключении вышеуказанных контрактов супруги вправе избрать законодательство, подлежащее применению. Если они не сделали этого, то необходимо применить правила п.1 ст.161 СК РФ. То есть, можно сделать вывод, что супруги имеют возможность выбрать законодательство страны, с которой не имеют никаких правовых связей и таким образом, соблюдается принцип автономии воли сторон.

Тематика применимого права к личным и имущественным правоотношениям супругов затронута в международных двусторонних

³⁵ Ермолаева Т.А. Возможность и целесообразность применения опыта зарубежных стран в регулировании имущественных отношений супругов, осложненных иностранным элементом. // Правовая культура. №2. 2018. С. 84.

договорах и конвенциях. Например, в Минской конвенции 1993 г. и Кишиневской конвенции 2002 г. закреплены следующие положения:

1. Личные и имущественные правоотношения супругов регулируются законодательством государства (договаривающейся стороны), где супруги имеют место совместного жительства; если супруги проживают в разных государствах, но имеют гражданство одной и той же страны, то данные правоотношения регулируются законодательством страны, на территории которой они являются гражданами.

2. Правоотношения, затрагивающие недвижимое имущество супругов, регулируются законодательством государства, на территории которого располагается данное имущество.

Похожие положения содержатся в двустороннем договоре о правовой помощи с Польшей.³⁶ Согласно ст.25 данного договора если один из супругов проживает на территории России, а второй - Польши, то к их личным и имущественным отношениям применяется законодательство государства, гражданами которого являются супруги. Также, если один из супругов является гражданином РФ, а второй - гражданином Польши, применяется законодательство страны, суд которой рассматривает дело.

В заключении хотелось бы отметить, что брачный договор-современный способ изменить законный режим совместный собственности на другой, более удобный для супругов. В связи с ростом доходов отдельных групп населения, нахождением имущества на территории разных государств и многих других обстоятельствах, заключение брачного договора является необходимой мерой, которая защищает права супругов как во время брака, так и при его расторжении.

³⁶ "Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам" (подписан в г. Варшаве 16.09.1996) // "Собрание законодательства РФ", 18.02.2002, N 7, ст. 634.

ГЛАВА 3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ

3.1 Правовой статус детей, рожденных в браке между гражданами РФ и иностранными гражданами

Точное правовое регулирование вопросов семьи и детства является актуальной задачей для любого правового государства, поскольку наиболее незащищенная и уязвимая категория населения — это ребенок. Согласно ст.1 Конвенции о правах ребенка, ребенок-человеческое существо до исполнения 18 лет, если по закону государства совершеннолетие не достигается ранее.

Универсального определения правового статуса ребенка не было сформулировано в науке, что безусловно является пробелом для семейного права и смежных отраслей. Теоретический пробел в науке не казался столь серьезной бы проблемой, если бы дефиниции, выработанные учеными, в дальнейшем не находили свое отражение в нормативно-правовой базе. Но в связи с тем, что взаимосвязь теории и практики очевидна, необходимость в проработке универсального определения правового статуса ребенка является очевидным фактом.

Также среди ученых нет единого мнения по поводу равнозначности определений «правовой статус» и «правовое положение». Н.Н Матузов придерживается позиции о равнозначности этих понятий и обосновывает свою позицию тем, что законодательство, практическая деятельность

юристов не разграничивает данные дефиниции.³⁷ С.С. Алексеев утверждает, что данные понятия не тождественны и считает, что правовой статус-стабильное правовое состояние личности, а правовое положение-преобразовывающаяся совокупность прав и обязанностей субъекта, вызванная его вступлением в какие-либо правоотношения.³⁸ Таким образом, С.С. Алексеев разграничивает данные определения тем, что у первого фиксированное состояние, а второе является динамичным. Мнение Н.И. Матузова кажется достаточно обоснованным и логичным, поэтому в дальнейшем понятия «правовой статус» и «правовое положение» будут использоваться как синонимичные.

Соответственно, правовой статус личности-совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности. Элементами правового статуса являются законные интересы, правосубъектность, гражданство, правовые нормы и тому подобное. Ребенок обладает специальным правовым статусом, поскольку помимо общих конституционных прав и свобод, гарантий, у него есть дополнительные права, льготы, урегулированные в законодательстве.

Коллизионное регулирование правового статуса ребенка определяется с помощью закона гражданства. Есть три варианта установления гражданства детей: по гражданству родителей; если родители имеют разное гражданство, то по соглашению между ними; право почвы. В ст.12 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» даны условия для получения ребенком гражданства РФ по рождению. Так, если на день рождения ребенка:

1) один или оба родителя-граждане РФ, место рождения ребенка в данном случае не имеет значения;

³⁷ Теория государства и права. Курс лекций // Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2017. С. 264

³⁸ Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики: монография. М.: Проспект, 2018. С.12.

2) один родитель-гражданин РФ, а другой является апатридом, либо признан безвестно отсутствующим, либо неизвестно его место нахождения. Место рождения в данном случае также не имеет значения;

3) один родитель-гражданин РФ, а другой-иностраный гражданин, если только ребенок родился на территории РФ или без гражданства РФ он станет апатридом;

4) один или оба родителя, которые проживают на территории РФ, являются иностранными гражданами или апатридами, в ситуации, когда ребенок родился в РФ, а государство, гражданство которого имеют его родители/ родитель, не дает гражданство ребенку.

Наиболее часто встречающимися проблемами в правоотношениях родителей и детей являются-установление/оспаривание отцовства или материнства, лишение родительских прав, алиментные обязательства. Каждое государство устанавливает свои правила по вопросу применимого права в семейных правоотношениях. Так, в Венгрии к правоотношениям между родителями и детьми применяется личный закон ребенка (установление отцовства, материнства), закон суда.³⁹ Российское законодательство регулирует коллизионные вопросы в правоотношениях родителей и детей с помощью Семейного кодекса РФ. Согласно ст.163 СК РФ к правам и обязанностям родителей и детей применяется законодательство страны совместного места жительства, если такового нет, то определяется законодательством государства, гражданином которого является ребенок. Следовательно, законодатель опирается на то, что наиболее близкие семейные правоотношения устанавливаются со страной совместного проживания. Например, если родители и дети проживают в Российской Федерации, то к их отношениям необходимо использовать российское право и гражданство данных лиц значения не имеет.

³⁹ Закон XXVIII от 2017 года о международном частном праве // URL: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/WE>. (дата обращения: 05.03.2019).

Вопросы, связанные с определением применимого права в отношениях родителей и детей, разрешаются с помощью двусторонних договоров о правовой помощи, заключенных между Россией и Вьетнамом, Болгарией, Монголией, Польшей, Эстонией, Литвой и др. странами. Данные договоры предусматривают следующее: к отношениям между родителями и детьми применяется законодательство государства, на территории которого они совместно проживают. Если родители и дети проживают раздельно на территории разных государств, то к правоотношениям между родителями и детьми применяется закон гражданства ребенка (в большинстве договоров) или закон места жительства ребенка (договоры с Вьетнамом и Монголией). То есть, если папа ребенка-гражданин Польши и проживает на территории страны гражданства, а ребенок проживает на территории РФ и является гражданином РФ, то обязанность отца по выплате алиментов определяется по российскому законодательству, поскольку действует закон гражданства ребенка.

Похожие правила, как и в двусторонних договорах, касающиеся коллизионного регулирования правоотношений родителей и детей установлены в ст.32 Минской конвенции 1993 г. и ст.35 Кишиневской конвенции 2002 г.

Законодатель в РФ не делает различий при определении права, которое применяется к отношениям родителей и детей, рожденных в браке, и родителей и внебрачных детей. Однако не во всех странах внебрачные дети приравнены к детям, рожденным в браке именно в вопросах коллизионного регулирования. Так, в Греции правоотношения между мамой и внебрачным ребенком определяются по следующей очередности:

1. по праву государства последнего общего гражданства родителей;
2. по праву государства их последнего общего обычного места пребывания;

3. по праву государства, гражданкой которого является мать.

Также определяются правоотношения между внебрачным ребенком и отцом, только в пункте 3 слово «мать» заменяется на слово «отец».⁴⁰

Таким образом, на правовой статус ребенка непосредственно влияет множество факторов: гражданство, место жительства, родители, которые имеют правовую связь с ребенком, государство как институт, который реализовывает право на защиту интересов детей. И поскольку в 21 веке разное гражданство и место жительства родителей и детей является частым примером в юридической практике, создается необходимость для выработки единого документа, регулирующего не отдельные, узкие моменты в правоотношениях между родителями и детьми, а все спорные вопросы семейных правоотношений, который бы признавался большинством стран и объединял уже наработанные за эти годы правовые договоры и конвенции.

3.2 Защита прав и интересов детей в международном частном праве

Проблема, связанная с защитой прав и интересов детей, начиная с XX века, является значимой и деликатной темой, которая достаточно подробно исследуется учеными в науке международного права. Актуальность данной темы объясняется тем, что ребенок в силу особенностей физиологического и психологического развития не может полноценно защищать свои права и нуждается в протекции со стороны государства. По подсчетам специалистов, в 2015 году около 6 миллионов детей умерли в возрасте до 5 лет-в большинстве своем из-за болезней, профилактика и лечение которых не связаны с трудностями и высокими

⁴⁰ Международное частное право: Иностранное законодательство / Предисл. А.Л. Маковского; сост. и научн. ред. А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. М.: "Статут", 2000. С. 288-293.

затратами.⁴¹ По данным из ежегодного доклада Генерального секретаря ООН о детях и вооруженных конфликтах, в 2017 году было зарегистрировано более 21 000 случаев грубого нарушения прав детей.⁴² Можно сделать вывод, что даже в современных реалиях в рамках отдельного государства крайне затруднительно разрешить существующие проблемы.

Впервые тема, касающаяся защиты прав детей была затронута на Международном конгрессе по охране детей в 1913 году в Брюсселе, в котором приняло участие около 40 стран, включая Россию, и где был выдвинут следующий тезис: ребенок-существо, которому необходима особая охрана и забота. Далее огромный вклад в развитие международной защиты прав детей внесла Э. Джебб, она основала Международный союз спасения детей и подготовила проект Декларации прав ребенка, которая в 1924 году была принята на Пятой Ассамблее Лиги Наций. Данная Декларация, несмотря на свою абстрактность и простоту, дала старт в международном правовом регулировании охраны несовершеннолетних. После окончания Второй мировой войны вопрос защиты прав детей стоял особенно остро, поэтому в данный период наблюдался рост деятельности, связанной с охраной прав ребенка. Так в 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята Всеобщая декларация прав человека, а двумя годами ранее, в 1946 году был создан Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) с целью оказания помощи детям, пострадавшим от войны.⁴³

Отраслевым и важным международным актом является Декларация прав ребенка 1959 года, основу которой дала Декларация 1924 г.⁴⁴ В

⁴¹ Ежегодный доклад детского фонда ООН ЮНИСЕФ «Положение детей в мире, 2016 год: справедливые возможности для каждого ребенка» // URL: <https://www.asi.org.ru/article/2016/07/08/doklad-o-polozhonii-detej-v-mire/>. (дата обращения: 13.03.2019).

⁴² Ежегодный доклад Генерального секретаря ООН о детях и вооруженных конфликтах 2018 года (A/72/865-S/2018/465) // URL: <https://undocs.org/ru/s/2018/465>. (дата обращения: 13.03.2019).

⁴³ "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995.

⁴⁴ "Декларация прав ребенка" (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

Декларации 1959 года законодатель закрепил следующие принципы: право на недопущение дискриминации; право на специальную защиту и предоставление возможностей для физического и нравственного развития; право на образование и так далее. Также в период с 1960-1970 г. «детский» вопрос нашел свое отражение в декларациях и конвенциях по правам человека-Пакте о гражданских и политических правах 1966 г.,⁴⁵ Пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.⁴⁶ Эти международные акты не только повторяли уже закрепленные ранее нормы, но и рассматривали с другой точки зрения выработанные темы, несколько шире.⁴⁷

С течением времени стало ясно, что необходимо выработать новый документ, который будет соответствовать не только духу времени, но и содержать в себе основные, несколько измененные и дополненные нормы в едином документе. Роль разработчика такого масштаба документа взяла на себя комиссия ООН по правам человека и более 10 лет продолжалась работа над универсальным международным инструментом по защите прав детей. 10 ноября 1989 г. Генеральная ассамблея ООН единогласно приняла Конвенцию о правах ребенка и по сей день этот нормативно-правовой акт является главенствующим в теме охраны прав и интересов детей. В конвенции сохраняются уже ранее перечисленные права детей, закрепленные в других международных актах, но также добавляются следующие права: право на сохранение индивидуальности, включая семейные связи (ст.8), право на воссоединение с семьей и выезд за пределы своей страны вместе с ней (ст. 10). Также существенным является тот факт, что Конвенция унифицирует понятие «ребенок», под которым понимает

⁴⁵ "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

⁴⁶ "Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости Верховного Совета СССР", 28.04.1976, N 17, ст. 291.

⁴⁷ Ханахмедова Л.В. Международная правовая защита детей: история и современность // Философия права. 2016. №3 (76). С. 50.

каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по личному закону, применимому к конкретному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Следовательно, верхней возрастной границей ребенка является 18 лет и после наступления данного возраста лицо приобретает полную дееспособность.

Особо хочется отметить, что в Конвенции зафиксированы права и обязанности родителей, такие как право на получение информации о здоровье и питание детей, право на поддержку и помощь неполноценным детям, обязанность, связанная с воспитанием ребенка, а также ответственность родителей, например, именно они ответственны за обеспечение условий жизни, которые нужны для полноценного развития ребенка. Термин «неполноценный», который применяется в Конвенции, по отношению к ребенку в физическом или умственном отношении кажется неприемлемым, поскольку является крайне неэтичным и оскорбительным. Использование данного термина в международном правовом акте такого уровня вызывает вопросы к разработчикам Конвенции.

Подводя итог в теме нормативно-правовых актов, защищающих права и интересы детей, нельзя не сказать о таких важных документах, как Гагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г.⁴⁸ и Гагская конвенция о защите несовершеннолетних 1996 г.⁴⁹, обе конвенции ратифицированы в РФ. В Конвенции 1980 г. есть 2 базовых принципа: первый принцип-если ребенок был вывезен в другую страну незаконно, суд страны, куда был перевезен ребенок, не имеет полномочий принимать любые решения о родительских правах, касающихся этого ребенка; второй принцип-судья государства, куда был незаконно привезен ребенок, должен предписать немедленно вернуть ребенка в страну, в которой он проживал до его

⁴⁸ "Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей" (Заключена в г. Гааге 25.10.1980) // Собрание законодательства РФ. 19 декабря 2011 г. N 51. Ст. 7452.

⁴⁹ "Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей" (Заключена в г. Гааге 19.10.1996) // Собрание законодательства РФ. 12 августа 2013 г. N 32. Ст. 4297.

перемещения.⁵⁰ Существуют исключения из этих принципов, однако идея Конвенции 1980 г. заключается в том, что неправомерное перемещение является недопустимым, и какие-либо споры о детях должны рассматриваться в суде по месту жительства ребенка. Конвенция 1996 г. также устанавливает коллизионную привязку по праву страны места жительства ребенка и практически исключает привязку, основанную на гражданстве ребенка. Судьи, рассматривающие данные споры, должны применять национальное право. Таким образом, Конвенция 1996 г. закрепляет отношения между компетентным судом и правом, подлежащем применению. Рассмотрим судебную практику, подтверждающую правильность наших рассуждений.

Гражданин Нидерландов Д. обратился с иском о возложении обязанности не чинить препятствий в общении с дочерью и определении порядка общения с ней в суд г. Москвы к гражданке Польши К. Свои требования обосновывал тем, что с ответчицей, проживая в браке, переехал из Королевства Нидерландов в Россию в 2014 г. с дочерью, с декабря 2016 г. они не проживают вместе и ответчица не дает общаться с ребенком, отказывается от заключения соглашения о порядке общения.

Суд первой инстанции прекратил дело в связи с неподведомственностью спора российскому суду. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения. В своем решении суд основывался на том, что спор в соответствии со ст.134, 220, 402 ГПК РФ неподведомственен РФ и должен разрешаться в суде Нидерландов, так как стороны иностранные граждане, не имеющие совместного места жительства в РФ, ребенок тоже не имеет места жительства в России и находится в РФ временно.

⁵⁰ Этьен Пато. Защита несовершеннолетних в международном частном праве. Материалы с Конференции 17–18 июня 2013 г. (г. Москва) // URL:<https://pravo.hse.ru/data/2013/07/04/1286092032/%D0%AD%D1%82%D1%8C%D0%B5%D0%BD%20%D0%9F%D0%B0%D1%82%D0%BE.pdf> (дата обращения: 16.03.2019)

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ отменила решение первой и апелляционной инстанции, ссылаясь на ст.220 и 134 ГПК РФ, а также принимая во внимание Гаагскую конвенцию о защите несовершеннолетних 1996 г., которая ратифицирована Нидерландами, Польшей, РФ. Ст.5 Конвенции дает право судебным органам Договаривающегося государства места обычного проживания ребенка принимать меры по защите личности ребенка. Следовательно, суд РФ наделен юрисдикцией рассматривать спор о ребенке, если его обычное место жительства в России.

Суд первой инстанции не обосновывал в своем решении довод о временном проживании ребенка в РФ, апелляционная инстанция также не исследовала вопрос о месте проживания ребенка, несмотря на то, что в апелляционной жалобе Д. заявлял, что дочь проживает практически с рождения на территории РФ, ходит в детский сад г. Москвы.

Согласно ст.402 ГПК РФ суды в Российской Федерации рассматривают дела с участием иностранных лиц, если гражданин-ответчик имеет место жительства в Российской Федерации. Понятие «место жительства» закреплено ФЗ от 18 июля 2006 г. N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", и при решении суд должен определять место жительства, используя данный закон, этого сделано не было.⁵¹ Таким образом, определение первой, апелляционной инстанции было отменено, дело по иску Д. направлено в суд первой инстанции.⁵²

Контроль за исполнением международных актов осуществляется не только государством в лице специально уполномоченных органов, но и международными организациями. Международные организации

⁵¹ Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" // "Российская газета", N 156, 20.07.2006.

⁵² Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2019 г. N 5-КГ18-325 // [Электронный ресурс]. Текст определения официально опубликован не был. Доступ из СПС «Гарант.Ру». Версия «Проф».

подразделяются на те, которые действуют на универсальном уровне и региональные.⁵³

К специализированным (внедоговорным) учреждениям ООН, которые так или иначе в рамках своей деятельности следят за обеспечением защиты прав детей, относятся Международная организация труда (МОТ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ). Помимо внедоговорных органов, существуют договорные органы, т.е. созданные в связи с изданием каких-либо конвенций, договоров по правам человека и контролирующие соблюдение норм данных международных актов. Именно таким является Комитет ООН по правам ребенка, образовавшийся в связи с опубликованием Конвенции о правах ребенка 1989 года. Основная работа Комитета по правам ребенка заключается в рассмотрении докладов государств-участников Конвенции, выработке рекомендательных предложений и при необходимости оказании технического содействия государствам с целью повышения уровня защиты прав детей.

Дискуссионным является вопрос о необходимости присоединения России к третьему Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающейся процедуры сообщений, принятый в 2011 г. В протоколе устанавливается право обращения с сообщением о нарушении положений Конвенции о правах ребенка и ее факультативных протоколов в государстве-участнике. Комитет по правам ребенка настоятельно рекомендует РФ присоединиться к этому протоколу. Однако у процедуры, предусмотренной Конвенцией, есть некоторые недостатки. Например, если лицом, которому необходимо сообщить о нарушении прав является ребенок, то, во-первых, в силу возраста это не всегда возможно, во-вторых, встает вопрос о подлинности информации. Соответственно, необходимо

⁵³ Хабарова А.Ю. Защита прав ребенка в международном праве // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. С.242.

привлечение представителей несовершеннолетнего, которыми помимо родителей, могут быть должностные лица, как вариант, руководитель детского дома, который также может выступать как нарушитель прав ребенка. А учитывая то, что сообщение подается против государства-участника, таким образом, проявляется конфликт интересов.⁵⁴

На региональном уровне одним из самых действенных механизмов защиты прав и интересов детей является Европейский суд по правам человека. Решения данного суда обязательны должны быть исполнены государством, в отношении которого они вынесены, также суд не может отменить решение, вынесенное государственным судом. В компетенции суда входит рассмотрение жалоб и установление факта нарушения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.⁵⁵

Подводя итог, можно сказать, что защита прав и интересов детей на международном уровне происходит с помощью разных механизмов-это проведение тематических конференций, принятие международных правовых актов, деятельность разных по кругу участников международных организаций. Однако затруднения в этой отрасли происходят из-за декларативного характера многих решений и отсутствия практического опыта работы ряда органов с конфликтами, связанными с защитой прав и интересов ребенка. Усиливающаяся фиксация общества на вопросах прав ребенка ведет к прогрессу в международной сфере охраны прав детей.

3.3 Усыновление, опека и попечительство

⁵⁴ Павленко Е.М. Международные стандарты прав ребёнка: новеллы и практика реализации в России // Обеспечение и защита прав ребёнка: международный опыт и российская практика. Сборник научных статей по итогам круглого стола «Защита прав ребёнка». М.: Права человека, 2016. С. 21.

⁵⁵ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163.

Усыновление, как институт права, берет свое начало с древних времен. Интересен тот факт, что усыновление сохранилось и развивается как в романо-германской правовой системе, так и в англо-саксонской. Правовая природа усыновления выражена в уравнивании прав и обязанностей усыновляемого ребенка к правам и обязанностям, которыми обладают родные дети.

Международное или иностранное усыновление осложнено присутствием иностранного элемента в семейно-правовых отношениях и регулируется как национальным законодательством, так и международными актами. Правовое регулирование усыновления осуществляется посредством следующих международных правовых актов: на универсальном уровне действует Конвенция о правах ребенка 1989 года; Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении 1965 года (Россия не участвует) и Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г. (подписана РФ, но не ратифицирована), а на региональном-Европейская конвенция об усыновлении детей 1967г.⁵⁶ (Россия не участвует), Страсбургская конвенция об усыновлении детей 2008 года (Россия не участвует)⁵⁷, Минская конвенция 1993 г. и Кишиневская конвенция 2002 г.

Положения Гаагской конвенции 1993 года, согласно статьи 2, распространяются на отношения, когда ребенок, который проживал на постоянной основе в "государство происхождения" переезжает в другое государство. Помимо этого, сфера действия Конвенции охватывает исключительно те усыновления, из которых образовывается постоянная связь между родителями и детьми.

⁵⁶ Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS N 58) (Страсбург, 24 апреля 1967 года) // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Версия «Проф».

⁵⁷ "Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная)" (CETS N 202) (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008) // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Версия «Проф».

Обязательным критерием для применения Страсбургской Конвенции являются положения об усыновляемом ребенке, а именно—он не должен достичь 18 лет и состоять в браке или в любых других зарегистрированных отношениях. Россия не ратифицировала данную Конвенцию, поскольку положения Конвенции предусматривают возможность усыновления детей людьми, состоящими в однополном браке, фактических отношениях, что противоречит законодательству РФ.

Как уже было сказано ранее, вопрос усыновления регулируется также национальным законодательством, в данном случае это нормативно-правовые акты РФ. Согласно п. 1 - 3 ст. 124 СК РФ усыновление или удочерение является основной формой устройства детей, которые остались без попечения родителей. Усыновление разрешается в отношении несовершеннолетних детей, учитывая их этническое происхождение, принадлежность к какой-либо религии и культуре, родной язык и тому подобное. Запрещено усыновление братьев и сестер разными лицами, за исключением некоторых случаев.

Что же касается усыновления иностранными гражданами российских детей, то это возможно в ситуациях, когда нет вариантов передать этих детей в семью граждан РФ и спустя год после поступления информации об этих детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Правила об усыновлении иностранными гражданами конкретизированы в ст.165 СК РФ. Усыновление происходит согласно законодательству усыновителя, но также, если ребенок—гражданин РФ, то должны соблюдаться некоторые статьи Семейного кодекса и положения международных договоров. Если один из усыновителей—иностранец, а гражданин состоит в браке с гражданкой РФ и усыновляемый—гражданин РФ, то к данным отношениям применяется законодательство РФ. В соответствии со ст.165 СК РФ консульские учреждения контролируют и охраняют права усыновленных детей за границей. В отношении усыновляемых детей, являющихся гражданами РФ, но проживающих на

территории иностранного государства действует закон компетентного учреждения государства, гражданином которого является усыновитель. Но для того, чтобы произвести усыновление в такой ситуации, необходимо получение разрешения от органа государственной власти РФ.

Процесс усыновления российского ребенка иностранным гражданином достаточно непростой и проходит несколько стадий. На первой стадии предполагаемому усыновителю, который хочет усыновить ребенка–гражданина РФ, необходимо подать ходатайство в полномочные органы своего государства, Россия в свою очередь осуществляет подбор ребенка через банк данных. На второй стадии происходит рассмотрение заявления в суде, здесь решается вопрос в отношении определенного ребенка, заканчивается данная стадия вынесением судебного вердикта. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №8 от 20 апреля 2006 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» разъясняет, что при разрешении вопроса о возможном усыновлении необходимо проверять и учитывать нравственные качества усыновителя (усыновителей), состояние его здоровья, какие отношения складываются в семье усыновителя.⁵⁸ На третьей стадии производится регистрация усыновления, усыновленного ребенка ставят на учет и в дальнейшем проверяют как ребенок адаптируется в новой семье.

Резонансным и скандальным событием в области международного усыновления стало принятие Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" от 28.12.2012 года (далее–Закон, «Закон Димы Яковлева»)⁵⁹ Данным Законом

⁵⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // "Российская газета", N 92, 03.05.2006.

⁵⁹ Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 302, 29.12.2012.

предусмотрен запрет на усыновление российских детей гражданами Соединенных Штатов Америки и прекращение действия Соглашения между РФ и США о сотрудничестве в области усыновления детей. Принятие Закона Димы Яковлева стало ответом на «Акт Магницкого», который был утвержден в США в 2012 году. Неофициальное название данного Закона связано с гибелью российского усыновленного ребенка–Димы Яковлева в США из-за халатности приемного отца, который оставил малыша в закрытой машине на 9 часов на жаре, и был оправдан американским судом за данное преступление.

По статистике США являлась одной из стран, которая усыновляла наибольшее количество российских детей.⁶⁰ Согласно Постановлению Пленума ВС РФ №8 от 2006 г. на усыновление иностранным гражданам передавались только те дети, передать в приемную семью которых на территории РФ не представлялось возможным. Таким образом, с принятием данного закона число детей, которые не могут быть усыновлены российскими гражданами возрастает и в целом, по данным статистики, уменьшается количество усыновлений иностранными гражданами российских детей, однако общее количество детей-сирот с каждым годом становится меньше, что свидетельствует о динамике и росте усыновлений гражданами РФ. Следовательно, принятие Закона Димы Яковлева имеет положительные правовые последствия в виде усиления защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, привлечения внимания государства и общественности к проблеме, возникающей при усыновлении детей иностранными гражданами и повышения выплат родителям, усыновивших детей с инвалидностью, так и отрицательные–уменьшение международного усыновления, решение Европейского суда по правам человека по жалобам 45 американских граждан (они не смогли усыновить российских детей в связи с принятием

⁶⁰ Распределение усыновлений иностранными гражданами по странам–статистика за 2012 г. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2012/7/> (дата обращения: 30.03.2019).

Закона), которым Россия должна выплатить 75 000 евро и признание Закона Димы Яковлева дискриминационным.⁶¹

Еще одной формой воспитания детей, оставшихся в силу определенных причин без родителей, является опека и попечительство. Опека устанавливается над малолетними гражданами, которые не достигли 14 лет и граждане, которые берут на себя обязательства по воспитанию—опекуны, имеют право совершать от имени и в интересах своих подопечных все необходимые юридические действия. Попечительство возможно для несовершеннолетних граждан, достигших 14 лет, но не перешедших порог 18-летнего возраста, попечители могут давать согласие на совершение некоторых сделок, а именно тех, которые несовершеннолетние не могут совершать самостоятельно. Основное отличие опеки и попечительства от усыновления в том, что при усыновлении усыновитель и усыновляемый приравниваются в имущественных и личных неимущественных правах, т.е. теряется правовая связь между биологическими родителями, родственниками и ребенком, при опеке и попечительстве не возникает имущественных прав между опекуном и подопечным. Например, у усыновляемого есть право наследования за усыновителем и наоборот, они будут являться наследниками первой очереди друг для друга. Также есть исключения, когда права между биологическим родителем и ребенком даже при усыновлении могут быть сохранены, к примеру, если усыновляет одно лицо противоположного пола по отношению к биологическому родителю или бабушка, дедушка ребенка могут попросить сохранить права и обязанности по отношению к родственникам в случае смерти одного из родителей. Еще одно отличие между опекой и усыновлением в том, что процедура усыновления происходит через суд, опека и попечительство происходит через орган опеки и попечительства. Следовательно,

⁶¹ Постановление Европейского суда по правам человека от 17 января 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-170390> (дата обращения: 30.03.2019).

усыновление приравнивает права и обязанности кровных детей к усыновляемым детям и это связь между родителями и детьми, которая сохраняется на протяжении всей жизни; опека и попечительство реализуются до достижения совершеннолетия подопечного, правовая связь после наступления совершеннолетия обрывается.

На межгосударственном уровне отношения в области опеки и попечительства регулируются международными актами. К сожалению, Россия на данный момент времени не присоединилась к международным договорам, в которых содержатся материальные нормы права, касающиеся опеки и попечительства с иностранными гражданами. Ярким примером такого акта является Конвенция о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки 1980 г., принятая членами Совета Европы.⁶² Конвенция охраняет права родителей на общение с детьми в случае перемещения ребенка на территорию другого государства, гарантирует поддержку в ситуации незаконного перемещения ребенка, облегчает процедуру признания и исполнения решений. О необходимости присоединения к Конвенции 1980 г. высказываются многие ученые, в том числе профессор С.Т. Максименко, которая акцентирует внимание на том, что Конвенция регулирует не общие положения об установлении опеки или попечительства, а затрагивает область признания и исполнения решений, то есть процессуальную сторону вопроса. И поскольку международных договоров, касающихся взаимного признания и исполнения решений по семейным, гражданским делам между Россией и государствами, входящими в Совет Европы, за единичными исключениями, нет, то возникают проблемы с исполнением решений российских судов в этих странах. Присоединение РФ к Конвенции облегчило бы процесс признания и исполнения решений и дало бы

⁶² Европейская конвенция о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми (СЕД №105) (Люксембург, 20/05/1980) // URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/105> (дата обращения 1.04.2019)

дополнительную защиту опекаемому ребенку при незаконных перемещениях.⁶³

Однако Российская Федерация является участницей Конвенции стран СНГ «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» 1993 года. Конвенция устанавливает коллизионные нормы, к примеру, при установлении или отмене опеки применяется законодательство опекаемого, а обязанность принять опеку регулируется личным законом опекуна. Аналогичные коллизионные привязки содержатся и в российском законодательстве. Следует заметить, что данный международный акт является межотраслевым и теме опеки и попечительства посвящено всего несколько статей.

Также коллизионные нормы отсылают к законодательству государства опекаемого, опекуна, компетентного органа и в многочисленных двусторонних договорах о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, которые заключены между Россией и странами, такими как Вьетнам, КНДР, Латвия, Литва, Польша, Чехия и другими. Российская Федерация во внутреннем законодательстве, а именно в ст. 1199 ГК РФ, использует такие же коллизионные привязки, как и в приведенном выше примере Конвенции стран СНГ 1993 г. Но помимо личного закона опекуна, опекаемого, существует привязка компетентного органа, которая действует в отношениях между опекуном и попечителем. Также, если опекаемый имеет место жительства в РФ, то применяется российское право, в случае если оно наиболее благоприятно для него.

Таким образом, у усыновления, опеки и попечительства есть основная миссия—создать наиболее комфортные условия для детей, оставшихся без попечения родителей, ту обстановку, которую имеют родные дети в собственных семьях. Международное сотрудничество в

⁶³ Проблемы коллизионного регулирования семейно-брачных отношений в праве Российской Федерации. Монография. / Максименко С.Т., Ситкова О.Ю., Бугрова С.С., Алькова М.А., Ермолаева Т.А., Кулапов В.В. Издательство "Проспект", 2019. С. 80.

данной области, а именно разработка и принятие межгосударственных правовых актов, облегчение процедуры усыновления, опеки для иностранных граждан, признание судебных решений является крайне важным, поскольку количество детей, оставшихся без попечения, измеряется тысячами и государство не может устроить всех детей в российские семьи, необходимо привлечение иностранных граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования были проанализированы общие положения, проблемы брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом, после изучения которых можно сделать следующие выводы.

В законодательстве РФ нет определения брачно-семейных отношений с иностранным элементом, однако, проанализировав понятия иностранного элемента, семейных отношений был сформулирован общий термин— добровольный, зарегистрированный в государственных органах союз между двумя людьми, направленный на создание семьи, в котором, как минимум, одно лицо является иностранным гражданином. Было выявлено, что брачно-семейные отношения регулируются внутригосударственным законодательством и международными актами, и Россия не участвует в большинстве Конвенций, унифицирующих коллизионные нормы. В связи с тем, что Семейный кодекс РФ отчасти регулирует семейные правоотношения с иностранными гражданами, и на практике приходится обращаться к другим нормативно-правовым актам, необходимо принять закон о международном частном праве, который есть во многих европейских государствах.

Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений касаются практически всех тем, связанных с семьей и детьми—это заключение и расторжение брака, правоотношения между родителями и детьми, усыновление и др. Одной из серьезных проблем в данной теме являются «хромающие» браки, которые недействительны на территории одного государства, но действительны на территории другого. Решение этой проблемы видится в установлении обязательной гражданской формы брака для всех государств и в тесном сотрудничестве между государствами.

Заключение и расторжение брака с иностранными гражданами достаточно подробно регламентированы Семейным кодексом РФ, однако дискуссионной является ст. 167 СК РФ, устанавливающая норму о публичном порядке. Так, у ученых нет однозначного мнения по вопросам признания правовых последствий полигамных, однополых браков в РФ и противоречия их основам правопорядка.

В имущественных правоотношениях между супругами важным является определить право, подлежащее применению. При заключении брачного договора супруги в ситуации, когда не имеют совместного места жительства, общего гражданства могут выбрать применимое право. В остальных ситуациях применимое право регламентировано законодательством.

Правовой статус ребенка определяется с помощью закона гражданства. Непосредственно в правоотношениях между родителями и детьми в РФ применяется законодательство страны совместного места жительства, если такового нет, то определяется законодательством государства, гражданином которого является ребенок.

На протяжении 20 века велась активная нормотворческая работа с целью создания документа, защищающего права детей. Было разработано несколько Деклараций прав ребенка, но документом, действующим и на данный момент, является Конвенция о правах ребенка 1989 г., в которой помимо прав детей устанавливаются права и обязанности родителей.

Также вопросами защиты прав и интересов детей занимаются международные организации.

В России тема международного усыновления является неоднозначной, поскольку имеют место быть случаи жестокого обращения с усыновленными детьми за границей, которые заканчивались летальным исходом. Поэтому был принят «Закон Димы Яковлева», запрещающий усыновление гражданам США. Положительные и отрицательные правовые последствия принятия данного закона были изложены в работе. В целом, институт международного усыновления серьезно помогает в вопросе устройства детей, оставшихся без родителей и количество детей, у которых появилась семья, исчисляется тысячами.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что законодательство в области брачно-семейных отношений развивается. К сожалению, РФ ратифицировала лишь небольшую часть общепризнанных конвенций, однако заключила большое количество двусторонних договоров с разными государствами. Развитие сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, в особенности европейскими странами, и заключение российско-европейской конвенции по вопросам оказания правовой помощи необходимо как для граждан России, так и для граждан европейских государств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. "Всеобщая декларация прав человека" (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", N 67, 05.04.1995.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
3. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Заключена в г. Гааге 29.05.1993) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 712 – 720.
4. Регламент N 593/2008 Европейского парламента и Совета Европейского Союза "О праве, подлежащем применению к договорным обязательствам ("Рим I")" // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Официальный сайт законодательства Европейского Союза URL: <http://eur-lex.europa.eu/> (дата обращения: 13.01.2019).

5. Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам в отношении детей (Подписана в Гааге, 24 октября 1956 года) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Версия «Проф».

6. Конвенция об юрисдикции, применимом праве и признании решений об усыновлении (Гаага, 15 ноября 1965 года) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: Издательство БЕК, 1997 год.

7. Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 674 – 680.

8. "Конвенция о праве, применимом к алиментным обязательствам" (Заключена в г. Гааге 02.10.1973) // Международное частное право. Сборник документов. - М.: БЕК, 1997. С. 680 - 684.

9. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, N 17, ст. 1472.

10. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(41). С. 82 - 130.

11. Консульская конвенция между СССР и Турецкой Республикой (Заключена в г. Анкаре 27.04.1988) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 3 января 1990 г. N 1. Ст. 1.

12. "Консульская конвенция между СССР и Соединенными Штатами Америки" (Вместе с "Протоколом к Консульской конвенции между Правительством СССР и Правительством Соединенных Штатов Америки") (Заключена в г. Москве 01.06.1964) // Ведомости ВС СССР. 17 июля 1968 г. N 29. Ст. 261.

13. Консульский договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии (Бонн, 25 апреля 1958 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР N 17, 1959 г.

14. Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Пекин, 19 июня 1992 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. N 7 ст. 612.

15. "Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам" (подписан в г. Варшаве 16.09.1996) // "Собрание законодательства РФ", 18.02.2002, N 7, ст. 634.

16. Закон XXVIII от 2017 года о международном частном праве // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. URL: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/WE>.

17. "Декларация прав ребенка" (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

18. "Международный пакт о гражданских и политических правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.

19. "Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах" (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // "Ведомости Верховного Совета СССР", 28.04.1976, N 17, ст. 291.

20. "Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей" (Заключена в г. Гааге 25.10.1980) // Собрание законодательства РФ. 19 декабря 2011 г. N 51. Ст. 7452.

21. "Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей" (Заключена в г. Гааге 19.10.1996) // Собрание законодательства РФ. 12 августа 2013 г. N 32. Ст. 4297.

22. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163.

23. Европейская конвенция об усыновлении детей (ETS N 58) (Страсбург, 24 апреля 1967 года) // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Версия «Проф».

24. "Европейская конвенция об усыновлении детей (пересмотренная)" (CETS N 202) (Заключена в г. Страсбурге 27.11.2008) // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс». Версия «Проф».

25. Европейская конвенция о признании и исполнении решений относительно опеки над детьми и восстановления опеки над детьми (СЕД №105) (Люксембург, 20/05/1980) // [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/105> (дата обращения 1.04.2019)

26. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

27. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // "Российская газета", N 233, 28.11.2001.

28. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 220, 20.11.2002.

29. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

30. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об актах гражданского состояния" // "Российская газета", N 224, 20.11.1997.

31. Федеральный закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" // "Российская газета", N 78, 20.04.2001.

32. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета, N 100, 05.06.2002.

33. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032.

34. Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" // "Российская газета", N 156, 20.07.2006.

35. Федеральный закон от 28.12.2012 N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 302, 29.12.2012.

36. Указ Президента Российской Федерации от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012) «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., N 45, ст. 5509.

37. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 N 275 (ред. от 19.12.2018) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" // "Российская газета", N 72, 13.04.2000.

38. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1969, N 32, ст. 1086.

Специальная литература

39. Гетьман-Павлова И. В. Международное частное право: учебник для магистров // И. В. Гетьман-Павлова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 959 с.

40. Ермолаева Т.А. Возможность и целесообразность применения опыта зарубежных стран в регулировании имущественных отношений супругов, осложненных иностранным элементом. // Правовая культура. – №2. – 2018. – С. 79-85.

41. Ежегодный доклад детского фонда ООН ЮНИСЕФ «Положение детей в мире, 2016 год: справедливые возможности для каждого ребенка» // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asi.org.ru/article/2016/07/08/doklad-o-polozhenii-detej-v-mire/> (дата обращения: 13.03.2019).

42. Ежегодный доклад Генерального секретаря ООН о детях и вооруженных конфликтах 2018 года (A/72/865–S/2018/465) // [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/s/2018/465> (дата обращения: 13.03.2019).

43. Канашевский В.А. Вопросы публичного порядка и квалификации при регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом. // Журнал российского права. – 2018. – №5. – С. 57-62.

44. Кривенький А.И. Международное частное право: учебник для бакалавров // 2-е изд. М.: Дашков и К, 2017. – 288 с.

45. Курумшиева Э.И. Коллизионные вопросы в области семейного права. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – №2-6. – 2016. – С. 48-52

46. Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики: монография. / Н.В. Летова. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.

47. Луконькина О.В., Бакулина Л.В. Коллизионные вопросы заключения и расторжения брака в международном частном праве. // XLVI ОГАРЁВСКИЕ ЧТЕНИЯ. Материалы научной конференции. В 3-х частях. – 2018. – С.271-275.

48. Международное частное право: Иностранное законодательство / Предисл. А. Л. Маковского; сост. и научн. ред. А. Н. Жильцов, А. И. Муранов. – М.: «Статут», 2000. – 892 с.

49. Международное частное право: учебник / В.Н. Борисов, Н.В. Власова, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Н.И. Марышева. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2018. – 848 с.

50. Международное частное право: Учебно-методическое пособие // Азархин А.В., Борченко В.А., Глебова Е.В. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России. – 2017. – 220 с.

51. Международное частное право: Учебник / Богуславский М. М. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 672 с.

52. Павленко Е.М. Международные стандарты прав ребёнка: новеллы и практика реализации в России // Обеспечение и защита прав ребёнка: международный опыт и российская практика. Сборник научных

статей по итогам круглого стола «Защита прав ребёнка». М.: Права человека, 2016. С. 18-22.

53. Проблемы коллизионного регулирования семейно-брачных отношений в праве Российской Федерации. Монография. / под ред. Максименко С.Т. – Издательство "Проспект", 2019. – 192 с.

54. Распределение усыновлений иностранными гражданами по странам–статистика за 2012 г. // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2012/7/> (дата обращения: 30.03.2019).

55. Савенко О.Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 3. – С.199–209.

56. Теория государства и права: курс лекций / Н.И. Матузов, А.А. Воротников, В.Л. Кулапов ; под ред. Н.И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 640 с

57. Хабарова А.Ю. Защита прав ребенка в международном праве // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – С.239-244.

58. Ханахмедова Л.В. Международная правовая защита детей: история и современность // Философия права. – 2016. – №3 (76). – С. 48-52.

59. Этьен Пато. Защита несовершеннолетних в международном частном праве. Материалы с Конференции 17–18 июня 2013 г. (г. Москва) // [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.hse.ru> (дата обращения: 16.03.2019).

Материалы судебной практики

60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // "Российская газета", N 92, 03.05.2006.

61. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2013 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 ноября 2013 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, январь 2014 г., N 1, Определение N 5-КГ13-12.

62. Постановление Европейского суда по правам человека от 17 января 2017 г. // [Электронный ресурс]. URL: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-170390> (дата обращения: 30.03.2019).

63. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2019 г. N 5-КГ18-325 // [Электронный ресурс]. Текст определения официально опубликован не был. Доступ из СПС «Гарант. Ру». Версия «Проф».