

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Споры, связанные с исполнением алиментных обязательств

Студент

А.В. Горюнов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Р.Ф. Вагапов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

### **Аннотация**

Тема бакалаврской работы «Споры, связанные с исполнением алиментных обязательств» является актуальной. Кризисное положение в области материального обеспечения нетрудоспособных и нуждающихся граждан указывает на необходимость совершенствования российского законодательства, занимающегося регулированием института алиментных правоотношений. В результате этого формируется необходимость создания действенного и четкого механизма взыскания алиментных обязательств.

Целью работы считается проведение анализа споров, связанных с исполнением алиментных обязательств.

Для этого в первой главе рассмотрены общие положения об алиментных обязательствах, включающие понятие алиментных обязательств и правовое регулирование алиментных отношений, а также основания возникновения и виды алиментных обязательств. Во второй главе изучены особенности рассмотрения споров, связанных с исполнением алиментных обязательств. В частности, изучены особенности заключения, исполнения и оспаривания соглашения об алиментных обязательствах, особенности взыскания алиментов в судебном порядке. А также изучена ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств, выделены проблемы и пути совершенствования правового регулирования алиментных обязательств. В заключении приведены основные выводы по теме исследования. Общий объем работы составляет 58 страниц, список использованных источников включает 50 наименований.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общие положения об алиментных обязательствах .....	7
1.1 Понятие алиментных обязательств и правовое регулирование алиментных отношений.....	7
1.2 Основания возникновения и виды алиментных обязательств .....	13
1.3. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств .....	16
Глава 2. Особенности рассмотрения споров, связанных с исполнением алиментных обязательств .....	23
2.1 Подсудность споров, связанных с исполнением алиментных обязательств .....	23
2.2 Доказывание в спорах связанных с исполнением алиментных обязательств .....	30
2.3. Особенности содержания решений суда по спорам связанным с исполнением алиментных обязательств .....	42
Заключение .....	51
Список используемых источников.....	53
Приложение 1. Сведения, которые должны быть указаны в соглашении об алиментных обязательствах .....	59

## Введение

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что при рассмотрении и разрешении судом споров данной категории в законодательстве, юридической литературе и на практике существуют разные подходы, а также в отдельных случаях и отсутствуют ответы, по многим вопросам например: в правоприменительной практике наблюдается отсутствие изучения финансового положения адресата алиментных отношений, также есть проблема в том, что семейное законодательство с течением долгого времени не развивало подхода к определению алиментных платежей фиксированного характера, спорным остается вопрос об отнесении совершеннолетних детей, которые обучаются по очной форме обучения, к числу нетрудоспособных совершеннолетних детей (до 23 лет). Именно поэтому тема исследования споров, связанных с алиментными обязательствами, на наш взгляд является весьма актуальной.

Практически во всех развитых странах на сегодняшний день несовершеннолетние дети и нетрудоспособные граждане обладают правом на получение соответствующего содержания от членов своей семьи. Именно поэтому выявление общих тенденций правового регулирования алиментных обязательств вызывает большой практический и научный интерес.

В рамках семейного права институт алиментных обязательств выступает наиболее важным институтом. Но сегодня правоотношения, связанные с алиментными обязательствами, часто носят конфликтный характер, что требует осуществления пристального внимания за ними со стороны государства. Споры, связанные с исполнением алиментных обязательств, должны находить правильное решение, так как от их объективного решения находится в зависимости благополучие и обеспечение жизненных нужд граждан.

Несмотря на острую актуальность и проблематичность данного вопроса, в правовой литературе долго не уделялось должного внимания

исследованию споров, вытекающих из алиментных обязательств. Существующие работы в этой области были написаны еще в советский период. В современных исследованиях работ, исследующих данную проблему, недостаточно. Именно поэтому тема исследования споров, связанных с алиментными обязательствами, считается весьма актуальной.

Степень изученности проблемы исследования. Исследованием понятия и сущности алиментных обязательств занимались такие ученые, как Е.П. Акулов, А.Т. Ахметова, Е.П. Бурдо, О.В. Позднякова, Р.В. Сайгафаров и другие ученые. В исследованиях Е.П. Бурдо, М.А. Даниляна, Л.В. Дзюбровской, О.В. Капитоновой и других исследователей рассмотрены особенности правового регулирования алиментных отношений. Особенности алиментного соглашения были рассмотрены в работах Н.Ф. Звенигородской, Н. Корнеевой и других ученых.

Объект исследования – споры, связанные с алиментными обязательствами.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, которые осуществляют регулирование в области споров, связанных с алиментными обязательствами.

Цель исследования – провести анализ споров, связанных с исполнением алиментных обязательств.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие исследовательские задачи:

- изучить понятие алиментных обязательств и особенности правового регулирования алиментных отношений;
- рассмотреть основания возникновения и виды алиментных обязательств;
- изучить ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств;
- изучить подсудность споров, связанных с исполнением алиментных обязательств;

- рассмотреть доказывание в спорах, связанных с исполнением алиментных обязательств;
- исследовать особенности содержания решений суда по спорам, связанным с исполнением алиментных обязательств;
- выделить актуальные проблемы исполнения алиментных обязательств;
- предложить методы совершенствования правового регулирования исполнения алиментных обязательств.

Теоретической основой исследования стала периодическая, учебная литература, затрагивающая вопросы правового регулирования алиментных обязательств. В частности, в процессе исследования мы опирались на работы: Ю.А. Акуловой, А.Т. Ахметодов, Е.П. Бурдо, О.В. Поздняковой и других ученых. Нормативно-правовой базой исследования стали основные законодательные положения Семейного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, Конституции РФ, Гражданско-процессуального кодекса РФ, Налогового кодекса РФ. В процессе исследования использовались: исторический метод, сравнительно-правовой метод, сопоставительный метод.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

## **Глава 1. Общие положения об алиментных обязательствах**

### **1.1 Понятие алиментных обязательств и правовое регулирование алиментных отношений**

Еще со времен античности известны понятия алиментных обязательств, что говорит об их глубокой истории. Раньше, в Древнем Риме и Греции была предусмотрена только ответственность морального характера со стороны отца в отношении его ребенка. Затем также была предусмотренная обязанность детей по содержанию их родителей, если последние были больны или наступала их старость. Таким образом, в Древнем Риме на детей при соответствующих обстоятельствах возлагалась обязанность по уплате алиментов для родителей. Позже там же и сформировались принципы обязательного содержания одних родственниками другими родственниками на законодательном уровне. Такое законодательное закрепление касалось законных браков, внебрачных детей и кровных родственников.<sup>1</sup>

Так, в собственных научных изысканиях еще Д. Ульпиан отмечал, что даже в том случае, когда дети не находятся в родительской власти, последние обязаны их содержать и, наоборот.<sup>2</sup>

Не только в семейном праве употребляется термин «алименты». Смысл данной дефиниции заключается в предоставлении одним лицом материального содержания другому лицу. По разным обстоятельствам может быть такое предоставление материального содержания. В первую очередь, это обусловлено социально-экономическими обстоятельствами. Наличие обязательств по алиментам обусловлено тем, что ценности материального характера нередко неравномерно распределены между членами семьи, кроме

---

1 Капитонова Е.А. Зарождение правового регулирования обязанностей ребенка в зарубежных странах в Древнем мире и в средние века // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. №2. с. 43-50.

2 Акулова Ю.А. История становления института защиты прав ребёнка за рубежом [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 1-2.

того, отмечается их разная способность получения доходов.<sup>3</sup>

Согласно положениям семейного права, алиментные обязательства представляют собой такое гражданское правоотношение, в результате которого плательщик алиментов, то есть лицо, которое обязано их выплачивать, должен предоставить получателю алиментов имущественное содержание по соглашению сторон или на установленных семейным законодательством условиях.<sup>4</sup>

Сегодня, природа алиментных обязательств не вызывает никаких сомнений. В рамках алиментных обязательств существуют строго личные, безвозмездные и имущественно-стоимостные отношения, стороны которого имеют автономию воли и независимость.

Следовательно, можно резюмировать, что алиментные обязательства – это гражданское правоотношение, которое опосредует перемещение благ материального характера из имущественной области должника в имущественную область получателя.

Обязательства по алиментам, как и любое правоотношение, имеет собственные основные элементы. В частности: содержание, стороны, объект.

Содержание обязательств алиментного характера состоит в праве получателя алиментов требовать их уплаты, а также во встречной обязанности плательщика алиментов их платить. Строго определенный объем имеет право требования получателя алиментов, который соответствует судебному решению или заключенному договору. Не всегда такой объем имеет постоянную величину. Соответствующие изменения объем обязанностей и прав сторон алиментного обязательства могут быть изменены в результате субъективных и объективных факторов. Так, под субъективными факторами стоит понимать изменение семейного или материального положения сторон. Под объективными факторами стоит понимать изменение

---

3 Черячукина С.Ю. Проблемы защиты семейных прав несовершеннолетних // Защита прав и интересов семьи и несовершеннолетних. 2014. № 6. С. 66.

4 Ахметова А.Т., Сайгафаров Р.В., Позднякова О.В. Понятие алиментных обязательств // Журнал «Синергия наук». - № 19, 2018. с. 1152-1156.



общего экономического положения в государстве при индексации гражданских доходов. Заинтересованная сторона в данных ситуациях, согласно положениям п. 4 ст. 101 СК РФ<sup>5</sup>, может обратиться в суд для изменения соглашения о выплате алиментов. Или же, согласно ст. 119 СК РФ, заинтересованная сторона может обратиться в суд для изменения размера алиментов, установленного судом.

Сторонами алиментного обязательства считаются получатель и плательщик алиментов. При этом, стоит подчеркнуть, что плательщик алиментов обязан обладать возможностью самостоятельно выполнять возложенную на него обязанность по их уплате, то есть обладать алиментоспособностью. Это свидетельствует о том, что в качестве плательщика алиментов может выступать только физическое дееспособное лицо, которое состоит в определенной семейно-правовой или родственной связи с их получателем. В некоторых ситуациях при формировании дееспособности ранее официального совершеннолетия (вступление в брак до 18 лет, признание его эмансипированным), физическое лицо может быть признано обязанным платить алименты. К примеру, когда, согласно положениям п. 2 ст. 13 СК РФ, родителю ребенка снижен брачный возраст, он считается обязанным платить алименты в отношении собственного ребенка, даже если на момент рассмотрения вопроса об алиментных обязательствах ему не было 18 лет.

Под объектом обязательства в сфере алиментов стоит понимать действия плательщика алиментов по передаче имущественного содержания их получателю. Плательщиком алиментов такие действия могут быть совершены на базе заключенного соглашения об их уплате. Также выплата алиментов может происходить в принудительном порядке, если на это вынесен судебный акт.

Сумма уплаченных алиментов исключается при определении

---

<sup>5</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.

среднедушевого семейного дохода и дохода одинокого гражданина. А также сумма алиментов принимается во внимание при определении дохода одиноких граждан и семей для оказания им социальной помощи со стороны государства.<sup>6</sup>

Если у граждан недостаточно средств для существования, то это выступает основанием для получения социальной государственной поддержки. Причинами недостатка средств могут быть следующие причины:

а) плательщик алиментов не имеет достаточно средств для обеспечения их получателю достойного содержания;

б) получатель алиментов нуждается в дополнительном уходе, который требует больших затрат, но у него нет родственников, которые смогут нести дополнительные расходы в его отношении.

Положения ФЗ от 5 апреля 2003 г. № 44-ФЗ<sup>7</sup> устанавливают порядок учета дохода и определения среднедушевого дохода одинокого гражданина или семьи для их признания малоимущими, а также оказания им социальной помощи со стороны государства.

Рассмотрим особенности правового регулирования алиментных отношений.

В России регулирование семейных отношений, в том числе, алиментных отношений, осуществляется семейным законодательством. В свою очередь, семейное законодательство базируется на принципах и нормах Конституции РФ<sup>8</sup>. Конституционные принципы равенства свобод женщин и мужчин определены в положениях ст. 19 Конституции РФ. А в ч. 2 ст. 38 Конституции РФ установлены принципы равенства обязанностей/прав обоих

---

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (ред. от 09.04.2015, с изм. от 01.02.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ, 29.07.1996, № 31, ст. 3743.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 05.04.2003 № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ, 07.04.2003, № 14, ст. 1257.

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

родителей в отношении воспитания детей. Положения ст. 1 СК РФ регламентируют, что в равной степени воспитание/забота за детьми возложена на обоих родителей.

В согласовании с положениями ст. 1 СК РФ, регулирование семейных отношений осуществляется на базе:

- 1) заботы о благосостоянии/развитии несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи;
- 2) обеспечения приоритетной защиты интересы/прав нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи;
- 3) приоритета воспитания детей;
- 4) принципа равенства супругов.

В России семейное законодательство включает в себя Семейный кодекс РФ, а также иных федеральных актов, принимаемых в согласовании с СК РФ. Кроме того, регулирование семейных отношений осуществляется на базе Законов субъектов РФ по следующим вопросам:

- вопросы, которые непосредственно СК РФ не урегулированы;
- вопросы, которые отнесены к ведению СК РФ в федеративных субъектах.

Нормативно-правовые акты в отношении семейного законодательства могут быть приняты, в случаях предусмотренных Семейным кодексом РФ, Указами Правительства РФ, Указами Президента РФ.

Международные правовые нормы обладают приоритетом по отношению к нормам российского права. К примеру, согласно положениям ст. 6 СК РФ, если международным договором РФ определены другие правила, отличные от семейного законодательства РФ, то применяются правила международного договора.

Семейное законодательство РФ в особом порядке применяется к семейным отношениям с участием лиц без гражданства и иностранных граждан. К примеру, в ст. 163 СК РФ сказано, что обязанности и права детей и родителей, в частности, обязанности по их содержанию, определяются

законодательством государства, на территории которого у них есть совместное место жительства. Если же такое место жительства у них отсутствует, то такие обязанности и права определяются законодательством государства, гражданином которого считается ребенок. Между детьми и родителями по требованию истца к алиментным обязательствам может применяться законодательство государства, в котором проживает постоянно ребенок.

Нормы ст. 163 СК РФ на практике часто воспринимаются неправильно. К примеру, дела о признании и принудительном исполнении решения иностранного суда на территории нашей страны.

Механизм защиты и осуществления права на содержание и исполнение алиментных обязательств выходит за рамки семейного права. Функционирование такого механизма обеспечивается, в частности, нормами другого отраслевой принадлежности: административного, уголовного, гражданско-процессуального и иных отраслей права.

При рассмотрении правоотношений в сфере алиментных обязательств, стоит учитывать, что к нему возможно применения общегражданских положений обязательного права:

- в первую очередь, согласно ст. 4 СК РФ, возможность применения норм ГК РФ<sup>9</sup> закреплена к регулированию семейных правоотношений при отсутствии соответствующих норм СК РФ, если это не входит в противоречие с сущностью семейных отношений;

- во вторую очередь, раздел 5 СК РФ гласит о том, что алиментные правоотношения считаются обязательственными, так как категория обязательства может быть использована в частноправовой любой отрасли права.

---

<sup>9</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

## 1.2 Основания возникновения и виды алиментных обязательств

Основаниями возникновения алиментных обязательств считается:

а) наличие регламентированных соглашением или правовыми актами субъектов условий:

- наличие у плательщика требуемых средств для выплаты алиментов;
- нетрудоспособности стороны, претендующей на получателя алиментов;

- нуждаемости в алиментах.

б) наличие между сторонами семейно-правовой связи.

в) соглашение субъектов об их выплате, которое удостоверено нотариально;

г) решение судебного органа о взыскании алиментов.

Основные виды алиментных обязательств перечислены в гл. 5 СК РФ, а именно:

1) алиментные обязательства воспитанников, которые достигли 18 лет по содержанию собственных фактических воспитателей, являющихся нуждающимися и нетрудоспособными, если нет возможности получения средств содержания от собственных трудоспособных совершеннолетних детей или бывшего (нынешнего) супруга;

2) алиментные обязательства совершеннолетних внуков по содержанию нуждающихся, нетрудоспособных бабушки и дедушки, если у них отсутствует возможность получения содержания от трудоспособного бывшего (нынешнего) супруга, либо трудоспособных и совершеннолетних детей;

3) алиментные обязательства бабушки и дедушки по содержанию внуков, не достигших возраста 18 лет, а также внуков, которые достигли возраста 18 лет, но являются нетрудоспособными, и в тех случаях, если у них нет возможности получения средств содержания от их родителей;

4) алиментные обязательства совершеннолетних сестер и братьев по содержанию сестер/братьев, не достигших возраста 18 лет и если у них нет

возможности получать средства содержания от их законных представителей;

5) алиментные обязательства супруга по содержанию нуждающегося и нетрудоспособного другого супруга;

6) алиментные обязательства детей, которые достигли 18 лет и считаются трудоспособными по содержанию собственных родителей, нуждающихся в помощи и нетрудоспособных;

7) алиментные обязательства бывшего супруга по содержанию бывшего супруга, не вступившего в новый брак, по основаниям СК РФ;

8) алиментные обязательства родителей по содержанию собственных совершеннолетних детей, которые считаются нуждающимися в помощи и нетрудоспособными;

9) алиментные обязательства родителей по содержанию детей, которые не достигли возраста 18 лет.

Следовательно, СК РФ предусматривает основные виды алиментных обязательств, которые нужны в основном для обеспечения предоставления средств к существованию для стороны, которая претендует на выплату алиментов.

Согласно положениям ст. 106 СК РФ, если субъекты алиментных обязательств не могут достичь соглашения сторон, но имеют право на получение алиментов, то они могут обратиться в суд с требованием об их взыскании вне зависимости от срока, который истек с момента образования права на них. Это предусмотрено в том случае, если ранее алименты не выплачивались по соглашению сторон.

Согласно положениям п. 2 ст. 108 СК РФ, размер алиментов, которые взыскиваются с их плательщика, определяется судом на основании семейного и материального положения субъектов правоотношения. В ст. 81 СК РФ, определен размер взыскиваемых алиментов. Положения данного нормативного источника гласят о том, что на 1-го ребенка выплачивается  $\frac{1}{4}$  часть заработка плательщика и его иного дохода. Также в статье указано, что на 2-го ребенка выплачивается плательщиком  $\frac{1}{3}$  заработка, на 3-х и более

детей выплачивается половина заработка плательщика или его иного дохода.<sup>10</sup> Однако, судебным органом может быть увеличен или уменьшен размер таких долей с учетом семейного или материального положения субъектов алиментных правоотношений и иных обстоятельств, которые заслуживают внимания. Неисполнение законодательных норм, регулирующих выплату алиментных обязательств, либо их ненадлежащее исполнение, приводит к наступлению юридической ответственности. Так, ст. 115 СК РФ гласит о том, что при образовании задолженности по алиментным обязательствам со стороны плательщика алиментов (если существует договоренность лиц), плательщик алиментов должен понести соответствующую ответственность в предусмотренном данным соглашением порядке. Если по вине субъекта возникает задолженность по алиментным обязательствам, то виновное лицо по решению суда должно выплатить получателю алиментов неустойку в размере 1/10 % от не уплаченной суммы за каждый просроченный день. В этом случае, получатель алиментном имеет полномочия на взыскание с плательщика алиментов всех убытков, нанесенных просрочкой исполнения алиментных обязательств, которые не были покрыты неустойкой.<sup>11</sup>

В положениях п. 1 ст. 120 СК РФ регламентированы основания для прекращения алиментных обязательств. К примеру, в следующих случаях наблюдается прекращение алиментных обязательств: завершение срока действия соглашения о выплате алиментов; смерть одного из субъектов правоотношения; иные основания, которые закреплены соглашением.

При этом, стоит подчеркнуть, что алиментные обязательства, подлежащие по решению суда взысканию, прекращаются в следующих случаях: при смерти субъекта, который обязан выплачивать алименты, или при смерти субъекта, которому алименты выплачивались (об этом гласит п. 2

---

10 Раджабова Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 4. – С. 170-171.

11 Бурдо Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 8 – 11.

ст. 120 СК РФ); при заключении нетрудоспособного бывшего супруга – получателя алиментов нового брака; при признании завершения нуждаемости или восстановлении трудоспособности получателя алиментов судебным органом; при удочерении (усыновлении) ребенка, на содержание которого выплачивались алименты; при достижении несовершеннолетнего ребенка 18-летнего возраста или тогда, когда ребенок получил полную дееспособность до достижения им 18 лет.<sup>12</sup>

### **1.3. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств**

При ненадлежащем исполнении или неисполнении алиментных обязательств основным последствием считается использование мер ответственности к плательщику алиментов. Положения ст. 115 СК РФ свидетельствуют о том, что при образовании задолженности по вине плательщика алиментов, который обязуется их выплачивать по соглашению об их уплате, виновный несет предусмотренную данным соглашением ответственность. Если плательщик алиментов платит алименты по решению суда, то при образовании задолженности плательщик алиментов выплачивает 0,5 %-ную неустойку от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, получатель алиментов может с плательщика алиментов взыскать все убытки, причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств, если они не покрылись неустойкой.

Правом сторон алиментных отношений считается внесение в соглашение об исполнении алиментных обязательств условий по наступлению мер ответственности. Существенным условием не является это условие. Но что делать при отсутствии такого условия в соглашении? Современные исследователи при анализе данного вопроса расходятся во мнении в зависимости от понимания природы ответственности,

---

<sup>12</sup> Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 71 – 73.



предусмотренной ст. 115 СК РФ. Согласно указанному нормативному источнику, ответственность может иметь гражданско-правовую природу в результате того, что она носит имущественный характер.<sup>13</sup> С другой стороны, ответственность может иметь семейно-правовую природу, так как установлена нормами СК РФ. Как меры гражданско-правовой ответственности М.В. Карпов понимает возмещение убытков и неустойку, предусмотренные указанной статьей нормативного источника. По мнению исследователя, если в алиментном соглашении условия ответственности отсутствуют, то в силу положения п. 1 ст. 101 СК РФ, нужно применять нормы гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (эти нормы представлены в главе 25 ГК РФ).<sup>14</sup> В результате того, что алиментные обязательства считаются денежными обязательствами, то возможно использование нормы ст. 395 ГК РФ.

По мнению О.Ю. Косова, считается спорным обращение к общим нормам ГК РФ в данном случае, что обусловлено существованием нормы п. 2 ст. 115 СК РФ и установление в качестве способа исполнения алиментных обязательств законной неустойки. В качестве основы применения ст. 393 и ст. 395 ГК РФ недостаточна норма п. 1 ст. 101 СК РФ, так как она не содержит отсылки на возможность использования к решению вопросов об ответственности за неисполнение алиментных обязательств возможность субсидиарного применения норм гражданского законодательства. Более логичным считается применение норм п. 2 ст. 115 СК РФ, которые привязаны к задолженности по алиментным обязательствам.<sup>15</sup> В судебной практике также отражена данная позиция.<sup>16</sup>

Мы согласны с мнением исследователя, но в то же время, требуется

---

13 Макеева О.А. Ответственность в алиментных обязательствах — основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 18.

14 Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 26.

15 Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус. 2007. № 3. С. 5–6.

16 Апелляционное решение Балашихинского городского суда Московской области по делу №11-24/2011. [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/court-balashixinskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-104089927> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.

дополнить ее аргументы тем, что ст. 4 СК РФ допускает использование норм гражданского законодательства по аналогии к семейным отношениям только, если такие отношения не урегулированы семейным законодательством. Нормы гражданского законодательства могут быть использованы только тогда, когда нельзя использовать семейное законодательство. Целесообразность такого разделения вызывает сомнения, так как один и тот же интерес подлежит защите. Но, чтобы решить корректно данный вопрос требуется дополнить п. 1 ст. 115 СК РФ следующей информацией: если в алиментном соглашении ответственность плательщика алиментов за их ненадлежащее исполнение или неисполнение не предусмотрена, то ответственность наступает в предусмотренном в п. 1 ст. 115 СК РФ порядке.

Взыскание неустойки считается наиболее результативным методом восстановления нарушенного права. В свою очередь, неустойка может носить договорный или законный характер. Если отсутствует условие об ответственности в соглашении по алиментным обязательствам, то размер неустойки для плательщика алиментов определяется по правилам абзаца 1 пункта 1 ст. 115 СК РФ - 0,5 % от суммы алиментов, которые не были выплачены, за каждый день просрочки исполнения алиментных обязательств. Наличие вины лица – плательщика алиментов считается необходимым условием использования этой меры ответственности. В согласовании с положениями абз. 2 п. 2 ст. 115 СК РФ, законная неустойка считается зачетной, т.е. убытки с виновного плательщика алиментов взыскиваются в части, которая не покрыта неустойкой.

Некоторое время в судебной практике обсуждался вопрос о возможности снижения законной алиментной неустойки. Суды апелляционной и первой в большинстве случаев исходили из недопустимости сокращения алиментной законной неустойки, так как в ст. 115 СК РФ однозначно определена ее соразмерность последствиям нарушения алиментных обязательств. В свою очередь, суды надзорных инстанций признают снижение неустойки допустимым, так как не нарушают право на

получение содержания.<sup>17</sup>

В 2012 г. Верховным Судом РФ был разрешен вопрос о применимости ст. 333 ГК РФ к алиментной законной неустойке. В согласовании с его позицией, целью алиментных обязательств считается предоставление содержания нуждающимся членам семьи. Неустойка является специальной мерой семейно-правовой ответственности, которая гарантирует осуществление прав данных лиц на получение содержания. Особенности алиментных обязательств исключают возможность использования ст. 333 ГК РФ к возникающей ответственности должника за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств. Именно поэтому не допускается изменение размера неустойки по алиментным обязательствам по решению суда.<sup>18</sup>

Следовательно, ВС РФ поддержал вывод о семейно-правовом характере мер ответственности, предусмотренных в п. 2 ст. 115 СК РФ, а также уточнил недопустимость произвольного использования норм гражданского законодательства.

Договорная неустойка может быть установлена по соглашению сторон алиментного соглашения. Также допустимо обсуждение условий наступления ответственности в виде неустойки – учет формы вины, продолжительность просрочки и прочее.<sup>19</sup> Российское законодательство также предусматривает установление иного вида неустойки сторонами алиментного соглашения, чем зачетный вид. Но многие нормы семейного законодательства определяют рисковый характер включения в соглашение условия об альтернативной или исключительной неустойке. Право на алименты, в то же время, не имеет и не может иметь собственной целью – обогащение, в результате чего вызывает сомнение допустимость штрафной неустойки. Размер договорной неустойки

---

<sup>17</sup> Постановление Президиума Московского городского суда от 08.10.2010 по делу №44г-167/10. [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/act-4g-6324-2010-44g-0167-2010-postanov-lenie-prezidiuma-pakulin-ya-i-predstavitel-otvetchika-chastnyjkomkov-a-g-otvetchik-komkova-l-p-komkov-a-g-egorova-08-10-2010-8189374> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.

<sup>18</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 14.

<sup>19</sup> Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 26.

может быть уменьшен судом, если она несоразмерна последствиям ненадлежащего исполнения алиментных обязательств.

В качестве меры ответственности плательщика алиментов кроме неустойки в п. 2 ст. 115 СК РФ предусмотрено право получателя алиментов на взыскание убытков, причиненных просрочкой исполнения алиментных обязательств, если они не покрыты неустойкой. Согласно определению, представленному ст. 15 ГК РФ, убытки – это упущенная выгода и реальный ущерб. Специфика семейно-правовых отношений поставила вопрос о допустимости использования категории «убытки» гражданско-правового варианта в семейном праве.

По мнению О.А. Рузаковой, за нарушение семейно-правовых обязательств допустимо взыскание убытков в полном объеме. По мнению исследователя, в качестве упущенной выгоды может быть сумма, на которую изменилось стоимость имущества, нужного для обеспечения получателя алиментов, и которое должно было быть приобретено при условии надлежащего исполнения алиментных обязательств.<sup>20</sup>

Е.В. Камакова придерживается противоположного мнения, отмечая, что термин «убытки» в семейном праве не совпадает с аналогичным гражданско-правовым термином, так как исходит из особого характера семейных отношений. Таким образом, убытки в семейном праве не могут разделяться на упущенную выгоду и реальный ущерб. В семейном праве не может быть использовано понятие «упущенная выгода», так как семейные отношения обладают лично-доверительным характером, который не предполагает возможности использования для извлечения доходов полученных средств.<sup>21</sup> Эта позиция, на наш взгляд, считается более обоснованной. Только реальный ущерб подлежит возмещению, к примеру, проценты по кредиту, который получатель алиментов взял в результате ненадлежащего исполнения

---

20 Алексеева О.Г., Андропов В.В., Бухарбаева А.А. и др. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 // СПС «Консультант Плюс».

21 Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2011. С. 4–8.

алиментных обязательств.

В настоящее время обсуждается вопрос о допустимости использования института морального вреда в семейно-правовых отношениях, в частности, алиментных отношениях. Положения ст. 151 ГК РФ гласят о том, что моральный вред подлежит компенсации только исключительных случаях, предусмотренных российским законодательством. Возможность компенсации морального вреда в семейном законодательстве РФ предусмотрена лишь ст. 30 СК РФ, указанный нормативный источник определяет последствия недействительности брака. Ненадлежащее исполнение или неисполнение алиментных обязательств не является основанием для компенсации морального вреда, что отражено и в материалах судебной практики.<sup>22</sup>

В современных научных исследованиях часто говорится о необходимости пересмотра этого вопроса законодателем. С.Н. Тагаева пишет о том, что алименты часто считаются единственным средством существования гражданина, в результате чего ненадлежащее исполнение алиментных обязательств влечет за собой физические и психологические страдания, которые связаны с имущественными лишениями.<sup>23</sup> Именно поэтому ученый отмечает, что при нравственных страданиях получателя алиментов должна быть компенсация морального вреда.

На взгляд Л.В. Дзюбровская при нарушении алиментных прав недееспособных лиц и несовершеннолетних должна быть возможна компенсация морального вреда.<sup>24</sup> Также М.А. Данилян и О.А. Макеева поддерживают идею о закреплении на законодательном уровне компенсации морального вреда в семейных делах.<sup>25</sup> Но, на наш взгляд, к решению данного

---

22 Заочное решение Ардатовского районного суда Нижегородской области по делу № 2-371/2011. [Электронный ресурс]: [http:// https://rospravosudie.com/court-ardatovskij-rajonnyjsud-nizhegorodskaya-oblasts/act-100249098](http://https://rospravosudie.com/court-ardatovskij-rajonnyjsud-nizhegorodskaya-oblasts/act-100249098) Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.

23 Тагаева С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. 2012. Вып. 1 (15). С. 162.

24 Дзюбровская Л.В. К вопросу об ответственности за нарушение соглашения об уплате алиментов // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 3. С. 123.

25 Макеева О.А. Ответственность в алиментных обязательствах — основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 20.; Данилян М.А. Практика принудительного исполнения судебных решений, связанных с воспитанием несовершеннолетних, и направления

вопроса нельзя подходить лишь с позиции максимальной защиты интересов получателя алиментов, так как предоставления излишних правовых гарантий может превратить его в субъекта, обладающего чрезмерными полномочиями.

Пленум ВС РФ вынес следующее определение морального вреда – это физические или нравственные страдания, которые причинены бездействием или действием, посягающими на материальные блага, принадлежащие гражданину, или нарушающие его неимущественные личные права или имущественные права.<sup>26</sup> А.М. Эрделевский при анализе данного вопроса отмечал, что любое бездействие или неправомерное действие может вызвать у потерпевшего лица нравственные страдания и лишить его психологического благополучия.<sup>27</sup> Но все это не говорит о целесообразности компенсации морального вреда, который причинен нарушением какого-либо имущественного права. На законодательном уровне нормы ст. 115 СК РФ получателю алиментов предоставляют возможность для возмещения всех убытков, которые обусловлено несвоевременностью исполнения алиментных обязательств. В свою очередь, связанность получателя и плательщика алиментов личными отношениями, а также недопустимость использования алиментных обязательств для обогащения получателя алиментов, по мнению автора исследования, обуславливает недопустимость использования при нарушении алиментных обязательств компенсации морального вреда.

---

совершенствования российского института алиментирования детей // Практика исполнительного производства. 2013. № 3. С. 20.

26 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

27 Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда // СПС «Консультант Плюс».

## **Глава 2. Особенности рассмотрения споров, связанных с исполнением алиментных обязательств**

### **2.1 Подсудность споров, связанных с исполнением алиментных обязательств**

На сегодняшний день в правоприменительной практике часто встречаются подведомственные судам гражданские дела, споры в которых вытекают из правоотношений семейного характера. Дела об исполнении алиментных обязательств также входят в эту категорию дел. В судебном порядке могут решаться следующие вопросы, связанные с исполнением алиментных обязательств: уменьшения или сложения задолженности по алиментным обязательствам, прекращении взыскания алиментов, изменении их размера или же о взыскании алиментов с должника.

Споры, связанные с исполнением алиментных обязательств рассматривает мировой суд по месту регистрации ответчика либо истца. Современный ГПК РФ гласит о том, что срок рассмотрения споров, которые связаны с исполнением алиментных обязательств составляет десять дней, если ответчик и заявитель проживают в одном районе. Если же ответчик и заявитель проживают в разных районах, то на разрешение споров, связанных с исполнением алиментных обязательств отводится двадцать календарных дней. В свою очередь, следует подчеркнуть, что подсудность мирового суда исключает такие дела, как иски от несовершеннолетних родителей, иски о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, иски об установлении отцовства. Подсудность перечисленных видов споров, связанных с исполнением алиментных обязательств, относится к гражданскому городскому суду.

Далее рассмотрим особенности взыскания алиментов в судебном порядке.

Во взаимоотношениях с получателем и плательщиком алиментов могут наблюдаться определенные разногласия, для урегулирования которых в

настоящее время существуют широкие возможности, которые предоставляют действующие правовые нормы. Но, на практике, часто алиментное соглашение и судебное решение о взыскании алиментов между собой конкурируют.

В истории законодательства РФ впервые была предоставлена сила исполнительного листа соглашению сторон алиментных отношений, заверенному нотариально, в части определения срок, формы, порядка и размера алиментов.<sup>28</sup> Этот правовой институт, в свою очередь, уступает судебному решению собственным правовым положением. Так, получатели алиментов обращаются в суд даже для получения гарантии реализации собственных прав с помощью исполнительного листа. Именно поэтому алиментное соглашение не получило распространения. Хотя с психологической точки зрения алиментное соглашение является более комфортным и простым способом регулирования обязательств в сфере алиментных отношений.<sup>29</sup>

Положения ст. 106 СК РФ гласят о том, что члены семьи, которые указаны в ст. 80-99 СК РФ, вправе обращаться с требованием о взыскании алиментов в суд лишь при отсутствии алиментного соглашения. Проще говоря, для обращения с иском в суд о взыскании алиментов является преградой наличие соглашения об уплате алиментов. Именно поэтому, если есть алиментное соглашение, то в получении искового заявления будет получен отказ. Однако, выделяют следующие способы, с помощью которых субъект алиментных отношений может инициировать судебный процесс при наличии алиментного соглашения:

- соединить в порядке п. 1 ст. 151 ГПК РФ<sup>30</sup> два требования в одном исковом заявлении: о взыскании алиментов и о расторжении соглашения;
- соглашение об уплате алиментов должно быть расторгнуто в судебном

---

28 Строкова О.Г., Тимофеева А.В. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке // Молодой ученый. — 2017. — №51. — С. 244-247.

29 Усачева Е. Решение суда или соглашение об уплате алиментов // ЭЖ-ЮРИСТ. 2014. № 25. С. 2–6.

30 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета, № 220, 20.11.2002.



порядке или по взаимному согласию, а потом обращаются с иском в суд о взыскании алиментов.<sup>31</sup>

Следовательно, при наличии соглашения об алиментах факт недопустимости подачи искового заявления о взыскании алиментов регулирует российское законодательство.

В ст. 80-99 СК РФ выделены основные субъекты, которые имеют право на обращение в суд с требованием об уплате алиментов, представим их на рисунке 2.1.

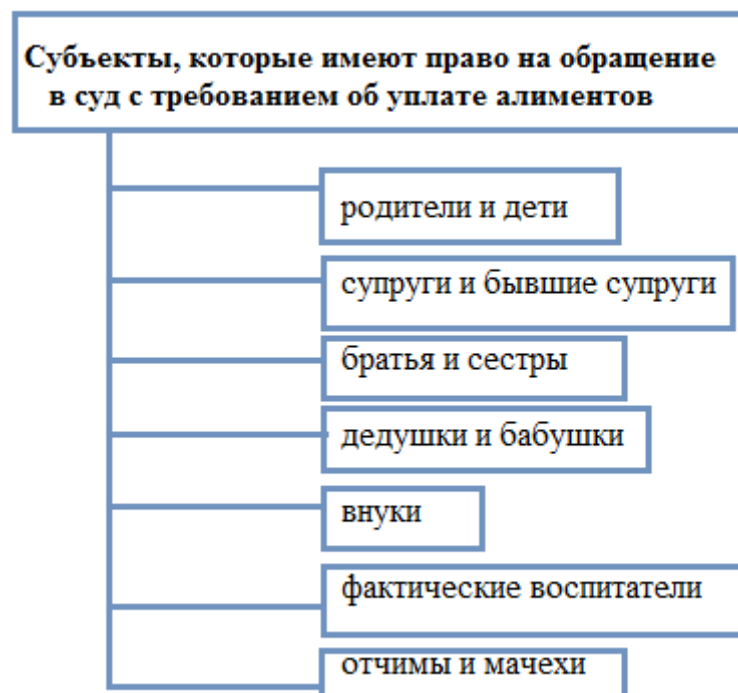


Рис. 2.1. Субъекты, которые имеют право на обращение в суд с требованием об уплате алиментов

Российское семейное законодательство не предусматривает срока исковой давности применительно к требованиям о взыскании алиментов, исходя из возможности судебной защиты и необходимости обеспечения свободной реализации прав членами семьи.

Выделяют несколько форм подачи искового заявления о взыскании

---

<sup>31</sup> Звенигородская Н. Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2009. № 2. С. 47–48.

алиментов в суд в российском законодательстве:

- а) в порядке искового производства;
- б) приказной порядок.

В первом случае судья выносит решение. Во втором случае судебный приказ будет являться результатом рассмотрения дела.

Основное отличие форм подачи заявления состоит в том, что в приказном производстве отсутствует спор, т.е. судебная инстанция без вызова сторон рассматривает дело. Сроки рассмотрения искового заявления в 6 раз больше, чем срок вынесения судебного приказа. В исковом производстве в два раза меньше государственная пошлина за подачу заявления. Судебный приказ выдается судебным органом в случае, когда в деле заявлено требование о взыскании алиментов на детей, не достигших возраста 18 лет, без оспаривания или установления отцовства (материнства), без привлечения иных заинтересованных лиц.<sup>32</sup>

По терминологическому определению судебный приказ представляет собой постановление суда, которое было вынесено на основании заявления об истребовании движимого имущества или взыскании денежных сумм от должника по предусмотренным ГПК РФ требованиям. По правовому положению судебный приказ считается исполнительным документом.

В судебном порядке значительно ускоряет процесс установления алиментов приказное производство. Прежде всего, для получателя алиментов имеет позитивное значение судебный приказ, так как регулирование алиментных отношений и определение условий, порядка уплаты и размера алиментов осуществляется судом в короткие сроки. Со дня поступления в суд заявления о вынесении приказа выносится судебный приказ в течение 5 дней. Но позитивная оценка и эффективность такого приказа сомнительна со стороны плательщика алиментов. Размер выплаты алиментов в судебном приказе может быть определен лишь в долевом соотношении к доходам

---

<sup>32</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета, № 219, 18.11.1998.

плательщика алиментов. Если же у него нет официального дохода, то в твердой денежной сумме должны быть рассчитаны алименты, судебный приказ не может использоваться в этом случае. В таком случае взыскание алиментов возможно лишь при обращении с исковым заявлением в суд. В результате того, что без участия сторон и судебного разбирательства выносится судебный приказ, то судья должнику высылает копию судебного приказа. Должник при этом в течение 10 дней может представить возражения. Если возражения от должника поступают в установленный срок, то судья отменяет судебный приказ, вынося соответствующее определение. В этом определении судья разъясняет получателю алиментов, что требование, заявленное им, может быть предъявлено в порядке искового производства.

Суд принимает во внимание семейное и материальное положение сторон при рассмотрении дел и, опираясь на ч. 2 ст. 81 СК РФ, может уменьшить/увеличить сумму алиментов на содержание несовершеннолетних детей. На законодательном уровне подчеркивается, что исходя из семейного и материального положения сторон определяется размер взыскиваемых алиментов (об этом гласит ч. 2 ст. 108 СК РФ). В приказном производстве назначение алиментов не может определить существующее семейное и материальное положение плательщика алиментов и иные обстоятельства дела, которые заслуживают внимания, так как в суд не предполагается вызов ответчика. В результате этого формируется угроза нарушения законных интересов и прав, как получателя, так и плательщика алиментов.

При исковой форме рассмотрения дела в суд правомочное лицо обращается с исковым заявлением. Для подачи искового заявления основанием считается непредоставление в добровольном порядке родителями содержания детям. Выделим основные случаи, при которых подается иск (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Основные случаи подачи искового заявления об алиментных обязательствах

Требованиям ст. 131 ГПК РФ должно отвечать исковое заявление о взыскании алиментов. Истец в данном случае от уплаты государственной пошлины освобождается. В этом случае, обязанность уплаты государственной пошлины возложена на ответчика. Судья, после осуществления проверки искового заявления всем существующим требованиям, принимает к производству заявление и выносит соответствующее определение о возбуждении гражданского дела.

Согласно положениям ст. 108 СК РФ, существует возможность до судебного разрешения спора взыскать алименты. Судебная инстанция может вынести по делу о взыскании алиментов соответствующее постановление

еще до вступления в законную силу судебного решения. В первую очередь, возможность взыскания до судебного разрешения ориентирована на обеспечение соблюдения законных интересов и прав, а также защиту получателя алиментов, поддержание его нормального существования, когда рассмотрение судебного дела затягивается, а получатель алиментов не может получать материальное своевременное обеспечение. Если судебное разбирательство дела о взыскании алиментов и расторжении брака откладывается, то судебная инстанция должна установить, принимает ли в содержании детей участие ответчик. Если ответчик не принимает участие в содержании детей и судом установлен этот факт, то судебная инстанция может вынести постановление до окончательного рассмотрения дела о взыскании алиментов.<sup>33</sup>

До вынесения решения суда взыскание алиментов возможно лишь в отношении детей, не достигших возраста 18 лет. Это обусловлено тем, что на несовершеннолетних детей размер алиментов закреплен на законодательном уровне – в ст. 81 СК РФ. Именно поэтому до принятия решения суда невозможно определить размер алиментов, которые взыскиваются на иных членов семьи. Лишь после принятия судебного решения суд может вынести постановление о взыскании алиментов, при этом, не нужно ждать вступления его в законную силу.

В практике может быть принудительное и добровольное исполнение судебного решения о взыскании алиментов. При нарушении законных интересов, свобод и прав получателей алиментов неотъемлемой частью деятельности по их защите выступает принудительное осуществление обязанностей плательщика алиментов и требований взыскателя. При принудительном осуществлении требований получателя алиментов возбуждается исполнительное производство, основанием для начала которого считается постановление суда или иного органа, которое по правилам

---

<sup>33</sup> Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2009. № 2. С. 47–48.

исполнительного производства подлежит исполнению. Еще одним основанием является истечение срока добровольного исполнения, данное законом.

На законодательном уровне максимальный срок рассмотрения споров об алиментных обязательствах составляет тридцать дней. Судебный приказ или решение в день их принятия вступают в законную силу, что позволяет заявителю открыть соответствующее исполнительное производство.

Следовательно, можно прийти к выводу о том, что по делам о взыскании алиментов приказное производство отличается большей распространенностью, нежели производство искового характера. Прежде всего, это обусловлено положительными качествами судебного приказа, а именно: оперативность и быстрое решение проблемы. Размер денежной суммы алиментов, подлежащей по судебному приказу взысканию, может быть установлен лишь в долевом отношении к доходам плательщика алиментов. Для получателя алиментов, в свою очередь, это создает дополнительные проблемы тогда, когда у плательщика алиментов произошли изменения объема получаемого им дохода.

## **2.2 Доказывание в спорах связанных с исполнением алиментных обязательств**

В результате важности споров об алиментных обязательствах становится актуальным рассмотрение вопросов доказывания по таким делам. Вопросы доказывания по спорам об алиментных обязательствах нашли свое отражение в ряде Постановлений Пленума ВС РФ.

Положения раздела 5 СК РФ гласят о том, что алиментные обязательства можно классифицировать по характеру взыскиваемых платежей, по способу определения размера алиментов, по субъекту, в пользу которого взыскивается содержание, по характеру изменений в алиментных обязательствах, по характеру споров об алиментных обязательствах, по вопросам взыскания задолженности.

Перечисленные категории алиментных споров имеют специфические особенности в сфере их доказывания, которые мы рассмотрим ниже.

Согласно положению ст. 56 ГПК РФ по спорам, связанным с алиментными обязательствами, общее правило распределения бремени доказывания, т.е. каждая сторона судебного разбирательства обязана доказывать те обстоятельства дела, на которые она ссылается как на основании собственных требования либо же возражений против судебного иска.

Чтобы возражать против исковых требований, либо для подтверждения оснований исковых требований стороны судебного разбирательства могут предоставлять разные средства доказывания, на которые не установлены ограничения. Но следует принимать во внимание, что многие факты, которые входят в предмет доказывания по спорам, связанным с алиментными обязательствами, могут подтверждаться лишь доказательствами в письменной форме, т.е. разнообразными заключениями, справками, документами и прочее.

Далее рассмотрим предмет доказывания в разных категориях споров, связанных с исполнением алиментных обязательств.

*1. Судебные дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.*

По всем делам в данной категории споров по алиментным обязательствам общими, входящими в предмет доказывания, считаются следующие факты:

- несоответствие предоставляемого ребенку, не достигшему 18 лет, содержания размеру, установленному на законодательном уровне, либо не предоставление такого содержания;
- отсутствие или наличие соглашения об уплате алиментов между родителями;
- нахождение ребенка на иждивении лица, которое предъявило судебный иск о взыскании алиментов;

- несовершеннолетие ребенка;
- наличие между несовершеннолетним ребенком и ответчиком родительских правоотношений.

В том случае, когда органы попечительства или опеки предъявляют иск о взыскании алиментов, то также в предмет доказывания включается факт не предъявления законным представителем иска в суд, на попечении которого или с которым проживает несовершеннолетний ребенок.

Также могут быть внесены дополнительные факты в предмет доказывания по данным категориям дел в зависимости от способа взыскания алиментов:

а) взыскание в твердой денежной сумме:

- отсутствие заработка или иного источника дохода у родителя;
- получение заработка или иного дохода ответчиком в иностранной или/и частично или полностью в натуре;
- наличие у плательщика алиментов меняющегося, нерегулярного заработка и иного дохода;
- иные случаи, при которых взыскание алиментов невозможно в долях, нарушает или затруднительно для интересов одной из сторон.

б) взыскание алиментов в долях:

- наличие регулярного заработка у плательщика алиментов либо другого дохода;
- отсутствие или наличие постоянного места работы.

Суд при определении размера долей или твердой суммы для уплаты алиментов учитывает следующие обстоятельства, которые входят в предмет доказывания:

- занятие несовершеннолетним ребенком предпринимательской деятельностью;
- поступление на постоянную работу несовершеннолетнего ребенка;
- нахождение ответчика на пенсии по состоянию здоровья или по возрасту;



- наличие заболевания у плательщика алиментов, которое мешает продолжению прежней работы;
- наличие у плательщика алиментов инвалидности;
- выплата ответчиком содержания по иным исполнительным документам;
- наличие у ответчика иных нетрудоспособных членов семьи, которым он должен предоставлять содержание;
- наличие других детей, не достигших 18 лет, у плательщика алиментов и пр.

В предмет доказывания могут включаться и дополнительные обстоятельства, которые доказывают необходимость предоставления истцу дополнительных финансовых средств для покрытия дополнительных расходов.

Таким образом, в таких спорах истец должен доказывать, что у него на иждивении находится ребенок, а ответчик не предоставляет ему должного содержания. Ответчик же должен доказывать обстоятельства, которые являются основанием для снижения доли заработка или суммы алиментных обязательств.

Разные субъекты принимают участие в процессе судебного доказывания, такие субъекты имеют соответствующие функции. Доказательства, предоставленные сторонами судебного разбирательства, исследуются судом и, на их основе суд выносит соответствующее решение по делу.

## *2. Судебные дела о взыскании алиментов с детей для нетрудоспособных родителей.*

Родители, которые являются нетрудоспособными, могут требования от совершеннолетних и трудоспособных детей содержания при наличии ряда обстоятельств, включенных в предмет доказывания:

- трудоспособность и совершеннолетие детей;
- отсутствие между родителями и детьми алиментного соглашения;

- нуждаемость в материальной помощи у родителя;
- нетрудоспособность родителя;
- наличие между сторонами родительских правоотношений.

Ссылаясь на то, что размер алиментных обязательств определяется с учетом интересов сторон, их семейного и материального положения, то в предмет доказывания входят следующие обстоятельства:

- потребность в дополнительных расходах у родителя;
- нетрудоспособность ребенка – ответчика по спору;
- наличие у сторон иных лиц, которым они должны предоставлять содержание по закону;
- осуществление по исполнительным документам обязательных выплат;
- наличие у детей или родителей имущества, которое приносит постоянный доход;
- уровень обеспеченности родителя – истца, а также детей – ответчиков.

Совершеннолетние и трудоспособные дети могут оспаривать алиментные обязательства в отношении родителей, ссылаясь на следующие обстоятельства, входящие в предмет доказывания:

- недостойного поведения родителя в семье;
- совершения против ответчика истцом умышленного преступления;
- лишения родительских прав у родителей;
- уклонение от исполнения родительских обязанностей у родителей.

В предмет доказывания могут включаться и дополнительные обстоятельства, которые доказывают необходимость предоставления истцу дополнительных финансовых средств для покрытия дополнительных расходов.

### *3. Судебные дела о взыскании алиментов на супруга (бывшего супруга).*

Общими доказательствами в таких спорах, входящих в предмет доказывания, считаются:

- осуществление истцом ухода за общим ребенком-инвалидом 1 группы с детства, или за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет;

- наличие у супругов (бывших супругов) общего ребенка, возраст которого до трех лет;
- нахождение бывшей жены (жены) в состоянии беременности;
- обладание ответчиком необходимыми средствами для уплаты алиментов;
- отсутствие между бывшими супругами (супругами) алиментного соглашения;
- нетрудоспособность истца, вне зависимости от того в браке или до брака она возникла. Стоит подчеркнуть, если нетрудоспособность наступила до расторжения брака, либо в течение 1 года после его расторжения, то для супруга этот факт имеет юридическое значение.

СК РФ (ст. 119 и ст. 92) предусматривает освобождение от уплаты алиментов в таких правоотношениях, а также их определенный срок. Именно поэтому в предмет доказывания по таким спорам входят следующие обстоятельства:

- недостойное поведение супруга в семье;
- совершение умышленного преступления супругом против другого супруга;
- непродолжительность брака супругов;
- наступление у нуждающегося супруга нетрудоспособности в результате совершения умышленного преступления;
- наступление у супруга нетрудоспособности из-за употребления средств наркотического и спиртного характера.

Таким образом, в таких делах об алиментных обязательствах истец доказывает факты основания собственных исковых требований.

*4. Судебные дела о взыскании алиментов на нетрудоспособных и несовершеннолетних иных членов семьи.* В таких делах общими обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, являются:

- совершеннолетие и трудоспособность ответчика по делу;
- невозможность получения истцом содержания от иных лиц;

- наличие у ответчика нужных средств для содержания истца;
- нуждаемость совершеннолетнего нетрудоспособного истца в материальной помощи;
- нетрудоспособность по состоянию здоровья или возрасту совершеннолетнего члена семьи;
- назначение заявителя законным представителем несовершеннолетнего члена семьи;
- несовершеннолетие члена семьи – истца;
- наличие между сторонами родственных отношений.

Все обстоятельства по делу учитываются судом и, на основе их исследования выносится соответствующее решение по делу.

*5. Судебные дела об освобождении от уплаты алиментов или изменении размера алиментных обязательств.* В данной категории дел в предмет доказывания входят следующие обстоятельства:

- отсутствие в период неуплаты алиментов заработка у должника;
- отсутствие в период формирования задолженности по алиментам у должника работы;
- возникновение по вине других лиц задолженности по алиментам;
- вина должника в неуплате алиментов;
- нарушение интересов сторон при определении судебным приставом-исполнителем задолженности;
- определение судебным приставом-исполнителем задолженности;
- неуплата алиментных обязательств по алиментному соглашению или судебному акту.

Если в процессе судебного разбирательства установлено, что должник не может погасить алиментные обязательства в силу семейного или материального положения или по уважительным причинам, то суд может частично или полностью освободить его от уплаты алиментов.

Далее целесообразно изучить правовые аспекты заключения, исполнения и оспаривания соглашения об алиментных обязательствах.

В российском законодательстве к заключению соглашения об алиментных обязательствах, согласно ст. 101 СК РФ, закреплено правило об использовании норм гражданского законодательства.

Договор, согласно положениям п. 1 ст. 432 ГК РФ, считается заключенным в том случае, когда по всем условиям договора достигнуто между сторонами соглашение.

Алиментное соглашение в российском законодательстве могут заключать друг с другом любые лица, которые имеют право на получение и, соответственно, должны уплачивать алименты.<sup>34</sup>

В том случае, когда алиментное соглашение заключается между супругами, которые не имеют совместного места жительства или общего гражданства, они могут избрать для определения собственных обязанностей и прав по соглашению законодательство, подлежащее применению. Если же они не выбрали законодательство, подлежащее применению, то к алиментному соглашению применяются положения п. 1 ст. 161 СК РФ, которые гласят, что личные имущественные и неимущественные обязанности и права супругов определяются.<sup>35</sup>

а) на территории РФ российским законодательством, если супруги не имели совместного места жительства;

б) законодательством государства, где супруги имеют совместное место жительства, при отсутствии – законодательством государства, где супруги имели последнее совместное место жительства.

Нотариус, согласно ст. 42 Основ законодательства РФ о нотариате<sup>36</sup>, при совершении нотариального действия устанавливает личность гражданина или его представителя, которые обратились за совершением действия нотариуса. Нотариус должен разъяснить сторонам алиментного

---

<sup>34</sup> Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004, с. 128.

<sup>35</sup> Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009, с. 7.

<sup>36</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, N 10, ст. 357.

соглашения значение, смысл, соответствие закону этого соглашения. Удостоверение нотариусом алиментного соглашения происходит с помощью совершения на соглашении надписи нотариусом либо другим должностным лицом, имеющим такое право.

Если формы алиментного соглашения, установленные законодательством, не соблюдаются, то это приводит к предусмотренным в п. 1 ст. 165 ГК РФ последствиям, в согласовании с которыми при таком несоблюдении сделка считается недействительной.

Юридических последствий не влечет за собой недействительная сделка, с момента совершения такой сделки она считается недействительной.

Сделка может быть признана судом недействительной в том случае, если одна из сторон частично или полностью исполнила сделку, которая требует удостоверения нотариуса, а другая сторона уклоняется от такого удостоверения. Последующее удостоверение сделки нотариусом в данном случае не требуется, а уклоняющаяся от ее удостоверения стороны должна возместить убытки из-за задержки другой стороне сделки.

Мы считаем не вполне корректной формулировку п. 2 ст. 100 СК РФ, которая предусматривает, что силу исполнительного листа имеет нотариально заверенное соглашение об алиментных обязательствах. Стоит отметить, что исполнительный лист считается исполнительным документов, что свидетельствует о том, что возбуждение исполнительного производства и осуществление взыскания принудительного характера возможно на основании алиментного соглашения. Но, в свою очередь, п. 1 ст. 12 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ<sup>37</sup> гласит, что алиментное соглашение или его копия, которая заверена нотариусом, являются сами по себе исполнительными документами. Из этого следует отсутствие необходимости указания на особое значение алиментного соглашения для исполнительного производства с помощью его приравнивания к исполнительному листу в п. 2 ст. 100 СК РФ.

---

<sup>37</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4849.

Именно поэтому, на наш взгляд, достаточно указать лишь то, что алиментное соглашение – это исполнительный документ, в который должны быть включены обязательные реквизиты.

Следовательно, мы полагаем, что нужно изменить п. 2 ст. 100 СК РФ и изложить в указанном нормативном источнике следующее: исполнительным документом считаются нотариально заверенное алиментное соглашение и его копия, удостоверенная нотариусом. В Приложении 1 представлены основные сведения, которые должны быть указаны в соглашении об алиментных обязательствах.

Положения п. 2 ст. 101 СК РФ гласят о том, что стороны могут самостоятельно внести в соглашение соответствующие изменения.

По терминологическому определению соглашение об алиментных обязательствах представляет собой результат согласованного изъявления воли 2-х сторон. В результате этого, в силу положения п. 3 ст. 101 СК РФ, не допускается одностороннее изменение условий соглашения или отказ одной стороны от его исполнения. Если одной стороной не исполняются требования соглашения, либо она их изменила, то вторая сторона может обратиться в судебную инстанцию для подачи иска о принудительном исполнении алиментного соглашения.

Стороны при заключении соглашения об алиментных обязательствах исходят из собственных потребностей и возможностей на период согласования основных условий алиментного соглашения. Но жизненные обстоятельства могут измениться, что станет поводом для расторжения или изменения алиментного соглашения.<sup>38</sup>

В российском законодательстве в сфере регулирования алиментных обязательств также предусмотрены нормы, которые регламентируют порядок и основания признания алиментного соглашения недействительным/оспоримым.

---

<sup>38</sup> Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009, с. 7.

Оспоримыми могут быть признаны следующие виды алиментных соглашений:

а) алиментные соглашения, заключенные недееспособными гражданами без согласия попечителей;

б) алиментные соглашения, заключенные лицами, не достигшими 18-летнего возраста без согласия законных представителей;

в) алиментные отношения, заключенные под воздействием угрозы, насилия, обмана и пр.

В семейном российском законодательстве совместно с общими основаниями недействительности сделок, установленных в ГК РФ, предусмотрено специальное основание для признания алиментного соглашения недействительным. Этим условием считается нарушение интересов алиментополучателя.

Считается весьма актуальным вопрос о последствиях нотариальной формы соглашения об уплате алиментов, так как в положениях п. 1 ст. 100 СК РФ дается отсылка к п. 1 ст. 165 ГК РФ, согласно положениям которого такое алиментное соглашение является ничтожным. В свою очередь, каждая из сторон соглашения по ничтожной сделке должна вернуть все, что было получено по ней.

Кроме того, если в соглашении об уплате алиментов нарушается нотариальная форма, нельзя назад взыскать уплаченные в качестве алиментов средства. Это обусловлено положением ст. 116 СК РФ, которая гласит, что в качестве основания для истребования алиментов обратно не выступает несоблюдение нотариальной формы соглашения об уплате алиментов. Невозможность обратного взыскания алиментов, совместно с этим, подчеркивает семейно-правовую, а не гражданскую сущность алиментного соглашения.

Прекращение действия соглашения об уплате алиментов, в согласовании со ст. 120 СК РФ, наступает и в результате истечения срока действия соглашения, смерти одного из сторон соглашения и по другим



основаниям, которые предусмотрены алиментным соглашением. В свою очередь, другие основания прекращения действия алиментного соглашения не могут быть такими, чтобы в более худшие условия был поставлен алиментополучатель, чем при их взыскании в судебном порядке. В результате этого, согласно п. 2 ст. 120 СК РФ, основания прекращения алиментного соглашения, которые ухудшают положение алиментополучателя в сравнении с тем, чем при их взыскании в судебном порядке, нужно считать ничтожными.<sup>39</sup>

Соглашение об уплате алиментов лишь в судебном порядке может быть признано недействительным по требованию прокурора, органа попечительства и опеки, законного представителя алиментополучателя.

Однако на практике достаточно сложно оценить степень нарушения интересов получателя алиментов, что говорит о неудачности редакции статьи указанного нормативного источника. Также считается неоправданным требование об оспаривании алиментного соглашения в судебном порядке во всех случаях, т.е. последствия конструируются по модели оспоримой сделки. Стоит при этом уточнить, что сделки могут быть и ничтожными, и оспоримыми. Именно поэтому, на наш взгляд, некоторые нарушения обязаны давать возможность квалификации алиментных соглашений, некоторых условий этого соглашения как ничтожные. Что же касается других нарушений, то они должны давать возможность для оспаривания в суде как отдельных условий соглашения, так и всего алиментного соглашения.

Важно подчеркнуть, что положения ребенка или нуждающегося/нетрудоспособного члена семьи, которые в согласовании с алиментным соглашением получают алименты, не может быть хуже положения алиментополучателя по судебному решению в аналогичных условиях.

Предметом доказывания в таких спорах выступает:

---

<sup>39</sup> Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М., 2011, с. 314

- существенное нарушение интересов лица, которому уплачиваются алименты;
- факт, что заявитель является законным представителем недееспособного совершеннолетнего лица или несовершеннолетнего ребенка;
- наличие соглашения об уплате алиментов.

Таким образом, алиментные обязательства можно классифицировать по характеру взыскиваемых платежей, по способу определения размера алиментов, по субъекту, в пользу которого взыскивается содержание, по характеру изменений в алиментных обязательствах, по характеру споров об алиментных обязательствах, по вопросам взыскания задолженности. В каждом конкретном случае судебного разбирательства существует свои специфические особенности предмета доказывания.

### **2.3. Особенности содержания решений суда по спорам связанным с исполнением алиментных обязательств**

После изучения всех обстоятельств дела, заключения прокурора и судебных прений суд удаляется для постановления судебного решения в совещательную комнату. С помощью вынесенного судебного решения разрешается по существу спор между сторонами.

Согласно российскому законодательству, в частности, ст. 198 ГПК РФ, судебное решение включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и результативную часть. В вводной части судебного решения указывается предмет спора, место и время вынесения решения, а также стороны судебного процесса, прокурор (при его участии), секретарь, состав судей и наименование суда, а также все лица, принимающие участие в судебном разбирательстве.

Основные указания на объяснения лиц, принимавших участие в судебном деле, а также возражения ответчика и требования истца указываются в описательной части судебного решения.

Все доказательства по делу и обстоятельства рассматриваемого дела указываются в мотивировочной части судебного решения. Таким образом, в этой части суд указывает на обстоятельства, послужившие основанием для вынесения судебного решения.

В резолютивной части судебного решения указываются ФИО ответчика, место и год его рождения, место работы и должность, место жительства. Из данной части судебного решения указанные сведения переносятся в исполнительный лист, что, в свою очередь, ускоряет исполнение судебного решения. Кроме того, в указанной части судебного решения указывается сторона, в чью пользу были присуждены алименты. Если судебное разбирательство осуществляется по спорам об алиментных обязательствах для несовершеннолетних детей, то в этой части также указывается и ФИО получателя алиментов.

Кроме того, в резолютивной части судебного решения указывается окончание и начало выплаты алиментных обязательств плательщиком алиментов. В отношении несовершеннолетних детей этот срок составляет – достижение ребенком 18 лет. В отношении нетрудоспособных совершеннолетних лиц – такой срок не обязаны устанавливать суды, кроме случаев ограничения обязательств по алиментам.

Также в этой части судебного решения указывается размер алиментных обязательств. Стоит подчеркнуть, что если алиментные обязательства взыскиваются с нескольких ответчиков, то обязанность каждого из них перед истцом должна быть определена в резолютивной части судебного решения.

Приведем пример из судебной практики. Так, коллегия судей по гражданским делам ВС РФ по иску ФИО1 к ФИО2, ФИО3 и ФИО4 пришла к выводу, что по искам родителей к детям суд не может постановить решение, обязывающее содержать родителей в течение конкретного периода поочередно, так как такое решение является некорректным и не может быть исполнено, если ответчик не выполняет собственных обязанностей по

содержанию.<sup>40</sup>

Судебные решения в согласовании с положениями ст. 211 ГПК РФ подлежат немедленному исполнению, что также указывается в резолютивной части решения суда. Также в этой части судебного решения должны быть четко распределены расходы суда.

При рассмотрении любых дел, как известно, судебное решение должно быть обоснованным и законным, а также основываться на исследованных в суде доказательствах по делу.

К примеру, материалы судебной практики свидетельствуют: Судебным решением с ФИО 1 были в пользу ФИО 2 взысканы алименты в размере  $\frac{1}{4}$  заработка. В дальнейшем ФИО 2 обратилась с иском в суд о взыскании алиментов в твердой денежной сумме, так как ФИО 1 уклоняется от уплаты алиментных обязательств. Судебным решением было удовлетворено требование ФИО 2. Но в дальнейшем судебное решение было отменено по причине необоснованности, потому что в твердой денежной сумме взыскание алиментов по мотивам уклонения от уплаты алиментных обязательств не предусмотрено на законодательном уровне.<sup>41</sup>

Вынесенное судебное решение подписывается коллегией судей или судьей. После его подписания председательствующий объявляет судебное решение и разъясняет сторонам содержание судебного решения, а также срок и порядок обжалования.

Согласно ст. 209 ГПК РФ, судебное решение о взыскании алиментов в законную силу вступает по истечении срока на кассационное или апелляционное обжалование, т.е. после 10 дней с момента его вынесения. Решение суда по делу приводится в исполнение сразу после его вынесения. Копии судебного решения, согласно ст. 214 ГПК РФ, высылаются лицам, которые участвовали в деле, но не присутствовали в заседании суда. Срок их

---

<sup>40</sup> Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Комментарий к судебной практике по семейным делам.- М.: «Ось-89», 2005. С. 69.

<sup>41</sup> Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Комментарий к судебной практике по семейным делам.- М.: «Ось-89», 2005. С. 72.

предоставления составляет не позднее, чем через 5 дней со дня принятия соответствующего судебного решения.

Таким образом, спор по алиментным обязательствам разрешается между сторонами с помощью вынесения судебного решения. Как и во всех других правоотношениях, при разрешении споров об алиментных обязательствах судебное решение включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и результативную части, которые имеют свои специфические характеристики. Отличительными особенностями судебного процесса при рассмотрении споров, связанных с алиментными обязательствами, считаются:

1. При рассмотрении судами споров об алиментных обязательствах, одной из реальных гарантий быстрого рассмотрения дела считается установление срока, в рамках которого оно должно быть рассмотрено на законодательном уровне (не более 1 месяца).

2. Размер сумм алиментных обязательств может быть определен судом, как в твердой денежной сумме, так и в долевом отношении.

Далее рассмотрим основные проблемы и пути совершенствования правового регулирования алиментных обязательств.

Сегодня нет никаких сомнений в необходимости выделения проблем и поиска путей совершенствования правового регулирования алиментных обязательств.

Первой проблемой в сфере алиментных обязательств, на наш взгляд, считается то, что семейное законодательство с течением долгого времени не развивало подхода к определению алиментных платежей фиксированного характера. Если по долевному принципу определена сумма обязательств алиментного характера, и она будет незначительной, то ее размер может увеличить суд в рамках соответствующих обстоятельств дела.<sup>42</sup> Однако, в том случае, когда определение суммы алиментных обязательств основывается на

---

42 Яницких Е.Н. Проблемы регулирования алиментных обязательств по семейному законодательству Российской Федерации // Молодой ученый. — 2018. — №42. — С. 153-156.

прожиточном минимуме, то может сформироваться ситуация, при которой плательщик алиментов не сможет обеспечить выплату суммы прожиточного минимума для каждого из детей, в результате чего размер алиментных обязательств будет снижен. В данном противоречивом случае наблюдается обесценивание установление минимума на законодательном уровне.

Судебная практика свидетельствует о том, что судами не используется возможность повышения алиментных обязательств, так как в большинстве случаев их размер определяется исходя из долевого принципа. Таким образом, в правоприменительной практике наблюдается отсутствие изучения финансового положения адресата алиментных отношений.

Кроме того, часто наблюдается скрывание реальных доходов плательщиками алиментов.<sup>43</sup> У судебных инстанций отсутствует конкретный механизм определения реального дохода плательщика алиментов. Мы полагаем, что объем выплат на алиментное обеспечение должен быть фиксированной суммой, определение которой будет осуществляться в зависимости от семейного и материального положения лица, имеющего алиментные обязательства. В данном случае следует принимать во внимание и его имущественное, и его материальное положение. Такие данные в совокупности дадут возможность для определения реального дохода должника. Однако, при таком подходе было бы много судебных дел, связанных с изменением в течение времени объема алиментных обязательств. Именно поэтому требуется введение определенных запретов нематериального характера, связанных с проведением досуга должника, установлением материальных запретов, которые ограничивают распоряжение или использование финансовых средств до принятия соответствующего судебного акта.

В современных реалиях существует и множество других проблем, которые касаются правового регулирования алиментных обязательств, в

---

43 Бекмирзаев С. Алименты с зарплаты, которой нет // Домашний адвокат. № 24. 2010. С. 18–21.

частности, вопрос разработанности регламента алиментных соглашений.<sup>44</sup>

В настоящее время на основе проведенного анализа были выделены такие проблемы в правовом регулировании алиментных обязательств, как:

- отсутствие механизма определения реального дохода лица, являющегося плательщиком алиментов;
- отсутствие изучения финансового положения адресата алиментных отношений;
- скрывание реальных доходов плательщика алиментов;
- отсутствие регламента алиментных соглашений.

Кроме перечисленных проблем, существуют и другие проблемы, которые касаются роли органов профилактики и правоохранительных органов в процессе регулирования отношений по алиментным обязательствам, а также вопрос урегулирования для ребенка статуса мачехи или отчима. Названные вопросы неоднократно понимались в исследованиях современных ученых. Кроме того, исследователи указывают на проблему алиментных обязательств в отношении лиц, которое осуществляют фактическое воспитание граждан, не достигших 18-летнего возраста.

Исходя из этого, мы считаем, что требуется точечное реформирование российского законодательства, а также усовершенствование и разработка соответствующих механизмов для приведения его в жизнь.

Таким образом, для решения перечисленных проблем в сфере алиментных обязательств требуется усовершенствование механизмов использования законодательных основ, реформирование законодательства, которое позволит осуществить совершенствование правового регулирования алиментных обязательств.

На сегодняшний день совершенствование правового регулирования семейного законодательства, в том числе, и алиментных обязательств, в первую очередь, должно быть направлено на закрепление концептуальных новых основ, представленных в правовой доктрине и отраженных в судебной

---

<sup>44</sup> Корнеева Н. Алименты по соглашению // Домашний адвокат. № 1–2. 2009. С. 13–16.

практике.

К примеру, стоит отметить, что в некоторых актах Конституционного Суда РФ отмечается, что при исполнении обязательств по алиментам необходимо:

- исходить из принципа приоритета добросовестного исполнения алиментных обязательств;
- исходить из принципа презумпции родительской добросовестной заботы в отношении получателя алиментов.<sup>45</sup>

В современном российском законодательстве, занимающемся регулированием отношений в области алиментных обязательств, действие этих принципов установлено в п. 1 ст. 80 СК РФ. В указанном источнике нормативного характера отражено следующее:

1. Наступление принудительного исполнения алиментных обязательств возможно лишь при отказе от добровольного предоставления содержания алиментополучателям.

2. Наличие права у участников алиментных взаимоотношений на урегулирование вопросов с помощью составления соответствующего соглашения об алиментном обеспечении.

3. Самостоятельность в определении формы и порядка предоставления содержания алиментополучателям.

Стоит также подчеркнуть факт того, что в основе правового регулирования алиментных отношений лежит требование о необходимости обеспечения соответствующего баланса интересов сторон, а также индивидуализации отношений в сфере алиментных обязательства, - на это ссылается Конституционный Суд РФ. В этом случае имеется в виду, что при

---

45 Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2010 года № 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна» // СЗ РФ. 2010. №31. Ст.4297; Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. № 122-О-О «По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «о» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // СПС «КонсультантПлюс» и др



назначении алиментного содержания требуется принимать во внимание сохранение достаточного уровня жизнеобеспечения для всех сторон алиментных отношений.<sup>46</sup>

Перечисленные принципы, по мнению автора исследования, составляют основные начала семейного законодательства в сфере регулирования алиментных отношений. При опоре на представленные принципы, возможно, детерминировать ориентированность правоприменительной практики и способствовать совершенствованию правового регулирования алиментных обязательств.

Для совершенствования правового регулирования алиментных обязательств одним из направлений считается конкретизация терминологического аппарата. Стоит подчеркнуть, что основной категорией в праве, регулирующем алиментные обязательства, выступает категория «нетрудоспособности», однако в рамках российского семейного законодательства данный круг лиц не конкретизирован.<sup>47</sup> В свою очередь, при определении граждан в данную категорию приходится ссылаться и пользоваться нормами пенсионного законодательства. Но при рассмотрении конкретно дел об алиментных обязательствах, использование пенсионных норм права не вполне логично, так как в семейном праве совершенно другой подход к данной категории лиц.

Также весьма спорным остается вопрос об отнесении совершеннолетних детей, которые обучаются по очной форме обучения, к числу нетрудоспособных совершеннолетних детей (до 23 лет). Как свидетельствует судебная практика, бывают случаи взыскания для них

---

46 Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 841-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кокорина Олега Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьей 117 Семейного кодекса Российской Федерации, статьей 3 и частью второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. №546-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Брежнева Олега Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 90 и статьей 91 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

47 Низамиева О.Н. К вопросу о совершенствовании правового регулирования алиментных отношений // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования. 2015. с. 182-185.

алиментов, и, наоборот. В рамках семейного законодательства в отношении таких получателей алиментов не предусматриваются алиментные обязательства. Такое положение дел обуславливает необходимость законодательного разрешения данного вопроса.

В свою очередь, на сегодняшний день также остается открытым вопрос о признании нетрудоспособными гражданами - инвалидов 3-й группы - в рамках семейного права. В судебной практике и теории семейного права лишь констатируется, что суды должны относить к нетрудоспособным гражданам лиц, которые в установленном порядке признаны нетрудоспособными, что свидетельствует о четком обозначении критериев нетрудоспособности в СК РФ.

В результате реформирования гражданского российского законодательства, был упразднен прямой запрет на новацию алиментных обязательств, и было указано лишь на ее возможность. Все это может сформировать почву для нивелирования правовых гарантий, которые учитывают целевое назначение и специфику алиментных отношений, а также формируют почву для легального обхода императивных норм в данных отношениях.<sup>48</sup> Именно поэтому, мы считаем целесообразным внесение в ст. 116 СК РФ нормы о возможности новации в отношении алиментных обязательств вне зависимости от их способа конкретизации с помощью судебного решения или алиментного соглашения.

---

<sup>48</sup> Ксенофонтова Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015. С.19.

## Заключение

В современном российском законодательстве, занимающемся правовым регулированием семейного права, под алиментными обязательствами принято понимать обязательства граждан имущественного характера о предоставлении алиментов, которые, в свою очередь, возникают в предусмотренных законом случаях, на основе существующих между гражданами семейных отношений. В свою очередь, содержанием алиментного обязательства выступает обязанность алиментоплательщика уплачивать алименты, а получатель алиментов обладает правом их получения. При формировании алиментных правоотношений общими основаниями считается наличие семейных связей между субъектами алиментных отношений.

По делам о взыскании алиментов приказное производство отличается большей распространенностью, нежели производство искового характера. Прежде всего, это обусловлено положительными качествами судебного приказа, а именно: оперативность и быстрое решение проблемы. Размер денежной суммы алиментов, подлежащей по судебному приказу взысканию, может быть установлен лишь в долевом отношении к доходам плательщика алиментов. Для получателя алиментов, в свою очередь, это создает дополнительные проблемы тогда, когда у плательщика алиментов произошли изменения объема получаемого им дохода.

Алиментные обязательства можно классифицировать по характеру взыскиваемых платежей, по способу определения размера алиментов, по субъекту, в пользу которого взыскивается содержание, по характеру изменений в алиментных обязательствах, по характеру споров об алиментных обязательствах, по вопросам взыскания задолженности. В каждом конкретном случае судебного разбирательства существует свои специфические особенности предмета доказывания.

Отличительными особенностями судебного процесса при рассмотрении споров, связанных с алиментными обязательствами, считаются:

1. При рассмотрении судами споров об алиментных обязательствах, одной из реальных гарантий быстрого рассмотрения дела считается установление срока, в рамках которого оно должно быть рассмотрено на законодательном уровне (не более 1 месяца).

2. Размер сумм алиментных обязательств может быть определен судом, как в твердой денежной сумме, так и в долевом отношении.

В настоящее время на основе проведенного анализа были выделены такие проблемы в правовом регулировании алиментных обязательств, как: отсутствие механизма определения реального дохода лица, являющегося плательщиком алиментов; отсутствие изучения финансового положения адресата алиментных отношений; скрывание реальных доходов плательщика алиментов; отсутствие регламента алиментных соглашений. Для решения перечисленных проблем в сфере алиментных обязательств требуется усовершенствование механизмов использования законодательных основ, реформирование законодательства, которое позволит осуществить совершенствование правового регулирования алиментных обязательств.

## Список используемых источников

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета, № 220, 20.11.2002.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.

6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2019) // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, N 10, ст. 357.

7. Федеральный закон от 05.04.2003 № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ, 07.04.2003, № 14, ст. 1257.

8. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об

исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4849.

9. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 № 841 (ред. от 09.04.2015, с изм. от 01.02.2019) «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // Собрание законодательства РФ, 29.07.1996, № 31, ст. 3743.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета, № 219, 18.11.1998.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

#### *Научная и учебная литература*

12. Акулова Ю.А. История становления института защиты прав ребёнка за рубежом [Текст] // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, январь 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 1-2.

13. Алексеева О.Г., Андропов В.В., Бухарбаева А.А. и др. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 // СПС «Консультант Плюс».

14. Ахметова А.Т., Сайгафаров Р.В., Позднякова О.В. Понятие алиментных обязательств // Журнал «Синергия наук». - № 19, 2018. с. 1152-1156.

15. Бекмирзаев С. Алименты с зарплаты, которой нет // Домашний

адвокат. № 24. 2010. С. 18–21.

16. Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Комментарий к судебной практике по семейным делам.- М.: «Ось-89», 2005. С. 72.

17. Бурдо Е.П. Основания возникновения и виды алиментных обязательств в семье // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 71 – 73.

18. Бурдо Е.П. Понятие и правовая природа алиментных обязательств // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – № 3. – С. 8 – 11.

19. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева .Ю., Рузакова О.А. Семейное право: Учебник. – М.: Статут. 2008. [Электронный ресурс]: <https://lawbook.online/semeynomu-pravu-uchebniki/alimentnyiy-dogovor-8201.html> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.

20. Данилян М.А. Практика принудительного исполнения судебных решений, связанных с воспитанием несовершеннолетних, и направления совершенствования российского института алиментирования детей // Практика исполнительного производства. 2013. № 3. С. 20.

21. Дзюбровская Л.В. К вопросу об ответственности за нарушение соглашения об уплате алиментов // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 3. С. 123.

22. Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2009. № 2. С. 47–48.

23. Звенигородская Н.Ф. Договорные семейно-правовые санкции // Вестник Пермского университета. 2010. Вып. 2 (8). С. 113.

24. Каймакова Е.В. Защита семейных прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2011. С. 4–8.

25. Капитонова Е.А. Зарождение правового регулирования обязанностей ребенка в зарубежных странах в Древнем мире и в средние века // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. №2. с. 43-50.

26. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в

семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009, с. 7.

27. Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 26.

28. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М., 2011, с. 314.

29. Корнеева Н. Алименты по соглашению // Домашний адвокат. № 1–2. 2009. С. 13–16.

30. Косова О.Ю. Об ответственности за просрочку уплаты алиментов // Нотариус. 2007. № 3. С. 5–6.

31. Косова О. Соглашения об уплате алиментов: вопросы содержания и применения // Российская юстиция, 2004, № 2, с. 36-38.

32. Ксенофонтова Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015. С.19.

33. Макеева О.А. Ответственность в алиментных обязательствах — основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 18.

34. Низамиева О.Н. К вопросу о совершенствовании правового регулирования алиментных отношений // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования. 2015. с. 182-185.

35. Раджабова Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 4. – С. 170-171.

36. Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция, 2009, № 10, с. 42.

37. Строкова О.Г., Тимофеева А.В. Основания и производство взыскания алиментов в судебном порядке // Молодой ученый. — 2017. — №51. — С. 244-247.



38. Тагаева С.Н. К проблеме компенсации морального вреда в семейном праве // Вестник Пермского университета. 2012. Вып. 1 (15). С. 162.
39. Усачева Е. Решение суда или соглашение об уплате алиментов // ЭЖ-ЮРИСТ. 2014. № 25. С. 2–6.
40. Чашкова С.Ю. Система договорных обязательств в семейном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004, с. 128.
41. Черячукина С.Ю. Проблемы защиты семейных прав несовершеннолетних // Защита прав и интересов семьи и несовершеннолетних. 2014. № 6. С. 66.
42. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда // СПС «Консультант Плюс».
43. Яницких Е.Н. Проблемы регулирования алиментных обязательств по семейному законодательству Российской Федерации // Молодой ученый. — 2018. — №42. — С. 153-156.

*Материалы судебной практики*

44. Апелляционное решение Балашихинского городского суда Московской области по делу №11-24/2011. [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/court-balashixinskij-gorodskojud-moskovskaya-oblast-s/act-104089927> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.
45. Заочное решение Ардатовского районного суда Нижегородской области по делу № 2-371/2011. [Электронный ресурс]: <http://https://rospravosudie.com/court-ardatovskij-rajonnyjsud-nizhegorodskaya-oblast-s/act-100249098> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.
46. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 14.
47. Определение Конституционного Суда РФ от 19 мая 2009 г. № 841-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кокорина

Олега Валерьевича на нарушение его конституционных прав статьей 117 Семейного кодекса Российской Федерации, статьей 3 и частью второй статьи 5 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2010 г. №546-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Брежнева Олега Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 90 и статьей 91 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

48. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2010 года № 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна» // СЗ РФ. 2010. №31. Ст.4297; Определение Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 г. № 122–О–О «По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «о» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» // СПС «КонсультантПлюс» и др

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 1995. № 29.

50. Постановление Президиума Московского городского суда от 08.10.2010 по делу №44Г-167/10. [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/act-4g-6324-2010-44g-0167-2010-postanovlenie-prezidiuma-pakulin-ya-i-predstavitel-otvetchika-chastnyjkomkov-a-g-otvetchik-komkova-l-p-komkov-a-g-egorova-0a-08-10-2010-8189374> Дата обращения: 20.03.2019. Доступ свободный.

**Приложение 1. Сведения, которые должны быть указаны в соглашении  
об алиментных обязательствах**

