

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации»

Студент

П. В. Ангелова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е. А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность данной работы заключается в первостепенности понимания вопросов ответственности в семейном праве, поскольку до настоящего времени правоведы не пришли к единому мнению в отношении концепции семейно-правовой ответственности. Проблема достоверности существования семейно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности и как института в системе отрасли семейного права имеет непосредственное отношение к решению проблемы самостоятельности семейного права как отрасли с собственным специфическим предметом, методом и иными атрибутами самостоятельности.

Целью работы является проведение комплексного и всестороннего анализа семейно-правовой ответственности и правового регулирования семейно-правовой ответственности.

Задачи для выполнения поставленной цели:

- 1) Определить понятие и обозначить признаки семейно-правовой ответственности;
- 2) Раскрыть виды ответственности в семейном праве;
- 3) Изучить объекты и субъекты семейно-правовой ответственности;
- 4) Рассмотреть правовой порядок привлечения к семейно-правовой ответственности;
- 5) Выявить особенности исполнительного производства в сфере семейно-правовой ответственности;
- 6) Обозначить проблемы привлечения к юридической ответственности в сфере семейного права.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с определением, применением и реализацией семейно-правовой ответственности.

Предмет исследования составляют нормы российского семейного и гражданского законодательства; научная доктрина по вопросам определения, применения и исполнения семейно-правовой ответственности; российская практика применения и реализация норм рассматриваемого правового института.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Общая характеристика семейно-правовой ответственности.....	8
1.1. Понятие и признаки семейно-правовой ответственности.....	8
1.2. Виды ответственности в семейном праве.....	15
1.3. Объекты и субъекты семейно-правовой ответственности.....	21
Глава 2. Правовое регулирование семейно-правовой ответственности.....	30
2.1. Правовой порядок привлечения к семейно-правовой ответственности.....	30
2.2. Особенности исполнительного производства в сфере семейно- правовой ответственности.....	36
2.3. Проблемы привлечения к юридической ответственности в сфере семейного права.....	43
Заключение.....	49
Список используемых источников.....	52

Введение

На сегодняшний день в России активными темпами проводится политика поддержки социально незащищенных слоев населения. Идёт поиск путей развития отечественного законодательства, которые смогут предотвратить совершение нарушений прав человека в семье. В том числе изменения происходят благодаря реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, утверждённой указом Президента РФ в 2012 году.¹ Распоряжением Правительства РФ в 2014 году утверждена Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года (далее — Концепция).²

Национальная стратегия действий в интересах детей предполагает создание системы, которая в будущем обеспечит соответствующее реагирование на совершение нарушений прав каждого ребёнка с исключением всякого рода дискриминации, вместе с диагностикой различных ситуаций, планированием и применением необходимого комплекса мер обеспечения, благодаря которому будет осуществлено соблюдение прав детей и восстановление нарушенных прав. Институт семейно-правовой ответственности является инструментом для осуществления поставленных целей, благодаря применению норм данного института происходит восстановление нарушенных прав.

Концепция обозначает в качестве приоритетов государственной семейной политики на данном этапе «утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи».

¹ Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012– 2017 годы» // СЗ РФ. 2012. №23. Ст.2994.

² Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р) // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

Актуальность данной работы заключается в следующем. Предполагается, что понимание вопросов ответственности в семейном праве воплощает первостепенную задачу, поскольку до настоящего времени правоведы не пришли к единому мнению в отношении концепции семейно-правовой ответственности. Проблема достоверности существования семейно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности и как института в системе отрасли семейного права имеет непосредственное отношение к решению проблемы самостоятельности семейного права как отрасли с собственным специфическим предметом, методом и иными атрибутами самостоятельности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с определением, применением и реализацией семейно-правовой ответственности.

Предмет исследования составляют нормы российского семейного и гражданского законодательства; научная доктрина по вопросам определения, применения и исполнения семейно-правовой ответственности; российская практика применения и реализация норм рассматриваемого правового института.

Целью работы является проведение комплексного и всестороннего анализа семейно-правовой ответственности и правового регулирования семейно-правовой ответственности.

Для выполнения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) Определить понятие и обозначить признаки семейно-правовой ответственности;
- 2) Раскрыть виды ответственности в семейном праве;
- 3) Изучить объекты и субъекты семейно-правовой ответственности;
- 4) Рассмотреть правовой порядок привлечения к семейно-правовой ответственности;

- 5) Выявить особенности исполнительного производства в сфере семейно-правовой ответственности;
- 6) Обозначить проблемы привлечения к юридической ответственности в сфере семейного права.

При проведении исследования настоящей темы в качестве основных методов использовались сравнительный метод исследования, метод анализа документов. Также в работе были использованы общенаучные методы – анализа и синтеза, системный метод, метод структурного анализа и а также частнонаучные методы – системного анализа, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, Семейный кодекс РФ и другие федеральные законы.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики.

Структура работы включает в себя введение, две главы, подразделенные на шесть параграфов, заключение и список используемых источников.

Глава 1. Общая характеристика семейно-правовой ответственности

1.1. Понятие и признаки семейно-правовой ответственности

Для того чтобы исследовать юридическую ответственность с теоретической точки зрения как правовое понятие необходимо обозначить её научно-обоснованную концепцию и её использование в правоприменительной практике.

В первую очередь следует обратить внимание на то, что в законодательстве не представлена дефиниция семейно-правовой ответственности, поэтому придётся обратиться к доктрине. Однако и среди учёных не существует однозначной и общепринятой точки зрения, а, следовательно, необходимо ознакомиться с несколькими из них.

Рассуждая о семейно-правовой ответственности, Левушкин А. Н., делает акцент на том, что она «представляет собой охранительный правовой институт, в рамках которого осуществляется защита прав и реализуются предусмотренные санкцией неблагоприятные для нарушителя последствия».³ Саму по себе ответственность он представляет как дополнительные неблагоприятные последствия и обременения. Выступая в качестве охранительного института, ответственность имеет перед собой в качестве целей применение к нарушителю санкции и гарантии защиты нарушенного права.

Более развёрнуто в юридической литературе представлено следующее определение, «семейно-правовая ответственность – совокупность личных неимущественных, а в отдельных случаях и имущественных мер принуждения, ограничивающих и (или) лишаящих отдельных семейных прав либо приостанавливающих их осуществление, а также устанавливающих отдельные обязанности, предусмотренные семейным

³ Семейное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 030500 "Юриспруденция" и по специальности 030501 "Юриспруденция" / Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. – С. 66.

законодательством и применяемых судом, иным уполномоченным органом к лицам, совершившим семейное правонарушение, либо допустившим иное действие (бездействие), рассматриваемое семейным законодательством в качестве основания ответственности».⁴

Анализируя позиции разных учёных, Беспалов Ю. Ф. приходит к мнению, «что семейно-правовую ответственность следует понимать как совокупность личных неимущественных и (или) имущественных мер принуждения, ограничивающих, лишаящих отдельных семейных прав, а также устанавливающих дополнительные обязанности, предусмотренных семейным, а в отдельных случаях и гражданским законодательством, применяемых судом, иным уполномоченным органом к лицам, совершившим семейное правонарушение либо допустившим иное действие (бездействие), признаваемое семейным законодательством в качестве основания ответственности».⁵

Учёные-правоведы также рассматривают мнение, согласно которому под ответственностью предлагается иметь в виду осуществление своей юридической обязанности субъектом правоотношений, в том случае если такая обязанность выполняется путём государственного принуждения.

Изучая семейно-правовую ответственность можно отметить, что она многозначна, рассматривать её возможно со всех вышеперечисленных позиций.

Обращаясь к истории, следует отметить, что в источниках русского законодательства никогда не были отмечены чёткие правила, устанавливающие семейно-правовую ответственность. В работах отечественных учёных в полной мере не раскрыты вопросы, касающиеся ответственности супругов, родителей, опекунов. Загоровский А. И. делал

⁴ Семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю. Ф. Беспалов, О. Ю. Ильина, А. Ю. Беспалов [и др.] ; под ред. Ю. Ф. Беспалова, О. А. Егоровой, О. Ю. Ильиной. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — С. 274.

⁵ Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. N 2. С. 45 - 52.

акцент на том, что «зарубежное право устанавливает меры пресекающие злоупотребление родительской властью, в свою очередь в отечественном законодательстве уделено внимание лишь охране родительского авторитета, а злоупотребление им не освещено должным образом».⁶

В дальнейшем и в советский период семейно-правовая ответственность не стала предметом исследования учёных – юристов, занимавшихся изучением семейного права. На тот момент актуальной темой изучения в семейном праве были санкции, лишение, ограничение родительских прав в виде мер семейно-правовой ответственности.

Учёные так и не смогли прийти к общему мнению касательно семейно-правовой ответственности, их мнение разделилось на несколько групп. Первые признавали самостоятельное существование семейно-правовой ответственности, вторые раскрывали её как ответственность родителей и замещающих их лиц за виновное ненадлежащее воспитание детей. Третьи вовсе не допускают существование и самостоятельность семейно-правовой ответственности. Липинский Д. А. считает, что семейно-правовой ответственности нет, а нарушения в семейном праве влекут за собой административную или уголовную ответственность. Он призывает рассматривать лишение и ограничение родительских прав «как семейно-правовые средства обеспечения дозволений и запретов».⁷ Такая позиция в определённой мере справедлива, поскольку выделение семейно-правовой ответственности в чистом виде влечёт за собой определенные трудности, за нарушения закон предписывает последствия в виде мер гражданского, уголовного, административного и семейного права.

И всё же с позицией третьей группы авторов нельзя всецело согласиться по ряду следующих причин.

⁶ Загоровский А.И. Курс семейного права [Электронный ресурс] / А.И. Загоровский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2016. – С. 220

⁷ Липинский Д. А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12.

- 1) Более ранние и ныне действующие законы, содержащие нормы семейного права, устанавливают меры ответственности участников семейных отношений.
- 2) Семейное право – самостоятельная отрасль права в России и имеет вид юридической ответственности – семейно-правовой, являющийся самостоятельным видом ответственности. Изучаемая ответственность содержит ряд особенностей, обусловленных комплексным регулированием семейных отношений.
- 3) Поскольку в науке нет исследований, освещающих проблемы семейно-правовой ответственности, это влечёт трудности применения законодательных норм и в результате приводит к возникновению различных подходов у правоприменителей. Но данные факты не могут послужить однозначным доказательством того что семейно-правовой ответственности не существует.
- 4) Несмотря на то, что гражданские, уголовные и административные нормы права применяются в семейных правонарушениях, это не мешает применять меры семейно-правовой ответственности. Такие меры представлены в правовом виде (ограничения, лишения, обременения) и морально-нравственном виде, который невозможно обеспечить государственным принуждением. Наличие охранительных норм других отраслей права в семейном праве не опровергает существование института семейно-правовой ответственности. При совершении семейного правонарушения в приоритет ставятся нормы семейного законодательства, а к ответственности иных отраслей законодательства следует прибегать, если они содержат в себе ответственность за совершенное правонарушение.
- 5) Существуют проблемы установления семейного правонарушения, вытекающих из него последствий, что в свою очередь влечёт трудности с применением мер семейно-правовой ответственности.

В качестве одной из характерных черт юридической ответственности в Семейном кодексе⁸ указывается использование механизма государственного принуждения. Такие меры воздействия допустимо использовать лишь только по решению суда. В качестве примера можно привести ограничение и лишение родительских прав. Данная категория дел рассматривается судебными органами в порядке искового производства.

Подводя итог рассмотрению понятия «семейно-правовая ответственность» представляется возможным обозначить её характерные признаки.

- 1) Только участники семейных правоотношений могут быть подвергнуты семейно-правовой ответственности. Семейно-правовая связь существует между субъектами правоотношений семейно-правовой ответственности. Третьи же лица несут не семейно-правовую ответственность, а ответственность, предусмотренную гражданскими, административными или уголовными нормами права. Здесь необходимо отметить, что солидарная ответственность не предусмотрена семейным законодательством.
- 2) По воле заинтересованного лица могут быть использованы меры семейно-правовой ответственности. Например, получатель алиментов обладает правом взыскать с их плательщика все убытки, которые возникли из-за просрочки выполнения алиментных обязательств в той части, которая не возмещена неустойкой (абз. 2 п. 2 ст. 115 СК РФ). При неисполнении или ненадлежащем исполнении своих семейных обязанностей по действующему соглашению (брачный контракт, алиментное соглашение) заинтересованные лица имеют право самостоятельно избирать меру ответственности.
- 3) Семейно-правовую ответственность можно поделить на семейно-правовую договорную и внедоговорную ответственность. Только

⁸ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16

закон может устанавливать формы и размер внедоговорной ответственности, а при договорной ответственности они определяются законом и условиями заключенного семейно-правового договора. Договорную ответственность может повлечь за собой семейное правонарушение, в виде неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств, и приводит к нежелательным последствиям для правонарушителя. Следствием её могут стать лишения как личного, так и имущественного характера.

Юридическая ответственность, которая имеет отношение к лишениями имущественного характера, прежде всего, свойственна для гражданского права, которое имеет дело, в основном с отношениями имущественного характера. Семейное право, регулирующее в большинстве своём личные неимущественные отношения членов семьи, семейно-правовую ответственность предусматривает, как правило, в виде лишений личного характера, таких как лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ).

Для наглядного примера обратимся к судебной практике. Для этого рассмотрим решение Советского районного суда г.Владикавказ РСО-Алания от 9 октября 2018 г. № 2-3210/2018.⁹ Так, истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании алиментов. В обоснование иска истец указала, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке, имеет общих с ответчиком детей, которые после расторжения брака продолжают проживать с ней. С момента расторжения брака ответчик добровольно отказывается оказывать материальную помощь на содержание детей.

Норма ст.38 Конституции РФ гласит о том, что «забота о детях, их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей».¹⁰ Данная конституционная норма конкретизируется семейным законодательством. В ч.

⁹ Советский районный суд г.Владикавказ РСО-Алания от 9 октября 2018 г. № 2-3210/2018 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 25.04.2019)

¹⁰ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398

1 ст. 80 СК РФ закреплена обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей.

В том случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей носит безусловный характер и не связана с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода.

Суд вынес решение частично удовлетворить иски требования истца. Взыскать с ответчика в пользу истца алименты на содержание малолетних детей в твердом размере. Взыскания производить ежемесячно до достижения детьми совершеннолетия.

Приведем другой пример. Согласно материалам дела Симакина А.А. согласно исполнительному листу, выданного Отрадненским городским судом, обязана платить алименты в пользу Орлова А.Е. на содержание несовершеннолетнего сына ежемесячно до совершеннолетия ребенка. Постоянно проживая по месту жительства, Симакина А.А. длительное время злостно уклонялась от уплаты алиментов.

Симакина А.А. неоднократно предупреждалась об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, однако, будучи уведомленной об обязанности по решению суда выплачивать алименты и предупрежденной об уголовной ответственности официально не трудоустроилась. Действия подсудимой квалифицированы по ч. 1 ст. 157 УК, как злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка.¹¹

Приговором мирового судьи судебного участка № 74 судебного района г. Отрадного от 20 сентября 2013 г. Симакина А.А. признана виновной в

¹¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954

совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и ей назначено наказание в виде лишения свободы.¹²

Из этого следует, что санкции назначаемые судом вследствие совершенных правонарушений, различны и нацелены на защиту нарушенного права или соединяют в себе меры по охране нарушенного права и неблагоприятные последствия, которые понесёт правонарушитель. Природа санкций в семейном праве обусловлена специфическим характером семейно-правовых отношений (длительность, безвозмездность, тесная связь с личностями участников правоотношений). В науке санкции определяются через лично-правовой характер, преимущество неимущественных и неимение каких-либо иных и универсальных санкций, совокупность морального порицания с семейно-правовой ответственностью.

1.2. Виды ответственности в семейном праве

Ответственность в семейном праве условно можно делить по нескольким критериям, которые зависят от выбранных целей. Прежде чем мы рассмотрим следующие несколько видов классификаций семейно-правовой ответственности, обратим внимание на то, что ими список различных классификаций ответственности в семейном праве не ограничивается.

Беря за основу общепринятое деление семейных правоотношений на личные неимущественные и имущественные, которые тесно связаны с неимущественными, семейно-правовую ответственность можно разбить на несколько видов. Ответственность в семейном праве может наступать за нарушение личных прав (признание брака недействительным), за нарушение имущественных прав (алиментные обязательства), за нарушение личных и

¹² Судебный участок № 74 судебного района г. Отрадного Самарской области от 20 сентября 2013 г. № 1-50/2013 // <http://www.gcourts.ru/case/16327215> (дата обращения 26.04.2019)

имущественных прав (лишение родительских прав).

Следующий вид классификации предполагает деление семейно-правовой ответственности одновременно по двум признакам. Первый признак – вид семейных правоотношений, в пределах которого произошло правонарушение. Второй признак – субъектный состав правоотношений складывающихся в рамках семейного права. Сюда относится семейно-правовая ответственность супругов (снижение размера доли одного из супругов в суде при разделе совместно нажитого имущества, если супруг не имел доходов по неуважительным причинам, либо растрачивал общее имущество супругов в ущерб семье – п. 2 ст. 39 СК РФ), семейно-правовая ответственность родителей (лишение родительских прав указанное в ст. 69 СК), семейно-правовая ответственность усыновителей, опекунов (отмена усыновления – ст. 140 СК РФ, прекращение опеки и попечительства – ст. 39 ГК РФ¹³, ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве»¹⁴), а также семейно-правовая ответственность других родственников и участников семейных правоотношений.

Существует деление, которое берёт за основу наступившие неблагоприятные последствия для нарушителя семейных прав. В данном случае семейно-правовая ответственность будет в виде лишений личного, имущественного и смешанного типа.

Также за совершение семейного правонарушения предусмотрено применение нескольких видов ответственности, семейной, гражданской, уголовной и административной. Для перечисленных видов ответственности характерны конкретные функции, что представляют собой важнейшие направления действия отраслевых норм ответственности из общественных отношений, с помощью которых осуществляются цели и раскрывается смысл ответственности.

¹³ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

¹⁴ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755

Если опираться на основания, то семейно-правовую ответственность можно поделить на договорную и внедоговорную. Договорную ответственность влекут за собой договорные обязательства, которые были нарушены. Договорные обязательства могут быть предусмотрены алиментным соглашением, соглашением о месте жительства ребёнка, договор об осуществлении опеки и попечительства, а также иными договорами и соглашениями в семейном праве. В свою очередь применение внедоговорной ответственности возможно в отношении лица, которое не вступало в договорные отношения. В качестве примера внедоговорной ответственности можно привести ответственность алиментоплательщика, назначенную решением суда, ответственность родителей за неисполнение и ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Первоочередное основание семейно-правовой ответственности – правонарушение, зафиксированное в нормах семейного права. Его можно охарактеризовать как действие либо бездействие, что можно охарактеризовать в качестве виновного, противоправного и нарушающего нормы семейного права или противоречащего интересам лиц, участвующих в семейных правоотношениях. Законодатель не отождествляет семейно-правовую ответственность с дальнейшим наступлением негативных последствий, что могут предстать в виде вреда.

Исключение может составить имущественный и моральный вред, который понёс добросовестный супруг (ст. 30 СК РФ) и возмещение убытков, которые возникли в связи с расторжением договора о приёмной семье (ст. 153.2 СК РФ). В силу ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав, если их поведение по отношению к ребёнку являлось противоправным и виновным. Отсюда следует вывод о том, что в качестве оснований для лишения родительских прав будут являться вина в форме умысла и противоправные действия, перечисленные в ст. 69 СК РФ.

Ещё одним основанием семейно-правовой ответственности будут иные обстоятельства, которые не имеют отношение к правонарушениям, но

учитываются как таковые в семейном праве. В норме ст. 73 СК РФ предусмотрена возможность ограничения родительских прав, если дальнейшее нахождение ребёнка с одним или обоими родителями опасно для ребёнка вследствие психического расстройства одного из родителей или обоих.

А. В. Захаркина утверждает, что «меры семейно-правовой ответственности обладают личным неимущественным характером и проявляются как ограничение, лишение личных неимущественных прав, введение дополнительных обязанностей».¹⁵ Родители по отношению к своим детям утрачивают право воспитывать, проживать совместно и иметь иные личные неимущественные права.

Иногда меры семейно-правовой ответственности могут носить имущественный характер. Так, согласно ст. 115 СК РФ возможно взыскать неустойку, если уплата алиментов произошла несвоевременно, а в ст. 153.2 СК РФ оговаривается возможность возмещения убытков после того как договор о приёмной семье был расторгнут.

Правоведы приходят к мнению о том, что к мерам семейно-правовой следует относить приостановление права родителей на защиту и представительство интересов ребёнка (ст. 64 СК РФ), отказ в предоставлении родителям информации о ребёнке (ст. 66 СК РФ), отказ в возврате детей от других лиц родителю (ст. 68 СК РФ), лишение родительских прав (ст. 69 СК РФ), отказ в восстановлении родительских прав (ст. 72 СК РФ), ограничение родительских прав (ст. 73 СК РФ), лишение права на общение с детьми (ст. 75 СК РФ), отобрание ребёнка (ст. 77 СК РФ), лишение родителей права на получение содержания от своих совершеннолетних детей (ст. 87 СК РФ), лишение права на алименты отчима (мачехи) (ст. 97 СК РФ), лишение родителя права дачи согласия на усыновление (ст. 130 СК РФ), отмену усыновления (ст. 140 СК РФ), отстранение опекуна, попечителя от

¹⁵ Захаркина, А. В. Семейное право [Электронный ресурс] : курс лекций и практикум / А. В. Захаркина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — С. 89

исполнения обязанностей по опеке, попечительству (ст. 39 ГК РФ, ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

В качестве источником мер семейно-правовой ответственности могут выступать правовые нормы семейного законодательства или заключенный договор (ст. 153 СК РФ). Приемные родители в отношении принятых на воспитание детей реализуют права и обязанности опекунов или попечителей, из чего следует возникновение ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение имеющихся у них обязанностей в том порядке и на тех условиях, которые установлены семейным законодательством и договором (п. 2 ст. 153 СК РФ).

Фокина Е.М. акцентирует внимание на том, что «под семейным законодательством понимаются Семейный кодекс РФ, федеральные законы в сфере семейного права, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты федеральных органов власти и субъектов РФ, которые включают в себя нормы, регулирующие семейные отношения».¹⁶ Но стоит учитывать то, что Семейный кодекс РФ не наделяет субъектов РФ правом вводить меры семейно-правовой ответственности. Законодатель не указывает точный перечень мер ответственности, которые допустимо внести в договор о приёмной семье. Можно предположить, что меры могут быть связаны с убытками и ответственностью по возмещению убытков, которые причинены ребёнку (ст. 153.2 СК РФ).

Стоит провести границу между дефинициями семейно-правовой ответственностью и ограничением семейных прав.

При ограничении семейных прав граждане, состоящие в семейных отношениях, могут быть ограничены в своих правах только федеральными законами и по мере необходимости для осуществления защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан. А.А. Демичева полагает, что «при лишении родительских

¹⁶ Фокина Е.М. Семейное право [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.М. Фокина. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. – С. 13

прав или отобрании ребёнка при непосредственной угрозе жизни ребёнка или его здоровью, ограничение родительских прав будет являться мерой семейно-правовой ответственности».¹⁷

В нормах семейного права имеется перечень мер, ограничивающих семейные права, но не имеющих отношения к мерам семейно-правовой ответственности. Имеются в виду нормы, закреплённые в ст. 14 СК РФ, запрещающей заключение брака лицами, одно из которых уже состоит в зарегистрированном браке, в ст. 17 СК РФ, ограничивающей право мужа на расторжение брака без согласия жены во время её беременности и в течение года со дня рождения ребёнка, в ст. 64 СК РФ, не допускающей родителям представлять интересы своих детей, когда органы опеки и попечительства обнаружили противоречия между интересами этих участников и т.д. В последнем рассмотренном случае органы опеки и попечительства назначают представителя для защиты прав ребёнка.

Для лиц заменяющих родителей семейное законодательство закрепляет только меры ограничения их прав или запреты быть усыновителями, опекунами, попечителями, приёмными родителями (ст. ст. 127, 128, 150, 153 СК РФ). В нормах права предусматриваются отмена усыновления, прекращение опеки, приёмной семьи и это можно считать мерами ответственности. В тексте закона содержится ответственность приёмных родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей (ст. 153 СК РФ), но какие-то определенные меры ответственности не указаны.

Также нормы семейного законодательства предписывают ограничения прав и меры ответственности супругов. Ограничения, предусмотренные законом, перечислены в следующих статьях: ст. 17 СК РФ – ограничение права супруга на расторжение брака, ст. 30 СК РФ – ответственность недобросовестного супруга, ст. 32 СК РФ – ограничение права на выбор

¹⁷ Семейное право : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. - С. 143

фамилии, запрещая соединение фамилий супругов, если у одного из них двойная фамилия, ст. 35 СК РФ – ограничение права супруга на распоряжение недвижимостью, с помощью обязательного нотариально удостоверенного согласия другого супруга, ст. 42 СК РФ – ограничение прав супругов связанных с содержанием брачного договора, ст. 45 СК РФ – ответственность супругов по обязательствам и за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми. Левушкин А. Н. отмечает, что «супруги-родители несут солидарную ответственность за вред, причиненный их малолетними детьми, перед потерпевшим-кредитором, а за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, супруги-родители отвечают солидарно в субсидиарном порядке».¹⁸

Как мы видим имеющийся перечень мер ответственности, который содержится в законе, не в полной мере способен обеспечивать всестороннее и эффективное осуществление семейных прав участниками правоотношений.

1.3. Объекты и субъекты семейно-правовой ответственности

В качестве структурных элементов правоотношения семейно-правовой ответственности содержат в себе объект и субъект. Первый элемент – объект, находится в зависимости от второго и лишён самостоятельности, поскольку второй элемент – субъект, наделён свойствами и характеристиками, что позволяют обозначить качественные особенности объекта.

В своих исследованиях учёные-цивилисты пришли к двум основополагающим точкам зрения в отношении объекта семейно-правовой ответственности. Согласно первой теории объект выражает то, по поводу чего возникло правоотношение. Следуя рассуждениям второй точки зрения можно прийти к выводу о том, что признаком объекта считается

¹⁸ Семейное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 030500 "Юриспруденция" и по специальности 030501 "Юриспруденция" / Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. – С. 194

направленность правоотношения. Учёные предоставляют возможность сделать терминологию более простой и объект считать тем, на что имеет своей целью поведение участника семейных правоотношений, а содержанием – поведение этого участника.

Без сомнений определение объекта затруднительно, в случае если право ориентировано на неимущественное благо. В науке семейного права эта проблема осложнена преобладанием личных неимущественных отношений над имущественными отношениями.

В науке представлено несколько точек зрения, которые раскрывают понятие объекта семейно-правовой ответственности. Так, согласно одному из суждений, объектом семейно-правовой ответственности являются общественные отношения, которые возникают в связи с действиями государственных органов по привлечению к ответственности лиц, нарушивших семейно-правовые нормы.

Иными словами, «объект – это нарушенное общественное отношение, что необходимо восстановить при помощи воздействия механизма государственного принуждения на правонарушителя, которого стимулируют на правомерное поведение и тем самым достигается защита семейных прав и законных интересов потерпевшего» предполагает Д. Ю. Гришмановский.¹⁹

Привлечение к семейно-правовой ответственности осуществимо при фигурировании государства и правонарушителя в результате вынесения судебного решения о применении мер семейно-правовой ответственности или с помощью нотариально заверенного договора, который по юридической силе равнозначен исполнительному листу. Меры принуждения, установленные различными отраслями права, применяются к правонарушителю и происходят в качестве лишений и ограничений прав, дополнительных обременений, что выделяет отличительные черты реализации семейно-правовой ответственности.

¹⁹ Гришмановский, Д. Ю. Семейное право [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гришмановский. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск, Саратов : Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – С. 27

Объекты семейно-правовой ответственности можно подразделить на следующие виды:

- 1) В сфере нарушения алиментных прав. Целью привлечения к ответственности в связи с алиментными обязательствами, в первую очередь, является компенсация, которая ориентирована на приведение отношений в нормальный порядок. Закон предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в виде лишения родительских прав, если родитель злостно уклоняется от уплаты алиментов (ст. 69 СК РФ), лишения прав на содержание отчима или мачехи по решению суда, если они содержали и воспитывали своих пасынков или падчериц менее пяти лет или содержание и воспитание осуществлялось ненадлежащим образом (ст. 97 СК РФ) и т.д.
- 2) В сфере нарушения прав детей. В качестве главного приоритета любого законодательного акта выступает соблюдение прав несовершеннолетних, поскольку они являются наименее защищёнными членами общества в силу возраста и не способны осуществлять защиту своих прав самостоятельно. За нарушение прав ребёнка законом предусмотрена ответственность законных представителей в виде таких негативных правовых последствий как лишение родительских прав за жестокое обращение с детьми (ст. 69 СК РФ), ограничение родительских прав, если оставление ребёнка с родителями опасно для ребёнка (ст. 73 СК РФ), отобрание ребёнка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью (ст. 77 СК РФ) и т.д.
- 3) В сфере неисполнения или ненадлежащего исполнения родительских обязанностей. Ответственность за воспитание и развитие детей законом возлагается на их родителей и лиц, которые их замещают до наступления совершеннолетия ребёнка. В законе

предусматривается ответственность, выраженная в лишении родительских прав в случае злоупотребления этими правами (ст. 69 СК РФ), уголовная ответственность предусмотрена за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего для родителей и лиц, на которых возложены такие обязанности (ст. 156 УК РФ) и т.д.

Перейдём к рассмотрению субъектов правоотношений семейно-правовой ответственности. Сразу следует отметить спорность данного вопроса в научных исследованиях. Сапрыкин К.Н. высказывает мнение, согласно которому по общему правилу «субъектами являются члены семьи, то есть лица, между которыми возникли семейные правоотношения, что повлекло за собой появление семейно-правовых обязанностей».²⁰

Здесь следует сделать оговорку касаясь публично-правового характера семейно-правовой ответственности, поскольку, совершая то или иное правонарушение в семейном праве, лицо несёт ответственность перед государством в лице его органов, а не перед нарушителем. По мнению П. В. Алексия «это подтверждается наличием права прокуратуры и органов опеки и попечительства направлять иски о применении мер ответственности к правонарушителям».²¹ Правонарушителя можно ограничить в правах или лишить прав, обязать его нести дополнительные обременения и возмещать причинённый материальный вред. Все эти меры осуществляются только при помощи государственного механизма принуждения.

Но при этом в законе не исключается самостоятельная уплата алиментов и неустойки в результате просрочки их уплаты.²² При этом плательщик алиментов осознает, что в случае неисполнения своих обязанностей к нему будет применено государственное принуждение, а

²⁰ Ответственность законных представителей по гражданскому и семейному законодательству РФ: Монография / Сапрыкин К.Н. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – С. 10

²¹ Семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / под ред. П. В. Алексия, И. В. Петрова. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С. 183

²² Семейное право [Электронный ресурс] : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева, О. А. Рузакова ; под ред. П. В. Крашенинников. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. - С. 149

значит, он заинтересован не допускать появления задолженности и добровольно платить неустойку. Таким образом, сторонами при самостоятельной уплате будут выступать плательщик алиментов и алиментополучатель, а в случае применения государственного принуждения сторонами семейно-правовой ответственности являются плательщик и органы суда. В последнем случае в отношении получателя алиментов осуществляются лишь меры семейно-правовой защиты.

Итак, в результате возникновения семейно-правовой ответственности существуют три вида субъектов. Первый субъект – лицо, чьи права были нарушены, потерпевший (законный представитель потерпевшего, прокурор, представитель органа опеки и попечительства). Чтобы применить меры ответственности к правонарушителю, из-за которого его права и законные интересы были нарушены, он прибегает к помощи суда. Второй субъект – государство в лице его компетентных органов. Этот субъект правомочен и обязан устанавливать наказание за семейное правонарушение при наличии требуемых квалифицирующих признаков и тем самым он представляет интересы общества. Третий субъект – лицо, совершившее нарушившее прав члена семьи, правонарушитель.

Взаимная ответственность возникает между родителями и их несовершеннолетними детьми и нетрудоспособными родителями и их совершеннолетними трудоспособными детьми, а также между супругами. Помимо перечисленных случаев обязанность нести ответственность может быть возложена на бабушек и дедушек перед их внуками и наоборот, а также на пасынков и падчериц перед отчимами и мачехами и т.п. Совместное проживание и ведение общего хозяйства не может выступать в качестве ключевого признака члена семьи, им можно обозначить кровную связь родственников, брачную связь и принятие детей на воспитание.

Правоспособность, дееспособность и деликтоспособность – три обязательных элемента, которые должны быть в наличии при определении любого субъекта. В тексте закона зафиксирована правоспособность, она

являет собой возможность лица быть обладателем гражданских прав и обязанностей. Владея дееспособностью, гражданин имеет возможность реализации прав и обязанностей. Если гражданин обладает деликтоспособностью, то это значит что он, совершая определённые действия, может обеспечить осуществление охранительных обязанностей, существующих для того чтобы иметь возможность лишить или ограничить в правах, использовать дополнительное обременение, компенсацию морального и материального вреда.

Быть потерпевшими могут несовершеннолетние и недееспособные лица, в судебном заседании для защиты их интересов в качестве их представителей примут участие органы опеки и попечительства, прокурор. Привлечение к семейно-правовой ответственности становится допустимым после того как права либо охраняемые законом интересы члена семьи будут нарушены. Как отмечается в одной из научных статей по семейному праву, «появление семейно-правовой ответственности невозможно без уже сложившихся семейных правоотношений, ответственность выступает результатом неправомерных действий членов семьи, то есть участников этих правоотношений».²³

Возникновение семейно-правовой ответственности происходит применительно к неимущественным и связанным с ними имущественным отношениям, что образуются по причине наличия родства, заключения брака, усыновления детей, принятия детей на воспитание для дальнейшего формирования семьи. Права и обязанности участников семейных правоотношений нельзя передавать иным лицам, следственно права родителей по воспитанию либо ответственность за воспитание не допускается передавать третьим лицам. Третьи лица также не могут быть в

²³ Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель: сборник статей по итогам III Международной конференции «Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель. Проблемы межотраслевого взаимодействия семейного, гражданского, жилищного, международного частного, административного и уголовного права, права социального обеспечения в регулировании и защите имущественных и неимущественных отношений в семье» / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. — М. : ИНФРА-М, 2019. – С. 410

роли потерпевших или правонарушителей, если это напрямую имеет отношение к участию в семейных правоотношениях.

Отличительной чертой семейно-правовой ответственности принято считать осуществление принуждения со стороны государства, которое имеют право реализовывать только государственные органы от лица самого государства. В результате описанного участия, государство следует включить в состав субъектов семейно-правовой ответственности. Государство способствует ограничению свободы действий и тем самым стимулирует желательное поведение, а также служит инструментом для того чтобы подавить или препятствовать антисоциальным, блокирующим общественную или иную волю мотивам действий гражданина.

Формирование правоотношений семейно-правовой ответственности складывается по вертикали и по горизонтали. Организация вертикальных правоотношений происходит поскольку правонарушитель и государство находятся в неравнозначных положениях, а существование горизонтальных вытекает как следствие того, что члены семьи по своему положению являются равноправными. Такого рода правоотношения формируются с момента принятия судом искового заявления, а предположение о том, что это происходит в момент возникновения деликта, нарушения условий договора, или в момент подачи искового заявления о необходимости применения мер ответственности в судебный орган.

В отличие от гражданско-правовых в семейных отношениях стороны зачастую не наделены правом самостоятельного выбора мер и размера ответственности, их может устанавливать в императивной форме только государство в лице компетентных органов. Например, лишение и ограничение родительских прав имеют своей целью субъективные «усыновительские» или «опекунские» права, данные меры ответственности не служат для того чтобы восстановить имущественное положение участников. В качестве исключения можно назвать заключение семейно-правового соглашения между сторонами.

В работах учёных-правоведов представлены две позиции сложившиеся о субъекте, обращающемся в суд для того чтобы осуществить применение мер семейно-правовой ответственности к нарушителю.

Согласно первой точке зрения, если проводить сравнение семейно-правовой ответственности и гражданско-правовой ответственности, то в первом случае основанием для её применения не может стать волеизъявление другого участника правоотношений. Этот подход несколько завышает значимость государства, давая ему роль инициатора применения наказаний в семейных правоотношениях. На самом же деле, осуществление и обеспечение прав и обязанностей напрямую зависят от волеизъявления участников семейных правоотношений.

Вторая позиция заключена в том, что чаще всего именно непосредственный участник семейных правоотношений имеет представление о том каким образом поступить в той или иной ситуации, дабы не навредить текущему и дальнейшему развитию отношений. Скорее всего, сторонники этой позиции опираются на принцип невмешательства в жизнь семьи, поскольку она является своего рода закрытым сообществом. Но стоит отметить, что государство, участвуя в регулировании семейных отношений, претворяет в жизнь функции в социальной среде.

С нашей точки зрения, рассмотренные концепции о субъектах содержат в себе положительные стороны. Проводить инициирование мер ответственности в действие имеют право государство в лице компетентных органов и участники семейных правоотношений. Существует несколько случаев, когда меры ответственности применяются при волеизъявлении потерпевших лиц, это происходит в связи с тем, что семейные отношения обладают личным характером. В частности, меры ответственности с имущественным характером применяются только по желанию лица, права которого были нарушены.

Публичным характером обладает защита несовершеннолетних и недееспособных лиц, которая происходит в суде. Этот вывод можно сделать,

изучив полномочия представителей органов опеки и попечительства или прокурора. Вышеперечисленные субъекты наделены указанными правами на основании ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ²⁴, ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».²⁵

В качестве примеров можно привести случаи, когда органы опеки и попечительства с целью защиты прав членов семьи подают в судебные органы иски о лишении и ограничении родительских прав, об отмене усыновления ребёнка, о признании недействительным соглашение об уплате алиментов, о признании брака недействительным, а прокурор имеет обязанность по ведению надзора за законным отображением ребёнка у родителей, которое осуществляют органы опеки и попечительства.

²⁴ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

²⁵ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

Глава 2. Правовое регулирование семейно-правовой ответственности

2.1. Правовой порядок привлечения к семейно-правовой ответственности

Чтобы изучить правовой порядок привлечения к семейно-правовой ответственности нам нужно будет обратиться к гражданско-правовому инструментарию, определениям и конструкциям из гражданского права. Для начала стоит отметить, что привлечение к семейно-правовой ответственности необходимо, чтобы субъекты правоотношений смогли осуществить защиту семейных прав.

Ранее семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав нами рассматривались как способы защиты семейных прав, поэтому изучим защиту семейных прав в совокупности.

Осуществляя полномочия по защите прав, субсидиарному применению подлежат нормы гражданского права, предусматривающие защиту гражданских прав. Следовательно, рассмотрение защиты семейных прав как защиты гражданских прав вполне допустимо.

Защита семейных прав является своего рода совокупностью мер или способов семейных, или гражданских норм права, с помощью которых обеспечивается неприкосновенность семейных прав, восстанавливаются нарушенных или оспариваемые семейные права и пресечение действий, которые влекут за собой нарушение прав членов семьи. В качестве примера защитных мер можно привести реализацию лишения родительских прав как способа защиты прав ребёнка.

Способы защиты семейных прав и законных интересов участников семейных правоотношений принято считать материально-правовыми мерами семейного законодательства, которые имеют принудительный характер. По мнению С. О. Карибян «с их помощью осуществляются восстановление или

признание нарушенных или оспариваемых прав и воздействие на правонарушителей семейных прав».²⁶

Помимо способов защиты совпадающих с теми, что содержатся в гражданском праве, Семейный кодекс предусматривает использование особых способов защиты. Такие способы обусловлены спецификой, правовой природой, наличием семейно-правовых связей, в большинстве случаев обладают лично-доверительный, неимущественный характер и особым субъектным составом участников семейных правоотношений.

Предполагается, что в качестве формы защиты выступает комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий для осуществления защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Возможно рассмотрение трёх направлений осуществления защиты семейных прав

- 1) Самозащита семейных прав – совершение фактических действий субъектами семейных правоотношений, ориентированных на ликвидацию препятствий при осуществлении семейных прав, свобод и законных интересов в рамках семейного законодательства.
- 2) Использование способов и мер защиты субъектами, привлечение компетентных государственных органов и должностных лиц для реализации мер государственного принуждения с целью ликвидации препятствий семейным правам и обязанностям.
- 3) Восстановление имеющегося ранее семейно-правового состояния, возмещение принесённого ущерба (убытков) или соответствующая компенсация, наказание, то есть реализация мер ответственности вследствие совершенного правонарушения.

С помощью охраны семейных прав вводится общий семейно-правовой режим, защитой же являются меры, предпринимаемые при нарушении или оспаривании семейных прав. Защита семейных прав напрямую

²⁶ Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. – С.59

взаимосвязана с правонарушением, которое уже совершено, а охрана формируется как меры принудительного характера, к применению которых субъекты прибегают до совершения правонарушения.

Можно предположить, что понуждение представлено как очень действенная мера воздействия в семейном праве, нацелено на благоприятное развитие брачно-семейной сферы отношений и помогает предотвратить совершение семейных правонарушений. Характер понуждения для исполнения обязанностей усматривается в действиях лиц, наделённых данным правом, это положение отражено в супружеских правоотношениях в случае исполнения условий составленного брачного договора.

Порядок защиты семейных прав является сложившейся последовательностью действий, указанных законодателем для защиты нарушенных или оспариваемых прав в семейных правоотношениях. Форма защиты семейных прав представляет собой внешнее выражение осуществления конкретных действий, направленных на защиту нарушенных семейных прав.

Преобладающее значение имеют охранительные процедуры, целью которых является предотвращение нарушений в семейных правоотношениях, в результате чего необходимость применения мер защиты субъектов семейных правоотношений отпадает.

Существует деление на две формы защиты семейных прав, юрисдикционную и неюрисдикционную, что отвечает нынешним тенденциям развития семейного права. Юрисдикционная форма содержит в себе три основные процедуры защиты прав: общая (судебная), специальная и альтернативная.

Такой подход предполагает разграничение защиты семейных прав на две стороны, материальную и процессуальную. Э.Н. Сабитова считает, что «защищая свои права без обращения в уполномоченные органы государственной власти, субъект семейного права реализует свое правомочие

на защиту».²⁷ При этом потерпевшая сторона обладает не только правом обратиться с иском к потенциальному или реальному правонарушителю в судебный орган для устранения препятствий осуществления семейных прав, но также может «простить» нарушителя за неисполнение возложенных обязанностей.

Использование механизма защиты семейных прав, в случае если речь идёт о правоохранительных отношениях, осуществляется при наличии нарушенных прав и законных интересов участников семейных правоотношений, а также, если совершено посягательство на права, блага, семейные ценности и интересы этих участников. Применение механизма защиты семейных прав необходимо чтобы отметить активное противодействие совершению правонарушений и снижение пагубных последствий от них в рамках семейного права.

Если рассматривать защиту прав в рамках детско-родительских правоотношений, то следует отметить привлечение особых механизмов и процедур, в случае если речь идёт об охранительных правоотношениях. Юридическая цель правоотношения представлена в обеспечении восстановления нарушенного субъектного права или интереса участника. Охранительные правоотношения предназначены, дабы обеспечить соблюдение прав и законных интересов детей и родителей с помощью семейно-правового воздействия для исполнения и обеспечения реализации прав и обязанностей родителей.

С точки зрения права детско-родительские семейные правоотношения необходимы в целях обеспечения установленного исполнения родительских обязанностей. При нарушении прав детей или несоблюдении родителями или совершеннолетними детьми своих обязанностей целью является восстановление (защита) субъективных прав и законных интересов участников семейных правоотношений, которые были нарушены.

²⁷ Сабитова Э.Н. Понятие, способы и формы защиты семейных прав: теоретические аспекты // Семейное и жилищное право. 2017. № 6. – С. 16

Раскрыть содержание защиты семейных прав возможно через механизм защиты, сформированный взаимосвязанным содержанием понятий форм и способов защиты семейных прав.

Защита прав родителей и детей играет роль составной части охраны прав и законных интересов участников семейных правоотношений, формируется она при нарушении либо создании угрозы нарушения прав и законных интересов. Также следует отметить что понятие «охрана» содержит в себе меры государственной поддержки.

В детско-родительских правоотношениях защита прав детей и родителей существует в качестве комплекса частноправовых и публично-правовых средств, существующих для создания требуемых условий продуктивного осуществления полномочий и интересов, выполнения обязанностей в семейных правоотношениях, а также для предупреждения нарушений прав родителей и детей данными участниками либо третьими лицами.

Собственной спецификой обладают формы и способы защиты семейных прав участников правоотношений. В частности, это относится к лишению или ограничению родительских прав в правоотношениях родителей и детей, признанию брака недействительным в правоотношениях супругов, отстранению опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей.

Как и в случае с гражданскими правоотношениями в брачно-семейных правоотношениях выбор способа защиты нарушенного права не обусловлен суждениями потерпевшего или лица, защищающего его права, вне зависимости от того что содержится в нормах семейного законодательства. Этот выбор должен основываться на группе факторов и обстоятельств, а основополагающим должен быть критерий, который характеризует семейно-правовую природу нарушенного субъективного права и форму семейного правонарушения. По этой причине нарушенные права членов семьи зачастую

возможно защитить только благодаря обращению к тому или иному способу семейно-правовой защиты.

Анализ норм Семейного кодекса РФ позволяет сделать вывод о том, что предусмотренные в них способы защиты имеют много общих черт со способами защиты, указанными в Гражданском кодексе РФ, а именно в ст. 12 ГК РФ. Кроме того, семейное право предусматривает использование особых способов защиты, которые влекут за собой специфику, правовая природа, существование семейно-правовых связей, зачастую обладающих лично-доверительным, неимущественным характером и особый субъектный состав семейных правоотношений.

Восстановление нарушенного семейного права в охранительном правоотношении достигается путём применения мер принуждения – это меры ответственности, меры защиты, меры самозащиты и меры оперативного воздействия. Полагаем, что преимущественно меры правового воздействия в семейном праве реализуются в рамках охранительных правоотношений, например, в рамках такого охранительного правоотношения, направленного на защиту прав ребёнка, как лишение родительских прав.

Способы защиты семейных прав можно классифицировать по нескольким основаниям. Если опираться на суждение о том, что защита семейных прав относится к правомочиям, то в результате можно будет прийти к классификации способов защиты по видам прав, что подлежат семейно-правовому регулированию. В итоге можно выделить следующие способы защиты: имущественные, личные неимущественные, семейно-обязательственные и организационные.

2.2. Особенности исполнительного производства в сфере семейно-правовой ответственности

Реализация семейно-правовой ответственности осуществляется посредством добросовестного выполнения обязанностей и осуществления прав, указанных в Семейном кодексе РФ. При нарушении норм закона и применении семейно-правовой ответственности используются меры, закрепленные не только в семейном законодательстве, но также и в иных отраслях права. Вследствие этого правонарушитель должен исполнить свои обязанности в полном объеме, а в противном случае может подвергнуться неблагоприятным последствиям. Однако стоит отметить, что обязанность не представляет собой ответственность в привычном значении, наряду с субъективным правом она выступает как одна из составных частей содержания правоотношения.

Для того чтобы понять сущность семейно-правовой ответственности, важно принять во внимание особенность содержания семейно-правовых отношений. В законе обозначены границы семейных правоотношений, путём фиксации прав и обязанностей их участников. Зачастую учёные-правоведы делают упор на обязанностях в семейном праве, невыполнение которых трактуется как семейное правонарушение. Тем не менее, в нормах семейного законодательства преимущественно обладают права, а не обязанности.

Если проанализировать нормы Семейного кодекса, то можно резюмировать, что у участников семейных правоотношений имеется обязанность осуществлять своим права, поскольку большая часть прав членов семьи выступает и в качестве их обязанностей. Поэтому необходимо принимать к вниманию не только исполнение или неисполнение обязанностей – конкретно закреплённых законом действий, поведения членов семьи, но и реализацию или нереализацию права – допустимость требования того или иного действия или поведения от члена семьи.

Возникновение имущественных и личных неимущественных

обязательств происходит как на основании договора, так и в силу наступления юридических фактов (регистрация брака или рождения ребёнка).

Для определения правоотношений возникающих из брака в качестве обязательственных требуется выявить причину их возникновения. Обязательства в данном случае складываются при обязательном наличии согласия обоих лиц. Семейным правом предусмотрено возникновение обязательств возникающих в связи с заключением брачного договора, договора о приёмной семье или опеке, алиментного соглашения, регламентирующего отношения имущественного характера.

Обязательства, возникающие при заключении брака, являются взаимными и основанными на согласовании, поскольку само по себе заключение брака совершается при наличии взаимного добровольного согласия мужчины и женщины. После заключения брака супругов можно считать участниками длящихся, взаимных обязательственных правоотношений, в которых они приобретают права требования и соответствующие обязанности. В качестве объекта обязательств выступают не действия, основывающиеся на личных интересах супругов, а действия, совершающиеся в пользу интересов членов семьи, прежде всего детей.

Если в случае с заключением брака свободное волеизъявление мужчины и женщины является обязательным условием, то при регистрации акта рождения ребёнка волеизъявления со стороны ребёнка нет. Кроме того, до совершеннолетия ребёнок по отношению к родителям имеет только право требования, а родители обладают обязанностью исполнения.

Тем не менее, это согласуется с возникновением взаимных обязательств и таким образом добросовестные родители при обеспечении прав ребёнка на воспитание в семье, содержании, воспитании и защите его интересов, смогут приобрести право требования ухода и содержания от ребёнка, у ребёнка же возникнут соответствующие обязанности на основании закона.

Большинство учёных считают, что обязательственные правоотношения сами по себе не предполагают обязательства с неимущественным интересом. Действия другого лица являются объектом прав по обязательству. Вместе с тем нельзя принудительно заставить лиц совершать те или иные действия. Вот почему для сохранения юридического характера обязанностей, соответствующих правам требования, следует придать санкцию, в качестве которой будет выступать принудительное осуществление лицом, уклоняющимся от исполнения.

Говоря об обязательствах в семейном праве, следует отметить, что здесь в большинстве случаев преимущество оказывается за алиментными обязательствами. При таких обстоятельствах обязанность по содержанию нетрудоспособного члена семьи возникает параллельно праву требования данного содержания. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в случае невыполнения возложенных обязанностей добровольно, лицо, обладающее правом требования, понесёт имущественный ущерб.

Правоведы, придерживающиеся концепции обязательств с имущественным интересом в семейном праве, отвергают существование обязательств с неимущественным интересом, главным образом, поскольку исключают вероятность требования их исполнения (принуждение к уважению, преданности, доброжелательности). Данные категории обладают нравственным характером, то есть при неисполнении обязанностей потерпевший претерпевает нравственные страдания. При таких обстоятельствах, возможно прибегнуть к моральному ущербу, при оценивании которого в денежном выражении зачастую возникают трудности.

И, тем не менее, во всех обязательствах имеется личный элемент, а значит, отказ в защите обязательств с неимущественным характером невозможен, поскольку в противном случае произойдёт нарушение принципа справедливости. Иная ситуация обстоит когда закон позволяет супругам, а также родителям и детям самостоятельно регулировать неимущественные отношения, не создавая особенных санкций за несоблюдение нравственных

правил. Личные интересы участников семейных правоотношений должны заключаться в реализации действий в пользу семьи и детей.

Семейно-правовая ответственность обладает рядом существенных признаков, в их числе взаимосвязь с государственным принуждением, фиксирование в нормах закона, формализованность, соотношение с оценением со стороны государства и общества, направление на личностные последствия того или иного поведения, осуществление привлечения к ответственности согласно процессуальной форме закона, исполнение в пределах семейных правоотношений.

Особенность семейно-правовой ответственности заключается в том, что в случае нарушения прав участников семейных правоотношений, в первую очередь, действует механизм для защиты этих прав, использование мер государственного принуждения, и это по большей части имеет сходство с механизмом защиты в гражданском праве.

Зачастую применение санкций наделяет семейные правоотношения охранительной чертой, что связывает их с правоотношениями гражданско-правовой ответственности. При обосновании обязательности участия и осуществления активной роли государства в рамках правоотношений семейно-правовой ответственности, доказываемое существование публично-правового элемента в ходе регулирования семейных отношений.

Как показывает практика, в большинстве случаев после осуществления санкций происходит завершение семейных правоотношений, их трансформация и по правовой природе они начинают иметь отношение к гражданско-правовым отношениям. Прежде всего, существование и функционирование семьи происходит в частноправовой форме, а её целью является сохранение и защита брачно-семейных связей от вмешательства извне. Очень важно обдуманно осуществлять вмешательство государства в дела семьи, а также привлекать к семейно-правовой ответственности, а именно применять меры государственного принуждения и санкции.

Таким образом, давая характеристику семейно-правовой ответственности важно отметить два основных момента – она всегда следствием совершения правонарушения, после чего правонарушитель должен быть подвергнут определенным негативным для него последствиям.

Приведём пример из судебной практики и обратимся к решению Правобережного районного суда г. Липецка от 14 декабря 2015 г. по делу N 2-3889/2015.²⁸ В суд поступило обращение Управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации г. Липецка с иском в интересах Фарафоновой М.А. к Черневу А.Г. о признании брака недействительным.

В обосновании иска заявитель ссылался на то, что Фарафорова М.А. признана недееспособной по решению суда, но, тем не менее, заключила брак с Черневым А.Г. Истец просил признать брак данный недействительным.

Согласно ст. 14 СК РФ не допустимо заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

Согласно п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" перечень оснований для признания брака недействительным, а содержащийся в п. 1 ст. 27 СК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию; к таким основаниям относятся нарушение установленных законом условий заключения брака (ст. ст. 12, 13 СК РФ); наличие при заключении брака обстоятельств, препятствующих его заключению (ст. 14 СК РФ).²⁹

Проанализировав материалы дела и объяснения участников процесса, суд установил, что на момент регистрации брака в связи с наличием

²⁸ Решение Правобережного районного суда г. Липецка от 14 декабря 2015 г. по делу N 2-3889/2015 // <http://docs.pravo.ru/document/view/77301225/88857728/> (дата обращения 27.04.2019)

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998

психического заболевания Фарафонова М.А. являлась недееспособной по решению суда.

Учитывая данные обстоятельства, суд удовлетворил иски о признании недействительным брака и принял законное и обоснованное решение о признании недействительным зарегистрированного органом загса брака.

Признавая брак недействительным, государство, выступая как властвующий субъект в лице суда как правоприменительного органа, пользуется такими мерами гражданско-правового воздействия, как восстановление положения, которое существовало до момента нарушения права. Допустимо суждение о том, что данные способы гражданско-правовой защиты, возможно рассматривать как меры семейно-правовой ответственности, которые применяются к тем лицам, чей брак признан недействительным. Особенно это касается лиц, которые действовали недобросовестно и были осведомлены о существовании условий, которые препятствуют заключению брака.

Наглядным примером противоправного поведения может стать ситуация, в которой лицо, участвующее в семейных правоотношениях, осуществляя свои права, наносит ущерб правам иных лиц или выполняет обязанности недобросовестно. Происходящее осуществление мер государственного принуждения обеспечивает охрану до того как права будут осуществлены, а обязанности будут добровольно исполнены. Однако правомерные действия участников совершаются из-за страха быть привлеченными к ответственности, например, такой как при уплате алиментов, а не вследствие присутствия правосознания и следования морально-этическим наставлениям.

Низамиева О.Н. в своих трудах высказывает мнение о том, что «в случае нарушений потерпевший обращается к государственным органам как к посреднику для оказания дополнительного воздействия на

правонарушителя».³⁰ Правонарушителя можно принудить исполнить обязанности, которые он не совершил добровольно, восстановить права, которые он нарушил и т.д.

При признании брака недействительным, лишении родительских прав, отмене усыновления или опеки, расторжении договора о приёмной семье на правонарушителей могут быть возложены обременения, это находит своё закрепление в нормах помимо семейного законодательства. Например, лишение родительских прав вместе с правом наследования, признание брака недействительным и отказ в выдаче права на жительство и т.д.

Ещё одним важным признаком именно семейно-правовой ответственности является её неимущественный характер. В случае нарушения личных неимущественных прав членов семейных правоотношений, в качестве меры семейно-правовой ответственности выступает пресечение действий, которые нарушают права или создают угрозу для их нарушения. Разумеется, нарушение имущественных прав может повлечь за собой имущественные санкции, но в сравнении с гражданским правом, в семейном праве имущественные санкции используются весьма ограниченно.

Кроме обращения к мерам государственного принуждения участники правоотношений могут самостоятельно урегулировать конфликтную ситуацию, сложившуюся в брачно-семейной сфере, если нарушения носят разовый характер. Полагаем, что возможность урегулирования спора посредством переговоров, взаимных уступок, применения процедуры медиации весьма эффективна при урегулировании семейных конфликтов.

³⁰ Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. N 6. – С. 5

2.3. Проблемы привлечения к юридической ответственности в сфере семейного права

Как любой другой отрасли права, в семейном праве существует ряд проблем, возникающих в случае привлечения участников семейных правоотношений к ответственности. В этом параграфе мы рассмотрим некоторые из таких проблем.

В алиментных обязательствах одной из проблем является сложность при определении размера алиментов в судебном порядке. Несмотря на что международные и национальные нормы ставят право ребёнка на заботу и получение имущественного содержания в приоритет, на практике это право обеспечивается далеко не всегда.

Конвенция о правах ребёнка в числе приоритетных прав детей закрепляет право на особую заботу и помощь.³¹ В ст. 38 Конституции РФ в качестве равных прав и обязанностей родителей определяется забота о детях и их воспитании. Право ребёнка на заботу и получение имущественного содержания от своих родителей закреплено в Семейном кодексе РФ (ст. ст. 54, 60). Родителей могут самостоятельно определять порядок и форму предоставления содержания, в том числе и посредством заключения соглашения об уплате алиментов (ст. 80 СК РФ).

Минимальный размер алиментов на несовершеннолетних детей в нормах закона не установлен. Это привело к тому, что происходило не только назначение алиментов ниже прожиточного минимума, но установление такого содержания, которое не обеспечивало даже самые обычные бытовые потребности. Эта проблема освещена в п. 37 Концепции совершенствования семейного законодательства РФ³², в котором

³¹ "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

³² "Экспертное заключение по проекту Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации и Предложений по совершенствованию семейного законодательства" (принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.07.2014 N 132-1/2014) // СПС «КонсультантПлюс»

подчёркивалась необходимость введения минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей. Только вот сами создатели Концепции не стали рисковать с официальным фиксированием данного размера.

Президиум Верховного Суда РФ в обзоре судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных детей пришёл к выводу о том, что суды в некоторых случаях необоснованно уменьшали размер доли. Президиум Верховного Суда РФ считает верными решения тех судов, которые устанавливая размер алиментов, принимали во внимание имеющуюся обязанность по уплате алиментов на других детей.³³

По мнению С.В. Тычинина «такой подход представляется спорным, так как может повлечь злоупотребление правом».³⁴ Некоторые родители с ребёнком от первого брака, после развода вступают в новый брак. В последующем ситуация повторяется и должник уже должен выплачивать алименты на ребёнка от второго брака. По статистике суды удовлетворяют иски о взыскании алиментов, и плательщик алиментов заинтересован в приобретении статуса должника, поскольку это может помочь ему снизить размер алиментов на ребёнка от первого брака и даст право на подачу иска об уменьшении размера алиментов, поскольку возникла необходимость содержания второго ребёнка, хотя по факту в этом нет необходимости.

Таким образом, несомненно, происходит злоупотребление правом, и данное отступление от норм закона может повлечь за собой последствие в виде нарушения прав несовершеннолетнего. Для того чтобы определить сумму алиментов важно соблюдать баланс интересов получателя и плательщика. Стоит согласиться с предложением авторов Концепции ввести дифференцирование ставок по размерам алиментов, принимая во внимание величину доходов алиментоплательщика. Недопустимо включать в ряд мер

³³ "Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2015

³⁴ Тычинин С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. – С. 63

наказания взыскание алиментов, равно как и нельзя, чтобы оно становилось способом для обогащения. В тех случаях, когда претензии на размер алиментов были завышены, необходимо проводить соотношение истинного обеспечения несовершеннолетнего средствами для жизни с требуемой для него суммой.

По сложившемуся обычаю в судебной практике плательщик, обладающий большими доходами, может по собственному усмотрению выбрать способ для расходов некоторой части алиментов, если у него имеются доказательства того что родительские обязанности по содержанию несовершеннолетнего не выполняются надлежащим образом. Но в действительности предоставление таких доказательств сопряжено с рядом трудностей и поэтому редко применяется.

Определение размера алиментов в настоящий момент является актуальной проблемой, в том числе по причине неучтённых доходов плательщика и явной несоразмерности доходов и расходов. Нередки ситуации, когда в документах для суда истинная сумма доходов намеренно занижается. Президиум Верховного Суда РФ в Обзоре судебной практики от 13 мая 2015 г. отнёс такие случаи к перечню оснований для взыскания алиментов в твёрдой денежной сумме (ст. 83 СК РФ).

У судов нет единого мнения касемо споров о взыскании неустойки за просрочку выплаты алиментов свыше трёх лет. Когда выплата алиментов не производилась по вине плательщика, то взыскание алиментов производится за весь период, с превышением трёхлетнего срока (п. 2 ст. 113 СК РФ). Зачастую суды удовлетворяли такие требования о взыскании неустойки, однако есть и случаи отказа взыскания неустойки, если требования были заявлены после истечения трёхлетнего срока с момента наступления совершеннолетнего возраста ребёнка, имевшего права на алименты. Решения судов в последнем описанном случае нельзя назвать правомерными, поскольку в п. 1 ст. 9 СК РФ закрепляется норма, согласно которой сроки исковой давности из Гражданского кодекса РФ, не могут быть применены в

отношении требований, образованных из-за сложившихся семейных отношений, если семейным законодательством не утверждён срок для защиты прав. Сроки исковой давности не могут применяться в отношении взысканий задолженности и неустойки, если есть исполнительное производство по их взысканию. В любом случае возможность быть освобождённым от уплаты алиментов может возникнуть только по судебному решению.

По мнению Конституционного Суда РФ, для целей обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений не должна исключаться обязанность суда оценивать обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, то есть фактически её соразмерность задолженности алиментобязанного лица, в том числе с учётом исключительных обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других членов семьи, ввиду чего положения п. 1 ст. 333 ГК РФ подлежат применению к неустойке, предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ.³⁵

Кроме того, не представляется возможным говорить об обеспечении баланса интересов участников алиментных правоотношений, когда происходит смягчение мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств. Новые положения ст. 157 Уголовного кодекса РФ и ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, практически исключают юридическую ответственность в случае уплаты алиментов в незначительном размере лицом, в целом уклоняющимся от предоставления содержания, а также применение п. 2 ст. 115 СК РФ совместно с п. 1 ст. 333 ГК РФ способствуют констатации не столько обеспечения сбалансированности интересов плательщика и получателя алиментов, сколько отсутствия каких-

³⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина" // СЗ РФ. 2017. N 42. Ст. 6220

либо существенных неблагоприятных последствий для лица, виновного в неуплате алиментов.

В связи с этим, для целей обеспечения баланса интересов, более взвешенным представляется подход, получивший закрепление в ст. 115 СК РФ согласно принятому Федеральному закону «О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации», который закрепляет, что «размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов».³⁶ При этом размер неустойки, подлежащей уплате при образовании задолженности по вине алиментобязанного лица, снижен до одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Обращаясь к судебной практике, стоит заметить необоснованное удовлетворение требований о снижении размера неустойки по причине очевидной несоразмерности неустойки и последствий нарушения обязанности своевременно выплачивать алименты. В последующем подобные судебные постановления в результате обжалования были отменены вышестоящими судами.

Также следует отметить, что норма, закреплённая в ст. 5.35.1 КоАП РФ³⁷, охраняя лишь алиментные отношения между родителями и детьми (в том числе между детьми и родителями), упускает массу обязательных платежей, которые законодатель установил между супругами, бывшими супругами (глава 14 СК РФ), а также между другими членами семьи (глава 15 СК РФ), то есть между братьями и сёстрами, бабушками (дедушками) и внуками (в том числе внуками, с одной стороны, и бабушками и дедушками –

³⁶ Федеральный закон от 29.07.2018 N 224-ФЗ "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 30.07.2018, N 31, ст. 4813

³⁷ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.04.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001

с другой, если последние становятся получателями алиментов), между фактическими воспитанниками, с одной стороны, и фактическими воспитателями – с другой, между пасынками и падчерицами, с одной стороны, и отчимом и мачехой – с другой.

С учётом изложенного Пурге А. Р. предполагает, «что все указанные семейные отношения необходимо закрепить в качестве охраняемых административным правом объектов».³⁸

Подводя итоги, стоит сделать вывод о том, что отечественному семейному законодательству необходимо дальнейшее исследование и развитие норм об ответственности за уклонение от исполнения алиментных обязательств и иных правонарушениях, совершаемых членами семьи в рамках семейных правоотношений.

³⁸ Пурге А.Р. Административная ответственность в семейных правоотношениях // Административное и муниципальное право. 2017. № 9. - С. 3

Заключение

В завершении данной работы необходимо кратко отметить её ключевые моменты, основные выводы, сделанные о семейно-правовой ответственности.

Проанализировав позиции разных учёных, можно прийти к выводу о том, что в науке не выведена точная и однозначная дефиниция семейно-правовой ответственности. Придерживаясь одной из точек зрения можно сказать, что семейно-правовая ответственность – это совокупность личных неимущественных и имущественных мер принуждения, ограничивающих и (или) лишаящих отдельных семейных прав либо приостанавливающих их осуществление, а также устанавливающих обязанности, предусмотренные нормами семейного права и применяемых судом, иным уполномоченным органом к правонарушителям.

Признаками семейно-правовой ответственности являются её применение только в отношении участников семейных правоотношений. Заинтересованное лицо вправе обратиться в суд для применения к правонарушителю мер семейно-правовой ответственности. Внедоговорная ответственность устанавливаются только законом, а договорная ответственность законом и условиями семейно-правового договора. Она может быть выражена в лишениях как личного, так и имущественного порядка.

Семейно-правовая ответственность может быть классифицирована на несколько типов в зависимости от выбранных целей.

В зависимости от наступивших неблагоприятных последствий для нарушителя семейных прав – ответственность в виде лишения личного типа (наступает за нарушение личных прав), имущественного типа (следует после нарушения имущественных прав) и смешанного типа (влечёт за собой нарушение личных и имущественных прав).

В зависимости от субъектов существует семейно-правовая

ответственность супругов (уменьшение доли одного из супругов при разделе судом совместно нажитого имущества), родителей (лишение родительских прав), усыновителей и опекунов (отмена усыновления, прекращение опеки и попечительства), а также других родственников и участников семейных правоотношений.

В зависимости от правонарушения предусмотрено применение нескольких видов ответственности: семейной, гражданской, уголовной и административной.

В зависимости от оснований возникновения ответственность может быть договорной (за правонарушение, выраженное в неисполнении или ненадлежащем исполнении договорных обязательств) и внедоговорной (за правонарушения предусмотренные в законе).

В отношении понятия объекта семейно-правовой ответственности не существует единого мнения, но согласно одному из суждений, объектом семейно-правовой ответственности являются общественные отношения, которые возникают в связи с действиями государственных органов по привлечению к ответственности лиц, нарушивших семейно-правовые нормы.

Субъектами семейно-правовой ответственности являются потерпевшие (законный представитель, прокурор, представитель органа опеки и попечительства), государство в лице его компетентных органов и правонарушители.

Порядок защиты семейных прав является сложившейся последовательностью действий, указанных законодателем для защиты нарушенных или оспариваемых прав в семейных правоотношениях. Форма защиты семейных прав представляет собой внешнее выражение осуществления конкретных действий, направленных на защиту нарушенных семейных прав. Восстановление нарушенного семейного права в охранительном правоотношении достигается путём применения мер принуждения – это меры ответственности, меры защиты, меры самозащиты и меры оперативного воздействия.

Особенность семейно-правовой ответственности в том, что при нарушении прав субъектов семейных правоотношений, в первую очередь применяются меры государственного принуждения, что схоже с механизмом защиты в гражданском праве.

В законе не установлен минимальный размер алиментов на несовершеннолетних детей. На практике это привело к многочисленным случаям, когда алименты назначались ниже прожиточного минимума, а назначенное содержание не позволяло обеспечить даже самые простые жизненные потребности.

Определение размера алиментов в настоящий момент является актуальной проблемой, в том числе по причине неучтённых доходов плательщика и явной несоразмерности доходов и расходов. Нередки ситуации, когда в документах для суда истинная сумма доходов намеренно занижается.

У судов не сложилось единого мнения касательно споров о взыскании неустойки за просрочку выплаты алиментов свыше трёх лет. В судебной практике были случаи отказа о взыскании неустойки на детей, имевших право на алименты, когда такие требования предъявляются по истечении трёхлетнего срока с момента достижения совершеннолетия.

Выводом является необходимость дальнейшего исследования и развития норм об ответственности в семейном законодательстве, закрепление определения семейно-правовой ответственности в системе права, что позволит устранить пробелы в законе и будет способствовать дальнейшему развитию правоприменительной практики по защите семейных прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные акты

1. "Конвенция о правах ребёнка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993.
2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.04.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.
6. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
7. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

8. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // "Собрание законодательства РФ", 28.04.2008, N 17, ст. 1755.
9. Федеральный закон от 29.07.2018 N 224-ФЗ "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 30.07.2018, N 31, ст. 4813.
10. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
11. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012– 2017 годы» // СЗ РФ. 2012. №23. Ст.2994.
12. "Экспертное заключение по проекту Концепции совершенствования семейного законодательства Российской Федерации и Предложений по совершенствованию семейного законодательства" (принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.07.2014 N 132-1/2014) // СПС «КонсультантПлюс».
13. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р) // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

Материалы судебной практики

14. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации"

- Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина" // СЗ РФ. 2017. N 42. Ст. 6220.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Российская газета", N 219, 18.11.1998.
16. "Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2015.
17. Советский районный суд г. Владикавказ РСО-Алания от 9 октября 2018 г. № 2-3210/2018 // <https://sudact.ru/> (дата обращения 25.04.2019).
18. Решение Правобережного районного суда г. Липецка от 14 декабря 2015 г. по делу N 2-3889/2015.
19. Судебный участок № 74 судебного района г. Отрадного Самарской области от 20 сентября 2013 г. № 1-50/2013 // <http://www.gcourts.ru/case/16327215> (дата обращения 26.04.2019).

Специальная литература

20. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав // Журнал российского права. 2014. N 2. С. 45 - 52.
21. Гришмановский, Д. Ю. Семейное право [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. Ю. Гришмановский. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск, Саратов : Южно-Уральский институт управления и экономики, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 262 с.
22. Загоровский А.И. Курс семейного права [Электронный ресурс] / А.И. Загоровский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2016. — 464 с.

23. Захаркина, А. В. Семейное право [Электронный ресурс] : курс лекций и практикум / А. В. Захаркина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 165 с.
24. Карибян С.О. Семейно-правовая ответственность: сущность и правоприменение: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 192 с.
25. Липинский Д, А. О некоторых проблемах системы юридической ответственности // Право и политика. 2004. № 12.
26. Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. N 6. С. 10 - 14.
27. Ответственность законных представителей по гражданскому и семейному законодательству РФ: Монография / Сапрыкин К.Н. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 103 с.
28. Пурге А.Р. Административная ответственность в семейных правоотношениях // Административное и муниципальное право. 2017. N 9. С. 1 - 9.
29. Сабитова Э.Н. Понятие, способы и формы защиты семейных прав: теоретические аспекты // Семейное и жилищное право. 2017. N 6. С. 15 - 18.
30. Сабитова Э.Н. Формы и способы защиты семейных прав по законодательству Российской Федерации // Современное право. 2015. N 11. С. 64 - 67.
31. Семейное право : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. – 301 с.
32. Семейное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 030500 "Юриспруденция" и по специальности 030501 "Юриспруденция" / Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 407 с.

33. Семейное право [Электронный ресурс] : учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева, О. А. Рузакова ; под ред. П. В. Крашенинников. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 270 с.
34. Семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю. Ф. Беспалов, О. Ю. Ильина, А. Ю. Беспалов [и др.] ; под ред. Ю. Ф. Беспалова, О. А. Егоровой, О. Ю. Ильиной. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 415 с.
35. Семейное право [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / под ред. П. В. Алексия, И. В. Петрова. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 319 с.
36. Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель: сборник статей по итогам III Международной конференции «Семейное право и концепция развития семейного законодательства: международные стандарты и российская модель. Проблемы межотраслевого взаимодействия семейного, гражданского, жилищного, международного частного, административного и уголовного права, права социального обеспечения в регулировании и защите имущественных и неимущественных отношений в семье» / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 484 с.
37. Тычинин С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 61 - 66.
38. Фокина Е.М. Семейное право [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.М. Фокина. — Электрон. текстовые данные. — Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. — 95 с.