

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Уголовно-правовая характеристика преступлений против
половой неприкосновенности и половой свободы личности».**

Студент

Ю.А. Чугуева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» доцент, к.ю.н. доцент Юношев С. В.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что в настоящее время нравственные устои в сфере половых отношений не только в российском обществе, но и во всем мире существенно попораны путем публикации и демонстрации в СМИ легализацией браков между лицами одного пола в различных странах; открытостью показа полового акта (либо имитации) в современных художественных фильмах (как в отечественной киноиндустрии, так и в зарубежной); доступностью в сети Интернет порнографии и иных аналогичных форм безнравственности.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, связанные с регулированием преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Предмет исследования включает в себя законодательно урегулированные нормы запрещенные УК РФ нормы поведения в сфере преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Целью работы является уголовно-правовой анализ преступлений, против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих задач:

- рассмотреть общую характеристику преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- дать уголовно-правовую характеристику признаков, образующих составы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- раскрыть особенности составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в частности, изнасилования, его объективных и субъективных признаков;

– охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы – 70 страниц

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	8
1.1. Понятие и сущность преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	8
1.2. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	12
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика признаков, образующих составы половых преступлений	18
2.1. Объект составов половых преступлений.....	18
2.2. Объективная сторона преступления составов половых преступлений	25
2.3. Субъект составов половых преступлений	30
2.4. Субъективная сторона составов половых преступлений.....	33
2.5. Проблемы разграничения признаков различных составов половых преступлений	43
Глава 3. Характеристика отдельных квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений	51
3.1. Изнасилование, совершенное в отношении несовершеннолетних либо лиц, не достигших 14 лет	51
3.2. Половые преступления, совершенные группой лиц.....	54
Заключение.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	63

Введение

В соответствии с законодательством РФ и международными документами каждому гарантируется защита своих прав и свобод, гарантируется личная неприкосновенность. Уголовное законодательство запрещая преступления тем самым охраняет наши права от их нарушения.

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что в настоящее время нравственные устои в сфере половых отношений не только в российском обществе, но и во всем мире существенно попорчены путем публикации и демонстрации в СМИ легализацией браков между лицами одного пола в различных странах; открытостью показа полового акта (либо имитации) в современных художественных фильмах (как в отечественной киноиндустрии, так и в зарубежной); доступностью в сети Интернет порнографии и иных аналогичных форм безнравственности.

Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и половой свободы совершеннолетних лиц не являются новыми для российского законодательства, но приобретают новые черты, устанавливаемые законодателем для защиты общества от этих преступлений и что бы преступники их совершившие не ушли от наказания.

Результатом рассматриваемых преступлений является глубокая, неотвратимая психологическая травма для жертвы. Тем более для хрупкой, несостоявшейся детской психики эта травма является особо опасным фактором, который может помешать будущему становлению адекватной, здравомыслящей личности. Большинство насильников и серийных убийц в детстве подвергались вышеуказанным преступлениям, что еще раз подтверждает правдивость выражения «зло порождает зло».

Специальным объектом уголовно-правовой охраны являются половая свобода и неприкосновенность женщин. Любое цивилизованное общество оберегает женщин как символ собственной чести, а эффективность этой

защиты выступает показателем его культуры.

До сих пор не выработаны действенные способы предупреждения изнасилований и других сексуально мотивированных преступлений и специалисты различного уровня не научились исправлять сексуальных преступников. Есть потребность в комплексных исследованиях с широким привлечением современных достижений права, криминологии, социологии, психиатрии и в первую очередь сексологии, сексопатологии, психиатрии и психологии.

Объектом данного исследования является общественные отношения, связанные с регулированием преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Предмет исследования включает в себя законодательно урегулированные нормы запрещенные УК РФ нормы поведения в сфере преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Целью работы является уголовно-правовой анализ преступлений, против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих задач:

- рассмотреть общую характеристику преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- дать уголовно-правовую характеристику признаков, образующих составы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- раскрыть особенности составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, в частности, изнасилования, его объективных и субъективных признаков;
- охарактеризовать квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Работа написана на основе трудов ученых, включающих такие имена как Л.А. Андреева, Ю.М. Антонян, О.Н. Буторин, А.О. Безверхов, М.А. Горбатов, Г. К. Буранов, А.А. Горшенин, Г.А. Егонина, А.Н. Игнатов, Н.Н. Изотов, М.В. Кахния, Т.А. Коргутлова, В.И. Омигов, Р.М. Полковников, Е.А. Фоменкова, Т.Г. Шувалова и других.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемых источников.

Глава 1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1.1. Понятие и сущность преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Нормативные предписания об ответственности за преступления, посягающие на половую неприкосновенность и половую свободу личности, за всю свою историю неоднократно подвергались основательным изменениям как из-за недостаточно эффективной деятельности правоохранительных органов, так и связи с отсутствием единой судебной практикой рассмотрения и разрешения дел, несмотря на наличие опубликованных комментариев к УК РФ¹.

Преступления против половой неприкосновенности являются одними из распространенных и достаточно тяжких половых преступлений, за совершение, которых неизменно наступает уголовная ответственность. Так, истории России известна ответственность за совершение изнасилования еще со времен Соборного уложения 1469 года, которое предусматривало наступление смертной казни для лиц, которые прибегали к насилию над женским полом².

В Российской империи времен Петра I круг половых преступлений был значительно расширен. Уголовная ответственность теперь наступала за недобровольное половое сношение и совершение изнасилования в противоестественной форме. Тем не менее, уголовное законодательство времен правления Петра I не знало кодификации, поэтому большинство

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.03.2019 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – С. 2954.

² Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богущ, Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 87.

уголовных норм о преступлениях против половой неприкосновенности содержалось в церковном законодательстве и регламентировалось светскими правилами. В дальнейшем уголовная ответственность за совершение изнасилования устанавливалась Уложением о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года.

В Уложении присутствовал раздел о преступлениях против чести и целомудрия женщин. Так, ответственность наступала за растление малолетних лиц, изнасилование лиц женского пола. Растление могло предполагать дополнительную квалификацию, если применялось с использованием физического и психического насилия. Особо опасным признавалось изнасилование, которое было совершено по отношению к лицу, находившемуся в беспомощности, неестественного сна, либо которое повлекло наступление смерти жертвы, привело к наступлению тяжких последствий для ее здоровья.

Уголовное Уложение 1903 года ужесточило уголовную ответственность за совершение изнасилований по отношению к малолетним лицам. В уголовном законодательстве РСФСР также существовала ответственность за совершение изнасилований при различных квалифицирующих обстоятельствах. В УК РСФСР от 1922 года, в главе преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, ответственность устанавливалась за совершение насильственных и ненасильственных половых преступлений³.

Изнасилованием считалось половое сношение, которое предполагало применение физического или психического насилия, или совершалось путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица. Квалифицирующим признаком изнасилования считалось самоубийство жертвы в дальнейшем. УК РСФСР от 1926 года не изменил систему уголовно

³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 91, 92.

ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности, лишь частично изменил формулировку составов. Например, отягчающими обстоятельствами считалось совершение изнасилования в отношении лица, которое не достигло половое зрелости. УК РСФСР от 1960 года к преступлениям против половой свободы причислял пять составов преступлений⁴. Существовала уголовная ответственность за мужеложство, которая в 1993 году была отменена.

С признанием независимости Российской Федерации уголовное законодательство также подвергается определенной трансформации, так, теперь устанавливалась ответственность за посягательство на половую неприкосновенность и половую свободу человека. Совершение подобных преступлений тесно сопряжено с насилием над физическим или психическим состоянием человека. Например, главным признаком изнасилования является применение сексуального насилия, которое грубо посягает на половую свободу каждого человека и его неприкосновенность.

Половые преступления посягают на привычный и нормальный уклад половой и личной жизни человека, несмотря на его возраст и социальные условия жизни. УК России регламентируют уголовную ответственность за совершение половых преступлений в Гл.18, которая представлена пятью различными составами преступлений против половой свободы и неприкосновенности.

В половой сфере изнасилования не являются одними из самых опасных преступлений, скорее, они относятся к преступлениям, которые посягают на мирный уклад личной свободы людей. Другие преступления в сфере половой свободы равно, как развратные действия, насильственные действия сексуального характера, являются порой более опасными преступлениями, которые впоследствии нарушают дальнейшую жизнь жертв. На международном уровне проблема борьбы с изнасилованиями и

⁴ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (ред. от 30.07.1996 г.) // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

противодействие половым преступлениям также является актуальным вопросом. Так, резолюция 48/104 «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин» от 20 декабря 1993 года⁵ указывает на неравное соотношение сил между мужчинами и женщинами, что делает женщин потенциальными жертвами половых преступлений. Такая же ситуация обстоит и несовершеннолетними, малолетними лицами, которые еще более подвержены сексуальному насилию и домогательствам, так как не всегда осознают тяжесть возможных последствий.

Таким образом, рассмотрев исторические аспекты ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, мы можем сказать, что до эпохи Петра I мера такой ответственности устанавливалась судом, а в 18 в. церковь была существенно ограничена в рассматривании дел данной категории. В начале 20 в. уже учитывается в качестве квалифицирующего признака возраст жертвы. В советский период под изнасилованием понимали половое сношение с применением физического насилия, угроз или с использованием беспомощного состояния потерпевшей. В действующем УК РФ из данной формулировки исчезло слово «физическое» по отношению к насилию и добавилось указание на других лиц, которые могут стать объектами угроз.

Итак, преступления в сфере нарушений половой свободы и неприкосновенности весьма распространены. Совершение преступлений против половой неприкосновенности способно причинить ущерб не только физической целостности организма, но и его психическому здоровью. В связи с этим, на международном и национальном уровне искоренение и предупреждение таких преступлений всегда занимало существенное место.

⁵ Резолюция 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин». Принята 20 декабря 1993 г. На 85-ом пленарном заседании 48-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].

1.2. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Система преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы включает в себя статьи 131-135 УК РФ, которые можно классифицировать следующим образом:

– неконсенсуальные и квази-консенсуальные посягательства на половую свободу личности (ст. 131-133 УК РФ);

– консенсуальные и неконсенсуальные посягательства на половую неприкосновенность (ст. 131-132 и ст. 134-135 УК РФ).

К.А. Волков отмечает, что изнасилование формально может быть совершено двумя способами:

а) насильственное вступление в половую связь;

б) ненасильственное вступление в половую связь (без согласия жертвы)⁶.

Совершенное преступление характеризуется рядом определенных, стойких признаков. К первому признаку стоит относить совершение деяния (действия или бездействия). Именно деяние определяет волю и сознание субъекта, который его совершает. Поэтому, если воля или сознание исключаются определенными объективными или субъективными факторами, то и деяние не может быть признано преступлением. В отношении изнасилования признаки его совершения определены в ст.131 УК РФ и Постановлении Пленума ВС России № 15 от 04 декабря 2014 года⁷.

⁶ Волков, К.А. Пробелы уголовной статистики и ответственности за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних / К.А. Волков // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 5. – С. 13.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"// "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2015.

Общественная опасность заключается в том, что деяние причиняет вред общественным отношениям, которые охраняются уголовным законом, или содержит в себе реальную возможность причинения такого вреда. Именно благодаря общественной опасности, преступление особым образом выделяется среди других правонарушений. Общественная опасность изнасилования заключается в том, что оно посягает на личную неприкосновенность и половую свободу граждан абсолютно различного возраста, что не может положительно отражаться на физическом и психическом здоровье.

В. Новиков отмечает некоторые проблемы при определении психического насилия в отношении пострадавшего лица от изнасилования. Он указывает, что насилие, даже совершенное в устной форме, должно быть обязательно детально изучено и рассмотрено в судебной инстанции⁸.

Изнасилование сопровождается обязательным наличием у преступника вины и противоправности в его деяниях. Вина как обязательный признак преступления выражает его внутреннее психологическое содержание – психическое отношение личности к совершаемому действию или бездействию и к их результатам, выраженным в форме умысла или неосторожности.

Противоправность как признак преступления определяется в том, что только такое общественно опасное, виновное деяние может быть преступлением, которое прямо предусмотрено и запрещено уголовным законодательством.

Изнасилование признано законодателем одним из тяжких преступлений, поэтому его совершение влечет наступление уголовной ответственности для субъекта преступления. Наказуемость определяет, что, если деяние, предусмотренное уголовным законом, является преступлением,

⁸ Новиков, В. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с применением насилия / В. Новиков // Уголовное право. – 2013. – № 3. – С. 34.

то за его совершение обязательно в санкции уголовной статьи Особенной части УК РФ предусмотрено определенное наказание.

Чтобы изнасилование признать полноценным преступлением требуется наличие полноценного состава в совершенных действиях преступника. Преступление - это сознательный волевой поступок человека, который выражен в конкретном действии или бездействии. Убеждения, взгляды, мысли, даже если они противоречат интересам отдельных лиц, общества, государства, но не нашли своего выражения в действии или бездействии, не является преступлением.

Состав преступления – является сочетанием юридических фактов. Такое понимание состава преступления также имеет свое объяснение с позиции общей теории права. Она рассматривает правонарушения как «особое построение фактов, отражающее главные стороны (элементы) правонарушения, а также особенности предмета правовой охраны объект правонарушения и наличие общей предпосылки ответственности, т.е. правосубъектности».

Состав нарушения вбирает в себя не только элементы самого нарушения, но и ряд существенных фактов, определяющих юридическую ответственность. Итак, «перед нами - не просто комплексное сочетание юридических фактов (фактический состав), а своеобразное системное сочетание фактов, которое можно назвать фактической конструкцией». В теории уголовного права термин «состав преступления» употребляется в трех различных смыслах:

- а) как законодательная модель преступления определенного вида;
- б) как сочетание юридических фактов (действия лица с другими фактическими обстоятельствами);
- в) как категория науки уголовного права, чисто теоретическая конструкция.

В отношении совершения изнасилований это позволяет говорить о следующем:

1) состав преступления по ст. 131 УК РФ представляет собой определенную совокупность объективных и субъективных признаков, определяющих изнасилование как преступное, общественно опасное деяние;

2) состав преступления по ст. 131 УК РФ образует совокупность объективных и субъективных признаков;

3) только в уголовном законе устанавливается совокупность признаков по отношению к совершенному изнасилованию;

4) перечень составов преступлений по ст. 131 УК РФ, предусмотренных уголовным законом, является исчерпывающим;

5) только в составе преступления по ст. 131 УК РФ определяется характер и объем ответственности за совершенное изнасилование⁹.

Юридический состав преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности – не единственная юридическая конструкция в уголовном праве. Относительно юридического состава преступления, то его особенности обусловлены, и сводятся к следующему:

1. юридический состав преступления - разновидность юридической конструкции в уголовном праве, с помощью которого законодатель фиксирует (моделирует) определенный тип общественно опасного поведения как преступление определенного вида.

2. юридический состав преступления не сводится к описанию в уголовном законе характерных признаков лишь поведения личности; эта конструкция воспроизводит (моделирует) в уголовном праве сочетание определенного поведения с другими обстоятельствами (юридическими фактами), и только что придает этому поведению характер преступления определенного вида.

3. юридический состав преступления является единственной и универсальной юридической конструкцией, в рамках которой фиксируются

⁹ Павлов, С.Н. Объект и последствия преступления в теории уголовного права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / С.Н. Павлов. – Р-н/Д, 2011. – С. 12.

определенный тип общественно опасного поведения как преступление определенного вида.

Большинство авторов считает, что соответствующие элементы – объект, субъект, объективная и субъективная стороны – содержат признаки, которые их характеризуют. Вследствие систематизации юридический состав преступления представляется отражением четырех групп юридических фактов, касающихся:

а) объекта преступления, то есть тех социальных ценностей, которые могут пострадать в результате соответствующего деяния;

б) субъекта преступления, т.е. лица, его совершившего;

в) объективной стороны преступления, т.е. внешнего проявления действия, а также – во многих случаях – тех обстоятельств окружающей среды, которые, по мнению законодателя, влияют на совершение преступлением определенного вида;

г) субъективной стороны преступления, т.е. тех внутренних процессов в психике субъекта, которые определенным образом связаны с внешней, «объективной», стороной деяния¹⁰.

Преступление считается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего деяния, предвидело его общественно опасные последствия и желало или сознательно допускало наступление этих последствий. Когда лицо, совершившее преступление, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния (действия или бездействия), но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть, такое преступление считается совершенным по неосторожности. Поскольку вина является обязательным признаком субъективной стороны, то действия,

¹⁰ Ключев, А.А. Спорные аспекты политики усиления ответственности за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних / А.А. Ключев, В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 17. – С. 165.

совершенные без вины, не влекут за собой уголовной ответственности.

Кроме того, следует различать необходимые (обязательные) и факультативные (необязательные) признаки состава преступления.

Уголовная ответственность за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности предусмотрена главой 18 УК РФ. Каждое деяние в группе данных преступлений является самостоятельным, имеет свой состав, который позволяет относить такие преступления к общественно опасным преступным деяниям.

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика признаков, образующих составы половых преступлений

2.1. Объект составов половых преступлений

Преступление всегда посягает и нарушает объект уголовно-правовой охраны, то есть охраняемые отношения в обществе. Традиционно в уголовном праве России принята трехчленная группировка объектов преступления (родовой, видовой, непосредственный).

Исходя из взаимосвязи и иерархичности самих общественных отношений, охраняемых уголовным правом, а также из структуры действующего УК РФ, в науке выработана четырехступенчатая классификация объектов преступления, включающая их деление на: общий, родовой, видовой и непосредственный объекты.

Принято считать, что родовой объект преступления лежит в основе деления Особенной части УК РФ на разделы, а видовой – на главы, а непосредственный – выражен в отдельных статьях. Следуя этой схеме, рассмотрим вопрос об объекте преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности. По поводу родового объекта половых преступлений, мнения ученых, по существу, совпадают в том, что им является личность как комплекс присущих ей благ и общественных отношений¹¹.

Согласно наиболее распространенной точке зрения, видовым объектом половых преступлений, в том числе изнасилования, является половая неприкосновенность и половая свобода личности.

¹¹См.: Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 17.

Непосредственным объектом изнасилования является половая свобода, за исключением лиц, не достигших 16 лет как обладающих половой неприкосновенностью (добровольный половой контакт с таким лицом влечет уголовную ответственность по ст.134 УК РФ). В список исключений также стоит внести душевнобольных, так как половая свобода помимо добровольности контактов предполагает и понимание совершаемых действий и их возможных последствий.

Необходимо отметить, что в юридической литературе объект преступления определяется не единообразно.

В литературе, помимо перечисленных и уже устоявшихся концепций объекта половых преступлений предпринимаются попытки обоснования новых воззрений. По мнению Г.П. Краснюка, «сексуальная безопасность» включает в себя «две составляющие – правовую свободу и половую неприкосновенность»¹².

Однако наибольшее число различных интерпретаций возникает при попытке определения объекта половых преступлений против несовершеннолетних, поскольку половая сфера несовершеннолетних более деликатна, сложна и уязвима, чем взрослых, с последними дело обстоит понятнее, поэтому все ученые практически единодушны, что объектом сексуальных посягательств в отношении взрослых является половая свобода. Перечень благ, предложенных в уголовно-правовой литературе на роль объекта половых преступлений против несовершеннолетних, разнообразен: 1) половая неприкосновенность; 2) нормальное развитие несовершеннолетних; 3) половая неприкосновенность и нормальное развитие несовершеннолетних; 4) нормальное половое развитие несовершеннолетних; 5) половая неприкосновенность и нормальное физическое, умственное и моральное развитие несовершеннолетних лиц¹³.

¹²Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2000. С. 47.

¹³ См.: Мотин А.В. Указ.соч. С. 36.

Правильное решение вопроса об объекте преступления имеет важное теоретическое и практическое значение. Объект преступления позволяет раскрыть всю социальную опасность и общественный вред совершенного преступного деяния, определить его последствия, совершить верную и полноценную квалификацию преступных деяний и намерений преступлений, а также позволяет разграничить общественно-опасные деяния. В отношении преступлений против половой неприкосновенности объект посягает на ценные социальные аспекты личной жизни и неприкосновенности граждан различного возраста, начиная от малолетних лиц и заканчивая женщинами преклонного возраста. В любом случае, такие преступления опасны, так как последствия для жертвы могут быть различными – как стресс, так и возникновение психического заболевания, или даже смерть.

Объект играет существенную роль и для определения самого понятия преступления, в значительной мере влияет на содержание объективных и субъективных его признаков, является исходным при квалификации преступлений, построении системы Особенной части УК РФ. Все это позволяет сделать вывод, что проблема объекта преступления является одной из основных в науке уголовного права. Преступлением всегда причиняется вред тому общественному благу, которое защищается, охраняется или гарантируется государством народу. В результате совершения преступления создает реальная угроза нарушению общественного блага, либо причиняется ему непоправимый вред. Изнасилование (ст. 131 УК РФ) способно нарушить целостность и неприкосновенность жизни, здоровья, интересов, прав и свобод человека, которые охраняются и гарантируются Конституцией России. Изнасилование можно отграничить от преступления, предусмотренного ст. 133 УК РФ – понуждение к действиям сексуального характера. Так, о понуждении к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ) можно говорить только при наличии строго оговоренных законом способов. Собственно, в рамках ст. 133 УК РФ действия сексуального характера происходят по согласию сторон, хотя согласие одной из сторон является

вынужденным. Выявление способов в рамках ст. 133 УК РФ позволяет отличить данное преступление от других ненаказуемых действий.

Основой объекта преступления являются всегда охраняемые законом общественные отношения, которые признаны таковыми в рамках действующего законодательства. Уголовное законодательство не определяет для каждого преступления самостоятельный объект. В УК РФ все преступления сгруппированы таким образом, что позволяют определить объект их, исходя из принадлежности к определенной главе Кодекса. Так, изнасилования отнесены к преступлениям, посягающим на половую свободу и половую неприкосновенность личности. Видовым объектом всех преступлений главы 18 УК РФ является половая неприкосновенность личности и её половая свобода. Дополнительным объектом таких преступлений выступает нормальное, полноценное нравственное и физическое развитие личности, её существование.

Общий объект преступления является не постоянной системой правоотношений, а изменяемой и подвижной, так как он очень тесно связан с действующим законом, и напрямую от него зависит. Зачастую, в условиях уголовного законодательства происходит декриминализация опасных деяний, которые в последующем сменяют и общий объект преступлений. В.К. Дуюнов отмечает: «Объектом преступления признаются наиболее важные и потому охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с обеспечением интересов личности, общества и государства (ст. 2 УК РФ)»¹⁴.

Половая свобода – это право лица, во-первых, самостоятельно выбирать полового партнера, во-вторых, самостоятельно выбирать способ удовлетворения своих сексуальных желаний. Предполагается, что лицо, которому не исполнилось 16 лет, не может в силу своего возврата полностью свободно вступать в половые отношения. Это и есть половая неприкосновенность. В частности, речь идет о презумпции отсутствия

¹⁴ Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. пособие / В.К. Дуюнов. — 3-е изд. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 403 с.

половой свободы. Следовательно, действия сексуального характера в отношении лица, не достигшего 16-ти лет, позволяет говорить о совершении преступных деяний и посягательстве на половую неприкосновенность (ст.ст. 134-135 УК РФ).

Говоря об изнасиловании, следует отметить, что данный вид преступления характеризуется наличием двух объектов – общего и дополнительного. Общим объектом является половая неприкосновенность и половая свобода личности. Дополнительным объектом выступает жизнь и здоровье человека.

А.Н. Классен и М.С. Кириенко утверждают, что о посягательстве на половую свободу личности говорят только в отношении женщин, пострадавших от изнасилования, а о посягательстве на половую неприкосновенность только, если пострадавшими от изнасилования являются несовершеннолетние и малолетние лица¹⁵.

Для правильного уяснения сущности объекта преступления и «механизма» преступного посягательства на него важно определить структуру общественных отношений и взаимодействие между различными элементами их составных частей. Структурными элементами общественных отношений в объекте изнасилования как преступления являются:

- 1) субъекты (носители) отношений;
- 2) предмет, по поводу которого существуют отношения;
- 3) социальная связь (общественно значимая деятельность) как содержание отношений¹⁶.

Предметом общественных отношений справедливо называют все то, по поводу чего или в связи, с чем существуют и сами эти отношения. Поэтому предметом общественных отношений могут быть, прежде всего, различного

¹⁵ Классен, А.Н. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / А.Н. Классен, М.С. Кириенко // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 20.

¹⁶ Загорский, Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие / Г.И. Загорский. – М.: Проспект, 2012. – С. 31.

рода физические тела, вещи (природные объекты, различные товары или предметы, не имеющие признаков товара), а также сам человек.

Например, в объекте такого преступления, как изнасилование, женщина, малолетнее или несовершеннолетнее лицо - лишь предмет охраняемых законом отношений, а его субъектами являются вменяемые, физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности.

Все общественные отношения в зависимости от особенностей их предмета необходимо разделять на две группы - материальные и нематериальные. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности имеют нематериальный предмет, так как посягает на социальные, личные ценности каждого человека¹⁷.

С вопросом об объекте посягательства тесно смыкается вопрос о потерпевшем в половых преступлениях: его возрасте, половой принадлежности, связи с лицом, выполнившим сексуальные действия. В качестве потерпевшего в результате изнасилования может быть только лицо женского пола.

Но как квалифицировать действия преступника в отношении жертвы, которая изменила свой пол? В таком случае важную роль будет иметь одно единственное обстоятельство. А именно, какого пола была жертва в момент совершения изнасилования. Исходя из этого обстоятельства, следует квалифицировать деяние насильника.

Важным аспектом является то, что на признание женщины потерпевшей не влияет её предшествующее поведение (аморальный образ жизни, занятие проституцией и т.д.), а также отношение с виновным (брак, сожительство и т.п.)¹⁸.

Несмотря на то, что большинство потерпевших от изнасилований

¹⁷ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков [и др.]; отв. ред. В.М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – С. 552.

¹⁸ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект, 2017. С.175.

характеризуются положительно, однако, среди жертв встречаются и девушки с отрицательной морально-нравственной характеристикой. В данном случае при расследовании преступлений с таким потерпевшими актуальным становится вопрос об оговоре партнёра в силу различных факторов. Среди которых можно выделить: получение материальной выгоды, влияние родителей, желание стать популярной и другие.

Провокация со стороны потерпевшей зачастую проявляется и во внешнем виде, когда жертва одевает излишне открытую одежду, обнажающую её тело и подчёркивающую её фигуру, что возбуждает насильников и толкает их на совершение изнасилования. Нахождение в позднее тёмное время суток в малолюдных местах тоже является фактором, стимулирующим насильника к преступным действиям.

Несмотря на то, что предшествующее поведение жертвы и отношения с виновным не влияют на квалификацию деяния, тем не менее, в рамках рассмотрения виктимологических аспектов представляют повышенный интерес.

Учёный Ю.В. Кадонцев на основе предшествующего совершению изнасилования поведения жертвы, выделил следующие виды потерпевших:

- 1) нейтральные (как правило, не знают насильника и не могут предвидеть нападение);
- 2) легкомысленные (личность преступника им известна либо они с лёгкостью знакомятся с неизвестным лицом);
- 3) жертвы с виктимным поведением (проводящие свободное время среди малоизвестных людей, распивающие вместе с ними спиртные напитки, провоцирующие своим поведением на совершение изнасилования)¹⁹.

Поведение жертвы может иметь ключевое значение для наличия

¹⁹ См.: Крылова А.Б. Личность потерпевшей от изнасилования // Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты: сборник статей по материалам международной студенческой научно-практической конференции / под ред. С.А. Полякова, М.А. Михайлова, Е.А. Ануфриевой, Т.В. Омельченко. 2017. С. 129.

субъективной стороны изнасилования – от её согласия или несогласия будет зависеть, является ли она потерпевшей от изнасилования. Однако в различных ситуациях установить факт проявления согласия очень сложно, учитывая то, что каждая потерпевшая по-своему проявляет несогласие, которое может быть выражено неявно или даже невербальным способом. Такие особенности поведения могут привести к фактической ошибке со стороны насильника, воспринимающего несогласие и сопротивление как мнимое²⁰.

Итак, объект преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ, предполагает посягательство на законно установленный порядок защиты и охраны личной свободы и половой неприкосновенности граждан. Дополнительным объектом преступления является жизнь и здоровье человека.

2.2. Объективная сторона преступления составов половых преступлений

Принято считать, что объективной стороной выступают деяния, которые представлены в виде полового сношения, последствий, которые представляют собой начало совершения полового акта. Для признания преступления изнасилованием наличие фактических или физических последствий необязательно, то есть половое желание преступника может быть не удовлетворено полностью, половой акт не будет являться завершённым. Обязательным признаком объективной стороны является применение насилия или психического давления на потерпевшую. Половое сношение предполагает совершение естественного полового акта между мужчиной и женщиной. При совершении изнасилования воля потерпевшей

²⁰См.: Стоянович З. Субъективная сторона изнасилования и сопротивление жертвы // Уголовное право. 2014. № 5. С 143.

должна подавляться, поэтому очень важно установление сознательного желания и воли женщины к вступлению в половую связь.

Насилие и угроза его применения может быть применена не только непосредственно к самой жертве, но и к другим лицам, которые имеют к ней прямое или косвенное отношение, о здоровье и жизни которых она может и должна беспокоиться. Насилие предполагает причинение тяжести здоровью легкой и средней тяжести, нанесение побоев. Дополнительной квалификации по ст.ст. 112 и 115 УК РФ эти действия не требуют, они охватываются составом изнасилования. Если лицо добилось от женщины согласия на половое сношение путем злоупотребления обманом или доверия, то такие действия не содержат признаков состава преступления по ст.131 УК РФ.

Объективная сторона изнасилования представляет собой совокупность двух слагаемых. Первый элемент подразумевает половое сношение мужчины и женщины в традиционной форме. Второй элемент включает в себя физическое насилие или же угрозу его применения, а также использование беспомощного состояния жертвы.

Изнасилование, по формулировке, считается специфическим проступком, выполнить который способен только субъект мужского пола над женщиной и только введя член в её половой орган супротив желания или, как минимум, вставив его в преддверие женского полового органа. Во всех остальных вариантах, сексуальные действия могут называться в просторечье «изнасилованием», но не будут носить признаков классификации преступления, описанного в УК РФ. Применение других вариантов сексуальной сатисфакции, то есть овладение женщиной, используя иные части тела и анатомические особенности, не являются изнасилованием, признаваясь насильственными поступками, имеющими сексуальный характер.

Еще одной специфической чертой такого преступления считается использование силы, угроз или иных методов давления, чтобы принудить женщину к половому акту или привести её в состояние неспособности

управления собственными решениями и поступками, когда акт может быть совершен без препятствий со стороны пострадавшей.

Насилие, сопровождающее процесс насильственного вступления в половой контакт с жертвой, чаще всего является физическим.

Оно должно воплощаться именно с целью вступления в половое сношение с потерпевшей, физически воспрепятствовать ее сопротивлению. Если же такое насилие применяется для удовлетворения садомазохистских наклонностей насильника или же преступник применяет физическое насилие уже после совершения насильственного полового акта, то тут уже следует квалифицировать деяние по совокупности статей за изнасилование и причинение вреда здоровью²¹.

Прокуратурой Цильнинского района Ульяновской области в суд направлено уголовное дело в отношении 59-летнего местного жителя, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в изнасилование.

2 ноября 2014 года обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения в одном из домов по улице Верхнее-Казанской в селе Старые Алгаши Цильнинского района Ульяновской области, совершил изнасилование своей 41-летней знакомой, находившейся у него в гостях. В настоящее время судебное решение пока не вынесено²².

Преступники могут угрожать убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, как в словесной форме, так и демонстрируя орудия преступления – например, нож, топор, пистолет и т.д.. То есть действия преступники должны иметь характер угрозы, и при этом не имеет значения,

²¹См.: Скрипченко Д.В. Особенности объективных признаков изнасилования // Современное научное знание: теория, методология, практика: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 265.

²²См.: Прокуратура Цильнинского района Ульяновской области: Уголовное дело направлено в суд. 12.02.2015: Режим доступа: <http://cil.ulproc.ru/?start=15> (дата обращения 04.03.2019).

было ли исправно оружие или жертве демонстрировали недействующий макет.

Довольно часто при изучении данной уголовно-правовой категории возникает вопрос, а что же именно понимать под угрозой в контексте изнасилования? Этот вопрос стоит перед учеными-юристами далеко не один десяток лет, но, к сожалению, к единому пониманию данного термина прийти не удалось и вряд ли в ближайшее время удастся. Бесчисленное количество мнений существует по этому вопросу, давайте же обратимся к некоторым из них.

Так, Поддубная Е.В. интерпретирует угрозу насилия, как запугивание жертвы с целью подавления ее воли, сопротивления, путем совершения конкретных действий, высказываний, которые содержат в себе реальные намерения незамедлительного применения физического насилия. При этом такое высказывание вовсе не обязательно должно относиться исключительно к жертве, но также может быть обращено и к иным лицам²³.

Павлов А.С., в свою очередь, дает следующее определение понятию угрозы изнасилования – недвусмысленно выраженное намерение незамедлительно причинить физическую боль потерпевшей в случае невыполнения требований преступника. Тут следует обратить внимание на очень важный момент, Павлов подчеркивает, что такое предупреждение о применении физической силы должно восприниматься жертвой, как реально возможное²⁴.

Дыдо А. В. также занимает схожую позицию в отношении данного вопроса. Он идентично указывает на то, что угроза насилия обязательно должна быть реальной. В понятие реальной угрозы автор вкладывает следующий смысл. Жертва однозначно должна осознавать, что насильник

²³ См.: Поддубная Е. В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 19.

²⁴ См.: Павлов А. С. Изнасилование: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 14.

имеет намерение воплотить свои угрозы в реальность здесь и сейчас, а не в дальнейшем времени. Если же угроза относится к будущему времени, потерпевшая приобретает возможность остановить преступника, пресечь его действия²⁵. Например, А., находясь в гостях у своей знакомой В., предложил ей вступить с ним в половое сношение, запугав ее тем, что в случае отказа, он пригласит своих друзей и те изнасилуют ее²⁶. Такая угроза могла бы считаться реальной только в том случае, если бы друзья находились в соседнем помещении.

Понимание характера и значения совершаемых с потерпевшей действий Шаповалов В.А. предлагает разделять на следующие уровни:

- понимание внешней стороны происходящего;
- понимание внутреннего содержания происходящих действий;
- смысл для самой потерпевшей, осознание включенности в данную ситуацию с прогнозированием последствий в социально значимом контексте.

Способность оказывать сопротивление является способностью к произвольной регуляции своих действий, постановке целей, их реализации, корректировке и т.д.²⁷.

Признак «беспомощное состояние» может применяться только когда потерпевшая оказалась в реальности в таком состоянии, не зависимо от того, кто ее туда вверг.

Под особой жестокостью понимается проявление таковой по отношению к жертве изнасилования либо другим лицам – это избивание, изнасилование женщины в присутствии ее близких родственников,

²⁵ См.: Дыдо А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дисс. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2006. С. 62.

²⁶ См.: Уголовное дело № 1-57: Архив Калининского районного суда г. Новосибирска, 2015 г. [Электронный ресурс]: URL: http://kalininsky.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=8 (дата обращения 12.03.2019).

²⁷ См.: Шаповалов В.А. Экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному // Юридическая психология. 2014. № 3. С. 34.

издевательства над близкими людьми в присутствии жертвы изнасилования для того, чтобы склонить ее к половому сношению, и т.д.

Заражение жертвы изнасилования венерическим заболеванием может быть вменено в вину в том случае, если преступник имел сведения о том, что у него есть такое заболевание, что он может заразить им лицо, по отношению к которому совершает насильственные действия. То есть на заражение инфекцией у виновного должен иметься прямой умысел. Чтобы определить, имеется ли данный квалифицирующий признак в конкретном деле, необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы и доказывание факта, что заболевание возникло у потерпевшей вследствие изнасилования.

Объективная сторона изнасилования очень сложна. Она включает в себя ряд действий. В частности, насильственный половой контакт сопровождается применением физического насилия к потерпевшей или угрозой его применения, а также с использованием беспомощности жертвы. Физическое насилие совершается виновным исключительно в целях совершения насильственного полового контакта, в ином случае квалификация содеянного будет изменена. Угроза применения насилия представляет собой недвусмысленно выраженное намерение незамедлительно причинить физическую боль потерпевшей в случае невыполнения требований преступника. Важно отметить, такое предупреждение о применении физической силы должно восприниматься жертвой, как реально возможное, здесь и сейчас.

2.3. Субъект составов половых преступлений

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы совершаются, как правило, определенным субъектом. Субъектом является физическое вменяемое лицо, которое достигло возраста уголовной

ответственности. Например, для изнасилования этот возраст составляет четырнадцать лет.

Изнасилование предполагает осуществление преступником насилия или угрозы его совершения по отношению к жертве. Кроме того, ответственность за изнасилование может наступить, в случае если преступник воспользовался беспомощным состоянием жертвы. При этом преступник должен сознательно понимать, что жертва пребывает в бессознательном или беспомощном состоянии, что позволяет ему этим воспользоваться. По отношению к преступнику применяется принцип субъективного вменения, который является основой для определения состава преступления по ст.131 УК РФ.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ, также является лицо, достигшее 14-ти лет. Субъектами преступлений, предусмотренными ст.ст. 134-135 УК РФ, является лицо, достигшее 18-ти лет.

Учитывая, что половое сношение может происходить между лицами разного пола, а потерпевшим лицом при изнасиловании является женщина, в теории уголовного права и судебной практике превалирует точка зрения, что субъект изнасилования – только лицо мужского пола (специальный субъект). Эта точка зрения оспаривается теми учеными, которые выступают за объединение 131 и 132 статей УК РФ по причине того, что ситуация, когда женщина понуждает к естественному половому акту мужчину, более подходит под понятие «изнасилование», чем «насильственные действия сексуального характера». Однако, учитывая теоретизированность этих предложений, на сегодня можно с уверенностью говорить о специальном субъекте изнасилования – вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14 лет.

В.И. Ткаченко также считает: « женщина, выполнившая совместно с мужчиной часть объективной стороны изнасилования, не может быть

признана исполнителем данного преступления, а является пособником»²⁸. Высказывая противоположную А.П. Дьяченко, он пишет: «Юридическая квалификация одних и тех же действий не может быть различна в зависимости от того, выполнены ли они женщиной или мужчиной, поэтому оказание на потерпевшую психического или физического насилия, обеспечивающего совершение полового акта другим, независимо от того, кем оно совершено, есть лишь пособничество, и ни в какой мере не может в силу его самостоятельного значения превратиться в соисполнительство»²⁹.

Вменяемость является также чрезвычайно важным признаком, означающим способность лица осознавать общественно опасный характер своих действий, отдавать отчет в них и руководить ими. Вопрос о вменяемости решается на основании всех материалов дела, особое внимание уделяется судебно-психиатрической экспертизе. Важное положение содержит ч.1 ст.22 УК РФ. В ч. 1 ст. 22 УК РФ говорится: «Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности». Это связано с тем, что лицо, имеющее психическое расстройство, не исключающее вменяемости, может, пусть и не полностью, осознавать характер своих действий и контролировать свое поведение. Ряд психических расстройств существенно уменьшает способность лица контролировать свое поведение, снижают интеллект и волю, возможности мыслительного процесса, но все же не исключают их полностью. Несмотря на то, что подобные расстройства не исключают уголовную ответственность, они все же могут влиять на назначение наказания как смягчающее обстоятельство, либо как основание для назначения принудительных мер медицинского характера (на практике подобные меры применяются лишь в

²⁸ <http://5fan.ru/wievjob.php?id=70646>

²⁹ Там же. С. 24.

одном из десяти случаев)³⁰.

Классификация лиц, совершивших изнасилование, по типу личности преступника может проводиться по различным основаниям.

Способ совершения преступных действий, являясь основанием для классификации лиц, совершивших изнасилование, позволяет исследователям различать пять видов.

2.4. Субъективная сторона составов половых преступлений

А.А. Ключев и В.В. Чепуров указывает на то, что преступления против половой неприкосновенности могут быть совершены только в форме прямого умысла³¹. Умысел как особая форма вины является необходимым условием ответственности. Она заключается во внутреннем (психическом) отношении вменяемого (дееспособного) субъекта к совершаемому им деянию³².

Принцип субъективного вменения обусловлен и тесно взаимосвязан с принципом вины. Принцип вины означает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и опасные последствия, в отношении которых установлена его вина³³.

Субъективное обязательство означает, что при квалификации деяния необходимо устанавливать психическое отношение субъекта не только к

³⁰См.: Усенков И.А., Елисеев А.М. К вопросу о субъекте убийства, сопряженного с изнасилованием // Инновационные механизмы решения проблем научного развития: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2016. С. 225.

³¹ Ключев, А.А. Спорные аспекты политики усиления ответственности за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних / А.А. Ключев, В.В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 17. – С. 165.

³² Сверчков, В.В. Соотношение понятий "состав преступления", "преступление" и "преступное посягательство" / В.В. Сверчков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 17. – С. 254.

³³ Решетникова, Д.В. Состав преступления как юридическая конструкция / Д.В. Решетникова // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: Материалы международной научно-практической конференции. – Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2012. – С. 145.

действию (бездействию) и его последствиям, но и объекта и предмета преступления, потерпевших от него, квалифицируют обстоятельствам и другим объективным признакам преступления. Если лицо не осознает какого-либо из объективных признаков умышленного преступления, то содеянное подпадает под статьи об умышленном преступлении без указанного признака. Принцип недопустимости двойного обязательства запрещает дважды (и более) ставить в вину совершение одного преступления, иначе говоря, двойную квалификацию установленных по делу фактических обстоятельств дела. При конкуренции норм объектов посягательства применяется та статья уголовного закона, более полно охватывает объект преступления; если в результате совершения деяния наступили последствия, предусмотренные различными частями одной и той же статьи, это деяние квалифицируется только по той части статьи УК РФ, которая устанавливает ответственность за причинение более тяжкого последствия. При квалификации преступлений следует также руководствоваться положением, которое определяет, что при недостаточности, спорности фактических данных, лежащих в основе обвинения, все сомнения в процессе уголовно-правовой оценки деяния должны толковаться в пользу лица, которое его осуществило. Этот принцип базируется на конституционной норме, согласно которой неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу.

Установление уголовной ответственности основано на вине, которая особым образом связана с принципами уголовного права. Ведь соблюдение данных принципов на практике позволяет государству рассчитывать на предупредительный эффект уголовных законов. Так или иначе, например, принцип законности на уровне категории «умышленная вина» должен быть закреплен, а значит, следует поддерживать формулу ч.1 ст.3 УК РФ. Конкретизация данного принципа осуществляется законодателем в других нормах Общей и Особенной части УК РФ (ст.ст. 14, 43, 45 УК РФ).

Например, ст. 131 УК РФ предполагает наличие квалифицированных

видов изнасилования. Так, ч.2 ст.131 УК РФ определяет ответственность за следующие виды изнасилований:

а) совершенное неоднократно.

В случае с совершением изнасилования имеет место говорить об однородной или тождественной неоднократности. Однородная неоднократность возможна тогда, когда изнасилование было совершено неоднократно одним лицом. Тождественная неоднократность имеет место в случаях, если лицом были совершены преступления в сфере преступлений против половой свободы или неприкосновенности. Изнасилование может иметь неоднократный характер, а может и длящийся. Характер изнасилования определяется по каждому конкретному случаю. Признак неоднократности отсутствует, если преступником были совершены половые сношения с жертвой с небольшими интервалами во времени, и охватывались единым умыслом.

б) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Изнасилование, совершенное группой лиц, предполагает, что преступление совершилось с участием нескольких лиц, которые без предварительного сговора и подготовки действовали в отношении потерпевшей. Исполнителями и соучастниками изнасилования могут быть признаны даже те лица, которые не вступали в половое сношение с потерпевшей, однако, оказывали на нее психическое давление, применяли различные средства и формы физического насилия в отношении нее. То есть, своими действиями способствовали совершению преступления.

При совершении изнасилования группой лиц по предварительному сговору соглашение между участниками преступления о его совершении должно состояться до начала преступного деяния.

При этом действия организаторов, подстрекателей, пособников следует квалифицировать со ссылкой на ст.33 УК РФ. Совершение изнасилования организованной группой имеет место тогда, когда оно совершено устойчивой

группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких изнасилований;

в) соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам. Более подробно эта проблематика будет рассмотрена в третьей главе нашей работы.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью понимаются как прямые высказывания, выражающие намерение немедленного применения физического насилия соответствующей интенсивности и характера к потерпевшей или другим лицам, но и иные угрожающие действия виновного, например демонстрацию оружия;

г) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием.

Для вменения названного вида изнасилования необходимо установить наличие причинной связи между изнасилованием и наступившим вредным последствием в виде заболевания потерпевшей венерической болезнью, а также осведомленность виновного о наличии у него указанного заболевания;

д) изнасилование заведомо несовершеннолетней.

В рассматриваемой ситуации потерпевшей является девушка в возрасте от 14 до 18 лет. Виновный несет ответственность по п. «д» ч.2 ст.131 УК при условии, если он достоверно знал о несовершеннолетии жертвы, на что прямо указывает закон, используя термин «заведомо».

Часть 3 ст.131 УК РФ предполагает установление ответственности за совершение изнасилования несовершеннолетней, либо изнасилования, которое повлекло причинение тяжкого вреда здоровью, заражение ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия. Законодатель не дает определения иным тяжким последствиям, однако, следует полагать, что такими последствиями являются последствия, которые причинили значительный вред или ущерб психическому или физическому здоровью потерпевшей. В основном, данное понятие оценочное, и в каждом конкретном случае определяется в зависимости от сложившейся ситуации.

Часть 4 ст.131 УК РФ содержит особо квалифицирующий состав преступления. Уголовная ответственность наступает за совершение изнасилования, которое повлекло по неосторожности смерть потерпевшей или изнасилование, совершенное в отношении потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста.

Часть 5 ст.131 УК РФ указывает на деяние, предусмотренное п. «б» ч.4 ст.131 УК РФ, совершенное лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное преступление против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетнего лица.

Субъективная сторона данных преступлений может быть выражена только в форме прямого умысла. Лицо, совершающее половое преступление, осознает, что он совершает насильственный акт против воли (желание) потерпевшей, или, что он использует беспомощное состояние потерпевшей. При этом важно, что лицо, совершающее половое преступление, желает этого.

Лицо, совершающее половое преступление, может совершать преступлением с различными мотивами, к которым относятся, например желание удовлетворить половую страсть. Подобные преступления могут быть совершены также по найму.

Если проанализировать правоприменительную практику по половым преступлениям, то можно увидеть, что женщины, которые признаются в дальнейшем потерпевшими, не всегда оказывают насильнику активное сопротивление. На этом основании некоторые насильники утверждают, что половой акт совершается добровольно³⁴.

Пример из судебной практики. В ночь с <адрес>., Г.Л.Р. и Ф.Н.А. совместно с Г.М.А. распивали спиртные напитки по месту жительства последнего по адресу: <адрес> все втроем находились в состоянии алкогольного опьянения. После ухода Ф.Н.А. из этого дома, Г.М.А.

³⁴См.: Нуркаева Т. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Уголовное право. 2014. № 5. С. 83.

предложил Г.Л.Р. вступить с ним в половую связь, и в связи с отказом Г.Л.Р. он, с целью изнасилования ее, действуя умышленно, с применением насилия, с целью подавления воли потерпевшей к сопротивлению, нанес последней не менее 8 ударов руками по различным частям тела, в том числе, в область головы, а затем, с применением силы снял с нее одежду, держа в руке и демонстрируя ножницы, высказал угрозу убийством словами «прикончу, уничтожу!», которые Г.Л.Р. восприняла реально.

Опасаясь за свою жизнь, она была вынуждена подчиниться требованиям Г.М.А.. Г.М.А., таким образом, сломив сопротивление Г.Л.Р., против ее воли и желания совершил в отношении нее изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия сопряженное с угрозой убийством. В результате преступных действий Г.М.А. потерпевшей Г.Л.Р. причинены телесные повреждения, причинившие вред здоровью средней степени тяжести. Изучив все обстоятельства дела суд вынес приговор по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и назначил наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет³⁵.

Расследование половых преступлений может осложняться отсутствием на теле или на одежде потерпевших повреждений. Правоприменителю сложно точно установить: половой акт совершен с согласием потерпевшей или при его отсутствии.

Действия лица мужского пола, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение путем обмана или злоупотребления доверием, например обещанием жениться, не могут квалифицироваться как изнасилование. Равнозначно в РФ не является изнасилованием вступление мужчины в половое сношение с женщиной, если она ошибочно, например, во время сна, приняла его за другого человека и изначально не была против

³⁵См.: Приговор Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25.09.2017 г. по делу № 1-103/2017[Электронный ресурс]: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/KpnSfiIqZSZ8/> (дата обращения 09.03.2019).

сношения³⁶.

Прямой умысел должен быть у исполнителя полового преступления, а также у иных соучастников. Соучастники полового преступления должны: 1) осознавать опасность совершаемого исполнителем действий; 2) желают оказать исполнителю содействие в совершении полового преступления.

Половым преступлениям, являясь формальными преступлениями, характеризуется тем, что в диспозиции или гипотезы статьи, устанавливающего состав полового преступления, указана цель преступления. Следовательно, в этих преступлениях соучастие возможно только с прямым умыслом.

К факультативным признакам субъективной стороны половых преступлений относится мотив и цель. Являясь факультативными признаками половых преступлений, мотив и цель, будучи не включенными в состав, не влияют на квалификацию. При этом, мотив и цель могут учитываться при назначении наказания. Мотив и цель полового преступления могут также характеризовать личность лица, совершившего преступление.

Действительно, мотив изнасилования, как правило, сексуальный – удовлетворение половой страсти насильственным путем. Само по себе подобное желание не противоправно. Стремление к удовлетворению половой страсти ни советской, ни современной российской моралью никогда не рассматривалось как низменное побуждение. Половой акт имеет две цели: продолжение рода и индивидуальное удовлетворение. И то, и другое одинаково ценно для общества. Поэтому недопустимо в обвинительных приговорах указывать на сексуальный мотив или сексуальную цель как на низменные. Подобные ошибки нередки на практике. Низменным и противоправным является лишь способ удовлетворения половой страсти.

Изнасилования могут быть совершены и по иным мотивам: хулиганским, мести и т.д. Как отмечалось в научной литературе, действия

³⁶См.: Дерягин Г.Б. Указ.соч. С. 251.

виновного могут преследовать цель мести, стремление опозорить потерпевшую, принудить ее к постоянному половому сношению с виновным или другими лицами³⁷.

Мотивация преступления не всегда может быть определена достаточно четко. Порой за преступлением лежит целый комплекс мотивов. Многие преступления, даже если они выглядят чисто «бытовыми», становятся более сложными по мотивации, поскольку она детерминируется многочисленными объективными социальными и психологическими факторами, ранее не приобретавшими такого значения в конкретном поведении индивида, действующими более опосредовано.

Так, Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Ульяновской области завершено расследование уголовного дела в отношении 21-летнего местного жителя, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная с проникновением в жилище), ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством), ч. 1 ст. 158 УК РФ (кража), п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ (изнасилование, соединенное с угрозой убийством), ч. 1 ст. 139 УК РФ (нарушение неприкосновенности жилища).

По данным следствия, 1 января 2015 года обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения незаконно, против воли проживающих лиц, проник в квартиру одного из домов по проезду Героя России Аверьянова в Железнодорожном районе города Ульяновска, где, угрожая убийством, совершил изнасилование 36-летней хозяйки. Кроме того, следователем собраны доказательства совершения этим молодым человеком еще нескольких преступлений – так, в ноябре 2014 года он совершил квартирную кражу, а в декабре похитил стоявший в коридоре жилого дома велосипед.

Следователем собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело передано для утверждения обвинительного заключения и

³⁷См.: Классен А.Н., Кириенко М.С. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Адвокат. 2013. № 3. С. 22.

последующего направления в суд для рассмотрения по существу³⁸.

Еще один пример. Ульяновским областным судом вынесен обвинительный приговор В.С. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ, ч. 1 ст. 132 УК РФ, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Следствием и судом установлено, что 31 октября 2012 года Спиридонов, находясь в селе Средняя Якушка Новомалыклинского района Ульяновской области, из ревности изнасиловал свою знакомую, совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера, а затем задушил ее и утопил тело в водоеме.

Приговором суда Спиридонову назначено наказание в виде 18 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строго режима³⁹.

Таким образом, человек с его сложной психической составляющей, обладает вариативностью как мотивации поведения, так и целеполагания. Следовательно, основанием для совершения изнасилований могут быть, наряду с сексуальными, и другие мотивы, а наряду с получением полового удовлетворения деяние может быть связано с достижением иных целей. В целом же мотивы, цели и эмоции при изнасиловании не имеют квалифицирующего значения, но они могут (и должны) учитываться судом при назначении наказания.

Квалификация изнасилования предполагает соблюдение и поддержание принципа законности. Законность, прежде всего, означает, что все положения, лежащие в основе привлечения лица к уголовной ответственности за содеянное, назначения наказания, освобождения от него либо наступления иных правовых последствий совершения преступления, должны быть сформулированы исключительно в законе, содержание

³⁸ См.: Житель Ульяновска обвиняется в изнасиловании и нарушении неприкосновенности жилища: Режим доступа: <http://ulyanovsk.sledcom.ru/news/item/909467/> (дата обращения 04.03.2019).

³⁹ См.: Приговор Ульяновского областного суда от 23.01.2013: Режим доступа: <http://ulpressa.ru/2010/05/12/> (дата обращения 04.03.2019).

которого должно толковаться в точном соответствии с его текстом. Закрепление и последовательное осуществление этого принципа в уголовном праве имеет также определенное значение для граждан, должностных лиц, государственных органов и общественных организаций, повышения уровня правовой культуры населения.

Правовое закрепление равенства граждан во всех сферах общественной жизни образует фундамент правового статуса граждан в правовом государстве. На общеправовом уровне этот статус закреплен в Конституции Российской Федерации: граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом⁴⁰.

В сфере уголовного права данный принцип можно сформировать следующим образом: лица, совершившие преступление, равны перед законом и подлежат ответственности независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства и других признаков. Вменение квалифицирующих составов в отношении несовершеннолетних и малолетних имеет место лишь в том случае, если преступник сознательно понимал, что посягает на половую неприкосновенность. Если же преступник добросовестно заблуждался, то квалификации по соответствующим частям ст.131 УК РФ не наступает.

Итак, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.131 УК РФ, выражается в форме только прямого умысла, неосторожность может иметь место только по отношению к последствиям изнасилования.

⁴⁰ Яни, П.С. Вопросы квалификации половых преступлений / П.С. Яни // Законность. – 2013. – № 5. – С. 16.

2.5. Проблемы разграничения признаков различных составов половых преступлений

Необходимо обратить внимание на то, что верная квалификация деяния связывается с необходимостью последовательного отграничения его признаков от признаков иных преступлений. Для квалификации преступлений, предусмотренных ст. 132 Уголовного кодекса Российской Федерации наибольшую актуальность представляет проблема разграничения с иными половыми преступлениями, закрепленными в гл. 18 УК РФ, например, с деянием, ответственность за которое предусмотрена ст. 131 УК РФ. Прежде, чем говорить о критериях разграничения указанных составов, следует отметить некие схожие элементы.

Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ происходит по субъекту преступления, объекту преступления, а так же по характеру действий, образующих объективную сторону.

В тех случаях, когда несколько изнасилований либо несколько насильственных действий сексуального характера были совершены в течение непродолжительного времени в отношении одного и того же потерпевшего лица и обстоятельства их совершения свидетельствовали о едином умысле виновного на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям статьи 131 или статьи 132 УК РФ.⁴¹

Так судом установлено, что все насильственные действия сексуального характера и изнасилования совершены Юровым В.Ю. в незначительный промежуток времени в одном месте, в отношении одной потерпевшей, при

⁴¹ Коновалов Н.Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой: проблемы теории и практики правоприменения // Российский судья. 2017. N 2. С. 44 - 48.

одних и тех же обстоятельствах и с единым умыслом.

При этих обстоятельствах действия Юрова В.Ю. следует квалифицировать как одно оконченное изнасилование и одно насильственное действие сексуального характера.

В связи с изложенным, суд квалифицирует действия Юрова В.Ю.:

- по эпизоду изнасилования по п. «а» ч.3 ст .131 УК РФ по признакам: «изнасилование, т.е. половое сношение с применением насилия к потерпевшей, совершенное в отношении несовершеннолетней»;

-по эпизоду совершения насильственных действия сексуального характера по п. «а» ч.3 ст .132 УК РФ по признакам: «иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей, совершенные в отношении несовершеннолетней».

По эпизоду убийства суд считает, что мотивом убийства несовершеннолетней Е... явилось желание скрыть совершенные преступления, изнасилование и иные действия сексуального характера с применением насилия.

Действия Юрова В.Ю. в части убийства несовершеннолетней Е... следует квалифицировать по пункту «к» части 2 статьи 105 УК РФ как убийство, то есть умышленное лишение жизни другого человека, с целью скрыть другое преступление.⁴²

В другом примере Абдрашитов Р.К. совершил покушение на изнасилование несовершеннолетней ФИО2 с использованием ее беспомощного состояния, а также иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей, с использованием ее беспомощного состояния, совершенные в отношении несовершеннолетней, а анализ и оценка приведенных выше доказательств позволяет сделать вывод, что вина Абдрашитова Р.К. в совершении преступлений установлена и доказана его

⁴² Приговор Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики № 2-25/2012 от 19 ноября 2012 г.// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/raTxTZR3gygv/> (дата обращения 13.03.2019)

действия подлежат квалификации по ч.3 ст.30, п. «а» ч.3 ст. 131 ; п. «а» ч.3 ст. 132 ; п. «б» ч.4 ст. 132 ; п.п. «в», «к» ч.2 ст.105 УК РФ.⁴³

На сегодняшний день, кроме отграничения преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, достаточно часто возникают сложности с отграничением преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ от смежного состава, предусмотренного ст. 133 УК РФ. Ст. 133 УК РФ предусматривает ответственность за понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Квалифицированный состав данного преступления предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней).

Необходимо отметить тот факт, что разграничение преступлений, предусмотренных ст. 132 и ст. 133 УК РФ происходит по объективной стороне, а так же по субъекту преступления. В отличие от насильственных действий сексуального характера, где в качестве основного способа воздействия на жертву понимается насилие, либо угроза его применения, при понуждении к действиям сексуального характера способы воздействия существенно отличаются.

Понуждение представляет собой ясно выраженное требование. Понуждение означает определенное психическое воздействие, давление на потерпевшего (потерпевшую) с целью заставить совершить действия, указанные в диспозиции ст. 133 УК РФ против его или ее воли. Понуждение служит способом получения вынужденного согласия. Форма понуждения может быть любой – письменной, устной или какой-либо иной.

Способы понуждения перечислены в ст. 133 УК РФ, и требуется

⁴³ Приговор Самарского областного суда Самарской области от 20 апреля 2011 г.// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/idDjq17zVtZX/> (дата обращения 13.03.2019)

отметить, что расширительному толкованию указанный перечень способов не подлежит. Представляется необходимым подробно прокомментировать каждый из способов. Так, под шантажом понимается угроза разглашения компрометирующих, каким-либо образом порочащих потерпевшее лицо.⁴⁴ Разглашением считается передача различного рода сведений хотя бы одному постороннему лицу. Указанные сведения могут быть как истинными, так и ложными. Более того, при реальном разглашении заведомо ложных сведений, порочащих другое лицо, содеянное следует квалифицировать по совокупности комментируемой статьи со ст. 128.1 УК РФ. Необходимо обратить внимание на то, что в тех случаях, когда потерпевшее лицо не опасается разглашения сведений, а так же не считает, что разглашенные сведения способны причинить ему какой-либо реальный ущерб, угроза виновного разгласить сведения шантажом не признается.⁴⁵

Второй способ – угроза уничтожения, повреждения или изъятия имущества. Указанный способ так же, как и первый, предполагает психическое воздействие на потерпевшего. Угроза может касаться всего имущества или же его части. Под уничтожением имущества понимается приведение имущества в состояние невозможности использования данного имущества в будущем. Под повреждением имущества понимается приведение его в состояние частичной негодности, то есть, в такое состояние, когда это имущество в дальнейшем может быть восстановлено полностью или частично, и возможно будет использовать указанное имущество в будущем по его назначению. Под изъятием имущества понимается лишение потерпевшего лица возможности осуществления прав собственника или прав пользователя указанного имущества. Угроза должна быть ощутимой, значимой для потерпевшего (потерпевшей), например, уничтожить

⁴⁴ Приговор Дербентского районного суда Республики Дагестан № 1-104/2014 от 31 октября 2014 г. по делу № 1-104/2014// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/nuDgBHGPQGbN/> (дата обращения 13.03.2019)

⁴⁵ Чугунов А.А., Морозова А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера // Современное право. 2016. № 6. С. 96 - 99.

автомашину, дачу, изъять коллекционную вещь и т.д. В случае, если такая угроза будет реально осуществлена, то содеянное следует квалифицировать по совокупности статьи 133 УК РФ и соответствующих статей о преступлениях против собственности.⁴⁶

Третий способ – использование материальной и иной зависимости потерпевшего. Использование материальной зависимости потерпевшего возможна, например, тогда, когда потерпевший состоит на иждивении у виновного, получает от виновного различного рода денежные ассигнования на законных основаниях или добросовестно осуществляемых обязательствах (например, малолетние дети и приемные родители).

Деяние квалифицируется по ст.133 УК РФ с момента понуждения, вне зависимости от реального совершения действий, перечисленных в диспозиции ст. 133 УК РФ. В случае, если потерпевшее лицо совершает действия сексуального характера против своего желания, против своей воли, то в этом случае возможны два варианта развития событий. Если понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера непосредственно предшествовало совершению указанных действий, то содеянное квалифицируется только по ст. 131, ст. 132 УК РФ. В том случае, когда понуждение и совершение действий сексуального характера совершались отдельно, независимо друг от друга, то содеянное представляет собой реальную совокупность преступлений.

Следует отметить, что отграничение преступлений, предусмотренных ст. 132 и ст. 133 УК РФ происходит в том числе и по субъекту преступления: если говорить о ст. 133 УК РФ, то субъектом преступления в данном случае будет являться физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, если же речь идет о ст. 132 УК РФ, то субъектом преступления будет являться физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет. Потерпевшими в обоих случаях могут выступать лица как мужского, так и женского пола.

⁴⁶ Бохан А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. 2014. N 5. С. 32 - 35.

На практике зачастую возникают проблемы, связанные с отграничением преступления, предусмотренного ст. 132 УК РФ и ст. 134 УК РФ, так как эти преступления тесно граничат между собой. Половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних, подпадают под действие ст. 134 УК РФ лишь в том случае, если указанные действия были совершены с согласия самого потерпевшего, добровольно. Мотивами такого согласия могут быть подражание взрослым, любопытство, получение каких-либо материальных благ, желание привлечь к себе внимание. Однако зачастую согласие малолетнего потерпевшего на сексуальный контакт и подобные действия является результатом физического насилия, угрозой его применения, а в некоторых случаях – обмана, введения в заблуждение⁴⁷. Именно по этой причине сотрудники правоохранительных органов нередко сталкиваются с проблемой отграничения преступлений, предусмотренных ст. 134 и ст. 132 УК РФ.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ от ст. 132 УК РФ следует производить по объекту преступления, по объективной стороне, а так же по субъекту преступления. Говоря об объекте преступления, как о критерии отграничения, следует отметить, что помимо таких объектов как половая свобода и половая неприкосновенность, в ст. 134 УК РФ к вышеуказанным объектам прибавляется нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних. Представляется важным пояснить, что именно в данном случае будет пониматься под нормальным нравственным и физическим развитием несовершеннолетних лиц. Если под нормальным развитием несовершеннолетних лиц понимать их физическое и нравственное развитие вообще, то из этого может последовать вывод о том, что вред такому объекту причиняется довольно многими преступлениями,

⁴⁷ Быкова Е.Г., Яшков С.А. К вопросу о квалификации изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных с похищением человека или незаконным лишением свободы // Российский следователь. 2017. N 10. С. 26 - 29.

различными по своей юридической природе. Нормальное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних может рассматриваться как объект преступного посягательства при совершении ряда преступлений, предусмотренных статьями УК РФ, но не относящихся к числу половых преступлений, такими, например, как побои (ст. 116 УК РФ), истязания (ст. 117 УК РФ), и других⁴⁸.

На практике возникают вопросы, связанные с разграничением составов преступлений, предусмотренных статьями 132 и 135 УК РФ, когда следственные или судебные органы ошибочно квалифицируют иные насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), как развратные действия. Законодательство не дает точную и ясную характеристику вышеуказанных противоправных действий, что может ввести в заблуждение следователей, прокуроров и судей.

В теории уголовного права развратные действия разделяют на два вида: психологические и физические. На уровне психологического воздействия развратные действия совершаются путем использования сети Интернет, просмотра различных эротических фильмов, а также использования в речи с подростком различных слов и выражений, вызывающих интерес к сексуальной жизни. Физическое воздействие – это любые развратные действия (например, занятия любовью перед несовершеннолетним лицом, ощупывание половых органов), за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства, которые в свою очередь направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям.

На практике бывают случаи, когда сложно квалифицировать действия лица, совершившего половое преступление, как развратные действия или как насильственные действия.

⁴⁸ Рагозина И. Г. К вопросу о содержании объекта ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних // Вестник Омской юридической академии. 2013. № 2 (21). С. 107–109.

Встречаются такие случаи, когда сложно установить ту грань, где заканчиваются развратные действия и начинается половой (сексуальный) контакт. К примеру, при ощупывании женских половых органов у потерпевшей была повреждена детская плева. По нашему мнению, указанные действия виновного лица подпадают под признаки насильственных действий сексуального характера, то есть являются начальным моментом сексуального контакта. Однако, при расследовании данных действий как следственные, так и судебные органы оценивают вышеуказанные действия виновного лица как развратные действия. По их мнению, повреждение пальцем руки детской плевы подпадают под признаки развратных действий, так как они направлены на вызывание возбуждения потерпевшего лица либо на побуждение его к сексуальным действиям, но никак не подпадают под признаки полового сношения, так как в них физическое насилие отсутствуют.

Значительная ошибка следственных органов заключается в том, что при разграничении смежных составов преступлений они не всегда определяют умысел виновного лица и не проводят судебно-психологическую экспертизу для определения состояния потерпевшего лица, о том, как оно осознавало действия виновного лица.

Таким образом, для правильной квалификации действий виновных лиц необходимо в первую очередь проводить судебно-психологическую экспертизу, если потерпевшее лицо находилось в беспомощном состоянии независимо от возраста, и судебно-медицинскую экспертизу. Вместе с тем, необходимо доказать умысел виновного лица, какими способами он хотел удовлетворить свои потребности, а для этого надо провести следственный эксперимент.

Глава 3. Характеристика отдельных квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков составов преступлений

3.1. Изнасилование, совершенное в отношении несовершеннолетних либо лиц, не достигших 14 лет

Уголовным законодательством установлена повышенная ответственность за совершение изнасилования в отношении несовершеннолетних.

Следует отметить, что в ст. 131 УК РФ понятие «несовершеннолетний» дифференцировано по возрасту. Так в п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ за изнасилование несовершеннолетней предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 8 до 15 лет с лишением права заниматься определенными видами деятельности. В п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ обозначен особо квалифицирующий признак – изнасилование несовершеннолетней, не достигшей возраста 14 лет, за что, соответственно, и санкции более строгие. И, наконец, в приложении к ст. 131 УК РФ говорится о несовершеннолетней, не достигшей возраста 12 лет.

Таким образом, усиление ответственности за изнасилование предусмотрено не просто в отношении несовершеннолетней, но и разграничен возраст потерпевшей.

Анализ изменений в законодательстве показал, что в течение последнего десятилетия нормы об ответственности за преступления, в контексте которых происходит посягательство на половую неприкосновенность и половую свободу личности, в том числе несовершеннолетнего неоднократно подвергались изменениям, что может свидетельствовать о стремлении законодателя к актуализации норм права в изменяющихся общественных отношениях. Наиболее значимыми изменениями в уголовно-правовом обеспечении половой неприкосновенности и половой свободы личности в конце первого

десятилетия XXI в стало исключение признака заведомости из п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ, который в соответствии с Федеральным законом № 215-ФЗ, принятым в июле 2009 г. означал достоверное знание виновным возраста потерпевшей (потерпевшего) в силу родственных отношений, исходя из ее (его) физических данных и т.д. Вплоть до 2013 г. это законодательное решение подвергалось критике в связи с тем что изменение субъективной стороны половых преступлений воспринималось как создание предпосылок к объективному вменению в уголовном праве РФ⁴⁹.

В 2014 г., в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности вменение признака заведомости было закреплено. Верховный Суд РФ предписал квалификацию деяния по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ и другим признакам, предусматривающим возрастные особенности потерпевшей, в случаях, когда виновный либо знал, либо допускал, что лицо не достигло восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ.

Исследователи считают, что приведенная выше трактовка УК РФ облегчает работу судебным органам по установлению факта осведомленности виновного лица о возрасте потерпевшей, однако она не согласуется с основными положениями теории уголовного права в том, что в формальных составах, каковым является и изнасилование, умысел может быть только прямым⁵⁰. На наш взгляд, А. П. Дьяченко справедливо считает, что возраст - «необходимое и особо квалифицирующее обстоятельство,

⁴⁹ См.: Буторина О.Н. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних // Интеграция современных научных исследований в развитие общества: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (29 сентября 2017 года), Том II. – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2017. С. 486.

⁵⁰ См.: Буранов Г. К., Горшенин А. А. Новеллы в квалификации преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015 № 6 (56), Ч. 1. С. 33.

характеризующее потерпевшую»⁵¹, в связи с этим, придерживаясь точки зрения Г.К. Буранова и А.А. Горшенина, К. В. Дядюн⁵² соглашаемся с положением о том, что при квалификации по п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ и другим признакам, предусматривающим возрастные особенности потерпевшей, использование признака заведомости будет правильным.

Федеральным законом 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершённые в отношении несовершеннолетних»⁵³ (далее – Закон от 29.02.2012 № 14-ФЗ) статья 131 УК РФ была дополнена специфическим по содержанию примечанием, суть которого состоит в том, что к преступлениям, предусмотренным пунктом «б» частью 4 статьи 131 и пунктом «б» части 4 статьи 132 УК РФ относятся деяния, которые подпадают под признаки преступлений, предусмотренных частями 3-5 статьи 134 и частями 2-4 статьи 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, которое не достигло двенадцатилетнего возраста, так как это лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии и не может понимать характер и/или значение совершаемых с ним действий. Введенное примечание соответствовало потребностям общества и было направлено на защиту лиц, не достигших 12-летнего возраста, от половых посягательств.

Введено новое отягчающее обстоятельство – совершение преступления

⁵¹ Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений: учебное пособие. М.: Изд-во Акад. МВД России, 1995. С. 31.

⁵² См.: Дядюн К.В. К вопросу о целесообразности установления уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон.научн. журн. 2017. № 5(38). URL: <http://7universum.com /ru/economy/archive/item/4614> (дата обращения 11.03.2019).

⁵³ Федеральный закон 29.02.2012 № 14-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершённые в отношении несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1162.

в отношении несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Статья 131 УК РФ дополнена пятой частью, ужесточающей наказание для лиц, имеющих судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Кроме того, ст. 131 УК РФ дополнена Примечанием, содержащим положение, в соответствии с которым по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ следует квалифицировать половое сношение с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Изменения, внесенные в Особенную часть УК РФ, помимо усиления мер ответственности, имеют своей целью и предупреждение рецидивной преступности в этой сфере.

Таким образом, законодатель, во-первых, включил специальные нормы о защите половой свободы и половой неприкосновенности лиц, не достигших 16-летнего возраста, во-вторых, усилил ответственность за совершение половых преступлений в отношении несовершеннолетних, в-третьих, выделил среди потерпевших несовершеннолетних возрастные градации, меняющие квалификацию деяния.

3.2. Половые преступления, совершенные группой лиц

Изнасилование, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, предусмотрено п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Горбатова М.А. пишет: «В групповых изнасилованиях и преступлениях, предусмотренных ст. 132 УК РФ, с различной степенью организованности участников группы, качественно повышающей степень общественной опасности, выступает групповой способ совершения преступления. Групповой способ совершения изнасилований и насильственных действий сексуального характера наряду с другими системообразующими факторами участвует в формировании меры общественной опасности. Степень устойчивости субъективной связи между членами соответствующей группы учитывается судом при индивидуализации наказания»⁵⁴.

Коновалов Н.Н. отмечает: «Соучастие в насильственных сексуальных преступлениях, предусмотренных ст. 132 и 131 УК РФ, на практике чаще всего имеет место в форме простого соучастия (соисполнительства), сложная же форма соучастия (соучастие в узком смысле) встречается реже. Это обстоятельство обусловлено как особенностью возникновения умысла и мотива совершения таких преступлений (внезапно возникшие), так и конструкцией указанных деликтов, предусматривающих совершение сексуальных действий, насильственное совершение которых опосредует сексуальное возбуждение всех соучастников преступления и детерминирует возникновение умысла на совершение преступления»⁵⁵.

Изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой), должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам. При этом действия лиц,

⁵⁴См.: Горбатова М.А. Особенности квалификации группового изнасилования // Проблемы права. 2016. № 1 (55). С. 161.

⁵⁵ См.: Коновалов Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при 7 насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании // Российский следователь. 2013. № 14. С. 56.

лично не совершавших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия или угроз содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера.

Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по части 5 статьи 33 УК РФ и при отсутствии квалифицирующих признаков - по части 1 статьи 131 УК РФ или по части 1 статьи 132 УК РФ⁵⁶.

Фоменкова Е.А. пишет: «Поскольку для соисполнительства в изнасиловании не требуется совершения половых актов всеми участниками группы, то соисполнителем группового изнасилования может быть признано лицо, не способное к совершению полового сношения (женщина или импотент). С точки зрения юридической оценки нет никакой разницы между действиями мужчины, физически принуждавшего потерпевшую к совершению полового акта с другим лицом, и аналогичными действиями другой женщины»⁵⁷.

Интересным представляется факт того, что действия лица, которое

⁵⁶ См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российская газета. 2014. № 284. 12 декабря.

⁵⁷ См.: Фоменкова Е.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам XII международной научно-практической конференции . 2017. С. 138.

применяло насилие к потерпевшей до момента совершения непосредственно сексуальных действий, в судебной практике квалифицируются не как соисполнительство, а как пособничество. И даже применение насилия, такого как толчки в спину, удерживание за руки в процессе движения к месту совершения насильственного сексуального действия; оказание психологического воздействия в виде высказываний, поддерживающих субъекта (и, конечно, деморализующих потерпевшее лицо), в том числе в момент совершения самого преступления, не признается групповой формой совершения изнасилования.

Еще более примечательным является то, что ранее в судебной практике действия лица, не применяющего насилие к потерпевшей и не совершающего никаких сексуальных действий, но высказывавшего угрозы совершить убийство в случае отказа вступить в сексуальные отношения с другим соучастником, также признавались пособничеством, а не соисполнительством.

Сложно сделать вывод, почему правоприменитель не признавал угрозу убийством и вообще вербальную угрозу при изнасиловании исполнительскими действиями, видимо, полагал, что одно лишь высказывание без совершения каких-либо физических действий не способно сломить волю потерпевшей к сопротивлению (что представляется достаточно спорным). Необходимо отметить, что и в науке некоторые авторы также не считают высказывание угрозы действиями соисполнителя.

Для признания группового насильственного сексуального преступления оконченным необходимо установить, что хотя бы один из участников группы довел свои действия до сексуального контакта с потерпевшей. Казалось бы, что это утверждение является достаточно простым для понимания и не нуждается в пояснении. Однако это не так. И в теории, и в практике часто возникают вопросы, связанные с пониманием момента окончания данных деликтов, и такие проблемы неразрывно связаны с конструкцией исследуемых преступлений. Так, например, непосредственное воздействие на

половые органы потерпевшей одним из соучастников, например стимуляция при изнасиловании или проникновение рукой во влагалище, является покушением на это преступление, но, однако, является и окончательным преступлением одновременно, если умысел другого направлен был на совершение таких действий, если он не хотел (или не мог) совершить половое сношение. Следует согласиться с Е.А.Фоменковой. Фоменкова Е.А пишет: «Полагающей, что единственно возможным решением такой проблемы является унификация ответственности за совершение насильственных сексуальных действий в одной статье уголовного закона»⁵⁸.

Изнасилование следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают половое сношение с каждой или хотя бы с одной из них.

Следует также отметить, что присутствие на месте совершения насильственного сексуального преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ, без совершения каких-либо действий, входящих в объективную сторону данного состава или способствующих совершению преступления, конечно, не образует соучастие в преступлении.

Полковников Р.М. отмечает: «Оставляя за пределами работы рассмотрение особенностей квалификации при различных формах соучастия, отметим, что не все авторы согласны с оценкой законодателя степени общественной опасности анализируемого криминализующего обстоятельства. В литературе встречаются мнения о неоправданности унификации ответственности за все случаи групповых посягательств в одной

⁵⁸ См.: Фоменкова Е.А. Указ.соч. С. 139.

части статьи УК РФ»⁵⁹.

Представляется, что дифференцируемый законодательный подход к правовой оценке степени согласованности криминальной группы при совершении насильственных сексуальных действий в большей степени соответствует принципам уголовного права. Полагаем, что при организованных формах таких деликтов возможным решением данной проблемы могло бы быть назначение наказания ближе к верхнему пределу санкции ч. 2 ст. ст. 131 УК РФ.

⁵⁹ См.: Полковников Р.М. Уголовная ответственность за изнасилование: Дис. ... к. ю. н. М., 2010. С. 18.

Заключение

Итак, преступления против половой свободы и половой неприкосновенности весьма распространены. Совершение подобных деяний способно причинить ущерб не только физической целостности организма, но и его психическому здоровью. В связи с этим, на международном и национальном уровне искоренение и предупреждение таких преступлений всегда занимало существенное место. Уголовная ответственность за совершение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности предусмотрена гл. 18 УК РФ. Каждое преступление самостоятельно, и имеет свой состав, который позволяет относить их к конкретным общественно опасным преступным деяниям.

В качестве заключения следует отметить, что преступления против половой неприкосновенности и половой свободы – это одни из тех преступлений, которые относятся к категории тяжких и особо тяжких при наличии квалифицирующих признаков.

Объект преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности предполагает посягательство на законно установленный порядок защиты и охраны личной свободы и половой неприкосновенности граждан. Дополнительным объектом преступлений является жизнь и здоровье человека. Объектом изнасилования выступает половая неприкосновенность и половая свобода личности. При этом о половой свободе как объекте рассматриваемых преступлений можно говорить лишь при посягательстве на лиц, достигших определенного возраста, способных осознавать характер совершаемых с ними действий.

Особенностью состава изнасилования является наличие специального потерпевшего – это лицо женского пола. Важным аспектом является то, что на признание женщины потерпевшей не влияет ни её предшествующее поведение, ни отношения с виновным.

Объективными признаками изнасилования являются, во-первых, действие в форме полового сношения, совершаемого традиционным способом, во-вторых, применение насилия, как правило, физического, либо угроза такого насилия. Причем, как физическое насилие, так и угроза его применения могут применяться как к потерпевшей, так и к другим лицам. Реальность угрозы или ее применения должна быть очевидной для потерпевшей. Преступление считается оконченным с момента начала полового сношения, независимо от того, был ли половой акт окончен физически.

Объективным элементом может стать также использование беспомощного состояния потерпевшей. Для вменения данного признака не имеет значения, при каких обстоятельствах потерпевшая оказалась в беспомощном состоянии – благодаря ли поведению виновного либо помимо его действий.

Важным также является наличие специального субъекта – лицо мужского пола. Хотя эта точка зрения и оспаривается рядом специалистов, тем не менее, в теории уголовного права и судебной практике превалирует именно эта позиция. Женщина при определенных условиях в изнасиловании может быть признана соисполнителем.

Субъективная сторона преступления против половой свободы и неприкосновенности выражается в форме только прямого умысла, неосторожность может иметь место только по отношению к последствиям.

Субъективная сторона изнасилования характеризуется прямым умыслом, причем не только исполнителя изнасилования, но и иных соучастников. Предметное содержание умысла участников заключается в том, что они осознают общественную опасность совершаемых исполнителем действий, нарушающих половые интересы другого лица, и желают оказать ему содействие в совершении этих действий. Мотивы и цели изнасилований не влияют на квалификацию, но могут учитываться при назначении наказания, особенно в контексте характеристики личности виновного.

Субъектом преступлений является физическое вменяемое лицо, достигшее различного возраста. Например, в отношении изнасилования возраст ответственности – 14 лет, в рамках преступлений по ст. 134-135 УК РФ, ответственность наступает с 18-ти лет.

Статья об ответственности за изнасилование предусматривает исчерпывающий перечень квалифицирующих признаков данного преступления. Но на практике встречаются случаи, которые не охватываются законодательными пределами. Это порождает необходимость расширения квалифицированных составов изнасилования. Таковыми могут стать изнасилование, совершенное родителем или иным законным представителем потерпевшей, а также изнасилование потерпевшей, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. К сожалению, нередко в жизни встречаются подобные случаи и для них необходима персонифицированная квалификация и соответствующее индивидуальное наказание.

Мы в работе определили, что для правильной квалификации действий виновных лиц необходимо в первую очередь проводить судебно-психологическую экспертизу, если потерпевшее лицо находилось в беспомощном состоянии независимо от возраста, и судебно-медицинскую экспертизу. Вместе с тем, необходимо доказать умысел виновного лица, какими способами он хотел удовлетворить свои потребности, а для этого нужно провести следственный эксперимент.

В статье, предусматривающей ответственность за изнасилование, исключено понятие «заведомость» в тех случаях, когда эти преступления совершены в отношении несовершеннолетних. Иными словами, лица, совершившие такие преступления, более не смогут оправдываться тем, что они заранее не знали, что их жертвами являлись несовершеннолетние.

В рамках усиления охраны половой неприкосновенности и половой свободы законодатель дополнил нормы об ответственности за изнасилование обстоятельствами, отягчающими как ответственность, так и наказание лицам, ранее уже совершавшим подобные действия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 2009. – № 7.
2. Резолюция 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин». Принята 20 декабря 1993 г. На 85-ом пленарном заседании 48-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Консультант Плюс.
3. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.07.2018) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
4. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (ред. от 30.07.1996 г.) // Консультант Плюс.
5. Авдеева, М. В. Об усилении уголовной ответственности за сексуальные посягательства в отношении несовершеннолетних / М. В. Авдеева // Журнал российского права. – 2011. – №4. – С. 121-126.
6. Безверхов, А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / А. О. Безверхов // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 18 - 24.
7. Бохан, А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. 2014. N 5. С. 32 - 35.
8. Буранов, Г. К. Новеллы в квалификации преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности / Г. К. Буранов, А. А. Горшенин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 6 (56). Ч. 1. – С. 31-35.

9. Буторина, О. Н. Проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних / О. Н. Буторина // Интеграция современных научных исследований в развитие общества: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (29 сентября 2017 года), Том II – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2017. – С. 485-489.
10. Быкова, Е.Г., Яшков, С.А. К вопросу о квалификации изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера, сопряженных с похищением человека или незаконным лишением свободы // Российский следователь. 2017. N 10. С. 26 - 29.
11. Волков, К.А. Пробелы уголовной статистики и ответственности за сексуальные преступления в отношении несовершеннолетних / К.А. Волков // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 5. – С. 13.
12. Горбатова, М. А. Особенности квалификации группового изнасилования / М. А. Горбатова // Проблемы права. – 2016. – № 1 (55). – С. 161-167.
13. Дыдо, А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дисс. ... канд. юрид. наук / А. В. Дыдо. – Владивосток, 2006. – 214 с.
14. Дьяченко, А. П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений: учебное пособие / А. П. Дьяченко. – М.: Изд-во Акад. МВД России, 1995. – 68 с.
15. Дьяченко, А.П. Уголовно-правовая охрана прав граждан в сфере сексуальных отношений. М., 1995. С 24,25.
16. Загорский, Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учебно-практическое пособие / Г.И. Загорский. – М.: Проспект, 2012. – С. 31.
17. Затона, Р. Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального

- характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук / Р. Е. Затона. – Саратов, 2000. – 199 с.
18. Исаев, Н. А. Сексуальные преступления как объект криминологии / Н. А. Исаев. – М.: Юридический центр Пресс, 2007. – 486 с.
19. Кибальник, А., Соломоненко, И. Насильственные действия сексуального характера // РЮ. 2001. № 8. С. 65.
20. Классен, А. Н. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / А. Н. Классен, М. С. Кириенко // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 20 - 24.
21. Классен, А. Н. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / А. Н. Классен, М. С. Кириенко // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 20.
22. Ключев, А. А. Спорные аспекты политики усиления ответственности за посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних / А. А. Ключев, В. В. Чепуров // Российский следователь. – 2012. – № 17. – С. 165.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г. Н. Борзенков [и др.]; отв. ред. В. М. Лебедев. – 13-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – С. 552.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Г. А. Есаков и др.; под ред. Г. А. Есакова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. М., 1996. С. 77; Уг
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. О. Ф. Шишова. Книга первая. Ст. 1-157. М., 1998. С. 359.
27. Коновалов, Н. Н. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой: проблемы

- теории и практики правоприменения // Российский судья. 2017. N 2. С. 44 - 48.
- 28.Краснюк, Г. П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: Дисс. ... канд. юрид. наук / Г. П. Краснюк. – Краснодар, 2000. – 208 с.
- 29.Крылова, А. Б. Личность потерпевшей от изнасилования / А. Б. Крылова // Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты: сборник статей по материалам международной студенческой научно-практической конференции / под ред. С.А. Полякова, М.А. Михайлова, Е.А. Ануфриевой, Т.В. Омельченко. – 2017. – С. 129-132.
- 30.Мотин, А. В. Об определении объектов преступлений, предусмотренных главой 18 УК РФ / А. В. Мотин // Экономика, социология и право. – 2017. – № 6. – С. 35-40.
- 31.Новиков, В. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с применением насилия / В. Новиков // Уголовное право. – 2013. – № 3.– С.34.
- 32.Нуркаева, Т. С. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности / Т. С. Нуркаева // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 83 - 85.
- 33.Павлов, А. С. Изнасилование: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. ...дисс. канд. юрид. наук / А. С. Павлов. – М., 2009. – 26 с.
- 34.Поддубная, Е. В. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация: автореф. ... дисс. канд. юрид. наук / Е. В. Поддубная. – М., 2008. – 24 с.
- 35.Полковников, Р. М. Уголовная ответственность за изнасилование: Дис. ... канд. юрид. наук / Р. М. Полковников. М., 2010. – 193 с.

- 36.Прозументов, Л. М. Организованная группа как форма соучастия в преступлении / Л. М. Прозументов// Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 338. – С. 132-135.
- 37.Рагозина, И. Г. К вопросу о содержании объекта ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних // Вестник Омской юридической академии. 2013. № 2 (21). С. 107–109.
- 38.Решетникова, Д.В. Состав преступления как юридическая конструкция / Д.В. Решетникова // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: Материалы международной научно-практической конференции. – Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2012. – С. 145.
- 39.Российское уголовное право: В 2 т. Т. 2: Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2010. – 688 с.
- 40.Сверчков, В.В. Соотношение понятий "состав преступления", "преступление" и "преступное посягательство" / В.В. Сверчков // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 17. – С. 254.
- 41.Сильченко, Е. В. К вопросу о генезисе норм об ответственности за изнасилование в уголовном праве России / Е. В. Сильченко, О. О. Демидова // Образование и наука в современных реалиях: сборник материалов III Международной научно-практической конференции / редкол. О.Н. Широков [и др.]. – 2017. – С. 402-405.
- 42.Скобников, П.А. Взыскание долгов и криминал. М.: Юристъ, 1999. С. 98.
- 43.Скрипченко, Д.В. Особенности объективных признаков изнасилования / Д. В. Скрипченко // Наука XXI века: открытия, инновации, технологии: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. –2017. –С. 144-148.
- 44.Стоянович, З. Субъективная сторона изнасилования и сопротивление жертвы / З. Стоянович // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С 143-145.

45. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / С.А. Балеев, Л.Л. Кругликов, А.П. Кузнецов [и др.]; под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – С. 94.
46. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков [и др.]; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2012. – С. 87.
47. Уголовное право. Особенная часть. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. – М.: Издательская группа ИНФРАМ, 1998.
48. Усенков, И. А. К вопросу о субъекте убийства, сопряженного с изнасилованием / И. А. Усенков, А. М. Елисеев // Инновационные механизмы решения проблем научного развития: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. – 2016. – С. 225-226.
49. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного права: Часть Особенная: Посягательства личные и имущественные. Петроград, 1916. С. 3
50. Фоменкова, Е. А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой / Е. А. Фоменкова // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам XII международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 136-141.
51. Чугунов, А.А., Морозова, А.А. Особенности квалификации насильственных действий сексуального характера // Современное право. 2016. N 6. С. 96 - 99.
52. Шаповалов, В. А. Экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному / В. А. Шаповалов // Юридическая психология. – 2014. – № 3. – С. 32 - 35.

53. Шумихин, В. Г. Правила квалификации преступлений. М: МПСИ, 2003. С.311
54. Яни, П.С. Вопросы квалификации половых преступлений / П.С. Яни // Законность. – 2013. – № 5. – С. 16.
55. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4.09.2007. № 9-О07-61 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 5. – С. 10.
56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Российская газета. – 2014. – 12 декабря.
57. Прокуратура Цильнинского района Ульяновской области: Уголовное дело направлено в суд. 12.02.2015: Режим доступа: <http://cil.ulproc.ru/?start=15> (дата обращения 04.03.2018).
58. Приговор Нижнекамского МРСО СУ СКР по Республике Татарстан от 17.05.2012.: Режим доступа: <http://skrf.su/29403> (дата обращения 03.04.2015)
59. Приговор Ульяновского областного суда от 23.01.2017: Режим доступа: <http://ulpressa.ru/2010/05/12/> (дата обращения 05.03.2019).
60. Приговор Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики № 2-25/2012 от 19 ноября 2012 г.// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/raTxTZR3gygv/> (дата обращения 13.03.2019).
61. Приговор Самарского областного суда Самарской области от 20 апреля 2011 г.// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/idDjq17zVtZX/> (дата обращения 13.03.2019).
62. Приговор Дербентского районного суда Республики Дагестан № 1-104/2014 от 31 октября 2014 г. по делу № 1-104/2014// [Электронный ресурс]// <http://sudact.ru/regular/doc/nuDgBHGPQGbN/> (дата обращения 13.03.2019).

63. Приговор Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25.09.2017 г. по делу № 1-103/2017 [Электронный ресурс]: URL: <http://sudact.ru/regular/doc/KpnSfiIqZSZ8/> (дата обращения 09.03.2019).
64. Уголовное дело № 1-57: Архив Калининского районного суда г. Новосибирска, 2015 г. [Электронный ресурс]: URL: http://kalininsky.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=8 (дата обращения 12.03.2019).
65. Дядюн, К. В. К вопросу о целесообразности установления уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / К. В. Дядюн // *Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн.* – 2017. – № 5(38) [Электронный ресурс]: URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/4614> (дата обращения 11.03.2019).
66. Полковников Р. М. Уголовная ответственность за изнасилование: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М.: Московский институт экономики, менеджмента и права, 2010 // URL.: <http://www.dissercat.com/content/ugolovnaya-otvetstvennost-za-iznasilovanie> (дата обращения 09.03.2019).
67. Статистика и аналитика. Состояние преступности: Сайт МВД России [Электронный ресурс]: URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения 09.03.2019).