

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Криминалистическая характеристика разбойных нападений,
совершенных несовершеннолетними.»**

Студент

В.В. Кукушкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, С.В.Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Тема дипломной работы: «Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединенных между собой шестью параграфами, заключения и списка использованных источников и литературы.

Объем данной работы 73 страницы. Список использованной литературы содержит 47 источников.

Во введении определены актуальность темы, объект и предмет исследования, содержит цели и задачи дипломной работы

В первой главе «Общие положения криминалистической характеристики преступлений» рассмотрены основные понятия и содержание криминалистической характеристики преступления, а также раскрыты особенности её элементов.

В параграфе 1.1 раскрываются понятие, значение, структура и история развития криминалистической характеристики преступлений.

В параграфе 1.2 раскрывается классификация элементов криминалистической характеристики преступлений.

Во второй главе «Тактико-психологические особенности производства процессуальных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» содержатся основные процессуальные действия

В параграфе 2.1 раскрывается понятие и значение осмотра места происшествия.

В параграфе 2.2 раскрывается понятие и значение обыска.

В параграфе 2.3 анализируется постановка вопроса и действий при допросе.

В параграфе 2.4 анализируются судебные экспертизы.

Заключение дипломной работы содержит итоговую информацию по данной теме исследования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗБОЕВ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	6
1.1 Криминалистическая характеристика разбоев, совершённых несовершеннолетними	6
1.2 Элементы криминалистической характеристики разбоев, совершенных несовершеннолетними	14
1.2.1 Личность преступника	14
1.2.2 Личность потерпевшего	26
1.2.3 Обстановка совершения преступления	30
1.2.4 Способ совершения преступления	41
ГЛАВА 2. ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	43
2.1 Осмотр места происшествия	43
2.2 Обыск	53
2.3 Допрос	56
2.4 Судебные экспертизы	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	74

ВВЕДЕНИЕ

Построение правового государства в Российской Федерации выдвигает на первый план задачу создания эффективного механизма противодействия преступности. Эффективное и полное раскрытие преступлений, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих их совершению, обеспечивает должную реализацию принципа законности и неотвратимость уголовной ответственности.

На современном этапе развития общества, когда происходят изменения во всех сферах человеческих взаимоотношений, изменения идеологических устоев и осознание гражданином его значимости для государства, наиболее остро встает вопрос о собственности в любых ее формах и о ее защите.

Актуальность темы «Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними» не может быть поставлена ни под какое сомнение, так как данные виды преступлений против собственности наиболее распространены, их расследование требует значительных усилий, даже профессионалов следственной работы, а латентность этих преступлений очень высока. В силу специфики возраста, работать с несовершеннолетними должны также и педагоги-психологи.

Данные обстоятельства в совокупности объясняют актуальность этой научной работы.

Целью написанной работы выступает изучение криминалистической характеристики таких преступлений как разбойные нападения, совершенные несовершеннолетними, выявление пробелов законодательства, обуславливающих значительные расхождения между теорией и практикой в расследования, и анализ особенностей и причин совершенных преступлений.

Выбор темы выпускной квалификационной работы обусловлен мнением автора о том, что, несмотря на основательную разработку методики расследования данных преступлений, она подлежит уточнению. Для увеличения эффективности требуется постоянное обновление её положений.

Задачи исследования

При написании данной выпускной квалификационной работы были поставлены следующие задачи:

1. Изучить криминалистическую характеристику разбоев, совершённых несовершеннолетними
2. Рассмотреть элементы криминалистической характеристики разбоев, совершённых несовершеннолетними.

Объектом исследования данной работы выступает криминалистическая характеристика преступлений.

Предметом исследования является криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними.

В ходе данного исследования подлежат изучению:

1. Судебная практика по данному виду преступлений, включая Постановления Пленума Верховного суда РФ;
2. Теоретические учения и положения советских и российских ученых.

Теоретическую базу составляет учебная и монографическая литература отечественных авторов по криминалистике, криминологии и уголовному праву.

Изучением криминалистической характеристики разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними, занималось большое количество отечественных ученых и практиков, наиболее яркими из которых являются: Ф. Г. Аминев, А. Т. Бекбулатова, Дымов, В. А. Жердев, Е. С. Крамская, А. И. Натура и другие. Столь большое количество авторов наглядно указывает на высокую **степень научной разработанности** темы.

Структура написания данной работы определена целями, задачами и уровнем научно-практического изучения криминалистической характеристики разбоев.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, судебной практики и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗБОЕВ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

1.1 Криминалистическая характеристика разбоев, совершённых несовершеннолетними

Криминалистическая характеристика преступлений (далее КХП) выступает одним из основных положений общей теории методики расследования отдельных видов преступлений.

Первые упоминания о криминалистической характеристике преступления можно встретить в трудах А. Н. Колесниченко. В своей научной работе профессор писал, что к числу наиболее значительных положений, которые являются общими для остальных частных методик, нужно отнести такое понятие, как “общая криминалистическая характеристика данного вида преступлений”, и далее указал, что “преступления содержат и общие черты криминалистического характера”¹.

Формированию понятия криминалистической характеристики преступлений предшествовало системное изучение практики расследования отдельных видов и групп преступлений учеными-криминалистами В. И. Громовым, М. С. Строговичем, И. Н. Якимовым, Б. М. Шавером и др., позволившее сформулировать мысль о том, что отдельные положения, содержащие ориентирующие данные о способе, месте, обстановке, времени и орудиях совершения преступления могут рассматриваться как определенная предпосылка к появлению категории «криминалистическая характеристика»².

¹ Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1967. С 10, 14.

² Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учебное пособие/ А.Н. Колесниченко, В. Е. Коновалова. Харьков, 1985. С.5.

В. Г. Танасевич и В. А. Образцов понимают криминалистическую характеристику преступления как систему информации о криминалистически значимых признаках вида преступлений³, в то время как А.А. Хмыров утверждает, что от криминалистической характеристики в прямой зависимости находятся «роль доказательств события и субъективной стороны преступлений»⁴.

Одна группа ученых-криминалистов (Л. А. Сергеев, А. Н. Колесниченко, А. Г. Филиппов и др.) сводит понимание термина «криминалистическая характеристика» к совокупности криминалистически значимых признаков и свойств конкретного вида преступлений, знание которых помогает раскрывать и расследовать преступления.

Преступность несовершеннолетних – своеобразный индикатор социальной ситуации в стране. Этот вид преступности очень чутко реагирует на состояние общества. Рост преступности несовершеннолетних, как правило, свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах, поскольку молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушения уголовного закона лицами юного возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодежи в жизнедеятельности общества.⁵

Исследований научного мира по тематике – преступность несовершеннолетних – огромное количество, однако, положение дел с каждым годом не улучшается, а даже наоборот. Растет не только количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, но и их качество.

Политический, экономический и демографический кризис 90-х годов; нарастание расслоения общества на богатых и бедных (а этот разрыв

³ Танасевич В.Г. О криминалистической характеристике преступлений/ В.Г. Танасевич, В.А. Образцов // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25. С. 94-104.

⁴ Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступления как фактор, определяющий методику расследования и пути косвенного доказывания // Методика расследования преступлений (общие положения): Матер. науч.-практ. конф. Одесса, ноябрь 1996 г. М., 1976. С. 106.

⁵ Юзиханова Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. с. 82-87

становится больше с каждым годом, и цифры разнятся в 200-300 раз); непоследовательное и несистемное государственное регулирование отношений в семье, школе и в иных социальных институтах, роль которых в становлении личности ребенка наиболее велика; свободный и беспрепятственный доступ детей к различным материалам, содержащим пропаганду насилия, неуважения к человеку, поправлению половой неприкосновенности и свободы; чрезмерное увлечение компьютерными играми, которые также содержат элементы насилия и пренебрежительного отношения к личности и иные факторы – есть результат того, что мы имеем в действительности.

Сложность такого феномена как детская преступность (преступность несовершеннолетних) заключается в том, что он является многоаспектным, так как включает философскую, психологическую, социологическую, психиатрическую и юридические составляющие. В рамках ограниченности объема работы мы остановимся соответственно только на юридической составляющей и обозначим лишь некоторые особенности расследования разбоев, совершаемых преступной группой несовершеннолетних, по-нашему мнению, наиболее значимыми для успешного расследования и разрешения уголовного дела.

Рассматривая методику расследования, данной категории дел в уголовно-правовом аспекте, следует обратить внимание на специфику субъекта преступления. Уголовно-правовой закон связывает возможность наступления уголовно-правовой ответственности с достижением лицом возраста привлечения к ответственности, т.е. достижения лицом 16 лет. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с достижения четырнадцатилетнего возраста, однако только за исчерпывающе установленный перечень преступных деяний (ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ). В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ, если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время

совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. Опять же, указанные правовые положения обусловлены особенностями субъекта преступления, а именно его физической и умственной неразвитостью.

Преступления, совершаемые несовершеннолетними, отличаются особой инициативностью как на этапе подготовки, так и этапе совершения общественно опасного деяния, своеобразной изобретательностью и легкостью выбора способа совершения преступления. Указанные особенности обусловлены не сформировавшимися ценностными установками у ребенка, непонимания того, что плохо, а что нет и игровой характер совершаемых действий (бездействий). Для них совершаемое деяние может представляться озорным, привлекательным, что, безусловно, является следствием безграничного доступа к различным кино-, видеоматериалам и компьютерным играм, содержащих сцены насилия и т.д.

Особенностью преступлений, составляющих преступность несовершеннолетних, является то, что данные группы постоянно совершенствуют механизм преступной деятельности.⁶ Объясняется это тем, что подростки более расположены к изменениям, отличаются определенной степенью рискованности, так как не могут в полной мере осознавать неизбежное наступления последствий, интерес к различным техническим новшествам и быстрое овладение навыками их использования.

Единая методика расследования грабежей и разбойных нападений обусловлена сходством, а иногда и совпадением большинства структурных элементов их криминалистической характеристики. Данная позиция не оспаривается нами, поэтому рассматривать указанные категории преступлений будем в единстве их криминалистической характеристики.

⁶ Вецкая С.А. Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе организованных преступных групп // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4. С 99

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой информационную модель преступления, отражающую наиболее типичные, закономерно повторяющиеся признаки определенного вида преступлений, которые коррелируют между собой.

Теперь рассмотрим структурные элементы общегрупповой криминалистической характеристики.

Местами грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними, как правило, являются помещения (служебные, жилые), открытая местность (улицы, пустыри и т.д.), транспорт (автомобильный, железнодорожный).

Чаще они происходят на лесных дорогах, в парках, на пустынных и плохо освещенных улицах, в подъездах домов и на лестничных клетках, а также квартирах граждан, куда преступники проникают под видом почтальона, слесаря и т.д. А также часто встречающимися местами совершения грабежей и разбоев являются микрорайоны школ, училищ и общежитий. Еще одной важной спецификой места совершения преступления несовершеннолетними является то, что они преимущественно происходят неподалеку от мест, где несовершеннолетние проживают.

Время совершения преступления зависит от места, избранного преступником. Грабежи и разбои, совершаемые на открытой местности, в парках, на пустынных и плохо освещенных улицах делаются ночью или в вечернее время; в квартирах – и днем, и ночью.

Предмет преступного посягательства будет зависеть от:

1. сплоченности группы несовершеннолетних преступников;
2. присутствия в ее составе совершеннолетнего лица (как правило, в роли организатора);
3. длительности существования преступной группы несовершеннолетних и многократности совершения преступлений данной категории.

В случае образования группы несовершеннолетних изначально не в преступных целях, а затем переросшаяся в преступную, предметом будут

выступать деньги, золотые изделия, драгоценности, мобильные телефоны, алкогольная продукция и ценные продукты. Преступники нередко посягают на указанные предметы в состоянии алкогольного опьянения, последнее, как раз, и будет являться мотивом для совершения преступления, а также будет отсутствовать четкий и проработанный план преступления.

Предметом преступлений несовершеннолетних чаще всего являются объекты, которые составляют типичный ассортимент ценностей у подростков: деньги, мобильные телефоны, MP3-плееры, игровые приставки к компьютеру, ноутбуки и т.д.

Группы несовершеннолетних, изначально образовавшиеся для совершения преступной деятельности, либо имеющие в своем составе совершеннолетних участников, посягают на более ценные, габаритные предметы, неправомерное изъятие которых требует наличие усилий нескольких участников или заранее подготовленного плана. Предметом будут выступать помимо указанных выше: различное имущество граждан, а также организаций, для завладения которыми преступники нападают на сторожей магазинов, складов, на работников банков, продавцов, инкассаторов, шоферов такси.

Способы совершения грабежей и разбоев отличаются значительной опасностью, это связано с тем, что обычно эти преступления сопряжены с телесными повреждениями и даже с убийствами. Способ совершения преступления будет дифференцироваться аналогично тем обстоятельствам, что и время совершения преступления. Так группа подростков, которая изначально сложилась не как преступная, совершает грабежи и разбои без специально разработанного плана, с большим количеством следов преступления, в качестве орудия будут использоваться различные подручные средства, такие преступления в большинстве случаев совершаются в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Для групп несовершеннолетних, которые изначально образовались, как преступные, либо неоднократно совершали данные или иные преступления или имеют в

своем составе совершеннолетнего участника, наоборот. В преступлениях таких групп будет присутствовать специально проработанный план, осуществляться приискание соучастников, маскировки, инсценировки и т.п.

Для способов совершения преступлений несовершеннолетними характерна такая черта как подражание. Чаще всего подростки стараются подражать взрослым, либо вымышленным персонажам, которые известны из телевидения. В свою очередь это сопровождается жестокостью и беспощадностью.

Потерпевших можно разделить на две группы. Первую составляют категории граждан, которые в силу различных обстоятельств не могут оказать активное сопротивление преступникам, обладающие так называемой повышенной виктимностью. К ним относятся пожилые люди, инвалиды, малолетние и несовершеннолетние, женщины, лица, находящиеся в нетрезвом состоянии. Предмет посягательства в таких преступлениях не составляет значительную ценность, а зачастую вообще может не являться изначально мотивом преступления, умысел на неправомерное изъятие может возникнуть в дальнейшем, а сами преступления в отношении данных категорий потерпевших совершаются ради забавы, возможности самоутвердиться перед ровесниками. Вторую группу составляют представители состоятельных слоев общества, обладающие крупными денежными средствами, ювелирными изделиями, иными ценностями и предметами роскоши.

Подавляющее большинство несовершеннолетних разбойников составляют мужчины (более 97%), женщин около 3%. В 77,8% случаев грабежи и разбои совершались несовершеннолетними – местными жителями; по 13,9% приходится на долю жителей других регионов. Несовершеннолетние преступники ранее совершали общественно опасные деяния в 5,6% случаев, в том числе среди них были судимые. Большая часть несовершеннолетних не состояла на учете у инспектора по делам несовершеннолетних.

На месте совершения разбоев остаются следы, возникшие в результате применения насилия и сопротивления со стороны потерпевшего, – применения холодного или огнестрельного оружия, различные повреждения на теле, одежде человека и на окружающих предметах, а также само оружие или его часть, пули, гильзы и др.; кроме того, следы связанные с завладением имущества, – взлома, отпирания замков, части упаковочного материала, инструменты для взлома, части похищенного имущества, указывающие на личность преступников (следы рук, ног, обуви, одежды, записки, проездные билеты, следы крови, окурки и др.).

Анализ криминалистической характеристики и отдельных ее элементов, таких как личности виновного, места и времени совершения преступления и т.п., несовершеннолетних преступников показывает, что специфика указанных элементов обусловлена нравственно-психологическими качествами подростка, способом и обстановкой совершения преступления, которые обуславливаются привычками, потребностями и иными личностными качествами подростка. Все указанные особенности криминалистической характеристики призваны обеспечить наиболее объективное, полное и всестороннее расследование и раскрытие грабежей и разбоев, совершаемых несовершеннолетними.

Нередко с насилием стала сочетаться корыстная мотивация для совершения преступления как факта реализации преступного умысла. Насилие все реже бывает немотивированным (по типу хулиганских). Оно все чаще используется как операционное средство для решения корыстных задач.

Как уже отмечалось, обусловленность увеличения тенденции совершения преступлений несовершеннолетними связана не только с физическими и умственными особенностями ребенка, но и с микросредой, в которой подросток находится, а также соответствующее его воспитание. Так, довольно часто ребенок становится вовлеченным в преступную деятельность под влиянием взрослых. Расследование преступлений, совершаемых группой

несовершеннолетних, показывают, что в более половине случаев в состав группы входит взрослый соучастник (как в роли организатора, так и в ином качестве, например, подстрекателя). Такими лицами могут быть родственники, знакомые круга семьи, авторитеты на соответствующем районе (округе) и т.д. Связь с такими лицами должна обнаруживаться и пресекаться на начальных этапах. А для этого необходимо осуществление активной деятельности по воспитанию и контролю за ребенком родителями, преподавателями, правоохранительными органами и иными лицами.

В общем виде специфика расследования разбоев, совершаемых несовершеннолетними заключается в особенностях, которыми обладает преступник, необходимо учитывать все обстоятельства детерминирующие, способствующие совершению преступления, установление полной и всесторонне объективной картины преступления позволит достоверно и верно разрешить дело, привлечь к ответственности всех виновных и предупредить дальнейшее совершение преступлений. Дела с участием несовершеннолетнего должны вести опытные дознаватели и следователи.

1.2 Элементы криминалистической характеристики разбоев, совершенных несовершеннолетними

1.2.1 Личность преступника

При рассмотрении взятой КХП разбоев, одними из важнейших элементов в данной системе будут выступать: преступник и его личность, а также особенности его психологических действий.

В современной России личность преступного лица определяется как совокупность социальных, демографических, ролевых, психологических качеств и свойств лица, определяющих и влияющих на совершенные им

преступные действия, которые имеют высокое значение для изучения и расследования рассматриваемых преступлений⁷.

Личность преступника, в том числе совершающего грабеж и разбой, представляет собой основной элемент криминалистической характеристики данного вида преступлений. Ее изучение необходимо для эффективного планирования и производства отдельных следственных действий, а в целом для всего процесса расследования преступления.

Комплекс сведений о личности несовершеннолетнего преступника должен быть оптимальным с точки зрения наиболее полного анализа личности, а также с позиции решения задач уголовного судопроизводства.

Сведения о личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбой, приобретают практическую значимость в совокупности с данными, полученными в ходе проверки сообщения о преступлении и производстве первоначальных следственных действий, так как способствуют выдвиганию версии о лице, совершившем преступление. Прав, на наш взгляд, В.А. Жбанков, полагающий, что «направление поисковой деятельности определяется конкретной следственной ситуацией, решающее значение в которой играет информационный аспект».

Для полного формирования криминалистического портрета личности несовершеннолетнего преступника, совершившего разбой, следует собрать данные о семье, в которой он проживает.

Поскольку разбой несовершеннолетними часто совершается в группе, то следует также обязательно доказывать данные, характеризующие эти преступления как групповые. Группы несовершеннолетних первоначально образуются для совместного времяпровождения, а затем постепенно преобразуются в криминальные группы, обычно на почве употребления алкогольных напитков или наркотиков. Способствует такой трансформации и то, что совершенные ими отдельные мелкие правонарушения или менее

⁷ Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / под ред. А.М. Кустова. М., 2006. С. 44.

тяжкие хищения не были вовремя пресечены и остались безнаказанными. Если, совершив первое преступление, ситуационная группа осталась неразоблаченной, то «велика вероятность перехода ее в категорию профессиональных групп: появляется ее лидер, совершаемые преступления заранее подготавливаются, налаживаются каналы сбыта похищенного. Преступления перерастают в насильственные и отличаются большей жестокостью».

Резюмируя сказанное, следует отметить, что типичная информация о личности несовершеннолетних преступников способствует анализу исходных данных, присутствующих в уголовном деле, может использоваться для построения следственных версий о цели и мотиве преступления, о способе совершения данного преступления, а также о местонахождении похищенного; позволяет ограничить круг лиц, среди которых могут быть преступники.

Таким образом, при рассмотрении личности преступника в преступлениях, связанных с разбойными нападениями, мы обращаем особое внимание те данные, которые, в дальнейшем, представляется возможным условно поделить на две группы, основываясь на положении ст. 73 УПК РФ и вытекающие из диспозиции ст.ст. 161-162 УК РФ, как её основные («базовые»), а именно: Непосредственно, событие самого преступления, т.е. время (часы, минуты), место и обстановка;

1. Способ подготовки, совершения и сокрытия разбойного нападения: проводилась ли подготовка, в случае, если да, то где, когда, с кем и в чем она выражалась; в чем конкретно выражались действия физического или психического насилия и давления на потерпевшего, имеющие цель завладеть его имуществом; были ли попытки сокрытия преступления, например, маскировка внешности, смена одежды, уничтожение оставленных следов, инсценировка другого преступления и т.п.;

2. Личность самого потерпевшего в данных преступлениях: мужчина, либо женщина, их идентификационные данные; в связи с чем

оказались на месте преступления; были ли знакомы с преступником, если да, то какова степень их знакомства; имело ли место сопротивление, как оно выражалось, а также какие следы могли остаться на теле или одежде нападавшего; были ли получены телесные повреждения, в чем выражалось насилие и каков его характер;

3. Количественная характеристика несовершеннолетних, участвовавших в преступлении; кто из лиц применял насилие, или угрожал его применением; в случае группового нападения, был ли явный лидер, кто он; возраст участников, уровень умственного развития и психического состояния каждого.

4. Мотивы совершения преступления и его конечная цель; виновность каждого подростка, форма вины;

5. Наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств (ст. 61 и ст. 63 УК РФ)⁸.

6. Индивидуальные обстоятельства, способствовавшие совершению разбойного нападения несовершеннолетними в отношении потерпевшего, например, безлюдное место, темное время суток, количественное и физическое превосходство над потерпевшим и т.п.

7. Наличие обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, предусмотренные главой 8 УК РФ (например, необходимая оборона, физическое или психическое принуждение и т.д.)⁹.

8. Иные обстоятельства, учитываемые при назначении наказания несовершеннолетнему в совокупности со смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ст. 89 УК РФ)¹⁰.

Во вторую группу обстоятельств, которые подлежат установлению в данной категории преступлений, следует относить те обстоятельства,

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации[Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ// КонсультантПлюс: справ.-правовая система. Электрон. дан. М., 2016.

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации[Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ// КонсультантПлюс: справ.-правовая система. Электрон. дан. М., 2016.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации[Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ// КонсультантПлюс: справ.-правовая система. Электрон. дан. М., 2016.

которые вытекают из диспозиций норм, квалифицированных составов разбойных нападений и представить их как дополняющие первую группу:

Совершались или нет несовершеннолетними лицами иные преступления, если да, то какие именно и когда; в чем их связь с данным разбоем.

Для решения одной своей проблемы несовершеннолетние иногда совершают другое преступление, например, совершают разбойное нападение с целью приобретения наркотических средств, или, наоборот, решаются на убийство водителя с целью завладения принадлежащим ему транспортным средством.

1. При совершении разбойного нападения в составе группы лиц всегда важно установление наличия предварительного сговора, а также когда и в чем он состоял; период времени существования группы, количество её членов, характер действий каждого из лиц на месте преступления и их роль в данной преступной группе; кто, когда и на каких условиях вовлек их в преступную деятельность.

2. Привлекался ли кто-либо из несовершеннолетних ранее к ответственности за административные проступки, состоял ли на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, имеет ли условную судимость.

3. Применялось ли оружие или предметы, использовавшиеся в качестве оружия, их вид, источники и средства приобретения, где оно находится в данный момент.

4. Имело ли место незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище.

5. Почти в половине случаев несовершеннолетние чаще совершают незаконное проникновение в частные дома и квартиры граждан, чем на промышленные предприятия, офисы и т.п. Это можно объяснить выбором более простого способа доступа к предполагаемому объекту, почти всегда отсутствием систем сигнализации и знакомством с будущими жертвами.

6. Наличие крупного и особо крупного размера материального ущерба

7. Причинение тяжкого вреда здоровью.

Помимо обстоятельств, касающихся диспозиции статьи 162 УК РФ, необходимо устанавливать обстоятельства, касающиеся субъекта, а именно:

1. Точный возраст несовершеннолетнего;

2. Условия жизни и воспитания подростка, в том числе материально-бытовые;

3. Имеется ли возможность у родителей воспитывать ребенка (например, невозможность контакта из-за опасных заболеваний);

4. Ближайшее бытовое окружение, круг друзей (по месту жительства, учебы);

5. Наличие знакомых из числа взрослых, не имеется ли отрицательного влияния на подростка;

6. Взаимоотношения несовершеннолетнего в коллективе, со взрослыми;

7. Имеются ли конфликты, их характер; в случае оставления учебы-причины;

8. Характер, привычки, склонности несовершеннолетнего, как он проводит свободное время, чем увлекается; его потребности и интересы;

9. Не страдал ли подросток умственной отсталостью, задержкой в развитии.

При установлении данных обстоятельств, обращение за помощью к специалисту-психологу дает возможность получить сведения не только о событии преступления, но и о психологических особенностях личности несовершеннолетнего (особенностях памяти, умении передать воспринятое, способности рассказать правду, умолчать или дать ложные показания). К примеру, это является значимым, когда при раскрытии преступления возникают сомнения в способности подозреваемого (равно как и потерпевшего, свидетелей) правильно воспринимать важные для уголовного

дела обстоятельства и давать о них показания с учетом условий восприятия преступных действий (состояние психической напряженности, конфликтной ситуации, страха, боли, быстротечности событий и т.д.).

Именно поэтому, участие специалиста-психолога при допросе помогает установить: мог ли несовершеннолетний в силу особенностей своего возраста или болезни правильно воспринимать смысл совершенных с ним действий (ответ на данный вопрос должен определить одну из форм беспомощного состояния), как относиться к показаниям несовершеннолетнего - может ли он (она) давать о происшедшем правильные показания, способность несовершеннолетних потерпевших, свидетелей, подозреваемых воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правдивые показания; наличие или отсутствие у несовершеннолетнего в момент совершения противоправных действий эмоционального состояния, способного существенно повлиять на его сознание и действия.

Квалифицированный психолог способен оказать помощь в анализе воспоминаний о событиях и фактах, имеющих важное значение для раскрытия преступления, а также проводя анализ памяти лица, совершившего преступление, т.к. данный специалист имеет необходимые познания своеобразии психологии несовершеннолетних, что помогает устранить факторы и условия, отрицательно влияющие на формирование правдивых показаний.

По статистическим данным, в Самарской области за прошедший 2018 год, было выявлено 630 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления различного характера, что сравнимо с показателем Москвы за тот же период – 653 несовершеннолетних. Из них, по Самарской области, в период с 2010 по 2016 гг., только Октябрьским районным судом города Самары, было рассмотрено около 120 дел, связанных с разбоями.

Около 38% от общего числа несовершеннолетних лиц, совершивших преступления в городе Самара, ранее совершали уголовно наказуемые

преступные деяния. Совершают преступления чаще всего лица из одного и того же территориального субъекта, т.е. местные жители.¹¹

Возрастные характеристики:

1. на долю несовершеннолетних в возрасте 15 лет отводится около 30%;
2. доля несовершеннолетних в возрасте 16 лет составляет около 28%;
3. несовершеннолетние в возрасте 17 лет - около 42%;

Если всю группу лиц, совершивших преступления связанные с разбоями разделить по критерию наличия образования, то выходит следующая картина¹²

1. 6 классов школьного образования имеют 3,5%;
2. 7 классов образования получили 7,5%;
3. 8 классов образования у 19%;
4. 9 классов школьной программы окончили 22,5%;
5. Неполное среднее/не оконченное среднее образование у 36,5%;
6. Среднее специальное образование имеют 3,5%;
7. Студенты/ лица, имеющие среднее образование 7,5%.

Что касается рассматриваемых мною несовершеннолетних преступников, стоит иметь в виду, что ими обычно совершаются сразу несколько преступлений, чаще всего в группе:

1. Кражи;
2. Грабежи;
3. Хулиганство; Изнасилования; И т.д.

Чаще всего эти лица уже состоят на учете в инспекциях по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Можно отметить и тот факт, что способы совершения преступлений, как и индивидуальные преступные почерки данных лиц имеют большое сходство с более взрослыми

¹¹ Жбанков В. А. Способы выдвижения и проверки версий о личности преступника // Вопросы борьбы с преступностью. М., 2006. Вып. 39. С. 20-21.

¹² Лейкина Н. С. Криминология о преступнике. СПб., 2007. С. 34-36.

преступниками, в особенности, с рецидивистами. Эти обстоятельства очень важны как для начала расследования, так и при отработке и проверке различных следственных версий¹³.

Рассматривая личность преступника, можно заметить и тот факт, что в группах несовершеннолетних преступников могут входить и взрослые юноши (17-19 лет), и девушки, которые обычно являются подстрекателями и пособниками. Эти совершеннолетние нередко выступают в качестве провокаторов несовершеннолетних лиц в рассматриваемых группах².

Действия преступника, прямо отражают многие его личные качества и характеристики. Эти факты дают возможность воссоздания типовой модели преступника, помогают предопределить потенциальных лиц, способных совершать преступления, играют роль в предупреждении преступлений и в получении новой необходимой информации, анализ которой даёт полную картину совершенных действий.

Если рассматривать психическую деятельность человека, в основе которой лежат какие-либо потребности, то важной чертой таких потребностей будет выступать то, что она выражается в виде необходимости овладения материальной вещью, либо каком-то определенном результате деятельности, которая бы удовлетворяла данные потребности. Поэтому потребность выступает как единое целое, связывающее субъективность и объективность. Субъективность в данном случае будет выражаться в нужде, т. е. в том, в чем нуждается организм, а объективность будет определяться тем предметом или действием, которые могут удовлетворить нужду организма и придать этой потребности определенную направленность действий.

Кроме потребностей еще одними немаловажными источниками человеческой жизнедеятельности являются интересы. Интересы

13 Кабардова Ф. Ю. Процессуальные особенности расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних / Ф. Ю. Кабардова, Е. Ю. Текуева // Российский следователь. М., 2012. №3. С.43. 2 Кадонцев Ю. В. Методика расследования преступлений, совершенных лицами молодежного возраста, 1825 лет: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001. С.37.

формируются на основе потребностей, они вторичны, и, как следствие, производны от них.

Потребности и интересы, в совокупности, лежат в основе человеческих действий, но непосредственно сами не вызывают волевых поступков. Для этого данная совокупность должна пройти через сознание лица, отразиться в нем, осознаться, т. е. должен быть сформирован мотив действий.

Но и в данном случае, потребности и интересы не будут являться достаточной основой для мотива, вызывающего те или иные действия несовершеннолетних лиц. Важным представляется раскрыть процесс их формирования и преобразования в мотив.

Вышеупомянутый процесс состоит из следующих значений:

1. Оценка потребности среди целой системы потребностей;
2. Соотнесение потребности с объективными условиями и нравственными качествами;
3. Определение целей, выбор путей действия, средств и т.д.¹⁴

Впрочем, помимо этого, была выявлена отчетливая возрастная детерминация способа преступления. В сравнении со взрослыми преступниками, несовершеннолетние лица в два раза реже прибегают к планированию преступной деятельности, подысканию объекта посягательства и распределению ролей между соучастниками. Наблюдение за объектом, использование автотранспортных средств и средств маскировки внешности применяют в основном только взрослые преступники.

В криминалистической литературе несовершеннолетних принято делить на следующие возрастные группы:

Таблица 1

Возрастные группы несовершеннолетних лиц.

от 14 до 15 лет	средний школьный (средний подростковый) возраст.
-----------------	--

¹⁴ Коровин А. А. Мотив и его роль в преступном поведении // Сборник статей адъюнктов и соискателей. М., 1973. Вып. 1. С. 162.

от 16 до 17 лет	старший школьный (старший подростковый) возраст.
-----------------	--

Каждая такая возрастная группа характеризуется своими особенностями, которые способны определять поведение подростка как в криминальный, так и в посткриминальный период.

Ниже приводится график, в целом отражающий возраст несовершеннолетних преступников, по всей стране:

Как можно заметить, данные приведенного графика практически соответствуют ранее приводимому графику возрастных характеристик, полученных на основе материалов дел Октябрьского районного суда города Самара.

Установление мотива и цели играет важную роль в определении вины несовершеннолетнего лица, совершившего преступление. В целом как мотив, так и цель выступают в роли субъективной причины совершенного преступления, но в данном случае, цель определяет направленность таких действий, а мотив в свою очередь, отвечает на вопрос, почему лицо избрало именно данную, а не иную цель.

Изучение мотива и цели совершенных несовершеннолетними разбоя позволяет стороне государственного обвинения проверять выдвинутые следователем версии о субъекте и субъективной стороне преступления, и, как следствие, говорить о виновности несовершеннолетнего лица в совершении им преступления². В дальнейшем это позволяет определить те причины и условия, которые поспособствовали совершению преступления, что помогает реализовать ряд мер профилактического характера в целях предупреждения совершения данных преступлений¹⁵.

Если говорить о мотивах разбойных нападений, совершенных несовершеннолетними, следует отметить, что в основе своей лежит корыстный мотив, а не временное состояние, связанное с реакцией на

15 Саркасов Г. С. Мотив и цель преступления // Советское государство и право. 1979. № 3. С. 81—82.

конкретную жизненную среду или ситуацию, как это пытаются объяснить виновные в своих показаниях на допросе. Данные корыстные мотивы дают необходимую информацию о том, насколько восприняты несовершеннолетним лицом нравственные и правовые нормы (и наоборот).

Отказ от обучения, неучастие в общественно полезном труде, отсутствие стремления к конкретным видам деятельности и отклонение от нормального поведения не только способствуют совершению несовершеннолетним разбоев, но также создают условия, когда случайность в совершении преступления не имеет значения. Алкогольное или наркотическое опьянение несовершеннолетних преступников, подходящие для кражи или разбоя место, время, обстановка и другие обстоятельства определяют их поведение¹⁶.

Некоторое число несовершеннолетних специально изучали приемы рукопашных боевых искусств, приобретали оружие, в том числе огнестрельное, пользовались «наводкой», тщательно планировали свои действия, пути отхода, методы маскировки и заранее определили места сбыта похищенного. Такие действия, в сравнении с действиями преступников старших возрастов, в большей степени присущи безжалостность и цинизм по отношению к потерпевшим. Нередко в подобных налетах участвуют девочки, совершая наряду с подростками мужского пола тяжкие преступления.

Как отмечают в своих трудах Ю. М. Антонян и В. В. Гульдан, наличие психических отклонений определяет особенности реагирования на конкретные жизненные ситуации. Поводами, ускоряющими преступные действия, могут выступать даже мелкие обстоятельства, которые остальными лицами обычно не принимаются во внимание¹.

Исследование целей совершения преступления помогает гособвинителю правильно определять тактику допроса, круг свидетелей, подлежащих вызову в суд, последовательность и тактику их допроса,

¹⁶ Макаренко Е. И. Особенности расследования краж из квартир, совершаемых группой лиц. Ташкент, 1986. С. 20.

прогнозировать возможное изменение ими показаний. Одновременно суд получает возможность объективно оценивать доказательственную информацию, глубже исследовать причины совершения преступления, точнее определить степень общественной опасности несовершеннолетнего лица и решить вопрос о наказании виновного.

Зачастую как следователям, так и гособвинителю не удастся раскрыть истинные мотивы и цели преступлений, в том числе и потому, что они не уделяют данному вопросу должного внимания.

Это одна из причин того, что большинство несовершеннолетних осужденных считают приговор и наказание несправедливыми, а себя не признают источником наступивших негативных последствий. Нередко преступники несовершеннолетнего возраста считают, что виновниками произошедшего являются сами потерпевшие, свидетели, жизненные трудности и иные обстоятельства, и признают себя виновными лишь формально. В данном случае трудно рассчитывать на осмысление такими лицами содеянного, раскаяние и стремление исправиться.

1.2.2 Личность потерпевшего

В преступлениях, связанных с разбойными нападениями, личность потерпевшего является обратной стороной преступления, в которой, в свою очередь, лицевой стороной выступает личность самого преступника. Поведение самих потерпевших нередко способствует совершению преступления, т. е. выступает в качестве условия, при котором совершение преступления облегчается. Потерпевшими от разбоев являются лица, которым в результате преступления причинен моральный, физический и имущественный вред. Поэтому данные о потерпевшем занимают одно из основных мест в криминалистической характеристике разбойных нападений.

Основываясь на данных о поведении потерпевшего в период, предшествовавший совершению разбоя, можно сформировать три основные группы виктимогенных ситуаций:

К первой группе необходимо относить таких потерпевших, действия которых характеризуются провокацией на совершение преступления, то есть они дают преступнику повод на осуществление незаконных действий. Такая форма поведения потерпевшего выражается, например, в аморальном поведении, которое будет выступать поводом на совершение преступного деяния другим лицом. Данная группа является наиболее распространенной.

Ко второй группе необходимо относить лиц не предпринявших никаких мер во избежание совершения преступления. Иными словами, они своими действиями содействовали совершению такого преступления.

«В третью группу входят потерпевшие, которые в силу своего социально-культурного и нравственного положения предрасположены быть жертвами преступных посягательств.

Указанное предрасположение обусловлено принадлежностью к определенной социальной группе людей. Это либо лица, живущие на нетрудовые доходы, либо лица, которые становятся жертвами краж из-за их специфического статуса, профессии, материального положения»¹⁷.

«Подведя итог вышесказанному, можно систематизировать информацию по трем категориям потерпевших:

Таблица 2

Сводная информация категорий потерпевших.

Первая группа	Вторая группа	Третья группа
----------------------	----------------------	----------------------

¹⁷ Ганичева Е. А. Криминалистическая характеристика личности потерпевших по делам о кражах, грабежах и разбойных нападениях [Электронный ресурс] / Электр. Дан. URL: http://mir.spbu.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=57:mns-15-5-06&Itemid=32

Люди пожилого возраста, женщины, подростки, лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, т.е. та группа населения, которая не может оказать преступникам активного сопротивления.	Представители состоятельных слоев общества, обладающие крупными денежными средствами, в том числе валютой, ювелирными изделиями, другими ценностями, дорогостоящими вещами и предметами роскоши.	Лица, характеризующиеся отрицательно по месту работы и жительства, ранее судимые, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотиками, ведущие паразитический образ жизни.
---	--	---

Несовершеннолетние лица, действуют спонтанно и иногда их действия абсолютно не зависят от тех или иных социальных категорий потерпевших. Данные действия носят кратковременный, вспыльчивый, дерзкий характер, что обычно обуславливается желанием немедленно удовлетворить свои потребности и утвердиться в своем кругу общения»¹⁸.

Так как действия несовершеннолетних преступников в рассматриваемых преступлениях носят в основном спонтанный и, нередко, групповой характер, то и критерий деления жертв по половому признаку практически не имеет значения. Здесь основным фактором является доступность и осознанность того, что преступники не смогут получить физического отпора от жертвы.

Разрабатываются и методические указания, носящие рекомендательный характер инструкции по действиям оперативных групп по установлению и обнаружению преступников. В данном случае, особый акцент ставится и на поведенческой характеристике жертвы. Придерживаясь учений виктимологии, можно утверждать, что на проявление тех или иных действий преступника влияет поведение самого потерпевшего. В структуре преступления не последнее место занимают характер и динамика формирования взаимоотношений между преступником и потерпевшим.

18 Ганичева Е. А. Криминалистическая характеристика личности потерпевших по делам о кражах, грабежах и разбойных нападениях [Электронный ресурс] / Электр. Дан. URL: http://mir.spbu.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=57:mns-15-5-06&Itemid=32

В глобальном понимании, можно выделить два варианта:

1. Преступник и потерпевший так или иначе связаны – знакомы;
2. Преступник и потерпевший никогда не знали друг друга – не знакомы.

В случаях, когда потерпевшее лицо по каким-либо причинам не может ответить на поставленные вопросы, необходимо выяснить, не подвергался ли он воздействию (подкупу, шантажу, угрозе) со стороны преступных элементов, либо других лиц с целью изменения показаний по данному делу; не подозревает ли он кого-либо в совершенном нападении, а если да, то в чем выражаются его подозрения.

Следует иметь в виду, что полнота и правдивость показаний потерпевших и свидетелей во многом зависят от ряда объективных и субъективных факторов, которые влекут возможную неточность восприятия обстоятельств нападения, характера преступных действий и отличительных признаков внешности каждого из соучастников разбойного нападения, что обуславливается неожиданностью и скоротечностью событий; острым эмоциональным состоянием, пережитым допрашиваемым в момент преступления; такие факторы окружающей обстановки, как недостаточное освещение и/или слышимость в момент нападения; воздействие на допрашиваемого со стороны нападавших, либо боязнь мести со стороны этих же лиц; характер и степень причиненного вреда здоровью и др.

Каждый человек по-своему уникален и реагирует на одинаковые ситуации индивидуально разно. Это, в свою очередь, предопределяет ход преступления и локализацию следов преступления. Следствие рассматривает жертву в нескольких аспектах:

Таблица 3

Классификации жертв.

Классификация жертв

Лицо, обладающее необходимой информацией о произошедшем правонарушении.	Как объект исследования для отыскания новой информации.	Как субъект. В том случае, если идентифицировать потерпевшую еще не удалось, что и является первоочередной задачей следствия.
---	--	---

1.2.3 Обстановка совершения преступления

В криминалистической характеристике преступления одним из центральных элементов, входящих в его структуру, является обстановка совершения преступления. Среди криминалистов отсутствует единое мнение по вопросу о понятии, структуре и роли обстановки совершения преступления.

В. А. Образцов, давая определение обстановки совершения преступления, включил в содержание территориальную, климатическую, демографическую и иные спецификации региона, в котором совершено преступление, а также обстоятельства, характеризующие непосредственно место, время, условия и другие особенности¹⁹.

Т. С. Анненкова, в своем диссертационном исследовании отмечает, что под обстановкой совершения преступления следует понимать «систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в пространственных границах которых происходит взаимодействие участников преступления, а также различных иных обстоятельств объективной среды, сложившихся на определенный момент расследования и оказывающих влияние на

¹⁹ Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997. С. 315.

формирование следов преступления, раскрытие и расследование преступления»²⁰.

О. А. Кудряшова рассматривает обстановку совершения преступления как относительно устойчивую часть материальной среды, которая ограничена местом расследуемого события и представляет собой множество объектов, находящихся в разнообразных взаимоотношениях и сохранивших отражение связей с предполагаемым преступлением. Указанные выше определения дают понять, что криминалистическая характеристика обстановки совершения преступления дает возможность следователю получить информацию об обстоятельствах, которые предшествовали преступлению, о том, как обстановка совершения преступления влияет на выбор способов, орудий и средств совершения преступления, а также личности потерпевшего²¹.

Проанализировав различные теоретические и практические материалы, можно утверждать, что разбои, чаще всего, совершаются на открытой местности, либо на транспорте, а грабежи в равной степени совершаются как в помещениях, так и на открытой местности. На автомобильном, железнодорожном транспорте разбои также совершаются достаточно часто.

Так, рассмотрим пример из судебной практики, где имеется очень тонкая линия между грабежом и разбоем.

«Байназаров Г.М. совершил нападение в целях хищения чужого имущества с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

Байназаров Г.М. <Дата обезличена> около 18 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении, расположенном в

²⁰ Анненкова Т. С. Обстановка совершения преступления как источник информации // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвузовский сборник научных статей; под ред. В.В. Степанова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2004. Вып. 12. С. 78.

²¹ Кудряшов О. А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskoe-znachenie-obstanovki-soversheniyaprestupleniya>.

500 метрах от <...>, действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества напал на Потерпевший №1: взяв в руку нож и, применяя его как предмет, используемый в качестве оружия, приставил к шее Потерпевший №1, что могло повлечь тяжкие последствия, при этом угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Подавив, таким образом, волю и сопротивление Потерпевший №1, создав своими действиями реальную опасность для жизни и здоровья, требовал от Потерпевший №1 передачи денежных последнего, после чего Байназаров Г.М. обыскал содержимое карманов одежды Потерпевший №1 и открыто похитил денежные средства в сумме 250 рублей, принадлежащие Потерпевший №1, вынув их из заднего кармана брюк потерпевшего, причинив Потерпевший №1 ущерб в размере 250 рублей.

В судебном заседании подсудимый Байназаров Г.М. вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью, от дачи показаний отказался на основании ст. 51 Конституции РФ, в содеянном раскаялся.

В связи с отказом подсудимого от дачи показаний в ходе судебного заседания были оглашены его показания, данные Байназаровым Г.М. в ходе предварительного расследования (л.д.<Номер обезличен>) на основании ст. 276 УПК РФ из которых следует, что в ходе совместного распития спиртных напитков с Потерпевший №1, <ФИО>7, Свидетель №1, Потерпевший №1 признался в том, что он является лицом нетрадиционной сексуальной ориентации. Это его возмутило, и он стал наносить удары Потерпевший №1 при этом, у него возник умысел на открытое хищение денежных средств Потерпевший №1, и он начал требовать у Потерпевший №1, деньги. Потерпевший №1 отказался передать ему денежные средства, тогда он, вооружившись ножом, приставил его к шее Потерпевший №1, и снова потребовал, чтобы тот отдал ему деньги. После этого, он обшарил карманы Потерпевший №1, Потерпевший №1 при этом сопротивления не оказывал. В заднем кармане джинсовых брюк Потерпевший №1 он нашел и забрал себе

250 рублей купюрами достоинством по 50 рублей. Убивать Потерпевший №1, он не хотел, нож использовал с целью забрать денежные средства.

Кроме признательных показаний подсудимого Байназарова Г.М. его виновность в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшего Потерпевший №1, допрошенного в судебном заседании, из которых следует что <Дата обезличена>, он, вместе с Байназаровым Г.М., <ФИО>7, Свидетель №1 в помещении тепlopункта, недалеко от <...> распивали спиртное. В ходе распития спиртного он признался, что он является лицом «с пониженным социальным статусом». В ответ на это Байназаров Г.М. стал наносить ему удары. В ходе нанесения ударов, Байназаров Г.М. стал требовать от него денежные средства. Он отказался отдать ему деньги. Тогда, Байназаров Г.М. забрал у <ФИО>7 нож, приставил нож к его горлу и стал обшаривать его карманы. Угрозу своей жизни и здоровью он воспринимал реально, так как понимал, что ножом Байназаров Г.М. может нанести ему смертельные ранения, а потому сопротивления Байназарову Г.М. он не оказывал. В заднем кармане его брюк Байназаров Г.М. нашел 250 рублей и забрал их себе. Воспользовавшись тем, что Байназаров Г.М. отвлекся, он убежал из помещения тепlopункта и побежал к охране центра «<данные изъяты>», где рассказал о произошедшем. Вместе с приехавшими сотрудниками полиции, он проехал на место происшествия, где указал на Байназарова Г.М., как на лицо, открыто похитившее у него деньги;

- показаниями свидетеля <ФИО>7 (л.д.<Номер обезличен>), оглашенными в ходе судебного заседания на основании ст. 281 УПК РФ из которых следует, что вечером <Дата обезличена> они вместе с Байназаровым Г.М., Потерпевший №1 и Свидетель №1 в помещении тепlopункта, расположенного недалеко от центра «<данные изъяты>» по <...>, распивали спиртное. В ходе распития спиртного Потерпевший №1 рассказал, что он является представителем нетрадиционной сексуальной ориентации.

Байназарова Г.М. это возмутило и он стал бить Потерпевший №1 в ходе избиения Потерпевший №1, Байназаров стал требовать, чтобы он отдал ему свои деньги. Потерпевший №1 отказался. Тогда Байназаров Г.М. потребовал, чтобы она передала ему нож, лежавший у нее в сумочке. Она выполнила требование, так как боялась его. Байназаров Г.М. приставил нож к горлу Потерпевший №1 и стал обшаривать его карманы. В карманах Потерпевший №1 он нашел и забрал 250 рублей. После этого, Потерпевший №1, убежал из тепlopункта. Через некоторое время туда приехали сотрудники полиции;

- показаниями свидетеля Свидетель №1 (л.д. <Номер обезличен>), которые суд огласил в ходе судебного следствия с согласия сторон на основании ст. 281 УПК РФ, которыми показания <ФИО>7 о событиях <Дата обезличена> подтверждаются полностью;

- показаниями, допрошенного в судебном заседании свидетеля Свидетель №2 из которых следует, что он работает охранников центра социальной защиты «<данные изъяты>», расположенного в <...>. <Дата обезличена> он находился на суточном дежурстве. Около 20 часов того же дня к нему на пост прибежал Потерпевший №1 и рассказал, что Байназаров Г.М. ограбил его в здании тепlopункта, расположенного в 500 метрах от центра «<данные изъяты>». Он со служебного телефона вызвал наряд полиции;

- показаниями свидетеля Свидетель №4, допрошенного судом согласно которым он, в составе автопатруля <Номер обезличен> находился на дежурстве <Дата обезличена>. Около 20 часов 40 минут по рации поступило сообщение о том, что по адресу: <...> вызывают полицию в связи с тем, что просит помощи мужчина, которого ограбили. Прибыв на место, на скамейке у здания центра социальной адаптации «<данные изъяты>» они обнаружили Потерпевший №1, который рассказал, что Байназаров Г.М. похитил у него деньги, угрожая ножом. Также, он указал место преступления. Прибыв на место преступления – в здание тепlopункта около центра «<данные

изъяты>» они у Байназарова Г.М. в куртке обнаружили 250 рублей. На Байназарова Г.М. указал Потерпевший №1;

- показаниями свидетеля <ФИО>8, допрошенного в судебном заседании, согласно которым <Дата обезличена> его пригласили сотрудники полиции для участия в качестве понятого при осмотре места происшествия. В его присутствии, в помещении теплопункта, расположенного в 500 метрах от здания социального реабилитационного центра «<данные изъяты>», у Байназарова Г.М. из внутреннего кармана надетой на нем куртки, были изъяты деньги в сумме 250 рублей;

- протоколом осмотра предметов от <Дата обезличена> (л.д.<Номер обезличен>), которым осмотрены изъятый с места происшествия нож и денежные средства.

Оценивая приведенные в приговоре доказательства, изученные в ходе судебного следствия, суд приходит к убеждению, что все они получены в строгом соответствии с действующим законом, являются допустимыми, относятся к предъявленному Байназарову Г.М. обвинению, согласуются между собой, дополняя друг друга. Изученные судом доказательства в своей совокупности неопровержимо подтверждают виновность Байназарова Г.М. в совершении преступления.

По убеждению суда <Дата обезличена>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры и нанесения Потерпевший №1 побоев, Байназаров Г.М., вооружившись ножом, стал требовать у потерпевшего денежные средства, угрожая при этом применением насилия опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Квалификация действий Байназарова Г.М. как «разбойное нападение» по убеждению суда, подтверждается интенсивностью действий подсудимого, направленных на завладение чужим имуществом и угрозами применения насилия опасного для жизни и здоровья, выразившегося в том, что Байназаров Г.М. для подавления воли потерпевшего к сопротивлению приставил к его горлу нож. Опасность действий Байназарова Г.М. для своей

жизни и здоровья потерпевший Потерпевший №1 воспринимал реально, предоставив возможность Байназарову Г.М. обыскать его карманы. Квалифицирующий признак «с применением предметов, используемых как оружие», подтверждается тем, что в ходе разбойного нападения Байназаров Г.М. применил нож, приставив его к горлу потерпевшего, используя его, таким образом, как предмет, обладающий колюще-режущими свойствами, пригодный для нанесения ран, то есть как оружие.

При этом, из объема обвинения суд исключает применение насилия, опасного для жизни или здоровья в связи с тем, что применение такого насилия не нашло объективного подтверждения материалами уголовного дела.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 2 ст. 162 УК РФ как разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Согласно заключению СПКЭ <Номер обезличен> от <Дата обезличена> Байназаров Г.М. на момент совершения преступления и в настоящее время является вменяемым, а потому освобождение от уголовной ответственности и уголовного наказания не подлежит.

При определении вида и размера наказания суд исходит из фактических обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о личности подсудимого, влияния наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает признание вины и раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие двоих малолетних детей, аморальность поведения потерпевшего, явившаяся поводом для преступления, наличие тяжелых хронических заболеваний.

Отягчающим наказание обстоятельством является рецидив преступлений. В соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ в связи с тем, что

<Дата обезличена> Байназаров Г.М. был осужден за совершение тяжкого умышленного преступления к реальному лишению свободы и отбывал наказание, в настоящее время осуждается за совершение умышленного преступления относящегося к категории тяжких, рецидив признается опасным.

В соответствии с ч. 11 ст. 63 УК РФ, с учётом степени общественной опасности и обстоятельств совершения преступления, суд признаёт отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в связи с тем, что такое опьянение существенным образом повлияло на мотивацию подсудимого при совершении преступления.

Учитывая степень общественной опасности совершённого преступления, несмотря на данные о личности Байназарова Г.М. и обстоятельства смягчающие наказание, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого невозможно без изоляции от общества и не усматривает оснований для назначения условного наказания в соответствии со ст. 73 УК РФ.

Ч.2 ст. 162 УК РФ применение наказания в виде принудительных работ не предусмотрено, в связи с чем, у суда отсутствуют правовые основания обсуждать возможность замены лишения свободы принудительными работами.

При определении размера наказания, несмотря на наличие обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, в связи с наличием отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ суд не применяет положения ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Суд не усматривает наличия исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно активного содействия участника группового

преступления раскрытию этого преступления, в связи с чем, у суда нет оснований для назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или для назначения более мягкого вида наказания, чем предусмотрен этой статьей и не применяет положений ст. 64 УК РФ.

В связи с наличием смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п. «г, з, и» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд считает возможным при определении размера наказания применить ч. 3 ст. 68 УК РФ и назначить наказание без учета правил, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Учитывая степень общественной опасности и обстоятельства совершения преступления, наличие отягчающих наказание обстоятельств, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Байназаров Г.М. является лицом без определенного места жительства, что делает невозможным назначение ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

С учетом материального положения Байназарова Г.М., отсутствия у него самостоятельного источника дохода суд приходит к убеждению о невозможности назначения дополнительного наказания в виде штрафа ввиду его неисполнимости.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, в связи с наличием опасного рецидива, местом отбывания наказания суд определяет исправительную колонию строгого режима.

В связи с тем, что из материалов дела следует, что Байназаров Г.М. фактически был задержан и доставлен в отделение полиции <Дата обезличена>, суд приходит к убеждению, что реальной датой задержания Байназарова Г.М. является <Дата обезличена>, что учитывает при зачете времени содержания под стражей в срок назначенного наказания.

Иск по делу не заявлен.

Руководствуясь ст. 307-309 УПК РФ суд

ПРИГОВОРИЛ

Признать Байназарова <ФИО>2 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежней – в виде содержания под стражей в СИЗО г. Оренбурга.

Срок наказания исчислять с <Дата обезличена>. Зачесть в срок наказания время содержания под стражей с <Дата обезличена> по <Дата обезличена> включительно.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу:

- нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств отдела полиции <Номер обезличен> МУ МВД России «Оренбургское» - уничтожить;

- денежные средства в сумме 250 рублей, преданные на ответственное хранение потерпевшему Потерпевший №1, оставить там же, сняв режима ответственного хранения.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда в течение 10 суток с момента его оглашения (а осужденным в тот же срок с момента вручения ему копии приговора) через Дзержинский районный суд г. Оренбурга.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления, осужденный вправе в 10-дневный срок принести свои возражения.

Осужденный вправе в 10-дневный срок с момента вручения ему приговора, апелляционной жалобы или представления заявить о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и

о необходимости предоставления ему защитника в соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ»²².

Когда нападение на потерпевшего произошло за пределами помещения, то осмотр без его участия труден, либо невозможен вовсе, т.к. необходимо располагать точными данными о месте произошедшего события.

В тех случаях, когда потерпевший был ранен и не может выехать на место, следует воспользоваться его словесным описанием территории и обстановки или воспользоваться показаниями любых лиц, которые могут указать на конкретное место нападения. Для предотвращения ошибок, после того, как потерпевший сможет лично указать место совершения на него нападения, осмотр необходимо провести еще раз.

По делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, мы можем видеть, что чаще всего преступления совершаются ими в дневное время суток, так как эти лица, в силу своего возраста, так или иначе находятся под контролем родителей, родственников, попечителей, либо воспитателей. Что касается времени года, то так как разбои, совершаются чаще всего на открытых местностях, наиболее подходящими являются теплые времена года, что обусловлено большим количеством людей на улицах, а также способствует быстрой визуальной оценке наличия у последних и возможности завладеть драгоценностями, электроникой и т.д.

На открытой местности разбойные нападения совершаются неожиданно для потерпевшего, обычно в темное время суток или в уединенных местах. Само нападение, как правило, это кратковременный момент. Потерпевшие далеко не всегда могут увидеть и запомнить индивидуальные признаки преступников. Часто, преступники предпринимают попытки для изменения своей внешности (надвигают низко на лоб головной убор, надевают темные очки, закрывают часть лица и т.п.). Поскольку нападение происходит в малолюдных местах, то по делам данной

²² Приговор суда по ч. 2 ст. 162 УК РФ № 1-438/2017 | Разбой // Режим доступа: <http://sud-praktika.ru/precedent/547987.html>

категории редко можно выявить свидетелей, которые могли бы сообщить подробности происшедшего события.

В других случаях преступники, заметив у кого-либо ценную вещь или крупную сумму денег, знакомятся с жертвой, специально спаивают её и отнимают имущество. Если жертва не выходит на контакт, то несовершеннолетние преступники следят за ней и в подходящем месте нападают, отбирая деньги и ценности.

Нападения, совершаемые с целью завладения имуществом граждан, часто происходят на улицах, в подъездах домов, на лестничных площадках, реже в квартирах и иных помещениях.

1.2.4 Способ совершения преступления

Преступления, которые совершаются несовершеннолетними имеют следующие криминалистические признаки:

«1. Примитивность. Иными словами, действия несовершеннолетних не носят каких-либо особых свойств по сокрытию и подготовке преступлений.

2. Признаки подражания взрослым.

3. Особая жесткость.

4. Пренебрежение общественным установкам, морали и так далее»²³.

Поведение несовершеннолетнего зависит не только от наличия или отсутствия определенных навыков, жизненного опыта, направленности личности, мотивов совершения преступления, но и от того, действует он в одиночку или же в составе группы. Известно, что порядка 90 % разбоев несовершеннолетними преступниками совершаются в группе. Подыскание соучастников относится к числу наиболее типичных действий подростков

²³ Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие /Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко; под ред. А.В. Аничина. М., 2010. С. 89.

при подготовке к совершению преступления, что связано с неимением преступного опыта, кроме того, они нуждаются в поддержке сверстников.

Несовершеннолетние чувствуют себя более уверенно и неуязвимо, совершая разбойные нападения в группе по 2-3 человека, так как рассчитывают на то, что потерпевший не сможет оказать сопротивление нескольким одновременно нападающим подросткам; объединяются как для однократного, так и систематического совершения преступлений.

Подтверждение этому указывает рассмотренная мною практика.

Чаще всего несовершеннолетние объединяются в группы непосредственно перед совершением преступления. В большинстве своем разбои характеризуются спонтанностью действий, отсутствием заранее разработанного плана. Преимущественно группы образуются из подростков, у которых отсутствуют профессиональные и преступные навыки, однако есть и такие, кто ранее совершал преступления, имеет судимость. Нередко в группе есть и совершеннолетние лица.

ГЛАВА 2. ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Осмотр места происшествия

Существенную часть преступлений, посягающих на собственность, составляют разбойные нападения (в соответствии со статистическими сведениями МВД России, в период с января по декабрь 2018 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 7.1 тыс. разбойных нападений, что составляет 19,2% всех преступлений по хищению чужого имущества²⁴). Преступления этого вида отличаются повышенной общественной опасностью, так как ставят под угрозу не только собственность, но здоровье граждан, а также их жизнь.

Рациональная и тактически грамотная организация выполнения следственных действий на первоначальном и дальнейших этапах определяет, насколько эффективным будет раскрытие и расследование разбойных нападений.

Одно из ключевых и ответственных следственных действий при расследовании и раскрытии преступлений данного вида это осмотр места происшествия.

При расследовании разбойных нападений наиболее результативным осмотр места происшествия является при условии, что злоумышленник сначала должен был побороть сопротивление потерпевшего или иные обстоятельства для того, чтобы заполучить имущество (например, взломать дверной замок, вышибить окна и т. д.). Тем не менее если данные обстоятельства отсутствуют, необходимо также осмотр, так как внимательно

²⁴ Состояние преступности - Официальная статистика МВД [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/14696015>

и грамотно проведенный осмотр места происшествия в большинстве случаев позволяет найти какие-либо следы преступления. Как отмечает Майлис Н.П., «любое совершаемое деяние оставляет ту или иную информацию о произошедшем событии, отображенную в следах»²⁵.

Осмотр места происшествия необходимо проводить незамедлительно для того, чтобы собрать как можно больше исходной информации.

Осмотр производится в соответствии со статьями 176-178 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации

В них содержится правило изъятия следов. Тщательный и целенаправленный осмотр места происшествия позволяет обнаружить и выявить обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что преступление совершено несовершеннолетним.

Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.²⁶

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище

25 Майлис Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра // Эксперт-криминалист. 2014. № 3.

26 Баев О. Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации профессионалов. – М, 2009.- С.174.

лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра

В них содержатся правило изъятия следов. Тщательный и целенаправленный осмотр места происшествия позволяет обнаружить и выявить обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что преступление совершено несовершеннолетним.

Осмотр места происшествия помогает решить важные задачи:

1. выяснить, как развивались события на месте происшествия, понять действия преступника
2. выявить и изъять следы преступления
3. получить дополнительную информацию для построения версий и планирования расследования

Следственный осмотр классифицируется на первичный и повторный. Повторный проводится тогда, когда первичный осмотр производился в неблагоприятных условиях, что сказывается на качестве осмотра и вследствие этого следы необходимые для установления истины по делу были не обнаружены.

Осмотр может быть основным и дополнительным. Последний производится в том случае, если при производстве основного были не осмотрены какие-либо предметы, участки местности. Дополнительный осмотр призван устранить допущенные пробелы.

Существуют некоторые признаки, с помощью которых следователь может выдвинуть версию, что преступление было совершено подростком.

В первую очередь должен обратить внимание на особенности следов, обнаруженных на месте. Важную роль при осмотре отводится специалисту криминалисту. Данный специалист поможет следователю распознать следы характерные для несовершеннолетних. Выявить взрослому лицу или подростку принадлежат обнаруженные следы можно по следующим признакам:

1. По размерам следов рук и папиллярных линий на единицу длины можно установить приблизительный возраст оставившего следы

2. По размеру следа ног. Если следы ног небольших размеров, то следователь может полагать, что они принадлежат несовершеннолетнему.

3. Отпечатки подошв обуви, которые обычно носят подростки (кеды, слипы, кроссовки)

4. По обнаруженной дорожке из следов ног можно по длине шага определить рост человека

Данные признаки позволят следователю и специалисту-криминалисту выявить приблизительные физиологические параметры, благодаря которым можно сделать вывод, что следы принадлежат подростку.

5. В следах преступления могут проявляться и личностные качества несовершеннолетнего, такие как цинизм, жестокость, дерзость, часто такие качества встречаются в совершении убийства, изнасилования хулиганства.

Если в ходе осмотра найдены следы зубов на таких продуктах как конфеты, шоколад, фруктах, то можно предположить, что они принадлежат подростку.

6. Следы, указывающие на непоследовательность действий и их алогичность, их повреждения, без необходимости, нанесение большого количества повреждений жертве при убийстве

Способ совершения преступления может свидетельствовать о том, что преступление было совершено подростком:

1. Отсутствие заранее продуманных и до конца реализованных действий

2. Примитивные способы проникновения, например использование простейших способов взлома запирающих устройств

3. Непринятие мер к сокрытию следов преступления

4. Совершение на месте преступления циничных действий

(оставление нецензурных надписей и рисунков)

Получив информацию об индивидуальных качествах и признаках несовершеннолетнего подозреваемого, следователю необходимо проверить, нет ли следов или других вещественных доказательств, подтверждающих эти данные и детализирующие их.

При осмотре места происшествия следователь должен учитывать то, какие предметы были похищены. Характерными предметами являются:

1. фото- и видеотехника, спортивные товары
2. модная одежда, сумки, куртки
3. деньги, ценности
4. сладкое, продукты питания.

При этом на месте происшествия могут быть не тронуты более дорогостоящие вещи, чем те которые похищены.

На месте происшествия следователю необходимо выяснить о наличии либо отсутствии соучастников. Соучастниками могут быть как сверстники несовершеннолетнего, так и взрослые. Признаки, которые могут свидетельствовать об участие в преступлении взрослого:

1. Хищение товаров, которыми могут быть заинтересованы взрослые
2. Большие габариты похищенных вещей
3. Ухищрённые, сложные способы совершения преступления, использование профессиональных приспособлений и навыков для совершения преступления

В остальном осмотр производится в соответствие с тактическими рекомендациями и порядком установленным уголовно-процессуальным кодексом.

Осмотр места происшествия обязательно проводить при любых обстоятельствах совершения разбойных нападений и вне зависимости от места их совершения. В случае проведения осмотра невнимательно и формально, несвоевременно раскрываются преступления, а в некоторых случаях затягивается установление лица, совершившего преступление.

Как отмечает Л.Я. Драпкин, плохо проведенный осмотр места происшествия влияет «на низкий уровень раскрытия преступления и дальнейшее увеличение годовых не расследованных уголовных дел, по которым не получается установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого»²⁷.

Осмотр места происшествия проводится сразу же после поступления сообщения о совершенном преступлении. Перед проведением осмотра места происшествия следует узнать у потерпевших и очевидцев сведения о данном преступлении.

Осмотр места происшествия на открытой местности рационально начинать производить с непосредственного места совершения преступления. В рассматриваемом случае с целью проведения наиболее эффективного осмотра необходимо использовать эксцентрический способ, который предписывает исследовать место происшествия непосредственно от места нападения к периферии, что обеспечивает более доскональный поиск доказательственной базы.

При осмотре следователю следует сосредоточиться на обнаружении следов рук, обуви, крови, разных предметов, оставленных или выкинутых преступником или потерпевшим, и кроме того, следов сопротивления. В

некоторых случаях результатом осмотра места происшествия может являться определение следов, оставшихся на преступнике или его одежде, которые могут служить отличительной чертой при установлении личности преступника. Также на месте совершения преступления либо в непосредственной близости от него можно найти имущество, похищенное у потерпевшего среди иного имущества, однако в связи с малозначительностью, не вызвавшие интерес у злоумышленника. Данные предметы могут оказать значительную помощь для последующего расследования, так как они могут содержать следы преступника.

²⁷ Драпкин Л.Я. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет // Российский юридический журнал. 2014. № 4.

Зачастую при расследовании разбойных нападений вещественные доказательства обнаруживают на большом расстоянии от непосредственного места совершения нападения. По этой причине следует увеличивать область осмотра места происшествия, проводить осмотр возможных маршрутов прохода злоумышленника к месту нападения на потерпевшего, кроме того путей, которыми преступник вероятно скрылся с места преступления, так как на почве могут остаться следы обуви потерпевшего либо злоумышленника.

В случае совершения нападения на потерпевшего из засады следует сделать всё возможное, чтобы обнаружить данное место, так как во время ожидания жертвы преступник нередко поступает неосмотрительно и может оставить много следов: окурки от сигарет, следы обуви, вещи, часто с отпечатками пальцев и другие. Упомянутые следы могут быть очень важны для установления обстоятельств нападения, а также идентификации преступников. Например, по следам обуви, оставленным на месте совершения нападения, можно определить число преступников, направление их перемещения, специфику походки и обуви, способные в последующем отразиться на установлении лиц, совершивших разбойное нападение.

К тому же, как указывает В.Ю. Ткач, «место происшествия является своеобразным незаменимым источником самой разной розыскной и доказательственной информации, которая содержит не только материальные, но и идеальные следы преступления»²⁸. В связи с этим в ходе проведения осмотра необходимо установить по обстановке на месте происшествия лиц, которые возможно видели случившиеся на месте события либо слышали сопутствующие ему звуки с целью последующего возможного установления очевидцев и опросить их в качестве свидетелей.

Сведения, собранные в процессе проведения осмотра места происшествия дают возможность следователю сделать предположение о лицах, совершивших нападение. Эти версии нередко могут иметь ключевое

²⁸ Ткач В.Ю. Место происшествия - объект осмотра и криминалистического исследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012, №1, часть 2.

значение для раскрытия преступлений, так как они «служат важным творчески-организованным началом расследования рассматриваемых деяний, средством познания истины»²⁹.

Значительную помощь в ходе осмотре места совершения разбойного нападения может оказать привлечение в его проведение эксперта-криминалиста, а также инспектора-кинолога со служебно-розыскной собакой, так как указанные лица могут принести существенную пользу в обнаружении следов преступника, которые способствуют его дальнейшему установлению, включая запаховые следы.

Значение участия в процессе осмотра места происшествия специалиста рассматривают отечественные и зарубежные криминалисты. В частности, Ян Вэй Фен указывает, что участие специалиста в осмотре места происшествия «предопределяет эффективность процесса расследования», однако его отсутствие, наоборот, «нередко приводит к усложнению работы следователя и затягиванию сроков расследования уголовного дела».³⁰

В участии в осмотре рационально задействовать потерпевшего либо очевидцев, поскольку это способствует более подробному установлению обстоятельств случившегося происшествия, а также обнаружению доказательств, играющих важную роль для данного дела.

В некоторых случаях лица, совершившие разбойные нападения, скрываются с места преступления и стараются сбросить предметы, поврежденные или испачканные при нападении, избавиться от одежды, по которой их можно идентифицировать. Похищенные предметы преступники нередко исследуют вблизи с местом совершения нападения, там же выбрасывают упаковку, документы жертв и малозначительные предметы. Так, участие потерпевшего в процессе осмотра места происшествия даёт

²⁹ Головин А.Ю., Берестнев М.А. Орудия и средства, используемые организованными преступными группами при совершении разбойных нападений на автодорогах // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. Вып. 2. Ч.2.

³⁰ Ян Вэй Фен. Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. Вып. 4. Ч.2.

возможность производить это следственное действие целенаправленно, отмечать обстоятельства, напрямую относящиеся к происшествию.

Следует подробно рассмотреть также особенности процесса осмотра места происшествия в жилище, помещении и ином хранилище, так как они чаще всего предпочитаются злоумышленниками для совершения разбойного нападения. В частности, в период с января по сентябрь 2018 года каждое девятое разбойное нападение (10,7%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище.³¹

В ходе осмотра места происшествия в помещении исходная точка и способ проведения осмотра как правило изменяются. В отличие от осмотра на открытой местности осмотр в помещении осуществляется концентрическим способом (движение от периферии к центру).

В процессе осмотра места разбойного нападения, которое совершено в жилом или ином помещении, прежде всего исследуются пути подхода, вход в дом, подъезд, лестничные проходы и площадки, входные двери, замки, корпусная мебель, места расположения похищенного имущества, предметы, положение которых нарушено, пути отхода.

Как правило, при осмотре жилища либо иного помещения, где совершено разбойное нападение, пределы поиска следов преступления зачастую локализуются и заключаются только в обследовании квартиры. Однако данная ситуация является серьезным нарушением, так как в подъезде и на лестничной площадке тоже возможно выявление следов обуви, рук, окурки, оставленных злоумышленником, и т.п. Также рядом с подъездом можно обнаружить следы транспорта, который вероятно использовали преступники, чтобы покинуть место совершения нападения.

В определенных обстоятельствах, к примеру, когда потерпевший оказывал сопротивление, злоумышленники в процессе совершения разбойных нападений могли взломать замки входных дверей или иных

³¹ Состояние преступности - Официальная статистика МВД [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/14696015/>

барьеров. Указанные объекты необходимо досконально обследовать с участием специалиста-криминалиста.

В результате тщательного осмотра места взлома можно выяснить важные обстоятельства, такие как: способ взлома, орудие совершения взлома, физические данные злоумышленника (рост, физическая подготовка и сноровка); опыт преступника по взлому замков; количество соучастников и т.п.

При осмотре места разбойного нападения в помещении необходимо определить: похищенные предметы и место их похищения; известно ли было преступнику место нахождения похищенных предметов; следы и предметы, которые он оставил на месте разбойного нападения; остались ли следы на одежде, обуви и теле злоумышленника, а также на орудиях взлома, и т.д.

Как показывает практика, на месте происшествия находится мало следов преступления и иных вещественных доказательств, однако необходимо вовремя обнаружить, зафиксировать и изъять данные следы, так как следователь сможет изучить полученные сведения, выявить начальные данные и выдвинуть версии, а также произвести наиболее быстрые и результативные следствия.

В процессе работы со следами необходимо соблюдать меры, обеспечивающие охрану места совершения преступления, так как не вовремя принятые меры могут привести к утрате следовых сведений. В особенности, «отсутствие инструктажа потерпевших, на жилье которых было совершено посягательство, влечет за собой потерю до 50% следовой информации».³²

В ходе осмотра места совершения преступления следует исследовать негативные обстоятельства, которые могут указывать на оговорки в объяснениях потерпевшего или намеренных искажениях фактов. Такими обстоятельствами могут являться, например, отсутствие следов борьбы, различие характера и расположения следов тому, о чем показывает заявитель,

³² Головин А.Ю., Рожков В.Д., Тишутина Н.В., Эрекаев А.Я. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма // М.: Изд-во «Юрлитформ», 2004.

нереальность совершения действий, о которых сообщает заявитель, в определенных условиях либо способом, о котором он сообщает и др.

В ходе осмотра места совершения преступления на открытой местности и при осмотре в помещении с целью фиксации результатов рационально использовать фото- или видеосъемку.

Осмотр места происшествия является фундаментом процесса расследования разбойного нападения, в связи с тем, что он служит источником исходной информации, которая необходима для расследования дела, в соответствии с которой выдвигаются и проверяются всевозможные версии, определяется ход и направление последующего расследования. Невнимательно проведенный осмотр места совершения нападения приводит к потере информации, имеющей важное значение для расследования, что значительно затрудняет процесс расследования.

Таким образом, из осмотра места происшествия следователь может получить информации о физиологических, личностных и психологических особенностях несовершеннолетнего, и благодаря данной информации построить различные версии.

2.2 Обыск

Определенную специфику имеет и обыск несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Обыск по делам несовершеннолетних чаще всего производится в квартирах (домах), на рабочих местах подростка, в общежитиях или интернатах, где они проживают и т.п. Производство обыска в жилище осуществляется по судебному решению. Поскольку, неприкосновенность жилища, это конституционное право каждого гражданина России.

При подготовке к обыску необходимо:

1. поставить задачи и цели обыска;
2. выяснить сведения об интересующих следствие объектах;

3. изучить личности несовершеннолетнего и его окружения;

Изучение личности подростка и его окружения, у которых предполагается произвести обыск является важным звеном при подготовке к обыску.

4. изучить помещения и участки местности, где должен быть произведен обыск;

5. определить время для производства обыска;

Обыск подростка производится только днем, чтобы не травмировать его психику. Рекомендуется для проведения обыска избрать такой день и час, когда могут находиться на месте искомые объекты, а при длящихся преступлениях – когда несовершеннолетний правонарушитель занимается противозаконной деятельностью.³³

6. укомплектовать и провести инструктаж со следственно-оперативной группой, которая сформирована для производства обыска;

7. принять меры по обеспечению следственно-оперативной группы необходимыми научно-техническими и транспортными средствами.

При обыске, кроме следователя, должны присутствовать два понятых, специалист-криминалист, иные специалисты и сам несовершеннолетний.

Законный представитель подростка и защитник вправе быть при обыске. Производству обыска не препятствует их отсутствие.

Подростку и проживающим (работающим) с ним лицам перед началом обыска предлагается добровольно выдать искомое, выясняется, нет ли у них вещей, им не принадлежащих.

В каждом конкретном случае следователь должен с учётом личности подростка применять тот или иной тактический приём.

Так же существуют общие тактические положения, касающиеся проведения любого вида обыска, в том числе и с участием подростков.

³³ Севрюков А. П. Криминологическая характеристика личности преступника, осужденного за грабеж с проникновением в жилище // Организационно-правовые проблемы борьбы с преступностью в регионах России: сб. науч. тр. М., 2001. С. 186.

По мнению В. И. Комиссарова и Е. В. Лялиной³⁴, за поведением несовершеннолетнего необходимо наблюдать во время обыска. Учёные считают, что подросток не умеет, как взрослый контролировать свои переживания и эмоции. Поэтому следователям рекомендуют применять метод «словесной разведки». Полезным может быть разговор с обыскиваемым подростком в ходе обыска. О волнении, переживаемом обыскиваемым при обследовании тех или иных объектов можно судить по тембру голоса, запинкам, длительности паузы. При завершении обследования какого-либо объекта, например, шкафа, стола, книжных полок, обыскивающий должен вслух произносить объект, к обследованию которого он собирается приступить. А другой участник следственно- оперативной группы в это время внимательно наблюдает за реакцией обыскиваемого и корректирует направление поиска.

Участникам следственно – оперативной группы следует помнить, что обыскиваемый может инсценировать ссору с близкими, оскорблять следователя и его помощников, тем самым стараться отвлечь внимание обыскивающих. Наблюдательность следственно-оперативной группы может предотвратить попытки обыскиваемого и его родственников спрятать или уничтожить вещественные доказательства.

Следует обращать внимание на факты и признаки, характеризующие личность подростка. Так, например, к подростку 16-18 лет можно применить, проводимую А. Р. Ратиновым оценку свойств личности. Согласно которой:

1. жадный, недоверчивый – прячет ценности поблизости;
2. трусливый и мнительный - скроет объекты подальше;
3. аккуратный, осмотрительный - тщательно укроет объекты;
4. рассеянный, недальновидный – может допустить существенные промахи;

³⁴ Комиссаров, В. И., Лялина, Е. В. Первоначальный этап расследования изнасилований, совершаемых группой несовершеннолетних. - М., Юрлитинформ, 2007. - С. 36.

5. ленивый, легкомысленный - не будет утруждать себя созданием тайников³⁵.

Применяя знания из психологии, возникает возможность убедить подростка добровольно выдать искомое. А метод наблюдения помогает определить места нахождения похищенного. Поскольку предметы, интересующие следователя, могут оказаться у несовершеннолетнего целесообразно провести личный обыск. По результатам обыска составляется протокол, который должен быть подписан всеми участниками и опись изъятых объектов.

2.3 Допрос

Одной с основных, и в то же время сложных задач, стоящих перед следователем, считается скрупулезное исследование личности несовершеннолетнего, которого планируется допросить. Допрос является одной из наиболее ответственных стадий следствия, требующий от следователя кропотливой подготовки, целеустремленности и высококлассного профессионализма.

Характер сведений о личности допрашиваемого в данный момент времени не является исчерпывающим по объективным обстоятельствам.³⁶

Допрос несовершеннолетнего, как и допрос в целом, проходит 4 стадии:

1. предварительная;
2. свободного рассказа;
3. вопросно-ответная;
4. фиксация результатов.

³⁵ Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей: Научно-практическое руководство.- М: Юрлитинформ, - 2001. С.252.

³⁶ Кривошеин И. Т. Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса – Томск, 1991 – с.84.

Следователь, в процессе подготовки к допросу несовершеннолетнего, должен выполнить ряд определенных мероприятий, нацеленных на обеспечение наилучших условий производства допроса. Данные мероприятия представляют собой определенную структуру взаимосвязанных элементов, каждый из которых направлен на достижение наилучших результатов. Из сложившейся практики следуют следующие элементы при подготовке к допросу несовершеннолетнего:

1. решение вопроса о месте допроса несовершеннолетнего преступника; - определение дня и времени проведения допроса;
2. сбор информации о личности несовершеннолетнего допрашиваемого;
3. определение круга участников допроса несовершеннолетнего;
4. составление плана допроса, перечня вопросов, задаваемых следователем несовершеннолетнему обвиняемому; - подготовка средств фиксации информации.

Данные элементы носят рекомендательный характер, следователь сам должен определять, что ему необходимо для более качественного производства допроса.³⁷

Изначальная подготовка к допросу начинается с изучения следователем материалов уголовного дела. По общему правилу материалы дела, в основном освещают обстоятельства совершенного преступления, а также круг его участников. Сведения, характеризующие личность, в указанных материалах обычно не достаточны. В связи с этим непосредственно до допроса несовершеннолетнего обвиняемого следователю рекомендуется безотлагательно допросить лиц, которые, в первую очередь, достаточно знают подростка, а во-вторых – весьма объективны в оценке его личности и манеры поведения. Как правило родители не являются такими лицами, так как вряд ли они могут быть полностью объективны и, согласно практике, обычно в процессе следствия занимают позицию некоторого

³⁷ Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник для вузов / Е.П. Ищенко, В.И. Комиссаров. М., 2006. С. 54-58.

«приукрашивания» личности и поведения своих детей. Поэтому в основу изучения личности несовершеннолетнего преступника нельзя положить только их показания.

В ходе допроса названных свидетелей непременно надо стремиться выяснить черты психики подростка, особенно эмоционально-волевой сферы, а также факты, касающиеся как отрицательного поведения лица, так и положительные черты его характера и поведения.³⁸

Полные и необходимые сведения об условиях жизни и воспитания, дружественных связях, времяпрепровождении подростка, отношении к учебе (работе), характерологических чертах и т.п., за достаточно длительный период времени могут быть получены в ходе подготовки к допросу и от инспекции ПДН, если несовершеннолетний состоит в ней на учете.

Кроме того, следователь должен объяснить несовершеннолетнему обвиняемому всю тяжесть свершенного им преступления и серьезность и неотвратимость наказания, использовать положительные личностные качества несовершеннолетнего с целью формирования психологического контакта и впоследствии нейтрализовать негативные эмоции. Следователь должен попытаться убедить обвиняемого, что чистосердечное признание, раскаянье и правдивые показания помогут ему встать на путь исправления.³⁹

При работе с несовершеннолетним следователю необходимо:

1. предоставить допрашиваемому возможность свободно рассказать о совершенном преступлении и своей роли в нем, не прерывая и не перебивая его;
2. по возможности наиболее детально описать расследуемое преступление;

³⁸ Пырьева Е.И. Тактические особенности производства допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Современные проблемы и перспективы развития предварительного следствия в Российской Федерации: сборник научных трудов.- Екатеринбург, Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2014.- С. 117-120

³⁹ Баев О. Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации профессионалов. – М, 2009.- С.174.

3. сопоставить полученную в ходе допроса информацию с уже имеющимися в деле иными материалами показаниями, которые помогут выяснить в действительности роль несовершеннолетнего в совершенном преступлении, количество и состав соучастников, действия каждого из них;

4. проверить показания несовершеннолетнего непосредственно на месте преступления.

В момент допроса несовершеннолетний либо готов дать показания, либо настроен негативно и всячески отрицает свою причастность к совершенному преступлению. В первом случае допрос несовершеннолетнего протекает в «бесконфликтной обстановке». Эта форма допроса говорит о том, что допрашиваемый согласен с предъявленным обвинением и готов сотрудничать со следователем, готов честно и правдиво отвечать на поставленные перед ним вопросы. В данном случае, следователю необходимо направить рассказ обвиняемого на максимально полное и детализированное изложение сведений об обстоятельствах совершенного преступления.

Как следует из изложенного выше материала, специфика тактики допроса несовершеннолетних характеризуется особенностями психического развития, несформированностью характера, убеждений, недостаточностью жизненного опыта и знаний. Это особенно относится к лицам малолетнего и подросткового возраста.

В связи с этим следователю намного сложнее установить правильный психологический контакт с лицами данной возрастной категории, нежели обвиняемыми более взрослого возраста. Если установить подобного рода контакт следователю не удастся, то у допрашиваемого может возникнуть чувство отчужденности, замкнутости, он может начать отвечать односложными ответами и отказаться от подробного рассказа в свободной форме.

В производстве допроса несовершеннолетних обвиняемых следователю необходимо учитывать их склонность к самоговору, который может

являться следствием воздействия взрослых соучастников преступления, чувства товарищества.

Следователю необходимо вызвать несовершеннолетнего на допрос как можно раньше, чтобы избежать возможности влияния на несовершеннолетнего со стороны возможных соучастников или заинтересованных лиц.

Как правило, допрос несовершеннолетнего разумно проводить в помещении учреждения, ведущего следствие. Присущая этой организации суровость и официальность должны внушить несовершеннолетнему важность и значимость предстоящего события. Постановка детализирующих, контрольных вопросов должна отличаться краткостью, предельной доступностью.

Особенность допроса несовершеннолетнего обвиняемого заключается в том, что в его процессе необходимо попытаться установить весь объем обстоятельств. Поскольку такой допрос не может продолжаться более одного часа.⁴⁰

По общему правилу допрос несовершеннолетнего обвиняемого начинается с выяснения его отношения к предъявленному обвинению. Однако, необходимо учитывать возраст обвиняемого, в силу которого ему должно предшествовать разъяснение сущности и содержания предъявленного обвинения.⁴¹

Постановка вопросов и ход дальнейшего допроса напрямую зависят от отношения несовершеннолетнего к предъявленному обвинению. Если подросток дает правдивые показания, то допрос носит, бесконфликтный характер.

40 Кадничанская Э.Ф. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции. -20120. - Вып. 4.-С.24-26.

41 Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактика преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. - С.209.

«Большую сложность в конфликтной ситуации допроса представляет предупреждение и сокрытие ошибочных показаний обвиняемых. Мотивами дачи ложных показаний обвиняемым являются:

1. неправильное понимание подростком чувства дружбы и товарищества;
2. повышенное чувство стыда;
3. склонность к отстаиванию ранее данных ложных показаний, чтобы не показаться в глазах допрашиваемого лжецом;
4. стремление показать свою независимость, утвердить себя в глазах окружающих;
5. нежелание «выдать» своего соучастника;
6. завышенное самолюбие, стремление любым способом сохранить свой авторитет среди сверстников;
7. пониженная критичность и самокритичность, недостаток жизненного опыта;
8. констатация того, что в правонарушении принимали участие и прочие лица, в надежде сократить уровень собственной ответственности»⁴².

«У следователя могут возникнуть подозрения относительно полученных показаний как в ходе допроса, так и после его завершения. В ходе проведения допроса следователь может испытывать сомнения в связи с противоречивостью показаний, их частым изменением, явным несоответствием существующим обстоятельствам дела, имеющимся в материалах рассматриваемого дела, заученность рассказа, наличие нехарактерных несовершеннолетнему формулировок и выражений»⁴³.

Особое место занимает тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых с психическими отклонениями. Однако, даже имея большой

42 Пырьева Е.И. Тактические особенности производства допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Современные проблемы и перспективы развития предварительного следствия в Российской Федерации: сборник научных трудов.- Екатеринбург, Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2014.- С. 117-120

43 Кадничанская Э.Ф. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции. -20120. - Вып. 4.-С.24-26.

практический опыт и обладая навыками психологического настроя, следователю бывает достаточно сложно получить от несовершеннолетних ту информацию, которая необходима, поскольку подобного рода следственные действия намного труднее и сложнее проводятся с несовершеннолетними, чем со взрослыми допрашиваемыми.

2.4 Судебные экспертизы

Судебные экспертизы играют важную роль в расследовании преступлений, совершенных подростками. По делам этой категории обычно назначаются судебно-медицинская, судебно-психологическая, судебно-психиатрическая экспертизы. Может быть назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Если документы о возрасте подростка отсутствуют или вызывают сомнение, то обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза.

Если необходимо установить психическое состояние несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или появились сомнения в его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, то назначается судебно-психиатрическая экспертиза, которая также является обязательной.

Если необходимо исследовать непатологические состояния психики, то назначается судебно-психологическая экспертиза. Данная экспертиза проводится в отношении психически здоровых несовершеннолетних, как комиссией экспертов, так и единолично.

Наиболее востребованным видом психологических экспертиз является судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних. В последнее время очень часто юристы и психологи обсуждают назначение и производство судебно-психологической экспертизы. В юридической литературе отмечается, что в этой области много нерешенных проблем, а на практике следователи и судьи встречаются с затруднениями и допускаются

ошибки как при подготовке и назначении самой экспертизы, так и при оценке и использовании заключения экспертов-психологов.⁴⁴

Данная экспертиза может быть назначена на этапах предварительного расследования или судебного разбирательства.

Вопрос о времени назначения психологической экспертизы на предварительном следствии вызывает много дискуссий. В науке вызывает большие споры вопрос обязательного назначения и производства судебной экспертизы в отношении подростков до возбуждения уголовного дела для определения его возраста и уровня психического развития на момент совершения преступления. Так как достижение определенного возраста является одним из необходимых условий для привлечения подростка к уголовной ответственности. Если, подросток не достиг к моменту совершения деяния, возраста, с которого наступает уголовная ответственность уголовное преследование, прекращается, согласно ч. 3 ст. 27 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации. Как отмечают учёные, в следственной и судебной практике встречаются ситуации, когда подросток достиг определенного возраста, но его уровень развития этому возрасту не соответствует. Так как психическое развитие подростков происходит неравномерно. В этом случае, несмотря на то что, подросток достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но отстаёт в психическом развитии, то есть не осознаёт свои действия в полной мере, уголовное преследование также прекращается.

В связи с этим одни учёные считают, что до возбуждения уголовного дела необходимо не только назначить, но и провести судебную экспертизу. В том числе установить возраст подростка, его психическое развитие и психическое состояние на момент совершения преступления. Другие ученые считают, что назначить психологическую экспертизу можно только после возбуждения уголовного дела. Данную точку зрения они обосновывают тем,

44 Кадничанская Э.Ф. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции. -20120. - Вып. 4.-С.24-26.

что в материалах уголовного дела, которые направляются эксперту, должны быть все необходимые сведения о личности подростка для проведения психологического исследования и составления заключения, а также необходимостью защиты прав несовершеннолетних. Существуют и иные точки зрения. Так, например, некоторые учёные утверждают, что в целях оптимизации судебно-следственного процесса и установления истины судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых необходимо проводить на ранних этапах следствия. Но большинство исследователей придерживаются мнения, что нецелесообразно назначать психологическую экспертизу на ранних стадиях предварительного следствия⁴⁵.

В отношении малолетних свидетелей и потерпевших назначение судебно-психологической экспертизы имеет свои особенности. Поскольку у малолетних детей объем восприятия маленький, запоминание и внимание произвольные, речь диалогическая, мышление наглядно-действенное, а значит, они быстро забывают важные обстоятельства для дела. Поэтому экспертизу необходимо назначить своевременно, сразу же, как будут собраны материалы, необходимые для ее производства.

При назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних важным аспектом является подготовка материалов дела, которые направляются на экспертизу и содержат необходимую информацию. Это медицинская документация и характеристики с места жительства, учебы, работы подростка. Ещё одной важной задачей является выбор экспертного учреждения, где будет проводиться экспертиза и выбор эксперта.

Закон не указывает количество экспертов, проводящих психологическую экспертизу. Она может проводиться одним экспертом или комиссией экспертов. Но наиболее предпочтительным считаются не менее

⁴⁵ Ситковская, О.Д., Коньшев, Л.П., Коченов, М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. - М., 2000. С. 16.

двух экспертов при участии в производстве такой экспертизы. Это, связано со сложностью данной экспертизы.

Для оценки индивидуальной возможности подростка, т.е. для того, чтобы определить как ребёнок осознаёт свои действия и в какой мере он ими руководил, назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Экспертизы могут проводиться в отношении подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего несовершеннолетнего.

Ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы подростка, подозреваемый, обвиняемый, защитник и законный представитель имеют право заявить об отводе эксперту, ходатайствовать о проведении экспертизы в другом экспертном учреждении. Статья 198 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации отмечает, что с разрешения следователя, они имеют право присутствовать при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту, знакомиться с заключением эксперта и с протоколом его допроса. О том, что вышеуказанные лица были ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы, составляется протокол с разъяснениями прав.

В отношении несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, судебные экспертизы производятся с письменного согласия их и законных представителей. С заключением эксперта должны быть ознакомлены все участники уголовного судопроизводства, а об ознакомлении составляется протокол⁴⁶.

В настоящее время в России институт судебно-психологической экспертизы достаточно развит. Производство судебно-психологической экспертизы осуществляет система Министерства юстиции РФ, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

46 Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М., Норма, 2008. С. 128.

Судебно-психологическая экспертиза направлена на исследование непатологических явлений психики и поэтому проводится преимущественно в отношении психически здоровых людей.

Проанализировав следственную практику назначения судебно-психологической экспертизы, можно сделать вывод, что значение данной экспертизы недооценивают. Благодаря данным, полученным в результате производства судебно-психологической экспертизы следователю, они помогут при проведении следственных действий.

В.К. Комаров отметил, что научно обоснованное заключение эксперта психолога дают возможность следователю более квалифицированно проводить те или иные следственные действия, объективно разбираться в психологических причинах преступного деяния обвиняемого.⁴⁷

Главная задача экспертизы состоит в установлении индивидуально-психологических особенностей, которые могут оказывать влияние на способность несовершеннолетнего подозреваемого в момент совершения преступления сознавать значение своих действий и руководить ими.

Для того, чтобы провести экспертизу следователь должен подготовить необходимые материалы для эксперта. К этим материалам относят общие сведения об испытуемом и сведения о психическом состоянии, то есть описание действий, которые совершал испытуемый.

Таким образом, к моменту производства экспертизы следователь должен произвести ряд следственных действий, которые помогут собрать необходимую информацию о личности подозреваемого.⁴⁸

Поэтому, на наш взгляд, назначать судебно-психиатрическую и комплексную психолого-психиатрическую экспертизы необходимо на

⁴⁷ Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних. Учебное пособие // Уфа: Издательство БГУ, 2018. С.57.

⁴⁸ Комаров В.К. Судебно-психологическая экспертиза и ее значение для расследования преступлений несовершеннолетних // Борьба с преступностью несовершеннолетних в условиях научно-технического прогресса: межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. И.Н. Сорокотягин. Свердловск, 2012. С.70.

последующим этапе расследования, так как на первоначальном этапе расследования главной задачей является установить как можно больше особенностей личности и выявить обстоятельства совершения преступления, а именно на данном этапе имея необходимые данные назначать экспертизы.

Предоставлять все материалы уголовного дела нежелательно, так как теряется объективность заключения, но, кроме этого, в п.1 ч.3 ст. 57 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации указано, что эксперт вправе знакомится с материалами, относящимися к предмету судебной экспертизы.

Следователь должен избегать предоставления эксперту как недостаточного, так и чрезмерного объема материалов уголовного дела. В первом случае эксперт вправе отказаться от дачи заключения (п. 6 ч. 3 ст. 57 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации), а во втором — не исключена вероятность, что эксперт сформулирует выводы не столько на основании хода и результатов исследования материалов дела с использованием своих специальных знаний, сколько лишь на основе материалов дела.

Примерный перечень вопросов, которые ставятся перед экспертами психологами:

1. Имеются ли у подростка признаки отставание в психическом развитии, если да, то, как они выражаются?
2. Мог ли подросток осознавать значение своих действий?
3. В какой мере он мог руководить своими действиями?

На практике часто складываются такие случаи, что для проведения экспертизы необходимы знания, как психологов, так и психиатров. Совместные усилия специалистов необходимы для решения вопроса о задержках психического развития детей и подростков вследствие олигофрении, причем наибольшие трудности вызывает диагностика ее невыраженной степени – дебильности.

В таких случаях следователь может назначить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу и поставить перед экспертами следующие вопросы: страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемых ему деяний психическим расстройством, которое делало его неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими? К какой категории болезненных состояний относится данное психическое расстройство – хроническому психическому расстройству, временному психическому расстройству, слабоумию, иному болезненному состоянию психики?

1. Страдал ли подозреваемый во время совершения инкриминируемых ему деяний психическим расстройством, которое делало его неспособным в тот период в полном объеме осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

2. Не страдает ли подозреваемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли подозреваемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости? Является ли психическое расстройство временным или хроническим? Не вышел ли подозреваемый из указанного болезненного состояния и если да, то в какое время?

3. Нуждается ли подозреваемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то каких именно?

4. Способен ли подозреваемый по состоянию своего психического здоровья правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания?

5. Если подозреваемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических

недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

6. Не обнаруживал ли подозреваемый в момент совершения инкриминируемых ему деяний, не обнаруживает ли в настоящее время каких-либо индивидуально-психологических особенностей, которые могли бы существенно повлиять на его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

7. Не находился ли подозреваемый в момент совершения инкриминируемых действий в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) или иного эмоционального состояния, которое могло оказать существенное влияние на его поведение?

8. Имеются ли у несовершеннолетнего подозреваемого признаки отставания в психическом развитии, не связанные с психическим расстройством, и в какой мере (полной или не полной) он мог осознавать во время совершения общественно опасного деяния фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

9. Имеются ли у несовершеннолетнего подозреваемого индивидуальные психологические особенности (интеллектуальные, характерологические, эмоционально - волевые, мотивационные или иные), которые могли существенно повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?

10. Является ли подозреваемый хроническим наркоманом. Нуждается ли он в принудительном лечении от наркомании. Нет ли медицинских противопоказаний к такому лечению.

Если же при проведении судебно-психиатрической экспертизы было установлено наличие психического заболевания у подростка в период совершения им деяний, то необходимость в проведении судебно-психологической экспертизы отпадает, за исключением тех случаев, когда следователя интересует уровень и структура психического дефекта, а также

когда необходим психологический анализ ситуации совершения преступления с целью выяснения способности подростка сознавать значение и руководить своими действиями по отношению к каким-либо определенным обстоятельствам.

Невменяемость (ст. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации) – это состояние, во время которого лицо «не может осознавать фактический характер своих действий (бездействия) либо руководить ими».

Примерный перечень вопросов:

1. Страдает ли несовершеннолетний психическими заболеваниями?
2. Состоял ли несовершеннолетний ранее на учете у врача-психиатра?
3. Может ли несовершеннолетний быть ограниченно вменяем?

Данный перечень не является исчерпывающий, и следователь может добавлять вопросы, которые подходят к конкретной ситуации.

Согласно ч.3 и 4 ст. 421 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации на следователя была возложена обязанность проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетних, совершивших преступления средней тяжести, а также тяжкие преступления, исключением являются перечень преступления предусмотренные ч. 5 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации. Медицинское освидетельствование производится на основании постановления следователя.

В постановление указывается всего лишь один вопрос: имеются ли заболевания у несовершеннолетнего, содержащиеся в перечне заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 года №518.

По результатам освидетельствования подростка устанавливается наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболеваний,

препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Таким образом, назначение экспертиз в доказывание по уголовному делу позволят решать не только задачи уголовного процесса, но и определяет специфику уголовной ответственности, а именно:

1. необходимостью реализации принципа возрастной вменяемости при привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 Уголовно кодекса Российской Федерации). Законодатель допускает наличие уголовно-релевантных психических состояний, исключающих уголовную ответственность несовершеннолетнего;

2. необходимостью освобождения несовершеннолетних, у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления, от уголовного наказания с применением или без применения к ним принудительных мер медицинского характера (ст. 81 Уголовного кодекса Российской Федерации)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию вопроса об особенностях расследования разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, можно сделать следующие выводы:

Криминалистическая характеристика разбойных нападений, совершаемых несовершеннолетними, является по сути компиляцией интегрированного определения, в то же время обладает выраженной спецификой относительно предмета преступного посягательства, способа и обстановки совершенного преступления, особенности личности правонарушителя и его посткриминального поведения, мотива преступления, личности потерпевшего и т.д.

Чаще всего несовершеннолетние объединяются в группы непосредственно перед совершением преступления. В большинстве своем разбой характеризуются спонтанностью действий, отсутствием заранее разработанного плана.

Особенности такого ключевого элемента криминалистической характеристики как способ совершения разбойных нападений подростками, обусловлены их психологическими и возрастными особенностями. Знание характерных черт способа совершения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, даже на этапе сбора материала предварительной проверки, проведения первоначальных следственных действий позволяет выдвинуть наиболее конкретные версии, тем самым сузить круг поиска. Все это способствует наиболее быстрому и качественному раскрытию преступлений, обнаружению и закреплению доказательств, а, следовательно, пресечению дальнейшей преступной деятельности и возможному исправлению подростка.

Специфическими для данной категории дел являются такие экспертизы как судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-

психологическая и комплексная психолого – психиатрическая. Известно, что взрослый и несовершеннолетний обвиняемые – качественно разные субъекты судопроизводства, поэтому для успешного расследования разбоя, как и любого другого преступления, совершенного несовершеннолетним, следователю необходимо иметь хотя бы общее представление о психологических и психических особенностях данного субъекта, а также знать возраст последнего.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. //URL: <http://consultant.ru>
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 66-ФЗ : (ред. от 7 февр. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. //URL: <http://consultant.ru>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : (ред. от 19 дек. 2018 г.; с измен. и доп. от 1 янв. 2017 г.) // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – 2019. //URL: <http://consultant.ru>
4. Анненкова Т. С. Обстановка совершения преступления как источник информации // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвузовский сборник научных статей; под ред. В.В. Степанова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2004. Вып. 12. С. 78.
5. Анненкова Т.С. Обстановка совершения преступления и ее роль в установлении обстоятельств содеянного // Южно-Уральские криминалистические чтения: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Л.Л. Каневского. Уфа: Изд-во РИО БашГУ, 2005. Вып. 13. С. 16.
6. Баев О. Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации профессионалов. – М, 2009.- С.174.
7. Белкин Р.С. Тактика следственных действий/ Р.С. Белкин, Е.М. Лившиц. М.: Новый Юристъ, 1997. 164 с.

8. Вецкая С.А., Натура А.И. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования грабежей и разбоев, совершаемых группой несовершеннолетних: уч. пособ. Краснодар 2008. С 254
9. Вецкая С.А. Особенности расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними в составе организованных преступных групп // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4. С 99
10. Ганичева Е. А. Криминалистическая характеристика личности потерпевших по делам о кражах, грабежах и разбойных нападениях[Электронный ресурс]/ Электр. Дан. URL: http://mir.spbu.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=57:mns-15-5-06&Itemid=32
11. Головина А.Ю. Расследование грабежей и разбойных нападений. Тула, 2001. С.37
12. Головин А.Ю., Рожков В.Д., Тишутина Н.В., Эрекаев А.Я. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма // М.: Изд-во «Юрлитформ», 2004.
13. Головин А.Ю., Берестнев М.А. Орудия и средства, используемые организованными преступными группами при совершении разбойных нападений на автодорогах // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008. Вып. 2. Ч.2.
14. Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие /Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко; под ред. А.В. Аничина. М., 2010. С. 89.
15. Кадничанская Э.Ф. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции. -20120. - Вып. 4.-С.24-26.
16. Кабардова Ф. Ю. Процессуальные особенности расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних / Ф. Ю. Кабардова, Е. Ю. Текуева // Российский следователь. М., 2012. №3. С.43.

17. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. Красноярск, 1991. С. 46.
18. Криминалистика / под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М. 2000. С 262дисс. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1967. С 10, 14.
19. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений: учебное пособие/ А.Н. Колесниченко, В. Е. Коновалова. Харьков, 1985. С.5.
20. Кривошеин И. Т. Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса – Томск, 1991 – с.84.
21. Кудряшов О. А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления[Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskoe-znachenie-obstanovki-soversheniyaprestupleniya>.
22. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, 1979. С. 79.
23. Ищенко Е.П. Криминалистика: учебник для вузов / Е.П. Ищенко, В.И. Комиссаров. М., 2006. С. 54-58.
24. Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / под ред. А.М. Кустова. М., 2006. С. 44.
25. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997. С. 315.
26. Пырьева Е.И. Тактические особенности производства допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Современные проблемы и перспективы развития предварительного следствия в Российской Федерации: сборник научных трудов.- Екатеринбург, Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2014.- С. 117-120
27. Неймарк М. С. Изучение мотивации детей и подростков. М., 1972. С. 117. 3 Антомян Ю. М. Причины преступного поведения. М., 1992. С. 160

28. Макаренко Е. И. Особенности расследования краж из квартир, совершаемых группой лиц. Ташкент, 1986. С. 20.
29. Майлис Н.П. Учение о следах: вчера, сегодня, завтра // Эксперт-криминалист. 2014. № 3.
30. Меркушев А. Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних / Бюллетень Верховного суда. 2000. № 6. С. 137. 2 Петелин Б. Я. О доказывании мотива и цели преступления // Советское государство и право. 1970. № 11. С. 115.
31. Мансуров Н.С. Социально-психологические причины трудного детства // Дети с отклонениями в поведении. М., 1968. С. 92.
32. Макаренко И.А. Понятие и условия установления психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым // Уголовное право . 2003. №1. С. 119.
33. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей: Научно-практическое руководство.- М: Юрлитинформ, - 2001. С.252.
34. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М., Норма, 2008. С. 128.
35. Резван С.А. Установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними // Вестник криминалистики. 2008. № 1 (25). С. 48.
36. Танасьевич В.Г. О криминалистической характеристике преступлений/ В.Г. Танасевич, В.А. Образцов // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976. Вып. 25. С. 94-104.
37. Токарев А. Ф. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью. М., 1990. С. 7.
38. Саркасов Г. С. Мотив и цель преступления // Советское государство и право. 1979. № 3. С. 81—82.
39. Севрюков А. П. Криминологическая характеристика личности преступника, осужденного за грабеж с проникновением в жилище //

Организационно-правовые проблемы борьбы с преступностью в регионах России: сб. науч. тр. М., 2001. С. 186.

40. Ситковская, О.Д., Конышев, Л.П., Коченов, М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы. - М., 2000. С. 16

41. Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступления как фактор, определяющий методику расследования и пути косвенного доказывания // Методика расследования преступлений (общие положения): Матер. науч.-практ. конф. Одесса, ноябрь 1996 г. М., 1976. С. 106.

42. Шиканов В.И. О междисциплинарной характеристике отдельных видов преступлений: Сб. науч. тр. М., 1984. С.40.

43. Юзиханова Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. с. 82-87

44. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. М., 2005. С. 123.

45. Ян Вэй Фен. Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. Вып. 4. Ч.2.

46. Состояние преступности - Официальная статистика МВД [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/14696015>

47. Состояние преступности - Официальная статистика МВД [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/reports/item/14696015/>

48. Приговор Кировского районного суда города Самары Самарской области № 1-380/2014 от 30 сентября 2014 г. по делу № 1-380/2014// [Электронный ресурс]//<http://sudact.ru/regular/doc/G7x8LhOpHxxU/> (дата обращения 30.04.2018)