

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Потерпевший в уголовном процессе России

Студент

О.Э.о. Гулиев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Закомолдин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Потерпевший как участник уголовного судопроизводства и регламентация его процессуального статуса в УПК РФ на протяжении многих лет привлекают к себе пристальное внимание как ученых, так и практических работников. Данное обстоятельство обусловлено необходимостью дальнейшей работы по совершенствованию законодательной регламентации вопросов процессуального статуса потерпевшего, и прежде всего вопросов, связанных с возможностью эффективной реализации его прав.

Проблема реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве в современных условиях требует теоретического исследования, основывающегося на действующем уголовно-процессуальном законодательстве и практике его применения, что предопределяет актуальность данной темы работы.

Цель работы: рассмотреть и проанализировать вопросы и проблемы процессуального положения потерпевшего в уголовном процессе России.

Задачи работы: сформулировать понятие потерпевшего; проанализировать порядок признания лица потерпевшим в уголовном процессе; произвести анализ особенностей процессуального статуса потерпевшего; рассмотреть реализацию прав и законных интересов потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела; охарактеризовать реализацию прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий; рассмотреть проблемы реализации прав потерпевшего на возмещение имущественного и морального вреда.

Структурно работа состоит из введения, основной части, разделённой на разделы и параграфы, заключения и списка используемой литературы и источников.

Содержание

Введение	4
1. Общая характеристика потерпевшего как участника уголовного процесса.....	6
1.1. Понятие потерпевшего	6
1.2. Порядок признания лица потерпевшим в уголовном процессе.....	9
1.3. Анализ особенностей процессуального статуса потерпевшего.....	20
2. Реализация отдельных правомочий потерпевшего в уголовном процессе	33
2.1. Реализация прав и законных интересов потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела	33
2.2. Реализация прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий	37
2.3. Реализация прав потерпевшего на возмещение имущественного и морального вреда	47
Заключение.....	59
Список используемой литературы и источников	66

Введение

Потерпевший как участник уголовного судопроизводства и регламентация его процессуального статуса в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации¹ (УПК РФ) на протяжении многих лет привлекают к себе пристальное внимание как ученых, так и практических работников.

Данное обстоятельство обусловлено необходимостью дальнейшей работы по совершенствованию законодательной регламентации вопросов процессуального статуса потерпевшего, и прежде всего вопросов, связанных с возможностью эффективной реализации его прав.

Как правильно отмечает И.М. Ибрагимов, «проблема защиты прав потерпевших в России, как и в других государствах мира, является одной из важных и постоянно актуальных проблем уголовно-процессуального правоправедения и правоохранения. Несерьезное отношение к ее решению является серьезным препятствием для дальнейшего развития и совершенствования в России уголовного правосудия и предупреждения беспрецедентно растущего качественного и количественного уровня ежедневно совершаемых преступлений»².

Несмотря на ряд новшеств, привнесенных новым УПК РФ, к сожалению, права потерпевших представлены в нем в меньшей мере, чем права подозреваемых и обвиняемых. В условиях состязательности процесса неравенство в правах этих участников уголовного судопроизводства особенно недопустимо.

Таким образом, проблема реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве в современных условиях требует теоретического исследования, основывающегося на действующем уголовно-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. // СЗ РФ. 2001. №54 (ч. 1). Ст. 4921.

² Ибрагимов И.М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего в российском уголовном процессе. - М.: Юриспруденция, 2008. С. 2.

процессуальном законодательстве и практике его применения, что предопределяет актуальность данной темы работы.

Цель работы: рассмотреть и проанализировать вопросы и проблемы процессуального положения потерпевшего в уголовном процессе России.

Задачи работы:

- Сформулировать понятие потерпевшего;
- Проанализировать порядок признания лица потерпевшим в уголовном процессе;
- Произвести анализ особенностей процессуального статуса потерпевшего;
- Рассмотреть реализацию прав и законных интересов потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела;
- Охарактеризовать реализацию прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий;
- Рассмотреть проблемы реализации прав потерпевшего на возмещение имущественного и морального вреда.

Объект исследования: отношения, связанные с нормативной регламентацией процессуального положения потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Предметом исследования выступают материальные и процессуальные нормы, а также материалы правоприменительной практики, касающиеся процессуального положения потерпевшего в уголовном судопроизводстве России.

Рассматриваемым проблемам посвящены труды таких авторов как: Закомолдин А.В., Ибрагимов И.М., Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П., Сухарев А.Я., Шендяпин И.М., Юношев С.В. и других.

1. Общая характеристика потерпевшего как участника уголовного процесса

1.1. Понятие потерпевшего

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г., жертвы преступлений, т.е. лица, которым в результате преступного деяния причинен вред, включая телесные повреждения, моральный ущерб или существенное ущемление их основных прав, имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством³.

Как отмечено в Постановлении Конституционного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 1-п по делу о проверке конституционности положений ч.ч. 1 и 2 ст. 295 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева: «Любое преступное посягательство на личность, ее права и свободы является одновременно и наиболее грубым посягательством на человеческое достоинство, поскольку человек как жертва преступления становится объектом произвола и насилия. Государство, обеспечивая особое внимание к интересам и

³ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята 29.11.1985 г. Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс»

требованиям потерпевшего от преступления, обязано способствовать устранению нарушений его прав и восстановлению достоинства личности»⁴.

В соответствии со ст. 6 УПК РФ, уголовный процесс имеет своим назначением, в частности, защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, что предопределяет ту роль, которая отведена потерпевшему, как участнику уголовного судопроизводства.

Участники уголовного судопроизводства процесса вовлекаются в сферу уголовно-процессуальной деятельности по разнообразным основаниям:

- в связи с обязанностью участвовать в осуществлении уголовно-процессуальной деятельности при наличии властных полномочий (суд, прокурор, следователь, дознаватель);
- в связи с необходимостью реализовать свои субъективных права, в контексте преступного посягательства (потерпевший, гражданский истец, их законные представители);
- в связи с направленностью на лицо уголовного преследования (подозреваемый, обвиняемый);
- в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи или исполнением поручений (защитник, представитель и т.д.).

Вне зависимости от принадлежности к какой-либо из указанных групп, участники уголовного процесса — это субъекты, которые наделены определенными правами и обязанностями, соответствующими их процессуальному положению, на основании норм УПК РФ.

Как отмечается в учебной литературе, «все они вступают в уголовно-процессуальные отношения с другими участниками уголовно-процессуальных отношений»⁵.

Потерпевший, как участник процесса, относится к категории участников со стороны обвинения (уголовного преследования), что в полной мере

⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.1999 г. №1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева» // СЗ РФ. 1999. №4. Ст. 602.

⁵ Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Высшая школа, 2005. С. 115.

отвечает сущности участия потерпевшего в уголовно-процессуальной деятельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Исходя из правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ, совершенно справедливым и соответствующим демократическим основам уголовного судопроизводства является подход к признанию лица потерпевшим вне зависимости от его «гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности»⁶.

Это означает, что признание или не признание лица потерпевшим не может быть поставлено в зависимость от его положительных или отрицательных социальных качеств, принадлежности к числу граждан Российской Федерации, или к иностранным гражданам и т.д. Уровень материального благосостояния также не может быть определяющим в осуществлении защиты интересов лица от противоправного посягательства. В равной мере подлежат защите со стороны государства интересы потерпевших ведущих законопослушный образ жизни, и потерпевших, ранее неоднократно преступавших уголовно-правовой запрет и чьё поведение является виктимным – провоцирующим совершение в отношении них преступлений.

Процессуальная фигура потерпевшего с позиции законодателя, исходя из нормативного определения, связывается с причинением лицу (физическому или юридическому) вреда, посредством совершения противоправного, уголовно наказуемого деяния, что обуславливает участие данного лица в уголовном судопроизводстве на стороне обвинения и противопоставляет его

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №9, сентябрь, 2010

лицу, на которое направлено уголовное преследование (подозреваемый или обвиняемый).

В.П. Божьев в этой связи отмечает, что «закон определяет материально-правовое понятие потерпевшего от преступления, определяя вместе с тем его положение как участника уголовного судопроизводства»⁷.

В этом смысле интересы потерпевшего в уголовном процессе не могут быть сведены исключительно к возмещению причиненного ему вреда, так как они в значительной степени связаны также с разрешением вопросов о доказанности обвинения, его объеме, применении уголовного закона и назначении наказания, тем более что во многих случаях от решений по этим вопросам зависят реальность и конкретные размеры возмещения вреда⁸, как следует из правовой позиции Конституционного Суда РФ.

Для того, чтобы лицо, которому преступлением был причинён вред, смогло реализовать свои интересы при осуществлении уголовного судопроизводства, оно наделяется соответствующим процессуальным статусом, что влечёт возникновение у него процессуальных прав и обязанностей.

Таким образом, далее следует рассмотреть вопрос признания лица потерпевшим в уголовном процессе и проблемы, связанные с вовлечением данного субъекта в осуществление производства по уголовному делу.

1.2. Порядок признания лица потерпевшим в уголовном процессе.

Итак, как уже было отмечено ранее, потерпевшим признается лицо, которому причинён обозначенный в ч. 1 ст. 42 УПК РФ вред. Законодатель выделяет физический, имущественный и моральный вред относительно физического лица и причинение вреда имуществу и деловой репутации –

⁷ Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Высшая школа, 2005. С. 125.

⁸ Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. №18-п «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2003. №51. Ст. 5026.

применительно к лицу юридическому. При этом, очевидно, что для признания лица потерпевшим в уголовном судопроизводстве, между событием преступления и причинённым вредом необходима причинно-следственная связь.

Рассмотрим подробнее, каким образом следует понимать каждую из разновидностей вреда, который может быть причинён преступлением, поскольку решение вопроса о наделении процессуальным статусом потерпевшего основывается в первую очередь на правильном толковании данных категорий и адекватном соотнесении их с конкретным лицом в процессе правоприменения.

Физический вред может быть причинён только потерпевшему физическому лицу, что вполне закономерно, поскольку данный вид вреда предполагает причинение урона здоровью человека. К данной разновидности вреда может быть отнесено причинение телесных повреждений, нанесение побоев. Возникает вопрос, любой ли вред, причиненный здоровью человека, является физическим вредом, предусмотренным ст. 42 УПК РФ? Авторы одного из комментариев к УПК РФ предлагают широкое толкование понятия физического вреда, с которым можно согласиться: «если последствием преступления явилось телесное повреждение, требующее соответствующего лечения, то налицо причинение физического вреда»⁹.

Под имущественным вредом понимается причинение ущерба каким-либо имущественным правам и интересам. Данная разновидность вреда может быть причинена как физическим, так и юридическим лицам. Имущественный вред на практике может быть связан с утратой или повреждением какого-либо имущества, материальными затратами и т.д.

«Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные

⁹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. И.Л. Петрухин. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 83.

блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина»¹⁰ – указывает Пленум Верховного Суда РФ в п. 2 Постановления от 20.12.1994 г. №10.

Что касается вопроса вреда, который может быть причинён лицу при совершении преступления, важно учесть, что наличие причинённого вреда не обязательно предполагает оконченное преступное посягательство.

В соответствии с правовой позицией Пленума Верховного Суда РФ: «Если совершенное преступление являлось неоконченным (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушение на преступление), суду при решении вопроса о признании лица потерпевшим следует установить, в чем выразился причиненный ему вред. При этом не исключается возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица»¹¹ (п. 2).

Характер и размер вреда, причиненного преступлением непосредственно относятся к предмету доказывания, или, иными словами, к числу обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Возникновение процессуального статуса потерпевшего у лица есть результат вынесения властного решения – постановления дознавателя, следователя судьи, или определения суда. Такое решение можно

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Вестник Верховного Суда РФ. 1996. №3.

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №9, сентябрь, 2010.

рассматривать как юридическое основание вовлечения лица в уголовное судопроизводство в качестве потерпевшего.

Как отмечается в некоторых публикациях, «фактические основания к вынесению постановления о признании гражданина или юридического лица потерпевшим — это наличие в уголовном деле доказательств, указывающих на причинение вреда преступлением»¹².

Существует и иная точка зрения, согласно которой «лицо должно признаваться потерпевшим независимо от степени доказанности факта совершения преступления, которым ему предположительно причинен физический, имущественный, моральный вред»¹³.

Как представляется, решающим аргументом в пользу второй позиции может служить соображение, что необоснованное затягивание вопроса процессуального оформления за конкретным лицом статуса потерпевшего негативно сказывается на реальной возможности этого лица своевременно воспользоваться всеми правомочиями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

Как верно отмечено в исследовании С.В. Юношева, «очевидно, что чем раньше пострадавший от преступления сможет принять участие в производстве по уголовному делу, тем больше создаётся возможностей для защиты его прав, как нарушенных преступлением, так и составляющих процессуальный статус потерпевшего»¹⁴.

Кроме того, в решении данного вопроса нельзя не учесть прямое указание законодателя, содержащееся в ч. 1 ст. 42 УПК РФ, на то, что «решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела».

Как пишет И.М. Шендяпин, «в момент вынесения постановления о признании лица потерпевшим факт причинения ущерба преступлением может

¹² Ротор А.И. Функция потерпевшего в уголовном процессе России // Право и политика. 2014. №8. С. 1217.

¹³ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. С. 72.

¹⁴ Юношев С.В. Адвокат-представитель потерпевшего. Дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2000. С. 83.

быть еще не установлен, так как доказывание этого начинается только с возбуждения уголовного дела. Однако наличие данных, дающих основание полагать, что преступлением нанесен тот или иной вид вреда, достаточно для признания лица потерпевшим»¹⁵.

Изучение правоприменительной практики позволяет некоторым специалистам говорить о имеющейся в последние годы тенденции вынесения должностным лицом постановления о признании потерпевшим только на этапе окончания предварительного расследования, хотя лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, нередко становится известным уже в начале расследования по уголовному делу¹⁶.

Как представляется, здесь продолжает срабатывать застарелый стереотип деятельности лица, производящего расследование: чем меньше «формальной» работы по делу, тем лучше.

На практике зачастую потерпевший признается таковым только тогда, когда большинство его процессуальных прав на предварительном следствии или дознании в значительной мере уже не могут быть реализованы, а конституционные права, соответственно, не могут быть обеспечены. Представляется целесообразным согласиться с мнением А.А. Леви, который полагает, что гарантией от нарушения прав потерпевшего в ходе предварительного расследования должно стать признание судом этого обстоятельства в качестве существенного нарушения уголовно-процессуального законодательства¹⁷.

Поэтому постановление о признании лица потерпевшим с соответствующим разъяснением его прав должно выноситься следственными органами, как минимум, на ранних этапах расследования, чтобы

¹⁵ Шендяпин И.М. О некоторых проблемах признания лица потерпевшим // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Тезисы выступлений и докладов адъюнктов и соискателей Московского университета МВД России на научно-практической конференции 12 мая 2005 г. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2005. С. 162.

¹⁶ Мусаев М.А. Признание жертвы преступления потерпевшим // Юрист-Правоведь. 2012. №1. С. 49.

¹⁷ Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе: Конспект лекций. – М.: РУДН, 2007. С. 59.

гарантировать лицу полноту его процессуального статуса. В большинстве же случаев признание лица потерпевшим должно следовать одновременно с возбуждением уголовного дела.

В этой связи заслуживает одобрения дополнение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17 положениями о том, что «правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им»¹⁸.

Если определенное лицо считает, что по возбужденному уголовному делу оно должно быть признано потерпевшим, а дознаватель, следователь, по каким-то причинам не выносит постановление о признании этого лица потерпевшим, то пострадавший вправе обжаловать бездействие должностного лица, как верно отмечается в научных публикациях¹⁹.

Об этом праве указывается в уже упомянутом нами Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №17: «Отказ в признании лица потерпевшим, а также бездействие дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, выразившееся в непризнании лица потерпевшим в указанные сроки, могут быть обжалованы этим лицом в досудебном производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном статьями 124 и 125 УПК РФ».

Как представляется, задача соответствующих должностных лиц, наделённых властными полномочиями, рассмотрев жалобу лица, которому преступлением причинён вред, заключается в том, чтобы обеспечить своевременное признание жертвы преступления потерпевшим, придать ему соответствующий процессуальный статус и гарантировать реализацию принадлежащих ему процессуальных прав для защиты своих законных прав и интересов.

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. №17 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №7, июль, 2017.

¹⁹ Сафонов Д.М. О признании потерпевшим по УПК РФ // Законодательство и практика. 2005. №1. С. 49.

Очевидно, что признание физического лица потерпевшим не зависит от его возраста, физического или психического состояния, а также от наличия дееспособности. Данные особенности личности жертвы преступления лишь обуславливают необходимость создания дополнительных процессуальных гарантий защиты интересов такой категории потерпевших, которые состоят в обеспечении обязательного участия представителей или законных представителей данных лиц, что вытекает из положений ч. 2 ст. 45 УПК РФ и подчёркивается в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17.

«По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве - к одному из родственников» (ч. 8 ст. 42 УПК РФ)

Вопрос о том, кто относится к категории близких родственников, близких лиц и иных родственников разрешается с учётом конкретизации, данной законодателем в ст. 5 УПК РФ:

«близкие лица - иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений» (п. 3 ст. 5 УПК РФ);

«близкие родственники - супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки» (п. 4 ст. 5 УПК РФ);

«родственники - все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве» (п. 37 ст. 5 УПК РФ).

Причём в первоначальной редакции ч. 8 ст. 42 УПК РФ, законодатель делал указание лишь на переход прав потерпевшего к близким родственникам,

что представлялось недостаточным и отмечалось в научных публикациях ещё более десяти лет назад²⁰.

Если наличие близких отношений применительно к близким родственникам и иным родственникам предполагается в силу родства, то «в случае признания потерпевшим одного из близких лиц, в постановлении или определении должны быть приведены сведения, на основании которых судом сделан вывод о том, что указанное лицо является близким погибшему» (п. 5 Постановления пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17).

Несмотря на всю очевидность того, что, исходя из содержащегося в УПК РФ понятия потерпевшего, им может быть не только одно, но и несколько лиц, в ч. 8 ст. 42 УПК РФ указания на это отсутствовало весьма продолжительное время.

Между тем, совершенно очевидно, что жертв преступления, совершенного в отношении скончавшегося лица, может быть несколько, притом не только среди близких родственников, но и иных лиц, находившихся, например, на полном иждивении убитого и лишившихся его помощи.

Ограничение, содержащееся в ч. 8 ст. 42 УПК РФ, вызывало серьезные нарекания, так как непонятно, почему непосредственно потерпевшими могут быть признаны несколько лиц, а из числа лиц, оказавшихся пострадавшими в связи со смертью непосредственно потерпевшего, потерпевшим, согласно буквальному толкованию закона, может быть признан лишь один из близких родственников. Почему наряду с близкими родственниками, например, матерью убитого, не может быть признано потерпевшим лицо, находившееся полностью на иждивении погибшего.

Подобные вопросы, возникавшие в следственной и судебной практике, вызвали, в частности, обращение в Конституционный Суд Волгоградского

²⁰ Коротков А.П., Тимофеев А.В. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ: Комментарий. - М., 2005. С. 113.

гарнизонного суда с просьбой о проверке конституционности части восьмой ст. 42 УПК РФ.

Рассмотрев данный запрос, Конституционный Суд в своем Определении от 18 января 2005 г.²¹ указал, что в случае смерти непосредственно потерпевшего «становится возможной защита нарушенных прав и законных интересов его правопреемников. Ими часть восьмая ст. 42 УПК Российской Федерации признает близких родственников погибшего в результате преступления, к числу которых относятся супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка и внуки (пункт 4 ст. 5 УПК РФ). По смыслу закона, каждый из перечисленных лиц, в случае причинения им вреда, наступившего в результате смерти близкого родственника, имеет право на защиту своих прав и законных интересов в ходе уголовного судопроизводства.

Дальнейший текст указанного Постановления Конституционного Суда вызывает, по меньшей мере, удивление, так он гласит: «То обстоятельство, что в части восьмой статьи 42 УПК Российской Федерации указывается на возможность перехода прав потерпевшего лишь к одному из его близких родственников, само по себе не может рассматриваться как основание для лишения прав всех иных близких родственников».

В результате, вместо того, чтобы признать ошибочным положение ч. 8 ст. 42 УПК РФ, Конституционный Суд определил:

«Положение части восьмой статьи 42 УПК Российской Федерации не может рассматриваться как исключаящее возможность надления процессуальными правами потерпевшего более одного близкого родственника лица, чья смерть наступила в результате преступления».

Следовательно, согласно данному Постановлению Конституционного Суда РФ, вопреки тексту ч. 8 ст. 42 УПК РФ, в случае смерти непосредственного потерпевшего его правами могут быть наделены несколько

²¹ Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 г. №131-О «По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности ч. 8 ст. 42 УПК РФ» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. №3.

лиц. Тем не менее, на тот момент, оставался открытым вопрос о лицах, находившихся на полном иждивении погибшего.

Однако, видимо, понимая это, Конституционный Суд РФ в своем Постановлении записал: «...не исключается право федерального законодательства предусмотреть иное регламентирование оснований условий и порядка наделения правами потерпевшего тех или иных лиц в указанных случаях, исходя из характера их отношений с лицом, погибшим в результате преступления, значимости для них последствий его смерти, а также других обстоятельств». Таким образом, в данном утверждении речь шла не только о близких родственниках, но и об иных лицах, исходя «из характера их отношений с лицом, погибшим в результате преступления».

Непонятно, почему Конституционный Суд РФ вместо указания на факт несоответствия ч. 8 ст. 42 УПК РФ ст. 45 (ч. 1), 46 (ч. 1), 52 Конституции РФ и необходимость внести соответствующее изменение в закон допустил такое нелогичное утверждение. Возможно, это вызвано нежеланием в очередной раз указать на частичное несовершенство нового УПК РФ.

В конечном итоге, Федеральным законом от 28.12.2013 г. №432-ФЗ, в ч. 8 ст. 42 УПК РФ были внесены долгожданные изменения, в соответствии с которыми круг лиц, которых возможно наделить правами умершего потерпевшего, был дополнен иными родственниками и близкими лицами, помимо близких родственников, а также в текст нормы был включен оборот «и (или)», буквально указывающий на то, что статусом потерпевшего в указанной ситуации может быть наделено как одно лицо, так и несколько лиц.

В дальнейшем указание на это появилось в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №17: «Если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких близких родственников и (или) близких лиц погибшего, а в случае их отсутствия - родственников погибшего, и они ходатайствуют о предоставлении им прав потерпевшего, эти лица признаются потерпевшими на основании мотивированного решения суда» (п. 5).

Новеллой нормативного регулирования статуса потерпевшего в рамках ст. 42 УПК РФ, в отличие от ст. 53 УПК РСФСР²², стала правовая возможность признания в данном процессуальном качестве юридического лица.

Нормативное определение юридического лица содержится в гражданском законодательстве.

«Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде»²³ (ст. 48 ГК РФ).

Например, юридическими лицами могут являться хозяйственные товарищества и общества, государственные и муниципальные унитарные предприятия, в том числе дочерние предприятия, различные некоммерческие корпоративные и унитарные организации и т.д.

Таким образом, если конкретной организации был причинён вред имуществу или деловой репутации в результате совершения преступления и данная организация отвечает всем необходимым гражданско-правовым признакам юридического лица, то она в полной мере может признаваться потерпевшей в уголовном судопроизводстве.

Основанием для признания юридического лица потерпевшим является факт причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Как указывается в публикациях, «несмотря на то, что деловая репутация может быть как положительной, так и отрицательной, в связи с уголовным судопроизводством есть смысл рассматривать только положительную деловую репутацию организации»²⁴.

²² Закон РСФСР от 27.10.1960 г. «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным кодексом РСФСР) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. №40. Ст. 591. (Акт утратил силу)

²³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.

²⁴ Парфенова М.В., Конах Е.И. Процессуальные права потерпевшего и их реализация в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. С. 14.

Если потерпевшим в уголовном судопроизводстве признаётся юридическое лицо – осуществление соответствующих правомочий при производстве по уголовному делу возлагается на лицо, правомочное в соответствии с ГК РФ представлять интересы данного юридического лица.

1.3. Анализ особенностей процессуального статуса потерпевшего.

Основу процессуального статуса любого участника уголовного судопроизводства составляет комплекс его прав и обязанностей, закреплённых в тексте УПК РФ.

Потерпевший, будучи участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, законодательно наделён соответствующими процессуальными правами и обязанностями, основной комплекс которых находит своё закрепление в уже неоднократно упомянутой нами выше ст. 42 УПК РФ.

Тем не менее, для целостного восприятия процессуального положения анализируемого участника необходимо обращаться и к иным процессуальным нормам.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 11 УПК РФ, на должностных лиц стороны обвинения и суд возложена обязанность осуществить разъяснение потерпевшему основ его процессуального положения, к которым относятся его права, обязанности и ответственность. Кроме того, лица, наделённые властными полномочиями обязаны обеспечить для потерпевшего реальную возможность осуществления его правомочий.

Осуществляя уголовное преследование, прокурор, следователь и дознаватель тем самым защищают интересы потерпевшего (ч. 1 ст. 21 УПК РФ). Закон уполномочивает должностных лиц стороны обвинения в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, когда потерпевший не способен самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами, осуществлять

уголовное преследование по уголовным делам независимо от волеизъявления потерпевшего.

Следует отметить, что в науке говорят в первую очередь о широком толковании прав потерпевшего, относя к ним не только те правомочия, которые закреплены непосредственно в УПК РФ, но те права, которые закреплены в нормах международных правовых документов и Конституции РФ.

Действительно, наиболее важные права анализируемого участника уголовного судопроизводства находят своё закрепление в ряде международно-правовых актов, которые приняты и ратифицированы Российской Федерацией.

Собственно, определение и законодательное закрепление статуса потерпевшего в правовой системе России строились на основе рамочных положений Декларации принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью 1985 года²⁵; она причисляет к жертвам преступлений лиц, которым индивидуально или коллективно причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия (бездействия), нарушающего национальные законы государств - членов ООН (раздел А "Жертвы преступлений").

Даже при первом приближении становится очевидным, что в международном праве прерогатива защиты потерпевших отдается личности, ее правам и законным интересам, являющимся важнейшей институциональной установкой для всего цивилизованного мирового сообщества.

Рекомендация Комитета Министров Совета Европы №R (85) 11 «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса»²⁶ предписывает признание основной функцией уголовного правосудия удовлетворение запросов и охрану прав потерпевшего (Преамбула).

²⁵ Декларация принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: принята Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29.11.1985 г. // СПС «Консультант плюс».

²⁶ О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы государствам-членам от 28.06.1985 г. №R (85) 11 // СПС «Консультант плюс».

Несмотря на своё закрепление в международно-правовых документах, данные права потерпевшего всё равно находят свое отражение и в нормах внутригосударственного права, что является традиционным для отечественного нормативного регулирования.

В Конституции РФ отражён основной ряд наиболее общих нормативных гарантий обеспечения реализации статуса личности, которые имеют отношение и к потерпевшему. Те конституционные права личности, что имеют особое значение в контексте осуществления уголовно-процессуальной деятельности, развиваются и детализируются уже в нормах УПК РФ: например, право отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников (п. 3 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

Наиболее важные процессуальные права потерпевшего, безусловно, закреплены в положениях УПК РФ в качестве отраслевых правомочий. Они в значительной степени проработаны и детализированы.

К отраслевым правам потерпевшего по мнению И.А. Смагиной²⁷ можно отнести те права, которые закреплены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ в пунктах с 1 по 22, а также ряд правомочий, нашедших своё закрепление в других нормах УПК РФ. Как формы правомочий можно рассматривать право на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя (ч. 3 ст. 42 УПК РФ), а также право на возмещение в денежном выражении морального вреда ч. 4 ст. 42 УПК РФ.

Например, к числу прав потерпевшего вполне можно отнести его право знакомиться с заключением эксперта, с постановлением о назначении судебной экспертизы, заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении (ч. 2 ст. 198 УПК РФ); право несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего

²⁷ Смагина И.А. Права и обязанности потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация. Научно-практическая конференция, посвященная памяти профессора А.Н. Красикова (20 - 21 марта 2003 года). – Саратов: Изд-во Саратов. гос. акад. Права, 2003. С. 278.

возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности на получение квалифицированной юридической помощи посредством участия адвоката в качестве представителя с оплатой из средств федерального бюджета (ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ) и т.д.

Остановимся более подробно на анализе отдельных правомочий потерпевшего.

Право давать показания (п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК РФ) потерпевший может реализовать только лично, посредством производства допроса.

«Право давать показания означает, что потерпевший должен быть заслушан должностным лицом, производящим расследование преступления, а также судом обо всех обстоятельствах совершенного преступления. Потерпевший имеет право не только на изложение конкретных фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела, но вправе также излагать должностным лицам стороны обвинения и суду свою версию обвинения, обосновывать ее имеющимися в его распоряжении сведениями, давать свое объяснение известным следствию и суду фактам»²⁸ - отмечается в комментариях к действующему УПК РФ.

Дача показаний для потерпевшего является не только правом, но и обязанностью, поскольку потерпевший является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, на которой лежит бремя доказывания. В связи с этим, допрос данного участника в предварительном расследовании, равно, как и в судебном заседании, осуществляется по правилам допроса свидетеля. Потерпевший предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

При этом, данный субъект уголовно-процессуальных отношений вправе воздержаться от показаний против себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, реализуя предоставленный законом

²⁸ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. И.Л. Петрухин. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 84.

иммунитет. Данное право в обязательном порядке должно разъясняться потерпевшему, в противном случае данные им показания будут признаны недопустимым доказательством и их нельзя будет использовать в процессе доказывания.

При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Участвуя в доказывании, потерпевший реализует свои права представлять доказательства (п. 4 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), заявлять ходатайства и отводы (п. 5 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя (п. 9 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания (п. 10 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

Законодательными новеллами являются право потерпевшего знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 198 УПК РФ (п. 11 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), а также получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций (п. 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

При этом в законе прямо предусмотрена обязанность следователя вручить либо направить потерпевшему копию постановления о прекращении уголовного дела (ч. 4 ст. 213 УПК РФ). В остальных указанных в п.п. 11 и 13 ч. 2 ст. 42 УПК РФ случаях возникает вопрос, обязаны ли следователь и суд обеспечить права потерпевшего по своей инициативе или только по ходатайству потерпевшего? По мнению А.П. Короткова и А.В. Тимофеева следователь и суд должны известить потерпевшего о производстве указанных

следственных действий и принятии процессуальных решений и ознакомить его с ними в случае заявления соответствующего ходатайства²⁹.

Право потерпевшего знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела сформулировано в п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ более детально, чем в ч. 2 ст. 53 УПК РСФСР. Однако такая детализация существенно ограничила указанное право: если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему.

Потерпевший вправе выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Для обеспечения данного права следователь, дознаватель обязаны уведомить потерпевшего об окончании предварительного расследования и о праве заявлять ходатайство об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Формулировка закона «знакомиться по окончании предварительного расследования» предполагает его окончание как в форме предварительного следствия (ст. 216 УПК РФ), так и в форме дознания (ч. 3 ст. 225 УПК РФ), или дознания в сокращённой форме (ст. 226.7 УПК РФ). Кроме того, как отмечается в литературе, имеются в виду все формы окончания предварительного следствия: окончание предварительного следствия с обвинительным заключением (ст. 215 УПК РФ), окончание предварительного следствия с направлением уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера (ст. 439 УПК РФ), прекращение уголовного дела (ст. 213 УПК РФ)³⁰.

Ряд прав потерпевшего связан с его положением стороны обвинения (п. 14-17 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). Потерпевший вправе участвовать в судебном

²⁹ Коротков А.П., Тимофеев А.В. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ: Комментарий. - М., 2005. С. 112-113.

³⁰ Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). - М.: Проспект, 2017. С. 67.

разбирательстве, выступать в судебных прениях по всем уголовным делам (ч. 2 ст. 292 УПК РФ), а также использовать право на реплику после выступления в судебных прениях (ч. 6 ст. 292 ПК РФ). Потерпевший вправе выдвигать и поддерживать обвинение по уголовным делам частного обвинения (ч. 4 ст. 321 УПК РФ), знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания (ст. 260 УПК РФ).

Отстаивая свои интересы, потерпевший может обжаловать действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, а также приговор, определение или постановление суда (п. 18, 19 ч. 2 ст. 42, ст. 123-127 УПК РФ).

В дополнение к указанным правам потерпевший в соответствии с п. 20 ч. 2 ст. 42 УПК РФ наделен правом знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения.

Как отмечает А.Н. Фоменко, важной законодательной новеллой является право потерпевшего ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ (п. 21 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). Ходатайство потерпевшего о применении мер безопасности в отношении его лично, его близких родственников, родственников или близких лиц должно быть незамедлительно рассмотрено должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство, и удовлетворено при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ³¹.

Реализуя положение ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, УПК РФ в п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ наделяет потерпевшего правом иметь представителя, которым могут быть адвокаты (ч. 1 ст. 45 УПК РФ). Представитель потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и потерпевший (ч. 3 ст. 45 УПК РФ). Однако единства мнений по

³¹ Фоменко А.Н. Государственная защита лиц, потерпевших от преступления // Российский следователь. 2006. №7. С. 57.

вопросу определения процессуальной функции представителя потерпевшего, как отмечает А.В. Закомолдин, в науке нет³².

Относительно закреплённого в ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ права несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности на получение квалифицированной юридической помощи посредством участия адвоката в качестве представителя с оплатой из средств федерального бюджета следует заметить, что оно соотносится с правом, закреплённым в Лансаротская конвенции³³, которой предусмотрена обязанность государств-членов обеспечивать несовершеннолетним потерпевшим (жертвам сексуальных посягательств) права на доступ к бесплатной юридической помощи (ч. 3 ст. 31 Конвенции)

В целом, данное законодательное нововведение в виде ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ следует оценить положительно. Уголовно-противоправное посягательство сексуального характера обладает повышенной общественной опасностью прежде всего потому, что причиняет несовершеннолетнему потерпевшему особые страдания, не только физические, но и нравственные. Насильственные действия преступника оказывают негативное воздействие на несформировавшуюся психику ребенка, и для избавления от последствий подобного посягательства подчас необходима длительная психологическая реабилитация. Возраст пострадавшего - тонкая грань в процессе формирования мировоззрения ребенка - подростка - взрослого человека. По этой причине квалифицированная юридическая помощь может понадобиться потерпевшему несовершеннолетнему как в 15 лет, так и в 17 лет. В этой связи, по вполне обоснованному утверждению Т.В. Якушевой, норма п. 2.1 ст. 45 УПК РФ «нарушает неотъемлемое право других несовершеннолетних

³² Закомолдин А.В. О природе процессуальной функции представителя потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе России // Материалы V юбилейной международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» // Актуальные проблемы юридической науки. Часть III. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2008. С. 129.

³³ «Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» (CETS №201) Заключена в г. Лансароте 25.10.2007 г. // Бюллетень международных договоров. 2014. №6.

потерпевших на квалифицированную правовую помощь и представительство их интересов»³⁴.

Безусловно, в подобного рода помощи несовершеннолетний может нуждаться не только в возрасте до 16 лет. Установление такой возрастной границы для рассматриваемого права потерпевшего, конечно же, может позволить государству сэкономить бюджетные средства, необходимые для оплаты труда адвоката, оказывающего такому потерпевшему квалифицированную юридическую помощь, но вряд ли будет в полной мере отвечать нуждам несовершеннолетних жертв преступных посягательств.

Таким образом, решение видится во внесении изменений в ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ. Указанная норма после внесения изменений может выглядеть следующим образом: «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста восемнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета».

Перечень прав потерпевшего, приведенный в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, не является исчерпывающим (п. 22 ч. 2 ст. 42, УПК РФ). В частности, потерпевший имеет ряд прав, которые он может реализовать в суде: право быть извещенным о месте, дате и времени судебного заседания (ч. 4 ст. 231 УПК РФ), право выступить с репликой (ч. 6 ст. 292 УПК РФ), право представить суду в письменном виде формулировки решений по вопросам, которые разрешаются судом при постановлении приговора (ч. 7 ст. 292 УПК РФ) и т.д.

Важным средством, способствующим защите прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе, является прокурорский надзор,

³⁴ Якушева Т.В. Правовое положение потерпевшего в России и Германии: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. №13-1. С. 234.

осуществляемый в соответствии с положениями Федерального закона от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации»³⁵.

Кроме того, данный аспект деятельности органов прокуратуры находит свою детализацию в подзаконных нормативно-правовых актах.

В соответствии с Приказом Генпрокуратуры РФ от 16.01.2012 г. №7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности»³⁶ прокуроры должны «уделять особое внимание защите прав потерпевших. Не допускать и пресекать с использованием своих полномочий нарушения их прав на досудебной стадии уголовного судопроизводства, при рассмотрении уголовных дел и гражданских исков о возмещении ущерба, а также при исполнении судебных решений. Принимать исчерпывающие меры противодействия в случаях оказания давления на потерпевших и их близких, свидетелей с целью лишения указанных лиц доступа к правосудию, возникновения угрозы их имуществу, свободе, здоровью и жизни» (п. 1.5).

В соответствии с Приказом Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 г. №189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве»³⁷, прокурорам, в контексте осуществления надзора за законностью действий и решений органов следствия и дознания, надлежит уделять особое внимание правовому и фактическому положению потерпевших. С целью защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, прокуроры обязаны принимать меры к обеспечению гражданских исков в уголовном деле (п. 1.2 Приказа).

В данном документе также сформулирована обязанность, возлагаемая на прокуроров, постоянно контролировать состояние соблюдения конституционных прав и свобод граждан в каждой стадии уголовного

³⁵ Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №47. Ст. 4472.

³⁶ Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 г. №7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. №3, 2012.

³⁷ Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 г. №189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. №2.

судопроизводства. В данном контексте им предписывается комплексно, не реже одного раза в полугодие, анализировать состояние прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве. Представляется, что это направление защиты интересов жертв преступлений должно развиваться и усиливаться, с учётом той роли, что возложена на органы прокуратуры в контексте защиты прав личности в Российской Федерации.

Отдельные аспекты реализации прав потерпевшего в уголовном процессе требуют более детального анализа в связи с чем их представляется целесообразным рассмотреть отдельно в рамках следующей главы работы.

Определяя основы процессуального положения анализируемого нами участника производства по уголовному делу, законодатель включает в текст УПК РФ не только основные права потерпевшего, но и делает указание на его обязанности (ч. 5 ст. 42 УПК РФ), а также предусматривает возможность привлечения потерпевшего к ответственности за невыполнение данных обязанностей.

При участии в уголовном процессе потерпевший не имеет права уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд, поскольку в противном случае он может быть подвергнут уголовно-процессуальному принуждению в виде привода и давать правдивые показания; не разглашать данные предварительного расследования. В случае неявки потерпевшего по вызову должностных лиц без уважительной на то причины, он может быть подвергнут приводу (ч. 1 ст. 113, ч. 3 ст. 188 УПК РФ).

Потерпевший обязан не уклоняться от дачи показаний, прохождения освидетельствования, производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования, поскольку уклонения от исполнения данных процессуальных обязанностей влечёт

привлечение потерпевшего к уголовной ответственности по ст. 308 Уголовного кодекса Российской Федерации³⁸ (УК РФ).

Законодатель запрещает потерпевшему давать заведомо ложные показания – в этом случае потерпевший может быть привлечён к уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ³⁹.

При подаче заявления о преступлении, в соответствии с ч. 6 ст. 141 УПК РФ, заявитель (который в большинстве случаев может быть в дальнейшем признан потерпевшим) предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).

Стоит отметить, что, обжалуя обвинительные приговоры суда, лица, признанные виновными в совершении преступления (но отрицающие свою виновность), в числе оснований для отмены судебного решения часто ссылаются (помимо прочего) на оговор со стороны потерпевшего. Однако, голословные обвинения в адрес потерпевших судами вышестоящей инстанции не принимаются во внимание. Приведём пример из судебной практики: Самарский областной суд постановив оставить приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти в отношении Д., указал, что: «Доводы апелляционных жалоб о том, что потерпевшая оговорила Д., являются голословными. Из материалов уголовного дела следует, что потерпевшая была предупреждена по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос, по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний. Оснований, по которым потерпевшая могла бы оговорить подсудимого, в апелляционной жалобе не приведено и судом не установлено. Оснований сомневаться в правдивости ее показаний у суда апелляционной инстанции не имеется»⁴⁰.

В случае, если потерпевший в установленном законом порядке предупреждён об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования (ст. 161 УПК РФ), о чём у него взята

³⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.

³⁹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.И. Радченко, В.Т. Томина, М.П. Полякова. – М.: Юрайт-Издат, 2006. С. 69.

⁴⁰ Апелляционное постановление Самарского областного суда от 17.07.2015 г. по делу №22-3135/2015 // СПС «Консультант плюс».

подписка, на него возлагается такая обязанность. Её несоблюдение чревато для потерпевшего привлечением к уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ.

До внесения в ст. 161 УПК РФ изменений Федеральным законом от 17.04.2017 г. №73-ФЗ, её несовершенная формулировка, фактически, позволяла привлечь к ответственности за разглашение данных предварительного расследования даже при обжаловании незаконных действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по делу или в случае обращения за консультацией к специалисту, поскольку всё это связано с определённым (хотя бы минимальным) обменом информацией. Дополнение ст. 161 УПК РФ указанием на сведения, на которые не распространяется запрет на предание их гласности, а также условиями, исключающими квалификацию содеянного как разглашения данных предварительного расследования, является значительным законодательным шагом в совершенствовании соответствующих положений УПК РФ.

Существующее на настоящий момент нормативное регулирование процессуального положения потерпевшего следует оценить положительно, отмечая достаточно широкий спектр правомочий, направленных на реализацию интереса данного участника уголовного судопроизводства. Имеющиеся же процессуальные обязанности включают в себя только самые необходимые меры, направленные на достижение назначения уголовного судопроизводства и препятствующие безнаказанному недобросовестному поведению лица, признанного потерпевшим.

2. Реализация отдельных правомочий потерпевшего в уголовном процессе

2.1. Реализация прав и законных интересов потерпевшего в стадии возбуждения уголовного дела

Стадия возбуждения уголовного дела по своему содержанию не ограничивается лишь принятием компетентным органом соответствующего процессуального решения. Она включает в себя всю регламентированную уголовно-процессуальным законом деятельность по приему, рассмотрению и разрешению сообщений о преступлениях.

Своевременное, законное и обоснованное принятие решения о возбуждении уголовного дела способствует не только быстрому и полному раскрытию преступлений, изобличению виновных, но и обеспечению прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, в том числе лиц, потерпевших в результате совершения преступлений.

Это особенно важно, поскольку стадия возбуждения уголовного дела является наиболее скоротечной по времени. Именно на первоначальных этапах расследования создаются правовые основания для реализации прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

Важной составной частью этой деятельности является установление наличия или отсутствия достаточных поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

Завершает рассматриваемую стадию процесса принятие решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

Как отмечается многими авторами, большее число нарушений прав и законных интересов потерпевших допускается именно в стадии возбуждения уголовного дела. Тем самым огромный вред причиняется не только личным

интересам лиц, потерпевших от преступлений, но и их близким и родственникам⁴¹.

В этой связи следует отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 24 Конституции РФ и постановлением Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2000 г. № 3-П лица, чьи права и свободы затрагиваются решением об отказе в возбуждении уголовного дела, имеют право на ознакомление с материалами проверки, проведенной по заявлению или сообщению о преступлении, на основании которых было вынесено это решение⁴².

Возможность подачи жалобы на решение об отказе в возбуждении уголовного дела каким-либо сроком не ограничена.

Постановления об отказе в законном возбуждении уголовного дела могут быть обжалованы не только прокурору или руководителю следственного органа, но и в суд по месту принятия решения.

Судебный контроль за законностью и обоснованностью отказа в возбуждении уголовного дела по делам публичного и частно-публичного обвинения реализуется путем рассмотрения в судебном заседании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и собранных материалов проверки.

В соответствии с ч. 2 ст. 124 УПК РФ, по результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Постановление, вынесенное прокурором, руководителем следственного органа, может быть обжаловано вышестоящему прокурору, или руководителю вышестоящего следственного органа, который должен рассмотреть жалобу в течение трех суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо

⁴¹ Шестакова Т. Ущемленные права потерпевших // Законность. 2003. №8. С. 21.

⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 г. №3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. №3.

принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа, выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении, о чем незамедлительно, т.е. в день вынесения решения по жалобе, уведомляется заявитель.

Д. Чекулаев видит причины нарушений прав и законных интересов потерпевших на стадии возбуждения уголовных дел в низкой требовательности к соблюдению процессуальной и исполнительной дисциплины, в отсутствии надлежащего ведомственного контроля, в недостатках прокурорского надзора⁴³.

В контексте принятия соответствующим должностным лицом решения о возбуждении уголовного дела, следует обратить внимание на положения ч. 4 ст. 20 УПК РФ, которые дают возможность должностным лицам стороны обвинения возбудить уголовное дело частного или лично-публичного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.

Это правомочие, несомненно, направлено на защиту наиболее уязвимой категории лиц, которым преступлением причинён вред – лиц, не способных в силу тех, или иных причин, защищать свои интересы самостоятельно. При этом, УПК РФ не конкретизирует те аспекты, которые бы достоверно указывали на беспомощное состояние лица, или же неспособность лица осуществлять защиту своих прав самостоятельно.

Таким образом, данные категории, используемые законодателем в ч. 4 ст. 20 УПК РФ являются оценочными и их наличие ставится в зависимость от усмотрения должностных лиц, ведущих производство по делу.

⁴³ Чекулаев Д. Процессуальные права потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса // Законность. 2007. №2. С. 19.

Пленум Верховного Суда РФ относит к таким ситуациям: «материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее»⁴⁴.

Аналогичные основания для вывода о беспомощном состоянии лица отмечаются, практически дословно, и в другом Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве» (п. 7), что говорит о том, что данная позиция Пленума в достаточной мере устоялась.

«Беспомощное состояние может быть постоянным (слабоумие, преклонный возраст) либо временным (временное расстройство душевной деятельности, травмы и соматические состояния); может возникнуть до совершения преступления, в ходе его совершения, либо после его совершения. Основанием для вывода о беспомощном состоянии могут служить сведения о том, что лицо состоит на учете в психоневрологическом диспансере, медицинские документы, свидетельствующие о его нетрудоспособности и инвалидности, судебные решения о признании лица недееспособным и об установлении над ним опеки либо попечительства»⁴⁵.

Требование уголовно-процессуального закона представляется верным, хотя в законе нельзя предусмотреть все разнообразие жизненных ситуаций, которые могут подходить под данные определения.

Как отмечает А.В. Савкин, «для правильного применения положений ч. 4 ст. 20 УПК РФ целесообразно руководствоваться следующими соображениями: зависимое состояние потерпевшего может определяться отношениями, сложившимися между ним и лицом, совершившим указанные

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №9, сентябрь, 2010.

⁴⁵ Шикун И.Р. Проблемные вопросы уголовно-правовой оценки беспомощного состояния потерпевшего // Научные труды РАЮН. Вып. 13: в 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2013. С. 763.

посягательства. Зависимость может сложиться на почве родственных отношений, быть обусловлена подчиненностью по службе и т.п. К иным причинам может быть отнесено совершение преступлений в отношении: а) лиц, страдающих определенными физическими недостатками (слепых, немых и пр.); б) беспризорных детей и подростков; в) лиц, обладающих некоторыми личностными и характерологическими особенностями (возраст, состояние здоровья и т.п.)»⁴⁶.

Важным аспектом является наличие соответствующих критериев беспомощного состояния потерпевшего в момент, предшествующий возбуждению уголовного дела.

2.2. Реализация прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий

Вопросы реализации прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий заслуживают особого внимания, поскольку на первоначальном этапе расследования (на котором, как правило, появляется потерпевший) своевременно и эффективно выполненные следственные действия могут сыграть значительную роль в раскрытии преступления и изобличении лица, его совершившего. Это, в первую очередь, связано с возможностями собирания и закрепления собранных по делу доказательств. Особую роль в данном контексте могут иметь неотложные следственные действия.

Важно, чтобы неотложные следственные действия осуществлялись строго в рамках, установленных уголовно-процессуальным законом. Отступление от предписаний уголовно-процессуального закона может повлечь за собой ряд негативных последствий, в силу чего проблема

⁴⁶ Савкин А.В. Некоторые проблемы защиты прав потерпевшего в УПК РФ // Права человека в России и правозащитная деятельность государства. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 12 мая 2003 г. - СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003. С. 252.

обеспечения прав и законных интересов потерпевшего приобретает особо актуальное значение.

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ под неотложными следственными действиями следует понимать: «действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования».

Применительно к неотложным следственным действиям, производимым с участием потерпевшего, следует отметить, что они дают на первоначальном этапе расследования исходную доказательственную информацию и возможность построения обоснованных следственных версий.

Следует заметить, что в отличие от УПК РСФСР, УПК РФ не содержит конкретизированного перечня неотложных следственных действий.

Как отмечается в комментариях, «по своей сущности неотложные следственные действия представляют собой как одно, так и несколько следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу. Их производство зависит от конкретной следственной ситуации и следственной версии по конкретному уголовному делу. При этом законодатель определяет конкретную цель производства неотложных следственных действий - обнаружение и фиксация следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования»⁴⁷.

Как видится, определяющим критерием неотложности «служит опасность исчезновения и деформации доказательств, которые необходимо получить. Такая опасность может возникнуть при запоздалом проведении любого следственного действия»⁴⁸.

⁴⁷ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под науч. ред. Г.И. Загорского. – М.: Проспект, 2016. С. 51.

⁴⁸ Рябцева Е.В. Неотложные следственные действия: проблемы законодательной регламентации // Научные труды РАЮН. Вып. 14: в 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2014. С. 811.

Промедление с производством неотложных следственных действий может привести к утрате доказательств, либо затруднит их получение и исследование, либо даст возможность лицу, совершившему преступление, скрыться от органов предварительного расследования и суда. А это в свою очередь осложнит выполнение назначения уголовного судопроизводства.

Необходимо также иметь в виду, что при проведении неотложных следственных действий следователь получает помимо доказательственной также и вспомогательную информацию, которая может быть использована во благо результатам расследования.

По общему же правилу, производство следственных действий производится лицом, в чьём производстве находится уголовное дело в рамках сроков предварительного расследования. Следственные действия являются основным (хотя и не единственным) способом получения доказательств и участие в ряде следственных действий потерпевшего, заинтересованного в скорейшем и эффективном расследовании уголовного дела вполне закономерно.

Специфичность процессуального статуса потерпевшего, особенности его физического и психического состояния требуют специальной тактики производства тех или иных следственных действий и обращения особого внимания на фиксацию их результатов.

Одно из приоритетных прав потерпевшего предусмотрено в п. 9 ч. 2 ст. 42 УПК РФ, в связи с которым потерпевший вправе участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя.

Предоставление потерпевшему данного права вполне оправдано, поскольку потерпевший и его представитель являются участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения, и эта мера может оказаться весьма эффективным средством не только для обеспечения интересов потерпевшего, но и изобличения виновного.

В ряду наиболее распространённых следственных действий, производимых с участием потерпевшего, следует считать производство его допроса.

Допрос потерпевшего проводится по общим правилам проведения допроса, предусмотренным ст. 187-190 УПК РФ.

Перед допросом потерпевшего следует удостовериться в его личности. После этого необходимо разъяснить ему права и обязанности, в том числе о том, что он вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (супруги) и других близких родственников, а при его согласии дать показания — что они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Если у допрашивающего возникают сомнения, владеет ли потерпевший языком, на котором ведется расследование, то к участию в допросе необходимо привлечь переводчика.

В этой связи возникает необходимость заключения с переводчиками соглашений на проведение соответствующей работы, в том числе в нерабочее время, в выходные и праздничные дни.

О назначении переводчика выносится постановление. Переводчику разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст. 59 и 169 УПК РФ, он предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод.

Потерпевший, не достигший возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

Допрос производится по месту производства предварительного следствия, однако уголовно-процессуальный закон допускает при необходимости его проведение в месте нахождения допрашиваемого. Допрос не может длиться непрерывно более 4 часов.

Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов (ст. 187 УПК РФ). Допрос в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Представляется, что в протоколе допроса следует отражать периоды прерывания времени допроса и его причины.⁴⁹

В случаях жалобы потерпевшего на резкое ухудшение состояния здоровья следует привлечь врача для дачи заключения о возможности и продолжительности допроса, которое приобщается к протоколу допроса.

Вопросы к допрашиваемому могут быть заданы, а его свободный рассказ об известных ему обстоятельствах включен в протокол допроса в любой последовательности. Показания допрашиваемого лица записываются в протокол допроса от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, на которые отказался отвечать потерпевший, с указанием мотива отказа.⁵⁰

Потерпевший вправе записывать свои показания собственноручно. В первую очередь у потерпевшего подлежит выяснению, что потерпевшему известно о преступлении (время и место совершения преступления), может ли он описать лицо, его совершившее (особые приметы, одежда, средства маскировки нападавшего), а также другие обстоятельства преступления — наличие оружия (какое именно и у кого), не встречался ли ранее кто-либо из нападавших потерпевшему, что было изъято у него и т.д.

Разумеется, это далеко не все вопросы, которые могут быть заданы потерпевшему в ходе допроса, круг их гораздо шире и определяется особенностями расследуемого преступления.

⁴⁹ Капустянский В.В. Допрос как средство достижения целей на стадии предварительного расследования уголовных дел // Российский следователь. 2006. №8. С. 2.

⁵⁰ Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. – М.: Омега-Л, 2003. С. 118.

Одним из важных условий, влияющих на получение правдивых и наиболее полных показаний потерпевшего, является спокойное и доброжелательное отношение допрашиваемого к потерпевшему, равно как и налаживание с ним психологического контакта.

В подобной ситуации необходимо учитывать то обстоятельство, что для потерпевшего сама процедура допроса и осознание необходимости в дальнейшем участвовать в расследовании преступления могут быть трудно переносимыми, связанными с тягостными воспоминаниями.

При этом необходимо иметь в виду, что потерпевший нередко является единственным очевидцем преступления и потому его показания об обстоятельствах дела имеют крайне важное значение. Однако показания потерпевшего зачастую носят субъективный характер.

Не следует забывать, что показания потерпевших обычно являются фрагментарными, нередко неадекватно передают обстоятельства происшествия, иногда носят выраженный субъективный характер, что отрицательно сказывается на полноте и достоверности сообщаемых ими сведений.⁵¹

Наряду с допросом, в практике расследования уголовных дел, с привлечением к производству потерпевшего, часто производится освидетельствование, которое играет важную роль в обнаружении особых примет и следов преступления, выявлении иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

Ввиду того, что в качестве объекта данного следственного действия выступает тело живого человека (в анализируемых ситуациях – тело потерпевшего), в целях защиты конституционных прав потерпевшего, проходящего освидетельствование, законодатель определяет специальный порядок его производства, который состоит в том, что «при освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если

⁵¹ Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. – М.: Омега-Л, 2003. С. 120.

освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом» (ч. 4 ст. 179 УПК РФ).

При этом, в указанных случаях фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся с согласия освидетельствуемого.

Данное следственное действие может осуществляться на основе применения уголовно-процессуального принуждения – независимо от воли и желания лица, что приводит к ограничению права лица на телесную неприкосновенность.

Данный императив является следствием нормативного положения о том, что постановление следователя о производстве освидетельствования «является обязательным для освидетельствуемого лица» (ч. 2 ст. 179 УПК РФ).

Соответственно, в качестве такового лица может выступать и потерпевший.

В соответствии с ч. 4 ст. 195 УПК РФ: «Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела».

То есть, и освидетельствование и производство судебной экспертизы (в ряде случаев) могут производиться в отношении потерпевшего принудительно, что актуализирует проблему реализации прав и законных интересов потерпевшего.

Как пишет Д.И. Анисимов, сам по себе уголовный процесс становится серьезным бременем для «случайного» участника, коим является

потерпевший, поскольку сопряжен для него с большими энергетическими, временными затратами, а также со стрессовыми ситуациями⁵².

Именно по этой причине, абсолютно обоснованно утверждение о том, что «производство принудительного освидетельствования в каждом конкретном случае должно быть надлежащим образом мотивировано и соответствовать выполнению назначения уголовного судопроизводства»⁵³.

Представляется обоснованной точка зрения Ю.Г. Торбина, который полагает, «что к принудительному освидетельствованию следует прибегать в самых крайних случаях, когда исчерпаны все возможности убеждения, разъяснения необходимости освидетельствования как средства отыскания истины по уголовному делу, при этом искомые обстоятельства не могут быть установлены с помощью других средств доказывания»⁵⁴.

Принимая во внимание возможность недобросовестного поведения потерпевшего, оговор и т.д., полагаем, что «данное следственное действие должно производиться только с согласия потерпевшего. При этом следователю, руководствуясь нормами и допустимыми пределами, установленными уголовно-процессуальным законом, необходимо находить наиболее приемлемые средства для убеждения потерпевшего в необходимости его добровольного участия в производстве данного следственного действия»⁵⁵.

Что касается производства судебной экспертизы, то в ст. 196 УПК РФ предусмотрены несколько ситуаций, при которых судебная экспертиза в отношении потерпевшего может быть назначена без его согласия:

- установление характера и степени вреда, причиненного здоровью потерпевшего (ч. 2 ст. 196 УПК РФ);

⁵² Анисимов Д.И. Защита прав потерпевшего от преступления как специальная цель уголовно-правового воздействия // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: матер. науч.-практ. конф. Самара, 29 февраля 2008 г. Вып. 6. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2008. С. 292.

⁵³ Баштаев Х.К. Проблемы принудительного освидетельствования // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 22-29 апреля 2011 г. Вып. 4: Право. - Волгоград, 2011. С. 100.

⁵⁴ Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Научно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2005. С. 48.

⁵⁵ Чистельников С.В. Проблемы обеспечения прав потерпевшего при производстве следственных действий // Актуальные проблемы применения норм уголовно-процессуального права при расследовании преступлений: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 26 октября 2012 года) - М., 2012. С. 421.

- определение его психологического или физического состояния при сомнении в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (ч. 4 ст. 196 УПК РФ);
- установление возраста потерпевшего, когда соответствующие документы отсутствуют или вызывают сомнение (ч. 5 ст. 196 УПК РФ).

Представляется, что подвергнуть потерпевшего судебно-психологической (психической) экспертизе — означает серьезное испытание для человека и сильный удар по достоинству его личности. Это еще больше усугубляет моральные страдания человека, уже пострадавшего от преступления. Подавляющее большинство потерпевших рассматривают такое решение следователя как оскорбление, а экспертизу воспринимают как унижительную процедуру.

Безусловно, что при определенных обстоятельствах проведение судебно-психологической, психиатрической экспертиз потерпевшего необходимо, и заключение эксперта позволяет дать более объективную оценку их показаниям. В то же время нередки и «перегибы» — когда подобные экспертизы назначаются лишь по надуманным ходатайствам обвиняемого и его защитника, которые желают любым способом опорочить показания потерпевшего.

В этой связи, как полагает С.В. Круглов, такая экспертиза может быть проведена только с согласия потерпевшего, а при отсутствии такого согласия — по решению суда⁵⁶.

Ряд авторов выступал с критикой положений ст. 198 УПК РФ, ущемляющих, в своей утратившей на данный момент силу редакции, права потерпевшего, так как потерпевший был лишен таких важных процессуальных прав, предоставленных подозреваемому (обвиняемому), как право

⁵⁶ Круглов С.В. Права потерпевшего при назначении и производстве судебной экспертизы // Закон и право. 2006. №8. С. 12.

ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных им лиц либо о производстве экспертизы в конкретном экспертном учреждении, ходатайствовать о внесении в постановление о назначении экспертизы дополнительных вопросов эксперту, присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы и давать объяснения эксперту.

М.В. Парфенова и Е.И. Конах высказывали обоснованное предложение «внести соответствующие изменения в ст. 198 УПК РФ, предоставив потерпевшему следующие права: ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы и давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение»⁵⁷.

Что и было произведено в дальнейшем законодателем в рамках изменений, внесённых Федеральным законом от 28.12.2013 г. №432-ФЗ⁵⁸, что следует считать положительным шагом в расширении правомочий потерпевшего и усилении гарантий защиты его интересов в уголовном судопроизводстве. Теперь весь указанный ранее объём правомочий подозреваемого, обвиняемого и защитника, указанный в ст. 198 УПК РФ распространён на потерпевшего.

В науке отмечают в качестве проблемы «нарушения требований ч.3 ст. 195 УПК РФ об ознакомлении с постановлением о назначении судебной экспертизы потерпевшего и его представителя. Чаще всего протокол ознакомления с постановлением следователи пытаются написать задним числом, зачастую уже после выполнения экспертизы, одновременно с выполнением ознакомления с заключением эксперта в порядке ст. 206 УПК РФ. Удивительно, но часто ни прокуратура, ни суд не видят в этом серьезного нарушения прав потерпевшего. Кроме того, следователи совершенно

⁵⁷ Парфенова М.В., Конах Е.И. Процессуальные права потерпевшего и их реализация в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. С. 94.

⁵⁸ Федеральный закон от 28.12.2013 г. №432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // СЗ РФ. 2013. №52 (часть I). Ст. 6997.

безосновательно отказывают в ходатайствах потерпевших о назначении экспертиз, особенно повторных»⁵⁹.

Для устранения подобного несовершенства закона было бы целесообразно сформулировать дополнительный случай обязательного назначения судебной экспертизы в рамках ст. 196 УПК РФ и сформулировать его так: «б. По обоснованному ходатайству подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и его представителя о назначении повторной экспертизы», что способствовало бы реализации интересов всех перечисленных участников уголовного судопроизводства, включая потерпевшего.

Таким образом, реализация прав и законных интересов потерпевшего при производстве следственных действий должна быть обеспечена органами предварительного расследования их надлежащим проведением в рамках уголовно-процессуального закона.

2.3. Реализация прав потерпевшего на возмещение имущественного и морального вреда

К ряду важнейших прав потерпевшего, как уже было отмечено в работе ранее, с уверенностью можно отнести право на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, которые влекут участием в производстве по данному уголовному делу.

Адекватное и своевременное возмещение имущественного и морального вреда, причинённого преступлением конкретному лицу, признанному в связи с этим потерпевшим, безусловно, является для него значимым и желаемым результатом производства по уголовному делу.

Конечно же, материальная компенсация не способна полноценно возместить утрату человеческой жизни, серьёзный и невосполнимый вред

⁵⁹ Мазуренко П.Н. К вопросу об обеспечении прав потерпевшего во время предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2 (28). С. 115.

здоровью, но, тем не менее, подобный материальный результат в значительной мере может способствовать формированию у конкретного потерпевшего чувства восстановленной справедливости, уверенности в эффективности работы правоохранительной системы государства, неотвратимости уголовно-правового воздействия, позволяя, насколько это возможно, смягчить последствия тех страданий, что сопряжены с совершением преступления.

Что же именно включается в содержание понятия вреда и ущерба, который причинён потерпевшему, как следствие совершения преступного деяния. В содержание данных категорий, как представляется, входит:

1. Физический, имущественный и моральный вред, который причинён непосредственно совершением противоправного уголовно-наказуемого деяния.
2. Имущественные, материальные и прочие потери, а также комплекс затрат, осуществляемых потерпевшим в связи с совершением преступного деяния и его следствием – производством предварительного расследования.

Стоит отметить, что применительно к возмещению физического, имущественного и морального вреда уже выработана определенная практика, однако, относительно возмещения имущественных, материальных и прочих потерь до сих пор отсутствует четкий законодательный механизм.

По своему процессуальному положению потерпевший близок к такому участнику уголовного судопроизводства, как гражданский истец, с которым у потерпевшего совпадает большинство прав и во многих случаях в правоприменительной практике эти два участника уголовно-процессуальной деятельности едины в одном конкретном лице.

В отличие от потерпевшего, гражданский истец может появиться в уголовном процессе лишь только в том случае, если имущественный вред ему не возмещен или возмещен не в полном объеме.

Лицо, не являющееся потерпевшим по делу, может подать гражданский иск только в ограниченном количестве случаев. Среди них, как отмечается некоторыми специалистами, взыскание денежных средств в пользу государственных лечебных учреждений на лечение потерпевшего от преступления⁶⁰.

Потерпевший и гражданский истец — два «родственных» субъекта в уголовном процессе. Признание лица как потерпевшим, так и гражданским истцом обусловлено наличием материально-правовых последствий совершения противоправного деяния.

Собственно, гражданский иск в уголовном процессе — это институт, направленный на обеспечение полноценного возмещения лицу причинённого преступлением вреда с минимизацией временных и организационных затрат, связанных с взысканием такого возмещения.

В правоприменительной практике возможны случаи отказа потерпевших использовать право на предъявление гражданского иска. Например, в силу личных взаимоотношений с лицом, виновным в совершении преступления (член семьи, родственник и т.д.). Должен ли такой отказ лица быть императивом для следователя и суда? Представляется, что отказ потерпевшего заявлять гражданский иск в уголовном процессе правомерен, так как это его право, а не нормативная обязанность.

Тем не менее, как отмечается специалистами, «в любом случае разъяснение следователем потерпевшему права на предъявление гражданского иска и отказ потерпевшего от его заявления должны быть письменно зафиксированы в материалах уголовного дела — в соответствующем постановлении (о признании потерпевшим или гражданским истцом) либо в отдельном заявлении»⁶¹.

К сожалению, данные правоприменительной практики свидетельствуют о том, что деятельность лиц, осуществляющих производство по уголовному

⁶⁰ Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрлитинформ, 2011. С. 23.

⁶¹ Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М, 2002. С. 97.

делу, не всегда достаточна для полноценного возмещения потерпевшему причинённого вреда.

Отдельного внимания заслуживает вопрос удовлетворения требования потерпевшего о возмещении ему причинённого преступлением морального вреда.

При этом ответчиками по заявленным искам могут выступать не только обвиняемые, но и органы государства, которые по мнению заявителей не обеспечили соблюдение их конституционных прав на жизнь, личную неприкосновенность и др. Законодатель (ч. 4 ст. 42 УПК РФ) устанавливает, что в указанных случаях размер ущерба определяется судом. Само же определение морального вреда уже было сформулировано нами выше, исходя из правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ.

«Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию, временным ограничением либо лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.» (п. 2) – конкретизирует Пленум ВС РФ в указанном выше постановлении.

Компенсации морального вреда посвящена со ст. 1101 ГК РФ, в рамках которой обозначены ориентиры для правильного определения формы и размера компенсации морального вреда. В частности, обращает на себя внимание указание законодателя на такие критерии определения размера компенсации как разумность и справедливость.

При этом, суд, принимая соответствующее решение, должен учитывать также такие аспекты, как степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Обозначенные аспекты, безусловно, должны оказывать влияние на определение конечного размера компенсации.

В определенной степени упоминания об индивидуальных особенностях человека содержатся в ст.ст. 19, 39 Конституции РФ, в ст. 63 УК РФ и т.д. Однако в юридической науке не разработан полный перечень каких-либо особенностей потерпевшего, которые следует принимать во внимание при возмещении морального вреда от преступления. Тем более что нет никаких положений об этом в действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Некоторые авторы полагают, что «в числе индивидуальных особенностей потерпевшего для решения вопроса о сумме взыскания морального вреда может быть учтено материальное положение потерпевшего, так как чем выше доходы потерпевшего, тем большую сумму может составить взыскание морального вреда»⁶².

Первично, предполагаемый размер компенсации морального вреда определяет сам потерпевший. Он может быть указан в конкретной денежной сумме, с учётом того, что возмещение морального вреда, в соответствии с положениями ст. 1101 ГК РФ производится в денежной форме. Итоговый размер суммы компенсируемого морального вреда определяет суд.

Примечательно, что законодатель не устанавливает ни минимального, ни максимального размера компенсации морального вреда, оставляя решение данного вопроса исключительно на усмотрение суда.

В науке отмечают, что «после получения заявления потерпевшего или его представителя о компенсации морального вреда в рамках уголовного дела следователю целесообразно предложить заявителю привести обоснование размера и оснований компенсаций морального вреда. Потерпевший может изложить это в своем заявлении. Кроме того, если потерпевший представит в подтверждение своих доводов какие-либо документы, их необходимо принять

⁶² Усков В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? // Российская юстиция. 2000. №12. С. 25.

и приобщить к делу. Эти действия следователя облегчат в дальнейшем задачу суда при определении факта наличия морального вреда и размера его компенсации»⁶³.

Высказанное предложение представляется интересным и заслуживающим внимания.

Возмещение вреда юридическому лицу, причиненного преступными действиями виновного, подрывающими деловую репутацию потерпевшей организации, регламентировано п. 7 ст. 152 ГК РФ.

В науке дискутируется интересный вопрос: предполагает ли право потерпевшего на возмещение имущественного вреда требовать от государства возмещения вреда, причиненного в результате совершения преступления не установленными лицами, или если с установленного лица, признанного виновным в совершении преступления фактически невозможно взыскать такое возмещение?

Вызывает сожаление тот факт, что подобный механизм на уровне государства, который мог бы способствовать возмещению имущественного вреда, причиненного преступлением потерпевшим, в случаях, когда виновное лицо не установлено, всё ещё не разработан, несмотря на то, что подобные предложения звучат уже около 15 лет в различных публикациях⁶⁴.

Для решения данной проблемы представляется целесообразным заимствовать положительный международный опыт по оказанию содействия потерпевшим и нейтрализации последствий противоправных посягательств.

Наиболее крупными шагами в этом направлении явились Европейская Конвенция 1983 г. «О возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений»⁶⁵ и принятая Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г.

⁶³ Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрлитинформ, 2011. С. 25.

⁶⁴ Коротков А.П., Тимофеев А.В. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ. - М, 2005. С. 113.

⁶⁵ Европейская Конвенция по возмещению вреда жертвам насильственных преступлений (ETS №116) (Заклучена в г. Страсбурге 24.11.1983 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998.

на основе этих решений Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью.⁶⁶

Указанная Декларация предусматривает следующие очень важные и интересные положения: «При соответствующих обстоятельствах правонарушители или третьи стороны, несущие ответственность за их поведение, должны предоставлять справедливую реституцию жертвам, их семьям или иждивенцам. Такая реституция должна включать возврат собственности или выплату за причиненный вред или ущерб, возмещение расходов, понесенных в результате виктимизации, предоставление услуг и восстановление в правах.

В тех случаях, когда компенсацию невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников, государствам следует принимать меры к предоставлению финансовой компенсации:

а) жертвам, которые в результате тяжких преступлений получили значительные телесные повреждения или существенно подорвали свое физическое или психическое здоровье;

б) семьям, в частности иждивенцам лиц, которые умерли или стали физически или психически недееспособными в результате такой виктимизации.

Следует содействовать созданию, укреплению и расширению национальных фондов для предоставления компенсации жертвам. При необходимости в этих целях могут создаваться и другие фонды, в том числе в тех случаях, когда государство, гражданином которого жертва является, не в состоянии возместить жертве причиненный ей ущерб»⁶⁷.

⁶⁶ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята 29.11.1985 г. Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

⁶⁷ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята 29.11.1985 г. Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

Европейская Конвенция «О возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений» предусматривает следующее созвучное положение:

«Когда возмещение ущерба не может быть обеспечено из других источников, государство должно это взять на себя для следующих категорий:

а) для тех, которым в результате умышленных насильственных преступлений был нанесен серьезный ущерб физическому состоянию или здоровью;

б) для тех, которые находились на иждивении погибших в результате такого преступления.

Возмещение ущерба, предусмотренного предыдущим абзацем, осуществляется даже в том случае, если преступник не может быть подвергнут судебному преследованию или наказанию»⁶⁸ (ст. 2)

Следует отметить, что за рубежом, например во Франции, потерпевший имеет возможность получить компенсацию за причиненный ему преступлением вред от государства до того момента, когда преступник предстанет перед судом, который помимо основного приговора вынесет решение о возмещении ущерба. Само государство в регрессном порядке взыскивает с осужденного все свои затраты по выплате ущерба потерпевшему от преступления⁶⁹.

Как справедливо отмечает Д.И. Анисимов, «весьма актуальным и обоснованным является выделение такой специальной цели уголовно-правового воздействия, как защита прав потерпевшего от преступления. Данная цель предполагает возмещение потерпевшему вреда, причиненного в результате совершения преступления. Критерием достижения данной цели

⁶⁸ Европейская Конвенция по возмещению вреда жертвам насильственных преступлений (ETS №116) (Заключена в г. Страсбурге 24 ноября 1983г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998.

⁶⁹ Кобец П.Н. Зарубежный опыт возмещения вреда потерпевшим в уголовном процессе // Российский следователь. 2011. №7. С. 34.

выступает полное и обоснованное возмещение потерпевшему причиненного имущественного и морального вреда»⁷⁰.

В науке высказывается мнение о том, что «к вопросу определения источника финансирования расходов по возмещению вреда, причиненного в результате преступления, необходимо подходить комплексно. В связи с этим возникает необходимость создания государственного фонда, который будет осуществлять выплаты потерпевшим за счет средств, полученных, например, от взыскания штрафов за совершение преступлений и административных правонарушений, благотворительных взносов физических и юридических лиц, отчислений из заработной платы осужденных, средств бюджетов различных уровней»⁷¹.

Подобная точка зрения, о необходимости учреждения «Фонда защиты жертв преступлений» и направления финансовых ресурсов подобного фонда на обеспечение полноценного возмещения потерпевшим причиненного преступлениями вреда, высказывалась в целом ряде научных публикаций ещё порядка двадцати лет назад⁷², однако, практическая реализация этих предложений с тех пор так и не произошла.

В связи с необходимостью поэтапной реализации данных предложений нельзя обойти вниманием вопрос определения критериев определения того, кому, в каком размере и в каком порядке государство должно возмещать причиненный вред в тех ситуациях, когда такое возмещение невозможно получить от виновного.

Причём, деятельность такого рода фондов не целесообразно сводить только к реализации материальной составляющей. Данные фонды могли бы,

⁷⁰ Анисимов Д.И. Защита прав потерпевшего от преступления как специальная цель уголовно-правового воздействия // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: матер. науч.-практ. конф. Самара, 29 февраля 2008 г. Вып. 6. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2008. С. 293.

⁷¹ Чурляева И.В. Правовые способы возмещения вреда потерпевшему в результате совершённого преступления // Философия права. 2016. №2 (75). С. 115.

⁷² Бойков А.Д. Некоторые вопросы теории и практики защиты жертв преступлений // Проблемы защиты жертв преступлений (материалы ученого совета НИИ проблем укрепления законности и правопорядка). - М., 1999. С. 5-7; Гуськова А.П. К вопросу об уголовно-процессуальном положении потерпевшего // Проблемы защиты жертв преступлений (материалы ученого совета НИИ проблем укрепления законности и правопорядка). - М., 1999. С. 35-36.; Сухарев А.Я. Долг науки жертвам преступлений // Правовые и социальные проблемы защиты жертв преступлений. Сб. научных трудов и нормативных материалов. - М., 1998. С. 5-7.

как пишут специалисты, «обеспечивать оказание потерпевшим социальной, психологической и информационной помощи, а также бесплатное медицинское обслуживание потерпевших, здоровью которых причинен вред»⁷³.

Несомненно, на первых этапах создания такого рода фондов говорить о полноценном возмещении всем жертвам преступлений, нуждающимся в таком возмещении со стороны государства, вряд ли возможно по объективным причинам. Первоочередной задачей на данном этапе может стать определение минимального объёма возмещения, а также выделение категорий наиболее нуждающихся в возмещении потерпевших.

Данные положения можно сформулировать следующим образом, с учётом мнений⁷⁴, высказываемых в науке:

- обязательное возмещение вреда во всех случаях невозможности получения такого возмещения от виновного лица в минимальном размере, определяемом в виде 1 МРОТ;
- первоочередное возмещение имущественного вреда социально незащищённым категориям потерпевших (лицам, имеющим категорию инвалидности, малообеспеченным и т.д.);
- отказ в возмещении вреда со стороны государства потерпевшим, относительно ущерба преступлением предметам роскоши (их перечень может быть дополнительно законодательно определён);
- отказ в возмещении вреда со стороны государства при наличии виктимного (провоцирующего) поведения самого лица, потерпевшего в результате совершённых в отношении него преступных действий (отказ может быть частичным, или полным, в зависимости от ситуации).

⁷³ Бойков А.Д. Некоторые вопросы теории и практики защиты жертв преступлений // Проблемы защиты жертв преступлений (материалы ученого совета НИИ проблем укрепления законности и правопорядка). - М., 1999. С. 7.

⁷⁴ Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М., 2002. С. 115.

В тех мнениях, что высказываются в рамках различных работ по анализируемому вопросу, присутствуют и иные подходы. В частности, некоторые авторы подчёркивают необходимость исключения ограниченного возмещение, отстаивая позицию о том, что «потерпевший вправе рассчитывать на возмещение вреда в полном объеме, в том числе за счёт средств государства»⁷⁵.

Такая точка зрения, по своей сути, является правильной, поскольку именно государство, будучи обязанным защищать своих граждан, не справилось с этой задачей и лицо пострадало от совершённого преступления. Тем не менее, бюджетные средства не безграничны и у государства есть иные не менее важные направления их траты.

Также следует отметить определённый потенциал положений п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, в соответствии с которыми в качестве обстоятельства, смягчающего наказание за совершённое преступное деяние рассматривается «добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему».

«Могут быть применены, как представляется, всевозможные формы добровольного возмещения морального вреда (кроме возмещения в денежной форме): например, передача имущества (например, новой автомашины, взамен разбитой в результате совершения преступления, уход за больным потерпевшим и т.д.»⁷⁶.

Как представляется, возмещению вреда потерпевшему должно способствовать:

1. Своевременное возбуждение уголовного дела;

⁷⁵ Ведерникова О. Фонд для жертв преступлений // Соц. законность. 1990. №11. С. 26.

⁷⁶ Розенко С.В. Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему как обстоятельство, смягчающее уголовное наказание // Вестник Костромского государственного университета. 2016. №6. С. 209.

2. Безотлагательное наложение ареста на имущество причинителя вреда;
3. Разъяснение обвиняемому целесообразности добровольного возмещения вреда как обстоятельства, смягчающего наказание (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Так, или иначе, обеспечение прав потерпевшего на возмещение имущественного ущерба и морального вреда имеет публичный характер и государство не вправе абстрагироваться от реализации данной задачи.

Заключение

Результаты проведенного дипломного исследования позволяют сформулировать следующие основные выводы.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда.

Потерпевший, как участник процесса, относится к категории участников со стороны обвинения (уголовного преследования), что в полной мере отвечает сущности участия потерпевшего в уголовно-процессуальной деятельности.

Высказываемое в литературе мнение о том, что фактическим основанием к вынесению постановления о признании лица потерпевшим является наличие в уголовном деле доказательств, указывающих на причинение вреда преступлением не вполне правильное. Представляется, что лицо должно признаваться потерпевшим независимо от степени доказанности факта совершения преступления, которым ему предположительно причинен вред.

Как представляется, решающим аргументом в пользу второй позиции может служить соображение, что чрезмерное затягивание с признанием лица потерпевшим необоснованно ограничивает его возможность защищать свои законные интересы с помощью процессуальных прав.

С позиции законодателя, решение о признании потерпевшим должно приниматься незамедлительно, а значит наличие данных, дающих основание полагать, что преступлением нанесен тот или иной вид вреда, достаточно для признания лица потерпевшим.

Поэтому постановление о признании лица потерпевшим с соответствующим разъяснением его прав должно выноситься следственными органами, как минимум, на ранних этапах расследования, чтобы гарантировать лицу полноту его процессуального статуса. В большинстве же случаев признание лица потерпевшим должно следовать одновременно с возбуждением уголовного дела.

Новеллой нормативного регулирования статуса потерпевшего в рамках ст. 42 УПК РФ, в отличие от ст. 53 УПК РСФСР, стала правовая возможность признания в данном процессуальном качестве юридического лица.

Основу процессуального статуса любого участника уголовного судопроизводства составляет комплекс его прав и обязанностей, закреплённых в законодательстве. Наиболее важные процессуальные права потерпевшего, безусловно, закреплены в положениях УПК РФ в качестве отраслевых правомочий. Они в значительной степени проработаны и детализированы. Потерпевший в уголовном судопроизводстве обладает широким кругом таких правомочий.

К отраслевым правам потерпевшего можно отнести те права, которые закреплены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ в пунктах с 1 по 22, а также ряд правомочий, нашедших своё закрепление в других нормах УПК РФ. Как формы правомочий можно рассматривать право на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя (ч. 3 ст. 42 УПК РФ), а также право на возмещение в денежном выражении морального вреда ч. 4 ст. 42 УПК РФ.

Например, к числу прав потерпевшего вполне можно отнести его право знакомиться с заключением эксперта, с постановлением о назначении судебной экспертизы, заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении (ч. 2 ст. 198 УПК РФ); право несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление

против половой неприкосновенности на получение квалифицированной юридической помощи посредством участия адвоката в качестве представителя с оплатой из средств федерального бюджета (ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ) и т.д.

Относительно закреплённого в ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ права несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности на получение квалифицированной юридической помощи посредством участия адвоката в качестве представителя с оплатой из средств федерального бюджета следует заметить, что оно соотносится с нормами международных нормативно-правовых документов. В целом, данное законодательное нововведение в виде ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ следует оценить положительно, однако, как представляется, в подобного рода помощи несовершеннолетний может нуждаться не только в возрасте до 16 лет. Установление такой возрастной границы для рассматриваемого права потерпевшего, конечно же, может позволить государству сэкономить бюджетные средства, необходимые для оплаты труда адвоката, оказывающего такому потерпевшему квалифицированную юридическую помощь, но вряд ли будет в полной мере отвечать нуждам несовершеннолетних жертв преступных посягательств.

Таким образом, решение видится во внесении изменений в ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ. Указанная норма после внесения изменений может выглядеть следующим образом: «По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста восемнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета».

Важным средством, способствующим защите прав и законных интересов потерпевшего в уголовном процессе, является прокурорский надзор. В

соответствии с Приказом Генерального прокурора РФ, прокурорам, в контексте осуществления надзора за законностью действий и решений органов следствия и дознания, надлежит уделять особое внимание правовому и фактическому положению потерпевших. С целью защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, прокуроры обязаны принимать меры к обеспечению гражданских исков в уголовном деле. Представляется, что это направление защиты интересов жертв преступлений должно развиваться и усиливаться, с учётом той роли, что возложена на органы прокуратуры в контексте защиты прав личности в Российской Федерации.

Существующее на настоящий момент нормативное регулирование процессуального положения потерпевшего следует оценить положительно, отмечая достаточно широкий спектр правомочий, направленных на реализацию интереса данного участника уголовного судопроизводства. Имеющиеся же процессуальные обязанности включают в себя только самые необходимые меры, направленные на достижение назначения уголовного судопроизводства и препятствующие безнаказанному недобросовестному поведению лица, признанного потерпевшим.

К ряду важнейших прав потерпевшего, как уже было отмечено в работе ранее, с уверенностью можно отнести право на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, которые влекут участием в производстве по данному уголовному делу.

Адекватное и своевременное возмещение имущественного и морального вреда, причинённого преступлением конкретному лицу, признанному в связи с этим потерпевшим, безусловно, является для него значимым и желаемым результатом производства по уголовному делу.

В науке дискутируется интересный вопрос: предполагает ли право потерпевшего на возмещение имущественного вреда требовать от государства возмещения вреда, причиненного в результате совершения преступления не установленными лицами, или если с установленного лица, признанного

виновным в совершении преступления фактически невозможно взыскать такое возмещение?

Вызывает сожаление тот факт, что подобный механизм на уровне государства, который мог бы способствовать возмещению имущественного вреда, причиненного преступлением потерпевшим, в случаях, когда виновное лицо не установлено, всё ещё не разработан, несмотря на то, что подобные предложения звучат уже около 15 лет в различных публикациях.

В науке высказывается мнение о том, что «к вопросу определения источника финансирования расходов по возмещению вреда, причиненного в результате преступления, необходимо подходить комплексно. В связи с этим возникает необходимость создания государственного фонда, который будет осуществлять выплаты потерпевшим за счет средств, полученных, например, от взыскания штрафов за совершение преступлений и административных правонарушений, благотворительных взносов физических и юридических лиц, отчислений из заработной платы осужденных, средств бюджетов различных уровней»⁷⁷.

Подобная точка зрения, о необходимости учреждения «Фонда защиты жертв преступлений» и направления финансовых ресурсов подобного фонда на обеспечение полноценного возмещения потерпевшим причинённого преступлениями вреда, высказывалась в целом ряде научных публикаций, однако, практическая реализация этих предложений с тех пор так и не произошла.

В связи с необходимостью поэтапной реализации данных предложений нельзя обойти вниманием вопрос определения критериев определения того, кому, в каком размере и в каком порядке государство должно возмещать причиненный вред в тех ситуациях, когда такое возмещение невозможно получить от виновного.

⁷⁷ Чурляева И.В. Правовые способы возмещения вреда потерпевшему в результате совершённого преступления // Философия права. 2016. №2 (75). С. 115.

Причём, деятельность такого рода фондов не целесообразно сводить только к реализации материальной составляющей. Данные фонды могли бы обеспечивать оказание потерпевшим социальной, психологической и информационной помощи, а также бесплатное медицинское обслуживание потерпевших, здоровью которых причинен вред.

Несомненно, на первых этапах создания такого рода фондов говорить о полноценном возмещении всем жертвам преступлений, нуждающимся в таком возмещении со стороны государства, вряд ли возможно по объективным причинам. Первоочередной задачей на данном этапе может стать определение минимального объёма возмещения, а также выделение категорий наиболее нуждающихся в возмещении потерпевших.

Данные положения можно сформулировать следующим образом, с учётом мнений, высказываемых в науке:

- обязательное возмещение вреда во всех случаях невозможности получения такого возмещения от виновного лица в минимальном размере, определяемом в виде 1 МРОТ;
- первоочередное возмещение имущественного вреда социально незащищённым категориям потерпевших (лицам, имеющим категорию инвалидности, малообеспеченным и т.д.);
- отказ в возмещении вреда со стороны государства потерпевшим, относительно ущерба преступлением предметам роскоши (их перечень может быть дополнительно законодательно определён);
- отказ в возмещении вреда со стороны государства при наличии виктимного (провоцирующего) поведения самого лица, потерпевшего в результате совершённых в отношении него преступных действий (отказ может быть частичным, или полным, в зависимости от ситуации).

Также следует отметить определённый потенциал положений п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, в соответствии с которыми в качестве обстоятельства, смягчающего наказание за совершённое преступное деяние рассматривается

«добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему».

Как представляется, возмещению вреда потерпевшему должно способствовать:

1. Своевременное возбуждение уголовного дела;
2. Безотлагательное наложение ареста на имущество причинителя вреда;
3. Разъяснение обвиняемому целесообразности добровольного возмещения вреда как обстоятельства, смягчающего наказание (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Рассмотрение основных вопросов статуса потерпевшего в уголовном процессе позволяет сделать вывод о том, что процессуальная регламентация прав и обязанностей данного участника уголовного судопроизводства нуждается в совершенствовании, а деятельность государства в данной сфере должна быть нацелена на наиболее эффективную защиту прав личности

Список используемой литературы и источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. «Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений» (CETS №201) Заключена в г. Лансароте 25.10.2007 г. // Бюллетень международных договоров. 2014. №6.
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принята 29.11.1985 г. Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».
4. Европейская Конвенция по возмещению вреда жертвам насильственных преступлений (ETS №116) (Заключена в г. Страсбурге 24.11.1983 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998.
5. О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса: Рекомендация Комитета Министров Совета Европы государствам-членам от 28.06.1985 г. №R (85) 11 // СПС «Консультант плюс».
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. // СЗ РФ. 2001. № 54 (ч. 1). Ст. 4921.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №47. Ст. 4472.
10. Федеральный закон от 28.12.2013 г. №432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях

- совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // СЗ РФ. 2013. №52 (часть I). Ст. 6997.
11. Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 г. №189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. №2.
 12. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2012 г. №7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» // Законность. №3, 2012.
 13. Закон РСФСР от 27.10.1960 г. «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным кодексом РСФСР) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. №40. Ст. 591. (Акт утратил силу)
 14. Анисимов Д.И. Защита прав потерпевшего от преступления как специальная цель уголовно-правового воздействия // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: матер. науч.-практ. конф. Самара, 29 февраля 2008 г. Вып. 6. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2008.
 15. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М, 2002.
 16. Баштаев Х.К. Проблемы принудительного освидетельствования // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 22-29 апреля 2011 г. Вып. 4: Право. - Волгоград, 2011.
 17. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Проспект, 2017.
 18. Бойков А.Д. Некоторые вопросы теории и практики защиты жертв преступлений // Проблемы защиты жертв преступлений (материалы ученого совета НИИ проблем укрепления законности и правопорядка). - М, 1999.
 19. Ведерникова О. Фонд для жертв преступлений // Соц. законность. 1990. №11.

20. Гуськова А.П. К вопросу об уголовно-процессуальном положении потерпевшего // Проблемы защиты жертв преступлений (материалы ученого совета НИИ проблем укрепления законности и правопорядка). - М., 1999.
21. Закомолдин А.В. О природе процессуальной функции представителя потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе России // Материалы V юбилейной международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» // Актуальные проблемы юридической науки. Часть III. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2008.
22. Ибрагимов И.М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего в российском уголовном процессе. - М.: Юриспруденция, 2008.
23. Капустянский В.В. Допрос как средство достижения целей на стадии предварительного расследования уголовных дел // Российский следователь. 2006. №8.
24. Кобец П.Н. Зарубежный опыт возмещения вреда потерпевшим в уголовном процессе // Российский следователь. 2011. №7.
25. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. И.Л. Петрухин. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008.
26. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В.И. Радченко, В.Т. Томина, М.П. Полякова. – М.: Юрайт-Издат, 2006.
27. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под науч. ред. Г.И. Загорского. – М.: Проспект, 2016.
28. Коротков А.П., Тимофеев А.В. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ: Комментарий. - М., 2005.

- 29.Круглов С.В. Права потерпевшего при назначении и производстве судебной экспертизы // Закон и право. 2006. №8.
- 30.Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. - М.: Юрлитинформ, 2011.
- 31.Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе: Конспект лекций. – М.: РУДН, 2007.
- 32.Мазуренко П.Н. К вопросу об обеспечении прав потерпевшего во время предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2 (28).
- 33.Мусаев М.А. Признание жертвы преступления потерпевшим // Юристъ-Правоведъ. 2012. №1.
- 34.Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014.
- 35.Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. – М.: Омега-Л, 2003.
- 36.Парфенова М.В., Конах Е.И. Процессуальные права потерпевшего и их реализация в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: научно-методическое пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2006.
- 37.Розенко С.В. Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему как обстоятельство, смягчающее уголовное наказание // Вестник Костромского государственного университета. 2016. №6.
- 38.Ротор А.И. Функция потерпевшего в уголовном процессе России // Право и политика. 2014. №8.

- 39.Рябцева Е.В. Неотложные следственные действия: проблемы законодательной регламентации // Научные труды РАЮН. Вып. 14: в 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2014.
- 40.Савкин А.В. Некоторые проблемы защиты прав потерпевшего в УПК РФ // Права человека в России и правозащитная деятельность государства. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 12 мая 2003 г. - СПб.: Юридический центр «Пресс», 2003.
- 41.Сафонов Д.М. О признании потерпевшим по УПК РФ // Законодательство и практика. 2005. №1.
- 42.Смагина И.А. Права и обязанности потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация. Научно-практическая конференция, посвященная памяти профессора А.Н. Красикова (20 - 21 марта 2003 года). – Саратов: Изд-во Сарат. гос. акад. Права, 2003.
- 43.Сухарев А.Я. Долг науки жертвам преступлений // Правовые и социальные проблемы защиты жертв преступлений. Сб. научных трудов и нормативных материалов. - М., 1998.
- 44.Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Научно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2005.
- 45.Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Высшая школа, 2005.
- 46.Усков В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? // Российская юстиция. 2000. №12.
- 47.Фоменко А.Н. Государственная защита лиц, потерпевших от преступления // Российский следователь. 2006. №7.
- 48.Чекулаев Д. Процессуальные права потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса // Законность. 2007. №2.
- 49.Чистельников С.В. Проблемы обеспечения прав потерпевшего при производстве следственных действий // Актуальные проблемы

- применения норм уголовно-процессуального права при расследовании преступлений: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 26 октября 2012 года) - М., 2012.
50. Чурляева И.В. Правовые способы возмещения вреда потерпевшему в результате совершённого преступления // *Философия права*. 2016. №2 (75).
51. Шендяпин И.М. О некоторых проблемах признания лица потерпевшим // *Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Тезисы выступлений и докладов адъюнктов и соискателей Московского университета МВД России на научно-практической конференции 12 мая 2005 г.* - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2005.
52. Шестакова Т. Ущемленные права потерпевших // *Законность*. 2003. №8.
53. Шикун И.Р. Проблемные вопросы уголовно-правовой оценки беспомощного состояния потерпевшего // *Научные труды РАЮН. Вып. 13: в 2 т. Т. 2.* - М.: Юрист, 2013.
54. Юношев С.В. Адвокат-представитель потерпевшего. Дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2000.
55. Якушева Т.В. Правовое положение потерпевшего в России и Германии: сравнительно-правовой анализ // *Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями*. 2015. №13-1.
56. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 г. №18-п «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами ряда граждан» // *СЗ РФ*. 2003. №51. Ст. 5026.
57. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.1999 г. №1-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 295 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Ключева» // *СЗ РФ*. 1999. №4. Ст. 602.

58. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 г. №3-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 5 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Б.А. Кехмана» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. №3.
59. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 г. №131-О «По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности ч. 8 ст. 42 УПК РФ» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. №3.
60. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 г. №17 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №7, июль, 2017.
61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Вестник Верховного Суда РФ. 1996. №3.
62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. №9, сентябрь, 2010.
63. Апелляционное постановление Самарского областного суда от 17.07.2015 г. по делу №22-3135/2015 // СПС «Консультант плюс».