

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль))

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

**на тему: «Методика расследования убийств, совершённых
несовершеннолетними»**

Студент

О.Е. Квасов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

С.В. Юношев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» доцент, к.ю.н. доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

В данной дипломной работе рассматриваются вопросы, связанные с методикой расследования убийств, совершённых несовершеннолетними, а также вопросы понятия, квалификации и признаки убийства и особенности несовершеннолетнего как субъекта преступления.

Актуальность данной темы обусловлена негативной тенденцией по развитию преступности среди несовершеннолетних и роста числа убийств и особо тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними на территории Самарской области.

Целью настоящего исследования является изучение и разработка рекомендаций, направленные на улучшение эффективности выявления, расследования и раскрытия убийств, совершённых несовершеннолетними.

Исходя из поставленной цели формируются следующий ряд **задач**:

1. Изучить криминалистическую характеристику убийств, совершенных несовершеннолетними;
2. Выявить и проанализировать отдельные элементы данных преступлений и их подробный анализ;
3. Установить обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними
4. Определить общие положения по методике расследования о преступлениях несовершеннолетних;
5. Изучить особенности проведения следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных несовершеннолетними.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с действия несовершеннолетних, направленные на убийство, а также действия правоохранительных органов по выявлению расследованию и раскрытию убийств, совершенных несовершеннолетними.

Предметом исследования являются закономерности, характерные признаки, особенности при помощи которых, можно создать теоретические положения методики расследования убийств, совершённых несовершеннолетними.

Методической и теоретической основой данного исследования послужили работы отечественных авторов по криминалистике, уголовному праву, уголовно-процессуальному праву, психологии и педагогике, связанные непосредственно с темой дипломной работы.

Нормативно-правовая основа дипломной работы состоит из: Конституции РФ, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, а также из международных документов, направленные на защиту прав несовершеннолетних.

Исходя из цели и задач формируется **структура** работы и выглядит она следующим образом: введение, две главы, заключение, список используемых источников и литературы.

Объем работы составил 80 страниц.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ	11
1.1. Понятие криминалистической характеристики преступления и убийства, совершенных несовершеннолетними.....	11
1.2. Сущность криминалистической характеристики, убийств, совершенных несовершеннолетними.....	17
ГЛАВА 2 ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	41
2.1. Общие положения по методике расследования о преступлениях несовершеннолетних.....	41
2.2. Тактика осмотра места происшествия по делам об убийствах, совершённых несовершеннолетними.....	48
2.3. Тактика допроса несовершеннолетних, по делам об убийствах.....	52
2.4. Тактики очной ставки по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними.....	60
2.5. Тактика прочих следственных действий по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	74

ВВЕДЕНИЕ

В наше время можно заметить весомые изменения в социально-экономической и политической ситуации в стране, вследствие чего происходит расслоение общества на экономические звенья по уровню материального достатка, что в свою очередь увеличивает число несовершеннолетних преступников. Доктор юридических наук Э. Г. Юзиханова утверждает, что: «Преступность несовершеннолетних — своеобразный индикатор социальной ситуации в стране.»¹ Этот вид преступности очень чутко реагирует на состояние общества. Как правило, основным мотивом совершения преступлений данной категорией лиц является их желание получить деньги и вещи, стремление быстро разбогатеть, что доказывает связь между несовершеннолетней преступностью и социальной и политической ситуацией в стране.

Рост преступности несовершеннолетних обычно свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах, поскольку молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушения уголовного закона лицами юного возраста свидетельствуют о существующих недостатках воспитания, условий для включения молодежи в жизнедеятельность общества. Расследование преступлений, которые совершили лица, не достигшие возраста совершеннолетия, является большой проблемой для современного государства и общества в целом, при этом надо отметить, что повышение уровня качества расследования совместно с успешной работой по предупреждению преступности несовершеннолетних и виктимологической профилактикой могут помочь с решением данной проблемы. Если эффективно бороться с подростковой преступностью, это может поспособствовать успешному социальному развитию общества и государства.

¹ Юзиханова, Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России / Э.Г. Юзиханова // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 4 2014. С. 82

Если мы взглянем на статистику, то увидим следующие: По данным Министерства внутренних дел РФ в промежуток с января по июль 2018 г. каждое 27 преступление (3,7 %) совершается несовершеннолетними или же при их вовлечение в совершение преступления. За первую половину прошлого года было выявлено 22 787 несовершеннолетних лица, совершивших преступления. При этом удельный вес в общем числе выявленных лиц составил 4,1 %.²

Согласно данным, на территории Самарской области за 2018 год было выявлено 599 несовершеннолетних лиц, совершивших преступление. За тот же период было проведено 74 предварительных расследований по особо тяжким преступлениям, совершённые несовершеннолетними, что на 72.1 % больше, чем в 2017 году.³ Так же стоит отметить, негативную тенденцию, что в Самарской области этот показатель больше относительно других субъектов РФ, так как в среднем в других регионах данный показатель не поднимается выше 36.

Как мы знаем, убийство является особо тяжким преступлением, что в свою очередь говорит об актуальности данной дипломной работы. Актуальность разработки методики расследования преступлений несовершеннолетних, в частности, таких наиболее тяжких, как убийства, обусловлена достаточно высоким уровнем их распространенности, и поэтому совершенствование научного обеспечения расследования преступлений несовершеннолетних в определенной мере будет залогом успешной борьбы с преступностью в стране в целом.

Преступления, с участие лиц, не достигших совершеннолетия, как общественное явление, расследование и раскрытие их, представляют собой комплексную проблему. Борьба с данной проблемой должна так же решаться комплексно, т.е. при совместном сотрудничестве общества и государства.

² Состояние преступности в России за январь-июль 2018 года: Сборник / ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России

³ Показатели преступности на территории Самарской области // Информационно-аналитический Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>

Вопросы, связанные с тематикой дипломной работы, часто рассматриваются в научной литературе, но при всём этом данная тема остаётся актуальной.

Надо учитывать тот факт, что совершенствование частных методик невозможно, без развития теоретической базы методологии в целом. Самым явным и значительным показателем совершенствования криминалистической науки является введение новых, более актуальных и качественных методических рекомендаций расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в существующую практику. Без внедрения современных методик расследования и планирования расследования невозможно эффективная борьба с преступностью.

К похожему выводу приходил и Ветров Н.И., который в своих научных трудах говорил: «Преступления, совершённые несовершеннолетними, составляет частью преступности в целом, имеет свои определённые особенности и отличия, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения.»⁴

Масштабы преступности несовершеннолетних, ее нынешнее состояние и обличье обуславливают необходимость создания новых, на основе улучшения уже существующих, методических рекомендаций по расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними. Разработка и применение интересующих нас частных методик расследования преступлений имеет важнейшее практическое и теоретическое значение.

Преступность несовершеннолетних была всегда интересна для ученых и практиков, так как общественно опасный характер у таких преступлений всегда больше, нежели чем у преступлений совершаемых совершеннолетними. Поэтому методике расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, посвящено большое количество научных трудов, однако, следует отметить, интерес в этих работах заключался в основном методиках расследования преступлений из

⁴ Ветров Н.И. Профилактика нарушений среди молодежи. / Н. И. Ветров // М., 1980. С. 94

хулиганских побуждений, в корыстных целях, совершаемых несовершеннолетними.

Тематика проблемы методики расследования убийств как преступлений против жизни, имеющий большую степень общественной опасности, освещалась в трудах таких учёных как Р.С. Белкина, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, Л.Л. Каневского, А.Н. Колесниченко, С.П. Мининой, Г.М. Миньковского, В.А. Образцова, Ю.Р. Орловой, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, С.В. Тетюева, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других авторов, в том числе и проблемы методики расследование с участием несовершеннолетнего в качестве субъекта.

Нужно так же отметить, что при всей неоспоримой важности результатов исследований данных ученых, однако, изучение некоторых вопросов методики расследования убийств, совершенных несовершеннолетними, например, таких как криминалистические характеристики вышеназванных преступлений и их взаимосвязанные элементы, осуществлено не в полной мере. Так же в науке не достаточно освещён вопрос, связанный с общими положениями при расследование несовершеннолетних, так как наука и технологии не стоят на месте, и вместе с ними меняется общество в целом, так же как и субъект преступления и связанные с ним особенности.

Целью настоящего исследования является изучение и разработка рекомендаций, направленные на улучшение эффективности выявления, расследования и раскрытия убийств, совершённых несовершеннолетними.

Исходя из поставленной цели формируются следующий ряд задач:

1. Изучить криминалистическую характеристику убийств, совершенных несовершеннолетними;
2. Выявить и проанализировать отдельные элементы данных преступлений и их подробный анализ;

3. Установить перечень обстоятельств, подлежащий установлению по уголовным делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними

4. Определить общие положения по методике расследования о преступлениях несовершеннолетних;

5. Изучить особенности проведения следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования убийств, совершенных несовершеннолетними.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с действиями несовершеннолетних, направленные на убийство, а также действия правоохранительных органов по выявлению расследованию и раскрытию убийств, совершенных несовершеннолетними.

Предметом исследования являются закономерности, характерные признаки, особенности при помощи которых, можно создать теоретические положения методики расследования убийств, совершённых несовершеннолетними.

Методической и теоретической основой данного исследования послужили работы отечественных авторов по криминалистике, уголовному праву, уголовно-процессуальному праву, психологии и педагогике, связанные непосредственно с темой дипломной работы.

При исследовании использовались:

1. Системно-структурный метод;
2. Метод сравнительно-криминалистического;
3. Сравнительно-правового анализа;
4. Статистический метод.

Нормативно-правовая основа дипломной работы состоит из: Конституции РФ, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, а также из международных документов, направленные на защиту прав несовершеннолетних.

Исходя из цели и задач формируется структура работы и выглядит она следующим образом: введение, две главы, заключение, список используемых источников и литературы.

ГЛАВА 1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ.

1.1. Понятие криминалистической характеристики преступления и убийства, совершенное несовершеннолетними.

Частные методики расследования необходимы для качественного выявления, раскрытия и расследования различных преступлений, так же и убийств, совершенных несовершеннолетними. Для создания таких методик, сначала, надо обозначить криминалистические элементы, характерные для данного преступления, взаимосвязей между ними и определённые закономерности. Изучение криминалистической характеристики разрешает правильнее осмыслить суть произошедшего, что необходимо при расследовании преступлений, когда имеется дефицит нужного материала. Прикладное значение криминалистической характеристики заключается в том, что появляется возможность наиболее рационального выбора следственных и иных версий при расследовании преступлений, оптимального планирования работы по уголовному делу.

В первую очередь, перед тем как переходить к криминалистической характеристике убийств, совершенных несовершеннолетними, считается необходимым сформулировать понятие криминалистической характеристики преступления, а для этого понадобится проанализировать данный термин в научной литературе.

А.Г. Филиппов считает, что «...криминалистическая характеристика преступления представляет собой категорию, то есть общее опорное понятие. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп

преступлений дает возможность выдвинуть наиболее обоснованные типичные версии по конкретному преступлению данного вида или группы»⁵

Вместе с тем, в литературе нет однозначного мнения относительно понятия криминалистической характеристики. Поэтому касательно содержания элементов криминалистической характеристики преступлений сказано бесчисленное количество суждений, бесспорно достойных внимания. Различные ученые дают отличавшиеся друг от друга трактовки в своих научных трудах. Сергеев Л.А. в своих научных трудах даёт следующие понятие: «криминалистическая характеристика это, что иное как особенности преступлений отдельных видов, имеющие значение для следственной практики и для разработки научных рекомендаций.»⁶

Куемжиева С.А. даёт похожее, но чуть более полное понятие: «Криминалистическая характеристика преступления представляет собой систему сведений о составных элементах преступления, которые имеют значение для расследования и могут быть использованы для установления обстоятельств его совершения, сокрытия.»⁷

В литературе есть самые разные трактовки понятия криминалистической характеристики. Одним из самых удачных, кажется, определение Колесниченко А. Н. и Коноваловой В. Е.: «... система сведений о криминалистически значимых признаках преступлений одного вида, отражающих закономерные связи между ними и являющихся основой для расследования конкретных преступлений»

Общеизвестный факт, что в предмет криминалистики входит сведения о преступлении и о личности преступника. На практике основная деятельность следователя направлена, как раз-таки, на обнаружения этих

⁵ Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / А.Г. Филиппов Криминалистика. // М. 2004. С. 443.

⁶ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершенных при производстве строительных работ/ Л. А. Сергеев автореф. дис канд. юрид. наук // М. 2014. С. 11

⁷ Куемжиева С.А. О понятии криминалистической характеристики преступления / Криминалистические чтения на Байкале. // 2015 С. 4

сведений. Сергеев Л.А. отмечал, что: «Уже в первых работах советских криминалистов излагалось содержание наиболее существенных черт преступления: место, время, обстоятельства, способы совершения. Криминалистическую характеристику определяют как информацию о признаках определенного вида преступлений; вероятную модель события; модель типичных связей и источников доказательственной информации. Есть и другая классификация определений криминалистики, сходная с названной. Во всех определениях криминалистической характеристики преступления отмечается, что: характеристика включает совокупность данных о признаках определенного вида преступления; существуют и взаимосвязи между этими данными; данные и их взаимосвязи используются в расследовании определенных видов преступлений.»⁸

Можно не согласиться с тем фактом, что криминалистическая характеристика является основой расследования. Если уточнить, можно отметить, что знание криминалистической характеристики существенно помогает следователю при расследовании.

Спорным являются вопрос о содержании криминалистической характеристики преступлений, вопрос о количественном и качественном составе ее элементов и связях между ними. Дискуссии по данному поводу продолжаются по сей день. Если обратить внимание на одну из самых первых разработок данной темы Л. А. Сергеевым, то можно выделить следующие элементы криминалистической характеристики: « а) особенности способов и следов преступления; б) обстановка совершения преступления; в) сведения об участниках преступления; г) объект преступного посягательства.»⁹ Так же в научной литературе существуют и другие элементы характеристики, не учитывая вышеуказанных, такие как: 1) следственные ситуации; 2) обстоятельства, подлежащие выяснению; 3) мотивы совершения преступления и др. Данные элементы

⁸ Якимов И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений / М., 1924 С. 45

⁹ Сергеев Л.А. Руководство для следователей. / Раздел «Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений» // М. 2014. С. 162

криминалистической характеристики имеют практическое значение в расследовании убийств, совершённые несовершеннолетними.

Курапка В.Э в своих трудах отмечала, что : «...существуют элементы криминалистической характеристики, о которых говорят все ученые: характеристика предмета преступного посягательства; способы совершения преступления; следы и иные фактические данные, которые могут образовываться; характеристика преступника и его связи с потерпевшим. Всё это, является обязательными элементами криминалистической характеристики.»¹⁰

Если рассмотреть другие различные элементов криминалистической характеристики, то можно согласиться с мнением о том, что она является гибкой научной категорией, реагирующей на изменения в структуре преступности и условиях совершения преступлений, на появление новых видов преступлений и способов их совершения. Курапка В.Э. утверждает: «Криминалистическая характеристика - открытый блок теоретической базы криминалистики, который может и должен пополняться новыми знаниями».¹¹ Что в свою очередь, является подтверждением вышесказанного утверждения.

Криминалистическая характеристика опирается также на положения, которые изучает следственная практика. Этим гарантируется достоверность содержания криминалистической характеристики, что позволяет создавать новые рекомендации и методик расследования.

Профессор А.Ф. Лубина в своих научных трудах отмечал: «Надо помнить, что в содержании криминалистической характеристики выражается преступная деятельность, вместе со всем тем, что характеризует совершение преступления».¹² Все, что относится к особенностям вида социальной

¹⁰ Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / Вестник криминалистики. 2016. С. 35

¹¹ Курапка В.Э., Малевски Г., Матулене С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях / В.Э. Курапка // Вестник криминалистики. М. 2015. С. 5

¹² Лубин А.В. Методика криминалистического исследования механизма преступной деятельности /А. В. Лубин // Н. Новгород, 2018 С. 83

деятельности, в среде которой совершено преступление, и возможности использования этих нюансов для расследования. Важно то, что учёные криминалисты согласны в понимании сущности криминалистической характеристики и основополагающих ее структурных элементов. Это дает возможность для использования ее в расследовании.

Если проанализировать и обобщить все вышеуказанные в научной литературе понятия криминалистической характеристики, то можно сделать определённые выводы. Первое, разница в позициях учёных не столь велика и не имеют существенных различий. Как правило, большинство авторов согласно с понятием криминалистической характеристики, дискуссии вызывает лишь вопросы содержания и структуры элементов самой характеристики.

Второй вывод, который можно сделать это то, что криминалистическая характеристика в первую очередь служит для обеспечения информацией следователя о предмете его расследования. Она выступает в роли информационной основой, необходимой для расследования преступлений. В качестве криминалистической характеристики понимается совокупность криминалистически значимых сведений о преступлениях, которая разрабатывается и используется и для усиления результативности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Теперь, определившись с термином «криминалистическая характеристика преступления» можно говорить и о методике расследования, но сперва, надо понять, что в данной дипломной работе будет пониматься, под убийством, совершённым несовершеннолетним. Законодатель не даёт интересующего нас понятия, но в уголовном кодексе существуют понятия, напрямую, связанные с ним.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.¹³ Согласно ст. 19 и 20

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)

УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК РФ определение возраста, лица, совершившие преступление обязательно, так как его возраст является обстоятельством, подлежащие доказыванию, что в свою очередь будет одним из условий его наказуемости.

Если обратиться к комментарию к Уголовному кодексу Российской Федерации Н. А. Агешкина и М. А. Беляева, то можем увидеть следующие «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток.»¹⁴ По закону, точный возраст лица определяется по следующим документам: свидетельству о рождении, паспорту и т.д. В случаях, когда данные документы, не найдены, с целью установления возраста лица проводится специальная судебно-медицинская экспертиза. В постановлении пленум Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» говорится, что : « при установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.»¹⁵ Так законодатель, говорит, кто является несовершеннолетним и как это должно быть установлено с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права.

В соответствие с ч.1 ст. 105 УК РФ под убийством стоит понимать умышленное причинение смерти другому человеку. Довольно лаконичное определения, под которым подразумевается действие или бездействие, по результатам которых должны наступить общественно опасные последствия в

¹⁴ Агешкина Н. А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] / Саратов, 2018. С. 427

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011. N 1 Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"/ Сборник законодательства РФ. 2018. № 14. С. 1345

виде смерти другого человека, а между действием или бездействием и последствиями должна быть причинно-следственная связь.

Таким образом можно сделать вывод, что убийство, совершённое несовершеннолетним, это не что иное, как действие или бездействие, совершённое лицом, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, по результатам которых должны наступить общественно опасные последствия в виде смерти другого человека, а между действием или бездействием и последствиями должна быть причинно-следственная связь. А криминалистической характеристикой убийства, совершенного несовершеннолетним, можно будет назвать совокупностью всех элементов данного преступления, закономерностей при его совершении и его особенности, представляющие интерес для разработки методик по выявлению, расследованию и раскрытию.

1.2. Сущность криминалистической характеристики, убийств, совершенных несовершеннолетними.

Элементы криминалистической характеристики преступления рассматриваются как совокупность связанных между собой важных признаков определённого деяния, имеющих значение для выявления, расследования и раскрытия данного преступления. Если рассматривать криминалистическую характеристику преступлений, нужно сказать, что в науке нет единого мнения на этот счет. Так же это относится и к криминалистической характеристике убийств, совершенных несовершеннолетними. В научной литературе существует множество мнений о содержании элементов криминалистической характеристики преступлений, которые представляют интерес для данной дипломной работы. В данном разделе будет проанализирована научная литература различных авторов,

касательно содержания элементов криминалистической характеристики и на основе анализа будет раскрыта сущность криминалистической характеристики убийств совершенных, несовершеннолетними.

Рассмотрим определение заслуженного учёного и юриста России, эксперта в области криминалистики В.К. Гавло: «...криминалистическую характеристику преступлений можно представить как систему типичных сведений, раскрывающих основные черты способа, механизма и обстановки совершаемых преступлений, слепообразования, личности виновного, его мотивы и цели в ситуациях подготовки, совершения и сокрытия преступлений, учитываемых в методике расследования»,¹⁶ В.К. Гавло в своём труде даёт довольно ярко выраженный перечень элементов криминалистической характеристики.

И.Ф. Герасимов, относит к элементам криминалистической характеристики: «распространенность преступного деяния; особенности обнаружения и обнаружения этих преступлений; типичные особенности самого преступного события и ситуации преступления; механизм формирования следов; метод совершения преступления; особенности личности и поведение обвиняемого; данные о личности жертв и других данных»¹⁷

Рассмотрим ещё одно определение, которое изложила Н.А. Селиванова, в своих трудах, и оно гласит, что: «содержание криминалистической характеристики следует толковать как систему способствующих расследованию данных о преступлении и о связанных с ними обстоятельствах, выражающих его содержание и сущность»¹⁸. Нельзя не согласиться с мнением Н.А. Селиванова, однако, в нем отсутствуют определённые элементы, которые создают структуру криминалистической характеристики преступления.

¹⁶ Гавло В.К. Криминалистика / Избранные труды Гавло В.К. // Барнаул, 2016. С. 139.

¹⁷ Герасимов И.Ф. Криминалистика. Учебник. /И. Ф. Герасимов // М., 2017. С. 46.

¹⁸ Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. / Н. А. Селианов // М., 1982. С. 130

А вот И. А. Возгрин, например, утверждает, что «...у каждого вида преступления должен быть установлен свой комплекс элементов криминалистической характеристики, с определением их закономерных корреляционных связей и зависимостей в виде количественных показателей».¹⁹ Что в свою очередь говорит об уникальности набора криминалистических элементов для каждого отдельного вида преступления.

Анализируя работы И.А. Возгрин, И.Ф. Герасимова, В.К. Гавло и других авторов, надо обозначить, что в состав криминалистической характеристики преступления учёные, как правило, включают данные элементы криминалистической характеристики преступления: особенности предмета преступного посягательства и исходной информации, характеристику способов совершения и сокрытия преступления, обстоятельства совершения (место, время, обстановка), данные о личности преступника и потерпевшего.

Основываясь на изученных мнениях различных ученых, можно сделать вывод о том, что большинство авторов включают в нее в качестве элементов следующие сведения и данные:

1. Механизм совершения и сокрытия преступления;
2. Информация о некоторых типичных обстоятельствах совершения преступлений (обстановка, время, место);
3. Личностные особенности субъекта и потерпевшего (в которые входят мотивы совершения преступления);
4. Информация о типичных орудиях и средствах совершения преступления;
5. Данные о механизме слепообразования.²⁰

Схожий перечень элементов можно найти в трудах такого знаменитого учёного криминалиста, как Белкин Р.С. Рассмотрим данные элементы

¹⁹ Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч. 4 / СПб. 1993. С. 27.

²⁰ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / М. 2001. С. 224.

применительно к криминалистической характеристике убийств, совершенных несовершеннолетними. Одним из главных элементов, характеризующих совершение преступления, является его способ. Установить способ совершения преступления, в том числе убийства означает выявить и доказать механизм совершения преступления несовершеннолетнего лица, который привел к общественно опасным последствиям.

Значение данного элемента криминалистической характеристики преступлений в том, что через выяснение способа преступных действий следователь устанавливает фактическое и правовое содержание расследуемого события, действия его участников, их мотивы и личностные признаки.²¹

Способом совершения преступления является «взаимосвязанную систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированная условиями внешней среды, психофизиологическими качествами личности преступника, которые могут быть связаны с использованием соответствующих условий места, времени, а также с учетом возможных действий со стороны потерпевшего и иных лиц» по мнению Ермоловича В.Ф.²²

Следует отметить, что данные о способе включают в себя не только сведения о том, каким путем подготавливается, совершается и скрывается преступление, но и информацию о том, как деятельность несовершеннолетнего преступника отображается во внешней обстановке. Иначе говоря, какие именно следы его действий появляются в результате противозаконных действий, а также места возможного обнаружения следов и как с их помощью можно восстановить механизм совершенного убийства несовершеннолетним.

²¹ Великородный П.Г. Идентификационное исследование способов совершения преступления в поисках преступника. / Астрахань 2011. С. 34.

²² Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. / Мн.: Амалфея, 2011. С. 54.

Можно сделать вывод, что для эффективного обнаружения типичных следов убийства и убийцы надо обязательно знать механизм следообразования. Механизм следообразования является важным элементом криминалистической характеристики, поскольку невозможно совершить убийство, не оставив следов. Все следы можно разделить на материальные и идеальные. К материальным следам относят: труп потерпевшего, следы, оставшиеся на трупе, следы применения орудия убийства, сами орудия преступления, следы пребывания на месте преступления и т.д. Идеальные следы — это отображения, возникающие в памяти участников и очевидцев в связи с восприятием ими обстоятельств совершения убийства, а также в памяти иных лиц, которые располагают сведениями, имеющими значение для дела.

Действия несовершеннолетних в момент приготовления и учинения правонарушения (преступления) отличаются совокупностью психологических особенностей, характерных подростковому возрасту, а также личными чертами подростка, вызванными условиями жизни, образования и воспитания, уровнем его физического и духовного развития.²³

Убийства, совершенные несовершеннолетними, как и иные виды преступлений, с точки зрения способа их совершения, принято характеризовать применительно к этапам совершения преступного посягательства, которыми являются подготовка, совершение, а также сокрытие преступного посягательства. В свою очередь, в первом из них выделяются следующие стадии:

Первая стадия - возникновение у несовершеннолетнего лица или лиц умысла на убийство и подбор участников группы, поиск орудий и средств совершения преступления. Некоторые авторы отмечают, что преступлениям, которые совершаются несовершеннолетними против личности, наиболее характерен групповой характер их совершения и непрофессионализм

²³ Петренко А. И. Учет психологических особенностей несовершеннолетних преступников в процессе расследования групповых преступлений [Электронный ресурс] // Электронная библиотека для студентов. 2016. С. 145

действий, проявляющийся в отсутствии тщательной подготовки к их совершению и сокрытия следов.²⁴

Вторая стадия - разработка плана убийства и выбор конкретного орудия. Данная стадия характерна лишь для тех убийств, которые тщательно планируются несовершеннолетними. В таких случаях несовершеннолетними лицами собирается детальная информация о жизненном укладе, манере, повадках, дневном режиме, транспорте, путей перемещения потенциального потерпевшего.

Надо обратить внимание на то, что, как правило, убийства, которые совершаются несовершеннолетними, обычно, подготовка к преступлению ограничивается проверкой орудия убийства при наличии такового. На данной стадии в преступной деятельности подростков нередко появляется новое лицо – организатор убийства, как правило, являющийся совершеннолетним и в отдельных ситуациях, как правило, может иметь судимость, за схожие составы или же за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Данное лицо разрабатывает план или помогает с его разработкой, дает указания несовершеннолетним исполнителям, следит за их подготовкой к совершению убийства или нескольких убийств.

Можно отметить, что вышеуказанные мероприятия по подготовке характерны только для убийств, совершенных несовершеннолетними в составе группы лиц по предварительному сговору. При простом групповом убийстве, совершаемом несовершеннолетними, когда договоренности до момента начала исполнения объективной стороны не было, подготовительные действия исключаются. Необходимо отметить, что именно это характерно для убийств, совершенных несовершеннолетними в общественных местах: на улицах, в парках и на других схожих по своим признакам территориях.

²⁴ Зуев С. В. Уголовное преследование по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) / Монография. Челябинск, 2017. С. 184

Второй этап представляет собой непосредственное совершение подростками убийства. Его практическое содержание может зависеть, как правило, от используемых орудий, выбранного места убийства, наличия соответствующей обстановки для совершения посягательства на жизнь или даже от умысла.

Способы совершения убийств подростками весьма разнообразны. Нужно заметить, что, обычно, количество случаев убийства несовершеннолетними осуществлялись, прежде всего, бытовыми ножами либо любыми попавшимися под руку предметами (топором, дубинкой, камнем и др.), редко – огнестрельным оружием, а также руками и ногами без использования каких-либо иных предметов. Это связано, как легко догадаться, с тем, что несовершеннолетним, не так просто получить доступ к огнестрельному оружию, а также некоторые убийства совершаются без первого этапа в виде подготовки к преступлению. Такие убийства, подростки совершают, как правило спонтанно, и орудием убийства будут являться либо ножи, либо иные бытовые предметы, даже самые обыкновенные предметы, как кухонная доска, труба и т.д.²⁵

Значительное количество убийств совершают несовершеннолетние не по своей инициативе, в практике существует множество случаев, когда несовершеннолетнее лицо, вовлекается в убийство, в качестве исполнителя, как мы выяснили ранее, подростки легко поддаются негативному влиянию со стороны старших. Рассмотрим пример из судебной практики. В Приговоре № 1-23/2017 1-246/2016 от 27 февраля 2017 г. по делу № 1-23/2017 мы можем увидеть следующие: «В период времени с 23 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ до 01 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, Дриньков А.В., распивал спиртные напитки совместно с несовершеннолетними Маловым А.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и другими лицами, а также в присутствии несовершеннолетнего Свидетель №1, ДД.ММ.ГГГГ

²⁵ Гончаров, Д. Ю. Квалификация убийств [Электронный ресурс] / учебное пособие Д. Ю. Гончаров// Вузовское образование, 2018. С. 132

года рождения, в доме по адресу: <адрес>, с. ФИО1, <адрес>. В ходе совместного распития спиртных напитков у Дринькова А.В., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве произошедшего словесного конфликта и имеющихся личных неприязненных отношений к несовершеннолетнему ФИО3, возник преступный умысел, направленный на убийство последнего.

После этого, ДД.ММ.ГГГГ около 01 часа 00 минут, Дриньков А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме по вышеуказанному адресу, не желая быть исполнителем убийства, обратился к несовершеннолетнему Малову А.А., достоверно зная о его несовершеннолетнем возрасте, и предложил ему совершить убийство несовершеннолетнего ФИО3, тем самым вовлекая несовершеннолетнего Малова А.А. в совершение убийства ФИО3 и подстрекая его к совершению указанного преступления. После отказа Малова А.А. совершать данное преступление, Дриньков А.В., продолжая вовлекать несовершеннолетнего Малова А.А. в совершение убийства ФИО3, желая возбудить у него желание совершить убийство ФИО3 и продолжая подстрекать его к совершению данного преступления, путем обещания сокрыть следы и орудие совершения преступления, а также путем уговора, убедил несовершеннолетнего Малова А.А. в необходимости совершения убийства ФИО3, в том числе уговаривая на совершение преступления, словесно напомнил Малову А.А. об имевших ранее неоднократных аморальных и противоправных действиях в отношении него со стороны ФИО3, тем самым разжигая чувство личной неприязни у Малова А.А. к ФИО3

ДД.ММ.ГГГГ около 01 часа 00 минут у несовершеннолетнего Малова А.А., находящегося в состоянии алкогольного опьянения в доме по адресу: <адрес> при этом вовлекаемого Дриньковым А.В. в совершение убийства ФИО3 и подстрекаемого им к совершению указанного преступления, на почве имеющихся личных неприязненных отношений, в связи с неоднократным аморальным и противоправным поведением последнего в

отношении него, возник преступный умысел на убийство ФИОЗ После чего несовершеннолетний Малов А.А. согласился на совершение убийства ФИОЗ, тем самым, Дриньков А.В. вовлек несовершеннолетнего Малова А.А. в совершение убийства.

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 01 часа 00 минут до 02 часов 00 минут, Дриньков А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в доме по данному адресу, реализуя свой преступный умысел, и с целью пособничества несовершеннолетнему Малову А.А. на совершение убийства ФИОЗ, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде смерти ФИОЗ и желая их наступления, осуществляя пособничество совершению преступления, взял имеющийся в доме кухонный нож и передал данное орудие совершения преступления несовершеннолетнему Малову А.А., который взял у Дринькова А.В. кухонный нож для последующего совершения убийства ФИОЗ

ДД.ММ.ГГГГ около 02 часов 00 минут в с. <адрес> Дриньков А.В. и несовершеннолетние Малов А.А., ФИОЗ, Свидетель №1, вышли из дома и направились по <адрес> того же населенного пункта. После чего несовершеннолетний Малов А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения на <адрес>, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде смерти ФИОЗ, и желая их наступления, будучи вовлеченным Дриньковым А.В. в совершение преступления и при его пособничестве, на почве имеющихся личных неприязненных отношений, ранее переданным ему Дриньковым А.В. кухонным ножом, умышленно нанес множественные, не менее пяти, удары по различным частям тела ФИОЗ, включая его шею, затылочную область головы и спину, в том числе нанес удары ножом последнему, уже лежащему на земле после падения.

Своими преступными действиями Малов А.А. убил ФИОЗ, причинив ему две колото-резанные раны шеи слева с ранениями кожи, мышц шеи,

внутренней и наружной сонных артерий, которые отнесены к критериям, характеризующим квалифицирующий признак вреда, опасного для жизни человека, и по указанному признаку, квалифицируются как тяжкий вред здоровью, и состоят в прямой причинно-следственной связи с причиной смерти.

Кроме того причинил ФИОЗ колото-резанную рану кожи и мышц передней поверхности шеи слева внизу, колото-резанную рану затылочной области справа с повреждениями кожи и мягких тканей (мышц) шеи сзади, колото-резанную рану кожи и мышц спины справа, срок временной нетрудоспособности при которых без осложнения составляет: рана волосистой части головы 7-10 дней, рана грудной клетки 12-20 дней, рана шеи 12-14 дней, вследствие чего указанными ранами причинен легкий вред здоровью, поскольку срок временной нетрудоспособности, не превышающий 21 сутки, отнесен к критериям квалифицирующего признака кратковременного расстройства здоровья и по указанному признаку квалифицируется как легкий вред здоровью.

Смерть ФИОЗ наступила на месте преступления от двух колото-резаных ран шеи слева, которые сопровождалась ранениями крупных кровеносных сосудов (внутренняя и наружная сонные артерии), осложнившейся острой кровопотерей.»¹

Из приговора Канского районного суда № 1-23/2017 1-246/2016 от 27 февраля 2017 г. по делу № 1-23/2017 видно, что несовершеннолетний Малов А. А. совершил убийство под воздействием подстрекательства совершеннолетнего Дринькова А.В. используя в качестве оружия совершения преступления совершенно обычный бытовой предмет. Можно заметить, как Дриньков А.В. использует негативные эмоции гражданина Малова А. А., для совершения своего преступного умысла. Так же надо отметить, что совершение убийства было совершенно несовершеннолетним в

¹ Приговор Канского районного суда № 1-23/2017 1-246/2016 от 27 февраля 2017 г. по делу № 1-23/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>

состоянии алкогольного опьянения. Многие преступления несовершеннолетние совершают в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и данный случай не исключение.

Следует помнить, что со способом совершения убийства, совершенное подростком, напрямую связан способ его сокрытия. Несовершеннолетние преступники, как правило, не заботятся заблаговременно о сокрытии убийства, совершаемые ими по большей части ситуативно. Согласно статистическому материалу, в большинстве случаев по окончании убийства, подростки не подходили качественно к сокрытию преступления. Если говорить о способе сокрытия убийств, совершенных несовершеннолетними, то в основном, это действия, направленные на сокрытие трупа потерпевшего, орудий преступления и уничтожение следов преступления (следы крови, рук, ног и т.д.).

Таким образом, характеристика способа совершения убийств несовершеннолетними – это один из более содержательных обстоятельств дела, изучение которого позволяет существенно ускорить расследование и раскрытие убийств, совершенных несовершеннолетними. Ведь без должного знания способа совершения преступления, сложно говорить даже о квалификации преступления, не говоря уже о расследовании данного преступления.

Среди элементов криминалистической характеристики убийств, совершенных несовершеннолетними, значимую роль играет обстановка их совершения. Знание обстановки убийства, совершённое подростком, может подсказать следователю много важных обстоятельств и факторов, которые, безусловно, помогут ему при раскрытии дела. В.Н. Карагодин приходил к схожим выводам в своих научных трудах и говорил, что «...рассмотрение

элементов криминалистической характеристики любого преступления начинается, как правило, с обстановки его совершения».¹

Так как начиная построение картины преступления с обстановки преступления, следователь может создать изначальную модель совершения убийства и впоследствии дополнять её другими криминалистическими элементами. Надо понимать, что место совершения несовершеннолетним лицом убийства одно из значимых элементов обстановки указанного преступления. Сведения о нем имеет взаимосвязь с элементами криминалистической характеристики, позволяющих воспроизвести событие убийства.

Следственная практика свидетельствует о том, что чаще всего убийства несовершеннолетними совершались по месту постоянного жительства, а именно — в квартире потерпевшего. Также нужно заметить, что в подавляющем большинстве случаев несовершеннолетний преступник и жертва убийства тем или иным образом связаны с местом совершения убийства. Таким образом, в силу вышесказанного, можно сделать вывод, что несовершеннолетние ранее были знакомы с потерпевшим, более того, на практике было много случаев, когда они состояли в соседских отношениях. Так же стоит отметить тот факт, что зачастую потерпевшими по делам об убийствах, совершённых несовершеннолетними потерпевшими, становятся одноклассники, знакомые из круга общения субъекта преступления, и лица, которые входили с ними в контакт.

Интересный факт, что существует зависимость между временем года и убийствами, совершёнными несовершеннолетними. Статистика говорит о том, что значительное количество убийств, совершенных подростками, были совершены весной и летом в 68 % случаев. Время года является значимой частью обстановки совершения преступления. Так, например в холодное время года, проще совершить убийство и скрыть его следы, так как

¹ Карагодин В.Н. Особенности расследования преступлений против личности, совершаемых в условиях исправительных учреждений / Расследование преступлений против личности // учеб. пособие. Воронеж, 1998. С. 152.

количество граждан на улицах существенно меньше, чем в летний переды времени. А также тёмное время суток наступает быстрее, и в условиях недостаточной видимости совершить убийство представляется намного проще.¹ Но несовершеннолетние совершают большую часть убийств в летом и весной, с чем же это связано? Думается, что такая статистика связана с тем, что летом и весной процесс социализации у подростков проходит активнее, они чаще встречают незнакомых людей, больше проводят времени на улице и вступают в взаимодействие с друг-другом, и как мы разобрали ранее, многие убийства, совершённые несовершеннолетними, происходят спонтанно, что в свою очередь связано с данной статистикой.

Анализируя время суток, в которое совершаются исследуемые нами случаи убийств, нужно сказать, что большая их часть приходилась на вечер и ночь. Это связано не только с тем, что в ночное время суток существуют благоприятные условия для совершения убийства, например, условие недостаточной видимости, но и то, что рассматриваемые преступления совершаются в свободное от учёбы или дополнительных занятий время, при отсутствии контроля со стороны родителей (опекунов) или ответственных лиц.

Знание времени года и суток, в которые несовершеннолетние наиболее часто совершают убийства, значительно улучшает организацию результативной превентивной деятельности правоохранительных органов. Наибольшую специфику среди всех элементов криминалистической характеристики убийств, совершенных несовершеннолетними, имеет такой элемент, как личность несовершеннолетнего преступника. Именно данным элементом криминалистической характеристики обусловлено существование особенностей и в иных элементах, в частности, в способах совершения данного посягательства, а также в его мотивах. Одним из основоположников криминалистической науки Гансом Гроссом было мнение о том, что «...

¹ Антонян Ю.М. Множественные убийства. Природа и причины [Электронный ресурс] /монография // Электрон. текстовые данные. М.: Логос, 2014. С. 128

невозможно успешно раскрыть преступление без использования познаний о человеке».¹ По мнению Г. Гросса, «криминалистика должна изучать вещественные доказательства, поступки и явления в уголовном праве, характер и психологические особенности, привычки, способы действия лиц, участвующих в уголовном процессе. Трудно не согласиться, так как личность и личностные характеристики субъекта убийства являются важной частью раскрытия преступления, особенно, когда речь заходит об убийствах, совершённых подростками, так как в силу возраста они имеют особенные черты характера, которые в свою очередь, влияют на механизм совершения преступления в целом. По мнению Варыгина А.Н. и Григорян З.М.: «личность несовершеннолетнего преступника в целом существенно отличается от личности взрослого преступника. Это связано с тем, что личность несовершеннолетнего преступника представляет собой еще не полностью сформировавшуюся, крайне подвижную и изменчивую структуру нравственных качеств и психических свойств подростка».²

На взгляд ряда российских психологов, подростки имеют следующие особенности, имеющие большое значение для расследования преступлений. Так, незрелость нервной системы внешне выглядит как несдержанность, импульсивность.

Следовательно, на доводы подростка (в том числе, и на мнение в процессе расследования преступления) большое воздействие может оказать эмоциональная возбудимость, совмещенная с переменами в настроении, вспышками раздражительности.

У подростков наблюдаются следующие черты характера: высокая эмоциональная возбудимость, быстрая смена настроения и манеры поведения. Н.Д. Левитов полагает, что подростки не желают терять время на обдумывания и сомнения, а тут же принимаются за дело. Такие черты

¹ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. / М. 2002. С. 23.

² Варыгин А.Н., Григорян З.М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (особенности мотивации и предупреждения) / монография. // М., 2018. С. 33.

характера зачастую побуждают подростков к осуществлению незаконных действий или ведут к злоупотреблению взрослыми криминальными структурами.¹

В подростковом возрасте остро стоит страх показаться трусливым, несамостоятельным. Данные черты сильно связаны с «чувством зрелости», которое проявляется в отношении подростка к себе как взрослому и стремлении предстать взрослым.

В таком возрасте несовершеннолетние решительны и могут осуществлять самые необычные действия, только бы продемонстрировать свою «взрослость». При осуществлении таких поступков несовершеннолетнего не волнует, какой ущерб повлекут его поступки, и какие результаты при этом будут достигнуты. Единственное, что он хочет, это обратить на себя внимание сверстников, продемонстрировать собственное превосходство над ровесниками, сформировать конкретное мнение о своих поступках и о себе в компании.

Кандидат психологических наук М.А. Смирнов даёт довольно интересное для данной темы раскрытие черт характера несовершеннолетнего возраста утверждая, что: «Сильная ведомость и стремление к повторению связаны с иными свойствами характера скромностью и неуверенностью в себе. Несовершеннолетние, имеющие данные черты, зачастую выросли в семьях, где имело место неуважительное отношение к детям, не прививалась самостоятельность и пресекалась инициатива, не воспитывалось чувство уважения к себе.»² Сильная ведомость и стремление к повторению необходимо вовремя обнаруживать в ходе расследования групповых преступлений, поскольку это важно при исследовании причин совершенного преступления. Также обнаруженные свойства можно признать причиной

¹ Левитов, Н.Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов // М. Современный гуманитарный университет, 2018. С. 56.

² Смирнов М.А. некоторые особенности характеристики личностей несовершеннолетних преступников / М. 2018. С. 6

присвоения отдельного статуса в составе преступной группы (ведомый, подчиненный).

Подростковый возраст наделен «групповым инстинктом». Это обусловлено обычным желанием соединиться в среде «заброшенности» и враждебности мира взрослых, поисками настолько важных для несовершеннолетних дружеских связей и симпатий и поддержки сверстников при отсутствии поддержки со стороны взрослых и т.п. Реакция объединения в большой степени объясняет то, что большая часть преступлений совершается подростками в группе. Включение в группу для подростка предполагает ведение игры по правилам. В результате подростки могут иметь двойные стандарты, применять и соблюдать разные правила и нормы поведения.

Личности преступника свойственно обилие черт, образующих в совокупности структуру личности несовершеннолетнего преступника. Множество ученых выделило разнообразные черты личности преступников, в том числе и несовершеннолетних. Так, А.И. Долгова предлагает «...в личности преступника рассматривать шесть групп признаков: социально-демографические; уголовно-правовые; социальные проявления в различных сферах жизнедеятельности; нравственные свойства, психологические признаки; физиологические (биологические) характеристики».¹ Данная классификация черт характера преступника является актуальной и на сегодняшний день. С её помощью можно более эффективно составить портрет личности несовершеннолетнего убийцы. Исходя из данной классификации, можно выделить группы социально-демографических, нравственно-психологических и биологических черт личности несовершеннолетних преступников.

К социально-демографическим чертам личности несовершеннолетних преступников относятся показатели пола, возраста, социального статуса, семейного положения, наличие или отсутствие

¹ Долговая А.И. Криминология: учебник. /А.И. Долговая // М. 2005. С. 323

судимости, заработок если имеется, состоит ли лицо на учёте в детской комнате полиции и прочее. Возраст, несовершеннолетних, как правило, делят в соответствии со стадией их обучения в школе. В зависимости от этого формируются следующие группы возрастов: 14-15 лет — средняя школа (подростковый) возраст, 16-17 лет — старшеклассники (старший подростковый) возраст. При этом многие российские психологи полагают, что пристрастия и нужды несовершеннолетних преступников разного возраста существенно отличаются. Исследуя данные, представленные в психологической литературе по проблемам психологических качеств несовершеннолетних преступников, обозначим, как применяются данные качества в момент предварительного следствия.

Наиболее криминальной активной группой по рассматриваемым нами преступлениям являются несовершеннолетние в возрасте 16–17 лет. Так, в данном возрасте подростки становятся более независимыми, подростки могут обладать определёнными финансами, которые могут использовать для осуществления преступного умысла, контроль со стороны родителей или иных ответственных лиц уменьшается. Часть убийств, совершаемые несовершеннолетними происходит при алкогольном и наркотическом опьянении, а в возрасте 16-17 достать такие вещества гораздо проще, чем четырнадцатилетнему подростку.

Так же к социально-демографической группе помимо возраста и пола относят также наличие образования, профессии и доход субъекта убийства. В наши дни несовершеннолетние преступники представляют собой дифференцированную часть общества. В силу различных объективных причин и факторов эти лица могут еще не получить образование или профессию и не иметь никаких доходов. Обычно, им характерно то, что часто меняют место работы, а также постоянно ищут новый род занятий, так подростки пытаются самореализовать себя в обществе. Также, большая часть из них стремится иметь личные финансы, позволяющих им чувствовать хоть чуточку взрослее и независимее от своих родителей или опекунов. Данный

факт порождает весьма интересную с точки зрения криминалистики характеристику подростковой преступности, то есть убийства совершаются ими в свободное время, когда они не учатся и не работают. Так как во время занятий в школе или на подработке за ними осуществляется контроль и, как правило, существуют ответственные за них лица (работники школы, работодатели и т.д.), что в свою очередь формирует отдельную особенность обстановки совершения преступления подростком, то есть время, совершения преступления. Черта личности помогает следователю определить возможную обстановку совершения убийства, несовершеннолетним. Так же это справедливо и в обратном направлении, то есть можно установить или подтвердить черту личности исходя из обстановки совершения преступления.¹

Семейное положение подростков может быть охарактеризовано составом семьи, в где живет несовершеннолетний. Установление взаимоотношений в семье способствует выбору наиболее оптимальных методов установления психологического контакта с подростком и определению способов взаимодействия, что может оказать благоприятный эффект на следственные действия с участием несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Большое количество подростков, как известно, проявляющих криминальную активность, воспитываются в так называемых неблагополучных семьях (неполные семьи, с низким уровнем жизни, семьи, где злоупотребление алкоголем и применение физического и психического насилия считается нормой). Так как воспитание и социализация ребёнка напрямую зависит от семьи, в которой он находится. Совокупность не благоприятных факторов внутри семьи, влияет на генезис становления преступником, как нам известно из криминологии. В генезисе противоправного поведения несовершеннолетних существенную роль играют также дефекты их правового сознания. В связи с чем, мы понимаем,

¹ Адельханян, Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. // М. ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 79

что насколько правильным является представление о дефектах, лежащих в основе девиантного поведения и ущербность правового сознания несовершеннолетних правонарушителей, настолько их устранение будет эффективным.¹

Наличие судимости несовершеннолетнего убийцы значение имеет для того, чтобы принимать процессуальные решения, выбирать тактические приемы при производстве следственных действий. Данная информация зачастую свидетельствует о социальной запущенности, присущей данной категории лиц. Примерно 2/3 злостных рецидивистов, совершили своё первое преступление в несовершеннолетнем возрасте, начиная с кражи заканчивая убийством.

Изучение нравственно-психологических свойств личности несовершеннолетнего преступника очень важно для расследования. Сюда относятся потребности, цели, хобби, интересы несовершеннолетнего подростка. Не менее значимым становится исследование мировоззрения подростка, то есть его представления об окружающем мире, его месте в нем и связи с остальными людьми. Так исходя из увлечений несовершеннолетнего преступника, можно определить мотив преступления. Например, несовершеннолетнее лицо может совершить убийство, из корыстных побуждений, чтобы забрать у него предмет необходимый для его хобби (коллекционные предметы, марки и журнал и так далее.)

Значение биологических свойств личности несовершеннолетнего преступника заключается в том, что «в процессе расследования преступления, следователь так или иначе сталкивается с проявлениями биологических свойств и качеств лица, совершившего преступление: в ходе осмотра места происшествия и других следственных действий, он обнаруживает, фиксирует, и изымает различные выделения человека, запаховые следы и волосы; при установлении детерминированных

¹ Корнеева, О.В. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних и ее совершенствование / О. В. Корнеева // Вестник юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2002. № 3(5). С. 10

наследственными и социальными факторами предрасположенности индивида к отдельным поведенческим проявлениям».¹ Так например исходя из биологических параметров субъекта, следователь может при помощи следственного эксперимента установить, могло ли данное лицо совершить убийство.

Рассматривая убийства, совершенные несовершеннолетними, следует анализировать и мотивы их преступных посягательств. Под мотивом убийств, совершенных несовершеннолетними обычно понимают возникшее в результате неблагоприятного формирования личности несовершеннолетнего и обусловленное его интересами и потребностями, внутреннее побуждение, которое в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами, вызвало у него решимость совершить убийство. С.И. Кошелева отмечает, что «основными мотивами убийств, совершаемых несовершеннолетними, являются корыстные побуждения; желание сокрыть другое преступление или облегчить его совершение; хулиганские побуждения».²

Следует заметить, что корыстные мотивы связаны с целью приобрести какое-либо имущество, также для избавления вследствие совершения убийства от материальных издержек, незаконно обогатиться, при этом нарушив имущественные права других. Большинство таких убийств связано с другими преступлениями, такими как кража, грабеж, разбой. Для доведения до конца начатых указанных действий, несовершеннолетние применяют к потерпевшим насилие, заключающиеся в умышленном лишении их жизни.

Еще одним распространенным мотивом убийств является хулиганский мотив. Нужно сказать, что хулиганские побуждения — это стремление в вызывающей форме проявить себя, выразить пренебрежение к обществу, его устоям. При таких побуждениях отсутствуют личные неприязненные

¹ Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого / И.А, Макаренко // дис. д-ра юрид. наук. Саратов, 2016. С. 81.

² Кошелева С.И. Организация первоначального этапа расследования убийств, совершенных несовершеннолетними. / С.И. Кошелева // Саратов, 2006. С.13.

отношения между несовершеннолетним и потерпевшим. Зачастую они не были знакомы ранее.

Также распространенным мотивом являются неприязненные личные отношения. Он характерен для убийств, совершенных в драке или ссоре. Рассмотрим пример из судебной практики, который может подтвердить вышесказанное, на примере приговора № 1-218/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-218/2018 Нижнеудинского городского суда (Иркутская область) «Несовершеннолетний Назаров Н.Б. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, при следующих обстоятельствах. Он в период с 18 часов до 22 часов 40 минут <дата>, более точное время не установлено, находился в квартире, расположенной по адресу: <адрес>, микрорайон Крутые Ключи, <адрес> совместно с Кирсановой Е.В., где между ними на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник словесный конфликт, в ходе которого Кирсанова Е.В. начала оскорблять нецензурными словами Назарова Н.Б. После чего, Кирсанова Е.В., зашла в ванную комнату, куда через некоторое время зашел Назаров Н.Б. и между ними продолжился словесный конфликт, в этот момент Кирсанова Е.В. находилась в ванной в сидячем положении, поскольку собиралась мыться. Затем у Назарова Н.Б. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Кирсановой Е.В. в связи с его оскорблением последней нецензурными словами, возник преступный умысел, направленный на совершение умышленного причинения смерти Кирсановой Е.В. Реализуя задуманное несовершеннолетний Назаров Н.Б., осознавая общественную опасность, противоправность и преступный характер своих действий, действуя умышленно, желая наступления смерти Кирсановой Е.В., схватил последнюю руками за шею и стал душить, сдавливая ей шею, а также нанес не менее трех ударов по туловищу, в результате чего Кирсанова Е.В. потеряла сознание и перестала подавать признаки жизни. При этом Назаров Н.Б., действуя умышленно, с целью избежания уголовной ответственности за совершенное преступление, а также

с целью сокрытия следов преступления и придания случившемуся видимости несчастного случая, находясь в указанной квартире в указанный период попытался вытащить Кирсанову Е.В. из ванной и перенести в комнату. Не имея возможности сделать это самостоятельно, Назаров Н.Б. обратился за помощью к соседу Свидетель №1, которому сообщил недостоверные сведения, что с Кирсановой Е.В. произошел несчастный случай, после чего ее тело было перенесено ими в комнату на диван, где подсудимый надел на нее нижнее белье.»¹

Наиболее часто потерпевшими в результате убийств, совершенных несовершеннолетними являются лица мужского пола, это объясняется тем, что при объективно намного больших физических способностях к сопротивлению, чем у женщин, «мужчины более агрессивны, конфликтны, часто потерпевшие-мужчины сами являются инициаторами всевозможных конфликтов, которые и заканчиваются смертельным исходом».²

Поведение потерпевшего также может отразиться в событии преступления и повлиять на правовую оценку произошедшего, например, ограбление квартиры инвалида (несовершеннолетние знали об этом, следовательно, использовали беспомощное состояние потерпевшего), а затем и его убийство.

Потерпевшими зачастую становятся лица, распивающие спиртные напитки со случайными знакомыми, вступающие в ссоры и драки с окружающими. Как правило, это взрослые, физически развитые мужчины, которых в трезвом состоянии подростки бы не одолели.

Особую категорию составляют потерпевшие из числа физически и морально незащищенных лиц — дети, подростки, женщины, пенсионеры, инвалиды.

¹ Приговор Нижнеудинского городского суда № 1-218/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-218/2018// Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс].URL: <https://sudact.ru>

² Ривман Д.В. Криминальная виктимология/ Д.В. Ривман // . Спб.,2016. С. 114

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что криминалистическая характеристика убийств, совершенных несовершеннолетними, если её рассматривать как систему криминалистически значимой информации о преступлении, включает в себя такие элементы, как время, место совершения убийства, способ его совершения и сокрытия, характеристику потерпевшего от убийства, мотивы преступления, а также собственно характеристику несовершеннолетнего преступника, что является наиболее важным при расследование дел данной категории. Такая характеристика разрабатывается и используется для повышения эффективности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения убийств, совершенных несовершеннолетними лицами.

Если подвести итоги к данной главе, можно сделать следующий вывод. Убийство, совершённое несовершеннолетним, это не что иное, как действие или бездействие, совершённое лицом, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет, по результатам которых должны наступить общественно опасные последствия в виде смерти другого человека, а между действием или бездействием и последствиями должна быть причинно-следственная связь. А криминалистической характеристикой убийства, совершенного несовершеннолетним, можно будет назвать совокупностью всех элементов данного преступления, закономерностей при его совершении и его особенности, представляющие интерес для разработки методик по выявлению, расследованию и раскрытию.

Криминалистическая характеристика убийств, совершенных несовершеннолетними, если её рассматривать как систему, включает в себя такие элементы, как время, место совершения убийства, способ его совершения и сокрытия, характеристику потерпевшего от убийства, мотивы преступления, а также собственно характеристику несовершеннолетнего преступника, что является наиболее важным при расследование дел данной категории.

Такая характеристика разрабатывается и используется для повышения эффективности выявления, раскрытия, расследования и предупреждения убийств, совершенных несовершеннолетними лицами. Представляется, что, доказывая событие убийства, совершённое несовершеннолетним, следователь должен установить основные обстоятельства, связанные с делом об убийстве, совершённое несовершеннолетним.

ГЛАВА 2 ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТ, СОВЕРШЁННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.

2.1. Общие положения по методике расследования о преступлениях несовершеннолетних.

В данной главе дипломной работы, будут рассмотрены и проанализированы сильные и слабые стороны существующих тактик следственных действий, которые применяются, при расследовании убийств, совершённых несовершеннолетними. Для начала сформулируем общие особенности при производстве следственных действий, при расследовании дел данной категории.

Как мы выясняли ранее, что соответствии с ч. 1 ст. 87 Уголовного Кодекса Российской Федерации «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет».¹ Законодатель так же говорит о том, что к несовершеннолетним должен быть особенный подход, при расследовании. Так в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ производство по уголовным делам в отношении рассматриваемой категории лиц имеет особый порядок (гл. 50 УПК РФ). Это обусловлено, прежде всего, возрастными, социально-демографическими, психологическими, функциональными и другими особенностями личности субъектов совершения преступления, как мы разобрали в предыдущей главе. На основании ст. 73 УПК РФ «следователь или дознаватель в процессе осуществления своей деятельности наряду с иными устанавливает также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.»

Обстоятельства, необходимые для доказывания по делам об убийствах, имеют колоссальное значение для разработки и создания частной методики

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019 г.)

расследования убийств, совершённые несовершеннолетними. Надо отметить, что установление данных обстоятельств, является главной работой следователя, ведь без них невозможно составить качественное уголовное дело, которое не будет иметь пробелов.

Законодатель определяет и называет общие обстоятельства необходимые при расследовании уголовных дел, их перечень нетрудно найти в ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Данный перечень выглядит следующим образом:

1. «Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
3. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
4. Характер и размер вреда, причинённого преступлением;
5. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
7. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.»¹

Так же надо учитывать тот факт, что законодатель учитывает особенности расследования в отношении несовершеннолетних в 50 главе УПК РФ и в ст. 421 указаны обстоятельства обязательные для доказывания. В данной статье содержатся следующие обстоятельства подлежащие для доказывания, помимо изложенных в ст. 73: Необходимо установить возраст несовершеннолетнего, точную дату; условия в которых проживает несовершеннолетний; Уровень воспитания несовершеннолетнего; Степень психического развития и иные особенности его личности; были ли со стороны совершеннолетних попытки повлиять на его действия, которые привели к общественно опасным последствиям, в нашем случае к убийству.

Если следователь смог установить отсталый уровень психического развития, психические заболевания и отклонения, в таком случае

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

уполномоченное лицо, обязательно должен понять, могло ли несовершеннолетнее лицо осознавать весь общественно опасный характер своих действий. Не стоит путать с педагогической запущенностью, когда несовершеннолетний отстаёт от своего уровня развития, не в силу заболеваний или отклонений, а когда, ребёнку вовремя не были предоставлены все возможности для социализации и развития.¹

Важной особенностью дел данной категории является расширенный предмет доказывания, который включает в себя обстоятельства, предусмотренные не только ст. 73 УПК РФ, но и ст. 421 УПК РФ. Можно сделать вывод, что объём работ следователя становится больше при расследовании убийств, совершённое несовершеннолетним, нежели зрелым лицом. В виду возрастных особенностей подростки совершают убийства, которые оставляют за собой много следов и обладают, как правило, низкой латентностью.² Но при этом предмет доказывания значительно больше, что в свою очередь делает расследование сложнее.

Соответственно наряду с функцией раскрытия и расследования за следователем или дознавателем закреплена функция по предупреждению преступлений. Использование криминалистически значимой информации, выявленной при расследовании преступлений совершённые несовершеннолетними при осуществлении предупреждения подростковой преступности всеми субъектами, представляет собой криминалистическую профилактику. Осуществляя свою деятельность, при выполнении любого следственного действия с участием несовершеннолетнего должен понимать и помнить это.

Процесс детерминации преступности несовершеннолетних специфичен в силу их возрастных, социальных и психологических особенностей,

¹ Воловикова, М. И. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России [Электронный ресурс] / М. И. Воловикова, Л. М. Попов, А. Б. Купрейченко; под ред. М. И. Воловикова. // М.: Институт психологии РАН, 2014. С. 320

² Варчук, Т. В. Виктимология [Электронный ресурс] / учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» // М. ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 191

своеобразия социально-правового статуса. В литературе отмечаются хаотичность информированность у несовершеннолетних собственной системы взглядов и ценностей, жизненных позиций, повышенная зависимость поведения от мнений и оценок общества, излишняя эмоциональность, неспособность адекватно анализировать свои поступки и действия, а также поведение других людей.

Вышеуказанные личностные особенности подростка влияют на механизм совершения преступления автоматически, а при конфликтных, чрезвычайных ситуациях в семье, дружеском компании и обществе в целом. Не только психологические особенности несовершеннолетних в качестве детерминантов преступного поведения можно назвать противоречия социального и экономического состояния общества.

Так как субъект преступления отличается по данной категории дел, несложно сделать вывод, что и способ совершения, также имеет свои особенности. Способы совершения преступлений несовершеннолетними отличаются, с одной стороны, примитивностью, отсутствием действий по подготовке и сокрытию преступления. С другой стороны, в них могут присутствовать признаки подражания взрослым, некоторая «киношность». Особая жестокость, совершение действий, выходящих за рамки мотива и цели преступления, также является особенностью несовершеннолетних преступников. В этих поступках проявляется пренебрежение к обществу, желание отомстить социуму из подростковых мотивов. Убийство с особой жесткостью, не редкость для совершеннолетнего, так как мы уже сделали ряд выводов, о том что он не всегда способен контролировать свои эмоции и действия, при осуществлении преступного умысла.¹

Одним из основных признаков способа совершения преступлений несовершеннолетними, независимо от их вида, является групповой характер преступлений. В обществе похожих на себя у подростка создается иллюзия

¹ Чурляева, И. В. Криминальная виктимология [Электронный ресурс] / учебное пособие И. В. Чурляева. // Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. С. 56

защищённости от всего и свободы, появляется возможность проявить себя на глазах у друзей, показать себя, что повышает его самооценку и его место в обществе. Из этого можно сделать вывод, что, групповые преступления несовершеннолетних наиболее опасны по своим последствиям, поскольку у каждого возникает желание проявить себя, доказать самому себе и окружающим свою силу. Такой процесс социализации крайне опасен для общества, так как имеет высокий характер общественной опасности. При расследовании убийства, совершённое группой лиц по предварительному сговору, у следователя, может возникнуть множество задач. Например, среди группы выявит исполнителей, подстрекателей или пособников. На практике самым эффективным следственным действием является проведением ряда допросов, с проверкой показаний на месте или же изначальным допросом на месте совершения преступления или месте обнаружения трупа, а затем проведения очной ставки, с целью устранения несостыковок в показаниях.

Не стоит забывать, что у несовершеннолетних свой, особый механизм слеодообразования. В виду указанных выше обстоятельств, механизм имеет ряд особенностей. Подростки оставляют после себя множество самых разных следов. А поскольку меры по сокрытию преступлений ими принимаются крайне редко, то эти следы, как правило, носят ярко выраженный, очевидный характер. На месте преступления могут остаться не только следы, появившиеся в ходе совершения преступления, но и дополнительные следы, образовавшиеся при совершении действий, не входящие в рамки осуществления преступного умысла.

Например, при совершении убийства, в жилом помещении подростки оставляют следы разрушения предметов интерьера, следы других действий хулиганской направленности.

Нельзя дать криминалистическую характеристику преступления не указав жертву преступного умысла. Характеристика потерпевших весьма интересна. Выбор жертвы преступлений несовершеннолетних злоумышленников также во многом обусловлен свойствами их характера.

Часто жертвами становятся знакомые из числа сверстников или детей младшего возраста — соседи по дому, по двору, одноклассники, ученики младших классов. В отношении данных категорий потерпевших обычно совершаются убийства из личной неприязни. Так же надо отметить, что несовершеннолетние могут совершать убийство, с целью сокрытия следов другого преступления, например грабежа, разбоя или преступлений против половой неприкосновенности. В таких случаях жертвами, обычно, становятся меньше всего защищенные категории лиц, которые не могут оказать сопротивление, — одинокие прохожие, женщины, пенсионеры, лица в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Всё это так же необходимо учитывать при расследовании.

Место совершения преступления несовершеннолетними, как правило, не отличается от преступлений других категорий дел. Оно зависит от родовой направленности преступного умысла. Например, против половой неприкосновенности это тёмные переулки, малолюдные улочки в тёмное время суток. Место как правило, знакомо злоумышленнику, так как подросток увереннее себя чувствует на знакомой ему территории.

Время совершение преступления также, как и место не имеет особенности в зависимости от субъекта преступления, только лишь от того, на что направлен преступный умысел несовершеннолетнего.

Одной из особенностей расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является необходимость глубокого изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого, условий его жизни и воспитания. При расследовании уголовного дела необходимо изучить условия жизни и воспитания, в которых формировалась личность несовершеннолетнего обвиняемого. Глубоко изучая личность подростка, его образ жизни, окружение, связи, семью и лиц, имевших отношение к его воспитанию, следователь при расследовании может решить две весьма важные задачи: выяснить причины и условия, способствующие совершению преступления данным несовершеннолетним, и принять необходимые меры к

их устранению; выявить взрослых подстрекателей, вовлекавших данного несовершеннолетнего в совершение преступлений, пьянство и азартные игры. Это наиболее главная особенность, которую следует учитывать при любом расследовании, совершённое несовершеннолетним и при любом следственном действии.

Для полного изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого следователь должен обязательно истребовать некоторые документы, которые приобщаются к материалам уголовного дела. Это прежде всего характеристика с места жительства и с места работы или учебы. Целесообразно запрашивать характеристику специальным письмом, в котором были бы указаны вопросы, которые должны быть освещены в характеристике. Это делает документ более полным и обоснованным. Важно, чтобы в характеристиках с места работы, учебы или с места жительства подросток был охарактеризован как можно полнее. Если даже несовершеннолетний обвиняемый в момент совершения преступления нигде не учился и не работал, то следует запросить характеристику с прежнего места учебы и работы. Эти документы помогут следователю уяснить, почему подросток оставил прежнее место работы или учебы. Если несовершеннолетний ранее отбывал наказание в воспитательно-трудовой колонии, то необходимо запросить характеристику из ВТК. Вместе с этим необходимо истребовать и копию приговора по прежнему делу, а также копию документа, на основании которого несовершеннолетний был освобожден из ВТК — копию определения суда об условно - досрочном освобождении, акта амнистии или помилования и т.д.¹

По делам о преступлениях несовершеннолетних нередки случаи, когда подростки ранее привлекались к административной ответственности комиссий по делам несовершеннолетних, к уголовной ответственности, но уголовное дело по разным причинам было прекращено. Копии всех этих

¹ Маховищенко В И. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними / В И. Маховищенко //М. 2009 С. 4

документов должны быть также приобщены к материалам расследуемого уголовного дела.

Поскольку многие несовершеннолетние обвиняемые в прошлом — это так называемые "трудновоспитуемые" дети и подростки, то они нередко стоят на специальном учете в ОППН, где за ними длительное время наблюдают инспектора ОППН. Справку инспектора необходимо также истребовать и приобщить к материалам уголовного дела; в этой справке должно быть отражено, когда и в связи с чем подросток был поставлен на учет, его поведение за этот период, какие меры воспитательного характера были приняты к нему и его родителям.

Наконец, данные о поведении, связях и личности подростка можно получить у участкового инспектора полиции. Эти сведения в виде справки также следует приобщать к материалам уголовного дела.

Для решения указанных задач следователь должен специально планировать проведение ряда следственных действий и организационных мероприятий. Большое значение для изучения условий жизни и воспитания подростка имеет допрос лиц, знающих несовершеннолетнего и осведомленных о его образе жизни, связях, поведении в быту, по месту работы и учебы.

2.2. Тактика осмотра места происшествия по делам об убийствах, совершённые несовершеннолетними.

«Осмотр места происшествия является исключительно важным, неотложным следственным действием. Его изучению в юридической литературе посвящено достаточно большое количество научных работ».¹

Как мне думается, осмотр места происшествия является следственным действием, которое во множестве случаев, в том числе при расследовании

¹ Петров С.В. Осмотр места происшествия / С.В. Петров практ. пособие. // М., 2014. С. 6.

убийств, совершенных несовершеннолетними, гарантирует успешное раскрытие преступлений.

Осмотр места происшествия — это «неотложное следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем (лицом, производящим дознание) участка местности или помещения». Целью производства осмотра места происшествия по делам об убийствах является «изучение обстановки совершения убийства, получение данных о его времени, механизме, способе, о следах и предметах – носителях информации о вероятных преступниках и других данных, имеющих значение для дела».

Следует отметить, что «...данные, полученные при осмотре места происшествия, которые в своей совокупности составят отдельные элементы криминалистической характеристики преступления, помогут следователю собрать необходимую информацию о субъекте преступного посягательства».¹

Если имеются сведения о том, что убийство совершили подростки, в рассматриваемом следственном действии должны участвовать сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, которым знакомы лица, склонные к совершению правонарушений и преступлений в данной местности.

Немаловажное значение имеют личность, опыт и специализация следователя, производящего осмотр места убийства, совершенного несовершеннолетним. В данном случае следователю, чтобы определиться с субъектом посягательства, обнаружить возможное наличие и место нахождения следов посягательства и беспристрастно оценить их совокупность для выдвижения следственных версий, нужно, чтобы он имел опыт в расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, а также достаточно высокий уровень познаний в области общей подростковой психологии.

¹ Хисматуллин Р. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних /Российская юстиция. 1999. № 12. С. 39

Поэтому предпочтительно, чтобы осмотр места происшествия, был произведен лично следователем, который специализируется на расследовании преступлений, совершаемых подростками.

Следовательно, при возникновении у следователя подозрения о совершении убийства несовершеннолетним, рассматриваемое следственное действие должно быть направлено на установление типичных элементов криминалистической характеристики убийств, совершенных несовершеннолетними.

Процесс отражения действий несовершеннолетнего на месте убийства заключается в том, что в материальной обстановке, как правило, проявляются многие личностные свойства несовершеннолетнего, которые позволяют следователю на основе анализа выявленных следов установить отдельные обстоятельства совершения убийства.

Сведения об обстоятельствах произошедшего и личности преступника могут быть получены при изучении следов рук, обуви, ног, зубов и предметов, на которых остались эти следы. Именно в результате изучения данной группы следов может быть выдвинута версия о том, что убийство совершено несовершеннолетним. Так, приблизительный возраст несовершеннолетнего можно установить по размеру следов рук и количеству папиллярных линий на единицу длины. Найденные на месте преступления биологические следы, микрообъекты и волосы при производстве соответствующей экспертизы обеспечивают установление возраста и пола оставивших их лиц.

Если на месте происшествия орудия убийства найдено не было, его поиск продолжается путем производства оперативно-розыскных мероприятий – обследования прилегающей территории, путей выхода и отхода с места происшествия, в ходе обыска по месту жительства подростка. Результаты предпринятых действий должны найти свое отражение в материалах уголовного дела.

В случае, когда на теле жертвы убийства обнаружено большое число телесных повреждений это служит основанием для выдвижения версии об убийстве, совершенном несовершеннолетним. Также могут указывать следы разной обуви, похищение разнообразных, зачастую не представляющих ценности вещей.

Поза трупа потерпевшего, предметы, находящиеся в руках, нередко свидетельствуют об обстоятельствах, предшествующих совершению убийства. Например, «по уголовному делу по обвинению несовершеннолетних К., 17 лет, С., 16 лет в грабеже и убийстве проживавших совместно Л., 65 лет, и Р., 68 лет, было установлено, что убийство Л. происходило на глазах у Р., когда тот, положив голову на стол, находился достаточно длительный промежуток времени под лезвием топора, а после его убийства, преступные действия подростков были направлены на лишение жизни Р., которая держала в руках молитвослов и молила о пощаде».¹

При осмотре места происшествия также необходимо получить сведения о продолжительности нахождения там несовершеннолетнего и времени, потраченном на начало реализации преступных намерений. Ю.Р. Орлова считает, что «несовершеннолетним присуща алогичность действий при совершении преступлений».² Следует добавить, что заранее обдуманное убийство для несовершеннолетних не характерно. Они нередко действуют ситуативно, с внезапно возникшим умыслом, при всем этом, несовершеннолетние иногда могут не продумать детали его совершения даже при совершении подготовленных убийств. Исследование жизненных условий и воспитания подростка обеспечивает следователям не только установление

¹ Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 2-32/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-32/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс].URL: <https://sudact.ru>

² Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю.Р. Орлова // М., 2016. С. 45

обстоятельств, подлежащих доказыванию, но лицезреть среду, где формируется личность несовершеннолетнего.

Получая сведения об индивидуальных чертах, присущих несовершеннолетнему подозреваемому, следователь в процессе осмотра места происшествия должен проверить, наличествуют ли следы и другие вещественные доказательства, которые их подтверждают и детализируют.

Таким образом, все вышеизложенное свидетельствует о том, что производство осмотра места происшествия по убийствам, совершенным несовершеннолетними, является важным и обязательным следственным действием, проведение которого всегда необходимо при расследовании всех видов преступлений, совершенных несовершеннолетними.

2.3. Тактика допроса несовершеннолетних, по делам об убийствах

Допрос это один из распространенных следственных действий, стержневая цель которого – получение новых и конкретизация уже установленных обстоятельств расследуемого преступления.

Р.С. Белкин, один из ведущих криминалистов современности утверждает, что: «допрос это процессуальное (следственное или судебное) действие, заключающееся в получении показаний (информации) о событии, ставшем предметом уголовного судопроизводства, лицах, проходящих по делу, причинах и условиях, способствовавших совершению и сокрытию преступления».¹

Т.В. Лутошкина в своем исследовании отмечает, что «допрос несовершеннолетнего является тактически сложным следственным действием, требующим от следователя высокого профессионального уровня: глубоких юридических знаний, высокой культуры, владения приемами

¹ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин 2-е изд. доп.// М., 2000. С. 62.

криминалистической тактики, положениями логики, психологии, педагогики. Квалифицированное производство допроса требует не только знания закона и творческого его применения, но и житейского опыта, умения интерпретировать и варьировать различные допустимые меры воздействия на личность с учетом ее индивидуально-возрастных особенностей».¹

Соответственно, получить следователю в ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) полноценную и соответствующую действительности информацию по делу, почти невозможно, когда у лица, проводящего допрос, отсутствуют знания о психологических особенностях подростков и способности находить с ними психологический контакт, главной целью которого является появление у допрашиваемого желания давать правдивые показания.

Таким образом, профессиональное общение следователя при производстве допроса, помимо процессуальных, следует включать и непроцессуальные формы, которые основаны на знании психологических закономерностей межличностного взаимодействия с несовершеннолетними и умении использовать их в процессе расследования преступления.

Следует заметить, что «при проведении допроса положительное воздействие на несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) оказывает фактор внезапности при постановке вопросов и предъявлении доказательств, поскольку если между данным и предыдущим вопросом или доказательством нет логической связи, несовершеннолетний допрашиваемый может не суметь сориентироваться и произвольно сообщит сведения, которые он пытался скрыть».²

Если у следователя появляются подозрения о том, что несовершеннолетний допрашиваемый излагает сведения, не

¹ Лутошкина Т.В. Методика расследования преступлений несовершеннолетних в условиях большого города / СПб., 2000. С. 15

² Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего / М. В. Лифанова // Эксперт-криминалист. №3 2015. С. 18.

соответствующие действительности, ему следует начать задавать ему вопросы с целью их детализирования.

Например, следователь сосредоточивает внимание на месте и времени его нахождения в момент совершения убийства, чем именно он занимался в этот временной промежуток, и кто мог его там увидеть. Результативность данного тактического приема обуславливается тем, что при даче ложных показаний подростки нередко допускают несоответствия, противоречия, которые были вызваны тем, что они изначально не продумали детали их «придуманного рассказа». Поэтому дальнейшее сопоставление его показаний с другими материалами уголовного дела позволит следователю выявить ложную информацию, которую он сообщил.

Если по окончании детализации и конкретизации показаний несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) появились противоречия между ее показаниями и другими материалами уголовного дела, так и в самих показаниях несовершеннолетнего, следователю рекомендовано сосредоточение внимания на выяснении потенциальных причин, которые мешают подростку сказать то, что произошло на самом деле.

Основными мотивами дачи ложных показаний несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми являются: «боязнь наказания; стремление уклониться от ответственности; отрицательное эмоциональное отношение к правоохранительным органам; особые отношения с организатором, соучастником; стремление скрыть соучастников; воздействие иных лиц; неправильное представление о последствиях своих действий».¹

Для того, чтобы эффективно провести допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) особую ценность имеет подготовительная стадия допроса, включающая:

¹ Курмаева Н.А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних. / Н.А, Курмаева // Саранск, 2014. С. 21.

Во-первых, собирание исходной информации, которая относится к личности несовершеннолетнего, и к предмету допроса. Эффективным будет проведение допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), основанном на знании особенностей личности допрашиваемого и умения этим определить свое личное направление поведения, чтобы успешное решение поставленной задачи было соблюдено при строгом исполнении закона.

Важную информацию о несовершеннолетнем подозреваемом (обвиняемом), как показывает практика, следователь может получить не только из материалов уголовного дела, характеристик, данных подростку педагогами, инспектором по делам несовершеннолетних, участковым уполномоченным полиции, но и путем личного наблюдения, беседы с ним. Данная задача существенно может упроститься, если следователь сам произвел задержание подростка и имел возможность провести анализ поведения и личностных черт несовершеннолетнего.

Во-вторых, тактическое обеспечение допроса. Целенаправленному и качественному проведению такого следственного действия как допрос, рекомендуется спланировать его проведение, который предполагает избрание более предпочтительных приемов тактики допроса, а также учесть психологические особенности подростка.

В-третьих, подготовка тех доказательств, которые, вероятно, нужно будет предъявить при допросе. В ходе допроса правильно выстроенное и прокомментированное следователем предъявление доказательств может оказать влияние на несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Вместе с тем, при наличии у следователя достаточной совокупности уличающих доказательств еще не может означать, что с их помощью он получит от несовершеннолетнего правдивые показания. Эффективно

собранный доказательственный материал во многом будет зависеть от тактически правильного распоряжения им при проведении допроса.

В криминалистической теории выработано несколько способов предъявления доказательств: «раздельное предъявление имеющихся доказательств в различной последовательности; одновременное предъявление всех доказательств; неожиданное предъявление доказательств; предъявление доказательств по нарастающей их весомости; предъявление вначале косвенных, а затем прямых доказательств; предъявление доказательств после беседы по его поводу и т.д».¹ Выбор следователем способа предъявления доказательств зависит от характера складывающейся ситуации и от непосредственных действий допрашиваемого несовершеннолетнего.

В-четвёртых, выбор времени, места и способа вызова на допрос. Согласно ст. 424 УПК РФ, «вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей производится через его законных представителей». Следует добавить, что вызов несовершеннолетнего через родителей в некоторых случаях расценивается им как неуважение к его персоне. Поэтому следователю рекомендуется выбор такого способа вызова на допрос, который в каждом конкретном случае поспособствует установлению психологического контакта с несовершеннолетним допрашиваемым.

Время проведения допроса, если оно не является неотложным следственным действием, то целесообразным будет выбрать в соответствии с интересами несовершеннолетних, а также следует учесть тот факт, что вечерний и утренний промежуток времени во многих случаях не способствует конструктивной беседе с несовершеннолетними.

В-пятых, надо учитывать техническое обеспечение. Использование технических приемов и средств, которые будут фиксировать показания,

¹ Ищенко Е.П. Криминалистика: Курс лекций /Е.П. Ищенко // М. 2017. С. 242.

значимо ввиду того, что на практике достаточно часто бывают случаи, когда подростки под разнообразными предлогами меняют ранее данные показания. К этому следует добавить, что зафиксированный процесс допроса может служить предметом анализа, сопоставления с показаниями других участников уголовного судопроизводства, а также предметом исследования.

И в заключении Определение и привлечение для участия в допросе несовершеннолетнего иных лиц. При проведении допроса несовершеннолетнего может принимать участие весьма обширный круг лиц со своими правами и обязанностями: защитник, психолог, законный представитель, педагог. Их первостепенной задачей является помощь следователю в допросе несовершеннолетнего и контроль за соблюдением его прав.

Перечень лиц, которые могут выступать в качестве законных представителей, содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК РФ, является исчерпывающим: «к законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны и попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства».¹

Среди основополагающих тактических правил производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) можно выделить главное это создание комфортных условий для допрашиваемого. Для этого необходимо отключить телефоны, закрыть двери и исключить любые другие внешние помехи.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).

Также к тактическим особенностям производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) необходимо отнести следующие:

- 1) не выражать преждевременного недоверия к показаниям несовершеннолетнего, чтобы не вызвать отказ от дачи показаний;
- 2) настойчиво и твердо вести допрос, чтобы у несовершеннолетнего сложилось впечатление серьезности ситуации, при этом избегать уговоров и больше убеждать;
- 3) незамедлительно пресекать грубость и непристойное поведение несовершеннолетнего;
- 4) попытаться найти смягчающие вину обстоятельства;
- 5) убедить несовершеннолетнего в ошибочной боязни мести со стороны соучастников преступления и в необоснованности ложного представления о дружбе;
- 6) если несовершеннолетний признал вину, то необходимо детализировать обстоятельства произошедшего с выяснением конкретной роли соучастников;
- 7) не следует затягивать время проведения допроса, так как несовершеннолетние быстро устают, что сказывается на достоверности показаний;
- 8) полученные показания лучше вносить в протокол по итогам допроса, чтобы не отвлекать несовершеннолетнего.

В соответствии со ст. 425 УПК РФ: «в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно».¹ Следователь должен обеспечить участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Педагог или психолог в рамках допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого выполняют две функции: оказывают содействие следователю и защищают законные права и интересы несовершеннолетнего. В рамках функции оказания помощи уголовному судопроизводству основными задачами педагога или психолога являются следующие:

1. Оказание помощи следователю установить психологический контакт с подростком. Это очень важно, если подросток является замкнутым, необщительным, недоверчивым, налаживать отношения с окружающими ему получается с трудом.
2. Изучение личности несовершеннолетнего, выявление индивидуальных специфических черт, своеобразие формирования личности, используемое в целях определения тактики следственных действий.
3. Помочь следователю при формулировании вопросов к несовершеннолетнему. Именно педагог или психолог, учитывая возраст, степень развития, внушаемость и прочие критерии может правильно определить последовательность структурное содержание вопросов.
4. Помочь закрепить доказательства, в особенности, контроль правильности изложения показаний в протоколе допроса. Педагог или психолог обязаны проконтролировать, чтобы в протоколе использованием тех же самых слов и выражений были изложены все обстоятельства, о которых допрашивался подросток. В этой связи педагог или психолог вправе по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Курмаева Н.А. полагает: «в рамках функции по защите законных прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого педагог или психолог способствуют ограждению несовершеннолетнего от нежелательного воздействия со стороны следователя (неверный тон,

непродуманная формулировка вопросов и пр.). Целью при этом является охрана психического здоровья несовершеннолетнего от травмирующего воздействия необычной для него ситуации».¹

Таким образом, соблюдение вышеизложенных рекомендации и требований значительно повысит эффективность допросов несовершеннолетних на первоначальном этапе расследования преступлений, а также позволит получить исчерпывающую и достоверную информацию уже по итогам первого допроса несовершеннолетних.

2.4 Тактики очной ставки по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними

Не менее важное и сложное следственное действие, как очная ставка, определяется в науке как одновременный попеременный допрос двух ранее допрошенных участников уголовного судопроизводства, в показаниях которых имеются существенные противоречия относительно одних и тех же обстоятельств.²

Основанием для принятия решения о проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего являются ситуации, когда соблюдены следующие условия:

1. Противоречия в показаниях касаются существенных обстоятельств уголовного дела, и других способов их устранения нет;
2. Лицо, производящее очную ставку, уверено, что ее проведение способствует получению правдивых показаний или важные сведения по делу;
3. Несовершеннолетний, дающий достоверные показания, не отступится от них по окончании данного следственного действия.

¹ Курмаева Н.А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних. / Н.А, Курмаева // Саранск, 2014. С. 36

² Соловьев А.Б. Очная ставка / А.Б. Соболев // М., 2006. С. 12.

По мнению В.В. Архиповой и М.С. Политовой: «проведение очной ставки с участием несовершеннолетнего требует особой подготовки в связи с особенностями психологии подросткового возраста и предусмотренными законом дополнительными процессуальными гарантиями в отношении несовершеннолетних».¹

Таким образом, для того, чтобы очная ставка с участием несовершеннолетнего была эффективной, ее проведению должна предшествовать тщательная подготовка следователя. Такая подготовка должна включать в себя следующие вопросы:

- 1) Установление обстоятельств проведения очной ставки (когда, где, в какое время необходимо провести следственное действие);
- 2) определение участников очной ставки;
- 3) какие технические средства необходимо использовать при проведении следственного действия;
- 4) какие вещественные доказательства и документы будут предъявляться в процессе очной ставки.

Кроме того, немаловажным условием подготовки к проведению очной ставки с участием несовершеннолетнего является умение следователя предвидеть поведение несовершеннолетнего на очной ставке. Для этого следователь должен основательно изучить психологическую характеристику личности несовершеннолетнего, характеризующие его данные. При проведении очной ставки по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, желательно присутствие психолога и того законного представителя, с которым у подростка сформулировались личные доверительные отношения.

¹ Архипова В.В., Политова М.С. Криминалистические аспекты проведения очной ставки при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних. / Молодежь, наука и цивилизация: межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов. Вып. 18 // Красноярск, 2016. С. 621.

Так как очная ставка проводится в форме вопросов и ответов, при формулировании вопросов несовершеннолетнему также необходимо принимать во внимание особенности его психики и интеллекта.

Следует отметить, что при производстве данного следственного действия одновременно находятся в контакте сразу несколько людей: следователя, потерпевшего, свидетеля, несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), защитника, законных представителей, педагогов и психологов. Очная ставка проводится в условиях специфической психологической атмосферы, которая накладывает след на взаимодействие всех ее участников.¹

Развитие конфликтной ситуации на очной ставке имеет свою особенность. Так, «в процессе допроса конфликт может появиться между следователем и допрашиваемым несовершеннолетним, не желающим давать показания или дающего заведомо ложные показания. На очной ставке конфликт нередко развивается между двумя допрашиваемыми, что может привести к потере следователем контроля над следственным действием». Затруднение вызывает также то, что следователь вынужден взаимодействовать не с одним, а одновременно с двумя лицами, отстаивающими свои позиции.

При принятии решения о производстве очной ставки следователь должен помнить, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, свидетель нередко изменяет свои показания в пользу виновного лица или соучастника убийства, испугавшись физической расправы, мести, или попав под его психологическое воздействие. При этом следователю желательно учитывать, что для подобного давления не обязательно звучит явное запугивание, в некоторых случаях бывает достаточно специфического взгляда или жеста.

¹ Чеснокова Н.А. Тактика проведения очной ставки по уголовным делам о причинении несовершеннолетними вреда здоровью из хулиганских побуждений / Социальные Науки №5 2016. С. 154

Следует выделить несколько тактических рекомендаций при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего:

1. Если проводят очную ставку между несовершеннолетним и взрослым человеком, то тактически правильнее допрашивать несовершеннолетнего первым, это позволит существенно уменьшить риск отрицательного влияния со стороны взрослого участника, который дает ложные показания;

2. Следователю рекомендовано особо тщательно продумать расположение допрашиваемых в кабинете с тем, чтобы взрослый участник не мог жестами, мимикой или другим способом повлиять на подростка и склонить его к даче ложных показаний. Так, нецелесообразно рассаживать допрашиваемых напротив друг друга. Предпочтительнее, чтобы между участниками находился педагог или законный представитель несовершеннолетнего — это позволит воспрепятствовать их неконтролируемому общению между собой.

3. Постановка вопросов должна быть недвусмысленной и понятной, чтобы несовершеннолетний мог полностью осознавать их сущность.

4. Если несовершеннолетний изменил свои показания, следователю не рекомендуется выяснять причины на очной ставке, так как это может негативно повлиять на установленный психологический контакт между ним и допрашиваемым. Выяснить данный вопрос целесообразно на последующем допросе.

Думается, участие педагога или психолога — это необходимое условие достижения результативности очной ставки с участием подростков. Вместе с тем, решая данное обстоятельство, следователь исходит из конкретной сложившейся ситуации и личности несовершеннолетнего обвиняемого.

Так, участие психолога в очной ставке целесообразно в следующих следственных ситуациях: несовершеннолетний обвиняемый страдает психическими отклонениями или отстаёт в психическом развитии; несовершеннолетний обвиняемый совершил преступление с применением

различных форм насилия, особым цинизмом и хладнокровием; на предшествующем очной ставке допросе присутствовал педагог, который пользуется авторитетом и уважением у несовершеннолетнего и в присутствии которого несовершеннолетний в силу стыда перед ним за совершенное преступление давал ложные показания; на предшествующем очной ставке допросе присутствовал психолог, участие которого дало положительный эффект.

В остальных случаях нам представляется предпочтительным участие педагога. Следует также отметить, что «очная ставка с участием несовершеннолетнего обвиняемого будет более эффективна, если на ней будет присутствовать педагог, пользующийся уважением подростка, с которым сложилось взаимопонимание. Поэтому более целесообразным в большинстве случаев будет привлечение при проведении очной ставки педагога, непосредственно обучающего несовершеннолетнего обвиняемого. Это объясняется тем, что именно он обладает знанием психических особенностей не только несовершеннолетних в целом, но и особенностей личности самого несовершеннолетнего обвиняемого, его интересов и склонностей».¹

Участие законного представителя в очной ставке с участием несовершеннолетнего является его правом, а не обязанностью. Соответственно, для реализации указанного права законного представителя необходимо заблаговременно известить о времени и месте производства очной ставки, однако его отсутствие не препятствует производству данного следственного действия.

Таким образом, грамотное применение следователем особой тактики при производстве очной ставки с участием несовершеннолетнего способствует получению достоверных доказательств и установлению

¹ Кузьмина О.Л., Проблемы процессуального статуса педагога при производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних / Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. № 3 // СПб. 2015. С. 29.

истинных обстоятельств расследуемого преступления. При этом надо учитывать все особенности возраста и личности, допрашиваемых у психолога и законного представителя.

2.5 Тактика прочих следственных действий по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними.

В данной разделе дипломной работы будут рассмотрены тактика и особенности иных следственных действий. Первым проанализируем обыск. По мнению Волоховой О.В.: «Обыск — это следственное действие, направленное на принудительное обследование участков местности, помещений, тела человека, его одежды и личных вещей, осуществляемое уполномоченным или уполномоченным на то лицом при соблюдении гарантий прав и законных интересов граждан и юридических лиц в целях поиска (обнаружения) и изъятия (задержания) конкретных источников доказательственной информации (материальных объектов), могущих иметь значение для дела».¹ Данное следственное действие характеризуется выраженным поисковым характером. Необходимость в производстве обыска по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, возникает довольно часто.

Ранее мы отметили, что для несовершеннолетних характерен корыстный мотив убийств. Полученные предметы, ценности, которые они получили незаконным путём, совершая преступления или после совершения убийства, хранили в своих домах; в чердаках, пристройках, заброшенных зданиях, в безлюдных местах и у своих друзей.

Успех обыска по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, зависит от некоторых условий: подготовился ли

¹ Волохова, О.В. Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др Криминалистика / О.В. Волохова// М. 2017. С. 385.

следователь к его проведению, есть ли информация о похищенном, а также о других предметах, изучение которых способствует раскрытию убийства.

К особенностям тактики производства обысков по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, обычно относят наблюдение за несовершеннолетним во время следственного действия, т.к. несовершеннолетние не могут контролировать свое поведение так хорошо, как взрослые преступники. Так, если у них возникает у них эмоциональное возбуждение при обследовании местности, это обычно замечается опытным следователем. Следующая особенность заключается в специфике социального положения несовершеннолетних. Естественно, что несовершеннолетние совершают убийства без ведома родителей и лиц, их заменяющих, «поэтому орудие убийства и имущество, похищенное при убийстве, подростки укрывают от близких в малодоступных для них местах».¹ Зачастую несовершеннолетние передают знакомым на хранение похищенное имущество.

При производстве обыска зачастую возникает натянутая психологическая атмосфера, которая накладывает отпечаток на ход этого следственного действия и должна учитываться лицом, производящим обыск. Родители в подавляющем количестве случаев удивляются проведением обыска в их квартире, поскольку считают, что их ребенок не мог совершить преступление.

По результатам изучения следственной практики было установлено, что обыски преобладают в жилище и производились по 66 % уголовных дел. По месту учебы (работы) несовершеннолетнего обыска производятся нечасто.

Проверка показаний на месте — это следственное действие, сущность которого заключается в воспроизведении участником процесса, показания которого проверяются, обстановки места события и определенных действий в целях установления соответствия ранее данных показаний обстановки

¹ Кошелева С.И. Тактика производства обыска. / С. И. Кошелева Указ. соч. // М. 2015. С. 24.

места события и (или) обнаружения предметов и документов, имеющих значение для дела.

На наш взгляд, проверка показаний на месте по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, позволяет непосредственно исследовать обстоятельства убийства и сопутствующих преступлений; уточнить обстоятельства, связанные с действиями несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по подходу к месту происшествия и уходу с него, проникновению в помещение, причинению смерти потерпевшему; детализировать показания о расположении объектов на месте происшествия, местонахождении участников происшествия, действиях каждого из них; выявить противоречия в показаниях; обнаружить новые доказательства по делу.

Представляется, что «не следует сразу после проведения данного следственного действия указывать несовершеннолетнему обвиняемому на выявленное противоречие, а обнаружить этот момент в ходе последующего допроса».¹

К моменту производства проверки показаний на месте следователь обладает обширной доказательственной базой, поэтому он может не ограничиваться только показаниями подростка, а сопоставить сведения, полученные в процессе производства данного следственного действия, с информацией из показаний, данными другими лицами, полученные в результате производства других следственных действий.

Значительное значение для проверки показаний на месте, особенно если несовершеннолетний ранее менял показания, имеет выбор хронологической последовательности. По общему правилу, следует придерживаться той последовательности, которую несовершеннолетний излагал в своих показаниях.

Судебная экспертиза – одна из эффективных форм использования специальных познаний при расследовании преступлений.

¹ Кошелева С.И. Тактика производства обыска. / С. И. Кошелева Указ. соч. // М. 2015. С. 26

Судебно-медицинская экспертиза для определения возраста должна быть обязательно назначена, если документы, устанавливающие возраст не только, отсутствуют, но и невозможно их получить или восстановить. На ее разрешение обычно ставится вопрос каков возраст обследуемого лица. Разрешая этот вопрос, возможно установить лишь год рождения, при этом если эксперты указывают возраст в определенных пределах, то в этом случае за установленный принимается минимальный возраст.

Анализ практики расследования убийств, совершенных несовершеннолетними, показывает, что судебно-психологическая экспертиза назначается в тех случаях, когда необходимо «установление способности, например, психологически здорового подростка воспринимать имеющие значение обстоятельства и давать о них правильные показания; способности отстающих в психическом развитии полностью осознавать значение своих действий и руководить ими; наличия или отсутствия у несовершеннолетнего в момент совершения преступления состояния физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний, способных существенно повлиять на его сознание и деятельность».¹

Так, на разрешение эксперта-психолога в обязательном порядке должны быть поставлены следующие вопросы: «страдал ли несовершеннолетний обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния психическим расстройством; имеется ли у несовершеннолетнего обвиняемого отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством; мог ли несовершеннолетний обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, и если мог, то в какой мере; имеются ли у обследуемого конкретные психологические особенности эмоционально-волевой и мотивационной

¹ Резван С.А. Особенности расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных несовершеннолетними / автореф. дис. канд. юрид. наук. С. А. Резван // Краснодар, 2018. С. 23.

сферы, признаки повышенной внушаемости, агрессивности, вспыльчивости, стремления подчинить себя окружающих».

Специфика расследования убийств, совершенных несовершеннолетними, предопределяет особое внимание к производству судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних. Основанием для направления на судебно-психиатрическую экспертизу являются сомнения в психической полноценности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Таким образом, изучение психики несовершеннолетнего обеспечивает установление мотивов его поведения, совершения преступления.

Если подвести итоги данной главы, то можно сделать следующие выводы. Тактика отдельных следственных действий по делам об убийствах, совершённых несовершеннолетними разительно отличается от обычных. Несмотря на то что убийство является особо тяжким преступлением и несёт в себе огромную общественную опасность, следователю приходится работать с ещё несформировавшейся личностью. При производстве отдельных следственных действий, задача следователя не только установление истины по делу, но и сделать всё возможное, чтобы не нанести больший ущерб личности несовершеннолетнего.

Производство каждого следственного действия с участием или без субъекта преступления требует от следователя учитывать особенности поведения несовершеннолетнего, его личностные особенности и как это может отразиться на механизм совершения убийства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав научную литературу, судебную и следственную практику, статистику и нормативно правовые акты можно подвести итоги данной дипломной работы и процесса исследования вопроса об методике расследования убийств, совершенных несовершеннолетними:

Криминалистическая характеристика убийств, совершенных несовершеннолетними, понимается как систематизированная совокупность полученных из процессуальных, оперативных и иных источников сведений о подготовке преступлений, о местах, времени, мотивах, способах и других обстоятельствах их совершения, сокрытии их следов, используемая для выдвижения и проверки обоснованных версий о причастных к ним лицах.

Исследованный материал, анализ практических и теоретических сведений позволил установить некоторые особенности данного вида преступления.

Основными элементами криминалистической характеристики преступлений, которых придерживаются большинство авторов и которые позволяют качественно и быстро производить следственно-оперативные действия, являются:

1) Способ совершения преступных действий, его основная особенность заключается в том, что большинство убийств несовершеннолетний совершает, спонтанно без подготовки;

2) Способ сокрытия следов преступления у несовершеннолетних довольно наивен, некачественен, прост или же отсутствует вовсе. Несовершеннолетнему в одиночку трудно избавиться от трупа незаметно, орудия убийства и ценности которые они получили, если мы говорим об убийстве из корыстных побуждений, прячут в очевидных местах.

3) Обстановка совершения преступления, как говорит следственная практика, чаще всего убийства несовершеннолетними совершались по месту постоянного жительства, а именно — в квартире потерпевшего.

4) Несовершеннолетние имеют особый механизм слеодообразования, в виду возрастных физических и психических особенностей;

5) Личность несовершеннолетнего преступника, является одной из самых главных особенностей при разработке методики расследования преступления, так как именно она влияет на все другие криминалистические элементы убийства, и обуславливает, тактику всех следственных действий;

4) Личность потерпевшего, как правило связанна с несовершеннолетним преступником. Как правило, это одноклассники, соседи, сверстники и т.д.

Личность несовершеннолетнего преступника значительно отличается от личности взрослого преступника. Это связано с тем, что личность несовершеннолетнего преступника представляет собой еще не полностью сформировавшуюся, крайне подвижную и изменчивую структуру нравственных качеств и психических свойств подростка.

Так же следователю крайне важно установить, было ли оказано на несовершеннолетнего преступника воздействие со стороны взрослых, так как он может быть вовлечён в совершение убийства, что в свою очередь влияет на многие факторы, такие как механизм совершения преступления, способ скрытия следов, цель убийства и т.д. Совершеннолетнее лицо могут осуществлять активную или пассивную помощь на этапе планирования или совершения преступного умысла, что имеет весомое значение при расследование данной категории дел.

Следственные действия на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных несовершеннолетними, имеют определенные особенности, которые должны учитываться при их планировании, подготовке и проведении. Правильному определению своевременности и объема первоначальных следственных действий принадлежит важная роль в раскрытии убийств, совершенных данными лицами.

Так, осмотру места происшествия по делам об убийствах, совершенных несовершеннолетними, не свойственна отличительная специфика в части

тактики его проведения, но некоторые организационные и криминалистические особенности ему присущи. В частности, место совершения и место обнаружения трупа совпадают, т.е. место происшествия является местом совершения убийства; местом происшествия в случае убийства в жилище обычно является место жительства потерпевшего и др.

Получить следователю в ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) полноценную и соответствующую действительности информацию по делу, почти невозможно, когда у лица, проводящего допрос, отсутствуют знания о психологических особенностях подростков и способности находить с ними психологический контакт, главной целью которого является появление у допрашиваемого желания давать правдивые показания.

К тактическим особенностям производства обыска по делам несовершеннолетних следует отнести наблюдение за несовершеннолетним во время следственного действия, так как подростки менее, чем взрослые, способны контролировать свое поведение. Так самой действенной тактической рекомендацией при допросе для установления контакта будет войти в положение несовершеннолетнего убийства, как правило, они могут испытывать чувство вины и угрызения совести за содеянное. Задача следователя при допросе максимально прочувствовать данный момент и вовремя установить контакт, пока несовершеннолетний не замкнулся в себя. Всё это, конечно же, следователь должен делать с помощью психолога и законного представителя.

Специфическими для данной категории дел являются такие экспертизы как судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-психологическая и комплексная психолого-психиатрическая. Известно, что взрослый и несовершеннолетний обвиняемые – качественно разные субъекты судопроизводства, поэтому для успешного расследования убийства, как и любого другого преступления, совершенного несовершеннолетним,

следователю необходимо иметь хотя бы общее представление о психологических и психических особенностях данного субъекта.

Однако, хочется отметить, что представителям правоохранительных органов не всегда хватает педагогических знаний и знаний психологии. А это приводит к затруднению при расследовании убийств, совершенных несовершеннолетними лицами. Таким образом, участие педагогов-психологов в данном вопросе тоже является обязательным. На территории Самарской области несовершеннолетние лица, совершают большее количество не только убийств, но и других особо тяжких преступлений, чем в других ближайших субъектах. Данная дипломная работа может послужить для совершенствования рекомендаций и методик расследования убийств, совершённых несовершеннолетними, и могут помочь в борьбе с сложившейся негативной тенденцией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.

Нормативно и иные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011. N 1 Москва "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"/ Собрание законодательства РФ. 2018. № 14. С. 1345

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019 г.)

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

Научная литература и иные источники:

5. Агешкина Н. А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] / Саратов. 2018. С. 525

6. Адельханян, Р.А. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. // М. ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 256

7. Антонян Ю.М. Множественные убийства. Природа и причины [Электронный ресурс] / монография // Электрон. текстовые данные. М.: Логос, 2014. С. 342

8. Архипова В.В., Политова М.С. Криминалистические аспекты проведения очной ставки при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних. / Молодежь, наука и цивилизация: межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов. Вып. 18 // Красноярск, 2016. С. 626
9. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / Вестник криминалистики. 2016. С. 45
10. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / М. 2001. С. 358
11. Бородин С. В. Рассмотрение судом уголовных дел об убийствах. / М.: Юридическая литература, 2014. С. 395
12. Варчук, Т. В. Виктимология [Электронный ресурс] / учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» // М. ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 256
13. Варыгин А.Н., Григорян З.М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (особенности мотивации и предупреждения) / монография. // М. 2018. С. 368
14. Великородный П.Г. Идентификационное исследование способов совершения преступления в поисках преступника. / Астрахань 2011. С. 34.
15. Ветров Н.И. Профилактика нарушений среди молодежи. / Н. И. Ветров // М., 1980. С. 157
16. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч. 4 / СПб. 1993. С. 362
17. Воловикова, М. И. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России [Электронный ресурс] / М. И. Воловикова, Л. М. Попов, А. Б. Купрейченко; под ред. М. И. Воловикова.// М.: Институт психологии РАН, 2014. С. 456
18. Волохова, О.В. Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др Криминалистика / О.В. Волохова// М. 2017. С. 486

19. Гавло В.К. Криминалистика / Избранные труды Гавло В.К. // Барнаул, 2016. С. 261
20. Герасимов И.Ф. Криминалистика. Учебник. /И. Ф. Герасимов // М. 2017. С. 354
21. Гончаров, Д. Ю. Квалификация убийств [Электронный ресурс] / учебное пособие. Д. Ю. Гончаров // Вузовское образование, 2018. С. 258
22. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. / М. 2002 С. 323
23. Долговая А.И Криминология: учебник. /А.И. Долговая // М. 2005. С. 452
24. Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. / Мн.: Амалфея, 2011. С. 347
25. Зуев С. В. Уголовное преследование по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями) / Монография. Челябинск, 2017. С. 184
26. Ищенко Е.П. Криминалистика: Курс лекций /Е.П, Ищенко // М. 2017. С. 358
27. Карагодин В.Н. Особенности расследования претсуплений против личности, совершаемых в условиях исправительных учреждений / Расследование преступлений против личности // учеб. пособие. Воронеж 1998. С. 453
28. Корнеева, О.В. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних и ее совершенствование / О. В. Корнеева // Вестник юридического института Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2002. № 3(5). С. 394
29. Кошелева С.И. Организация первоначального этапа расследования убийств, совершенных несовершеннолетними. / С.И. Кошелева // Саратов, 2006. С. 195
30. Кошелева С.И. Тактика производства обыска. / С. И. Кошелева Указ. соч. // М. 2015. С. 345

31. Куемжиева С.А. О понятии криминалистической характеристики преступления / Криминалистические чтения на Байкале. // 2015 С. 54
32. Кузьмина О.Л., Проблемы процессуального статуса педагога при производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних / Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. № 3 // СПб. 2015. С. 265
33. Курапка В.Э., Малевски Г., Матулене С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях / В.Э. Курапка // Вестник криминалистики. М. 2015. С. 158
34. Курмаева Н.А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних. / Н.А, Курмаева // Саранск, 2014. С. 348
35. Левитов, Н.Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов. // М. Современный гуманитарный университет, 2018. С. 174
36. Лифанова М.В. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего / М. В. Лифанова // Эксперт-криминалист. №3 2015. С. 56
37. Лубин А.В. Методика криминалистического исследования механизма преступной деятельности /А. В. Лубин // Н. Новгород, 2018 С. 254
38. Лутошкина Т.В. Методика расследования преступлений несовершеннолетних в условиях большого города / Т.В. Лутошкина // СПб. 2000. С. 158
39. Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого / И.А, Макаренко // дис. д-ра юрид. наук. Саратов, 2016. С. 89
40. Маховищенко В И. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними / В И. Маховищенко //М. 2009 С. 568
41. Обобщение практики расследования уголовных дел, по которым трупы потерпевших не обнаружены // Информационное письмо Управления

криминалистики Генеральной прокуратуры РФ от 14.02.2016. № 28-15-05.
С. 267

42. Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю.Р. Орлова // М., 2016. С. 156

43. Петренко А. И. Учет психологических особенностей несовершеннолетних преступников в процессе расследования групповых преступлений [Электронный ресурс] // Электронная библиотека для студентов. 2016. С. 356

44. Петров С.В. Осмотр места происшествия / С.В. Петров практ. пособие. // М., 2014. С. 265

45. Показатели преступности на территории Самарской области // Информационно-аналитический Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>

46. Резван С.А. Особенности расследования преступлений против жизни и здоровья, совершенных несовершеннолетними / автореф. дис. канд. юрид. наук. С. А. Резван // Краснодар, 2018. С. 315

47. Ривман Д.В. Криминальная виктимология/ Д.В. Ривман // Спб., 2016. С. 264

48. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. / Н. А. Селианов // М., 1982. С. 345

49. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершенных при производстве строительных работ/ Л. А. Сергеев автореф. дис канд. юрид. наук // М. 2014. С. 214

50. Сергеев Л.А. Руководство для следователей. / Раздел «Сущность и значение криминалистической характеристики преступлений» // М. 2014. С. 312

51. Смирнов М.А. некоторые особенности характеристики личностей несовершеннолетних преступников / М. 2018. С. 187

52. Соловьев А.Б. Очная ставка / А.Б. Соболев // М., 2006. С. 89

53. Состояние преступности в России за январь-июль 2018 года: Сборник / ФКУ «Главный информационно-аналитический центр МВД России

54. Филиппов А.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов и групп преступлений / А.Г. Филиппов Криминалистика. // М. 2004. С. 496

55. Хисматуллин Р. Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних / Российская юстиция. 1999. № 12. С. 215

56. Чеснокова Н.А. Тактика проведения очной ставки по уголовным делам о причинении несовершеннолетними вреда здоровью из хулиганских побуждений / Социальные Науки №5 2016. С. 345

57. Чурляева, И. В. Криминальная виктимология [Электронный ресурс] / учебное пособие И. В. Чурляева. // Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. С. 189

58. Юзиханова, Э.Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России / Э.Г. Юзиханова // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 4 2014. С. 8258. Якимов И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М., 1924 С. 223

59. Якимов И. Н. Практическое руководство к расследованию преступлений / М. 1924 С. 214

Материалы судебной практики:

60. Приговор Верховного Суда Республики Татарстан № 2-32/2018 от 29 ноября 2018 г. по делу № 2-32/2018 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>

61. Приговор Канского районного суда № 1-23/2017 1-246/2016 от 27 февраля 2017 г. по делу № 1-23/2017 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>

62. Приговор Нижнеудинского городского суда № 1-218/2018 от 23 октября 2018 г. по делу № 1-218/2018// Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс].URL: <https://sudact.ru>