

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Расследование преступлений, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Студент

Д.В. Еремеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

К.И. Дюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс»

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Наркотизация населения в современном мире представляет собой крайне опасное явление для будущего, учитывая целевую аудиторию потребления наркотических средств. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, не только причиняют вред жизни и здоровью конкретного потребителя, но и создают негативные последствия как для окружающих, так и для будущего поколения, представляя реальную угрозу нации. Неурегулированность многочисленных правовых и организационных вопросов разработки методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также проблем организационного внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в процессе расследования обозначенного круга преступных деяний обуславливают актуальность данной темы научной работы.

Цель работы: рассмотреть и проанализировать вопросы и проблемы методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи работы: дать общую уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; дать криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; проанализировать особенности производства отдельных следственных действий, а также вопросы назначения судебных экспертиз по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; обозначить проблемы противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Структурно работа состоит из введения, основной части, разделённой на главы и параграфы, заключения и списка используемых источников и литературы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	7
1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	7
1.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ...	11
Глава 2. Особенности методики организации расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов .....	22
2.1. Организация взаимодействия следователей, оперативных сотрудников и специалистов по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	22
2.2. Особенности производства отдельных следственных действий по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	31
2.3. Особенности назначения и производства экспертиз по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	50
2.4. Особенности противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.....	57
Заключение .....	65
Список используемой литературы и источников .....	68

## Введение

Актуальность. Наркотизация населения в современном мире представляет собой крайне опасное явление для будущего, учитывая целевую аудиторию потребления наркотических средств. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, не только причиняют вред жизни и здоровью конкретного потребителя, но и создают негативные последствия как для окружающих, так и для будущего поколения, представляя реальную угрозу нации.

Не случайно, в контексте сказанного, что выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, продолжает представлять собой одну из весьма острых проблем современного российского государства, о чём свидетельствует включение в Стратегию национальной безопасности РФ совершенствования правового регулирования предупреждения преступности, распространения наркотиков и борьбы с такими явлениями в качестве одного из главных направлений обеспечения государственной и общественной безопасности<sup>1</sup>.

Актуальность в РФ проблемы противодействия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, подтверждается стабильной динамикой роста показателей данного вида преступности.

В структуре преступлений, предусмотренных ст. ст. 228 - 234.1 УК РФ, доминирующими являются показатели преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом, пересылкой, приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Неуклонный рост удельного веса данных преступлений подтверждают показатели, достигшие: в 2008 г. - 90,87%; 2009 г. - 91,83%; 2010 г. - 91,56%; 2011 г. -

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. №1 (часть II). Ст. 212.

92,31%; 2012 г. - 92,7%; 2013 г. - 93,53%; 2014 г. - 94,45%; 2015 г. - 95,68%; 2016 г. - 96,96%; 2017 г. - 97,56%; 2018 г. - 97,46%.

Распространение наркомании и наркопреступности в стране в последние годы требует от государства принятия жестких и принципиальных мер, которые были бы способны в корне переломить эту тенденцию.

Неурегулированность многочисленных правовых и организационных вопросов разработки методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также проблем организационного внутриведомственного и межведомственного взаимодействия в процессе расследования обозначенного круга преступных деяний обуславливают актуальность данной темы научной работы.

Цель работы: рассмотреть и проанализировать вопросы и проблемы методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи работы:

- Дать общую уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- Дать криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- Проанализировать особенности производства отдельных следственных действий, а также вопросы назначения судебных экспертиз по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- Обозначить проблемы противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Объект исследования: отношения в сфере выявления и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают материальные и процессуальные нормы, а также материалы правоприменительной практики, касающиеся выявления и расследования наркопреступлений.

Рассматриваемым проблемам посвящены труды таких авторов как: Аленин А.П., Ведищев Н.П., Корнуков В.М., Лавров В.П., Пархоменко В.И., Петрунина А.Б., Ратинов А.Р., Россинская Е.Р., Чистова Л.Е. и других.

Теоретическая значимость исследования обуславливается необходимостью уточнения подходов к пониманию уголовно-правовых категорий, связанных с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Практическая значимость исследования обуславливается необходимостью формирования научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование положений действующего законодательства в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Структурно работа состоит из введения, основной части, разделённой на главы и параграфы, заключения и списка используемых источников.

# **Глава 1. Общая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ**

## **1.1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ**

По мнению Т.М. Клименко, «преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотиков, являются общественно опасные, противоправные, виновные деяния, предмет которых составляют наркотические средства или психотропные вещества»<sup>2</sup>.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ имеют ряд общих признаков.

В первую очередь, данные преступления объединяет единый объект состава преступления. Видовым объектом данных преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье граждан. Непосредственный объект – общественные отношения по поводу оборота наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации<sup>3</sup>, «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь» (ст. 41). Данная норма предопределяет важность осуществления охраны здоровья населения на государственном уровне.

Определение охраны здоровья граждан сформулировано в ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: «охрана здоровья граждан – система мер политического, экономического, правового, социального, научного,

---

<sup>2</sup> Клименко Т.М. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. - М.: Прогресс, 2001. С. 28.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.

медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи»<sup>4</sup>.

Поддержание физического и психического здоровья населения на необходимом качественном уровне представляет собой важнейшее условие нормального функционирования цивилизованного общества.

Дополнительным объектом могут выступать: «интересы несовершеннолетних, общественная безопасность и др.»<sup>5</sup>.

Некоторые из преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ посягают и на иные (дополнительные или факультативные) объекты, например на отношения собственности (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ - ст. 229 УК РФ); на нормальную деятельность медицинских учреждений, научно-исследовательских, фармацевтических организаций и некоторых других (нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов - ст. ст. 228 УК РФ, 228.1 УК РФ, 228.2 УК РФ и др.); жизнь и здоровье граждан (хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия - п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ) и т.д.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. №48. Ст. 6724.

<sup>5</sup> Уголовное право России. Часть Особенная / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М., 2004. С. 501.



Анализируемая группа противоправных посягательств объединяет общий предмет преступления – наркотические средства и психотропные вещества. В качестве предмета преступления эти средства должны характеризоваться тремя признаками: медицинским, правовым и социальным.

Объективная сторона анализируемых противоправных посягательств характеризуются, как правило, совершением активных действий с наркотическими веществами и психотропными средствами, альтернативно указанных в диспозиции соответствующих уголовно-правовых норм. В качестве примера состава, в котором возможно совершение преступления путём бездействия можно привести ст. 228.2 УК РФ – нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ.

С точки зрения объективной стороны, составы ряда преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, сконструированы по типу формальных (например, преступления, предусмотренные ст. 228, 228.1 УК РФ).

Составы других деяний в анализируемой сфере определяются как материальные – например, ч. 1, 2 ст. 228.2 УК РФ (для признания преступления оконченным требуется установить наступление последствий в виде утраты наркотических средств или психотропных веществ).

Другими словами, с точки зрения объективной стороны, наркопреступления обладают разнообразными определяющими характеристиками.

С субъективной стороны анализируемая группа преступных деяний характеризуется, в основном, умышленной формой вины. В большинстве случаев предполагается, что виновное лицо должно осознавать общественную опасность совершаемых незаконных действий, связанных с наркотическими веществами и психотропными средствами. Некоторые преступления в рассматриваемой сфере могут совершаться и с неосторожной формой вины. В частности, нарушение правил оборота наркотических

средств или психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ) может быть неосторожным, как отмечается авторами комментариев<sup>6</sup>.

В качестве наиболее типичного примера, можно привести следующий: приговором Федерального суда Автозаводского района г. Тольятти 25.10.2015 г. года осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ Л., который имея умысел на незаконное приобретение, хранение и изготовление наркотических средств в особо крупном размере, без цели сбыта, на поле, путем собирания незаконно приобрел 708 граммов наркотического средства марихуаны в высушенном состоянии<sup>7</sup>.

Субъектами противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренных подавляющим большинством статей УК РФ, могут выступать вменяемые физические лица, достигшие на момент совершения преступления возраста 16 лет, т.е. субъект является общим.

Субъектом хищения либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ) может являться лицо, достигшее возраста 14 лет.

Специальный субъект предусмотрен относительно состава преступления, закреплённого в ст. 228.2 УК РФ – это «как должностное, так и иное лицо, на которое в силу закона, специального распоряжения или порученной работы возложены обязанности соблюдать указанные правила»<sup>8</sup>.

Таким образом, можно сделать следующий обобщающий вывод о том, что преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются общественно опасные,

---

<sup>6</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. - М.: Юрайт, 2017. С. 25; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. С. 270.

<sup>7</sup> Уголовное дело №1-1744/15 // Архив Федерального суда Автозаводского района г. Тольятти Самарской области.

<sup>8</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. В.К. Дуюнова. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. С. 551.

противоправные, виновные деяния, предметом которых выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

## **1.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ**

Общее число регистрируемых в нашей стране преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в последние годы продолжает расти.

Сбыт наркотических средств часто производится не отдельными лицами, а преступными группами, что, с одной стороны, увеличивает общественную опасность деяний в данной сфере, а с другой стороны создаёт дополнительные сложности в выявлении данных преступлений и преодолении противодействия их расследованию со стороны участников организованных преступных групп (зачастую имеющих устойчивые межрегиональные связи).

Наркотики выступают в качестве основного предмета анализируемых преступных деяний, при этом, данная категория является обобщающей, включая в себя как само наркотическое или психотропное вещество, так и его смеси с рядом иных веществ. Границу преступного и наказуемого создаёт «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>9</sup> - соответствующее вещество выступает предметом наркопреступления только в том случае, когда включено в вышеназванный нормативно определённый ряд веществ.

Наркотические вещества как правило классифицируются в зависимости от происхождения на:

- растительные,

---

<sup>9</sup> Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. №27. 1998. Ст. 3198.

- полусинтетические,
- синтетические.

Также широко применима классификация наркотических веществ по способу изготовления. Исходя из данного критерия, наркотические вещества делятся на:

- кустарные,
- лабораторные,
- промышленные.

По типу воздействия на человека наркотики относятся к опийной группе, психостимуляторам, галлюциногенам, психодепрессантам.

Как отмечают специалисты, «в нашей стране наиболее распространены природные наркотики, изготавливаемые из наркотикосодержащих сортов конопли — канабис, марихуана, гашиш, гашишное масло, а также опийного мака — маковая солома, опий-сырец, экстракционный опий, ацелированный опий, героин»<sup>10</sup>.

Имеющиеся данные позволяют сделать вывод о том, что наркотики синтетического происхождения завоевывают все большую популярность среди потребителей. Синтетические наркотики поступают на территорию Российской Федерации преимущественно из государств Европы и Балтии.

Один из способов поступления наркотических средств в Российскую Федерацию - контрабанда, которая, являясь составной частью незаконного оборота наркотических средств, представляет повышенную общественную опасность, поскольку в Российскую Федерацию приходят новые, более сильнодействующие наркотические средства, вызывающие очень быстрое привыкание, нежели те, которые были известны ранее.

Наиболее часто в незаконном обороте синтезированных наркотиков встречаются следующие виды: экстази (МДМА, МДЕА, МДА), метамфетамин, амфетамин, метадон, 3-метилфентанил, 2С-В. Также

---

<sup>10</sup> Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. – М.: Юрлитинформ, 2006. С. 15.

остаются популярными такие наркотики кустарного производства, как первитин и эфедрон, получаемые из эфедриносодержащих препаратов в домашних условиях.

В 2012 году крайне популярным стало наркотическое средство мефедрон, получаемое также из препаратов фармакопии. В 2010-2012 годах на российском наркорынке сократилась доля ранее популярного наркотического средства экстази и появился дешевый амфетамин.

Наряду с наркотиками синтетического происхождения международными наркогруппами активно «продвигается» на российский наркорынок кокаин. Сырьевая база для производства наркотика (кусты коки) находится в Южной и Центральной Америке, где и производится гидрохлорид (хлоргидрат) кокаина. Изменяются и совершенствуются схемы трансконтинентальных перевозок, центры координации которых находятся в странах Латинской Америки. Используются специально подобранные экипажи морских судов и морские суда (меняющие свои идентификационные черты: флаг, название и т.п.), оборудованные тайниками. В настоящее время эксплуатируются суда, принадлежащие государствам из бывших советских республик либо ранее принадлежавшие им. Вербовка специалистов морского транспорта, формирование экипажей производится также из граждан указанных государств.

Следует отметить, что в незаконном обороте наркотических средств в России преобладают наркотические средства каннабисной группы. Это обусловлено тем, что в российском государстве есть подходящие условия и сырьевая база, которые активно используются. Ещё одним фактором является доступность сырья и простота изготовления из него наркотиков.

Маршрутом поступления героина и опия по-прежнему остаётся южное направление – из Афганистана через территории ряда стран постсоветского пространства (Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан и Казахстан). Оттуда наркотические вещества поступают в Москву, Санкт-

Петербург, Самару, Саратов, Екатеринбург, а также другие крупные города Поволжья и Сибири.

За 2018 год наркотических средств каннабисной группы изъято 35,18 тонн (АППГ - 29), что составляет около 83% от общего количества изъятых наркотиков. Среди наркотических средств каннабисной группы изъято: марихуаны 32 тонн (77,6%), гашиша 2,56 тонн (6%), гашишного масла 582 750 (13%)<sup>11</sup>.

В субъектах Федерации отмечены факты изъятия психотропных веществ под названиями «Счастье», «Пиранья», «Акула» и др. По результатам химических исследований указанные «миксы» содержат в своем составе не внесенные в Перечень синтетические каннабиноиды.

Имеют место случаи, когда данные вещества поступают и продаются под видом средств для очистки сантехники, зубного порошка, удобрений для растений и солей для ванн. Налаживаются различные схемы по их реализации через объявления, «интернет-магазин», посредством доставки почтой или курьерами, а также закладками без личных встреч.

Вышеуказанные особенности, характеризующие состояние наркоситуации в России и раскрывающие наиболее важные элементы характеристики наркопреступлений и лиц, их совершающих, должны учитываться при разработке методик и конкретных оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий, необходимых для успешного раскрытия и расследования преступлений, связанных с НС и ПВ. Таким образом, говоря о современной оперативной обстановке, можно сделать вывод, что тенденции к распространению наркотиков на территории Российской Федерации продолжают усиливаться.

Преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, чаще всего, заключается в умышленных действиях, направленных на изготовление, перевозку,

---

<sup>11</sup> Авдеев В.А., Авдеева О.А. Преступный оборот наркотиков в РФ: состояние, динамика и меры противодействия на законодательном и правоприменительном уровнях // Российская юстиция. 2018. №5. С. 26.

приобретение, хранение и сбыт наркотических средств или психотропных веществ.

Дополнительным источником поступления в незаконный оборот наркотических средств выступают хищение их на фармацевтических предприятиях, из больниц, научно-исследовательских организаций, аптек и аптечных складских помещений.

«Хищения наркотиков на предприятиях и в учреждениях, занимающихся их производством или переработкой, чаще всего связаны с созданием неучтенных излишков сырья или готовой продукции. Способы создания излишков и обстоятельства непосредственного изъятия наркотиков из оборота зависят от специфики производственной деятельности. В фармацевтической промышленности излишки создаются за счет умышленных или неосторожных действий сотрудников по несоблюдению установленных нормативов или технических условий при осуществлении технологических циклов»<sup>12</sup>.

В больницах и иных медицинских организациях хищение наркотических средств может производиться медицинскими работниками, или при их непосредственном участии, посредством фиктивного списания наркопрепаратов, или подмены оригинальных наркотических препаратов на иные, которые соответствующее вещество в своём составе не содержат. Это может иметь место при проведении лечения больных и т.д.

Попаданию наркотических средств из аптек также могут активно способствовать работники данных организаций, создавая излишки наркотиков за счёт фиктивного списания препаратов по разнообразным надуманным основаниям и др.

Как уже ранее отмечалось, преступная деятельность лиц, осуществляющих сбыт наркотических средств преимущественно имеет организованный характер.

---

<sup>12</sup> Койсин А.А. К вопросу о содержании криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Сибирский юридический вестник. Правовой журнал. 2009. №2. С. 97.

В научных исследованиях выделяют ряд отличительных черт такой деятельности: «а) выбор для сбыта определенных наркотиков с учетом сложившихся цен на «черном рынке»; б) поиск источников приобретения наркотиков; в) предпродажная подготовка крупных партий наркотиков (фасовка и упаковка); г) установление контактов с потребителями и определение времени и мест сделок; д) принятие мер по противодействию правоохранительным органам»<sup>13</sup>.

Не является редкостью переплетение действий, состоящих в приготовлении к сбыту наркотика с действиями по сокрытию. Это достаточно характерно для организованных преступных групп, специализирующихся на совершении преступлений в анализируемой сфере.

Сокрытие преступных действий имеет место на всех этапах преступной деятельности в рассматриваемой сфере. Традиционно доставка запрещённого к обороту вещества к покупателю, или месту сбыта производится с маскировкой предмета преступления на теле или в естественных полостях тела преступников, предметах одежды, личных вещах, в автомобилях и т.д.

Как пишут в научных публикациях, «унификация сбываемых доз наркотиков по весу и упаковке производится для обеспечения кратковременности контакта сбытчиков с потребителями, возможности незаметного их перемещения к месту сбыта или незаметного избавления от них при возможном задержании»<sup>14</sup>.

Не редок сбыт предмета преступления посредством «бесконтактного способа», при котором после осуществления оплаты наркотическое средство оставляется виновным лицом в заранее условленном месте, где покупатель может его забрать (так, наркотическое средство может быть оставлено в заброшенном доме, в различных искусственных полостях стен, фундаментов, дверей и т.д.).

---

<sup>13</sup> Комиссарова Я.В., Шитов А.А. К вопросу о личности типичного преступника, осуществляющего контрабанду наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2017. №7. С. 7.

<sup>14</sup> Вахмянина Н.Б., Карагодин В.Н. Криминалистическая характеристика совершаемых несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. 2015. №1 (38). С. 17.



Обстановка осуществления преступной деятельности связана с местом и временем ее проявления.

Определение конкретного места сбыта запрещённого к обороту вещества может находиться в зависимости от разновидности данного вещества, личностных характеристик виновных лиц, степени слаженности действий участников преступных групп и иных аспектов.

Распространёнными местами осуществления преступной деятельности, связанной с реализацией наркотического вещества являются:

- частные жилые дома и квартиры;
- места торговли (рынки);
- образовательные заведения;
- места отдыха молодёжи (скверы, клубы, развлекательные заведения и т.д.)

Механизм преступных действий, осуществляемых в анализируемой сфере, как правило сопряжён с образованием различных следов наркотического вещества. Это характерно для любых этапов — от изготовления (производства) до конечного потребления наркотического вещества.

В частности, при кустарном изготовлении наркотика или при подготовки его к сбыту покупателю, частицы наркотического вещества могут оставаться на весах (используемых при взвешивании и фасовке), посуде, столовых принадлежностях и др.

Следы наркотического вещества при его перевозке обычно остаются на используемых полиэтиленовых пакетах, сумках, рюкзаках, чемоданах и т.д.

«Основными способами потребления наркотиков являются курение, вдыхание, глотание, подкожные, внутримышечные и внутривенные инъекции, что сопровождается использованием шприцов, пакетов, посуды, зеркал, лезвий, ватных и марлевых тампонов и др. В большинстве случаев на поверхности таких предметов остаются различные следы (отпечатки пальцев

рук, микрочастицы, волокна, химические вещества и др.)»<sup>15</sup> - пишут специалисты.

Практика показывает, что в настоящее время главным потребителем наркотических средств и сильнодействующих веществ, влияющих на сознание человека, является молодежь. Будучи вовлеченными в потребление наркотических средств, молодые люди теряют интерес к дальнейшему развитию, самосовершенствованию, достижению новых результатов и вместо этого начинают постепенно деградировать, тем самым не оправдывая надежд общества на эволюцию. Более того, по оценкам специалистов Министерства внутренних дел РФ, около 70% корыстно-насильственных и корыстных преступлений совершается с целью получения денежных средств для приобретения наркотиков.

Чаще всего, употребление наркотических веществ (особенно синтетических) из разового, перерастает в систематическое. Физиологические и психические изменения, которые сопровождает систематическое употребление наркотиков, дают возможность распознавать данных лиц.

«Многokратное инъекционное введение в организм наркотиков вызывает образование у потребителей точечных повреждений кожи, рубцов, шрамов вдоль вен. Следы наркотиков могут быть обнаружены в подногтевом содержимом, изъятом у задержанных, в смывах с поверхностей их рук, лба и полости рта, а также в слюне, моче, крови, волосах»<sup>16</sup>.

Среди участников незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ можно выделить изготовителей и перевозчиков наркотиков; сбытчиков наркотиков (наркодиллеров); потребителей.

---

<sup>15</sup> Косарев В.Н., Пикуров Н.И., Приказчиков В.П., Резван А.П., Шувалов Н.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений. Учебное пособие. Ч. 1. - Волгоград, 1999. С. 74.

<sup>16</sup> Харьковский Е.Л. Криминалистическая характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств // Воронежские криминалистические чтения. Сборник научных трудов. Вып. 6. - Воронеж, 2005. С. 285.

В специализированной научной литературе пишут, что «типология участников незаконного оборота наркотиков показывает, что потребителями наркотиков в основном являются мужчины молодого возраста. Мелкорозничным сбытом наркотиков в более чем половине случаев занимаются женщины молодого возраста. Участники незаконного оборота чаще всего не занимаются какой-либо социально полезной деятельностью. Из числа лиц, участвующих в таковой, большинство составляют наемные рабочие. Высок уровень участия школьников и студентов. Около половины из участников незаконного оборота наркотиков ранее судимы за аналогичные или иные преступления»<sup>17</sup>.

Мотивация преступного поведения лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств, как правило, носит корыстный характер, но возможна и иная личностная заинтересованность.

Как уже было отмечено, совершение наркопреступлений зачастую связано с противоправной деятельностью организованных преступных групп, имеющих специализацию в анализируемой сфере. Наиболее активное участие в наркобизнесе принимают представители этнических преступных групп. Подобные преступные группировки характеризуются строгой внутренней иерархией и активным противодействием правоохранительным органам.

Как отмечается в литературе и подтверждается правоприменительной практикой, в современной России особую актуальность стали приобретать проблемы противодействия этническим преступным группировкам, осуществляющим незаконный оборот наркотических средств.

«Этническая преступность, связанная с оборотом наркотических средств, является очень и очень серьезной проблемой современной российской действительности. Обособленность и закрытость некоторых этнических общностей даёт им возможность конспиративно организовывать

---

<sup>17</sup> Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие в 2-х частях. Ч. 2: / Под ред. А. П. Резвана, М. В. Субботиной. — М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 125.

крупномасштабные криминальные операции»<sup>18</sup> - как отмечают В.Т. Корниенко и Г.В. Доста.

Высоким качественным уровнем межэтнических отношений, в целом, характеризуются преступные группировки, которые специализируются в сфере незаконного оборота наркотических средств. Любые формы подобных преступных групп включают в себя розничную сеть, которая снабжает наркотическими средствами наркозависимых лиц.

«Связь оптовиков с розничной сетью в регионах России, как показывает практика расследования дел о незаконном обороте наркотиков, чаще всего осуществляют представители национального состава региональной дилерской сети наркоторговцев»<sup>19</sup> - как указывается современными специалистами.

На территории нашей страны имеют место самые разнообразные организованные преступные группы, которые сформированы по этническому критерию: цыганские, азербайджанские, армянские, грузинские, чеченские, таджикские и т.д.

Безусловно, этническая преступность имеет свою специфику. Преступная деятельность цыганских наркогрупп обычно выражается в незаконном приобретении, перевозке, хранении и последующем сбыте наркотиков. Сами цыгане изготовлением и переработкой наркотических средств, как правило, не занимаются. Они расфасовывают наркотики для розничной продажи.

Как отмечается в научных публикациях, «в преступных цыганских группировках существует достаточно четкое разделение ролей. Преступные группы цыган создаются на национальной и родственной основе. Такая организация затрудняет оперативную разработку, предотвращает утечку информации об их деятельности, смягчает конфликты между цыганскими

---

<sup>18</sup> Корниенко В.Т., Доста Г.В. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с элементами этнической специфики преступности в России // Наркоконтроль. 2010. №4. С. 11.

<sup>19</sup> Вепрев В.П. Особенности преступной деятельности этнических групп в сфере незаконного оборота наркотиков // Криминалистика: проблемы теории и практики: сборник научных трудов. Выпуск 1-2. - Екатеринбург, 2010. С. 52.

группами за рынок наркосбыта, дает возможность распределить роли таким образом, чтобы исключить привлечение участников основной группы к уголовной ответственности. В частности, к непосредственному сбыту наркотиков привлекаются пожилые цыганки, малолетние дети, не достигшие возраста привлечения к уголовной ответственности, и многодетные матери»<sup>20</sup>.

Далее, в контексте анализа методики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов, мы рассмотрим также отдельные вопросы связанные со спецификой расследования наркопреступлений, совершаемых преступными группами.

---

<sup>20</sup> Клевлеев Д.М. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых лицами цыганской национальности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник научных трудов (по материалам VIII международной заочной научно-практической конференции, состоявшейся 6 ноября 2009 г.): в 2-х ч. Ч. 2. - Киров, 2009. С. 155.

## **Глава 2. Особенности методики организации расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов**

### **2.1. Организация взаимодействия следователей, оперативных сотрудников и специалистов по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов**

Представляется, что наиболее эффективное выявление и расследование противоправных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, во многом, находится в прямой зависимости от качественного уровня криминалистического обеспечения процесса расследования таких посягательств.

«Под криминалистическим обеспечением расследования преступлений понимается система правовых, научных, организационных мер по разработке, внедрению и практическому использованию криминалистических средств и методов в целях успешного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»<sup>21</sup>.

Так определяют данную категорию современные исследователи. В данном контексте представляется, что организация взаимодействия следователей, оперативных сотрудников и специалистов, связанная с расследованием уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств осуществляется на нескольких уровнях, каждому из которых присущи свои особенности:

**1) уровень деятельности правоохранительных служб и подразделений**

---

<sup>21</sup> Лавров В.П. Криминалистическое обеспечение расследования как задача криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. - М, 2004. С. 3.

В специализированной литературе отмечают: «осуществляется подготовка и расстановка высококвалифицированных кадров следователей, оперативных работников и специалистов ЭКП, способных успешно выявлять, раскрывать и расследовать наркопреступления, совершаемые с использованием самых различных способов, в условиях активного, в том числе организованного противодействия со стороны преступников и связанных с ними лиц»<sup>22</sup>.

Думается, что для того, чтобы уровень работы правоохранительных структур, связанной с пресечением преступной деятельности организованных групп, занимающихся наркобизнесом, находился на высоком качественном уровне, к этой деятельности следует привлекать только тех сотрудников, у которых в наличии достаточный практический опыт работы в рассматриваемой сфере, а также имеются соответствующие навыки специализированной работы, связанный с расследованием данной категории преступлений.

К сожалению, в системе ведомственных учебных заведений до сих пор отсутствует возможность получения специализированного образования в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ – никто не осуществляет подготовку следователей и оперативных работников с подобной специализацией.

Как отмечают в научных публикациях, «есть много высококвалифицированных специалистов в различных отраслях антинаркотической деятельности (психологов, медиков, педагогов и др.), но отсутствуют организаторы, способные управлять в регионах работой всех, направленной на одну цель»<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Ведищев Н.П. Применение оперативно-розыскных мероприятий при расследовании дел о наркотиках // Адвокат. 2015. №3. С. 23.

<sup>23</sup> Кезин А.С. Информационные, тактические и прогностические основы оперативно-розыскной деятельности в планировании повышения качества и профессиональной учебы сотрудников территориальных органов ФСН России. (Инновации в профессиональной подготовке кадров) // Проблемы совершенствования противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территориях Крайнего Севера. - Хабаровск; ДВИПК ФСН России, 2004. С. 110.

В рамках данного уровня организационного взаимодействия можно выделить такую форму, как заключение соглашений о межведомственной координации деятельности и взаимодействии в противодействии незаконному обороту наркотических средств с территориальными органами ФСБ, ФСИН, Федеральной таможенной службы и т.д.

В качестве отдельной формы организационного взаимодействия в рамках противодействия совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, можно назвать Координационное совещание руководителей правоохранительных органов при органах прокуратуры.

Форма работы такого рода регулярно организуется в том числе и на уровне прокуратуры Самарской области. Принимаемые в рамках координационных совещаний решения направлены на объединение общих усилий правоохранительных органов, направленных на успешное противодействие преступности.

## **2) уровень расследования конкретного уголовного дела.**

На уровне работы с конкретным уголовным делом, как отмечают практики, на переднем плане должно находиться совместное планирование и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, субъектами которого выступают: следователь, оперативный работник и специалист.

«Данный процесс следует рассматривать как сложный процесс определения путей, способов, сил и средств достижения отмеченных целей»<sup>24</sup> - отмечают специалисты.

Следственные и оперативно-розыскные версии выступают как необходимая логическая основы такого планирования. Также выделяют уголовно-процессуальную и тактическую составляющую планирования расследования наркопреступления.

---

<sup>24</sup> Управление органами расследования преступлений / Под ред. И.И. Колесникова. - М.: Академия управления МВД России, 2000. С. 108; Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. - М: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. С. 475; Криминалистика / Под. ред. Н.П. Яблокова и В.Я. Колдина. - М: МГУ, 1990. С. 233.



В данном контексте в научных публикациях говорят о том, что: «на протяжении длительного времени проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ - как частной оперативно-розыскной теории - не поднималась и не подвергалась дискуссии. Тематика исследования проблем ОРД группировалась вокруг трех крупных объектов: система организации деятельности оперативных аппаратов; правовые основы самой ОРД и технологический процесс ОРД»<sup>25</sup>.

Но, как, в свою очередь, указывают ученые и практики, тех немногочисленных нормативно-правовых установлений, которые нашли своё отражение в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>26</sup>, ст. 89 УПК РФ<sup>27</sup>, а также в некоторых подзаконных актах<sup>28</sup>, представляется недостаточно.

В этой связи, правоприменительная практика, применительно к расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, диктует необходимость более детальной проработки вопроса использования результатов ОРД.

«Никто сегодня не станет отрицать тот факт, что специфика оперативно-розыскной деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, существенно отличается от специфики оперативно-розыскной деятельности по делам о кражах, грабежах, разбоях, хищениях путем присвоения, растраты или о преступлениях против жизни и здоровья граждан»<sup>29</sup> - как отмечается исследователями.

---

<sup>25</sup> Елинский В.И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности: Монография. - М., 2001.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. №33. Ст. 3349.

<sup>27</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 54 (ч. 1). Ст. 4921.

<sup>28</sup> Приказ МВД России №776, Минобороны России №703, ФСБ России №509, ФСО России №507, ФТС России №1820, СВР России №42, ФСИН России №535, ФСКН России №398, СК России №68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета, №282, 13.12.2013.

<sup>29</sup> Федоров А.В. Реализация уголовно-правовой политики по противодействию незаконному обороту наркотиков // Наркоконтроль. 2007. №4. С. 35.

Специфика осуществления оперативно-розыскных мероприятий по наркопреступлениям связана со спецификой данных противоправных посягательств и имеет объективную основу.

Таким образом, совершенствование нормативной базы, регламентирующей вопрос использования результатов ОРД при расследовании наркопреступлений, а также регламентирующей осуществление организационного взаимодействия различных правоохранительных структур в данном ключе, представляется актуальным.

Задачи планирования применительно к организации оперативно-розыскной деятельности подразделений органов внутренних дел по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ состоят в определении и согласовании целей и задач всех уровней управления на предстоящий период, в выработке рациональных путей и средств их достижения с учетом особенностей состояния наркопреступности.

Следует рассмотреть некоторые организационные особенности планирования по делам оперативного учета на лиц или группу, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В основу оперативной разработки данной категории лиц должен быть положен комплексный подход к осуществлению оперативно-розыскных мероприятий в сочетании с тактически гибкими приемами разведывательной работы, проведением сложного комплекса негласных оперативно-розыскных мероприятий, направленных на своевременное выявление и полную фиксацию данных об их преступной деятельности.

В оперативной разработке важно активно применять комплекс негласных оперативно-розыскных мероприятий: оперативное внедрение, оперативный эксперимент, проверочную закупку, контролируемую поставку, использование возможностей сотрудников действующего резерва, осуществление комплекса мер оперативно-технического характера.

Основными задачами, решаемыми в рамках оперативной разработки при производстве по оперативным делам, заведенным в отношении лиц, совершающих преступления в анализируемой сфере, являются:

- установление всех участников преступной деятельности, их коррупционных и иных связей;
- выявление и документирование дополнительных эпизодов противоправных деяний, совершаемых или совершенных разрабатываемыми;
- выявление и документирование фактов:
  - а) вовлечения несовершеннолетних и иных лиц к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, а также к их распространению;
  - б) создания организованных преступных групп, занимающихся перевозкой, сбытом и т.д. наркотических средств и психотропных веществ;
  - в) недопущения возможности разрабатываемым, их коррупционным и криминальным связям скрыться от следствия и суда, а также уклониться от уголовного наказания.

Исходя из перечисленных задач, оперативным подразделением составляется план оперативно-розыскных мероприятий. Перед его разработкой необходимо, используя возможности информационно-аналитического подразделения, имеющиеся агентурные данные и иную информацию, провести тщательный анализ и оценку ситуации.

Важное значение имеют мероприятия, осуществляемые с использованием возможностей специально подготовленных оперативных работников или при участии:

- оперативно-поисковых подразделений - проведение совместных оперативно-поисковых и иных мероприятий (направление заданий на оперативную установку, скрытое наблюдение, разведывательный поиск, техническую разведку и др.);

- оперативно-технических подразделений и подразделений ФСБ России - направление заданий и заявок на проведение негласных оперативно-технических мероприятий: контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и др.

Для достижения единой цели все субъекты этой деятельности должны активно взаимодействовать как в организационном, так и тактическом направлениях.

Приведем пример хорошей организации взаимодействия следователей, оперативных работников и экспертов по сложному, многоэпизодному делу о деятельности организованной преступной группы, под руководством А., занимавшейся изготовлением и сбытом наркотических веществ.

«Уголовное дело было возбуждено 16.03.2014 г. в г. Тольятти по выявленному оперативными работниками факту сбыта неустановленным лицом наркотического средства - гашишного масла в количестве 5,73 граммов. В рамках оперативной проверки был разработан и осуществлен план оперативно-розыскных мероприятий. Факт сбыта был подтвержден оперативным путем; с материалами проверки, где усматривались признаки деятельности организованной преступной группы наркодельцов, ознакомили следователя. Совместно с ним разработали план оперативных и следственных мероприятий, включавший и проведение контрольной закупки наркотика. В результате успешного осуществления этой закупки был задержан сбытчик К., после чего тут же и возбудили уголовное дело. Для его расследования была создана следственно-оперативная группа. По делу был составлен развернутый план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в котором предусматривались конкретные действия членов группы, сроки их выполнения и непосредственно исполнители. Заслушивание следственно-оперативной группы и ежедневная постановка дополнительных задач осуществлялись ежедневно. В результате был выявлен

канал поставки наркотических средств, установлено местонахождение лица, организовавшего изготовление наркотика и создавшего устойчивую группу для его сбыта. Организатор этой группы, состоявшей из восьми человек, ранее дважды судимый А. был задержан 06.05.2014 г.

Последующее расследование дела и объем поступившей оперативной информации показали необходимость расширения состава следственно-оперативной группы и включения в нее сотрудников органов внутренних дел. Список этих сотрудников был согласован с руководством УВД г. Тольятти, после чего процессуально оформили создание совместной следственно-оперативной группы, в которую вошли оперативные работники и следователи. В результате работы СОГ хорошо организованное взаимодействие продолжалось до конца расследования и передачи дела в суд. Было доказано, что А., отбывший наказание в местах лишения свободы (в том числе и за участие в незаконном обороте наркотиков), имевший широкий круг знакомств в криминальной среде г. Тольятти, после своего освобождения в августе 2013 года, нигде не работая, решил создать преступную группу для незаконного изготовления и сбыта наркотиков, в целях получения постоянного дохода. Схема совершения преступления была однотипной. В распоряжении группы имелся автомобиль, с помощью которого перевозились наркотики и их сбытчики. Члены преступной организации сами устанавливали отпускную цену дозы наркотических средств с учетом конъюнктуры на рынке незаконного сбыта наркотиков и с учетом мнения А., а также собственных материальных интересов. При несвоевременной передаче А. денег, собранных за проданные наркотики, к сбытчикам применялись меры физического воздействия. К лицам, захотевшим прекратить преступную деятельность, применялись меры психического воздействия. В обвинительном заключении по делу значилось

34 эпизода наркопреступлений. В марте 2015 года А. и участники преступной группы были приговорены к различным срокам лишения свободы»<sup>30</sup>.

Наиболее типичными недостатками в организации и осуществлении взаимодействия следователей, оперативных работников и специалистов при разрешении проблемных ситуаций по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, как показывает практика, являются:

1) несвоевременное, запоздалое начало такого взаимодействия. Зачастую необходимость начала взаимодействия по рассматриваемым нами делам возникает ещё даже до возбуждения уголовного дела, на этапе доследственной проверки;

2) ошибочное подчинение оперативно-розыскных мероприятий цели изъятия наркотического средства без обеспечения необходимых мер, связанных с обеспечением доказывания как самого факта преступления, так и роли лица, на которое направлено уголовное преследование, в наркобизнесе;

4) недостаточное участие специалистов в следственных действиях;

5) прекращение взаимодействия (особенно оперативного сопровождения расследования) после завершения первоначального этапа досудебного производства по делу.

К числу мер, принимаемых на практике к устранению отмеченных выше недостатков, как отмечается в литературе, можно отнести: «меры по совершенствованию нормативной и методической базы взаимодействия указанных выше субъектов; проверки соблюдения действующих приказов и инструкций по организации взаимодействия на местах, с выездом руководителей органов и служб в подчиненные подразделения; заслушивание следственно-оперативных групп, работающих по конкретным делам и материалам, на оперативных совещаниях у руководителей управлений и отделов; изучение дел прокурором в порядке надзора и дача соответствующих указаний в порядке ст. 37 УПК РФ; меры судебного

---

<sup>30</sup> Уголовное дело №1-305/15 // Архив Федерального суда Центрального района г. Тольятти Самарской области.

контроля в ходе досудебного производства по делам о наркотиках, осуществляемые в порядке ст. 29 УПК РФ»<sup>31</sup>.

Подводя определенный итог, можно сказать о том, что налаживание хорошего уровня организационного взаимодействия следователя, оперативного работника и специалиста, является необходимым условием расследования преступных посягательств, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

## **2.2. Особенности производства отдельных следственных действий по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов**

Выбор конкретного следственного действия и специфика его производства в контексте расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, безусловно, имеет свою специфику, обусловленную как самой категорией расследуемых противоправных действий, так и сопутствующих обстоятельств, таких как конкретный вид и способ совершения преступления, степень организованности преступной группы, которая осуществляла незаконный оборот запрещённых веществ и т.д.

Представляется целесообразным уделить внимание рассмотрению специфики производства личного обыска, освидетельствования, обыска помещений, осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, допроса подозреваемого, обвиняемого, а также допроса свидетелей при расследовании наркопреступлений. Особое внимание следует уделить и вопросу производства судебной экспертизы по анализируемой категории уголовных дел.

---

<sup>31</sup> Строгая Н.В. Особенности завершающего этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2009. №1. С. 15.

## **Личный обыск и освидетельствование**

Личный обыск лица, которое задержано по подозрению в участии в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, как рекомендуется практиками, следует производить сразу же, поскольку при этом есть максимальная вероятность изъятия у лица запрещённых веществ, находящихся при нём.

Как отмечается в соответствующих научных публикациях, при задержании лица на месте совершения преступления до возбуждения уголовного дела данное лицо, а также его вещи могут быть подвергнуты досмотру, который производится на основании положений ст. 27.7 КоАП РФ<sup>32</sup>.

В соответствии с вышеназванной нормой, «о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице» (ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ).

Составленный уполномоченным лицом документ в дальнейшем может быть приобщён к материалам уголовного дела в качестве доказательства.

В публикациях указывается, что «основанием для проведения личного обыска по уже возбужденному уголовному делу является наличие достаточных данных, позволяющих предположить нахождение у подозреваемого (обвиняемого) орудий преступления, наркотиков и иных

---

<sup>32</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.



веществ, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для уголовного дела»<sup>33</sup>.

Для того, чтобы личный обыск был эффективен, следовательно целесообразно производить как задержание лица, так и его личный обыск на основе информации о наличии у данного лица при себе запрещённых веществ в конкретном месте и в конкретное время, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий. В таком случае «на стороне» следователя будет, так называемый, фактор внезапности, что поспособствует изъятию у подозреваемого искомого. При этом, фактор внезапности при производстве личного обыска трактуется как выбор такого момента производства следственного действия, в который лицо не предполагает подобных действий со стороны следователя, либо считает, что подобные действия могут быть произведены позже.

Приведём пример из правоприменительной практики по г. Тольятти: «во время производства обыска в квартире и офисе подозреваемого не было обнаружено документов по поставщикам наркотических средств, однако подозреваемый постоянно пользовался сотовым телефоном. В процессе личного обыска телефон был изъят. Расшифровка информации, имевшейся в памяти телефона, позволила установить всех участников преступления, а также размеры и суммы сделок»<sup>34</sup>.

Однако, у следователя не всегда есть такая возможность. На практике могут иметь место случаи, когда производство личного обыска лица не терпит отлагательства, т.е. состоит в оперативном реагировании лица, осуществляющего предварительное расследование на изменение текущей следственной ситуации по расследуемому наркопреступлению:

- в ситуациях, при которых необходимо пресечь совершаемое противоправное действие (задержание наркокурьера с поличным);

---

<sup>33</sup> Плясов К.А. Личный обыск и освидетельствование: актуальные вопросы соотношения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. №1 (80). С. 47.

<sup>34</sup> Уголовное дело №1-689/10 // Архив Федерального суда Автозаводского района г. Тольятти Самарской области

- в ситуациях, когда фактические основания для производства личного обыска возникли в процессе производства иного следственного действия – например при производстве обыска в жилище, в ходе допроса или очной ставки и т.д.;

- в ситуациях, при которых даже незначительное промедление с производством данного следственного действия приведёт к тому, что лицо избавится от имеющихся при нем запрещённых к обороту веществ или иных предметов, которые в дальнейшем могли бы быть приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств;

- в ситуациях, когда необходимость производства личного обыска связана с задержанием лица при сбыте запрещённых веществ – «с поличным»;

- в ситуациях, когда имеются высокая вероятность того, что наркотические средства могут быть уничтожены, или расфасованные дозы наркотика могут быть сокрыты в окружающей обстановке;

- в ситуациях, связанных с преследованием лица, которое пытается скрыться с места производства или хранения крупной партии наркотических средств и т.д.<sup>35</sup>

При непосредственном производстве личного обыска следует обследовать всю одежду и обувь лица, не оставляя без внимания нижнее белье, а также личные вещи.

«Следы запрещённых веществ следует искать на тех частях одежды, которые могли соприкоснуться с наркотиком в процессе взаимодействия с ним подозреваемого: на манжетах рубашки, на брюках под пряжкой ремня, на узле галстука и т.д.»<sup>36</sup>

Если при обыскиваемом обнаружены органайзер, блокнот, записная книжка и т.д. – данные предметы должны быть изъяты и обследованы с

---

<sup>35</sup> Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. - Саратов: Издательство ГОУ ВПО Саратовская государственная академия права, 2007. С. 54.

<sup>36</sup> Аленин А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2007. №3. С. 38.

целью выявления в них сведений, имеющих значение для расследования данного уголовного дела.

Особенности расследования наркопреступлений диктуют необходимость обращения за помощью специалиста-криминалиста, в том числе, при проведении личного обыска. Также в ряде случаев может возникать необходимость в приглашении судебного медика.

Произведя задержание и личный обыск лица, представляется целесообразным произвести его освидетельствование – производство которого законодатель разрешает до возбуждения уголовного дела<sup>37</sup>.

Освидетельствование производится в соответствии с положениями ст. 179 УПК РФ. В ходе производства рассматриваемого следственного действия на теле лица могут быть обнаружены, например, следы от уколов, которые могут свидетельствовать о внутривенном употреблении запрещённых препаратов, что также может помочь следователю доказать причастность лица к незаконному обороту наркотических средств.

В литературе подчёркивается: «Учитывая, что у освидетельствуемого задержанного на теле, в полости рта, губ могут быть невидимые следы наркотиков, - необходимо проводить изъятие смывов с поверхностей ладоней, пальцев рук, полости рта, шеи; соскоб веществ из-под ногтей (при необходимости - срез ногтей); изъятия образцов биологических жидкостей (кровь, слюна, моча); волос (усы, борода, покров головы). Эти мероприятия должны осуществляться с помощью специалиста - судебного медика»<sup>38</sup>.

Осуществляя личный обыск или освидетельствование лица, подозреваемого в совершении преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств следователю стоит проявлять необходимую бдительность и соблюдать меры безопасности. Поэтому нецелесообразно производить данные следственные действия находясь наедине с

---

<sup>37</sup> Торбин Ю.Г. Теория и практика освидетельствования. - СПб.: Питер, 2004. С. 21.

<sup>38</sup> Аленин А.П. Тактика освидетельствования при расследовании преступлений, относящихся к незаконному обороту наркотических средств // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. - Омск: Изд-во Ом. акад. МВД России, 2003. С. 131.

обыскиваемым или освидетельствуемым – в производстве данных следственных действий должен принимать участие ещё хотя бы один сотрудник, который сможет «подстраховать» коллегу во избежание нежелательных действий со стороны подозреваемого.

Отдельного внимания заслуживает вопрос осуществления задержания и личного обыска лиц, являющихся членами организованных преступных групп, особенно тех, что имеют в своей основе этническую составляющую – состоят из представителей ряда этнических диаспор - цыганской, таджикской, чеченской и т.д.

О специфике производства задержания и личного обыска представителей этнических преступных групп пишут, что «мужчины более склонны к силовому сопротивлению этим действиям, в то время как женщины чаще провоцируют скандал, привлекая внимание посторонних лиц, оскорбляя сотрудников правоохранительных органов, призывая на помощь родственников и соседей, создавая скопление народа, могущее помешать задержанию и обыску»<sup>39</sup>.

Что характерно, для совершения общественно-опасных действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков представители этнических наркогрупп зачастую привлекают лиц, не подлежащих уголовной ответственности в виду недостижения соответствующего возраста – малолетних.

Для участия в задержаниях и обысках, связанных с пресечением незаконной деятельности этнических наркогрупп, как советуют специалисты, когда есть соответствующая оперативная информация, следует привлекать специально подготовленных сотрудников, а также обеспечивать силовую поддержку со стороны ОМОНа и СОБРа.

### **Осмотр места происшествия**

---

<sup>39</sup> Доста Г.В., Корниенко В.Т. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с элементами этнической специфики преступности в России // Наркоконтроль. 2010. №4. С. 11.

Одной из особенностей расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами, является то, что момент задержания лиц, участвующих в их незаконном обороте и момент осмотра места происшествия находятся в тесной взаимосвязи.

Задержание лица, подозреваемого в совершении анализируемых деяний может осуществляться в самых разнообразных местах: в жилом доме, в автотранспортном средстве, на улице и т.п. Исходя из такой специфики, место задержания будет являться одновременно местом происшествия, что обуславливает необходимость его осмотра.

Видеофиксация хода производства осмотра места происшествия желательна, при этом, она не делает ненужной или необязательной фиксацию информации в протоколе осмотра, помимо которого должны составляться необходимые схемы и фототаблицы.

Как правило, в качестве мест происшествия по наркопреступлениям выступают: «жилище частного лица; участок местности (поле, приусадебный участок, пустырь, и т.д.) - по делам о выращивании запрещенных к культивированию растений; помещение (дом, сарай, гараж, квартира и др.) - по делам о перевозке, сбыте наркотиков, организации и содержании притонов; транспортное средство, учреждение транспорта или связи (вокзал, аэропорт) - по делам о перевозке наркотиков; помещения, предназначенные для изготовления и переработки указанных веществ»<sup>40</sup>.

Так, в соответствии с данными по г. Тольятти за 2017 г., в качестве мест сбыта наркотических средств наиболее часто выступали: автотранспортные средства и квартиры сбытчиков наркотических средств - 51%; рынки - 21%; прилегающая к аптекам территория - 7,2%.

В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, «осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если

---

<sup>40</sup> Киселев А.В. Некоторые криминалистические проблемы производства следственного осмотра в форме тактической операции при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №2 (7). С. 156.

проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со статьёй 165 настоящего Кодекса» (ч. 5 ст. 177 УПК РФ).

Исходя из специфики расследуемых дел, согласие на производство осмотра жилища, как правило, отсутствует, а значит возникает необходимость в получении соответствующего судебного решения.

Так как факты сбыта наркотических средств на данном этапе бывают уже установленными, следователи, «принимая решение о возбуждении уголовного дела сразу ставят вопрос о получении судебного разрешения на производство обыска, а не осмотра, при этом ошибочно полагая, что в протоколе обыска можно подробно отразить общую обстановку места происшествия»<sup>41</sup> - как указывают некоторые авторы в своих публикациях.

Такой подход в организации расследования со стороны следователя нельзя считать правильным, поскольку следственный осмотр и обыск – различные по своей сути следственные действия, не подменяющие друг друга. В связи с этим, они регламентированы различными нормами УПК РФ.

«Перечень основных объектов поиска при производстве следственного осмотра на месте происшествия обусловлен той конкретикой, которая имеет место по текущей следственной ситуации. Например, если расследуется преступление, связанное с незаконным изготовлением, приобретением, хранением, сбытом наркотических средств – в качестве объектов поиска могут выступать: «наркотические средства, сырье, полуфабрикаты, реактивы; технические средства для их изготовления (химические реактивы, приборы и т.п.); предметы, используемые в качестве пресса при изготовлении анаши; одеяла, клеенки, полиэтиленовые пленки, над которыми могли просеивать конопляную труху и др.»<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Киселев А.В. Некоторые криминалистические проблемы производства следственного осмотра в форме тактической операции при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №2 (7). С. 157.

<sup>42</sup> Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом. - М., 1995. С. 52.

Также существенное значение для расследования уголовного дела могут иметь различные отходы растительного происхождения – маковая шелуха, головки мака, конопляная солома и т.д.

В ряде публикаций пишут, что «при осмотре участка местности, где культивируются или хранятся наркотикосодержащие растения, в протоколе осмотра места происшествия обязательно следует указать: месторасположение данного участка по отношению к стационарным ориентирам, его размеры, данные владельца (если он известен); какие наркотикосодержащие растения произрастают, их количество и стадия созревания; какие растения произрастают рядом с незаконным посевом и на прилегающей к нему территории (только наркотикосодержащие растения или другие); наличие сельскохозяйственных орудий, иной техники, удобрений, полевых строений и их описание»<sup>43</sup>.

Следует согласиться с высказываемым в науке мнением о том, что «в проведении осмотра такого места происшествия желательно участие специалиста-ботаника (агронома). Обнаруженные наркотикосодержащие растения должны быть изъяты с соблюдением процессуальных норм и надлежащим образом упакованы, о чем делается отметка в протоколе. Процесс осмотра и его результаты следует фиксировать с помощью технических средств»<sup>44</sup>.

Отдельного внимания заслуживает производство следственного осмотра ряда всевозможных незаконных лабораторий, предназначенных для подпольного производства запрещённых веществ. Такие лаборатории могут создаваться как в жилых помещениях, так и в не предназначенных для проживания (гаражах, подсобных помещениях и хозяйственных постройках). При производстве осмотра таких мест целесообразно приглашать наряду с

---

<sup>43</sup> Чистова Л.Е. Расследование незаконного культивирования наркотикосодержащих растений: монография. - М.: Юрлиниформ, 2015. С. 25.

<sup>44</sup> Там же. С. 26.

криминалистом, других лиц, обладающих специальными знаниями, например - кинолога, химика<sup>45</sup>.

Их участие может стать очень важной предпосылкой эффективного поиска наркотических средств, а также установления компонентов, из которых в подпольно производятся наркотики и т.д.

Также специалисты могут помочь следователю, не имеющему специальных знаний, разобраться в записях, найденных в помещении, где проводится осмотр и понять, в каких из них идет речь, к примеру, о синтезе наркотических средств.

Следует обратить своё внимание на то, что в случае обнаружения в ходе следственного осмотра неких веществ, предположительно запрещённых к обороту, следователю не следует указывать конкретные предполагаемые наименования данных веществ, поскольку это не входит в профессиональную компетенцию следователя. Дать верный ответ на вопрос о наименовании и природе вещества может только проведённая в соответствии с предъявляемыми требованиями судебная экспертиза.

Перед помещением обнаруженного вещества в упаковку, его целесообразно взвесить. После этого – надёжно упаковать, исключая возможность просыпания вещества, опечатать и снабдить пояснительной записью, а также подписями участников данного следственного мероприятия.<sup>46</sup>

Как отмечается в научных публикациях, «актуализировался вопрос исследования упаковочного материала, изымаемого у сбытчиков наркотических средств. Разовые дозы расфасовываются и упаковываются в большинстве случаев в бумагу бытового формата (газета, журналы, книги), которые хранятся у них по месту жительства. Контрольные закупки доз в таком упаковочном материале, а впоследствии обнаружение и изъятие

---

<sup>45</sup> Харатишвили А.Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе. - М.: Юрлитинформ, 2009. С. 38.

<sup>46</sup> Методические рекомендации по выявлению и изъятию следов рук при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий и их использованию в раскрытии и расследовании преступлений. ФСКН. ЭКУ. - М., 2003. С. 14.



самого упаковочного материала при осмотре места происшествия, дают следователю возможность проведения криминалистического исследования целого по частям на предмет доказывания причастности подозреваемого к фасовке, упаковке и реализации наркотического средства»<sup>47</sup>.

Таким образом упаковка наркотического вещества может стать одним из ключевых доказательств причастности лица к совершению преступления.

### **Обыск**

Обыск помещения также является одним из ключевых следственных действий, позволяющих сформировать доказательственную базу по уголовным делам о наркопреступлениях.

Для достижения максимальной эффективности работы при производстве обыска, необходимо налаживание надлежащего взаимодействия между следователем, оперативным сотрудником и экспертом-криминалистом.

В научных публикациях в качестве общих рекомендаций, связанных с производством обыска по преступлениям, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ предлагают следующие: «предпочтительное исполнение этого процессуального действия непосредственно следователем, осуществляющим расследование уголовного дела; участие в обыске не только понятых, но и, при необходимости, подозреваемого (обвиняемого); участие по мере необходимости в обыске владельцев помещений, земельных участков, транспортных средств - т.е. места, где производится обыск, а также их присутствие при обнаружении наркотиков, оружия или денежных средств и ценных бумаг; для убедительной зашифровки источника оперативной информации о месте хранения наркотических средств – использовать при производстве обыска

---

<sup>47</sup> Гогов Р.А. Следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными преступными группами // Юридические науки. 2009. №5 (39). С. 64.

кинолога с собакой, технико-криминалистическую аппаратуру, в том числе поисковые приборы»<sup>48</sup>.

В ряде научных публикаций, в качестве проблемы, связанной с организацией и производством рассматриваемого следственного действия по наркопреступлениям указывают на проблематичность своевременного получения судебного решения, санкционирующего производство обыска в жилище, «в результате чего утрачивается фактор внезапности, имеющий огромное столь необходимый для результативности обыска»<sup>49</sup>.

Только в исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательств, нормативно предусмотрена возможность производства обыска без предварительного получения на то судебного решения.

«В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья ... проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми...» (ч. 5 ст. 165 УПК РФ)

«И каждый раз при этом следователю приходится на практике доказывать исключительность случая и объясняться в случае безрезультатности поисков»<sup>50</sup> - указывается специалистами.

---

<sup>48</sup> Пропастин С.В. Деятельность следователя на подготовительном этапе обыска по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. №1. С. 32.

<sup>49</sup> Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. – М.: Юрлитинформ, 2006. С. 24.

<sup>50</sup> Там же. С. 26.

В плане решения данной проблемы предлагается упростить порядок согласования производства данного следственного действия, отказавшись от судебного согласования. Такой «упрощённый порядок» по мнению указанного автора «гораздо более бы соответствовал требованиям практики борьбы с преступностью и обеспечивал законность производимых обысков помещений - во всяком случае, не в меньшей степени, чем установленный в действующем УПК РФ»<sup>51</sup> но данное мнение очень и очень спорно, с учетом развития отечественного уголовного процесса в контексте становления правового государства, где именно суд, а не иное должностное лицо стороны обвинения выступает в качестве гаранта отсутствия произвола и бесконтрольного и необоснованного ограничения наиболее важных конституционных прав и свобод личности.

Существующий порядок представляется оптимальным и та, процессуальная возможность, что закреплена в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, касающаяся экстраординарного порядка производства следственных действий, требующих судебного решения, представляется достаточным компромиссом.

В соответствии с процессуальным порядком, «до начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск» (ч. 5 ст. 182 УПК РФ).

Тем не менее, добровольная выдача лицом наркотического средства, или иных предметов, которые могут помочь в расследовании данного дела, не создают обязанности следователя не производить обыск в жилище. Более того, исходя из тактических соображений, с учётом оперативной информации, будет целесообразно произвести обыск в указанном случае, поскольку, рассчитывая на отказ следователя от производства обыска, лицо

---

<sup>51</sup> Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. – М.: Юрлитинформ, 2006. С. 27.

может выдать ничтожно малую часть запрещённого вещества, дабы избежать большего размера ответственности, или не выдать какие-либо иные предметы, обнаружение которых может повлечь дополнительную ответственность – например, если подозреваемый незаконно хранит огнестрельное оружие.

Для адекватного решения, следователю необходимо произвести оценку ситуации, в частности, того места, где было выданное лицом добровольно запрещённое вещество (лежало ли оно в очевидном и доступном месте, или же было тщательно укрыто от посторонних).

Как пишут в некоторых публикациях, при обыске, кроме научно-технических средств общего назначения, следует по возможности применять эндоскопы, а также комплекты для экспресс-анализа наркотических средств<sup>52</sup>.

«Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц» (ч. 10 ст. 182 УПК РФ).

В правоприменительной практике имеют место случаи неправильной упаковки изымаемых при обыске веществ, что может способствовать их подмене на иные, схожие по внешнему виду, вещества и предметы (мука, обычная сушёная трава и т.д.).

Как отмечается специалистами, «действиям следователя по нахождению спрятанного всегда предшествуют действия лица, спрятавшего наркотические средства. В соответствии с этим, чтобы разыскать спрятанное, следователю необходимо осуществлять два вида деятельности: произвести мысленное решение поставленной задачи по нахождению наркотических средств или иных предметов, для чего надо раскрыть возможные мыслительные процессы и последовательность действий спрятавшего лица;

---

<sup>52</sup> Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. - СПб.: Питер, 2003. С. 127-139.

организовать и произвести самому действия по отысканию и обнаружению спрятанного. Как правило, любой человек решает вопрос о сокрытии объекта с учетом имеющихся практических возможностей для этого, особенностей объекта, своих профессиональных знаний и, наконец, своих психических особенностей»<sup>53</sup>.

В этой связи, наличие сведений о лицах, проживающих в помещении, в котором производится обыск, их роде занятий и образе жизни может помочь следователю в определении наиболее вероятных мест сокрытия искомых предметов.

При осуществлении обыска по месту жительства представителей этнических групп, следователю целесообразно ограничить перемещение проживающих в данном помещении лиц и общение между ними, с учётом того, что данные лица могут общаться между собой на своём родном языке, которым не владеет следователь, передавая друг другу устные указания, направленные на противодействие расследованию.

Соблюдение данной криминалистической рекомендации может позволить существенно повысить результативность осуществляемого обыска, а также обеспечить безопасность лиц, участвующих в производстве обыска.

Следователю необходимо быстро и эффективно реагировать на возможные попытки уничтожения потенциальных доказательств со стороны подозреваемых (обвиняемых), что также должно находить своё отражение в протоколе.

Следует иметь в виду, что виновные лица, определяя места сокрытия запрещённых веществ, учитывают ряд факторов, которые по их мнению могут минимизировать вероятность обнаружения тайника правоохранительными органами, например: «расчет на брезгливость (прячут наркотические средства в сантехнике, сточных трубах, закапывают в навоз и т.п.); расчет на проявление такта и других благородных побуждений со стороны следователя (сокрытие наркотических средств в кровати больного, в

---

<sup>53</sup> Ратинов А.Р. Обыск и выемка. - М.: Юридическая литература, 1961. С. 51.

кровати малолетнего ребенка, в урне с прахом родственника); нарочитая небрежность при сокрытии предмета (оставление его на виду, например, на столе в кухне в банке с надписью «Мука» или «Чай»); расчет на организацию конфликта во время обыска с целью отвлечения внимания и перепрятывания искомого объекта (такая тактика присуща, например, поведению представителей цыганской диаспоры)»<sup>54</sup>.

Отдельные особенности выделяются специалистами относительно производства обыска в жилище цыган. В частности, указывается, что «цыгане, как правило, не используют в качестве укрытия для наркотических средств труднодоступные места. Во-первых, потому, что это увеличит время для реализации наркотиков клиентам, во-вторых, это составит определенные трудности самому торговцу при систематическом использовании такого места, в силу неудобства извлечения товара. В последнее время активнее стали использоваться разного рода укрытия в огороде, за территорией домовладения. Большую часть товара часто закапывают в землю на участке, либо используют тайники в постройках для подсобного хозяйства, колодцах, под крышами сараев, т.е. в тех местах, где затруднительно работать собаке. Меньшую часть, расфасованную и приготовленную к продаже, можно обнаружить в жилом строении. Цыгане занимаются сбытом вне жилого дома достаточно редко»<sup>55</sup>.

Как правило по месту жительства цыган сильный беспорядок, а также в наличии различные отвлекающие факторы, такие как: наличие большого числа членов цыганских семей (включая наличие несовершеннолетних детей), детский плач, шум, крики. При этом, несовершеннолетним детям взрослые члены семьи могут поручить что-либо вынести и спрятать.

---

<sup>54</sup> Роганов С.А. Тактика обыска при расследовании преступлений в сфере нелегального оборота синтетических наркотических средств // Российский следователь. 2003. №4. С. 12.

<sup>55</sup> Коровин С.В. Проблемы документирования преступной деятельности цыганских этнических групп, занимающихся незаконным оборотом наркотиков (по материалам Тюменской области) // Научные исследования высшей школы: сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (8 февраля 2011 г.). - М., 2011. С. 119.

Как показывает практика, реакция цыган на обыск весьма бурная и находит своё выражение в разнообразных поведенческих реакциях с участием малолетних и престарелых, сопровождается истерикой и имеет своей целью отвлечение внимания, а также быструю утомляемость сотрудников, принимающих участие в производстве обыска.

Виновные лица могут намеренно создавать видимую суету, за которой «кроется хорошо организованное и отработанное сопротивление действиям работников правоохранительных органов»<sup>56</sup>.

В качестве способа противодействия данным факторам можно назвать детальное планирование обыска и привлечение большого числа людей. Также нельзя недооценивать возможность оказания со стороны цыган, вовлечённых в незаконный оборот наркотических средств, активного физического сопротивления.

«Задача оперативников - максимально изолировать присутствующих при производстве обыска или осмотра лиц друг от друга, не допускать скопления более 1 - 2 человек в одном месте, при этом задействовать значительное количество оперативного состава»<sup>57</sup> - рекомендуется в науке.

Относительно обыска на участках местности, рекомендуется «уже на обзорной стадии обыска необходимо внимательно осмотреть поверхность обыскиваемого участка, обращая внимание на проседание и разрыхление грунта. В зимнее время одним из признаков сокрытия на участке каких-либо объектов является наличие утопанных мест, либо, напротив, следов разрыхления снежных покровах целью маскировки действий по устройству тайника. Обследованию подлежат также плитки на дорожках, ульи, кучи мусора, стога сена, растущие на участке деревья и находящиеся на них скворечники. Особое внимание следует обратить на камни, если таковые

---

<sup>56</sup> Уланов С.Е. Практика расследования уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных лицами цыганской национальности // Борьба с наркопреступностью и наркомагией на Дальнем Востоке: новый этап государственной наркополитики. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, г. Хабаровск, сентябрь 2007 г. - Хабаровск, 2008. С. 31.

<sup>57</sup> Корниенко В.Т., Доста Г.В. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с элементами этнической специфики преступности в России // Наркоконтроль. 2010. №4. С. 12.

имеются на обыскиваемом участке местности, так как в них или под ними нередко оборудуются тайники. Имеющиеся на участке штабеля дров и строительных материалов должны быть разобраны и обследованы. Почва под разобранными штабелями обследуется с помощью технических и научно-технических средств»<sup>58</sup>.

Что касается обыска в средствах транспорта, то обследование автомобиля стоит начинать с багажника, в котором наиболее часто оборудуются тайники. В багажнике стоит обратить внимание на сумку с инструментами, запасное колесо, а также пространство между настилом и днищем автомобиля. Внутри салона необходимо обследовать пространство под резиновыми ковриками, промежутки, находящиеся между сиденьями и спинками, а также под сиденьями автомобиля. Если на сиденьях надеты чехлы – под ними также может быть спрятано искомое. Обследованию подлежат также бардачок, аптечка, пепельница и т.д.

«Тщательному обследованию, с целью установления признаков обустройства тайников, подлежат обшивка и дверцы автомобиля, пространство под капотом двигателя, топливный бак, а также механизмы и детали автомобиля, находящиеся под днищем»<sup>59</sup>.

### **Допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля.**

В ходе расследования уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, следователям и оперативным сотрудникам по поручению следователей приходится проводить большое количество допросов и опросов.

Нельзя забывать о том, что лица, на которых направлено уголовное преследование вправе отказаться от дачи показаний. Кроме того, их нельзя

---

<sup>58</sup> Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. 2015. №3. С. 20.

<sup>59</sup> Харатишвили А.Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе. - М.: Юрлитинформ, 2009. С. 45.



привлечь к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, способных ввести следователя в заблуждение.

Обоснованной представляется позиция, в соответствии с которой предъявление доказательств может дать положительный результат в любой из сложившихся ситуаций. Предъявление доказательств при допросе может помочь в преодолении противодействия лица, а также побудить его к даче правдивых показаний.

«Положительные результаты допроса подозреваемого в условиях конфликтной ситуации во многом зависят от полноты предварительно собранной оперативной информации о незаконных действиях с наркотиками, предоставленной оперативным сотрудником следователю, осуществляющему расследование по делу»<sup>60</sup> - пишут авторы.

При определении тактики допроса следует учесть, что, скорее всего, лицо будет являться частью какой-либо преступной организации или, как минимум, часто с ней взаимодействовать, в связи с чем необходимо подготавливать вопросы, изобличающие эту связь, а также направленные на получение наиболее полной информации о данной организации, её структуре и методах деятельности.

Специфика допроса свидетелей по наркопреступлениям зависит от того, в каких именно обстоятельствах лицо воспринимало информацию, которая имеет значение для успешного расследования данного уголовного дела.

«Очевидцы задержания наркокурьера с поличным могут пояснить, при каких обстоятельствах произведено задержание; поведение задержанного в момент задержания; наличие у задержанного на момент задержания каких-

---

<sup>60</sup> Кравец П.Н. К вопросу о тактике допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Бюллетень инновационных технологий. Т. 2. 2018. №2 (6). С. 15.

либо вещей в руках (сумки, пакеты), пытался ли он от них избавиться, каким способом; был ли задержанный один или с кем-то, с кем именно»<sup>61</sup>.

Планируя допрос в качестве свидетелей родных и знакомых подозреваемых и обвиняемых в участии в незаконном обороте наркотических средств, можно составить следующий примерный план вопросов, подлежащих выяснению: «какой образ жизни вёл подозреваемый (обвиняемый), каков его основной круг общения; употреблял ли подозреваемый (обвиняемый) какие-либо наркотических средств; есть ли у подозреваемого (обвиняемого) и какие-либо связи с работниками сферы здравоохранения; какие именно наркотические средства подозреваемый (обвиняемый) употребляет, каким способом и с какой периодичностью; состоит ли подозреваемый (обвиняемый) на учете в наркологическом или психо-неврологическом диспансере, проходил ли лечение; получает ли подозреваемый почтовые посылки или бандероли, как часто, откуда, где хранятся ящики и коробки от посылок и бандеролей; что поясняет по поводу этих посылок и т.д.»<sup>62</sup>.

### **2.3. Особенности назначения и производства экспертиз по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов**

Для эффективного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, необходимо привлекать сведущих лиц, способных дать научно-обоснованные ответы на те вопросы, от решения которых зависит возможность привлечения лица (или лиц) к

---

<sup>61</sup> Карликов Е.И. Допросы свидетелей как источник получения доказательств при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных со склонением к потреблению наркотических средств // Российский следователь. 2008. №18. С. 4.

<sup>62</sup> Карликов Е.И. Допросы свидетелей как источник получения доказательств при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных со склонением к потреблению наркотических средств // Российский следователь. 2008. №18. С. 5.

уголовной ответственности за указанные деяния. Речь идёт о назначении и производстве соответствующих судебных экспертиз.

Как отмечается в специализированной литературе, «наиболее типичными экспертизами по делам о наркотиках, кроме криминалистических, являются: химическая (химико-физическая) экспертиза наркотических средств; судебно-медицинская (наркологическая) экспертиза живых лиц; судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств (крови, мочи, слюны, пота, волос, ногтей, смывов с рук); судебно-биологическая; судебно-почвоведческая экспертиза»<sup>63</sup>.

Некоторые авторы дополняют данный ряд экспертных исследований фармацевтической и психиатрической экспертизой.<sup>64</sup>

Обозначим основные проблемные аспекты, обозначенные в научных публикациях, относительно производства экспертных исследований по делам, касающимся незаконного оборота наркотических средств.

В первую очередь, в определённой конкретизации нуждается терминология, используемая в связи с назначением и производством экспертиз по анализируемой категории преступлений.

В научной литературе и нормативно-правовых документах такие экспертные исследования имеют различные наименования, в частности: «химическая экспертиза; химико-физическая экспертиза; экспертиза наркотических средств и психотропных препаратов; экспертиза наркотических средств и психотропных веществ; криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий из них (род) и криминалистическая экспертиза наркотических средств и психотропных веществ (вид); экспертиза материалов, веществ и изделий и т.д.»<sup>65</sup>

---

<sup>63</sup> Чистова Л.Е. Назначение экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. - М: Московский университет МВД России, 2004. С. 52-57.

<sup>64</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Под ред. А.Н. Сергеева. - М.: Щит-М, 2005. С. 399-401.

<sup>65</sup> Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. – М.: Юрлитинформ, 2006. С. 89.

Подобный спектр различных наименований, относительно экспертиз, в ходе которых разрешаются такие вопросы, как: отнесение вещества к наркотическим (психотропным, сильнодействующим); о количественном содержании наркотика в представленном веществе; о способе его изготовления и т.д. не способствует единообразному пониманию и унифицированному подходу к их назначению и производству.

По мнению С.В. Шошина, целесообразно в соответствующем межведомственном подзаконном акте установить единое наименование для экспертиз в отношении наркотических средств и психотропных веществ, которое имело бы некий обобщающий характер. Простым для восприятия и не имеющим двоякого понимания определением мог бы стать оборот «экспертиза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ». Если же на практике возникает потребность в применении для исследования наркотического вещества других, помимо физических и химических знаний - должна быть назначена комплексная судебная экспертиза.<sup>66</sup>

Определённые сложности также связаны с нехваткой соответствующих специалистов и необходимого оборудования, применяемого для производства экспертиз, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами. Как отмечается практиками, эксперты-химики экспертно-криминалистических подразделений загружены значительным объёмом работы и это обуславливает наличие длительных сроков экспертных исследований. Выход из данной ситуации возможен в усилении межведомственного взаимодействия.

Недостаточное финансирование обуславливает отсутствие в необходимом количестве дорогостоящего аналитического оборудования, а также эталонных образцов наркотических веществ, что является

---

<sup>66</sup> Шошин С.В. Вопросы использования в доказывании результатов судебной экспертизы наркотических веществ // Эксперт-криминалист. 2008. №3. С. 44.

необходимым для проведения экспертных исследований. Сказанное диктует необходимость увеличения финансирования экспертных учреждений.

Не секрет, что в контексте исследований по делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков, отдельное внимание уделяется выяснению точного веса вещества, которое изымается в рамках производства по уголовному делу. Также необходимо определение точного веса наркотического вещества, расходуемого при производстве его предварительного исследования и экспертизы.

«Учет и фиксация этих параметров необходимы прежде всего с позиций уголовно-процессуальных требований, предъявляемых к сохранению вещественных доказательств (которыми являются изъятые наркотики), к обеспечению всей «цепочки» доказательств, их допустимости в процессе судопроизводства. И здесь не обойтись без теснейшего взаимодействия следователя, оперативного работника и специалиста»<sup>67</sup> - пишут специалисты.

Как отмечается специалистами, в экспертной практике наибольшее распространение имеют ситуации, при которых в состав исследуемого объекта экспертизы входят наркотическое средство и некий нейтральный компонент.

В литературе справедливо отмечают: «Смесей, содержащих наряду с контролируемыми психоактивными веществами инертные (не наркотические) компоненты, подавляющее большинство. Инертные наполнители (сахар, глюкоза и т.д.) добавляются к криминальным наркотикам, реализуемым не крупными партиями (оптом), а в рамках уличной, индивидуальной торговли. Таким образом обычно разбавляют несколько разовых доз, сбываемых для личного потребления. Делается это для того, чтобы обеспечить передачу микроколичества психоактивного компонента, который в чистом виде составляет миллиграммы вещества и

---

<sup>67</sup> Косарев В.Н., Пикуров Н.И., Приказчиков В.П., Резван А.П., Шувалов Н.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений. Учебное пособие. Ч. 1. - Волгоград, 1999. С. 86.

неудобен для передачи и употребления из-за больших потерь вещества (высыпается, остается в виде наслоений на упаковке, руках сбытчика и потребителя, приспособлениях, используемых наркоманами для потребления наркотика). Именно такие смеси являются объектами большинства экспертиз, выполняемых в рамках расследований уголовных дел по наркотикам. Крупные партии чистых наркотиков изымаются крайне редко»<sup>68</sup>.

В данной связи следует обратиться к правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ, выраженной в тексте Постановления №14 от 15.07.2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>69</sup>: «Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской) входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси» (п. 4.3 Постановления).

«В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший значительный крупный или особо крупный размер» (п. 4.4 Постановления).

Таким образом, правоприменителю совершенно ни к чему выяснять массу чистого наркотического вещества, что, с одной стороны, облегчает работу, связанную с доказыванием по данной категории уголовных дел, но с другой стороны, представляется более правильным определять вес вещества,

---

<sup>68</sup> Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат. 2015. №8. С. 59.

<sup>69</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №8.

в незаконном обороте которого обвиняется конкретное лицо, по его чистому весу.

Как правильно отмечает С.В. Шошин, «уравнивание в правовых последствиях с наркотическими веществами и психотропными препаратами и различных наполнителей, например сахара, мела и т.п., нуждается в изменении»<sup>70</sup>.

Подобная точка зрения высказывается и другими авторами: «Очевидно, что смесь, содержащая 1 г героина и 4 г сахара (общей массой 5 г), не может быть более опасной для человека, чем чистый героин массой 1 г. Степень опасности такой смеси определяется 1 г наркотического средства героина, и меры контроля для такой смеси должны быть аналогичны, применяемым для 1 г. чистого героина»<sup>71</sup> - пишут Н.П. Ведищев и Д.Ю. Гладышев.

Такую позицию Пленума Верховного Суда РФ и, соответственно, правоприменителя, можно охарактеризовать как необоснованное «упрощение» диагностической процедуры наркотического вещества, влекущее объективное многократное завышение их размеров.

Как указывается в научных публикациях, «с ведомственных позиций логика вполне понятна: чем больше (в граммах и килограммах) криминальных наркотиков изымается из оборота, тем выше оценка работы правоохранительных ведомств. На деле наркотиков в изъятых веществах гораздо меньше (меньше в десятки и сотни раз!)»<sup>72</sup>.

Особенно важно решение данных вопросов в связи с необходимостью правильной квалификации деяния по критерию отнесения вещества к значительному, крупному и особо крупному размеру. Соответственно, необъективная информация о составе, размерах исследованных веществ недопустима.

---

<sup>70</sup> Шошин С.В. Вопросы использования в доказывании результатов судебной экспертизы наркотических веществ // Эксперт-криминалист. 2008. №3. С. 45.

<sup>71</sup> Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза - краеугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат. 2015. №8. С. 60.

<sup>72</sup> Там же. С. 60.

Вряд ли будет соответствовать принципу справедливости назначение уголовного наказания за манипуляции с наркотическим веществом, смешанным с большим количеством наполнителя (причём, вполне легального свойства), той же строгости, что и за противоправное деяния, связанное с собственно наркотическими веществами, психотропными средствами и их аналогами в чистом виде.

Представляется, что лишь точно определенный качественный химический состав всего объёма исследуемого вещества и точно установленная масса контролируемого вещества может позволить избежать вышеназванных проблем.

В данном аспекте следует поддержать Е.Р. Россинскую, которая полагает, что осуществляя экспертизу наркотического вещества, необходимо разрешать такие вопросы, как: «каково количество наркотического средства и каково содержание наркотически активных компонентов в данном веществе?»<sup>73</sup>

Одним из проблемных и дискуссионных аспектов в исследовании наркотических средств и психотропных веществ является вопрос об использовании в процессе доказывания результатов предварительного исследования. Как пишут в научных публикациях, «возможны ситуации, когда предварительное исследование может изменить свойства и качественные характеристики исследуемых наркотических средств или психотропных веществ либо полностью их израсходовать, в этом случае необходимо результаты исследования оформить в виде заключения специалиста, являющегося, согласно ст. 74 УПК РФ, доказательством по делу, либо необходимо сразу назначать и проводить судебную экспертизу»<sup>74</sup>.

С этой точкой зрения вполне можно согласиться. Тем не менее, несмотря на то, что, как отмечает Пленум Верховного Суда РФ, «для

---

<sup>73</sup> Россинская Е.Р. в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: Норма, 2006. С. 136.

<sup>74</sup> Земцова С.И., Зырянов В.В. Использование результатов предварительного исследования в доказывании: проблемы и возможности // Российский следователь. 2011. №24. С. 7.



определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов»<sup>75</sup> (п. 2), представляется правильным не подменять результат судебной экспертизы заключением специалиста. Думается, что именно экспертное исследование должно составлять основу доказательственной базы по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

#### **2.4. Особенности противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов**

В связи с тем, что значительное число наркопреступлений совершается организованными преступными группами и в ходе незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ его участники извлекают огромные прибыли, проблема активного противодействия со стороны виновных лиц ходу и результатам расследования дел рассматриваемой категории является актуальной. Более того, в последние годы эта проблема обострилась. Именно противодействие расследованию наркопреступлений, в том или ином виде, очень часто встречается в правоприменительной практике.

---

<sup>75</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №8.

«Недостаточно эффективное выявление и преодоление противодействия расследованию - одна из причин качественного и количественного ухудшения показателей деятельности правоохранительных органов. В более широком, социальном смысле противодействием криминальной среды деятельности правоохранительных органов в целом можно объяснить и очень высокий уровень латентной преступности в стране (в том числе и наркопреступности)»<sup>76</sup> - отмечается в публикациях.

Представляется целесообразным более детально остановиться на ряде специфических вопросов противодействия предварительному расследованию дел о наркопреступлениях.

В первую очередь обратимся к проблеме преодоления противодействия расследованию рассматриваемых преступлений, осуществляемой виновными лицами посредством сокрытия предмета преступления.

Здесь уместно сказать о том, что в рамках науки криминалистики, с учётом практического опыта работы правоохранительных органов, обобщается и систематизируется информация о наиболее типичных приёмах утаивания, применяемых виновными в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Прежде всего, речь идёт о выявлении тайников, используемых для постоянного хранения запрещённых веществ, или же для временного их сокрытия при проверке, или пересылке.

Специалисты говорят о создании и использовании весьма разнообразных тайников: «от тайников в квартирах, коттеджах, на дачных участках, служебных помещениях, до оборудования их в транспортных средствах, чемоданах и сумках с двойным дном, одежде и обуви наркокурьеров, специально изготовленных поясах и жилетах, различных

---

<sup>76</sup> Тишутина И.В. О развитии криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. №2-1. С. 335.

предметах (статуэтках, скульптурах, термосах, электрообогревателях, музыкальных инструментах, протезах и т.п.)»<sup>77</sup>.

Достаточно часто в правоприменительной практике, правоохранительные органы сталкиваются с достаточно распространённым приёмом, используемым при перевозке наркотических веществ – помещение предмета преступления во внутренние естественные полости человеческого организма. Есть многочисленные факты попыток перевозки запрещённых веществ в желудке наркоперевозчика, так называемого «глотателя».

Наиболее искусно оборудуются тайники, предназначенные для систематической перевозку крупных партий наркотиков. Такие тайники сооружаются на морских судах, в вагонах железнодорожного транспорта, кузовах и прицепах грузового транспорта и т.д. Данные тайники зачастую способны вместить несколько сотен килограммов запрещённых веществ.<sup>78</sup>

Конструктивно сложные тайники и сокрытое в них достаточно сложно обнаружить, если у следователя отсутствуют оперативные данные на этот счёт и нет соответствующей криминалистической техники. Другими словами, для успешного выявления тайников следователю необходимо устанавливать взаимодействие с оперативными работниками и специалистами-криминалистами.

Широкое распространение получили способы противодействия расследованию наркопреступлений, заключающиеся в уничтожении предмета преступления (а также приведение их в негодность для цели получения наркотического опьянения), или следов преступления. Виновными могут предприниматься попытки как уничтожить саму доказательственную информацию, так и её носитель.

Виновное лицо может также попробовать предпринять попытку маскировки: предмета преступления, личности виновного и т.д. В качестве способа маскировки могут выступать: «создание видимости

---

<sup>77</sup> Основные направления противодействия транснациональному организованному криминальному наркобизнесу / Под ред. Е.П. Ищенко. – М., 2003.

<sup>78</sup> Шаров А. Героин в топливном баке. Российская газета. 2003. 13 октября.

использования объекта не по действительному назначению (например, сокрытие наркотических средств в сухофруктах, грецких орехах, таре для продуктов, других вещах); изменение внешнего вида субъекта преступления (от применения парика, грима, маски - до использования случайных курьеров для перевозки наркотических средств «по пути»), смещение объектов («истинный» курьер везет «куклу», подставной - «товар») и т.п.»<sup>79</sup>.

Комплексные сложные способы сокрытия преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств могут быть представлены всевозможными инсценировками.

«С учетом специфики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, инсценировки могут быть классифицированы следующим образом: по форме и конкретной цели сокрытия преступления (например, деятельность наркопритона под вывеской фитнес-клуба); по объекту - инсценирование преступления; инсценирование кражи, чтобы скрыть хищение наркотиков; инсценирование некриминального события (приобрел лекарственный сбор от ряда заболеваний, а изъятие и исследование показало, что это наркотическое средство - марихуана); по субъекту - инсценировка, совершаемая преступниками; инсценировка, совершаемая иными лицами (родственниками, близкими и т.п.); по месту - на месте преступления или в ином месте (создание мнимой лаборатории по производству наркотических средств в медицинском учреждении, а истинное нахождение лаборатории - в неприглядном сарае); по способу легализации - рассчитанная на возможность обнаружения в любом случае (посторонними лицами), или только конкретными лицами (с целью выявления предателя); по длительности воздействия - рассчитанная на то, что подлинное событие не будет обнаружено вообще; рассчитанное на получение лишь определенного

---

<sup>79</sup> Чистова Л.Е. Противодействие расследованию преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: понятие и сущность // Lex Russica. 2016. №11 (120). С. 62.

преимущества перед следствием во времени (создание ложного алиби, временное укрытие от следствия и т.п.)»<sup>80</sup>.

Очевидно, что ключевой причиной, которая создаёт мотивацию к сокрытию противоправного деяния – это вполне естественное желание лица, преступившего уголовно-правовой запрет избежать уголовной ответственности и наказания.

Подозреваемые и обвиняемые в анализируемых деяниях при согласии давать показания, наиболее часто прибегают к такому способу противодействия расследованию, как дача заведомо ложных показаний (за что данные субъекты уголовного судопроизводства не могут быть привлечены к ответственности).

При этом, обвиняемые или подозреваемые могут придерживаться следующей тактики:

- лицо полностью отрицает свою осведомлённость об истинном содержимом ручной клади, которая якобы была ему передана знакомым, или же которую его попросили передать общему знакомому и т.д.;
- лицо пользуется заранее заготовленным алиби на случай задержания правоохранительными органами;
- лицо заявляет о том, что изъятое у него запрещённое к обороту вещество не предназначалось для сбыта, или данное вещество было передано покупателю даром и т.д.

Как отмечается в специализированной литературе, «направленность так называемого «внешнего» противодействия расследованию может быть весьма различна и зависит как от субъектов, их возможностей, целей и мотивов противодействия, степени информированности субъекта об обстоятельствах дела»<sup>81</sup>.

---

<sup>80</sup> Фуражкина И.И. Противодействие расследованию наркопреступлений и пути его преодоления. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2004. С. 14.

<sup>81</sup> Петрунина А.Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические методы его выявления и преодоления. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. С. 71.

Активное противодействие ходу и результатам расследования наркопреступления может осуществляться и посредством воздействия на должностное лицо, которое производит предварительное расследование или осуществляет по поручению следователя следственные действия в порядке п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ. Данные противоправные действия могут состоять в понуждении субъекта, наделённого властными полномочиями к незаконным действиям или действиям, не связанными с интересами предварительного следствия:

- необоснованному прекращению производства по уголовному делу;
- безосновательному изменению правильной квалификации деяния на иной состав, предполагающий меньший размер ответственности и т.д.

Подобное понуждение может осуществляться с использованием взятки, посредством угрозы расправой, воздействие через коррумпированное руководство (что в особенности может иметь место тогда, когда речь идёт о расследовании преступлений, совершённых организованной преступной группой или преступным сообществом) и т.п.

«При расследовании незаконного оборота наркотиков в качестве мер преодоления выявленного (либо предполагаемого) противодействия могут быть использованы любые следственные действия, оперативно-розыскные меры, многие мероприятия организационно-управленческого характера - с помощью которых можно предотвратить противодействие; пресечь его, если оно уже началось; нейтрализовать его результаты»<sup>82</sup>.

Применительно к преодолению противодействия расследованию наркопреступлений, тот ряд следственных действий, которые могут производиться в этих целях, близок к тем, которые в научных публикациях

---

<sup>82</sup> Петрунина А.Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические методы его выявления и преодоления. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. С. 75.

выделяются относительно расследования корыстных и корыстно-насильственных преступлений.

К их числу можно отнести: «осмотр места происшествия, осмотры предметов и документов, допросы, очные ставки, обыски и выемки, предъявления для опознания, назначения экспертиз, контроль и запись телефонных и иных переговоров»<sup>83</sup>.

Следует согласиться с В.П. Лавровым о том, что «принимаемые при расследовании меры по преодолению противодействия должны отвечать требованиям плановости, комплексности, индивидуальности, носить упреждающий характер»<sup>84</sup>.

В случаях осуществления организованного противодействия расследованию преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, первостепенную роль приобретает объединение усилий различных субъектов расследования. Не следует недооценивать потенциал, который имеет осуществление оперативно-розыскных мероприятий, на долю которых приходится значительная часть успеха в выявлении и разоблачении всей деятельности членов организованного преступного формирования, в том числе и деятельности по воспрепятствованию нормальному ходу расследования.

Из числа оперативно-розыскных мероприятий, которые могут быть направлены на преодоление противодействия расследованию наркопреступлений следует выделить опрос, наведение справок, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и т.д.<sup>85</sup>

---

<sup>83</sup> Лавров В.П. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 99-100.

<sup>84</sup> Лавров В.П. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 98.

<sup>85</sup> Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. - М.: Проспект, 2003.

Как отмечается в научных публикациях, «для разоблачения особо ухищренного, организованного противодействия раскрытию и расследованию наркопреступлений чрезвычайно важны такие оперативно-розыскные операции, как проверочная закупка и контролируемая поставка»<sup>86</sup>.

Именно посредством производства оперативно-розыскных мероприятий по делам о наркотиках чаще всего правоохранительные органы получают сведения о готовящемся или уже начатом противодействии, о его субъектах, способах и конкретных целях.

Если идет речь о вмешательстве в деятельность следователя со стороны вышестоящих должностных лиц (руководителя следственного органа, прокурора, судьи), то здесь в первую очередь важно установить законность такого вмешательства при расследовании наркопреступления.

Как отмечают специалисты: «При непосредственном давлении на следователя, понуждении его к незаконным или необоснованным действиям со стороны руководства должностное расследование может закончиться возбуждением уголовного дела»<sup>87</sup> - что представляется вполне обоснованным.

---

<sup>86</sup> Леоненко Р.М., Федоренко А.Ю. К вопросу о выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими в странах СНГ. Материалы международного семинара (19 апреля 2002 г., Брянск) - Брянск, 2002. С. 133.

<sup>87</sup> Косарев В.Н., Пикуров Н.И., Приказчиков В.П., Резван А.П., Шувалов Н.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений. Учебное пособие. Ч. 1. - Волгоград, 1999. С. 122.



## Заключение

Результаты проведенного дипломного исследования позволяют сформулировать следующие основные выводы.

Представляется, что наиболее эффективное выявление и расследование противоправных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, во многом, находится в прямой зависимости от качественного уровня криминалистического обеспечения процесса расследования таких посягательств.

В ряде научных публикаций, в качестве проблемы, связанной с организацией и производством рассматриваемого следственного действия по наркопреступлениям указывают на проблематичность своевременного получения судебного решения, санкционирующего производство обыска в жилище, в результате чего утрачивается фактор внезапности, имеющий огромное столь необходимый для результативности обыска. Только в исключительных случаях, когда производство обыска не терпит отлагательств, нормативно предусмотрена возможность производства обыска без предварительного получения на то судебного решения.

В плане решения данной проблемы предлагается упростить порядок согласования производства данного следственного действия, отказавшись от судебного согласования, создав «упрощённый порядок», но данное мнение очень и очень спорно, с учетом развития отечественного уголовного процесса в контексте становления правового государства, где именно суд, а не иное должностное лицо стороны обвинения выступает в качестве гаранта отсутствия произвола и бесконтрольного и необоснованного ограничения наиболее важных конституционных прав и свобод личности.

Существующий порядок представляется оптимальным и та, процессуальная возможность, что закреплена в ч. 5 ст. 165 УПК РФ, касающаяся экстраординарного порядка производства следственных

действий, требующих судебного решения, представляется достаточным компромиссом.

В определённой конкретизации нуждается терминология, используемая в связи с назначением и производством экспертиз по анализируемой категории преступлений. Как отмечается специалистами, в экспертной практике наибольшее распространение имеют ситуации, при которых в состав исследуемого объекта экспертизы входят наркотическое средство и некий нейтральный компонент.

В соответствии с правовой позицией Пленума ВС РФ, правоприменителю совершенно ни к чему выяснять массу чистого наркотического вещества, что, с одной стороны, облегчает работу, связанную с доказыванием по данной категории уголовных дел, но с другой стороны, представляется более правильным определять вес вещества, в незаконном обороте которого обвиняется конкретное лицо, по его чистому весу. Особенно важно решение данных вопросов в связи с необходимостью правильной квалификации деяния по критерию отнесения вещества к значительному, крупному и особо крупному размеру. Соответственно, необъективная информация о составе, размерах исследованных веществ недопустима. Вряд ли будет соответствовать принципу справедливости назначение уголовного наказания за манипуляции с наркотическим веществом, смешанным с большим количеством наполнителя (причём, вполне легального свойства), той же строгости, что и за противоправное деяния, связанное с собственно наркотическими веществами, психотропными средствами и их аналогами в чистом виде.

Представляется, что лишь точно определенный качественный химический состав всего объёма исследуемого вещества и точно установленная масса контролируемого вещества может позволить избежать вышеназванных проблем.

В связи с тем, что значительное число наркопреступлений совершается организованными преступными группами и в ходе незаконного оборота

наркотических средств и психотропных веществ его участники извлекают огромные прибыли, проблема активного противодействия со стороны виновных лиц ходу и результатам расследования дел рассматриваемой категории является актуальной.

В случаях осуществления организованного противодействия расследованию преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, первостепенную роль приобретает объединение усилий различных субъектов расследования. Не следует недооценивать потенциал, который имеет осуществление оперативно-розыскных мероприятий, на долю которых приходится значительная часть успеха в выявлении и разоблачении всей деятельности членов организованного преступного формирования, в том числе и деятельности по воспрепятствованию нормальному ходу расследования.

Из числа оперативно-розыскных мероприятий, которые могут быть направлены на преодоление противодействия расследованию наркопреступлений следует выделить опрос, наведение справок, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и т.д.

Именно посредством производства оперативно-розыскных мероприятий по делам о наркотиках чаще всего правоохранные органы получают сведения о готовящемся или уже начатом противодействии, о его субъектах, способах и конкретных целях.

Представляется, что требуют совершенствования также научно-методическое обеспечение расследования наркопреступлений и специализированная, профессионально-ориентированная подготовка соответствующих кадров: следователей, оперативных сотрудников и специалистов высшей квалификации для работы по делам о наркотиках.

## Список используемой литературы и источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // СЗ РФ. 2014. №31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ. // СЗ РФ. 2001. № 54 (ч. 1). Ст. 4921.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. №1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Федеральный закон от 08.01.1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СЗ РФ. 1998. №2. Ст. 219.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. №33. Ст. 3349.
6. Федеральный закон от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. №48. Ст. 6724.
7. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. №1 (часть II). Ст. 212.
8. Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. №27. 1998. Ст. 3198.
9. Приказ МВД России №776, Минобороны России №703, ФСБ России №509, ФСО России №507, ФТС России №1820, СВР России №42, ФСИН России №535, ФСКН России №398, СК России №68 от 27.09.2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» // Российская газета, №282, 13.12.2013.

10. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Преступный оборот наркотиков в РФ: состояние, динамика и меры противодействия на законодательном и правоприменительном уровнях // Российская юстиция. 2018. №5. – С. 21-28.
11. Аленин А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2007. №3. – С. 35-39.
12. Аленин А.П. Тактика освидетельствования при расследовании преступлений, относящихся к незаконному обороту наркотических средств // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. - Омск, 2003. – С. 131-144.
13. Вахмянина Н.Б., Карагодин В.Н. Криминалистическая характеристика совершаемых несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. 2015. №1 (38). – С. 15-20.
14. Ведищев Н.П. Применение оперативно-розыскных мероприятий при расследовании дел о наркотиках // Адвокат. 2015. №3. – С. 22-25.
15. Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза - краугольный камень научной основы всех уголовных дел по наркотикам // Адвокат. 2015. №8. – С. 57-61.
16. Вепрев В.П. Особенности преступной деятельности этнических групп в сфере незаконного оборота наркотиков // Криминалистика: проблемы теории и практики: сборник научных трудов. Выпуск 1-2. - Екатеринбург, 2010. – С. 50-55.
17. Гогов Р.А. Следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными преступными группами // Юридические науки. 2009. №5 (39). – С. 63-66.

18. Доста Г.В., Корниенко В.Т. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с элементами этнической специфики преступности в России // Наркоконтроль. 2010. №4. – С. 7-12.
19. Елинский В.И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности: Монография. - М., 2001. – 301 с.
20. Земцова С.И., Зырянов В.В. Использование результатов предварительного исследования в доказывании: проблемы и возможности // Российский следователь. 2011. №24. – С. 3-8.
21. Карликов Е.И. Допросы свидетелей как источник получения доказательств при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных со склонением к потреблению наркотических средств // Российский следователь. 2008. №18. – С. 4-5.
22. Кезин А.С. Информационные, тактические и прогностические основы оперативно-розыскной деятельности в планировании повышения качества и профессиональной учебы сотрудников территориальных органов ФСН Россия. (Инновации в профессиональной подготовке кадров) // Проблемы совершенствования противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на территориях Крайнего Севера. - Хабаровск; ДВИПК ФСН России, 2004. – С. 108-114.
23. Киселев А.В. Некоторые криминалистические проблемы производства следственного осмотра в форме тактической операции при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №2 (7). – С. 156-158.
24. Клевлеев Д.М. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых лицами цыганской национальности // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник научных трудов (по

- материалам VIII международной заочной научно-практической конференции, состоявшейся 6 ноября 2009 г.): в 2-х ч. Ч. 2. – Киров, 2009. – С. 153-155.
25. Клименко Т.М. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. - М.: Прогресс, 2001. – 259 с.
26. Койсин А.А. К вопросу о содержании криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Сибирский юридический вестник. Правовой журнал. 2009. №2. – С. 97-104.
27. Комиссарова Я.В., Шитов А.А. К вопросу о личности типичного преступника, осуществляющего контрабанду наркотических средств и психотропных веществ // Российский следователь. 2017. №7. – С. 5-10.
28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – 736 с.
29. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 3: Особенная часть. Раздел IX. - М.: Юрайт, 2017. – 298 с.
30. Корниенко В.Т., Доста Г.В. Проблемы расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков с элементами этнической специфики преступности в России // Наркоконтроль. 2010. №4. – С. 11-13.
31. Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов: Издательство ГОУ ВПО Саратовская государственная академия права, 2007. – 287 с.
32. Коровин С.В. Проблемы документирования преступной деятельности цыганских этнических групп, занимающихся незаконным оборотом наркотиков (по материалам Тюменской области) // Научные исследования высшей школы: сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции (8 февраля 2011 г.). - М., 2011. – С. 119-121.

33. Косарев В.Н., Пикуров Н.И., Приказчиков В.П., Резван А.П., Шувалов Н.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика преступлений. Учебное пособие. Ч. 1. - Волгоград, 1999. – 199 с.
34. Кравец П.Н. К вопросу о тактике допроса подозреваемого (обвиняемого) по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Бюллетень инновационных технологий. Т. 2. 2018. №2 (6). – С. 14-18.
35. Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина. - М: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 402 с.
36. Криминалистика / Под ред. Н.П. Яблокова и В.Я. Колдина. - М: МГУ, 1990. – 311 с.
37. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие в 2-х частях. Ч. 2: / Под ред. А. П. Резвана, М. В. Субботиной. — М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. – 290 с.
38. Лавров В.П. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений. Спецкурс лекций, - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – 126 с.
39. Лавров В.П. Криминалистическое обеспечение расследования как задача криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. - М, 2004. – 205 с.
40. Леоненко Р.М., Федоренко А.Ю. К вопросу о выявлении и преодолении противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими в странах СНГ. Материалы международного семинара (19 апреля 2002 г., Брянск) - Брянск, 2002. – С. 130-133.



41. Малышкин П.В. Особенности тактики производства обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ // Мир науки и образования. 2015. №3. – С. 18-22.
42. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом. - М., 1995. – 217 с.
43. Методические рекомендации по выявлению и изъятию следов рук при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий и их использованию в раскрытии и расследовании преступлений. ФСКН. ЭКУ. - М., 2003. – 77 с.
44. Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. - СПб.: Питер, 2003. – 951 с.
45. Основные направления противодействия транснациональному организованному криминальному наркобизнесу / Под ред. Е.П. Ищенко. – М., 2003. – 269 с.
46. Пархоменко В.И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 176 с.
47. Петрунина А.Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические методы его выявления и преодоления. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 218 с.
48. Плясов К.А. Личный обыск и освидетельствование: актуальные вопросы соотношения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. №1 (80). – С. 45-50.
49. Пропастин С.В. Деятельность следователя на подготовительном этапе обыска по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. №1. – С. 31-36.

50. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Под ред. А.Н. Сергеева. - М.: Щит-М, 2005. – 355 с.
51. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. - М.: Юридическая литература, 1961. – 279 с.
52. Роганов С.А. Тактика обыска при расследовании преступлений в сфере нелегального оборота синтетических наркотических средств // Российский следователь. 2003. №4. – С. 12-14.
53. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: Норма, 2006. – 656 с.
54. Строгая Н.В. Особенности завершающего этапа расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2009. №1. – С. 14-17.
55. Тишутина И.В. О развитии криминалистической теории преодоления противодействия расследованию преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2010. №2-1. – С. 333-337.
56. Торбин Ю.Г. Теория и практика освидетельствования. - СПб.: Питер, 2004. – 288 с.
57. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. В.К. Дуюнова. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – С. 695.
58. Уголовное право России. Часть Особенная./ Отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. – М., 2004. – 344 с.
59. Уланов С.Е. Практика расследования уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных лицами цыганской национальности // Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке: новый этап государственной наркополитики. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, г. Хабаровск, сентябрь 2007 г. - Хабаровск, 2008. – С. 29-33.

60. Управление органами расследования преступлений / Под ред. И.И. Колесникова. - М.: Академия управления МВД России, 2000. – 120 с.
61. Федоров А.В. Реализация уголовно-правовой политики по противодействию незаконному обороту наркотиков // Наркоконтроль. 2007. №4. – С. 2-7.
62. Фуражкина И.И. Противодействие расследованию наркопреступлений и пути его преодоления. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Краснодар, 2004. – 24 с.
63. Харатишвили А.Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе. - М.: Юрлитинформ, 2009. – 144 с.
64. Харьковский Е.Л. Криминалистическая характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств // Воронежские криминалистические чтения. Сборник научных трудов. Вып. 6. - воронеж, 2005. – С. 283-287.
65. Чистова Л.Е. Назначение экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. - М: Московский университет МВД России, 2004. – 223 с.
66. Чистова Л.Е. Противодействие расследованию преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: понятие и сущность // Lex Russica. 2016. №11 (120). – С. 60-63.
67. Чистова Л.Е. Расследование незаконного культивирования наркотикосодержащих растений: монография. - М.: Юрлиниформ, 2015. – 145 с.
68. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности. - М.: Проспект, 2003. – 322 с.
69. Шаров А. Героин в топливном баке. Российская газета. 2003. 13 октября.

- 70.Шошин С.В. Вопросы использования в доказывании результатов судебной экспертизы наркотических веществ // Эксперт-криминалист. 2008. №3. – С. 44-46.
- 71.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. №8.
- 72.Уголовное дело №1-1744/15 // Архив Федерального суда Автозаводского района г. Тольятти Самарской области.
- 73.Уголовное дело №1-305/15 // Архив Федерального суда Центрального района г. Тольятти Самарской области.
- 74.Уголовное дело №1-689/10 // Архив Федерального суда Автозаводского района г. Тольятти Самарской области