

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(код и наименование направления подготовки)

Оперативно-розыскная деятельность

(направленность (профиль))

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: «Криминалистическая характеристика краж».

Студент

С.Э. Амирагаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

К.И. Дюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» доцент, к.ю.н. доцент Юношев С.В

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является анализ понятия, элементов и значения криминалистической характеристики краж для расследования преступлений.

Данная цель обусловила постановку и решение ряда задач, основными из которых являются:

1. Показать особенности возникновения и развития учения о криминалистической характеристике преступлений.

2. Выявить место криминалистической характеристики преступления в системе иных правовых характеристик.

3. Раскрыть понятие и особенности криминалистической характеристики краж как вида криминалистической характеристики преступлений.

4. Рассмотреть элементы криминалистической характеристики краж: предмет преступного посягательства, личность квартирного вора, личность потерпевшего от квартирной кражи, способы и механизмы квартирных краж, обстановку, время и место совершения преступления.

5. Показать значение криминалистической характеристики преступления для определения основных направлений расследования краж.

Объектом исследований являлась деятельность следователей и оперативно-розыскных органов при расследовании краж.

Предметом исследования составляют данные, характеризующие состояние, структуру и динамику квартирных краж; действующее и ранее действовавшее уголовное и иное законодательство; следственно-судебная практика за 2013-2018 годы, статистические данные о состоянии, динамике и уровне краж за тот же период; научная литература по исследуемой теме.

Теоретической базой исследования послужили труды видных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной психологии и других наук: Е.Н. Асташкиной, Н.И. Порубова, А.Н. Колесниченко, А.С. Князькова, Н.С. Дергача, Л.Я. Драпкина, В.К. Гавло, Н.Т. Ведерникова, Р.С. Белкина и др.

Эмпирической базой исследования является обобщение материалов уголовных дел судебно-следственной практики Самарской области квартирных кражах за период 2013-2018 гг., официально опубликованные данные статистики за аналогичный период.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные положения диалектического материализма, на базе которого использовались общенаучные и частные методы познания (системно-структурный анализ, моделирование, сравнительный, формально-логический, статистический, социологический и т.д.).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика кражи как преступного деяния	8
1.1 Понятие и признаки краж	8
1.2 Виды краж (классификация)	10
Глава 2. Понятие и структура криминалистической характеристики	20
2.1 Общие положения о криминалистической характеристики	20
2.2 Структура криминалистической характеристики	30
Глава 3. Криминалистическая характеристика отдельных видов кражи	39
3.1 Криминалистическая характеристика карманных краж	39
3.2 Криминалистическая характеристика краж из жилых помещений	47
Заключение	65
Список используемой литературы и источников	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Значимость данной темы исследования обусловлена, тем что одним из наиболее важных, социально значимых и неотъемлемых прав человека является право собственности. Преступления против собственности – самые распространенные в России, в то время как собственность является одним из важнейших благ, защита которого входит в число первоочередных задач уголовного закона. Современная криминогенная обстановка свидетельствует о серьезной проблеме в сфере данным общественных отношений.

Согласно данным официальной статистики ГИАЦ МВД России в период с января по апрель 2019 года зарегистрировано 310,9 тыс. преступлений против собственности, это на 15,4% меньше по сравнению с аналогичным периодом за прошлый год. Почти половину всех зарегистрированных преступлений (43,9%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 150,3 тыс. (-11,8%), грабежа – 22,4 тыс.(-14,1%), разбоя – 3,4 тыс. (-14,9%). Каждая четвертая кража (27,0%) была сопряжена с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое тридцать третье (3,2%) зарегистрированное преступление кража. В январе - апреле 2017 года их число сократилось на 14% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.¹

Согласно данным официальной статистики ИЦ УМВД России по Самарской области, также отмечается ежегодный рост зарегистрированных краж. В 2017 году в Самарской области более половины (59,1%) в общем числе зарегистрированных преступлений составляют имущественные составы, число которых в сравнении с аналогичным периодом прошлого года возросло на 14% (с 11873 до 13554), при этом их доля, в общем числе зарегистрированных преступлений, возросла с 57,12% до 58,14%.

¹ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Офиц. сайт]. <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/17236961/>

Таким образом, данные статистики позволяют сделать вывод о том, что одной из самых распространенных форм хищения чужого имущества выступает кража (ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации), при этом исследуемый вид преступления весьма распространен по всей России и имеет тенденцию к ежегодному росту.

Кражи являются самым распространенным преступлением среди преступлений против собственности. Так согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за 2011 год было зарегистрировано 109312 (-17,6%) краж, за 2012 год 96091 (-12,1%), за 2013 год 85739 (-10,8%), за 2014 год 80071 (-10,3%), за 2015 год 77497 (-3,0%), за 2016 год 59013 (-9,6%).

Целью исследования является анализ понятия, значения криминалистической характеристики краж для расследования преступлений.

Данная цель обусловила постановку и решение ряда задач, основными из которых являются:

1. Рассмотреть понятие и признаки краж
2. Изучить виды краж
3. Рассмотреть общие положения о криминалистической характеристике преступлений
4. Изучить структуру криминалистической характеристики преступлений
5. Рассмотреть криминалистическую характеристику карманных краж
6. Рассмотреть криминалистическую характеристику краж из жилых помещений.

Объектом исследований являлась деятельность следователей и оперативно-розыскных органов при расследовании краж.

Предметом исследования выступают данные, характеризующие состояние, структуру и динамику краж; действующее и ранее действовавшее уголовное и иное законодательство; следственно-судебная практика за 2011-2016 годы (уголовные дела, возбужденные по ч. 3 ст. 158 Уголовного кодекса

Российской Федерации), статистические данные о состоянии, динамике и уровне краж за тот же период; научная литература по исследуемой теме.

Структурно работа состоит из введения, основной части, разделенной на главы и параграфы, заключения и списка используемых источников.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖИ, КАК ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ

1.1 Понятие и признаки краж

Правонарушения в сфере собственности и имущественного оборота традиционно составляют преобладающую часть в структуре экономической преступности в России. По статистике ФСГС, половина всех зарегистрированных преступлений за 2017-2018 гг. составляют хищения чужого имущества: кражи — 996,5 тыс., грабежи — 72,7 тыс., разбои — 13,6 тыс., поэтому изучение особенностей уголовно-правовой характеристики краж в науке уголовного права России является одной из важнейших научных проблем.

Для успешного восприятия проблемы, разработки и предложения мер по снижению преступности в данной сфере, следует решить задачи по раскрытию сущности понятия «кража», рассмотреть её признаки, отличающие её от иных разновидностей хищения, изучить особенности объективной и субъективной стороны кражи; выявить причины и условия по снижению краж в РФ.

Далее, важно обратить внимание на виды кражи, которые предусмотрены в ч. 2 ст. 158 УК РФ:

1) кражи, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Для кражи по предварительному сговору свойственно наличие 2-х или более лиц, способных быть признанными субъектами кражи, а также наличие предварительного соглашения между ними и коллективного осуществления этого преступления.

2) кражи, совершенные с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище. Для такой разновидности кражи характерно противозаконное проникновение в помещение или иное хранилище с целью совершения кражи.

3) кражи, совершенные с причинением значительного ущерба гражданину. Потерпевшим по такой краже может быть признано только физическое лицо.

4) кражи, совершенные из одежды, сумки, или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем. Такое преступление может признаваться кражей только в том случае, если одежда находится на потерпевшем или в его руках. То же самое и относится к тем случаям, когда в руках потерпевшего находится чемодан или иная ручная кладь.

Следует отметить, что по категориям преступлений, законодателем различные виды кражи относятся к преступлениям небольшой тяжести (часть 1 статьи 158), средней тяжести (часть 2 статьи 158) и к тяжким преступлениям (части 3, 4 статьи 158).

Как отмечалось выше, кража – хищение, которое происходит тайно, скрытно. Поэтому, именно «скрытность» кражи и является базовым показателем, которая отделяет ее от других видов хищения.

Главным признаком объективной стороны кражи считается ненасильственный характер посягательства. Этот критерий никак не проявляется ни в ст.158 УК РФ, ни в позициях ВС РФ. Но если провести систематическое исследование ст. 158, 161, 162 УК РФ, то можно прийти к такому выводу, что ненасильственный характер кражи считается отличительной, законной характеристикой кражи от других форм хищения, в частности, разбоя.

Раскрыв сущность кражи с объективной стороны, следует отметить и ее субъективную сторону. Она подразумевает формирование 2-х значимых критериев: умышленная форма вины в виде прямого умысла и корыстной цели. Первая форма предполагает, что виновный понимает какую социальную угрозу он несет, действуя при этом незаконно и изымая чужое имущество в свою выгоду или выгоду иных лиц. Также он предугадывает вероятность или неминуемость прихода последствий в результате причинения подобным

способом непосредственного вреда владельцу или другому собственнику похищаемой собственности и стремится их наступления.

Для уменьшения количества совершаемых краж, следует достичь именно системности в борьбе с экономической преступностью, которая будет включать в себя меры воспитания лиц юного возраста и превентивных мер в отношении всех жителей государства в целом, а также укрепления социальной ответственности семьи и общества. Работа всех правоохранительных органов и ведомств в данном направлении должна быть совместной. В целом можно сказать, что успешность борьбы с экономической преступностью зависит именно от каждого гражданина в частности, от его поступков и от желания снизить количество краж в государстве и обществе.

1.2 Виды краж (классификация)

К квалифицирующим обстоятельствам закон относит (ч.2 ст.158 УК РФ), кража совершенная:

- А) группой лиц по предварительному сговору;
- Б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;
- В) с причинением значительного ущерба гражданину;
- Г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.

Совершение кражи, группой лиц по предварительному сговору (п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ). Понятие группы лиц по предварительному сговору, содержится в ст. 35 УК РФ: «преступление признаётся совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нём участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления»². В этом случае, следует понимать такое хищение, в котором участвовали двое и более лиц,

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ответственность наступает в том случае, когда по предварительной договоренности между соучастниками, само изъятие имущества, совершает, один из этих лиц. Те лица которые оказывали помощь исполнителю, в виде например взлома замка, двери, будут являться соисполнителями, без ссылки на ст. 33 УК РФ. А содействие к совершению преступления, не принимая участия в самом хищении (например, советы, устранение препятствий и т.д.), квалифицируют как соучастие со ссылкой на ст.33 УК РФ.

В случае, если кража была совершена несколькими лицами, но без предварительного сговора, то тогда её стоит квалифицировать по ч.1 ст.158 УК РФ.

В учебнике указано, что: «группа является формой соучастия, совершение хищения одним субъектом при участии других лиц, не отвечающих признакам субъекта, не может рассматриваться как преступление, совершенное группой лиц. Сознательное использование действий малолетнего или невменяемого означает исполнительство путём посредственного (опосредованного) причинения»³.

Кража совершенная, с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ). Что понимается, под помещением и хранилищем, содержится в примечании 3 к ст.158 УК РФ. И так, «под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях. Под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения

³ См.: Российское уголовное право: учеб.: в 2 т. Т.2. Особенная часть / Р76 Г.Н. Борзенков, Л.В. Иногамова-Хегай, В.С. Комиссаров [и др.]; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008. С.184-185.

независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей»⁴.

Помещение может быть как передвижным, так и стационарным, временным или постоянным. Хранилищем могут являться сейфы, контейнеры и т.д. Одной из главных целей хранилища, должно выступать, выделение и обустройство участка именно для хранения. Использование таких площадей по иному назначению, не имеет основания рассматривать эти участки как хранилище.

Под незаконным проникновением в помещение или иное хранилище, стоит понимать именно противоправное, тайное вторжение с определенной целью, кражи чужого имущества. Если же данное имущество, было в открытом доступе для виновного, например, он работал в данном помещении, то незаконного проникновения, тут не будет, и соответственно и данной квалификации. О незаконном проникновении можно говорить, когда оно было именно произведено вопреки запрету, без ведома и согласия иных лиц, и направленно именно на похищение чужого имущества. Например: если покупатель, пришел в открытый торговый центр, то тут не будет незаконного проникновения в помещение, даже если у него и имелась цель хищения, если же он незаконно проникнул туда после закрытия данного торгового центра с целью хищения, то тут мы будем квалифицировать по данному пункту.

Проникновение может совершаться как с преодолением препятствий, или сопротивления людей, так и без этого. Оно может быть так же реализовано с помощью приспособлений, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение⁵.

Если лицо находилось в помещении с согласия потерпевшего, являлось потерпевшему родственником или знакомым, например, сам потерпевший

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁵ См.: Уголовное право РФ. Особенная часть: Учебник. – изд. испр. и доп./Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА – М: КОНТРАКТ, 2006. – VI. С.179.

когда-то дал доступ (ключ) к данному помещению или иному хранилищу, то в этих действиях данный признак исключается.

Само незаконное проникновение в помещение либо иное хранилище с умыслом совершить кражу, может быть квалифицировано, как неоконченное хищение.

В литературе указано, что: «хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище, сопряженное с умышленным уничтожением или повреждением другого имущества, не являющегося предметом хищения, при наличии к тому оснований, следует квалифицировать по совокупности преступлений как хищение и умышленное уничтожение или повреждение имущества»⁶.

Пример из судебной практики районного суда Усть-Канского района Республики Алтай: лицо Б, находясь в алкогольном опьянении, умышленно, из корыстных побуждений, с целью кражи овцы, приехал на животноводческую стоянку лица М, убедившись что его действия носят тайный характер, незаконно проник внутрь пригона, специально предназначенного для содержания скота, оттуда тайно похитил овцу стоимостью 2500 рублей⁷.

Совершение кражи, с причинением значительного ущерба гражданину (п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ). В примечании 2 ст.158 содержится, что понимается под значительным ущербом, и так: «значительный ущерб гражданину в статьях настоящей главы определяется с учётом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей»³.

Потерпевшим от кражи, совершенной с причинением значительного ущерба, является только физическое лицо.

⁶ Уголовное право РФ. Особенная часть: Учебник. – изд. испр. и доп./Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И.

Рарога, А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА – М: КОНТРАКТ, 2006. – VI. С.180.

⁷ См: Приговор Усть-Канского районного суда Республике Алтай от 17.11.2016 г.: дело № 1-80/2016 ³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

О материальном положении потерпевшего, говорят такие факторы, как социальное положение потерпевшего, значимость похищенного имущества для него, размер пенсии или заработной платы, наличие иждивенцев, совокупный доход членов семьи, размер и источник доходов и т.д. В любом случае гражданину должен быть причинен материальный ущерб более 5000 рублей. Верхним размером причинение значительного ущерба, будет являться крупный размер, который составляет 250 000 рублей.

Пример из судебной практики Усть-Канского районного суда Республики Алтай по п. «а, б, в» ч.2 ст.158 УК РФ: гражданин Б находясь в алкогольном опьянении, по предложению лица С, вступили в предварительный сговор на кражу автомобиля, пришли к гаражу на территории лица К, и убедившись, что их действия носят тайный характер, путём взлома колуном навесного замка двери гаража, незаконно проникли в гараж К, после чего осуществили хищение данного автомобиля, причинив значительный материальный ущерб на сумму 88 600 рублей. Действия квалифицируются как кража совершенная группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину⁸.

Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ). Главным признаком этой кражи является, то, что преступление совершается не просто в присутствии потерпевшего, который не замечает хищения, а при физическом контакте с ним, или с предметами которые находятся в близости с ним. Преступник выделяется здесь особой наглостью, не зря это преступление считают одним из самых опасных, так как у преступника страх быть пойманным, уступает желанию незаконно завладеть чужой вещью. В криминологии карманные кражи, наряду с квартирными кражами относят к профессиональному виду преступной деятельности.

⁸ См.: Приговор Усть-Канского районного суда по Республики Алтай от 03.03.2016 г.: дело №1-11/2016

Если умысел преступника направлен на кражу сумки, одежду находящуюся при потерпевшем, данный признак не вменяется, так как необходимо, чтобы лицо совершало преступление именно из внутренности сумки, ручной клади или одежды.

Одеждой здесь является любая одежда, которая находилась в момент похищения на или при потерпевшем (только что снятая кофта). Под ручной кладью понимаются: чемодан, рюкзак, пакет, портфель, ранец и т.д.

Президиум Верховного суда, разъясняет, что кража по данной квалификации, может быть совершена только у живых лиц. Например, если мобильный телефон был украден после убийства потерпевшего лица, то в данной ситуации данную квалификацию вменить нельзя.

К особо квалифицированным видам кражи относятся (ч.3 ст.158 УК РФ), кража совершенная:

- А) с незаконным проникновением в жилище;
- Б) из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода;
- В) в крупном размере;

Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ). Понятие жилища раскрывается в ст.139 УК РФ, и так: «под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания»⁹.

Понятие незаконного проникновения в жилище, одинаково с незаконным проникновением в помещение или иное хранилище. Если виновный, имеет родственные, дружеские связи с потерпевшим, и имеет свободный доступ в данное жилое помещение, проживает в данном жилом помещении, приходит в

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

гости, проводит какие-то работы, то совершение им кражи в данном случае, не дает основания для применения данной квалификации, т.к. не имеет признака незаконности в проникновении.

Чаще всего при совершении кражи с проникновением, виновный нарушает целостность жилого помещения, проникая при помощи каких-либо технических средств, взлома дверей, окон, пролома стен и других незаконных способах.

Так же проникновение может совершаться путём обмана потерпевшего, например: виновное лицо, представляется в качестве какой-либо ремонтной службы, или иного представляющего организации лица, и, используя при этом поддельную фирменную одежду, удостоверения и иные средства, проникает в жилище с целью кражи имущества.

Пример из судебной практики Усть-Канского районного суда Республике Алтай: лицо Т, умышленно, из корыстных побуждений, убедившись что его действия носят тайный характер, путём выставления оконного стекла незаконно проник в дом, принадлежащий лицу А, оттуда тайно похитил телевизор, после чего скрылся с места преступления, распорядившись похищенным имуществом¹⁰.

Постановление Пленума Верховного суда РФ, гласит, что: «если несанкционированная врезка повлекла за собой разрушение, повреждение или приведение иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые, в свою очередь, повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных побуждений, действия виновного требуют дополнительной квалификации по

¹⁰ См.: Приговор Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 14.09.2016 г.: дело № 1-67/2016

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 308.

ст. 215.3 "Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов" УК РФ»¹¹.

Кража, совершенная в крупном размере (п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ). Что понимается под крупным размером дано в примечании 4 ст.158, и так:

«крупным размером в статьях настоящей главы, за исключением частей шестой и седьмой статьи 159, статей 159.1, 159.3, 159.5 и 159.6, признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей»¹².

Если произошло несколько хищений чужого имущества, совершенных одним и тем же способом, на сумму более 250 тыс. руб., то вменяем эту квалификацию, если имеются обстоятельства, свидетельствующие об умысле, совершения хищения именно в крупных размерах. Если хищение было совершено несколькими лицами, то исходим из суммы похищенного имущества всеми участниками группы.

Определяя размер похищенного имущества, необходимо учитывать его фактическую стоимость на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов¹³.

Так же Пленум Верховного Суда РФ в п.6 постановления от 25 апреля 1995г. дал указание судам, установлению цены похищенного имущества, что: «при определении стоимости имущества, ставшего предметом преступления, следует исходить, в зависимости от обстоятельств, приобретения его собственником, из государственных розничных, рыночных или комиссионных цен на момент совершения преступления»³.

Если был установлен умысел лица на похищение чужого имущества в крупном размере, но кража была не совершена по не зависящим

¹¹ Пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»//Бюллетень Верховного Суда РФ.2003.№2.

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

¹³ См.: Уголовное право РФ. Особенная часть: Учебник. – изд. испр. и доп./Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА – М: КОНТРАКТ, 2006. – VI. С.182. ³ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1995, N 7. С.2.

обстоятельствам, то содеянное будет квалифицироваться как покушение на кражу в крупном размере.

Пример из судебной практики Усть-Канского района Республики Алтай: лицо А, и лицо М совершили умышленную кражу в крупном размере. Осуществляя свой преступный умысел, они увидели косяк лошадей на поле принадлежавших ООО «Заря», и из охотничьего ружья модели «ИЖ-18» 12 калибра, застрелили 2 племенных кобыл стоимостью 110 000 рублей каждая, которыми распорядились по своему усмотрению. Таким образом, за определенный период, совершая незаконное хищение чужого имущества, лица А и М, похитили 5 племенных кобыл, причинив ущерб в крупном размере на общую сумму 550 000 рублей¹⁴.

В ч.4 ст.158 УК РФ установлена ответственность за кражу, совершенную:

- А) организованной группой;
- Б) в особо крупном размере;

Кража, совершенная организованной группой (п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ). Понятие организованной группы раскрывается в ч.3 ст.35 УК РФ, и так: «преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений»².

В отличие от группы лиц по предварительному сговору, организованная группа отличается: устойчивостью, наличием разработанного плана, организатора, и распределением между участниками группы их функций, при подготовке, и для осуществления преступного деяния. «Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные

¹⁴ См.: Приговор Усть-Канского районного суда Республики Алтай от 24.08.2016 г.: дело №1-75/2016. ² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей)»¹⁵.

Совершение кражи в особо крупном размере (п. «б» ч.4 ст.158 УК РФ). Что понимается под особо крупным размером, раскрывается в примечании 4 ст.158 УК РФ, и так: «особо крупным размером, признается стоимость имущества, превышающая один миллион рублей»¹⁶.

Определение стоимости похищенного имущества определяется, так же как и в крупном размере, если стоимость выявить не удалось, то она определяется заключением экспертов. Проблемы с определением стоимости имущества, могут возникать в делах связанных с кражей произведений искусства, или иных предметов, которые имеют историко-культурную ценность.

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. №29. п.15//Бюллетень Верховного Суда РФ.2003.№2.С.4.

¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)// Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

2.1 Общие положения о криминалистической характеристики

Радаев В.В. обращает свое внимание на то, что «Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой систему сведений о типичных элементах ситуаций совершения преступлений определенных категорий, криминалистически значимых связях между этими элементами и особенностях механизма слеодообразования»¹⁷.

Криминалистическая характеристика преступлений в настоящее время стала базисным понятием науки. Данное понятие имеет отражение в методической и учебной литературе, что в свою очередь стало результатом научных исследований и решило теоретические и методические задачи.

Криминалистическая характеристика преступлений является подспорьем в работе криминалистов, а также улучшает работу в следственных органах.

«Данное понятие, если рассматривать его в качестве элемента теоретических основ методики расследования, предполагает описание таких обстоятельств, которые существенны с точки зрения решения задач, стоящих перед указанным разделом криминалистики: разработки методических рекомендаций по выявлению, раскрытию определенных категорий

¹⁷ Радаев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике: Лекция. Волгоград ВСШ МВД СССР, 1987. С. 24.

преступлений (криминалистически сходных видов, отдельных видов и определенных разновидностей преступлений) и изобличению лиц, их совершивших.

Для криминалистической характеристики необходимо анализировать и обобщать совершенные преступления, изучать материалы следственной практики, собственно, использование опыта расследования подобных преступлений позволит создать общую картину таких деяний»¹⁸.

Элементы, составляющие данную систему, вырабатываются из изучений различного рода преступлений.

Каждое преступление представляет собой специфический вид человеческой деятельности, то есть своеобразную форму внутренней (психологической) и внешней (физической, вербальной) активности субъекта, проявляемой в отношении объектов окружающего мира и других субъектов. Если исходить из структуры всеобщей деятельности, в системе преступления усматривается следующий важный в криминалистическом отношении комплекс взаимосвязанных элементов:

1. способ совершения и сокрытия данного вида преступления и типичных последствий их применения;
2. механизм совершения преступления;
3. данные о некоторых типичных обстоятельствах совершения преступлений (обстановка, место, время);
4. личностные особенности преступника и потерпевшего (включая типичные мотивы совершения данного вида преступлений).

При составлении криминалистической характеристики каждого отдельно взятого преступления или группы преступлений данные элементы должны быть классифицированы в зависимости от того, чем они определены: личностью преступника или обстановкой. Например, при убийстве матерью новорожденного ребенка, находящейся в нормальном состоянии от личности

¹⁸ Криминалистическая характеристика преступлений: Сборник научных трудов. М., 1984. С. 106.

будет зависеть мотив, жертва, время, место, весь модус операнди (способ подготовки, способ сокрытия и т.д.), а находясь в депрессивном состоянии от личности будет зависеть постпреступное поведение, а от обстановки; орудие, место, способ подготовки, способ совершения, способ сокрытия.

Для расследования преступлений криминалистика уделяет большое значение способу совершения преступления.

Способ совершения преступления – это система действий по подготовке, совершению и сокрытию общественно опасного деяния.

Способы совершения преступлений можно разделить по видам применяемых орудий (например, холодное и огнестрельное), что включает в первую очередь сведения о том, как подготавливается, совершается и скрывается преступление, а также данные о том, как действия преступника отражаются в окружающей среде. Все это позволяет криминалистам определить на месте преступления следы и отпечатки, оставленных преступником в результате совершения противоправных действий и сделать выводы о механизме преступления.

Способ совершения преступления в криминалистическом понимании является более обширным, чем в уголовном понимании, так как криминалистике необходимо отразить те аспекты, которые будут носить рекомендательный характер по раскрытию и расследованию преступлений.

В криминалистике больше рассматривают действия по сокрытию преступления и подготовки к нему, чем по самому совершению преступления.

Другим рассматриваемым элементом криминалистической характеристики являются такие обстоятельства совершения преступления как обстановка, время и место.

Митричев С.В. акцентирует свое внимание на том, что «Под обстановкой совершения преступления в криминалистическом аспекте понимается система различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные,

природно–климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды; особенности поведения не прямых участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступлений»¹⁹.

Четвертым элементом криминалистической характеристики являются сведения о личностных качествах преступника и потерпевшего.

Само изучение личности преступника должно включать в себя именно те сведения, которые создают полное, объективное представление о личности. Что же подразумевается под криминалистическим описанием личности преступника? Это в свою очередь определение социального статуса, его характера, хобби, преступного опыта, мотивов действий и др.

Криминология и криминалистика взаимосвязаны между собой, криминологическая статистика отражает сводную информацию о том, какие категории лиц чаще всего совершают различные преступления. На основании этих данных можно выбрать наиболее доступный метод при поиске преступников, а также расследование самих преступлений. Обладая сведениями о личных качествах потерпевшего сотрудники органа дознания на основе данных фактах можно быстрее установить мотив того или иного преступления.

«На первом этапе криминалистического изучения личности преступника, на этапе собирания данных о том, кто же совершил то или иное преступление, на первый план выступают биологические, физиологические признаки личности. С целью установления личности преступника широко используются обнаруживаемые на месте преступления следы пальцев рук, слюна, кровь, эякулят и другие выделения организма, а также черты его внешности, различного рода физических данных, профессиональных данных и

¹⁹ Митричев С. П. Методика расследования отдельных видов преступлений. Лекции. М., 2016. С.16.

другие признаки, которые отразились в объектах материальной обстановки»²⁰.

Наибольшее значение для криминалистической характеристики преступлений имеют социальные, социально-демографические и социально-психологические свойства личности преступника, которые не указывают на личность, индивидуализируя ее и одновременно характеризуя, а именно: сведения биографического, анкетного характера (пол, возраст, национальность включаются, сведения характеризующие проявления личности в основных сферах деятельности нашего общества и образа жизни).

Важной характеристикой личности преступника является установление наличия или отсутствия фактов прошлого антиобщественного и противоправного поведения обвиняемого (административные правонарушения, задержания, судимости и т.д.).

Следователь, расследуя уголовные дела, исследует в первую очередь личностные характеристики преступника, а не личность потерпевшего. Но, несмотря на это, следует все же отметить, что исследованию личности потерпевшего необходимо уделять не меньше внимания, так как это позволит выяснить все обстоятельства совершенного преступления. После установления некоторых фактов криминалистической характеристики преступления, необходимо их использовать для поиска еще неизвестных фактов.

Шанс проведения успешного расследования заключается в том, что разные элементы криминалистической характеристики являются сопутствующими и их выявление определенным образом закономерно.

В отношениях между элементами можно наблюдать оба вида закономерных связей:

- 1) однозначную (динамическую);
- 2) вероятностную (статическую).

²⁰ Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования. – В сб.: Методика расследования преступлений (общие положения). М., 2016 г. С. 94-95.

При однозначной связи присутствие одного элемента позволяет сделать категорический вывод о существовании другого элемента. Такая связь замечена между совершением убийства путем нанесения обширных телесных повреждений, причинение которых даже в меньшей мере способно вызвать смерть человека и такими чертами характера преступника, как мстительность, агрессивность. В подавляющем большинстве закономерные связи между элементами носят вероятностно – статический характер. Здесь установление одного элемента характеристики позволяет лишь с большей или меньшей степенью вероятности предположить, что есть другой. Причем вероятность тем выше, чем чаще они наблюдаются совместно.

Все элементы криминалистической характеристики, даже если между ними нет корреляционной зависимости, несомненно, играют для следователя ориентирующую роль. Их объединение сформировало понятие характеристики преступлений, на фоне этого увеличилась вероятность суждений о верности применительно к расследуемому факту.

Следователь, как правило, зная, те или иные элементы, характеризующие последствия преступления, может сделать вывод о способе совершения преступления, а впоследствии и о личности преступника.

Криминалистическая характеристика преступлений как научная категория криминалистики имеет большое значение не только для методики расследования отдельных видов преступлений, но и для криминалистической техники и следственной тактики. Криминалистическая техника и тактика раскрытия преступлений и тактические приемы выполнения следственных действий развиваются с учетом видовых криминалистических характеристик с использованием данных о современных особенностях преступной деятельности, изменений ее методов и средств, которые преступники стремятся приспособить к изменяющейся обстановке и сделать их более ухищренными, скрытыми и надежными.

При определении криминалистической характеристики преступлений необходимо использовать данные, которые относятся к криминологической, уголовной и другим видам характеристик преступлений, что помогает в раскрытии преступлений.

В связи с этим возникает вопрос, не следует ли включить в криминалистическую характеристику преступлений в качестве составных частей элементы других видов характеристик, которые могут быть использованы в целях раскрытия преступлений. На него следует ответить отрицательно, так как в противном случае криминалистические характеристики стали бы в какой – то части дублировать иные виды характеристик преступлений, подменять их.

Яблоков Н.П. считает, что «Криминалистическую характеристику преступлений можно рассматривать на двух уровнях: как общее понятие (высший уровень абстракции применительно к данной научной категории) и как криминалистические характеристики конкретных видов и групп преступлений. Но следует помнить, что не бывает криминалистической характеристики конкретного преступления. Как показывает практика и многочисленные научные исследования каждый из перечисленных элементов (субъект, объект, цель преступления и т.д.) подлежит выяснению в уголовном судопроизводстве и рассматривается как обстоятельство, имеющее значение для установления истины. Важным является то, что знание одних дает возможность выяснить другие, неизвестные обстоятельства, находящиеся с первыми в закономерной связи»²¹.

Собранные сведения, определяющие типы лиц характеризуют совершенные те или иные противоправные действия, оставившие типичные следы, помогают следователю идентифицировать личность преступника, а

²¹ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика как составная часть общей криминалистической теории № 2. М., 2000. С. 2-3.

также определить группу людей, к которым он с большей вероятностью относится.

Соотношение типовых механизмов преступления с имеющимися собранными данными, предоставляют возможность сформировать модель содеянного, характер, место положения подготовки и совершения преступных действий.

Винокуров считает, что «Преступления, как и любая иная человеческая деятельность готовятся и совершаются в определенных временных, региональных, социальных, климатических и иных условиях. Обстановкой преступления является совокупность тех объектов (людей, вещей и т.д.), их состояний, связей и отношений, на фоне, с учетом или под воздействием которых совершается это преступление. Понятие обстановки совершения преступления тесным образом связано с вопросом оптимизации как практической, так и исследовательской и дидактической деятельности криминалистической направленности. Структурирование данного определения составляет круг его составных элементов, а значит, и обстоятельств, подлежащих выяснению по делу (день недели, время суток, месяц, место преступления, погодные условия, наличие или отсутствие жилых или производственных объектов).

Криминалистическая характеристика преступления – это прежде всего система сведений о преступлении как реальном явлении действительности, объекте исследования на предварительном следствии и в суде. По этой причине в нее не входят ни реальные объекты, ни их свойства и отношения»²².

Танасевич В.Г. и Образцова В.А. в своих трудах отметили, что «Целью криминалистической характеристики является оптимизация процесса раскрытия и расследования преступления. Соответственно, в ней должны содержаться не любые сведения о преступлении, а лишь те, которые имеют

²² Винокуров С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений. М., 1976, С.101.

значение для организации деятельности работников правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений и облегчают решение задач правосудия»²³.

Криминалистическая характеристика преступления определяется как основанное на практике правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления, имеющее своей целью оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступления и решения задач правосудия.

Различают три вида характеристик, в зависимости от уровня имеющейся информации, которые содержатся в характеристике преступлений:

- 1.общая криминалистическая характеристика преступления;
2. криминалистическая характеристика группы, вида преступлений;
3. криминалистическая характеристика конкретного преступления.

Каждое из перечисленных видов имеет свое назначение и свое содержание.

Для раскрытия и расследования всех видов преступлений имеет большое значение криминалистическая характеристика, она описывает общие черты, присущие всем преступным действиям.

Преступление как сложная система обусловлена обстановкой, в которой оно совершается, и связано с другими системами поведения виновного на всех этапах совершения преступления и после него.

Не редко изучение данных систем помогает раскрыть преступление. Поэтому, помимо описания самой системы преступления общая характеристика должна содержать общее описание обстановки, в которой обычно совершается преступление, и описание других систем, с которыми оно связано в реальности. Следовательно, можно сделать вывод о том, что общая криминалистическая характеристика преступления содержит следующее:

²³ Танасевич В.Г., Образцова В.А. Методика расследования преступлений. М., 1976, С 96.

описание общих закономерностей преступления, определяющих их раскрытие и расследование

описание общей структуры преступного деяния (предмет посягательства, субъект, психические и физические действия субъекта, место, время совершения преступления)

краткое описание других систем, связанных с преступлением.

Ермолович В.Ф. отметил, что «Криминалистическая характеристика конкретного преступления, это описание черт, присущих данному виду преступлений и имеющих значение для раскрытия преступлений данного вида. Ее как и общую характеристику, должна дать криминалистическая теория»²⁴.

Криминалистическая характеристика вида преступления – описание черт, которые присуще данному виду преступлений, создана быть теоретической базой:

а) для разработки частных методик расследования, в частности: для построения типовых моделей данного вида преступлений, составления типовых программ расследования;

б) для составления криминалистической характеристики преступления по конкретному делу, чтобы осуществить эти функции, криминалистическая характеристика вида преступления должна содержать описание тех же компонентов, которые перечислены применительно к общей характеристике преступления;

в) для разработки социальных для данного вида преступлений тактических приемов и технических средств расследования;

г) для хода организации расследования конкретного дела (выбора направления расследования, определения круга обстоятельств, которые подлежат выяснению, использование специалистов, экспертов и т.д.).

Криминалистическая характеристика конкретного преступления — это описание (устное или письменное) расследуемого преступления.

²⁴ Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика в методике расследования преступлений. Москва. 2015. С. 88-91.

Ее составляет сам следователь, используя типовые характеристики, типовые модели преступлений и типовые программы расследования. Эта характеристика служит следователю информационной базой:

а) Для составления модели преступления и лица, который виновен в совершении преступления;

б) Для принятия решения о направлении хода расследования, методах обнаружения, установления формы вины и иных обстоятельств уголовного дела;

в) Для выбора тактики расследования;

г) Для принятия тех или иных мер по ликвидации обстоятельств, которые способствуют совершению преступления;

д) для принятия некоторых уголовно-процессуальных и уголовно правовых решений.

Криминалистические знания следователя являются источниками информации для данной криминалистической характеристики.

Криминалистическая характеристика конкретного преступления должна содержать данные о типовых элементах данного вида преступления применительно к расследуемому делу, об индивидуальных элементах системы преступления и других обстоятельствах, имеющих, по мнению следователя, значение для расследования дела.

2.2 Структура криминалистической характеристики

В состав криминалистической характеристики краж входят сведения о подготовке к совершению тайного хищения имущества, следах, месте и времени, предмете преступного посягательства, способах и приемах сокрытия совершенного деяния, местах сбыта имущества, добытого преступным путем, свойствах субъекта как личности. Указанные сведения позволяют установить связи между различными обстоятельствами совершения преступления и в

условиях недостатка информации выдвинуть обоснованные версии, а также выбрать наиболее совершенных способ установки лиц совершивших кражу и установить местонахождение похищенного имущества.²⁵ При этом, кражам, в целом, присущи некоторые общие признаки, перечень и краткий анализ которых приведен ниже.

Так, анализируя способ совершения конкретного преступления, в данном случае – кражи, и обладая сведениями о типичных, наиболее распространенных и «популярных» способов совершения указанного преступления, можно выдвинуть предположение о личности преступника, обладая данными о предмете кражи, установить способы и каналы сбыта.

Как правило, подготовка к совершению краж включает несколько наиболее значимых элементов.

1) Приискание соучастников в том случае, если совершение преступления планируется в составе группы лиц. При этом, как правило соучастники должны отвечать определенным требованиям: быть надежными и преданными с точки зрения поведения в различных, связанных с совершением преступления, ситуациях, иметь преступный или предкриминальный опыт, обладать авторитетом для решения вопросов о разделе сфер деятельности, в случае, если преступление совершается организованной группой или преступным сообществом, обладать физической силой, владеть специфическими навыками, такими как взлом замков, преодоление преград, владение специальными устройствами(сварка, режущие инструменты и т.п.), иметь хорошо отлаженные каналы сбыта похищенного имущества, помещения для временного хранения такого имущества и т.п.

2) Сбор сведений об объекте преступления установление примерного перечня имеющегося имущества, ценных вещей и мест их хранения.

Криминалистические исследования а так же анализ судебной практики показывают, что большинство преступников планирующих совершение кражи,

²⁵ Шурухнов Н.Г. Расследование краж. М., 1999. С.112.

при выборе конкретной местности собирают информацию о находящемся в ней имуществе и ценностях, ведут наблюдение, готовят технические средства (например, для взлома входной двери).

3) Приобретение и изготовление предметов, облегчающих совершение преступления.

На современном этапе развития науки и техники, преступники имеют возможность применять достаточно совершенное оборудование облегчающее как проникновение в помещение, так и непосредственно совершение хищения из нее. Могут использоваться различные режущие инструменты, от пил до специальных гидравлических ножниц и кусачек, для ориентации в темном пространстве – приборы ночного видения. (например, если кража совершается ночью и свет может выдать преступников).²⁶

4) Приискание мест сокрытия украденного имущества и каналов его сбыта, а также лиц, которым может потребоваться похищенное. Легализация украденного имущества путем изготовления поддельных документов.

Так, например, при хищении дорогого оборудования могут подделываться документы, свидетельствующие о приобретении указанного оборудования (чеки, квитанции) а также документы, позволяющие отследить идентификационные признаки, например технические паспорта изделий, гарантийные талоны и т.п.

Как указывалось ранее, по способу совершения, кража представляет собой тайное хищение чужого имущества. Таким образом, методика расследования зачастую определяется исходя из совокупности способа, места и предмета преступного посягательства. После установления способа, который был применен для совершения кражи, становится возможным выдвигать версии, планировать расследование, а в некоторых ситуациях и заниматься прогнозированием дальнейшего преступного поведения лиц совершивших кражу. Все совершаемые кражи можно условно разделить на две достаточно

²⁶ Машин А.В. Квартирные кражи // Человек и закон. 2001. №10. С.65.

большие группы в зависимости от способа.²⁷ При этом, указанные группы включают в себя до нескольких подгрупп.

Г) Кражи, связанные с проникновением в помещение.

А) Путем тайного проникновения в помещение посредством взлома

Как правило, взлом направлен на запирающие устройства и преграды (замки, окна, решетки, двери и т.д.). Осуществляется взлом при помощи бытовых или кустарно изготовленных орудий, таких как топоры, пилы, молотки, ломы и т.п. или же подобранных особым образом ключей/отмычек. При этом, в некоторых случаях преступник может осуществить взлом не путем применения сторонних инструментов, а используя лишь свою физическую силу или иные антропометрические данные. Как показывает следственная практика, объектами таких посягательств, оказываются в большинстве случаев гаражные боксы, квартиры, жилые дома, дачные домики.²⁸

Б) Путем тайного проникновения в помещения без взлома.

Такой способ предполагает использования для проникновения в помещение открытых форточек, окон, дверей, крыши, балконы, так же с использованием средств доступа к отпирающим механизмам, полученным как при помощи кражи, так и найденным (например, найденные на улице ключи от квартиры).²⁷ Практике известны случаи, когда кража совершалась после закрытия, лицом спрятавшимся в помещении до его закрытия, после чего преступник с похищенным скрывался взломав или открыв двери или иные запорные устройства изнутри.(зачастую применяется при совершении краж из некруглосуточных магазинов или в крупных торговых центрах)

В) Путем открытого проникновения в помещение. При использовании такого способа проникновение осуществляется с разрешения лиц проживающих, работающих или осуществляющих иную деятельность в

²⁷ Савелов Д.К. Проблема понимания кражи, совершаемой с незаконным проникновением в жилище // Российский следователь.1999 №6. С.12-14.

²⁸ Криминалистика. Учебник для вузов // Отв.ред. Н.П.Яблоков. М.: БЕК, 1995.С.588. ²⁷ Криминалистика. Учебник для вузов // Отв.ред. Н.П.Яблоков. М.: БЕК, 1995.С.588. ²⁸ Там же. С.591.

помещении, под видом работника какой-либо организации, путем злоупотребления доверием потерпевшего, обмана лиц страдающих психическими расстройствами, малолетних и т.п.²⁸

Следственная практика свидетельствует, что совершению краж подобным способом способствуют сами потерпевшие, приглашая домой малознакомых или незнакомых лиц, зачастую с целью совместного распития спиртных напитков.

II) Кражи не связанные с проникновением в помещение

Данная группа способов является достаточно распространенной во многом в силу того, что для использования таких способов как правило не требуется ни предварительной подготовки, ни специальных средств, ни физической силы или иных антропометрических данных, ни специальных навыков.

Такие способы применяются в основном для совершения краж багажа или ручной клади на вокзалах и остановках различного транспорта, краж из магазинов и с торговых прилавков, у нетрезвых лиц оказавшихся вне помещений, краж сумок и иных предметов из автомобилей, карманные кражи. Указанные способы рассматриваются в настоящей работе лишь обзорно, в связи с тем, что тематика исследования предполагает анализ в первую очередь краж, относящихся к группе краж чье совершение связано с проникновением в помещение, в том числе в жилое.

Важной чертой криминалистической характеристики краж являются данные о следах.

Так на месте совершения преступления зачастую остаются материальные следы, позволяющие установить характер деятельности лиц совершивших преступление по его подготовке, совершению и сокрытию. В частности о подготовке к совершению кражи могут свидетельствовать спички, кусочки проволоки, небольшие ветки дерева и иные подобные по форме и размерам предметы. Указанные предметы вставляются в щель между дверным полотном

и дверной коробкой, после чего преступники звонят или стучат в данную дверь, сами при этом поднимаясь или спускаясь на несколько лестничных маршей вверх или вниз. Обнаружив по возвращении указанные предметы на месте, принимается решение о совершении кражи, поскольку сделан вывод о том, что хозяев нет. Указанный способ может также применяться и на протяжении более длительного периода времени, с целью получения преступником комплексной информации (например, уехали ли хозяева в отпуск или просто отсутствуют по причине нахождения на работе). Так же косвенно о подготовке к совершению кражи могут свидетельствовать следы рук, пластилина, наслоения микрообъектов на поверхностях дверей, дверных глазков, кнопок лифтов, звонков.

В случае если проникновение в помещение осуществлялось путем выдавливания дверного полотна, на его поверхности остаются множественные следы орудий и инструментов взлома, обуви, следы ладоней и пальцев рук, частицы одежды и микрочастицы кожи. Такое обильное количество следов обусловлено тем, что преступники стремясь привлечь как можно меньше внимания ставят дверь на место.

Непосредственно внутри помещений зачастую остаются следы пальцев рук, обуви, орудий взлома, частицы одежды. Следы от орудий взлома используются для определения способа проникновения в помещение и установления самих орудий, их вида вплоть до конкретных образцов.

Следственная практика показывает, что зачастую на месте кражи могут быть так же найдены и иные кроме вышеперечисленных следы, например предметы одежды (пуговицы, застёжки и т.п.) мелкие вещи, содержимое карманов, окурки, слюна пот иные выделения организма и продукты жизнедеятельности. Данные следы могут существенно облегчить расследование кражи, сузить количество версий произошедшего, определить основные признаки преступников.

Указанные выше следы используются в том числе и в аналитической работе, в ходе обобщения следственной практики и для выработки практических рекомендаций сотрудникам органов внутренних дел, следственных работников и экспертов.

Выбор преступниками конкретного места кражи, т.е. конкретной квартиры определяется исходя из доступности и возможности осуществить задуманное быстро и незаметно.²⁹ При этом большое значение имеет и поведение потерпевших, собственников имущества., которые зачастую легкомысленно подходят к вопросу сохранности принадлежащего им имущества.³⁰

Важным элементом, который должен быть установлен, для правильного ведения расследования кражи является время ее совершения. Укажем, для сравнения, что из магазинов, складов, иных закрытых помещений подобного рода чаще всего кражи совершаются после окончания рабочего дня – в вечернее и ночное время, из гардеробов, гостиниц, служебных кабинетов и других неохраямых помещений кражи могут совершаться и днем, когда временно отсутствуют работающие там люди. В случае краж, время совершения преступления – обычно утром и днем в рабочие дни недели, когда основная часть населения находится на работе, вне дома. Значительная часть краж из этих помещений совершается и при длительном отсутствии людей (выходные дни, отпуск).

Про предмет кражи уже говорилось в предыдущей главе, при уголовно правовой характеристике указанного преступления, отметим, однако, что следует достаточно четко различать имущество как гражданско-правовую категорию и имущество, выступающее в качестве предмета кражи, как категорию уголовно - правового характера³¹.

²⁹ Виноградов С.В., Капитонов В.Е., Петрунев В.П. Расследование квартирных краж. М., 1990. С.56.

³⁰ Машин А.В. Квартирные кражи // Человек и закон. 2001. №10. С.70. ³¹ Исмагилов Р.А. Объект и предмет кражи // Законность. №8. 1999.

Предметом кражи, в отличие от иных видов хищений может быть только движимое имущество, т.е. имущество, которое может перемещаться в пространстве без потери его потребительских свойств и целевого назначения.

Данные о лицах, совершающих кражи чужого имущества. Для лиц, совершающих кражи, характерно наличие устойчивой антиобщественной направленности и привычек. Об этом свидетельствует то, что больше половины всех преступников были ранее судимы, в том числе и за кражи. Большинство преступников – воров не имеют своих семей, проживают в одиночестве или совместно со случайными знакомыми. Анализ практики показывает, что круг лиц, совершающих тайные хищения чужого имущества, пополняется за счет незанятого и безработного населения.

Данные о личности потерпевшего. Совершение краж личного имущества отдельными способами предусматривает выбор не любого, а определенного потерпевшего. Как показывает изучение практики, при совершении каждой четвертой кражи преступник познакомился с жертвой накануне совершения преступления (часто знакомство возникает на почве совместного употребления спиртных напитков). Нередко краже предшествовали соседские и дружеские отношения. В отдельных случаях преступник и потерпевший являлись родственниками. Поэтому задача следователя сводится к установлению взаимосвязи элементов в системе «преступник-потерпевший» (жертва преступления).

Следует также отметить, что поведение некоторых потерпевших перед совершением кражи бывает провоцирующим, в определенном отношении виктимным (находился в нетрезвом состоянии, оставил вещи без присмотра, пригласил домой малознамого человека и т.д.).

Приведенная в криминалистической характеристике система данных является общей и позволяет лишь в целом определить направление расследования конкретной кражи. Всякий раз она должна уточняться и корректироваться применительно к обстоятельствам совершения преступления

в определенном регионе. Исходя из этого, следователь при определении направления расследования тайного хищения чужого имущества должен знать и опираться на систему сведений, составляющих региональную криминалистическую характеристику рассматриваемого преступления.

При расследовании краж подлежат установлению следующие обстоятельства:

- имел ли место факт кражи (в практике нередки случаи ошибочного заявления о краже и факты инсценировки кражи);
- время, место и способ совершения кражи;
- использовались ли преступником технические средства, и какие именно;
- у кого совершена кража и кому принадлежит похищенное имущество;
- какие вещи похищены, их приметы;
- размер причиненного ущерба;
- где находится украденное имущество;
- кто совершил кражу;
- количество преступников, роль каждого из них при совершении преступления, был ли между ними предварительный сговор, не совершены ли преступником другие кражи;
- какие обстоятельства способствовали совершению кражи.

ГЛАВА 3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ КРАЖИ

3.1 Криминалистическая характеристика карманных краж

Предметом карманных краж в основном количестве случаев являются кошельки с деньгами, мобильные телефоны, личные вещи потерпевшего, которые можно практически беспрепятственно и крайне легко сбыть за значительно меньшую их стоимость случайным прохожим, скупщикам краденого, в ломбард, что чаще всего является отлаженной и практически бесперебойной схемой.

«Ширмачи». В данную категорию преступников входят лица, которые накрывают карман, сумку или портфель жертвы плащом, который чаще всего перекинут через руку. До тех пор, пока рука находится под плащом, преступник лишает потерпевшего имущества. Свободная рука в это время чаще всего отвлекает внимание – машет кошельком, активно жестикулирует. Вместо плаща могут использоваться любые другие объекты, которые окажут подобный эффект.

«Трясуны». Эта категория преступников чаще всего совершает преступные деяния в общественном транспорте. Они прижимаются к будущему потерпевшему и начинают резкими, но при этом довольно точными ударами из внутренних карманов выбивать бумажник. Эта процедура длится около минуты.

«Писари». Эти преступники режут сумки и карманы различными острыми предметами – заточенной монетой или бритвой, порой – кольцом с заостренными краями. В таком случае кошелек может выпасть сам.

«Рыболовы». Данная категория преступников в своей «деятельности» использует рыболовные крючки³¹. Крючками они поддевают кошельки из кармана или же из сумки какую-либо вещь. Очень часто рыболовы действуют в поездах, находясь на верхних полках, запуская крючок в имущество нижнего соседа.

«Щипачи». В отличии от всех остальных категорий преступников, которые совершают кражи из одежды, сумок и любой другой ручной клади, выходят для совершения преступлений единой группой, предпочитая массовые мероприятия – рыночную торговлю, метро, демонстрации, общественные праздники и многое другое³². Пока одно лицо из группы отвлекает жертву, другие обирают сумки и карманы одежды. После этого может осуществляться смена «ролей»³³.

Выделяют даже отдельных карманников-«маршруточников». Они ездят на автобусах, трамваях, маршрутных такси. «Щипачи» выбирают самые популярные у граждан маршруты. Они проезжают минимальное количество остановок, вытаскивают какую-либо вещь, неважно, в случайном порядке, или ранее её «присмотрев» у жертвы преступления³⁴.

Основное количество таких преступлений совершается в городской местности в рабочие, с незначительным уменьшением их доли в выходные и праздничные дни. Интенсивность преступных действий существенно возрастает в вечернее время – с 17.00 до 20.00 часов, а также в дневное время – с 11.00 до 15.00 часов, когда большое количество людей образует толку, где очень просто действовать карманникам и совершать преступления³⁵.

В зимний и весенний периоды прослеживается увеличение количества карманных краж. В осенний и летний период они снижаются.

³¹ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. М.: ЛексЭСТ, 2012.

³² Сташеская, Л. Щипач – он и во Франции щипач / пер. с франц. (по материалам журнала «Полис насьональ») // Полиция. 2013. №9.

³³ Романов С. А. Воры-карманники. От ширмача до щипача. М.: Эксмо, 2015. С. 27.

³⁴ Романов С. А. Воры-карманники. От ширмача до щипача. М.: Эксмо, 2015. С. 29.

³⁵ Тайбаков А. А. Криминологическая характеристика и основные направления предупреждения карманных краж: лекция. М.: Логос, 2015.

Способ совершения рассматриваемой категории преступлений, как один из элементов предмета доказывания, имеет первостепенно важное значение непосредственно для разработки частной методики расследования преступлений, включает в себя приемы, действия, операции по подготовке, совершению и дальнейшему сокрытию преступления.

Изучение судебной и следственной практики позволяет систематизировать способы совершения карманных краж и установить, что при их совершении воры обычно применяют свободный доступ и свободное проникновение. Выбрав какую-то конкретную жертву, карманник за мгновения совершает преступление. В подобном «деле» требуется большая ловкость, которая отрабатывается годами, поэтому простому человеку трудно даже заметить преступление. Очевидно, что совершение таких преступлений требует по отношению к себе определенного уровня подготовки, поэтому чаще всего они совершаются лицами, имеющими соответствующую преступную специализацию. Основное количество посягательств на чужое имущество совершается профессиональными преступниками, а мошенничества и карманные кражи практически полностью профессионально криминализированы.

Однозначно можно сказать, что для карманников характерен профессионализм, выражающийся непосредственно в неоднократности совершения аналогичных преступлений. На основе такой неоднократности появляется возможность быстро «натренировать» ловкость и иные навыки³⁶.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что, учитывая особенности деятельности всех перечисленных субъектов, а также в целом особенности кражи из одежды, сумки или иной ручной клади, можно сказать, что подобный вид кражи является особым и довольно ярким случаем невнимательности потерпевшего лица. Фактически, в подобных ситуациях, в отличие от ряда иных краж, преступник встречается со своей жертвой

³⁶ Тайбаков А. А. Криминологическая характеристика и основные направления предупреждения карманных краж: лекция. М.: Логос, 2015.

непосредственно, а не заочно. Оценивая таким образом свои шансы на наибольшие шансы и на успешное совершение кражи, преступник не основывается на том, что ему владелец какого-то имущества оставил в виде обстановки, в которой предстоит осуществить преступление, а их возможности противодействия со стороны потерпевшего лица. Если кража была успешно совершена, то в таком случае можно сказать, что преступнику удалось оказаться не только подготовленным должным образом на психологическом, но еще и довольно ловким преступником. Что же касается жертвы, то в данном случае она выступает в роли неподготовленной для осуществления защиты своего имущества в конкретно взятой ситуации. К тому же, при условии, что исключены практически все положения, когда потерпевшее лицо объективно не могло оказывать противодействия преступнику или, по крайней мере, не могли заметить его действия. На основе этого можно предположить, что в том случае, если преступник находит в огромной массе людей того, кто привлечет его внимание, то есть смысл также и сотрудникам правоохранительных органов в ряде случаев осуществлять свою деятельность от «потенциально возможного» потерпевшего, таким образом, задерживая преступников по «горячим следам» или на начальной стадии совершения преступления. Подобные действия были бы особо полезными в связи с тем, что профилактика краж из одежды, сумок или другой ручной клади осуществляется в основном на базе задержания с поличным непосредственно в момент покушения.

Обнаружить карманную кражу неподготовленному человеку крайне сложно. Чаще всего она тщательным образом организована, отработана неоднократно и занимает фактически секунды. Именно к таким мгновениям крайне важно быть готовыми, особенно в местах «повышенной опасности», где есть большое скопление людей.

Защита сумок, карманов, ручной клади начинается еще до прибытия в потенциально опасные места. Деньги, которые разложены по многим карманам

обычно крайне сложно потерять, так как у преступника просто нет времени обследовать каждый их карманов.

Совершение краж из одежды, сумки, а также иной ручной клади чаще всего совершается мужчинами, которыми находятся в возрасте от 28 до 40 лет, ранее судившими, не работающими на момент непосредственного осуждения, со средним образованием и некоторыми другими наиболее характерными чертами.

Кражи чуждого имущества – это самые распространенные деяния из всех существующих преступлений, совершаемых в России. Учитывая этот факт, однозначно можно сказать, что они представляют повышенную общественную опасность для экономических интересов государства и граждан.

Способы совершения краж довольно разнообразны. Их можно классифицировать в следующем виде:

1) Кражи из помещений, которые могут совершаться не только путем взлома, но и без взлома;

2) Кражи имущества, не связанные с проникновением непосредственно в помещение – карманные кражи, обирание пьяных, кражи из сумок, кражи сумок и чемоданов, иных вещей;

3) Кражи, совершаемые путем злоупотребления доверием³⁷.

Конечно же, это лишь самые типичные способы краж, однозначно можно сказать, что их существует намного большее количество.

На основе этого деления типичными следственными ситуациями при кражах являются следующие:

□ лицо, подозреваемое в совершении преступления, было задержано. Задача здесь состоит в собирании доказательства, причастности лица к совершенному преступлению;

³⁷ Горбунов А. Н. Особенности раскрытия и расследования карманных краж, совершаемых в общественном транспорте // Общество и право. 2014. С. 25. ³⁵ Радаев А. О. Особенности раскрытия карманных краж: методич. рекомендации. М.: Логос, 2016.

□ лицо, которое подозревается в совершении преступления, не было задержано, но о его личности имеется какая-либо информация. Основным направлением расследования здесь является исследование материальной обстановки совершенного преступления, собирание, а также закрепление доказательств о заподозренных лицах, похищенном имуществе, ценностях, других обстоятельствах преступления;

□ сведения о лица, совершившем преступление, в распоряжении правоохранительных почти нет или нет вовсе. Действиям следователя здесь характерна в основном исследовательско-поисковая направленность. Основной задачей выступает получение данных о совершенном преступлении при помощи непроцессуальных средств³⁵.

Указанные выше следственные ситуации являются в целом наиболее типичными для всех краж. Если вести речь только о карманных кражах, то в данном случае можно привести намного более конкретные ситуации.

В частности, был установлен факт кражи, личность потерпевшего является известной, он указывает на лицо, которое совершило карманную кражу и при этом подозреваемый был задержан, установлена его личность.

В процессе проверки выдвигаемых в следственной ситуации версий следователь решает перечень тактических задач, которые были описаны ранее в предыдущей следственной ситуации. Среди основных задач в этой следственной ситуации можно назвать оперативный поиск, задержание лиц, совершивших кражу, обнаружение и дальнейшее изъятие похищенного имущества.

Оптимальная система следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий во второй следственной ситуации включает в себя следующие элементы:

□ допрос заявителя (потерпевшего) об обстоятельствах карманной кражи с предъявлением фотографий лиц, ранее судимых за аналогичные преступления;

□ поручение оперативным сотрудникам проведения оперативнорозыскных мероприятий для установления лиц, совершивших карманную кражу, местонахождения имущества, возможных свидетелей всего произошедшего;

□ проверка камер хранения забытых вещей и мест возможного сбыта похищенного;

□ при установлении местонахождения подозреваемого – осуществление незамедлительного задержания последнего, а также проведение следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, ранее рекомендуемых;

□ выставление похищенного имущества на соответствующий картотечный учет в региональных информационных центрах и уполномоченных структурах правоохранительных органов;

□ допрос лиц, которые ранее указали на лицо, совершившее карманную кражу;

□ составление информационного субъективного портрета³⁸.

Еще одна типичная следственная ситуация – факт кражи был установлен, личность потерпевшего при этом известна, подозреваемый скрылся непосредственно с места происшествия, а информации о нем нет.

Даже несмотря на тот факт, что совершение карманной кражи предполагает собой прямой контакт преступника с жертвой, такие кражи относятся к категории преступлений, совершенных в условиях неочевидности.

Большая доля преступлений расследуется следователями именно в таких условиях.

Конечно же, может существовать намного большее количество типичных следственных ситуаций, характерных для карманных краж. Основные действия при расследовании и раскрытии преступлений являются именно такими,

³⁸ Правоохранительные органы Российской Федерации / В. М. Бозров. М.: Юрайт, 2013. С. 215.

которые были описаны ранее и их целесообразно применять во всех практических ситуациях, с учетом определенной специфики.

Но существует и множество проблем, связанных в основном с информационной недостаточностью, тактической неопределенностью. Сложившаяся следственная ситуация – это определяющий фактор для принятия тактических решений, проведения тактических комбинаций. Практическое значение для разработки методики расследования карманных краж, совершенных в общественном транспорте, имеют выявление и дальнейшее описание на первоначальном этапе расследования самых типичных следственных ситуаций.

Содержание следственных ситуаций, которые возникают на первоначальном этапе расследования карманных краж, совершенных на транспорте, сильно зависит от ряда обстоятельств: был ли задержан вор; установлены ли участники кражи; есть ли доказательства о лицах, совершивших преступление и самом событии. Сказанное позволяет прийти к выводу о том, что на первоначальном этапе расследования карманных краж в общественном транспорте формируются обычно следующие основные следственные ситуации: факт кражи был установлен, а личность потерпевшего при этом является известной, он указывает конкретно на лицо, которое совершило карманную кражу, подозреваемый был задержан и его личность установлена; факт кражи был установлен, личность потерпевшего является известной, подозреваемый скрылся с места текущего происшествия и информация о нем есть в наличии; факт кражи был установлен, личность потерпевшего является известной, а подозреваемый скрылся с места происшествия, информация о нем отсутствует; факт кражи в общественном транспорте установлен, личность подозреваемого является известной и информации о личности потерпевшего нет.

3.2 Криминалистическая характеристика краж из жилых помещений

Современное состояние общественной жизни в Российской Федерации характеризуется нестабильностью в экономической и политической сферах, что выражается в росте количества преступлений корыстной направленности (при общей динамике снижения количества совершенных преступлений).

Криминалистическая характеристика любого преступления имеет своей целью обобщение типовых признаков и свойства события, обстановки, способа совершения общественно опасных деяний определенной классификационной группы, процесса образования и локализации следов, типологические качества личности и поведения виновных, потерпевших, устойчивые особенности иных объектов посягательства, а также связи и отношения между всеми перечисленными структурными элементами.

Как научная категория криминалистическая характеристика преступлений – это система данных о криминалистически значимых признаках преступлений конкретного вида (группы), отражающая закономерные связи между этими признаками и служащая для построения типичных версий при расследовании конкретного преступления.³⁹

Как показывает анализ работ, посвященных понятию и содержанию криминалистической характеристики преступлений, указанная категория все еще находится в стадии формирования и ряд вопросов, в частности, элементы криминалистической характеристики преступления, остается дискуссионным.⁴⁰

Как отмечает С.Н. Трегубов, профессиональный вор всегда начинает работать с верхнего края двери. Указанный вывод также верен и в отношении несовершеннолетних квартирных воров, но с некоторыми уточнениями. По статистике, несовершеннолетние чаще проникают в квартиры через форточки, приоткрытые балконы и окна либо путем выдавливания окна. Наборов отмычек

³⁹ Чернов Д. Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики // Молодой ученый, 2013. № 6 (53). С. 594-597.

⁴⁰ Абраменкова В.С. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Сибирский юридический вестник, 2006. № 1 (28). С. 109.

и ключей, портативных режущих инструментов несовершеннолетние квартирные воры, как правило, не имеют, используют подручные средства (ломы, топоры) для вскрытия дверей.⁴¹

Совершеннолетние воры нередко заблаговременно собирают информацию о квартире, жильцах, распорядке дня и т.п., заблаговременно подбирают отмычки, в то время как кражи, совершенные несовершеннолетними, характеризуются спонтанностью, неподготовленностью, наличием большого количества участников, «грубой работой», наличием большого количества следов преступления. Нередко несовершеннолетние квартирные воры похищают спиртные напитки, продукты питания и выпечку, диски и компьютерные игры. На указанные особенности следует обращать пристальное внимание, поскольку иногда именно подобные мелочи способствуют раскрытию преступлений.

Проанализировав некоторые элементы криминалистической характеристики краж из квартир, совершенных несовершеннолетними, считаем, что приведенные характеристики являются общими и способствуют определению направления расследования конкретной квартирной кражи; безусловно, с поправками на обстоятельства конкретного дела.

Эффективность деятельности правоохранительной системы по расследованию, раскрытию и предотвращению преступлений во многом является производной от уровня успешности взаимодействия элементов правоохранительной системы между собой.⁴² Такое взаимодействие предполагает согласованную деятельность с целью установления истины по уголовному делу. Оно может осуществляться на различных уровнях и различными средствами, однако всегда имеет общую цель и задачи, а также

⁴¹ Трегубов С.Н. Основы уголовной техники. Научно-технические приемы расследования преступлений. М., 2002. 121 с.

⁴² Аверьянова Т. В. Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Российская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов; под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С.

Белкина. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 295

согласованные между собой место и время. При этом указанное взаимодействие во многом является категорией теоретической, призванной упростить понимание практических процессов взаимодействия элементов правоохранительной системы между собой при расследовании преступлений. Объясняется это фактом нормативного закрепления неравного положения взаимодействующих субъектов или групп субъектов: так, установленный Уголовно-процессуальным кодексом статус следователя, как главенствующего лица осуществляющего расследование преступления определяет и его ответственность, как за отдельные решения так и за итоговые результаты расследования.

Содержание описываемого взаимодействия прямо зависит от его целей, которые в свою очередь определяются задачами, стоящими перед субъектами такого взаимодействия. К числу таких задач можно отнести, в том числе, получение информации, проведение следственного действия, поиск, обнаружение, наблюдение за подозреваемым и его задержание, поиск мест возможного сбыта ценностей и вещей добытых преступным путем и т.п.

Таким образом, при характеристике описываемого взаимодействия необходимо четко указывать его характер – является ли случай взаимодействия единичным, или необходимы множественные контакты различных участников расследования в течении определенного периода времени, для достижения требуемого результата.

Начальная стадия расследования квартирной кражи характеризуется наличием множества следственных действий, носящих неотложный характер и обеспечивающих в совокупности с оперативно-розыскными мероприятиями установление необходимых сведений для расследования дела. Невозможность пренебрежения каким либо из них вынуждает следователя выстраивать продуктивное взаимодействие с другими участниками процесса расследования, в том случае, если он хочет добиться результата. В научной среде и среди практических работников является общеизвестным тот факт, что

оперативно-розыскные и экспертно-криминалистические подразделения, в силу специфики своей деятельности обладают особым набором навыков и средств, которые при комплексном применении и надлежащем руководстве и координации способны принести существенные результаты, многократно превосходящие любые одиночные достижения указанных подразделений в сфере расследования. Надлежаще налаженные контакты, например, с оперативными сотрудниками полиции, экспертами криминалистами обеспечивают эффективную работу на всех этапах расследования уголовного дела, но особую роль играют на этапе первоначальном. Однако, следует помнить также, что взаимодействие помимо объединения усилий и использования сильных сторон каждого участника процесса расследования предполагает также четкое разграничение прав и обязанностей участников. Правовая основа такого разграничения базируется на уголовно-процессуальном законодательстве РФ и нормативно-правовых актах МВД РФ.

Наиболее типичными для квартирных краж следственными ситуациями, о которых нами подробнее изложено в соответствующей главе настоящего исследования, являются две, отличающиеся по сути всего одной деталью – известно ли правоохранительным органам личность преступника или же нет. В первом случае, имеет место сообщение от потерпевшего или иных лиц о факте кражи, при отсутствии сведений о личности преступников, а во втором, имеет место задержание, упомянутых потерпевшим или иными лицами или установленных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, подозреваемых в совершении преступления. Руководитель органа внутренних дел, в который поступило сообщение о преступлении как правило принимает следующие решения: о направлении к месту происшествия сотрудников патрульно-постовой службы либо участкового инспектора полиции для осуществления охраны места преступления, оказания помощи пострадавшим, в случае наличия таковых; об организации расследования совершенного преступления «по

горячим следам»; об отправке на место совершения преступления следственно-оперативной группы и пр.

Для квартирных краж характерно совершение их лицами связанными с потерпевшим (друзья, родственники, соседи) или связанными с квартирой или обслуживанием населения, проживающего в многоквартирных домах (различные сотрудники коммунальных, бытовых служб, работники сферы услуг, например, служб доставки или служб выездного обслуживания населения, в том числе маломобильных категорий граждан)

Указанные выше лица так или иначе имеют представление об образе жизни и домашней обстановке потерпевшего, что практически всегда оставляет отпечаток при совершении преступления в виде выбора способа проникновения в жилище, выбора времени совершения преступления, выборочном хищении самых ценных предметов, а также в продолжительности нахождения на месте преступления в ходе его совершения.

Сложность и специфика процесса раскрытия квартирных краж как преступлений совершенных путем тайного хищения чужого имущества предопределяет совместную деятельность следователя и органа дознания,⁴³ при этом указанные обстоятельства (специфика и сложность) являются общей предпосылкой определяющей саму необходимость взаимодействия, в то время как частная предпосылка состоит в невозможности осуществления ОРД следователем.⁴⁴ Органы дознания в ходе указанного выше взаимодействия осуществляют выполнение отдельных поручений следователя по обнаружению и установлению обстоятельств имеющих значение для дела (лиц совершивших кражу, мест возможного нахождения похищенного имущества, орудий совершения преступлений и следов на месте совершения преступления) а также

⁴³ Дергач, Н.С. Первоначальный этап расследования квартирных краж: Процессуальные и криминалистические аспекты : Дис. ... канд. юрид. наук ./ Н.С. Дергач. – Томск, 2000. – С. 123

⁴⁴ Супрун, С.В. Поручение органу дознания МВД России производства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 2 (28). – С. 96–103

выполняют поручения по производству отдельных следственных действий.⁴⁵ При этом, органы дознания также содействуют следователю в подготовке и проведении некоторых следственных действий. Наиболее эффективной формой такого взаимодействия является оперативно-следственная группа,⁴⁶ которая в зависимости от обстоятельств дела (многоэпизодность, размер и стоимость похищенного, характер проникновения в квартиру) может включать в себя до нескольких следователей и сотрудников органа дознания. При этом УПК РФ и Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» закреплена руководящая роль следователя, которая однако не означает невозможности взаимодействия в ходе расследования на условиях невмешательства в компетенцию другого лица или органа.⁴⁷

Совместный анализ добытых результатов расследования квартирных краж, совместное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обмен информацией, полученной в результате совместно осуществленных или совместно спланированных мероприятий – все это является частными случаями проявления организационно-технического взаимодействия следователя и органа дознания.

В практической деятельности следователя при расследовании квартирных краж особняком стоит взаимодействие с общественностью, опора на которую является основой осуществления как ОРД в частности так и всего расследования в целом. Следственной практикой выработаны основные цели привлечения общественности для помощи в расследовании преступлений, а именно: выявление и пресечение готовящихся преступлений и выполнение функций социальной превенции преступного поведения, поиск орудия совершения преступления и иных предметов, которые могут служить

⁴⁵ Кругликов, А. Поручения следователя органам дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 92- 99

⁴⁶ Морозков, В.А. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / В. А. Морозков; – Нижневартовск : Изд-во Нижневартовского гос. ун-та, 2008. – С. 128.

⁴⁷ «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, № 33, Ст. 3349.

доказательствами по делу, подготовка к производству различных следственных действий и др.⁴⁸

Стоит также отметить, что соблюдение некоторых важных условий является залогом эффективного взаимодействия следователя с обществом в правовом поле. Так следует обеспечить возможность исключительно добровольного участия граждан в содействии расследованию преступлений, обеспечивая при этом максимально допустимый в текущий обстоятельствах уровень личной безопасности граждан, не наделять граждан содействующих в расследовании преступлений правами не предусмотренными законодательством для лиц их правового статуса, а также стараться воздерживаться от предания огласке обстоятельств и деталей расследования. При этом общественная деятельность не должна подменять органы предварительного расследования в их деятельности.⁴⁹

Важно отметить, что на практике при расследовании описываемого в настоящем исследовании преступления получение информации, в том числе и с помощью ОРД на первоначальном этапе расследования для следователя является затруднительным без взаимодействия с другими элементами правоохранительной системы. Взаимодействие следователя с другими участниками расследования представляет собой согласованную деятельность имеющая общие цели и задачи, направленная на скорейшее раскрытие квартирных краж и их полное, эффективное расследование. При организации такого взаимодействия следователь должен, помимо прочего, учитывать различные сторонние факторы, на первый взгляд мало относимые к обстоятельствам дела. Так например, общественная и рыночная потребность в похищенных и разыскиваемых материальных ценностях, их количество, возможность легального сбыта и т.п. напрямую влияют на время в течении которого они (ценности) будут реализованы преступниками.

⁴⁸ Рыжаков, А.П. Предварительное расследование / А.П. Рыжаков. – М.: Изд-во «Дело и сервис», 2013. – С. 93

⁴⁹ Волохова, О.В. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2011. – С. 69

Организация взаимодействия оперативных сотрудников со следователем и между собой является основой, позволяющей наиболее слаженно осуществлять розыск похищенного. Главной формой оперативно-розыскной деятельности выступает в таком случае наблюдение за местами возможного сбыта, которые могут существенно отличаться в зависимости от предмета хищения. При розыске похищенного имущества имеет значение не только меры по розыску и поиску имущества, предпринимаемые органами дознания, но и проводимые ими оперативные мероприятия, которые описаны выше. Следователь же, организуя, контролируя и направляя деятельность всех участников процесса расследования преступления является важным, определяющим звеном при описываемом взаимодействии. При этом на практике не редки случаи, когда расследование на первоначальном его этапе ведется крайне неэффективно – медленно, без соблюдения выработанных тактических приемов или при неправильном, нерациональном их применении. Причина этого кроется, по нашему мнению в действиях оперативных сотрудников, оценка которых является безусловно темой отдельного исследования, однако, стоит заметить, что меры проводимые руководителями оперативных подразделений полиции и руководителями подразделений МВД на местах по совершенствованию подготовки личного состава таких подразделений, в том числе и при взаимодействии со следователем и другими участниками следственно-оперативной группы в ходе расследования квартирных краж, безусловно вызывают наше полное одобрение. Полагаем, что такая подготовка должна быть стать еще более интенсивной, напрямую повлияв, таким образом, на стиль мышления оперативных сотрудников и тактику их действий при расследовании таких, достаточно сложных с криминалистической точки зрения, преступлений, как квартирные кражи.

Планирование расследования всех совершаемых преступлений основывается на версиях, построенных согласно возникших на определенном этапе расследования следственных ситуациях.

Следственная версия, таким образом, представляет собой предположение следователя в отношении неизвестных ему юридически значимых обстоятельств совершения преступления. Данное предположение строится на обобщении максимального количества известных сведений фактов, связывая их единым объяснением и направлено на раскрытие преступления изобличение лиц, совершивших преступление и реабилитацию лиц, непричастных к совершению конкретного преступления.⁵⁰

Построение версии и ее выдвижение является логическим итогом, результатом умственной работы следователя, его сознательной деятельности.⁵¹

Под процессом построения версий понимается мыслительная деятельность по логическому моделированию возможных суждений на основе субъективной оценки, собранной следователем или оперативными сотрудниками информации об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Содержание любой версии, таким образом, сводится к попытке дать объяснение имеющейся информации, логически выстроить факты.⁵²

Начальный период расследования дает возможность составить оценочное, предположительное мнение о многих фактах. Такое мнение отличается от мнения истинного только тем, что на первоначальном этапе зачастую невозможно сделать однозначный вывод о возможном лице, совершившем преступление, о цели совершенного преступления, а также в некоторых случаях нет уверенности в имеющихся данных об обстоятельствах объективной стороны состава преступления, таких как, например, время совершения преступления (например в случае, когда квартирная кража совершается в ночное время и установить точное время невозможно, или когда кража совершается в период длительного отсутствия лиц, проживающих в квартире и установить затруднительно даже день совершения кражи). Версии на

⁵⁰ Арцишевский Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий. М., 1978. С. 5.

⁵¹ Пещак Ян. Следственные версии. М., 1976. С. 31.

⁵² Каныгин В.И., Лубин А.Ф. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. – М., 2008. - С. 248.

первоначальном этапе также не могут дать точного ответа на вопрос о наличии самого преступного посягательства, не позволяя однозначно сделать утверждение об отсутствии инсценировки квартирной кражи или наличия добросовестного заблуждения потерпевшего или свидетелей.

Однако, по мере накопления фактического материала и более комплексного анализа имеющихся в распоряжении следователя фактов догадки сменяются обоснованными выводами, формирующими объективную картину произошедшего. Такой переход от догадок к достоверному знанию характерен для всего познавательного процесса в целом и для процесса расследования преступлений в частности.

На основе изложенного можно с уверенностью говорить о том, что расследование процесс расследования квартирных краж должен содержать этап планирования хода расследования, основывающегося на анализе первичной информации, полученной от первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Версии, выдвигаемые на данном этапе расследования как правило носят общий характер и в зависимости от конкретной ситуации могут быть сформулированы, например, следующим образом:

- квартирная кража была совершена;
- квартирной кражи не было, имеет место добросовестное заблуждение заявителя;
- квартирной кражи не было, имеет место инсценировка преступления.

Наряду с выдвижением общих версий описанных выше, следователем выдвигаются также некоторые частные версии, например:

- о личности подозреваемого или подозреваемых;
- о способе проникновения в квартиру для совершения кражи;
- о местах возможного сокрытия и сбыта похищенного имущества;
- о других обстоятельствах совершения преступления

Итогом выдвижения версий является согласованный план раскрытия и расследования квартирной кражи, содержащий последовательное и логическое изложение планируемых к проведению неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые могут быть направлены на проверку сформулированных версий. Так, Н.А. Бурнашев пишет, что проверка этих версий определяет общее направление расследования и позволяет определить, действительно ли было совершено преступление.⁵³

Версия о возможной инсценировке совершения кражи также должна проверяться при расследовании наряду с другими версиями. Такая версия может быть выдвинута в результате выявления в ходе осмотра места происшествия так называемых «негативных обстоятельств»: следов разрушения/взлома преграды только изнутри а не снаружи; неудобное расположение отверстия для проникновения, которое якобы сделано преступником; размер отверстия, затрудняющий извлечение или вовсе не позволяющий извлечь описываемое похищенное имущество; отсутствие объективных предпосылок для беспорядка на месте совершения преступления; множественные следы беспорядочного перемещения субъектов; отсутствие следов использования средств, необходимых для транспортировки похищенного; заявление о хищении имущества объективно менее ценного чем имущество оставленное на месте преступления нетронутым.⁵⁴

Осмотр места квартирной кражи, следственный эксперимент и экспертиза являются достаточно эффективными средствами выявления и разоблачения инсценировки.⁵⁵

⁵³ Бурнашев Н.А. Вопросы совершенствования расследования краж в условиях крупного города. // Совершенствование криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. / Сб. трудов МВШМ МВД СССР. - М., 1988. - С.21.

⁵⁴ Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Криминалистика: Учеб.для ВУЗов. М., 2007. С. 473

⁵⁵ Потудинский В.П. Способ преступления как один из основных элементов криминалистической характеристики квартирных краж, совершаемых группой лиц // Вестник СевКавГТИ. - Ставрополь: НОУ «СевКавГТИ», 2011. Вып. 11. - С. 152.

В дальнейшем версии конкретизируются в зависимости от оценки полученной доказательственной и ориентирующей информации. Следует отметить, что анализ криминалистической литературы и следственной, судебной практики показывает, что число типовых следственных версий для квартирной кражи невелико, в связи с чем, они облегчают следователю заблаговременное построение соответствующего количества мысленных моделей его действий применительно к характеру исходной информации. В криминалистической тактике планирование расследования рассматривают как деятельность следователя по определению путей, средств и методов (в том числе, порядок и сроки их реализации) поэтапного решения уголовно-процессуальных и тактических задач в ходе проверки выдвинутых по делу версий.

Суть планирования заключается в определении задач, которые предстоит решать, в сочетании с разработкой оптимальной системы действий, обеспечивающих их успешное решение в кратчайшие сроки⁵⁶. Цель планирования расследования состоит в том, что требуется во-первых, определить пути и содержание деятельности следователя на всех его стадиях, во-вторых, необходимо обеспечить эффективное применение средств и приемов работы с доказательствами, в-третьих, следует организовать объективное, полное, всестороннее и быстрое расследование. Планирование расследования играет существенную роль. Его значение состоит в том, что оно позволяет обеспечить целенаправленность расследования, чему способствуют задачи, определенные при планировании, а также обстоятельства и вопросы, которые требуется выяснить и пути их решения.

Планирование, позволяет в конечном итоге обеспечить успешность раскрытия и высокое качество расследования.⁵⁷ На начальном этапе планирование заключается, как правило, в определении круга неотложных

⁵⁶ Криминалистика: учебник / О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина и др.; под ред. Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2011. С. 223.

⁵⁷ Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика. – М., 2007. - С. 218.

следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Их перечень зависит от сложившейся следственной ситуации при расследовании квартирных краж. Если это лицо причинитель вреда неизвестен, либо неизвестно его место нахождения, в плане расследования предусматриваются меры по его розыску; их следует проводить параллельно с осмотром места происшествия.⁵⁸

В условиях острого недостатка исходной информации следственная практика все чаще начинает обращаться к использованию т.н. ситуационного подхода к расследованию преступлений. Факт наличия типичных следственных ситуаций, в которых наличествует множество ранее уже встречавшихся элементов, позволяет создать определенный базис для разработки и апробации алгоритмов решения задачи, возникающих в ходе расследования.⁵⁹

Далее необходимо проанализировать типичные следственные ситуации, которые возникают или могут возникать на первоначальной стадии расследования квартирных краж. Информация о характере деяния и лице, его совершившем составляет содержательную сторону следственной ситуации, описывающей процесс получения определенной информации, связанной с расследуемым преступлением. Используя различные комбинации находящейся в распоряжении следователя информации о характере деяния и причастного к его совершению лица, можно выделить некоторые типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж:⁶⁰

⁵⁸ Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: НОРМА, 2000. - С. 870.

⁵⁹ Долинин, В.Н. Особенности программирования первоначального этапа расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Российское право: Образование. Практика. Наука. – 2016. – № 3 (93).

– С. 13

⁶⁰ Дергач, Н.С. Типичные следственные ситуации складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2010. – С. 211213.

1) Следователь располагает информацией, позволяющей предположить о том, что кража совершена, однако сведения о личности вора отсутствуют.

2) Информация, полученная в результате следственных и/или иных действий, дает основания полагать что совершена квартирная кража,

3) Лицо, совершившее кражу, о которой у следователя нет информации совершает явку с повинной.

Рассматривая вопрос о типовых следственных версиях, которые возникают при расследовании квартирных краж, первыми необходимо указать версии, выделяемые по признаку их юридической значимости, т.е. общие и частные версии. Общие версии, таким образом, позволяют объяснить характер исследуемого события в целом, а частные, соответственно, объяснить конкретные обстоятельства этого события. Оба этих вида на первоначальном этапе имеют форму типовых предположений.

Следующие предположения являются типовыми общими следственными версиями по делам о квартирных кражах:

1) Предположение о совершении кражи

2) Предположение об инсценировке кражи владельцем или собственником вещи

Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что вероятность инсценировки квартирной кражи выше, нежели вероятность совершения самой кражи.⁶¹

Для объяснения происхождения различных частных обстоятельств, в процессе расследования дела о квартирной краже, могут выдвигаться гипотезы. Например, разновидностями типовых частных версий выдвигаемых в связи с противоправным и недобровольным характером исчезновения вещи могут быть следующие:

⁶¹ Гришина, Е.П. К вопросу об использовании специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. – 2012. – № 19. – С. 16-18.

- 1) о количестве и ролях соучастников в процессе совершения кражи, а также непосредственно о личности соучастников;
- 2) о времени месте и способе проникновения в жилище
- 3) о взаимоотношениях между преступником или преступниками и потерпевшим
- 4) об орудиях взлома, их количестве, виде, способе изготовления местонахождении до совершения кражи и после ее совершения
- 5) о месте или местах нахождения этих лиц до совершения преступления и после;
- б) о местах сокрытия и реализации похищенного имущества
И других частных обстоятельствах.⁶²

Выдвижение частных следственных версий возможно также и в рамках иных общих версий, объясняющих хищение предметов находящихся в жилище или другом помещении того или иного лица.

Криминалистической предпосылкой логического характера, помимо прочих, выступает анализ следственной ситуации в целом, а также ее отдельных компонентов, включая особенности личности отдельных участников следственного действия.

Предпосылки организационно-технического характера — это различные действия направленные на подготовку и проведение следственного действия (оснащенность лиц которые производят соответствующее следственное действие технико-криминалистическими средствами, участие специалистов и иных лиц).⁶³

Условия производства первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж, представляют собой систему следственных ситуаций двух видов: следственную ситуацию,

⁶² Алексеева, Е.А. Типология ситуаций при совершении квартирных краж / Е.А. Алексеева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 1 (52). – С. 62–66

⁶³ Гришина, Е.П. Взаимодействие следователя и лиц, обладающих специальными познаниями (методологические и правовые проблемы) // Российский следователь. – 2013. – № 15. – С. 2-4. 35

характеризующую расследования уголовного дела в целом (как общую, так и типичную), а также следственную ситуацию, складывающуюся при производстве того или иного следственного действия.

Их взаимообусловленность и позволяет выделять такое понятие, как условия производства следственных действий.

Следственная ситуация позволяет определить:

1) совокупность действий процессуального характера и следственных в том числе

2) последовательность производства следственных действий, по отношению к каждой из следственных ситуаций, рассмотренных ранее.

Таким образом возможно указание следственных действий в определенной последовательности в зависимости от конкретной следственной ситуации.

В качестве примера полагаем необходимым указать следующее: в случае возникновения следственной ситуации 1 из числа ранее изложенных в работе, обычно производятся такие следственные или процессуальные действия как: задержание лица на месте преступления, личный досмотр и обыск подозреваемого, освидетельствование лица, подозреваемого в совершении преступления на предмет следов, позволяющих установить причастность к совершению квартирной кражи (травм, порезов, царапин, ссадин и т.п. с учетом их локализации, позволяющей сопоставить такие повреждения с действиями преступника в ходе совершения преступления), допрос подозреваемого, потерпевшего, свидетелей, предъявление для опознания предметов, изъятых у подозреваемого на предмет сличения их с предметами похищенными в ходе совершения квартирной кражи (разумеется при наличии у подозреваемого таких предметов), назначение экспертиз с целью идентификации личности преступника по оставленным им следам на месте преступления (трасологическая, дактилоскопическая, биологическая и др. экспертизы).⁵⁸

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в зависимости от располагаемой следователем информации на первоначальном этапе расследования, а также от последующего изучения обстоятельств дела следственные ситуации могут серьезно отличаться друг от друга, хотя и имея некоторые общие черты.

От имеющейся информации и обстоятельств дела зависит тактика расследования и определение необходимости применения специальных методик.

В случае, когда следственная ситуация предполагает отсутствие подозреваемого в том числе, когда подозреваемый личность которого установлена, скрылся от органов предварительного расследования типичная тактика действия представляет собой меры направленные на установление личности преступника, выявление места его нахождения, задержание, допрос, обыск и т.п. Таким образом, действия следователя практически полностью основываются на имеющейся в его распоряжении первоначальной информации, от ее характера и количества во многом зависит ход всего расследования а также его результат.

Говоря о количестве информации на первоначальном этапе расследования особо стоит обратить внимание то какой информацией в действительности, на практике, располагает следователь на первоначальном этапе расследования. Объем и качество этой информации зачастую довольно скудны. Как правило без проведения дополнительных экспертиз, допроса многочисленных потенциальных свидетелей квартирной кражи и иных трудоемкий и длительных следственных действий получение какой либо информации на первоначальном этапе является задачей весьма непростой, что препятствует возможности раскрытия преступления по горячим следам. Решение данной проблемы видится нам в комплексе мер. Во-первых, это деятельность самих граждан собственников жилой недвижимости и проживающих в этих помещениях лиц направленная на повышение степени

сохранности своего имущества, как путем усложнения потенциальному преступнику доступа к жилому помещению (например, во двор, отдельный подъезд или часть этажа многоквартирного дома) что может выражаться в установке более качественных и надежных систем пропуска и охранных систем, так и путем облегчения идентификации любого лица находящего в непосредственной близости от жилого помещения (у входа в квартиру, в лифте, в подъезде, во дворе жилого многоквартирного дома) с помощью современных цифровых средств видеонаблюдения и видеофиксации. Во-вторых, это деятельность органов полиции, а именно сотрудников органов полиции осуществляющих непосредственный регулярный контакт с жильцами многоквартирных домов – участковыми уполномоченными. Деятельность участковых инспекторов полиции по проведению разъяснительной работы направленной на повышение бдительности граждан, проживающих в многоквартирных домах не только способствует общей превенции преступлений на вверенном им участке, но и позволяет, в случае, если преступление все же было совершено привлечь к расследованию на первоначальном его этапе (в условиях недостатка информации и времени для ее сбора) граждан. К сожалению в настоящее время такая работа по нашему мнению построена на местах неудовлетворительно, поквартирные обходы в большинстве случаев не проводятся, собрания и беседы с жильцами также являются скорее строчками в отчетной документации, нежели реальными мероприятиями, проводимыми сотрудниками полиции. В результате, граждане оказываются незащищенными перед лицом преступности, доверие к органам правопорядка снижается, а значит, снижается и объем помощи, который следователь может получить от граждан при расследовании квартирной кражи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного дипломного исследования позволяют сформулировать следующие основные выводы.

Теоретическое и практическое значение криминалистической характеристики преступлений велико. Созданные путем изучения достаточного массива уголовных дел различных классификационных групп, последующего анализа и обобщения полученных результатов, групповые и видовые криминалистические характеристики имеют различные уровни типизации. Например, криминалистические характеристики: хищение-хищение путем кражи-кража в помещении-кража в жилом помещении и т.д. Следует отметить, что каждый дополнительный признак (свойство) обогащает содержание понятия и в то же время уменьшает его логический объем, повышая тем самым информационно-поисковые и методические возможности групповых криминалистических характеристик преступлений.

Поскольку криминалистическая характеристика краж является видовой криминалистической характеристикой, она входит в состав родовой криминалистической характеристики имущественных преступлений, что обусловлено уголовно-правовой классификацией преступлений.

Криминалистическую характеристику краж образуют данные о предмете преступного посягательства, личности вора, личности потерпевшего от кражи, механизмов и способов совершения краж, обстановке, времени и месте совершения преступления.

В настоящее время ввиду загруженности большинства населения на работе, создаются благоприятные возможности для тайного проникновения в жилище с целью реализации преступного умысла. Во многом этому способствует: плохое освещение; слабая конструкция дверных коробок, позволяющая выбить дверь; однотипность выпускаемых замков. Конструкция многих современных зданий дает возможность проникновения в квартиру с соседних балконов, лоджий по пожарной лестнице и т.п.

Отдельная квартира по этой причине превратилась в удобный объект посягательства, позволяющий даже несовершеннолетнему быстро и сравнительно легко изъять преступным путем предметы и ценности.

Ввиду проведенного в ходе написания работы исследования. Можно полагать, что большинство краж совершается именно в отпускной и дачный период. Касательно места совершения кражи необходимо отметить, что преобладающему количеству краж подвержены квартиры, чаще всего расположенные в домах-новостройках, поскольку именно в таких домах жильцы не имеют представления друг о друге и, довольно часто, не контактируют между собой.

подавляющая масса квартирных краж совершается через входную дверь, в том, числе путем: открытия запорных устройств с помощью специальных приспособлений (отмычки, домкрата); подбора ключа; взлома дверных филенок, выбивания запоров, срыва двери с петель.

Портрет среднестатистического вора, совершившего кражу, можно представить следующим образом: мужчина от 18 до 25 лет, имеющий среднее общее образование, ранее совершавший преступления, в том числе аналогичные, отбывший наказание в исправительной колонии, не имеющий в настоящее время источника постоянного дохода, проживающий в пределах административного района совершения преступления.

Первоначальная информация о краже в сельской местности часто носит усеченный характер. В то же время, заявители в большинстве случаев указывают объект, из которого произошла «кража, а также качественно-количественную характеристику предметов хищения. В определенных ситуациях, в зависимости от категории кражи, эти сведения оказываются достаточными для выбора оптимальных направлений расследования, установления и задержания преступников, поиска информации об искомых обстоятельствах преступления.

Разумеется, в ходе настоящего исследования был рассмотрен не весь спектр вопросов касающихся проблем криминалистической методики расследования краж. На практике все ещё появляются спорные ситуации, которые невозможно решить оперативно, в связи с чем необходимо более глубокое изучение вопросов, поднятых в данном исследовании. Теоретическое осмысление проблем методики расследования краж, поиск оптимальных путей решения таких проблем должным образом отразится на правоприменительной деятельности, вследствие чего на практике удастся избежать многих ошибок, которые имеют место быть на сегодняшний день.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СПС Консультант Плюс
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2019) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.06.2017) // СПС Консультант Плюс
4. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // «Российская газета», N 106, 05.06.2001.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Российская газета», N 160, 18.08.1995.
6. Абраменкова В. С. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Сибирский юридический вестник. - 2006. - № 1. - С. 109-112.
7. Аминев Ф.Г. Современный уровень развития криминалистической техники требует совершенствования организации ее применения // Эксперт-криминалист. 2013. N 4. - С. 30 - 33.
8. Асташкина Е. Н., Марочкин Н. А. Квартирные кражи. – М.: Юрлитинформ, 2005. – 184 с.
9. Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. Томск: Изд'ВО Том, ун-та, 2005. - 210 с.

11. Ахмедшин Р. Л. Об оптимизации тактики производства фронтального метода поиска на местности // Российское правоведение: трибуна молодого ученого : [сборник]. Томск, 2015. Вып. 15. - С.217-218.
12. Баев О. Я., Солодов Д. А. Производство следственных действий. Криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. - М.: Эксмо, 2010. -240 с.
13. Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика. – М.: ИнфраМ, 2007. – 503 с.
14. Баранов Н.Н. Характеристика краж личного имущества. М., 2013. № 4-2. - С. 273-279.
15. Басков В.А. Проблемы и отдельные направления совершенствования межведомственного взаимодействия в предупреждении и раскрытии хищений предметов, имеющих особую ценность // «Российский следователь», 2006, N 3 // СПС Консультант Плюс
16. Бахин В. П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования // Вестник криминалистики. М., 2000. Вып. 1. - С.16-22.
17. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. Т. Общая теория криминалистики. / Р.С. Белкин. – М., 1997. – 512 с.
18. Бурнашев Н.А. Вопросы совершенствования расследования краж в условиях крупного города. // Совершенствование криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. / Сб. трудов МВШМ МВД СССР. - М., 1988. – С.21
19. Бурданова В.С., Кузьминых К.С., Владимиров В.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб., 1998. – 223 с.
20. Бытко Ю.И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения. Изд-во Саратовского университета. Саратов: Омега, 2013. – 20 с.

21. Васильев А.Н. Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 143 с.
22. Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография. / Под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997. - 248 с.
23. Вдовцев П. В. Неотложные следственные действия: понятие и проблемы законодательной регламентации [Электронный ресурс] // Бизнес в законе.
24. Гаврилин П.В. О взаимодействии следователей и оперативных подразделений. Понятие, цели и задачи взаимодействия подразделений органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями с органами предварительного следствия при раскрытии преступлений и расследовании // Закон и право. - 2011. - № 9. - С. 95.
25. Гаврилин Ю.В., Шурухнов Н.Г. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений. - М.: Юристъ, 2004. – 304 с.
26. Герасимов И. Ф., Драпкин Л. Я. Криминалистика: учеб. для ВУЗов. М.: Высшая школа, 1994. – 528 с.
27. Гришина Е.П. Взаимодействие следователя и лиц, обладающих специальными познаниями (методологические и правовые проблемы) // Российский следователь. 2013. № 15. – С. 2 - 4.
28. Дергач Н. С. Принципы осуществления взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности : [сборник]. Томск, 2009. Ч. 44. – С. 197-199.
29. Дергач Н. С. Производство первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности: [сборник]. Томск, 2013. Ч. 58. – С. 130-131.

30. Дергач Н.С. Типичные следственные ситуации складывающиеся на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Томск, 2010. – С. 211-213.
31. Дзиковская С.Г. Современное состояние криминологической экспертизы в России // Российский следователь. 2012. N 23. - С. 48 - 50.
36. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник для вузов. - М.: Норма, 2005. – 640 с.
37. Зюзина М.В. Особенности моделирования преступного события при расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 4. - С. 108-112.
38. Каныгин В.И., Лубин А.Ф. Расследование преступлений против личности и собственности: Курс лекций. – М., 2008: ЦОКР МВД России. – 248 с.
39. Колдин В.Я. Предмет, методология и система криминалистики // Криминалистика социалистических стран. М., 1986. - С. 198.
40. Коновалов С. И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики: моногр. Ростов н/д : Изд-во РЮИ, 2001. – 207 с.
41. Кошаева Т.О. Судебная практика по уголовным делам о краже чужого имущества // Комментарий судебной практики / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17. – С. 217 - 229.
42. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Высш. шк, 2000. – 672 с.
43. Криминалистика : учебник для вузов / под общ. ред. Е. П. Ищенко, А. Г. Филиппова - М.: ИНФРА-М, 2010, 2007. – 784 с.
44. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮристЪ, 2005. – 781 с.

45. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / А.Г. Бедризов, Т.С. Волчецкая, Н.В. Галяшин и др.; отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. – 224 с.
46. Крюкова Н.И. Профессиональная преступность в России (источники возникновения, развития и становления) // Мировой судья. 2015. N 4. - С. 18 - 23.
47. Лебединский Е.Б. Противодействие квартирным кражам: оперативно - розыскные и криминалистические аспекты // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Воронеж, 1-2 июля 2011 г.). - Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2011, Ч. 1. - С. 160-164.
48. Майлис Н.П. Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций. М.: РГУП, 2015. – 236 с.
49. Макаренко Е.И. Особенности расследования краж из квартир, совершаемых группой лиц. Ташкент. 2013. - С. 8-13.
50. Макаренко Е. И. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир. Учебник. – Харьков: ХИВД, 1994. – 224 с.
51. Макаренко Е.И., Снигирев А.П. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир: Учебное пособие. – Харьков: ХИВД, 1994. – С. 90-91.
52. Мозяков В. В. Руководство для следователей / под общ. ред. В. В. Мозякова. - М.: Экзамен, 2005. – 912 с.
- Мухортова Е.Г. Криминалистическая характеристика кражи // Альманах современной науки и образования. - Тамбов: Грамота, 2012. - № 9 (64). - С. 147-150.
53. Омелин В.Н. Соотношение оперативно-розыскных мероприятий и иных смежных оперативно-розыскных действий // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. N 6. – С. 9 - 12.

54. Оперативные инструкции к специальной аппаратуре и другим техническим средствам, используемым в органах внутренних дел. Под ред. Е.Ф. Толмачева. - М., 1972. – 331 с.
55. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. / И.Ф. Пантелеев.– М., 1975. – 445 с..
56. Пещак Ян. Следственные версии. - М.: Прогресс, 1976. – 228 с.
57. Потудинский В.П. Способ преступления как один из основных элементов криминалистической характеристики квартирных краж, совершаемых группой лиц // Вестник СевКавГТИ. - Ставрополь: НОУ «СевКавГТИ», 2011. Вып. 11. – С. 152-154.
58. Романов В.И. Криминалистическая техника и потребности следственной практики // Российский следователь. 2015. N 24. - С. 13 - 16.
59. Рыжаков А.П. Предварительное расследование // СПС Консультант Плюс, 2014.
60. Савельева М. В., Смушкин А. Б. Криминалистика: учебник. – М.: Дашков и К, 2009. – 608 с.
61. Следственные действия: психология, тактика, технология : учебное пособие / под ред. М. И. Еникеева, В. А. Образцова, В. Е. Эминова. - М.: Проспект, 2011. – 216 с.
62. Халиулин А.Г. Проблемы реорганизации предварительного следствия // Российский следователь. - 2013. - № 21. – С. 11-13.
63. Хилюта В., Бильдейко А. Находка или кража? // Уголовное право. - 2014. – N 3. - С. 93 - 97.
64. Чельшева О. В. Механизм преступления и криминалистическая характеристика // Вестник криминалистики. М., 2004. Вып. 2 (10). - С.11-17.
65. Чернов Д. Н. Квартирные кражи: элементный состав криминалистической характеристики // Молодой ученый. 2013. №6. - С. 594-597.

66. Чулкова Е.И. Предупреждение органами внутренних дел краж личного имущества граждан из квартир. – М.: Юристъ, 2013. – 322 с.

67. Чурилов С. Н. Методика расследования преступлений. Общие положения. - М.: Юстицинформ, 2009. – 232 с.