

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Уголовно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Криминологическая характеристика преступлений против несовершеннолетних

Студент

А.О. Кондратьев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность настоящей дипломной работы определяется тем, что удельный вес преступлений против несовершеннолетних в последние годы значительно увеличился с 4,2% в 2013 г. до 8,4% в 2017 г., что в целом соответствует общероссийской динамике и динамике по округу (2017 г. Россия – 7%).

В определенной степени эта динамика обусловлена изменениями в уголовном законе, в судебной практике и в статистическом учете. В частности, введение в июне 2016 г. административной преюдиции в диспозицию ст. 157 УК и безусловное отнесение этого состава к категории преступлений в отношении несовершеннолетних повлекли значительное увеличение поставленных на учет таких преступлений.

Целью дипломной работы выступает исследование криминологической характеристики преступлений против несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений против несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают особенности и проблемы криминологической характеристики преступлений против несовершеннолетних.

Работа написана на основе обширного круга источников, включающего как учебную и специальную литературу, так и правовые акты.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования.

Объем работы в целом составляет 71 лист.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
1.1. Криминологическая характеристика детоубийств	7
1.2. Криминологическая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.....	19
1.3. Криминологическая характеристика преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ.....	38
ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	48
2.1. Криминологическая характеристика наркопреступлений и преступлений против общественной нравственности, совершенных в отношении несовершеннолетних	48
2.2. Криминологическая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения, совершенных в отношении несовершеннолетних	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы определяется тем, что удельный вес преступлений против несовершеннолетних в последние годы значительно увеличился с 4,2% в 2013 г. до 8,4% в 2017 г., что в целом соответствует общероссийской динамике и динамике по округу (2017 г. Россия – 7%).

В определенной степени эта динамика обусловлена изменениями в уголовном законе, в судебной практике и в статистическом учете. В частности, введение в июне 2016 г. административной преюдиции в диспозицию ст. 157 УК и безусловное отнесение этого состава к категории преступлений в отношении несовершеннолетних повлекли значительное увеличение поставленных на учет таких преступлений. Например, региональный удельный вес криминализированных фактов неуплаты алиментов от общего числа преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, резко возрос с 13,6% в 2016 г. до 59,2% в 2017 г. За 8 месяцев 2018 г. удельный вес этого вида преступлений составил уже более 85% (в России - 74,2%, в Сибирском федеральном округе - 73,4%).

Аналогичная динамика наблюдается по удельному весу преступлений, предусмотренных ст. 134 УК, от совершенных в отношении несовершеннолетних, рост которого с 1,8% в 2013 г. до 10,6% в 2017 г. объясняется новой редакцией уголовного закона от 28 декабря 2013 г. и изменением в 2015 г. судебной практики в части самостоятельной квалификации каждого эпизода.

В то же время в структуре рассматриваемого среза преступности наблюдается значительное сокращение более чем на 60% числа зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья несовершеннолетних.

За период 2012-2015 гг. признаются потерпевшими около 35 тысяч малолетних из 65 тысяч несовершеннолетних. По словам А.И. Бастрыкина большую угрозу представляет собой увеличение в 4 раза уголовных дел по

преступлениям против половой неприкосновенности детей. По данным криминальной статистики, в 2012 г. было совершено 6 499 таких преступлений, а в 2015 году - 10 942. - в 2016 году потерпевшими стали 11,734 тыс. детей и подростков, из которых в отношении 1,753 тыс. детей деяние было совершено близким лицом или членом семьи. В 2017 г. в РФ выросло число граждан, которые хотят усыновить/удочерить ребенка в целях заработка на их сексуальной эксплуатации. Об этом факте в Совете Федерации объявил старший помощник главы Следственного комитета РФ Игорь Комиссаров.

Степень разработанности темы. Вопросы криминологической характеристике преступлений против несовершеннолетних периодически поднимаются в исследованиях различных уровней, что обусловлено приоритетом уголовной политики по борьбе с преступными посягательствами против несовершеннолетних. Однако, несмотря на наличие публикаций по данной тематике, остается ряд спорных вопросов, которые требуют дальнейшего анализа и разработки.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений против несовершеннолетних.

Предметом исследования выступают особенности и проблемы криминологической характеристики преступлений против несовершеннолетних.

Цели и задачи исследования. Целью дипломной работы выступает исследование криминологической характеристики преступлений против несовершеннолетних.

Согласно поставленной цели были определены следующие задачи:

- дать криминологическую характеристику детоубийств;
- дать криминологическую характеристику преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних;
- дать криминологическую характеристику преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ;

-дать криминологическую характеристику наркопреступлений и преступлений против общественной нравственности;

-дать криминологическую характеристику преступлений против безопасности дорожного движения, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: метод системного анализа, диалектический, а также частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, технико-юридический, системно-структурный, статистический, социологический и другие методы познания.

Теоретической основой исследования являются труды Ю.М. Антоняна, М.В. Баранчиковой, Е.Н. Волковой, Р.С. Джинджолия, А.Н. Игнатова и других.

Нормативную правовую основу исследования составили такие нормативные акты как: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и другие нормативные акты по теме исследования.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Криминологическая характеристика детоубийств

Несмотря на то, что во многих международных документах констатируется недостаточное обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе их безопасности, достаточных мер для эффективной защиты несовершеннолетних от насилия не предпринимается. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, ежегодно происходит 34 тыс. убийств детей в возрасте до 15 лет, причем эта цифра недооценивает истинные масштабы проблемы, так как значительная доля случаев смерти в результате жестокого обращения с детьми ошибочно квалифицируется как несчастные случаи. Тем не менее, международные исследования показывают, что одна четверть всех взрослых подвергались в детстве физическому насилию¹. Кроме того, семейное насилие по отношению к детям наносит экономический ущерб в сумме 94 млрд. долларов в год².

Относительно такого вида преступлений, как детоубийства, необходимо отметить следующее. На сегодняшний день в теории уголовного права отсутствует законодательно закрепленное понятие «детоубийство», что связано в первую очередь с проблемами определения возрастного критерия выделения данного вида убийств. Сегодня все категории убийств детей, не подпадающие под убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) либо под убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ), фактически остаются вне поля криминологических исследований. В то же время дети были и остаются наиболее уязвимой категорией лиц, подверженной насильственным посягательствам на жизнь, спектр которых, к сожалению, весьма разнообразен:

¹ Жестокое обращение с детьми // Информационный бюллетень ВОЗ. 2014. №150. С.34.

² Насилие и его влияние на здоровье. Доклад ВОЗ о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др.; пер. с англ. М.: Весь Мир, 2003. С.123.

от серийных маниакальных убийств до банальных бытовых семейных убийств, совершаемых с целью избавления себя от лишних забот. В связи с этим криминологического исследования требуют остающиеся вне поля зрения ученых вопросы о природе детоубийств как специфического вида преступного поведения, об особенностях личности детоубийцы и его жертвы, специфике их взаимодействия в механизме преступного поведения, детерминации детоубийства и адекватных превентивных мерах. Отсутствие данных о состоянии детоубийств в России не только искажает реальную картину криминализации нашего общества, но и не позволяет выработать комплекс эффективных криминологических и уголовно-правовых мер по защите жизни детей от насильственных посягательств.

На основании изложенного, определение критериев классификации детоубийств имеет основополагающее значение в выработке криминологической стратегии с учетом того, что детоубийства представляют собой явление криминальной действительности, обладающее специфическими свойствами, критерии классификации должны выбираться с учетом их сущностных особенностей.

Реализация принятого решения как элемент механизма преступного поведения по своему содержанию предусматривает непосредственное совершение преступления, когда соответствующий поведенческий акт лица реализован и внешне приобретает юридическую значимость (включая все стадии совершения преступления и формы соучастия)¹.

В зависимости от механизма реализации преступного насилия детоубийства можно разделить на:

- 1) совершенные путем воздействия на физическое здоровье (нанесение ударов, удушение, утопление и т.д.);
- 2) совершенные путем воздействия на психическое здоровье (затяжные конфликты, упреки, шантаж, критика, социальные сети, гипноз и т.д.);

¹ Игнатов А.Н. О категориях «механизм преступного поведения», «механизм преступления» и «механизм совершения преступления» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2017. № 6-7. С.128-129.

3) совершенные путем лишения жизненно необходимых благ (воздействие на «социальное благополучие»), например, оставление в опасности (на холоде, отсутствие питания, неоказание необходимой медицинской помощи);

4) совершенные путем воздействия на санитарно-эпидемиологическую защищенность (предусматривают не только лишение жизненно необходимых благ, но и необеспечение надлежащих условий для жизнедеятельности, например, отсутствие санитарной уборки жилого помещения, что приводит к разведению паразитов, возникновению заболеваний, в том числе опасных для жизни ребенка и др.). Следует отметить, что возможно совершение преступления путем воздействия одновременно на несколько из указанных составляющих здоровья ребенка.

В зависимости от интенсивности действий, направленных на совершение детоубийств, указанные преступления можно разделить на:

1) преступления, которые являются результатом одного или нескольких актов насилия (физического или психического);

2) преступления, которые совершаются путем неоднократного применения насилия;

3) преступления, совершаемые с особой жестокостью (факт длящегося во времени акта насилия, сопряженного с причинением сильных физических и душевных страданий)¹.

В зависимости от мотивации совершения преступления выделяют следующие виды детоубийств:

1) преступления, совершенные с целью «избавления себя от страданий» (физических, психических), которые обычно совершаются в процессе родов или сразу после них; для таких убийств характерно особое психофизиологическое состояние лица, совершившего преступление;

¹ Шевченко А.В. Классификация детоубийств // Вестник Краснодарского университета. 2018. №3(41). С.47-53.

2) преступления, совершенные с целью «избавления себя от лишних забот» (например, в случае, когда по медицинским показаниям матери не рекомендовано делать аборт (первая беременность при отрицательной группе крови либо юный возраст матери), но рождение ребенка для нее нежелательно);

3) преступления, совершенные на сексуальной почве (совершаются до полового акта, во время, после, а также вместо него);

4) преступления, совершенные с целью сокрытия другого преступления (так, лицо, вступившее в половой контакт с ребенком, под страхом изобличения совершает убийство) или облегчить его совершение;

5) преступления, совершенные на религиозной почве (например, с целью принесения жертвы);

6) преступления, совершенные на почве религиозного противостояния (экстремизма), которые совершаются с целью «истребления отпрысков инаковерующих»;

7) террористические убийства – совершенные с целью побуждения органов власти и отдельных политических деятелей к принятию определенных управленческих решений;

8) преступления на почве геноцида – умышленные деяния, направленные на истребление отдельных групп населения по национальным, расовым, религиозным или этническим признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп, равно как и меры по предотвращению деторождения в их среде¹;

9) преступления, совершенные из низменных мотивов (злость, ненависть, самоутверждение), такие преступления, как правило, обдуманы и спланированы, совершаются чаще всего серийными убийцами, которые получают удовольствие от самого процесса убийства (лицезрение мук, страданий жертвы, осознание неизбежности ее смерти);

10) преступления, совершенные из корыстных мотивов:

¹ Геноцид. URL: <https://fi.reman.club/incklopedia/genotsid/>

- а) заказные убийства;
- б) преступления, совершенные с целью использования органов и тканей ребенка;
- в) иные корыстные мотивы (например, убийство наследника первой очереди с целью получения имущества).

По особенностям сокрытия преступления детоубийства можно разделить на:

- 1) совершенные без сокрытия;
- 2) совершенные с сокрытием.

При этом преступления с сокрытием содеянного можно разделить на:

- а) сопряженные с исчезновением жертвы;
- б) сопряженные с инсценировкой каких-либо событий;
- в) сопряженные с расчленением трупа и пр.

По характеру подготовительных действий детоубийства можно разделить на:

- а) совершенные путем подыскания орудий/средств совершения преступления;
- б) совершенные путем подыскания соучастников совершения преступления;
- в) совершенные путем достижения сговора на совершение преступления;
- г) совершенные путем выслеживания жертвы (так, преступник может годами выслеживать подходящую жертву (донора) для трансплантации органов, располагая информацией о ее биогенетике и т.п.);
- д) совершенные путем создания иных условий (например, с целью последующего совершения противоправного деяния преступник трудоустраивается в воспитательное учреждение либо нанимается на работу няней к ребенку в частном порядке и пр.).

В зависимости от используемых средств детоубийства можно разделить на преступления, совершенные с использованием:

- а) специальных средств и специальной техники, обеспечивающих прослушку, выслеживание жертвы, забор генетического материала и др.;
- б) поддельных документов;
- в) прочего (транспортные средства и т.д.).

По признаку использования орудий совершения преступления выделяют:

- 1) преступления, совершенные без использования орудий;
- 2) преступления, совершенные с использованием орудий, которые, в свою очередь, подразделяются на:

- а) преступления, совершенные с применением оружия (холодного, огнестрельного);
- б) преступления, совершенные с применением предметов быта;
- в) преступления, совершенные с применением предметов, случайно обнаруженных на месте преступления.

По принципу наличия/отсутствия соучастия в совершении детоубийства выделяются:

- 1) преступления, совершенные единолично;
- 2) преступления, совершенные в соучастии, которых можно выделить:
 - а) совершенные группой лиц;
 - б) совершенные группой лиц по предварительному сговору;
 - в) совершенные организованной группой;
 - г) совершенные преступной организацией (в том числе международными и транснациональными преступными сообществами).

По особенностям формирования умысла детоубийства можно разделить на:

- 1) спонтанные преступления, когда умысел на совершение преступления возникает внезапно;
- 2) преднамеренные преступления, являющиеся результатом обдуманых действий, навязчивых идей преступника;
- 3) ситуативные, когда преступление совершается под воздействием определенных факторов (ситуаций). Обращая внимание на значимость роли

конкретной жизненной ситуации в мотивационной сфере, А.Н. Игнатов указывает на субъективный фактор (влияние внешней среды на личность опосредовано через психику) и отмечает, что он является критической точкой в мотивации преступного поведения.

При этом ученый подчеркивает, что соответствующая «благоприятность» жизненной ситуации заключается в идеальности сочетания в ней объективных и субъективных факторов действительности, в результате чего данная ситуация является единственной и достаточной причиной совершения конкретного преступления¹.

В зависимости от места совершения преступления детоубийства можно разделить на:

- 1) преступления, совершенные в роддоме (ином специализированном медицинском учреждении);
- 2) преступления, совершенные на улице (в любой местности);
- 3) преступления, совершенные в домашних условиях;
- 4) преступления, совершенные в учебно-воспитательном заведении (дошкольном, школьном, высшем;
- 5) преступления, совершенные в местах временного содержания несовершеннолетних;
- 6) преступления, совершенные на транспорте;
- 7) преступления, совершенные в «специальном месте», выбранном преступником (например, кладбище, в случае совершения ритуального жертвоприношения) и пр.

В зависимости от степени очевидности детоубийства можно разделить на:

- 1) совершенные при наличии очевидцев;
- 2) совершенные без очевидцев.

В зависимости от личности преступника детоубийства можно разделить на несколько групп.

В зависимости от пола преступника:

¹ Игнатов А.Н. Указ. соч. С. 126-132.

- 1) совершаемые мужчинами;
- 2) совершенные женщинами;
- 3) совершенные мужчинами и женщинами в соучастии. В зависимости от возраста преступника:

- 1) совершенные совершеннолетними;
- 2) совершенные несовершеннолетними;
- 3) совершенные совершеннолетними и несовершеннолетними в соучастии.

Наличие/отсутствие связи между преступником и жертвой обуславливает следующие виды детоубийства:

- 1) преступления, совершенные родственниками (отец, мать, братья, сестры и т.д.);

- 2) преступления, совершенные лицами из окружения жертвы (педагоги, друзья, знакомые и пр.);

- 3) преступления, совершенные малознакомыми лицами («втершимися в доверие» недавними знакомыми и т.п.);

- 4) преступления, совершенные незнакомыми жертве лицами.

В зависимости от степени родства между жертвой и преступником выделяют преступления:

- 1) совершенные родителями (матерью, отцом, лицами, их заменяющими);

- 2) совершенные иными близкими родственниками (братом, сестрой, дедушкой, бабушкой);

- 3) совершенные дальними родственниками.

В зависимости от характера семейных связей:

- 1) совершенные в родной семье;

- 2) совершенные в приемной семье;

- 3) совершенные в приемной семье (опекуна).

В зависимости от наличия у преступника психических аномалий детоубийства можно разделить на:

- 1) совершенные лицами без аномалий психики;

- 2) совершенные лицами с аномалиями психики;
- 3) совершенные лицами в особом эмоциональном состоянии, (например, убийство матерью ребенка в аффектированном состоянии в процессе или сразу после родов);
- 4) совершенные лицами, страдающими расстройствами психики, не исключаящими вменяемости (среди преступлений насильственного характера довольно большой процент совершается лицами, страдающими расстройствами психики, не исключаящими вменяемости¹. К последним относят олигофрению, конституциональные психопатии, остаточные явления после органического поражения ЦНС, алкоголизм, наркомания, эпилепсия, шизофрения на стадии ремиссии, маниакально-депрессивный психоз и т.д.²).

Особую группу среди детоубийств составляют убийства сексуального характера. Так, Ю.М. Антонян разделяет «сексуальные убийства» на совершенные с целью:

- 1) получения сексуального удовлетворения во время совершения;
- 2) подавления сопротивления жертвы до или во время сексуального насилия;
- 3) соития с трупом;
- 4) сокрытия преступления;
- 5) мести за унижение³.

В зависимости от наличия у преступника расстройств сексуального характера детоубийства можно разделить:

- 1) на совершенные лицами без сексуальных расстройств;
- 2) совершенные лицами с сексуальными расстройствами (к ним относят перверсии – сексуальное поведение, характеризующееся отклонением в отношении сексуальной цели и объекта⁴, т.е. половое возбуждение и

¹Игнатов А.Н. Роль психических аномалий в детерминации криминального насилия // Журнал Киевского ун-та права. 2011. № 1.С. 260-262.

² Ходимчук О.О. Насильственная преступность лиц с психическими аномалиями и ее предотвращение: дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 2005. С.14.

³ Антонян Ю.М. Серийные сексуальные убийства. М., 1997. С.47.

⁴ Там же. С.47.

удовлетворение достигаются неестественным способом, например, трансвестизм, вуайеризм и пр.; перверзии – извращенная форма сексуального поведения, отклонение от нормы – ряд извращений полового инстинкта гомосексуализма, садизма, эксгибиционизма и пр.).

В зависимости от пребывания преступника в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического), детоубийства можно разделить:

- 1) на совершаемые в трезвом состоянии;
- 2) совершаемые в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического).

В зависимости от наличия признака повторности (рецидива преступлений) детоубийства можно разделить:

- 1) на совершенные лицами, ранее не совершавшими преступления;
- 2) совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, которые в свою очередь могут составлять:

а) преступления насильственного характера, совершенные в отношении несовершеннолетних;

б) преступления ненасильственного характера, совершенные в отношении несовершеннолетних;

в) преступления насильственного характера, совершенные в отношении совершеннолетних;

г) преступления ненасильственного характера, совершенные в отношении совершеннолетних и пр.;

- 3) совершенные лицами, ранее судимыми за совершение детоубийств (специальный рецидив).

По количеству эпизодов выделяют такие детоубийства:

- 1) единичные преступления;
- 2) многоэпизодные преступления;
- 3) серийные преступления.

В зависимости от особенностей детерминации детоубийства можно поделить на:

1) обусловленные преимущественно социальной дезадаптацией (нарушением правосознания, недостаточным усвоением социальных норм поведения, воздействием микросреды, ситуации);

2) обусловленные психологической дезадаптацией (особенностями личности, внутриличностным конфликтом);

3) обусловленные социально-психологической дезадаптацией – межличностным конфликтом;

4) обусловленные биологическими факторами (психическими и соматическими заболеваниями, аномалиями психики).

В зависимости от характеристик жертвы преступления, детоубийства можно разделить на несколько групп:

Пол жертвы: 1) преступления, совершаемые в отношении лиц женского пола;

2) совершаемые в отношении лиц мужского пола;

3) совершаемые в отношении лиц обоих полов.

Возраст жертвы:

1) совершаемые в отношении новорожденных;

2) совершаемые в отношении лиц дошкольного возраста;

3) совершаемые в отношении лиц школьного возраста;

4) совершаемые в отношении малолетних;

5) совершаемые в отношении несовершеннолетних.

Наличие у жертвы психических расстройств:

1) преступления, совершаемые в отношении лиц без психических расстройств;

2) совершаемые в отношении лиц с психическими расстройствами;

3) совершаемые в отношении лиц с аномалиями психики.

Характер поведения жертвы в момент совершения преступления:

1) убийства, связанные с пассивным поведением жертвы, которые в свою очередь могут быть обусловлены:

а) психическим подавлением жертвы (испуг, шок и пр.);

б) внезапностью нападения преступника;
в) тем, что жертва не осознает реальность угрозы ее жизни (полное доверие преступнику, иллюзия игры и пр.);

2) связанные с активным поведением жертвы, которое может быть обусловлены:

а) попыткой оказать физическое сопротивление преступнику;
б) попыткой скрыться или спрятаться от преступника;
в) попыткой призвать иных лиц на помощь;
г) попыткой психического воздействия на преступника (вызвать жалость и сострадание, угроза расплатой со стороны родителей или иных лиц);

3) связанные с использованием преступником беспомощного состояния жертвы, что может быть обусловлено:

а) возрастом жертвы;
б) наличием психических аномалий у жертвы;
в) болезненным соматическим состоянием жертвы (болезнь, инвалидность и пр.);
г) физиологическим состоянием жертвы (сон, обморок и пр.);
д) доведением жертвы до беспомощного состояния преступником (принуждение к употреблению алкоголя, наркотиков; насильственное или тайное введение в организм жертвы психотропных веществ, медицинских препаратов и пр.).

Следует отметить, что, независимо от обстоятельств преступления, и поведения жертвы, в отношениях «ребенок-взрослый» всегда ощутимы отголоски так называемого «фона виктимности»¹, выражающего уязвимость ребенка как жертвы. Ряд субъективных характеристик, присущих ребенку, делает его потенциальной жертвой преступления; среди них физическая слабость, психоэмоциональная зависимость от взрослых, неспособность оказать

¹ Игнатов А.Н. Свобода виктимности / Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 3(40). С. 80; Вишневецкий К.В. Классификация виктимности // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 417–418.

сопротивление (защитить себя самостоятельно), невозможность осознания характера совершаемых действий и пр.

Предложенная классификация детоубийств, на наш взгляд, позволит наиболее глубоко постичь сущность исследуемого преступления, определить его место в системе насильственной преступности, дать адекватную криминологическую характеристику, а также выработать эффективные меры превентивного характера с учетом комплекса детерминирующих факторов.

Однако стоит учитывать необходимость постоянного усовершенствования критериев классификации детоубийств в соответствии с изменением криминогенной обстановки и превентивной практики в части обеспечения охраны жизни ребенка от насильственных посягательств.

1.2. Криминологическая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних

Особый интерес в связи с увеличением количественного показателя совершения преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в России вызывает характеристика педофилии.

Ст. 134 УК РФ определяет действия сексуального характера с несовершеннолетним, который не достиг возраста 16 лет или же половое сношение. Такое определение тесно соприкасается с половыми преступлениями насильственного характера, предусматриваемые ст. 131 (Изнасилование) и 132 (Насильственные действия сексуального характера) УК РФ. Отличиями от изнасилования как такового можно выделить признаки:

1) жертвой преступления может являться как женщина, так и мужчина, при этом на момент деяния им не исполнилось 16 лет, изнасилование же предусматривает потерпевшего несовершеннолетнего лицо исключительно женского пола, которое не достигло 14 лет;

2) субъектом полового сношения является мужчина или женщина, достигшие совершеннолетия, в изнасиловании только мужчина может быть субъектом, достигшем на момент совершения деяния 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ);

3) в сношении по отношению к потерпевшему лицу не применяется насилие, а изнасилование как таковое предполагает активное физическое или психическое насилие со стороны обвиняемого лица;

4) половое сношение с лицом, которое не достигло 16 лет, происходит только по согласию потерпевшего, насильственные же действия совершаются помимо воли лица. Но не стоит исключать моменты, когда согласие ребенка могло быть получено путем введения в заблуждения или обмана, а также угрозами физического насилия.

Причинами педофилии являются различные отклонения, связанные с неуверенностью в себе, закомплексованности, а также нередко является производной от проблем в подростковом возрасте и сексуального развития, дисгармонии с собой, что не всегда является указателем на какое-либо психическое заболевание. Одним из факторов, обостряющих проявление склонностей насильственного и ненасильственного сексуального характера, считается алкоголизм, так как алкоголь не возбуждает половое влечение, а, только снимает психологические барьеры.

Также можно выделить следующие причины:

-социокультурные влияния (Американские психоаналитики выдвинули некоторые варианты о расщеплении платонико-романтического и сексуального компонента либидо. Романтические чувства у некоторых людей возникают к социально одобряемому объекту (представителю противоположного пола близкого возраста), а сексуальное влечение – к запрещенному (ребенку, старому человеку, представителю такого же пола).).

-педофилия может быть научением, полученным в детстве с играми, когда в таком возрасте и формируются причинно-следственные связи и рефлексы между половым удовольствием и физической незрелостью

партнеров. Другой причиной может стать пережитое изнасилование в детстве, когда насильники имитируют поведение своих обидчиков.

-поражения мозга. Некоторые нарушения и черепно-мозговые травмы могут вызвать отклонения сексуального развития.

По данным исследований, часть насильников перенесли ЧМТ в возрасте до 13 лет, они низкого роста, имеют низкий показатель интеллекта, иногда врожденные внутриутробные нарушения развития.

Сознание как определяющий элемент личности. Преступление, как и в принципе поведение человека, представляет собой сложную по своей психической структуре деятельность. Регулятором этой деятельности выступает сознание. Так, совершение преступлений человеком может раскрыть его внутренние психические свойства, разлад с самим собой, искажение потребностей и интересов, дисгармония моральных ценностей.

Преступный характер поведения складывается при длительном воздействии на нее неблагоприятной среды, под влиянием которой определяется мотивация лица совершать преступления.

Одним из самых важных элементов криминологической характеристики сексуальных преступлений становится личность субъекта преступления.

Так же широко распространена среди них шизофрения, алкоголизм, психопатические состояния. Это указывает на определенную важность психопатического аспекта в раскрытии и ведении такого рода дел. Так же для сексуальных деяний преступников данной категории свойственно причинение психического насилия жертве, истязания, использование детской доверчивости взрослым и послушание им.

В современном обществе до сих пор не существует единого определения понятия «насилие». При описании этой проблемы часто используют такие термины, как «злоупотребление», «принуждение», «синдром опасного обращения с детьми», «синдром избиваемой женщины», «эксплуатация», «управление», «манипулирование» и т.д. На наш взгляд, сущность данного явления раскрывается следующим определением: «Насилие — это применение

силовых методов, или психологического давления с помощью угроз применения силовых методов, заведомо направленных на слабых или тех, кто не может оказать сопротивление, т.е. любое применение силы по отношению к беззащитным»¹.

Причины сексуальной деструктивности отношений в детской и молодежной среде, а также сексуального насилия по отношению к детям со стороны взрослых многофакторны. Принято считать, что к общим социально-психологическим причинам детского насилия относится, прежде всего, социальная практика, распространенная в обществе, а также отношение к проблеме насилия над детьми в семейных отношениях (например, убеждение в том, что физические наказания являются эффективным способом воспитания детей).

Сексуальное насилие над детьми — это действия или сексуальные домогательства и сексуальная эксплуатация несовершеннолетних.

Сексуальное насилие сопровождается широким спектром форм поведения и может состоять из многих действий или актов на протяжении длительного времени, настойчивого домогания или одиночного инцидента. Жертвы различаются по возрасту: от менее чем одного года до подросткового возраста включительно. В частности, сексуальные атаки включают грубые действия над детьми, оральный секс, проникновение в генитальные и анальные отверстия инородными предметами и сексуальное домогательство относительно детей².

Сексуальная эксплуатация включает в себя действия или поведение, следствием которых являются порнографические изображения несовершеннолетних и содействие проституции среди подростков. Сексуальное насилие — частный случай злоупотребления. В большинстве стран насилие над ребенком преследуется по закону, поэтому четкое определение понятие сексуального насилия имеет еще и юридический смысл. Иными словами, современное экспертное понимание предполагает гораздо более широкое

¹ Волкова Е.Н. Психологические и социальные последствия насилия над детьми // Система защиты детей от насилия: достижения и задачи развития (18 — 19.11.2010): материалы X международной. науч.-практич. конф. Нижний Новгород, 2010. С. 45.

² Кузнецова Т. Закон защитит от педофилов // Аргументы и факты. 2010. № 5. С. 9.

толкование как форм вовлечения ребенка в сексуальную активность, так и социальных и психологических последствий этих действий. Исследования показывают, что большая доля преступлений против половой неприкосновенности лица, не достигшего 16-летнего возраста, совершается в кругу близких знакомых (85-90%). Из них 35-40% дети, пострадавшие от рук родственного человека (брата, отца, отчима, дяди)¹.

Анализ судебных дел данной категории показал, что жертвой сексуального насилия в семье может стать любой ребенок независимо от пола и возраста. Осуществляться насилие может в различных формах. При этом ребенок совершенно не защищен – у него нет специальных знаний и опыта для того, чтобы понять, что совершается противоправное действие. Часто ребенок легко дает согласие на действия сексуального характера с ним, так как не может дать адекватную оценку действиям. И в результате он не может объяснить и рассказать о том, что с ним произошло, а то и не считает нужным этого делать. Поэтому сексуальное насилие в отношении ребенка в семье, как правило, замалчивается и самим ребенком, и тщательно скрывается преступником, а также другими членами семьи, которым стало известно о случившемся. Основная причина у взрослых — страх позора. Дети же прячут свою беду, по-разному справляются с ней и молчат. Молчат месяцами, годами, бывает, молчат всю жизнь².

Какова причина молчания? Детям могут угрожать, они могут быть убеждены, что это произошло из-за них самих, большинство детей считают, что им не поверят, может быть и такое, что ребенок не хочет причинять боль своим близким. Взрослый преступник всегда это понимает и – что самое страшное – пользуется этим. О том, что данная категория преступлений носит скрытый характер, свидетельствует и статистика, а точнее ее отсутствие.

Отрицание того, что жестокое обращение с детьми случается слишком часто в нашем обществе, или отрицание того, что эта проблема является

¹ Кречетова И. Порнограф. 285 детей стали жертвами насильника // Аргументы и факты. 2010. №5. С. 10.

² Предупреждение педофильных посягательств // Уголовное право. 2009. №2. С. 94.

серьезной, приводит к серьезным последствиям. Это означает, что вмешательство, предотвращение и терапевтическая помощь детям, подвергшимся физическому насилию, должны иметь поддержку и средства для противостояния. Естественно, что развитая и целостная система защиты детей от насилия позволит нивелировать или даже искоренить многие из негативных факторов социальной жизни детей. Напротив, слабость этой системы, отсутствие тех или иных ее элементов может не только не способствовать защите детей, но и выступать своеобразным фактором насилия по отношению к ним.

Профилактика сексуального насилия несовершеннолетних реализуется в контексте положений государственных документов: Конвенции о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, Конституции РФ, Федерального закона от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»¹, Федерального закона от 24 июля 1998г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»², Федерального закона от 24 июня 1999г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³, Федеральной целевой программы «Дети России» и др.⁴. Полагаем, что, при создании прочной системы профилактики сексуального насилия над детьми следует учитывать:

1) специфику сложившейся социальной ситуации развития ребенка, а также факторы, провоцирующие сексуальное насилие в общественной и детско-родительской среде;

2) недостатки в системе практической деятельности учреждений, организаций, а также специалистов, работающих в них, по первичной профилактике сексуального насилия в детской среде.

Говоря о насилии над несовершеннолетними, считаем неоправданным и излишним перекося общественное мнение в части приоритетной значимости борьбы с сексуальным насилием над детьми и подростками. Подобный градус

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. №53 (ч. 1). Ст. 7598.

² Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3802.

³ Собрание законодательства РФ. 1999. №26. Ст. 3177.

⁴ Кузнецова Т. Указ. соч. С. 9.

высказываний в СМИ, информационных потоков, исходящих от законодательных и правоохранительных органов, несколько притупляет в общественном сознании масштаб иных преступлений против несовершеннолетних, включая физическое насилие в семьях, участвовавшие случаи похищения детей как инструмента решения споров между родителями за опеку над ребенком. Здесь актуальна проблема идентификации преступлений, для чего важно активизировать сотрудничество правоохранительных органов с органами опеки и попечительства, школой, широкой общественностью. Случаи, когда известные представители массовой культуры и даже политики пытаются похитить своих детей у бывших супругов, должны получать широкое общественное порицание и тщательное проведение расследования по каждому факту.

Можно выявить несколько типов личностей, совершающих такого рода преступления:

1. С повышенной жестокостью, садистскими наклонностями. Подобная категория педофилов, как правило, заранее планирует план совершения преступления, подготавливает средства воздействия на жертву. Им приносит удовольствие именно причинение психологической и физической боли, страданий. А для некоторых из них важно не просто причинение мучений и боли, но и открытых ран, которые сопровождаются кровотечением.

2. Некрофильские личности. Преступники получают удовольствие от самого убийства, они мстят женщинам за свои обиды. Получающие половое удовлетворение от самого убийства, мстят женщинам за нанесенные обиды. Это те, кого влечет к смерти, кто видит в убийстве единственный выход из своей жизненной ситуации.

3. Лица, совершающие насилие по отношению к беспомощным жертвам. В данном случае преступники подстрекали и угощали детей алкогольными

напитками, наркотиками, заманивая их новыми ощущениями и запретными вещами¹.

Актуальность исследования криминологической характеристики личности такого преступника не вызывает никаких сомнений. С помощью массива информации, полученной в ходе исследования, изучения характеристики рассматриваемого вида преступника удастся выдвинуть версии о мотиве и цели преступления, способе его совершения и сокрытия; сузить круг лиц, среди которых могут находиться преступники; скоординировать меры по предупреждению и профилактике преступлений педофильской направленности на всех уровнях государственно-правового регулирования борьбы с преступностью. Как отмечал Р.С. Белкин, «типичная информация о личности преступника имеет важное криминалистическое значение»². Таким образом, необходимо подчеркнуть обоснованную необходимость изучения личности преступника-педофила в контексте криминологической и криминалистической наук. Значимость элемента криминологической характеристики личности преступника заключается в том, что его действия характеризуются актом поведения, в котором раскрываются многие свойства личности. По мнению И.Н. Якимова, наука и жизнь показывают, что не существует какого-либо одного типа преступников и что в действительности существует много типов, значительно отличающихся один от другого. Однако несмотря на все многообразие типов преступников, их можно классифицировать на несколько основных типов: профессиональные, случайные, душевнобольные, дегенераты (вырождающиеся люди)³.

При рассмотрении психического здоровья преступников необходимо учитывать наличие отклонения сексуального поведения с медицинской точки зрения, где наиболее распространенным является педофилия. На протяжении всей истории человечества это явление понималось как сексуальные контакты

¹ Стальбовский В.В. Криминологическая характеристика личности преступника-педофила // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2017. №1(33). С.114-121.

² Белкин Р.С. Проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 178.

³ Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое издание, перепечатанное с издания 1925 г. / Якимов И.Н. - М.: ЛексЭст, 2003. – С.229.

взрослых с детьми, а как общественно опасная форма поведения взрослого по отношению к детям стало определяться только в конце XX в. В контексте же международного права к педофилии может быть отнесено влечение не только к половозрелым детям, но и к юношам и девушкам, не достигшим 18 лет. По десятому пересмотру Международной классификации болезней (МКБ) к классу V как одно из расстройств сексуального предпочтения (код F65.4) относится: сексуальное предпочтение детей (мальчиков, девочек или и тех, и других), как правило, допубертатного или раннего пубертатного возраста (англ. - A sexual preference for children, boys or girls or both, usually of prepubertal or early pubertal age). В широком смысле «педофилия» означает половое влечение к детям. Канадский институт Кларка, являясь ведущим мировым центром по изучению детской сексуальности, предлагает три градации исследуемого психического расстройства: педофилия (влечение к допубертатным детям), гебефилия (влечение к пубертатным 12-14-летним подросткам), эфебофилия (влечение к постпубертатным подросткам и юношам старше 14 лет). Для более полного и всестороннего раскрытия криминологической характеристики личности преступника-педофила необходимо рассмотреть типологию такого рода преступников, основываясь на мнении ведущих специалистов в области уголовного права, криминологии, психиатрии и иных наук, выделив наиболее общую концепцию их классификации. Так, С.Н. Богомолов и В.А. Образцов разделяют субъектов, страдающих педофилией, на регрессивных (для сексуального удовлетворения предпочитают сверстников или более старших партнеров, однако в случае возникновения серьезных проблем в отношениях переключаются на детей) и фиксированных (изначально испытывают влечение к детям)¹.

Большинство криминологов выделяют два несхожих класса преступников, совершающих преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: «фиксированные» и «ситуационные» педофилы. При этом первых иногда также

¹ Богомолова С., Образцов В. «Психологический профиль» на службе полиции США // Записки криминалистов. Вып. 4. М., 1994. С. 295-296.

называют «истинными» педофилами, так как именно для такого рода «сексуальных хищников» дети и подростки являются предпочтительной жертвой¹.

В рамках рассматриваемой темы вызывают интерес исследования Ю.М. Антоняна. Так, ведущий криминолог дает более развернутую градацию насильников: охотящийся (нападающий на незнакомых женщин внезапно с целью изнасилования); регрессивный (совершающий изнасилования подростков (девочек) в возрасте от 7 до 14 лет); тотально самоутверждающийся (насилующий женщин и совершающий убийства мужчин, находящихся рядом, или наносящий мужчинам телесные повреждения); конформный (совершающий изнасилования под влиянием группы); аффективный (совершающий изнасилования женщин преклонного возраста и девочек подростков); ситуативный (импульсивный, совершающий преступления в ситуации, оцениваемой им как субъективно благоприятная); отвергаемый (имеющий психические, физические аномалии и страдающий умственной недостаточностью); пассивно-игровой (совершающий изнасилования по причине сексуально провокационного поведения женщин и собственного неумения найти выход из создавшейся ситуации)². При этом указанный перечень не является исчерпывающим, возможны и иные классификации. Наиболее простым и раскрывающим суть личности исследуемого преступника видится деление на два типа: ситуационный педофил и фиксированный педофил, манера криминального поведения которых резко различается. Ситуационный педофил совершает сексуальное нападение под воздействием временных либо случайных факторов: алкогольного или наркотического опьянения при невозможности отыскать более привлекательный или доступный сексуальный объект и т. п. Совершает нападение по ситуации, не придумав никакого приемлемого в рамках закона способа снять внезапно возникшую сексуальную потребность; жесток, не склонен действовать уговорами. Это

¹ Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М.: ИД «Камерон», 2006. С.56.

² Там же. С.103-134.

обычно люди с низким интеллектом, часто ранее судимые. При выборе объекта нападения для них определяющим является фактор доступности и незащитности детей. Такой преступник очень часто не может заполучить женщину даже силой по причине своей неуверенности в физической способности ее одолеть в случае сопротивления и потому совершает нападение на более слабых - детей, подростков. Подавляющее большинство убийств детей и подростков является делом рук именно ситуационных педофилов. Фиксированный педофил ведет себя осторожно и очень внимателен в выборе жертвы, предпочитает действовать уговорами, лаской, обманом, завлекая ребенка подарками, обещаниями, иным спектром различных манипуляций. Преступник такого типа хорошо разбирается в психологии ребенка, часто выбирает профессию, открывающую возможность близкого нахождения с ребенком: нередко профессию педагога, социального работника, руководителя самодеятельных клубов по интересам, кружков, секций, куда активно вовлекают подростков. Это люди с интеллектом средним или выше среднего, с хорошо развитой разговорной речью (разговорный навык играет огромную роль при сокрытии истинных намерений); обычно жертву не убивают, так как заинтересованы в растлении ребенка и обращении его в добровольного участника сексуальных действий на длительный срок. Убийство жертвы для такого педофила - чрезвычайное и нежелательное событие, являющееся обычно следствием паники, которая вызывается страхом разоблачения и наказания. Здесь если педофил уверен, что ребенок его не выдаст, то он сохраняет ему жизнь и встречается с этим ребенком в будущем. Достоверно установлено, что фиксированные педофилы за время своего активного «сексуального влечения и растления» делают жертвами десятки детей; подтверждены случаи растления 80 и более подростков одним преступником. Изнасилование вообще занимает особое место среди насильственных преступлений, определяется специфической природой, высокой степенью латентности и автономностью от внешних социальных условий. Латентность изнасилований настолько высока, что колебания видимой части данного вида преступлений определяются

изменением степени готовности пострадавшего лица обратиться с заявлением в соответствующие органы правопорядка. При этом латентность обусловлена установившимися стереотипами жертвы и качеством реагирования на данный вид преступлений со стороны правоохранительных органов. Сегодня состояние насильственной преступности против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних можно охарактеризовать более широко, так как ситуационный характер насильственной преступности и ее распространенность в бытовой и досуговой сферах жизнедеятельности являются ее определяющими критериями. Так, отмечается нарастание социального неравенства, углубление «размытости» социального статуса граждан, ослабление социальной ответственности как результат непродуманности последствий разного рода реформ, отсутствия анализа их последствий. Обозначенные факторы связаны напрямую с увеличением эмоциональных перегрузок, психических нагрузок, возникновением стрессовых ситуаций. Часто такие ситуации решаются достаточно импульсивно, в криминальной форме, путем совершения общественно опасного деяния - преступления. Умысел возникает внезапно. Почти 90 % насильственных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности (речь идет именно об изнасилованиях) совершаются в сфере досуга (преимущественно в вечернее время, что вполне объяснимо).

Взаимоотношения между преступником и жертвой - особая тема для исследования. Так, рассмотрение взаимоотношений, определение степени родства между преступником и жертвой является значимой частью исследования, определяющей их предварительную связь. В результате установлено, что 7% педофилов - родные отцы; 28 % - отчимы, сожители или гражданские мужья матерей; 8,5 % - другие родственники жертвы преступного посягательства (дядя, дедушка); 17% - хорошо знакомые друзья семьи жертвы; 22% - знакомые, имеющие только визуальную связь до совершения преступления; 17,5 % - не знавшие жертву до момента посягательства. В рамках исследования поставленной проблемы для более тщательного анализа

рассматриваемый вид преступников был подразделен на три группы: родные жертвы (отцы, отчимы, дяди, дедушки) - 43,5 %, знакомые (имевшие общение в любой из жизненных ситуаций с будущей жертвой до совершения преступления и не имевшие такого общения, а только визуальный контакт)- 39%, незнакомые - 17,5 %. Приведенные выше данные, характеризующие взаимоотношения преступника и жертвы, еще раз подчеркивают тот факт, что количество преступников, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, которых они не знали, составили меньшинство. Данный факт подчеркивает повышенную латентность преступлений такого рода во внутрисемейных отношениях, часто близкие родственники «во благо сохранения семьи», зная о преступлении, замалчивают факт с надеждой, что преступник исправится и больше не совершит противоправных сексуальных действий в отношении ребенка. Средний возраст преступников, анкетированных автором - 36,5 лет; самый младший - 17; самый старший - 67; средний возраст на момент совершения преступления - 34 года. Приведенные цифры показывают, что основную группу риска составляют лица в возрасте наибольшей половой активности, что значимо при обработке массива информации и составлении криминологического портрета личности преступника в конкретной ситуации. Также эти данные позволяют сделать вывод о наличии в возрастных границах довольно широкого диапазона разбежки и вероятности совершения преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних лицом на пике половой активности и лицом с отсутствием такой функции вообще. При исследовании темы первого полового опыта интерес представляет вопрос «В каком возрасте Вы впервые вступили в половую связь?». Получились следующие результаты: 12 лет (5 %), 13 лет (7 %), 14 лет (17 %), 15 лет (17 %), 16 лет (13 %), 17 лет (7 %), 18 лет (12 %), после 18 лет - 12 %, в половую связь до совершения преступления не вступало 10 % осужденных. Среди тех, кто имел половую связь, постоянного полового партнера до 1 года имели 23 %, до 2 лет - 12 %, до 3 - 7 %, не имели постоянного

полового партнера 58 % респондентов, при этом венерическими заболеваниями до осуждения болело 45 % респондентов. Приведенные данные еще раз подчеркивают неспособность преступников найти постоянного полового партнера, что обусловлено психологическими и физиологическими факторами. Особым фактором в совершении будущих преступлений выступает подверженность насилию до осуждения. Так, 10 % осужденных были подвержены половому насилию в детстве и скрывали этот факт на протяжении всей жизни. Это говорит о том, что риск совершения лицом преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних во много раз выше у тех, над кем были совершены аналогичные действия в детстве. Также следует сказать и об образовании и занятости преступников. Так, большинство осужденных не закончили среднюю школу (11 классов), имеют только базовое образование - 65 среднее - 7 %, среднее специальное (техникум, колледж) - 10 %, незаконченное высшее - 4 высшее - 7 %, вообще не получали образования - 7 %. И здесь немаловажно подчеркнуть, что до совершения преступления были безработными 65 % преступников. Учитывая полученные эмпирические данные, следует отметить взаимную связь между неудовлетворенностью жизненной позицией и бесперспективностью в будущем с совершением насильственных действий в отношении детей. Также вполне возможно предположить наличие взаимосвязи уровня безработицы в том или ином регионе с уровнем преступности в областях. Одним из значительных факторов, способствующих формированию личности преступника педофила, является его семейное положение. До осуждения 37 % преступников находились в законном браке, 15 % - в гражданском браке, 48 % никогда не находились в браке и имели случайных половых партнеров. Таким образом, вероятность совершения преступления против половой свободы и половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетних значительно выше у лиц, никогда не состоявших в браке и не имевших постоянного полового партнера. Это мнение совпадает с мнением ведущих криминологов о том, что часто мужчина, не имеющий возможности

наладить личную жизнь с женщиной, чувствует себя угнетенным и способен к применению физической силы, манипуляций в отношении детей и подростков как более слабых и интеллектуально не способных осознавать происходящее в силу возраста. Необходимо отметить, что большинство рассматриваемых преступлений совершается в отношении собственных детей: у 58 % преступников нет своих детей, 24 % имеют одного ребенка, 12 % - двух, 6% - трех и более детей в семье. Тем не менее, большинство осужденных не имеют собственных детей, что, в принципе, относительно, так как самыми латентными преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних являются преступления, совершенные внутри семьи (причины этому - боязнь за собственного отца, страх, угрозы, переживания за отчима или мужа матери, уговоры не рассказывать о случившемся со стороны самой матери и т. д.). Одной из существенных детерминант совершения преступлений является употребление алкоголя и наркотических веществ. Эта тенденция распространяется и на половые преступления: 82% осужденных активно употребляли алкогольные напитки до осуждения, 37% употребляли наркотические вещества. Так, 80 % осужденных имели прежнюю судимость. Из них 23 % имели прежнюю судимость за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, 77% - за иные преступления, предусмотренные УК РФ (из них 47% за имущественные преступления). Уровень рецидива преступлений в нравственно-половой сфере значительно высок, т. е. длительные сроки лишения свободы и отсутствие практики лечения сексуальных наклонностей не подавляют желания вновь совершить преступления педофилической направленности. Функциональные сексуальные девиации также имеют место при изучении личности преступника-педофила. Сексуальная ориентация на момент проведения опроса такова: лица с натуральной ориентацией - 77%, гомосексуалисты - 8%, бисексуалы - 15%. Это означает, что «сбой» в сексуальной ориентации во много раз повышает вероятность «сбоя» в выборе объекта сексуального удовлетворения. При этом в данном случае не рассматривался сугубо медицинский аспект. Мотив

совершения преступления часто неоднозначен: на вопрос «Что Вас побудило к совершению преступления (чем Вы руководствовались при совершении преступления)?» 74% осужденных не ответили, 8% причиной указали разгульный образ жизни, употребление алкоголя и наркотиков, 12% не могли найти постоянного полового партнера на свободе, чувствовали себя не способными поддерживать отношения и общаться с женщинами своего возраста. Абсолютное большинство опрошенных не смогли объяснить мотив своего преступного поведения, а преступления педофильской направленности совершаются больными людьми, требующими наблюдения, контроля и лечения со стороны медицинских работников, комплексного лечения в местах лишения свободы. Вопрос признания вины - достаточно дискуссионный и спорный, что обусловлено психологической боязнью осужденных, неприязнью к системе правосудия и органам внутренних дел. Не признали вину 75%, частично признали вину 12%, признали вину 13% осужденных. Одним из значительных факторов, на первый взгляд, несовершения рецидива преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних является вопрос условий отбывания наказания в местах лишения свободы и отношения внутри коллектива осужденных к таким категориям преступников. Что касается неформального статуса, то к лицам отрицательной направленности отнесли себя 0% осужденных, к «отверженным» - 75%, к «мужикам» - 25%. Положительно относятся к своему статусу осужденного 33%, отрицательно 62%; затрудняются ответить 5%. Моральное или физическое притеснение с учетом вида совершенного преступления со стороны осужденных испытали 79 %¹. Психиатр А. Бухановский, автор психологического портрета, способствовавшего поимке А. Чикатило, отмечал, что не знает ни одного серийного убийцы и насильника, которому официально не был бы установлен тот или иной психиатрический диагноз. После каждого срока отбывания наказания время на совершение нового преступления все короче. Из колонии такие люди выходят еще более

¹ Стальбовский В.В. Указ. соч. С.114-121.

жестокими, и их лечение должно осуществляться на протяжении всей жизни: «они должны принудительно лечиться от своей болезни по месту отбывания наказания... потому что из тюрьмы они выходят с той же самой патологической системой в голове... Время между выходом на свободу и совершением нового преступления сокращается, а сами преступления становятся все более жесткими и более тяжелыми»¹. В целом, учитывая результаты исследования и анализ массива сопутствующих данных, криминологическую модель личности преступника-педофила можно охарактеризовать следующим образом. Это мужчина в возрасте наибольшей половой активности (25-30 лет), вероятнее всего, имевший ранний половой опыт, но не имеющий постоянного полового партнера, перенесший венерическое заболевание и состоящий на соответствующем учете в организации здравоохранения, также, вероятнее всего, подвергшийся насилию (издевательствам) в детстве и, как следствие, приобретший в результате психическое отклонение, способствующее совершению преступлений такого рода, не имеющий высшего образования, часто базовое, безработный, не вступивший в брак, не имеющий детей, употребляющий алкогольные напитки и вероятнее всего, наркотические вещества, ведущий асоциальный образ жизни; имеющий судимость, в том числе и за сексуальные преступления, вероятнее всего, имевший в местах лишения свободы социальный статус «отверженный», с сексуальной ориентацией часто без отклонений, но с высокой вероятностью сексуальной девиации; не имеющий отчетливого мотива преступного умысла, вероятнее всего, не знакомый с жертвой преступного посягательства; по характеру скрытный, застенчивый, изворотливый, физически неразвитый, морально неустойчивый, недовольный жизненной позицией, внешне обеспокоенный происходящей вокруг него обстановкой, со средним интеллектуальным уровнем, позволяющим выстраивать доверительные отношения для манипуляции действиями детьми, вероятнее всего, обладающий

¹ Интервью с профессором А. Бухановским [Электронный ресурс] // <http://center-phoenix.ru/?id=1055:aleksandr-bukhanovskiy-manyakami-ne-rozhdayutsya>.

навыками использования средств виртуальной коммуникации и интернет-опосредованного общения. Так, возвращаясь к вопросу о типологии или разновидности преступников-педофилов, и, используя метод «форсайт», логично расширить классификацию, предложив следующий тип насильника: виртуальный (выстраивающий в процессе интернет-опосредованного межличностного контакта речевое поведение с заведомо несовершеннолетним по определенной речевой модели, имеющей указанную ранее особенную сформированность в кругу лиц, склонных к совершению преступлений сексуальной направленности, для установления доверительных отношений, назначения встречи (непосредственного контакта) и совершения преступных действий, манипулируя заранее полученной информацией).

В РФ существуют основные национальные приоритеты: образование, здравоохранение, жилищное строительство и развитие промышленности, но формирование психического здоровья нации остается одним из ключевых. И эта проблема касается области социальной. Так, бросив силы на повышение рождаемости, важно осознавать, что главное не родить человека, а воспитать его духовно и нравственно, способного функционировать в обществе, соблюдая его нравы, мораль и законы.

Таким образом, в УК РФ, во-первых, нет как такого определений изнасилования и полового сношения, что уже вводит в заблуждение при применении данных статей. Во-вторых, из указанных выше оснований классификаций преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не все указаны в подпунктах УК РФ, что может послужить неправильной классификации преступления, проблемой разграничения статей и ошибке при суде. Также серьезным пунктом является отсутствие инцестной педофилии в УК РФ, которую, по моему мнению, необходимо разграничивать от других наказаний. В-третьих, исходя их мотивов и целей педофилов, можно сделать вывод о неконструктивном и «Устойчивое развитие науки и образования» бессмысленном их лишении свободы, не считая пожизненного срока, когда они уже не смогут совершить рецидив. Так как

некоторые их мотивы кроются в психологических аспектах, в их детских страхах и комплексах, которые развивались на протяжении их жизни; также в психологических болезнях, которые не квалифицируются при судебном разбирательстве.

Мы полагаем, что необходимо усовершенствование уголовной системы в части ответственности за половые преступления против несовершеннолетних, а именно:

1. Необходимо применить в законодательстве правовую охрану обоих полов потерпевших, также необходимо избавить статьи от санкций в виде принудительных и обязательных работ, которые являются неконструктивными в отношении больного сознания педофила.

2. Важно проводить психологические беседы и определять истоки такого поведения преступников, их индивидуальные специфические черты и их мировоззрение, чтобы правильно назначить наказание.

3. Также существует необходимость запрета досрочного освобождения преступника по статье 79 УК РФ, признание психических отклонений педофилов как признак необходимости лечения в клинике и квалификация таких преступлений по статье, а также более широкое применение медикаментозных способов лечения даже в местах заключения свободы.

4. Введение в УК большей части квалифицирующих признаков, а в частности добровольный и насильственный педофильный инцест. Также более четко разграничить понятие добровольного сексуального акта, при котором должны прописываться обман ребенка путем заманивая, подарков и мнимой дружбы, с помощью которых преступник показывает ребенку не противоправность своих действий и вводит в заблуждение.

5. Ужесточение законодательства, так как виновному иногда дается уход от наказания путем перекалфикации преступления и наиболее повышенная правовая охрана несовершеннолетних, так как такие преступления являются наиболее опасными.

1.3. Криминологическая характеристика преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ

Преступность несовершеннолетних — один из важнейших показателей социальной ситуации в государстве, который остро реагирует на «нравственное» здоровье общества. Высокий уровень преступности несовершеннолетних всегда свидетельствует о неблагоприятных социальных процессах. Криминализация малолетних и несовершеннолетних — это криминализация будущего страны. Несовершеннолетние активно осваивают преступные сферы деятельности, ранее составлявшие исключительную прерогативу взрослых преступников: разбойные нападения, похищения людей, вымогательства, торговлю оружием, наркотическими средствами, компьютерные преступления и т.д. Как свидетельствует судебная статистика, более 60% преступлений несовершеннолетними совершается в группе, численный состав которой обычно варьируется от 3 до 5 человек. Приблизительно в каждую вторую преступную группу несовершеннолетних входят взрослые преступники, имеющие судимость. Следует отметить, что, несмотря на то, что в массе несовершеннолетних преступников доминируют лица мужского пола (95%), негативной тенденцией стал рост числа преступлений, совершаемых девушками. Другой неблагоприятной тенденцией, которую отмечают ученые-криминологи, стала структурная организация преступности несовершеннолетних с одной стороны, по образцу и подобию взрослых, с другой — с помощью и участием взрослых. Также значительно участились случаи втягивания несовершеннолетних в экстремистскую и террористическую деятельность и межнациональные конфликты. В настоящее время по-прежнему одним из самых опасных для общества и государства правонарушений является вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, т.е. деяние, предусмотренное ст. 150 УК РФ. По данным официальной статистики большую часть зарегистрированных преступлений несовершеннолетних составляют

преступления, совершаемые шестнадцатилетними подростками (более 35%). Как подтверждают современные исследования, основной мотивацией несовершеннолетних преступников является озорство, скука, влияние сверстников с целью завоевания или упрочения «сомнительного» криминального авторитета. Также в преступной мотивации, учитывая изложенное, напрашивается вывод, что одной из важнейших мер воздействия на преступность несовершеннолетних является ужесточение карательной политики в отношении лиц, применяющих насилие в отношении несовершеннолетних. Вовлекающих их в преступную деятельность (ст. 150 УК РФ), в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством (ст. 151 УК РФ), а также за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст. 156 УК РФ). Проблеме использования несовершеннолетних и малолетних в совершении преступлений уделяется пристальное внимание и международным сообществом. Вопросы детской преступности обсуждались на высоком уровне на IX Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Каир, 1995 г.), в ходе Эр-Риядских межгосударственных консультаций по соблюдению законодательства, запрещающего использование детей в качестве орудия преступной деятельности (1990 г.)

Важным шагом к установлению единых правил правосудия в отношении несовершеннолетних стало принятие минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних — так называемые «Пекинские правила» (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10.12.1985). Организация работы по рассмотрению сообщений о преступлениях и расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, отнесена к приоритетным направлениям деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации. Однако изучение

следственной и судебной практики показывает, что не всеми звеньями правоохранительной и судебной системы адекватно оценивается высокая общественная опасность преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность. Между тем вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по большинству квалифицирующих признаков отнесено к тяжким преступлениям.

Одной из важнейших проблем применения ст. 150 УК РФ является сложившаяся практика отказа от уголовного преследования взрослых лиц, вовлекших несовершеннолетних в совершение преступления, но при этом не участвовавших совместно с ними в преступлении. Исходя из указанного, а также из того обстоятельства, что общественная опасность этого преступления не отражена должным образом как в диспозиции, так и в санкции, необходимо высказать замечания и предложения, направленные на ужесточение ответственности по данной статье в соответствии с интересами обеспечения более высокого уровня противодействия преступности несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами. Речь в данном контексте может идти об изменениях и дополнениях в тексте действующей редакции ст. 150 УК РФ.

Повышенная общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления отражена тем, что данный состав имеет целый ряд квалифицирующих признаков, в том числе предусмотренный ч. 4 ст. 150 УК РФ – вовлечение в преступную группу. Понятие преступной группы в законодательстве РФ не отражено, что вызывает необоснованные ситуации сложности при квалификации преступления и доказывании, в связи с чем возникает потребность в изменении действующей редакции ч. 4 ст. 150 УК РФ. Представляется целесообразным замена указанного понятия перечислением в ч. 4 ст. 150 УК РФ известных уголовному закону преступных группировок. В соответствии со ст. 35 УК РФ к таковым относятся: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация). Вместе с тем следует иметь в виду, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, связанное с вовлечением в

группу лиц без предварительного сговора, объективно невозможно, так как вовлечение уже само по себе предполагает соответствующую договоренность. Таким образом, понятие преступной группы в данном случае необходимо заменить понятиями: группа лиц по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация), признаки которых раскрываются соответственно в ч. 2 – 4 ст. 35 УК РФ. Следующее предложение по изменению действующей редакции ст. 150 УК РФ касается видов и пределов наказаний, изложенных в данной правовой норме.

Санкцией ч. 1 ст. 150 УК РФ предусмотрен лишь один вид наказания – лишение свободы. Частями 2, 3 и 4 данной статьи в качестве основного наказания предусмотрено лишение свободы, а также указаны дополнительные наказания: в ч. 2 – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в ч. 3 и 4 – ограничение свободы, наказание, которое не имеет необходимого эффективного применения на практике. Представляется, что законодатель необоснованно ограничил санкции указанной статьи всего тремя видами наказаний, из которых лишь одно является основным. По нашему мнению, в санкциях ст. 150 УК РФ необходимо предусмотреть штраф в качестве наказания, причем как основного (в ч. 1 и 2), так и дополнительного (в ч. 3 и 4).

Необходимость применения штрафа за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может обосновываться тем, что, во-первых, карательный эффект штрафа по сравнению со многими другими видами наказаний гораздо более весом, во-вторых, является очевидным преимуществом в экономическом плане: увеличится приток денежных средств за счет уплаты штрафов и одновременно снизятся расходы на содержание осужденных к лишению свободы. Также предлагается ужесточить ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность путем увеличения нижнего и верхнего пределов сроков лишения свободы. Предложенные изменения действующей редакции ст. 150 УК РФ соответствуют общей теории

квалификации преступлений и способны оптимизировать практику применения уголовного закона.

В числе основных проблем в сфере детства по-прежнему актуальным вопросом остается распространенность семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми и всех форм насилия в отношении детей (Указ Президента РФ от 1 июня 2012г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»¹ (далее – Указ Президента РФ от 01.06.2012г. №761). Учитывая, что среди основных национальных приоритетов России обозначено обеспечение благополучного и защищенного детства, пристальный интерес ученых к поиску механизмов и мер защиты детей от жестокого обращения с ними в семье, является ответом на острую социальную и правовую необходимость противодействия этому сложному и многоаспектному явлению.

Единственно правильным подходом в вопросах предупреждения жестокого обращения с детьми в семье является необходимость изучения тех детерминант (причин и условий), которые обуславливают данное явление. Ведь «всякое преступление имеет в происхождении своем множество причин, которые очень часто сливаются одна с другой»².

Однако преступление совершает конкретный человек, и его поведение детерминировано не только различными внешними факторами, но и внутренними побуждениями, которые проходят через его волю и разум. Все это указывает на необходимость понимания внутренней природы человека, содержание его поступков, его морально-нравственную основу, что возможно путем исследования его мотивационной составляющей. Ведь мотив – один из центральных элементов преступного поведения человека³.

¹ Собрание законодательства РФ. 2012. №23. Ст. 2994.

² Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2010. С. 3.

³ Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении/ В.Н. Кудрявцев. М., 2007. С.7

И, хотя правовому понятию мотива¹, как отмечал В.Н. Кудрявцев, нет однозначного определения². В психологии под мотивом принято понимать то, что он, являясь отражением окружающей человека действительности, побуждает его к деятельности и направляет ее на удовлетворение определенных потребностей³.

В числе типов мотивации родительской жестокости Э. Бенаму выделяет три: месть, разрядка стресса и, наконец, получение удовольствия от самого насилия⁴. Также в качестве типичных мотивов жестокого обращения с детьми в научной литературе⁵ определяют и такие, как: садизм, месть, озлобленность, стремление показать себя главой семьи, поднять свой авторитет в глазах окружающих.

В числе наиболее распространенных мотивов жестокого обращения с детьми внутри семьи ученые устанавливают: потребность в психологической разрядке стрессовой ситуации, которая реализуется посредством жестокости по отношению к ребенку, попавшего «под горячую руку» (55%); неприязнь взрослого к ребенку (47,3%); привычка к жестокому обращению с членами семьи (37,8%); стремление любыми средствами воспитать ребенка (25%); безразличие по отношению к детям (7,3%)⁶.

Можно заметить, что те мотивы, которые были установлены нами в ходе проведенного исследования, вполне оправданно вписываются в классификацию

¹ Начало дискуссии о необходимости определения мотива преступления в юридической литературе активно проходило в 60-70-е годы /Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань, 1965, С.56; Наумов А.В. Мотивы убийств. Волгоград, 1969, С.13; Харазишвили Б.В. Вопросы мотива поведения преступника в советском праве. Тбилиси, 1963. С. 4, 5.

² Кудрявцев В.Н. Указ. соч.С.48.

³ URL: <http://psychology.net.ru>.

⁴ Бенаму Э. Жестокое обращение с ребенком и родительская психопатология // Дети России: насилие и защита. М., 1997. С. 34.

⁵ Там же. С.35.

⁶ Коваль Н.В. Мотивы жестокого обращения с детьми в семье // Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: сборник трудов конференции. М., 2015. С.219-223.

мотивации родительской жестокости к детям, которую предложил Г.М. Миньковский¹.

1. Воспитательный блок – стремление взрослых изменить поведение ребенка «любыми средствами». Такая мотивация сегодня прослеживается примерно в половине случаев жестокого обращения с детьми в семье. Воспитание, основанное на принуждении, физическом насилии, словесной агрессивности и использовании в качестве наказания сдержанности в проявлении родительской любви, значительно менее эффективно, чем убеждение, направленное на уяснение ребенком той или иной нормы². Однако в силу педагогической несостоятельности родителей или иных лиц, занимающихся воспитанием ребенка в семье, незнания ими психологических особенностей восприятия ребенка, того, как можно изменить его поведение, не прибегая к насилию, в числе наиболее предпочтительных средств воспитания эти лица используют недопустимые способы воздействия, основанные на страхе и унижении ребенка, применении к нему различных видов насилия, пренебрежении его правами и интересами.

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 27 мая 1998г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»³ отметил, что применение к ребенку недопустимых способов воспитания, выражающихся в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с ним, оскорблении или эксплуатации⁴ ребенка, следует признавать жестоким обращением с ним (п. 11). В Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) содержится императивное положение о запрете родителям при осуществлении

¹ Миньковский Г.М. Социально-правовые проблемы жестокого обращения с детьми // Современная семья: проблемы, решения, перспективы развития. М., 1992. С. 17.

² Холыст Б. Криминология. Основные проблемы / пер. с польского. М., 1980. С. 111-113.

³ Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №7.

⁴ Эксплуатация детей — использование занятия проституцией несовершеннолетними и иные формы их сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуга) несовершеннолетних, подневольное состояние несовершеннолетних, незаконное изъятие у несовершеннолетних органов и (или) тканей, незаконное усыновление (удочерение) несовершеннолетнего из корыстных побуждений //Ст.1 Федерального закона от 24 июля 1998г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

родительских прав причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, и способы воспитания детей должны исключать такие последствия (ст. 65 СК РФ). Педагогическая несостоятельность родителей в свою очередь порождает педагогическую запущенность детей¹, а родительская безнаказанность, влечет детскую беззащитность. Несмотря на крайнюю меру семейно-правовой ответственности – лишение родительских прав, одним из оснований применения которой является жестокое обращение с ребенком (ст. 69 СК РФ), следует отметить, что данное социальное явление не имеет отраслевой принадлежности, а поэтому в любом случае необходимо ставить вопрос о привлечении виновных к уголовной ответственности.

2. Мечь, которая выступает в качестве ведущего мотива жестокого обращения в семье: «...ребенку родители мстят за то, что он родился, что о нем приходится заботиться, что он приносит только огорчения, что он чего-то требует и просит». Руководствуясь данным мотивом, мать даже в пренатальный период может нанести вред здоровью будущего ребенка, ведя асоциальный образ жизни. Это подтверждают и данные исследования, проведенного И.П. Пасечник, которая указала, что злоупотребление алкоголем, курением, наркотиками, попытка прервать беременность, отсутствие пренатального наблюдения, необходимого лечения, приводят к нарушению со стороны плода, постнатальной адаптации и здоровью ребенка, что согласно Международной классификации болезней (ICD 10) относится к синдрому жестокого обращения с детьми².

3. Разрядка стрессового состояния, вызванного внешней ситуацией, на более слабых членах семьи. Так, ребенок может стать объектом разрядки

¹ Которая приводит к задержке психического развития несовершеннолетних, зависимости от психоактивных веществ, провоцирует психологические расстройства и нарушения физиологического развития, дезориентирует в системе нравственных и моральных ценностей // Готчина Л.В., Логинова Л.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: монография. М., 2015. С. 42.

² Пасечник И.П. Перинатальный подход к решению проблемы жестокого обращения с детьми на Украине // <http://gisap.eu/ru>.

депрессивного состояния матери, которое зачастую возникает у женщины после его рождения, особенно если ребенок еще и неожиданный. Одним из примеров этому могут послужить материалы уголовного дела № 1-088/12 (48945/11), рассмотренного Можайским городским судом Московской области, в отношении подсудимой В., которая обвинялась в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2(п. «б») ст. 111 и ст. 156 УК РФ. В ходе допроса она показала, что преступление в отношении своего малолетнего сына совершила в связи с послеродовой депрессией, в которой находилась¹.

4. В значительной части (более чем в 10% всех случаев) мотивом жестокого обращения становится сама жестокость, когда человек получает удовольствие от факта издевательства над ближним или это является его привычным поведением. Так, Л.В. Сердюк отмечал, что в характере и поведении людей все обусловлено. Одни с детства избирают своим кумиром добро, другие, наоборот, избирают для подражания жестокость, применяя ее вначале к своим сверстникам в детском саду и в школе, к лицам, более слабым. Они пробуют себя в роли насильников, и это остается в них. Позже это начинает проявляться в их семьях, войдя в их характер, где в качестве жертв избираются наиболее беззащитные родственники, а часто и дети², за счет унижения которых они самоутверждаются. Жестокость порождает жестокость, которая впоследствии будет применена в отношении собственных детей, как единственно известный и «надежный» метод воспитания, поскольку основан на страхе и насилии. Для ребенка страшно пострадать от самого близкого человека, но еще более страшно то, что защитить его фактически некому.

В.В. Лунеев отмечал, что «мотивационная сфера является «центром» внутренней структуры личности, интегрирующим ее активность»³. И «раскрыть причину, почему определенный субъект стал совершать преступные действия,

¹ Приговор Можайского городского суда Московской области от 10.07.2012 по делу №1-088/12 г. //

² Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ: монография. М., 2015. С. 71.

³ Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. С.107.

чем вызвано его преступное поведение»¹ возможно лишь через изучение мотивов такого поведения, которые хоть и являются «выражением субъективного отношения человека к совершаемому действию, но без них характеристика причинного комплекса будет неполной»², а значит, и механизм противодействия не эффективным. Взрослые окажутся безнаказанными, а дети – беззащитными.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Определение критериев классификации детоубийств имеет основополагающее значение в выработке криминологической стратегии с учетом того, что детоубийства представляют собой явление криминальной действительности, обладающее специфическими свойствами, критерии классификации должны выбираться с учетом их сущностных особенностей.

Одним из самых важных элементов криминологической характеристики сексуальных преступлений становится личность субъекта преступления.

В настоящее время по-прежнему одним из самых опасных для общества и государства правонарушений является вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, т.е. деяние, предусмотренное ст. 150 УК РФ.

¹ Кудрявцев В.Н. Указ. соч.С.63.

² Там же. С.63.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1. Криминологическая характеристика наркопреступлений и преступлений против общественной нравственности, совершенных в отношении несовершеннолетних

В силу того, что современное российское общество переживает кризис, стали достаточно распространены разного рода социально-негативные явления. В числе этих негативных явлений находятся преступления, которые совершаются несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Эти преступления представляют угрозу здоровью нации, деформируют общественное сознание, наносят огромный урон экономике страны, подрывают силу, авторитет закона и безопасность государства. Зачастую преступления, которые совершаются несовершеннолетними, осуществляются в кругу сверстников, что говорит о еще большей серьезности вопроса.

Систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, которые направлены на то, чтобы выявить и устранить причины и условия, толкающие на совершение правонарушения, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, называют профилактикой правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков¹.

Для того чтобы противостоять возрастающей наркоугрозе, Российское государство занимается разработкой и закреплением на законодательном уровне законов и подзаконных нормативных актов, регулирующих основные направления противодействия данному явлению. Политика государства в области противодействия преступности достаточно сложна. Это происходит в

¹ Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М. Криминология. СПб., 2010. С.123.

силу того, что в данном направлении просматривается активное действие противоречащих друг другу тенденций. Государство желает оказывать достойную защиту прав своих граждан, осуществлять гуманизацию уголовного правосудия, но тут же правоохранительные органы не справляются с быстро возрастающим уровнем преступности.

В силу того, что происходит «омоложение» наркомании, ужесточается ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, связанную с наркотическими веществами, использование подростков, не достигших совершеннолетнего возраста, для совершения преступлений, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также действий, которые направлены на продажу указанных средств подростку. Видна четкая позиция законодателя, направленная на увеличение ответственности за совершение наркопреступлений в организованных формах. В Указе Президента РФ от 01.06.2012г. №761 сказано, что одной из мер, направленных на развитие воспитания и социализацию детей, является обеспечение проведения комплексной профилактики негативных явлений в детской среде, в том числе обновление форм и методов борьбы с детской безнадзорностью, наркоманией, алкоголизмом, преступностью, разработка эффективных механизмов профилактики девиантного поведения детей. Преступления, которые связаны с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, отражены в 25 главе УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Современная наркоситуация в России такова, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются одним из самых распространенных в России видов преступления. В работе, которая направлена на противодействие преступлениям в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, центральное место отводится профилактике и предупреждению преступлений.

Профилактика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ — это система государственных мер, общественных мер, специальных мер, с помощью которых определяются причины, вследствие которых происходит данный вид преступлений.

Виды предупреждения.

1. Профилактика:

- ранняя профилактика;
- общая профилактика;
- индивидуальная профилактика.

2. Предотвращение. Сущность предотвращения состоит в выявлении и воздействии.

2.1. Коррупционные преступления в сфере экономики

3. Превенция:

- общая;
- индивидуальная.

Вопрос о вовлечении людей в процесс незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ тесно связана виктимизацией несовершеннолетних. Причины виктимизации подростков — в снижении его роли в жизни общества. Но помимо этого, в современной России просматривается увеличение процесса виктимизации детей из материально независимых слоев населения.

Меры, оказывающие воздействие на рассматриваемый нами вид преступления:

а) формирование экономических и правовых условий, которые способствуют исключению криминализации общества из всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, присвоение криминальными элементами производственных и материальных институтов, проникновение этих структур в самые разные институты власти;

б) экспертиза решений, которые принимаются с позиций общественной безопасности, экономической безопасности, медицинской безопасности. Также

прохождение экспертизы законодательных либо иных нормативных правовых актов в процессе их подготовке;

в) создание информационного банка данных о физических и юридических лицах, которые проходят по оперативным материалам и уголовным делам в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, организованной преступности, незаконного оборота оружия и взрывчатых веществ;

г) создание правовой базы, которая необходима для плодотворной борьбы с отмыванием доходов, которые получаются незаконными действиями;

д) улучшение системы правоохранительных органов;

е) создание совместной плодотворной работы различных правоохранительных органов и спецслужб¹.

Для того чтобы успешно решить комплекс различных вопросов, которые связаны с общими задачами борьбы с преступностью, с отдельными категориями преступлений, имеет важное значение исследование личности несовершеннолетнего, вовлеченного в область незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Основываясь на углубленном исследовании личности подростка, происходит разработка мер, направленных на минимизацию криминогенных условий применительно к конкретному ребенку.

Выделяются три группы несовершеннолетних, которые вовлечены в область незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В первую группу входят несовершеннолетние, которые являются потребителями наркотических средств или психотропных веществ, страдающие зависимостью от этих средств и нуждающиеся в лечении.

Вторую группу составляют несовершеннолетние, которые употребляют наркотические средства или психотропные вещества, и им необходимы средства на приобретение этих веществ, в силу чего они встают на путь совершения преступлений.

¹ Буллаков В.Н., Кропачев Н.М. Указ. соч. С.123.

Состав третий группы характеризуется корыстными мотивами несовершеннолетних в нее входящих. В силу этих мотивов подросток вовлекается в организованную преступность.

В самую многочисленную группу несовершеннолетних, которые вовлечены в область незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, входят потребители наркотических веществ. Эта категории несовершеннолетних представляет достаточную опасность для общества, решение вопроса наркомании необходимо осуществлять не только медицинскими и социальными способами. Бизнес, связанный с распространением наркотических средств выступает экономическим явлением. Прием наркотических средств и психотропных веществ приводит к добыванию денег, которые черпаются путем совершения корыстных и корыстно-насильственных преступлений. Так как необходимость в данных средствах отличается своим постоянством, можно сделать вывод, что затрагивается вопрос стабильной преступной деятельности.

Опасными формами участия несовершеннолетних в незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ является вовлечение их в организованную преступность в виде организованных групп и преступных сообществ. Главными целями преступной деятельности выступают материальное обогащение и чувство власти. Для того чтобы достичь цели, применяются все средства, которые могут привести к необходимому итогу. Не только конечный итог, но и способы его достижения несут общественную опасность. В современном обществе организованная преступность имеет достаточно непростую, многоуровневую систему, что дает ей возможность более эффективно действовать, получая многомиллионные доходы. Привлечение несовершеннолетних в преступную деятельность высокоорганизованного уровня дает возможность основным субъектам преступной деятельности уходить от уголовной ответственности.

Достаточно большое число подростков, не достигших совершеннолетия, вовлекающихся не только в употребление наркотических средств и

психотропных веществ, но и в их распространение. Кураторами сбытчиков разрабатываются методы, связанные с конспирацией. Продажи происходят на квартирах знакомым людям, количество продаваемых веществ равно спросу, излишки оставлены на хранение в других местах¹.

Улучшение работы правоохранительных органов, рост профессионализма подталкивают людей, занимающихся торговлей наркотическими средствами, обновлять приемы продаж. Самой опасной формой сбыта выступает привлечение малолетних детей. Эта форма преступного поведения опасна, так как дает возможность субъектам преступления находиться в тени и получать прибыль от сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Для несовершеннолетнего, который вовлечен в сферу незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, очень важно применять меры ранней профилактики, пресечения вовлечения несовершеннолетних в потребление наркотических средств и психотропных веществ. В рамках осуществления социально-педагогической и психологической работы по профилактике подростковой наркомании в учебных заведениях очень важно заниматься проведением анонимных тестирований, анализом наркоситуации, формированием группы риска. Очень важно проводить психокоррекционную работу с учащимися и их родителями, проводить мероприятия, которые направлены на оздоровление подростков, склонных к употреблению наркотических средств и психотропных веществ.

Основной задачей для современного общества является активное формирование у подростков неприятия употребления наркотических средств и психотропных веществ, осознания ценности здорового образа жизни.

В современной России осуществляются коренные преобразования в экономической, правовой, социальной, политической, культурной и других общественных сферах. При этом все более актуальной в России становится нравственная безопасность человека. Об этом свидетельствует Указ Президента

¹ Сбирунов П.Н. Криминологическая характеристика лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков // Известия Методического центра профессионального образования и координации научных исследований ГУК МВД России. 2006. № 4. С. 38.

РФ от 31 декабря 2015г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹, положения которой предполагают обеспечение безопасности всех сфер жизни граждан, стабильности в обществе, улучшение качества жизни населения, укрепление правопорядка.

В этом документе обосновываются важность и необходимость обеспечения государством информационно-психологической безопасности граждан, особенно несовершеннолетних, психика которых наиболее чувствительна к негативным проявлениям отрицательных внешних информационных воздействий.

Министр внутренних дел России отмечает, что борьба с распространением в интернет-пространстве материалов, содержащих детскую порнографию, является первостепенной задачей в деятельности МВД. О необходимости борьбы с детской порнографией заявила и корпорация Google. Разработчики интернет-компании намерены запустить эффективную систему обнаружения подобного контента в Сети. На создание этой системы корпорация планирует выделить около 5 миллиардов долларов и создать закрытую базу данных, в которую будут включены все материалы, связанные с детской порнографией. Доступ к базе будут иметь правоохранительные органы и структуры, занимающиеся защитой детей.

Анализируя объективную сторону преступления, предусмотренного в ч. 2 ст. 242 УК РФ, следует отметить, что ее образуют те же действия — распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографии среди несовершеннолетних или вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографии¹, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Фактически, в данной диспозиции закреплены два самостоятельных состава преступления: 1) оборот (распространение, публичная демонстрация, рекламирование) порнографии среди несовершеннолетних и 2) вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографии. Признаки первого состава преступления совпадают с признаками преступления, предусмотренного ч. 1 ст.

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. №1 (часть II). Ст. 212.

242 УК РФ, отличается только контингентом лиц, среди которых распространяется порнография, — в одном случае это взрослые лица, в другом — они несовершеннолетние¹.

Что касается вовлечения несовершеннолетнего в оборот порнографии, то под признаком вовлечения по ч. 2 ст. 242 УК РФ понимаются действия, направленные на возбуждение желания у несовершеннолетнего оказывать услуги по распространению порнографической продукции за плату, либо ставящих его в необходимость избрать это занятие. Вовлечение возможно только в отношении несовершеннолетнего.

Способы вовлечения в оборот порнографической продукции по ч. 2 ст. 242 УК не названы. Они могут быть различными и на квалификацию преступления не влияют (напр., обман, обещания, уговоры, угроза и т.п.). Общим является то, что все способы вовлечения являются ненасильственными по отношению к несовершеннолетнему, вовлекаемому для оборота порнографии². В случае применения насилия и причинения несовершеннолетнему вреда здоровью, содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений, объектом преступного посягательства которых является здоровье человека.

При совершении вовлечения несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции может возникнуть вопрос о конкуренции норм уголовного закона (в данном случае — общей и специальной норм). Дело в том, что признаки данного преступления содержатся в двух статьях УК: ч. 2 ст. 242 и ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления». Норма, предусмотренная в ч. 2 ст. 242 УК РФ, является специальной по отношению к норме по ст. 150 УК РФ, являющейся общей нормой. Поэтому по правилам квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной норм, должна применяться специальная норма ч. 2 ст. 242 УК РФ.

¹ Дьяченко А.П. Порнография: социальный и правовой аспекты. М., 1995. С.18.

² Джинджолия Р.С. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов. Москва-Сочи, 2001. С. 21.

Анализируя объективную сторону преступления, предусмотренную в ч. 3 ст. 242 УК РФ, надо отметить, что ее образуют два квалифицированных формальных состава незаконного изготовления или оборота порнографии. Это совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 242), а также с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет (п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ). Данная статья предусматривает и один квалифицированный материальный состав преступления, а именно — незаконное изготовление и оборот порнографии с извлечением дохода в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 242 УК РФ).

Что касается извлечения дохода, то его размер определяется согласно примечанию к ст. 242 УК РФ. Однако реализация данной нормы будет затруднена тем, что, как представляется, никто не будет афишировать свои доходы от преступной порнографии. При таком положении данная норма будет обречена на не применение¹.

Основанием привлечения виновного лица к уголовной ответственности за незаконное изготовление и оборот порнографии по п. «а» ч. 3 ст. 242 УК РФ являются одна из форм соучастия — совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Обязательным признаком объективной стороны преступления по п. «б» ч. 3 ст. 242 УК являются способы его совершения. Это средства массовой информации (СМИ), средства информационно-телекоммуникационных сетей и сеть Интернет. При отсутствии данного признака деяние должно квалифицироваться по ч. 1 или 2 ст. 242 УК РФ. В ч. 2 ст. 242.1 УК РФ закреплены признаки четырех квалифицированных видов порнографии. В этой части данной статьи предусмотрена уголовная ответственность за совершение тех же деяний при наличии одного из квалифицирующих признаков:

1) (п. «а») в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Совершая действия, предусмотренные ч. 1 ст. 242.1 УК, в отношении

¹ Джинджолия Р.С. Преступления против общественной нравственности: ст. 242.1 УК РФ // Правоведение. 2006. № 1. С. 207.

несовершеннолетнего, виновный должен осознавать, что совершает их в отношении ребенка до достижения им возраста четырнадцати лет. Осознание того факта, что потерпевший не достиг указанного возраста, может основываться как на осведомленности об его возрасте, так и на других фактах (напр., внешний вид человека)¹. Однако в любом случае уголовная ответственность будет зависеть от того, знал виновный достоверно о малолетнем возрасте потерпевшего или нет. Поэтому, по нашему мнению, целесообразно текст диспозиции по ст. 242.1 ч.2 п. 2 «а» дополнить понятием «заведомо», изложив в следующей редакции «... в отношении заведомо малолетнего лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста»; 2) (п. «б») группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Понятие указанных форм соучастия дается в ст. 35, ч. 2 и 3 УК РФ;

3) (п. «в») с извлечением дохода в крупном размере. Понятие крупного размера дается в примечании к ст. 242 УК РФ и равняется стоимости или доходцу в сумме, превышающей пятьдесят тысяч рублей; 4) (п. «г») с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Средства массовой информации (СМИ) — это средства донесения информации (словесной, звуковой, визуальной) по принципу широкоэмитерного канала, охватывающие большую (массовую) аудиторию и действующего на постоянной основе. Согласно ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991г. №2124-1 «О средствах массовой информации»², СМИ – это совокупность таких субъектов массовой коммуникации, как: периодическое печатное издание: газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год; радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации. Понятие

¹ Дяченко А.П., Цымбал Е.И. Ответственность за порнографию: проблемы и перспективы решения // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы II Междун. науч.-практич. конф. М., 2005. С. 248.

² Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №7. Ст. 300.

«информационно-телекоммуникационные сети» дается в Федеральном законе от 27 июля 2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Сюда же относится и сеть Интернет. Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 242.2 УК РФ, составляют следующие действия:

а) фото-, кино- и видеосъемка в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов (ч. 1);

б) привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера (ч. 1); в) те же деяния, совершенные в отношении двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 242.2);

г) те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «б» ч. 2 ст. 242.2). д) те же деяния, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста (п. «в» ч. 2 ст. 242). е) те же деяния, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). Что касается привлечения несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера (ч. 1 ст. 242.2 УК РФ), то это любые формы публичного показа продукции такого характера и (или) сценические действия порнографического характера.

Как было отмечено, при использовании несовершеннолетнего для изготовления порнографической продукции с его изображением страдает уже не только общественная нравственность, а прежде всего — непосредственно нравственное развитие самого несовершеннолетнего.

Сказанное является дополнительным аргументом признания очевидным недостатка уголовного закона в части систематизации преступлений, посягающих на права и интересы ребенка¹. Изложенное позволяет сделать следующие выводы.

¹ Дьяченко А., Цымбал Е. Имплементация положений Европейской конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и посягательств сексуального характера в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России // Уголовное право. 2013. № 2. С. 114.

1. Криминализация деяний, предусмотренных ст. 242 ч.1 и 2, 242.1 и 242.2 УК РФ и установление строгой ответственности за изготовление или оборот порнографии с изображением несовершеннолетнего и использование несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографии обеспечивает имплементацию международно-правовых требований в части активизации противодействия детской порнографии уголовно-правовыми мерами.

2. Применительно к изготовлению, приобретению, хранению и перемещению через государственную границу Российской Федерации порнографии с изображением несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 242.1) целесообразно исключить такой обязательный признак субъективной стороны, как цель в виде распространения, публичной демонстрации или рекламирования указанной продукции.

2.2. Криминологическая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения, совершенных в отношении несовершеннолетних

В современный период проблема нарушений правил дорожного движения по вине и в отношении несовершеннолетних приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что дорожно-транспортные происшествия с их участием являются негативным показателем в структуре дорожно-транспортной аварийности, а в случае причинения вреда здоровью и жизни несовершеннолетних обладают повышенной общественной опасностью.

По словам начальника Главного управления ОБДД МВД России, генерал-лейтенанта полиции В.И. Нилова: «на протяжении последних лет последовательно снижалось количество детей, погибших в результате дорожных аварий. В 2014 г. этого добиться не удалось. Несмотря на то, что рост составил менее 1%, гибель каждого ребенка — это чрезвычайное

происшествие»¹. Сегодня несовершеннолетний является участником каждого десятого дорожно-транспортного происшествия. В связи с этим особое значение приобретает выполнение одной из задач, сформулированных в Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», по формированию у детей навыков безопасного поведения на дорогах². Роль несовершеннолетнего в механизме дорожно-транспортного происшествия может быть различной: от основного виновника создания аварийной ситуации до лица, пострадавшего от нее. Зачастую несовершеннолетний пешеход, нарушивший правила дорожного движения тем или иным образом, сам становится жертвой им же созданной ситуации³. По достижении шестнадцатилетнего возраста нарушители правил дорожного движения при наличии уголовно наказуемых последствий могут подлежать ответственности по ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» или ст. 268 УК РФ «Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта», в зависимости от их роли в качестве виновного участника дорожного движения. К числу наиболее распространенных нарушений правил дорожного движения, совершаемых несовершеннолетними нарушителями, относится переход проезжей части в неустановленном месте или вне пешеходного перехода. Следствием этого является ситуация, когда наезды на пешеходов являются одним из основных видов дорожных происшествий с участием детей.

С наступлением летнего периода возрастает количество дорожно-транспортных происшествий с участием подростков, управляющих велосипедами, мопедами, скутерами и мотоциклами. При этом наблюдается как увеличение числа дорожно-транспортных происшествий по их вине, так и случаев наездов на несовершеннолетних велосипедистов по причине нарушения

¹ Госавтоинспекция МВД России // www.gibdd.ru/stat.

² Постановление Правительства РФ от 3 октября 2013г. № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 41. Ст. 5183.

³ Баранчикова М.В. Проблемы квалификации нарушений Правил дорожного движения пешеходами // Мировой Судья. 2011. № 8. С. 9-12.

ими требований правил дорожного движения. В целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий и преступлений с участием несовершеннолетних необходим комплекс мероприятий по их своевременному выявлению и пресечению. По мнению В.В. Лунеева: «более полное выявление нарушений, несомненно, дисциплинирует участников дорожного движения и снижает уровень автотранспортных преступлений»¹.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»² внимание судов обращается на необходимость учитывать в отношении несовершеннолетнего нарушителя условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности..., в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п. 17). По данным исследований в структуре пешеходов-нарушителей доля лиц несовершеннолетнего возраста составляет около 11%. При этом недостаточно высоким уровнем знаний и соблюдения правил дорожного движения, т.е. недостаточно развитым интеллектуальным компонентом правосознания обладают каждый третий учащийся.

Важная роль в предупреждении детского дорожно-транспортного травматизма принадлежит семье, члены которой должны собственным положительным примером и проведением разъяснительной работы призывать подростков к соблюдению правил дорожного движения.

Важным является устранение таких криминогенных факторов, как негативное влияние на подростка со стороны недостойных родителей, безнадзорность подростка, употребление им алкоголя, наркотиков³.

Устранить проблему нахождения несовершеннолетнего в момент нарушения правил дорожного движения в состоянии опьянения призвано установление наряду с административной, уголовной ответственности за

¹ Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 337.

² Бюллетень Верховного Суда РФ.2011. №4

³ Величко А.Н., Шатилов С.Н. Предупреждение преступлений в деятельности суда: монография. Тюмень, 2006. С. 29.

розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Криминализацию подобного рода деяний, совершаемых в отношении несовершеннолетних, можно рассматривать как тенденцию роста защищенности прав и интересов несовершеннолетних в сфере действия уголовного законодательства¹.

Это должно оказать эффективное воздействие на подростков, а применение на практике будет способствовать значительному снижению уровня потребления алкогольной продукции несовершеннолетними². Важным направлением предупреждения нарушений правил дорожного движения может стать уголовно-правовое воспитание, которое применительно к несовершеннолетним представляет собой целенаправленную систематическую деятельность, осуществляемую государственными и общественными учреждениями, направленную на формирование устойчивых качеств несовершеннолетних, обеспечивающих как знание, так и соблюдение ими уголовно-правовых норм³, а также смежных с ними составов административных правонарушений в сфере дорожного движения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Криминализация деяний, предусмотренных ст. 242 ч.1 и 2, 242.1 и 242.2 УК РФ и установление строгой ответственности за изготовление или оборот порнографии с изображением несовершеннолетнего и использование несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографии обеспечивает имплементацию международно-правовых требований в части активизации противодействия детской порнографии уголовно-правовыми мерами.

¹ Качалов В.В., Жабский В.А., Дяблова Ю.Л. Основные направления уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2014. № 4. С. 47.

² Баранчикова М.В.К вопросу о квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1(2). С. 44.

³ Стецура С.В. Уголовно-правовое воспитание как средство предупреждения преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. С. 6.

2. Применительно к изготовлению, приобретению, хранению и перемещению через государственную границу Российской Федерации порнографии с изображением несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 242.1) целесообразно исключить такой обязательный признак субъективной стороны, как цель в виде распространения, публичной демонстрации или рекламирования указанной продукции.

Очевидно, что сократить уровень детского дорожно-транспортного травматизма и количество травмированных в происшествиях детей, снизить число дорожно-транспортных происшествий и преступлений по детской неосторожности, призван комплекс мероприятий правового, организационного, воспитательного характера. В связи с тем, что большинство дорожно-транспортных происшествий связаны с нарушениями правил дорожного движения со стороны детей-пешеходов или велосипедистов, первоочередными должны стать пропагандистские мероприятия в отношении данной категории участников дорожного движения. Не менее важным является профилактика нарушений со стороны подростков, управляющих мотоциклами, мопедами и т.п., а также ограничение их доступа к транспортным средствам родителей. Ежегодно сотрудники подразделений ГИБДД обращаются к родителям и педагогам с просьбой о ежедневном напоминании детям о необходимости соблюдения правил дорожного движения, важности контроля за действиями своих детей на дороге, а также значимости личного примера правомерного поведения на улицах и дорогах. Сегодня забота о безопасности несовершеннолетних, обучение их правильному поведению на дороге, соблюдению законов и общепринятых мер предосторожности в дорожных условиях являются важной составляющей в политике государства по обеспечению безопасности дорожного движения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам анализа вопросов, изложенных в настоящем исследовании, необходимо сделать следующие выводы:

Определение критериев классификации детоубийств имеет основополагающее значение в выработке криминологической стратегии с учетом того, что детоубийства представляют собой явление криминальной действительности, обладающее специфическими свойствами, критерии классификации должны выбираться с учетом их сущностных особенностей.

Одним из самых важных элементов криминологической характеристики сексуальных преступлений становится личность субъекта преступления.

В настоящее время по-прежнему одним из самых опасных для общества и государства правонарушений является вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, т.е. деяние, предусмотренное ст. 150 УК РФ.

Мы полагаем, что необходимо усовершенствование уголовной системы в части ответственности за половые преступления против несовершеннолетних, а именно:

1. Необходимо применить в законодательстве правовую охрану обоих полов потерпевших, также необходимо избавить статьи от санкций в виде принудительных и обязательных работ, которые являются неконструктивными в отношении больного сознания педофила.

2. Важно проводить психологические беседы и определять истоки такого поведения преступников, их индивидуальные специфические черты и их мировоззрение, чтобы правильно назначить наказание.

3. Также существует необходимость запрета досрочного освобождения преступника по статье 79 УК РФ, признание психических отклонений педофилов как признак необходимости лечения в клинике и квалификация таких преступлений по статье, а также более широкое применение медикаментозных способов лечения даже в местах заключения свободы.

4. Введение в УК большей части квалифицирующих признаков, а в частности добровольный и насильственный педофильный инцест. Также более

четко разграничить понятие добровольного сексуального акта, при котором должны прописываться обман ребенка путем заманивая, подарков и мнимой дружбы, с помощью которых преступник показывает ребенку не противоправность своих действий и вводит в заблуждение.

5. Ужесточение законодательства, так как виновному иногда дается уход от наказания путем перекалфикации преступления и наиболее повышенная правовая охрана несовершеннолетних, так как такие преступления являются наиболее опасными.

Также, необходимо отметить, что криминализация деяний, предусмотренных ст. 242 ч.1 и 2, 242.1 и 242.2 УК РФ и установление строгой ответственности за изготовление или оборот порнографии с изображением несовершеннолетнего и использование несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографии обеспечивает имплементацию международно-правовых требований в части активизации противодействия детской порнографии уголовно-правовыми мерами.

2. Применительно к изготовлению, приобретению, хранению и перемещению через государственную границу Российской Федерации порнографии с изображением несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 242.1) целесообразно исключить такой обязательный признак субъективной стороны, как цель в виде распространения, публичной демонстрации или рекламирования указанной продукции.

Очевидно, что сократить уровень детского дорожно-транспортного травматизма и количество травмированных в происшествиях детей, снизить число дорожно-транспортных происшествий и преступлений по детской неосторожности, призван комплекс мероприятий правового, организационного, воспитательного характера. В связи с тем, что большинство дорожно-транспортных происшествий связаны с нарушениями правил дорожного движения со стороны детей-пешеходов или велосипедистов, первоочередными должны стать пропагандистские мероприятия в отношении данной категории участников дорожного движения. Не менее важным является профилактика

нарушений со стороны подростков, управляющих мотоциклами, мопедами и т.п., а также ограничение их доступа к транспортным средствам родителей. Ежегодно сотрудники подразделений ГИБДД обращаются к родителям и педагогам с просьбой о ежедневном напоминании детям о необходимости соблюдения правил дорожного движения, важности контроля за действиями своих детей на дороге, а также значимости личного примера правомерного поведения на улицах и дорогах. Сегодня забота о безопасности несовершеннолетних, обучение их правильному поведению на дороге, соблюдению законов и общепринятых мер предосторожности в дорожных условиях являются важной составляющей в политике государства по обеспечению безопасности дорожного движения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
3. Закон РФ от 27 декабря 1991г. №2124-1 «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. №7. Ст. 300.
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ» // Собрание законодательства РФ. 2012. №53 (ч. 1). Ст. 7598.
5. Федеральный закон от 24 июня 1999г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ.1999. №26. Ст. 3177.
6. Указ Президента РФ от 1 июня 2012г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. №23. Ст. 2994.
7. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015г. №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. №1 (часть II). Ст. 212.
8. Постановление Правительства РФ от 3 октября 2013г. № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 41. Ст. 5183.
9. Антонян Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М.: ИД «Камерон», 2006. 304 с.
10. Антонян Ю.М. Серийные сексуальные убийства. М., 1997. 218 с.
11. Баранчикова М.В. К вопросу о квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 1(2). С. 44-49.
12. Баранчикова М.В. Проблемы квалификации нарушений Правил дорожного движения пешеходами // Мировой Судья. 2011. № 8. С. 9-12.

13. Белкин Р.С. Проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. 314 с.
14. Бенаму Э. Жестокое обращение с ребенком и родительская психопатология // Дети России: насилие и защита. М., 1997. С. 34-39.
15. Богомолова С., Образцов В. «Психологический профиль» на службе полиции США // Записки криминалистов. Вып. 4. М., 1994. С. 295-296.
16. Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М. Криминология. СПб., 2010. 546 с.
17. Величко А.Н., Шатилович С.Н. Предупреждение преступлений в деятельности суда: монография. Тюмень, 2006. 267 с.
18. Вишневецкий К.В. Классификация виктимности // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 417–418.
19. Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань. 1965. 278 с.
20. Волкова Е.Н. Психологические и социальные последствия насилия над детьми // Система защиты детей от насилия: достижения и задачи развития (18 - 19.11.2010): материалы X международной. науч.-практич. конф. Нижний Новгород, 2010. С. 45-49.
21. Готчина Л.В., Логинова Л.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних: монография. М., 2015. 188 с.
22. Джинджолия Р.С. Преступления против общественной нравственности: ст. 242.1 УК РФ // Правоведение. 2006. № 1. С. 207-209.
23. Джинджолия Р.С. Уголовная ответственность за незаконное распространение порнографических материалов или предметов. Москва-Сочи, 2001. 90 с.
24. Дьяченко А.П. Порнография: социальный и правовой аспекты. М., 1995. 278 с.
25. Дьяченко А., Цымбал Е. Имплементация положений Европейской конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и посягательств

сексуального характера в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России // Уголовное право. 2013. № 2. С. 114-116.

26. Дяченко А.П., Цымбал Е.И. Ответственность за порнографию: проблемы и перспективы решения // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: мат-лы II Междун. науч.-практич. конф. М., 2005. С. 248-249.

27. Жестокое обращение с детьми // Информационный бюллетень ВОЗ. 2014. №150. 78 с.

28. Игнатов А.Н. О категориях «механизм преступного поведения», «механизм преступления» и «механизм совершения преступления» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2017. № 6-7. С.128-129.

29. Игнатов А.Н. Роль психических аномалий в детерминации криминального насилия // Журнал Киевского ун-та права. 2011. № 1.С. 260-265.

30. Игнатов А.Н. Свобода виктимности // Вестник Дальневосточного юрид. ин-та МВД России. 2017. № 3(40). С. 79-85.

31. Качалов В.В., Жабский В.А., Дяблова Ю.Л. Основные направления уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Юриспруденция. 2014. № 4. С. 47-49.

32. Коваль Н.В. Мотивы жестокого обращения с детьми в семье // Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: сборник трудов конференции. М., 2015. С.219-223.

33. Кречетова И. Порнограф. 285 детей стали жертвами насильника // Аргументы и факты. 2010. №5. С. 10-15.

34. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. Новое издание, перепечатанное с издания 1925 г. / Якимов И.Н. - М.: ЛексЭст, 2003. - 496 с.

35. Кузнецова Т. Закон защитит от педофилов // Аргументы и факты. 2010. № 5. С. 9-13.

36. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. М., 2007. 356 с.
37. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М., 2010. 314 с.
38. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. 290 с.
39. Миньковский Г.М. Социально-правовые проблемы жестокого обращения с детьми // Современная семья: проблемы, решения, перспективы развития. М., 1992. С. 17-19.
40. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад ВОЗ о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга и др.; пер. с англ. М.: Весь Мир, 2003. 376 с.
41. Наумов А.В. Мотивы убийств. Волгоград, 1969. 267 с.
42. Пасечник И.П. Перинатальный подход к решению проблемы жестокого обращения с детьми на Украине // <http://gisap.eu/ru>.
43. Предупреждение педофильных посягательств // Уголовное право. 2009. №2. С. 94-98.
44. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. 455 с.
45. Сбирунов П.Н. Криминологическая характеристика лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков // Известия Методического центра профессионального образования и координации научных исследований ГУК МВД России. 2006. № 4. С. 38-41.
46. Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ: монография. М., 2015. 311 с.
47. Стальбовский В.В. Криминологическая характеристика личности преступника-педофила // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2017. №1(33). С. 114-121.
48. Стецура С.В. Уголовно-правовое воспитание как средство предупреждения преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2003. 32 с.

49. Ходимчук О.О. Насильственная преступность лиц с психическими аномалиями и ее предотвращение: дис. ... канд. юрид. наук. Киев, 2005. 212 с.
50. Шевченко А.В. Классификация детоубийств //Вестник Краснодарского университета. 2018. №3(41). С.47-53.
51. Харазишвили Б.В. Вопросы мотива поведения преступника в советском праве. Тбилиси, 1963. 201 с.
52. Хольст Б. Криминология. Основные проблемы / пер. с польского. М., 1980. 290 с.
53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №7.
54. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ.2011. №4
55. Приговор Можайского городского суда Московской области от 10.07.2012 по делу №1-088/12 г. //https://sudact.ru/