

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование кафедры полностью)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовая  
(направленность (профиль)/специализация)

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Уголовно-правовая характеристика преступлений,  
связанных с незаконным оборотом наркотических средств и  
психотропных веществ (ст. 228, ст. 228.1)

Студент Ю.В.Верижникова  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный О.М. Иванова  
руководитель (И.О. Фамилия) (личная подпись)

### Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент С.В. Юношев  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## Аннотация

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в нынешнее время огромное распространения получили наркотические средства и психотропные вещества, встретиться с ними можно на «каждом углу», а увидеть сбыт наркотических средств и психотропных веществ можно в каждом дворе.

Цель исследования -. выпускной квалификационной работы является тщательное рассмотрение вопроса об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Задачи исследования: Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- ознакомиться с историей формирования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;

- рассмотреть уголовно-правовую характеристику и провести юридический анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- раскрыть квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта;

- раскрыть квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях сбыта.

Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников. Объем работы составил 73 страниц

Оглавление	
Введение.....	5
Глава 1.Международный,зарубежный и отечественный опыт формирования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ .....	8
1.1.Международное право об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ .....	8
1.2.Зарубежное законодательство об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ .....	12
1.3. Развитие отечественного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ .....	19
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ .....	25
2.1 Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ .....	25
2.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ	29
2.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ .....	35
2.4. Квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ .....	38
Глава 3. Уголовно-правовая характеристика преступлений, в сфере незаконного оборота наркотический средств и психотропных веществ в целях сбыта(ст. 228.1).....	44
3.1 Объект и объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ .....	44
3.2. Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ .....	48
3.3 Квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ .....	50
3.4. Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1 УК РФ от смежных составов преступлений .....	59

3.5. Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 228.1-228.4 от 231-233 УК РФ .....	63
Заключение .....	65
Список используемых источников и литературы.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в нынешнее время огромное распространения получили наркотические средства и психотропные вещества, встретиться с ними можно на «каждом углу», а увидеть сбыт наркотических средств и психотропных веществ можно в каждом дворе. Только в Центральный районный суд г. Тольятти в 2018 году поступило 217 уголовных дел за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В отношении 223 обвиняемых лиц, в отношении 198 из которых, были вынесены обвинительные приговоры. В 2018 году в Центральный районный суд г. Тольятти поступило 171 уголовное дело, возбужденное в отношении лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, что значительно ниже данных 2017 года.

Сфера распространения наркотических средств и психотропных веществ не имеет границ, возраст употребления наркотических средств и психотропных веществ снижается с каждым годом, а субъектами преступления все чаще начинают становиться женщины и девушки. Так, за все тот же прошедший 2018 год из общего числа обвиняемых лиц по поступившим в Центральный районный суд уголовным делам, по ст. ст. 228-234<sup>1</sup> УК РФ, 31 обвиняемым лицом были женщины.

Несмотря обширное количество норм Уголовного Кодекса РФ, предусматривающих уголовную ответственность, данная проблема не искореняется.

Объектом исследования является правоотношения в сфере уголовно-правовой охраны от преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

Предметом исследования выступают преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. А именно, в ст. ст. 228-228.1 УК РФ предметом преступления являются наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, а также растения или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Целью выпускной квалификационной работы является тщательное рассмотрение вопроса об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- ознакомиться с историей формирования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ;

- рассмотреть уголовно-правовую характеристику и провести юридический анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- раскрыть квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта;

- раскрыть квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях сбыта.

В работе содержатся руководящие разъяснения Пленумов Верховного суда Российской Федерации по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, а так же материалы судебной практики Федерального суда общей юрисдикции Центрального района г. Тольятти.

При написании работы мною были проанализированы труды Шалагина А.Е., Здравомыслова Б.Д., Николаева К.Д., Колесник О.В. и других авторов, посвященные проблеме незаконного оборота наркотиков, материалы

специальных периодических изданий, таких как «Борьба с наркотической преступностью», материалы прессы.

Тема уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ очень обширная, она охватывает порядка 15 статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с этим в данной выпускной квалификационной работе будут рассмотрены лишь две, на мой взгляд, основные статьи – ст. ст. 228 и 228.1 УКРФ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников.

# ГЛАВА 1. МЕЖДУНАРОДНЫЙ, ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.

## 1.1 Международное право об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Первым международным договором в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, была Гаагская конвенция 1912 года<sup>1</sup>. Она закрепляла производство и использование наркотиков в ограниченных законом пределах, а производство – исключительно в медицинских целях.

В последующие годы было принято порядка девяти международных нормативно-правовых актов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В их числе, одной из важнейших, была конвенция о запрете незаконной торговли наркотическими средствами 1936 года<sup>2</sup>.

В 1961 году ООН приняла Единую конвенцию о наркотических средствах<sup>3</sup>, а спустя 10 лет, в 1971 году, в целях правового регулирования борьбы с незаконным оборотом психотропных веществ, ООН была принята конвенция о психотропных веществах<sup>4</sup>.

Согласно этим конвенциям государства обязаны «устанавливать наказание в виде лишения свободы за все серьезные и умышленные незаконные операции с наркотическими средствами и психотропными веществами».

---

<sup>1</sup> Гаагская конвенция 1912 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zirozebar.com/pedia-ru/wiki/>. (дата обращения 13.03.19 года)

<sup>2</sup> Конвенция о запрете незаконной торговли наркотическими средствами 1936 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900535/>.

<sup>3</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135628/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/)

<sup>4</sup> Конвенция о психотропных веществах 1971 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121091/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121091/)



Преобразование предполагает собою перенос в национальное право переделанных норм надлежащего международного договора.

Недостаток в уголовном законодательстве определений, основ и законов имплементации норм интернационального права приводит к появлению такого рода трудности совсем как вопрос имплементации международных норм о единичных типах правонарушений в государственное уголовное право. В случае если причислить вопрос о наркотических преступлений к такого рода вопросу используется принудительное лечение наркозависимых противоположно уголовному наказанию, а кроме того, недостаток подобного квалифицированного показателя равно как участие в преступлениях, сопряженных с незаконным оборотом наркотиков.

Проводя сравнительный анализ гл. 25 УК РФ и Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. видно, что международные обязательства, установленные указанной Конвенцией, Российской Федерацией выполнены частично.

К примеру, ч. 1 ст. 36 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., определено, что в случаях, когда злоупотребляющие наркотическими веществами граждане, совершают преступления, сторонами может быть предусмотрено в качестве замены осуждения или наказания, либо в качестве дополнительного наказания, меры, направленные на их лечение, воспитание и дальнейшее наблюдение за ними после окончания ими лечения, восстановление их трудоспособности и возвращение их в общество<sup>5</sup>. Статья 38 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. говорит о том, что стороны обязаны уделить

особое внимание и принять все возможные меры, направленные на предотвращение злоупотребления наркотическими средствами и на раннее выявление, лечение, воспитание, восстановление трудоспособности, возвращение в общество соответствующих лиц и на наблюдение за ними

после окончания ими лечения, и координировать свои усилия для достижения этих целей<sup>6</sup>.

Данная проблема не осталась незамеченной и в науке уголовного права. Профессор М.А. Гареев, отмечает, что до отмены в 2003 году алкоголики и наркоманы подвергались принудительному лечению. Данная мера должна быть возвращена и внесена в уголовное законодательство, а также, особое внимание данной категории осужденных следует уделять и в связи с тем, что именно прием наркотиков и иных психотропных веществ являются провоцирующими совершение преступлений факторами<sup>7</sup>. По мнению А.А. Чернышева целесообразно создать систему альтернативного лечения наркомании, которая оставляла бы наркозависимому нарушителю закона возможность выбора между лишением свободы или лечением и реабилитацией<sup>8</sup>.

В действующем уголовном законодательстве, отражены только две правые нормы, которые предусматривают лечение осужденных, больных наркоманией. Так, в соответствии со ст. 82.1 УК РФ лечение больных наркоманией производился на основании его воли осужденного и служит основанием к отсрочке отбывания наказания, а впоследствии к фактическому освобождению от отбывания наказания. Согласно ч. 5 т. 73 УК РФ обязанность пройти лечение от наркомании может быть возложена на лицо при назначении ему условного осуждения.

Соглашаюсь с надобностью принудительного лечения. Несколько лиц, осуществивших эти преступления, считают, то что с целью их наиболее лучшим выразить согласие в предназначение наказания, сопряженного с лишением независимости, нежели протекать продолжительный спецкурс излечения. Разъясняется этим, то что личности, что признанно больным

---

<sup>6</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135628/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/).

<sup>7</sup> Гареев М. А Вернуть принудительное лечение // ЭЖ-Юрист, 2013, № 23. С. 8-9

<sup>8</sup> Чернышев А.А. Нужны адекватные наркотическими угрозами меры и правовые и профилактические // Право и безопасность, 2010, № 1. С. 34.

наркоманией, будет назначено лечение в такого рода период в плоть до 5 года и ещё в врач общественной реабилитации уже после этого излечения никак не меньше 2-ух года, в то время равно как согласно ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ наибольший период потеря независимости предусмотрен в объеме не более 3 года.

Следующей проблемой норм международного права о данных преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является отсутствие в большинстве составов гл. 25 УК РФ квалифицирующего признака в виде совершения преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом.

Согласно ч. 3ст. 36 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., наказуемыми должны быть признаны умышленное соучастие в любом наркотическом преступлении, участие в сообществе с целью совершения и покушения на совершение какого-либо наркотического преступления, а также подготовительные действия<sup>9</sup>. На основании вышеизложенного, следует выделить обязанность предусмотреть повышенную ответственность за соучастие в совершении наркотических преступлений.

Анализ действующего уголовного законодательства говорит о несоблюдении требований Конвенции. Норма ст. 228 УК РФ не рассматривает в качестве квалифицирующего признака преступления признак соучастия, хотя по своей структуре преступление, предусмотренное данной статьей, может быть совершено в соучастии. На основе этого, квалифицированные составы данных преступлений должны быть дополнены признаками совершения преступлений группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой и преступным сообществом, а ст. 228.1 УК

---

<sup>9</sup> Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_135628/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135628/).

РФ не устанавливает полный перечень форм соучастия, в целях повышения общественной опасности преступления.

Однако, не представляется возможным в рамках рассматриваемой ст. 228 УК РФ, говорить о соучастии применительно к такому альтернативному действию как, потребление наркотических средств.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить, что наркопреступность – понятие космополитичное, и борьба с ней возможна только путем совместных сил, включающими в себя, международное законодательство и законодательство Российской Федерации.

## **1.2 Зарубежное законодательство об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ**

Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время, практически во всех странах мира имеется набор правовых норм, регламентирующих вопросы, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Однако, подходы современных законодателей к определению средств уголовно-правового воздействия различны.

Так, кандидат юридических наук – А.Е. Шалагин и кандидат исторических наук – Д.Э. Карибов, в своей научной статье «Ответственность за незаконный оборот наркотических средств зарубежном законодательстве» выделяют 4 группы государств, в зависимости от характера уголовной политики в области противодействия наркомании и наркотизму<sup>10</sup>.

Первая категория включает страны с наиболее мягким (либеральным) законодательством (Австрия, Дания, Испания и др.). В этих государствах, не имеется другая ответственность за немедицинское использование

---

<sup>10</sup> Шалагин А.Е., Карибов Д.Э. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном законодательстве // Вестник Казанского Юридического Института МВД России, 2011, №3. С. 39.

наркотических средств, незначимые наказания которые предусмотрены из-за преступления, какие связаны с продуктами марихуаны. При данном строгая обязанность там вводится из-за сбыт и производство сильнодействующих наркотических средств.

Ко следующей группе относятся большое количество стран, законодательство которых более дифференцированно (Япония, Болгария, Франция и др.), наказания в данных странах соответствуют характеру и тяжести совершенного преступления.

Третью группу составляют страны с наиболее жестким законодательством, которые содержат более тяжелую, вплоть до смертной казни, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (Иран, Вьетнам, КНР).

Четвертую группу составляют государства (латиноамериканские и африканские страны), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотических средств находится на стадии формирования, а уголовная политика четко не определена.

Б.Ж.Жеенмырзаев а таким же проводит классификацию стран и сообщает, то что «...особый интерес в области незаконного оборота психотропных веществ или наркотических средств, а кроме того использования данных средств предполагают законодательства подобных государств равно как ФРГ, Нидерланды (государства с свободным законодательством), Франция, Англия (государства со строгим законодательством), США (государство с более жестким законодательством). Их отличительная черта заключается в этом, то что каждый из них предполагает собою разнообразный подход, что принципиально отличается .

В ходе написания выпускной квалификационной работы мною было исследовано зарубежное законодательство об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и

психотропных веществ нескольких государств, предлагаю остановиться подробнее, на некоторых из них.

Республика Сингапур славится одной из самых жестких уголовных систем по противодействию преступности.

Антинаркотическое законодательство Республики содержится в законе «О злоупотреблении наркотическими средствами» 1973 года. Данный закон состоит из шести частей, к каждой части которого отнесен свой предмет регулирования. Также закон включает в себя три перечня, два из которых разделены на списки А,В и С, а третий содержит в себе прекурсоры и оборудование, необходимое для изготовления наркотических средств.

Это исчерпывающий нормативно-правовой акт, административно-уголовного характера, построенный в виде таблицы, и содержащий в своей структуре наряду с нормами, регулирующими оборот наркотиков, ряд иных составов преступлений с санкциями.

Первый перечень состоит из основных, часто употребляемых терминов: «traffic», который при переводе на общепринятое понятие российского уголовного права означает «незаконный оборот» и «specified drug» или «особая группа наркотических средств».

Во втором перечне содержится краткое описание 39 составов преступлений, состоящих из диспозиции и санкции, расположенных в строгой иерархии от более общественно опасных к менее общественно опасным. Существует деление на простые и квалифицированные составы преступления, причем наказание за квалифицированные составы – только смертная казнь.

Также перечень содержит виды основных наказаний, таких как: пожизненное тюремное заключение, срочное тюремное заключение сроком до 30 лет, как основным, так и дополнительным наказанием может быть штраф в размере от одной до двухсот тысяч долларов, а дополнительным наказанием может быть только битье тростниковыми палками.

Уголовное наказание в виде лишения свободы сроком от двух до десяти лет может быть применено в случае отказа от сдачи биологического материала для прохождения теста на наркотики. К примеру, Я.О. Кучина писала, что «...такой тест, в школах Сингапура может быть проведен с санкции администрации школы и без согласия родителей и самого учащегося, отказ от прохождения расценивался как противодействие антинаркотической политике государства»<sup>11</sup>.

Наряду совсем вышеизложенным в основном антинаркотическом законе содержится отказ от общеобязательного принципа презумпции невиновности, «лицо, задержанное за подозрение в обороте наркотиков виновно, пока не доказано обратное».

Подводя итог, важно отметить, что правовая система, противостоящая наркопреступности в Республике Сингапур – эффективный механизм борьбы с этим явлением.

Эффективность механизма проявляется в нескольких элементах:

- единство и централизованность всех данных о наркообороте и наркоситуации на территории страны в единой системе, в таком органе как Главное антинаркотическое бюро Республики Сингапур;

- в обязательном порядке формирование негативного отношения к приему наркотических средств, среди населения посредством активного сотрудничества с органами полиции, и возложением обязанности координации и контроля на органы здравоохранения и образования, а не на правоохранительную систему.

Выделение данных элементов эффективности борьбы с наркопреступлениями способствует снижению уровня наркопреступлений в Республике Сингапур, а также служит примером для заимствования в уголовное законодательство других стран.

---

<sup>11</sup> Кучина Я.О. Правовая система противодействия наркопреступности в Республике Сингапур // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право, 2015, №4. С. 108.

Уголовное законодательство Республики Казахстан имеет двухзвенную структуру правонарушений, состоящую из преступления и уголовного проступка, стоящего на стыке административного правонарушения и преступления.

Составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств дифференцируются исходя из наличия или отсутствия у виновного цели сбыта, что непосредственно влияет на квалификацию, назначение наказания и применение принудительных мер медицинского характера. Подобное деление также существует в уголовном законодательстве Узбекистана и Кыргызстана<sup>12</sup>.

Возвращаясь к уголовному законодательству Республики Казахстан, необходимо сказать, что ч.1 ст. 296 УК РК «Незаконное обращение с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами без цели сбыта» предусмотрена ответственность за немедицинское потребление наркотических средств, их аналогов, прекурсоров, совершенное в общественных местах<sup>13</sup>, ранее данное деяние являлось административным правонарушением<sup>14</sup>.

Представление «социальной роли» законодательством никак не объясняется, то что существенно усложняет операцию использования этой заметки в практике. Важным компонентом уголовной политики стало начало усиление ответственности из-за продвижение наркотиков составе противозаконной категории. Другим показателем, оказывающим большое влияние в квалификацию уголовного преступления и значение санкции считается объем наркотических средств, психотропного вещества, их аналогов и прокуроров.

---

<sup>12</sup> Абдиров Н.М. Концептуальные проблемы борьбы с наркотизмом в республике Казахстан монография [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000360500>

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан 1997 г.

<sup>14</sup> Аскарлова А. Уголовная ответственность за незаконное обращение с наркотическими средствами по новому Уголовному кодексу [Электронный ресурс] / А. Аскарлова. — Режим доступа: <http://online.zakon.kz>.



В приложении к Закону РК от 8 августа 2002 года «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» дается указание на небольшой, крупный и особо крупный размеры.

Действовавшая до 1994 года редакция была переработана в большей степени, вследствие чего, в нее были внесены следующие новеллы:

Во-первых, расширился перечень деяний, произошло ужесточение ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

Во-вторых, увеличился перечень преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, субъекты которых приобретают или хранят наркотические средства для собственного употребления. Суд в таких случаях имеет право значительно снизить размер наказания либо отказаться от него.

В-третьих, органы исполнения наказания с согласия суда, имеют право назначить лицу, осужденному на срок не более двух лет лишения свободы, помещение в специальное лечебно-терапевтическое отделение, но только в том случае, если лицо, действительно страдает наркотической зависимостью.

К приложению I отнесены наркотические средства, оборот которых запрещен (каннабис, ЛСД), к Приложению II – наркотические средства, находящиеся в обороте, но не являющиеся лекарственными (этилмофин), в Приложении III – наркотические средства, находящиеся в обороте и используемые в качестве лекарственных средств (опий, кодеин).

Международный вид правонарушений, сопряженных с противозаконным ввозом наркотических средств устанавливает возникновение этой общепризнанных норм, что учитывает уголовную обязанность из-за формирования противозаконной организации, реального с целью сбыта, в местности Германия. Субъект, совершившее преступное деяние и содействующее его выявлению, или по собственной воле и вовремя

известившее о немой, согласно заключению суда способен являться освобождено с наказания или «полагаться» в меньше строгое наказание

Таким образом, анализируя закон об обороте наркотических средств, отметим, определение составов преступных деяний, устанавливает широкий перечень уголовно наказуемых действий (сбыт, хранение, ввоз, вывоз, передача для потребления, возделывание, реклама наркотических средств). Законом точно не определен криминообразующий признак предмета в виде размера наркотических средств, что приводит к определенным сложностям для правоприменителя.

Исследование навыка иностранных стран, в этом количестве показанных больше предполагает особенный заинтересованность с целью развития российского законодательства в уклонение недостатков в льготе, присутствие реформировании общепризнанных норм УК РФ, которые устанавливают уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Исследовав, право иностранных государств в сфере незаконного воздействия наркотических средств и психотропных веществ возможно отметить, то что любое правительство стремится сформировать общепризнанных норм полномочия непосредственно подобным способом, для того чтобы предельно защитить собственных людей от данного воздействия наркотических средств и психотропных веществ, к личностям, какие данное произвел, использовать мероприятия влияния подобного семейства, для того чтобы подобных правонарушений субъект более никак не исполняло.

Выбор представленных стран вызван наличием законодательства в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, от консервативных до либеральных. Так, законодательство Республики Сингапур можно отнести к консервативному, потому как размеры санкций за рассматриваемые преступления могут достигать смертной казни, а в республике Казахстан к виду альтернативного наказания относится

применение принудительных мер медицинского характера, что свидетельствует о либеральном подходе.

Говоря о совершенствовании отечественного уголовного законодательства на примере рассмотренных зарубежных, хотелось бы выделить такие моменты как:

- замена бланкетных норм, предусматривающих уголовную ответственность за наркотические преступления, на исчерпывающий, единый нормативно-правовой акт, предусматривающий ответственность за наркотические преступления;

- введение, ответственности за отказ от сдачи биологического материала на обнаружение наркотических средств и психотропных веществ, в образовательных учреждениях, что позволило бы снизить уровень подростковой наркомании;

- введение двухзвенной структуры правонарушений, как это представлено в Республике Казахстан, на уголовные проступки и преступления. К уголовным проступкам отнести действия виновного лица, не охваченные целью сбыта, а к преступлениям – направленные на сбыт, поскольку в данном случае вред причиняется не самому зависимому, а неопределенному кругу лиц;

- обязательное применение принудительных мер медицинского характера для лиц, страдающих наркоманией.

### **1.3 Развитие отечественного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ**

«Закрепление и совершенствование уголовно-правовых средств охраны законодательного порядка наркотических средств и психотропных веществ,

происходило поэтапно»<sup>15</sup>. «Органами», осуществляющими постоянный контроль над лицами, незаконно занимающимися распространением одурманивающих веществ, до крещения Руси были жрецы, а после – церковь.

В российском законодательстве до X в. применялось понятие «зелье», а позднее – «отрава». Понятие «ядовитые вещества» стало использоваться в XVIII в., «сильнодействующие вещества» - с начала XIX в., а «наркотические средства и психотропные вещества» только начиная с XX в.

Следующий этап становления законодательства об уголовной ответственности за использование наркотиков, характеризовался появлением системы норм об ответственности за незаконный оборот «зелья». Происходит реформирование древнерусского законодательства, а именно, Судебники 1497 и 1550 гг. систематизировали нормы древнерусского права, а позднее принятое Земским Собором 1648-1649 гг., Соборное уложение 1649 г. вводит наказание в виде смертной казни за отравление человека зельем.

В последующем в уголовном законодательстве уже использовалось понятие «отрава», а не «зелье».

С началом царствования Петра I стали налаживаться близкие отношения с Китаем, который со временем стал основным поставщиком опиума. В это время законодатель пытается более детально провести разграничения по правовому регулированию между законным и незаконным распространением наркотических средств.

Важно отметить, что в период с X по XVII века наркомания не являлась проблемой, о наркотических средствах и психотропных веществах было известно, они использовались в медицине, как и сейчас, но о массовом употреблении не могло быть и речи.

В России наркомания как социальная угроза сформировалась в середине XIX в., в следствие, быстрого развития международных торговых связей,

---

<sup>15</sup> Шматов К.А. Уголовная ответственность за приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов // Сибирский юридический институт МВД России, 2014, С. 34.

бесконтрольной миграции граждан сопредельных государств, широко занимающихся производством и потреблением наркотиков (со стороны западных интервентов в Россию поступали так называемые тяжелые наркотики - кокаин, морфий, героин, а из Азии - опий и гашиш), активного использования в медицине того времени препаратов, изготовленных на основе опия.

Со сменой государственной власти после Первой Мировой войны новая власть начала отменять старые царские законы, но свои, которые запрещали оборот наркотических средств поначалу не принимала. Тем не менее, начинала понимать всю социальную опасность наркобизнеса, стала пытаться восполнять данные пробелы.

Спекуляция наркотиками в годы Советской власти официально признавалась «самой отвратительной из всех видов спекуляций». Постановление СНК РСФСР от 6 ноября 1924 г. «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» запрещало в пределах РСФСР свободный оборот всех сильнодействующих средств, разрушающих народное здоровье. Все наркотические вещества, экспортируемые на территорию РСФСР, обязаны были поступать в Наркомздрав и распределяться им, его местными органами, при строгом учете и контроле.

Декрет ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 г. дополнил Уголовный кодекс статьей следующего содержания:

«Изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ, без надлежащего разрешения, — карается лишением свободы на срок до трех лет с конфискацией части имущества или без таковой и с воспрещением проживания в Москве, Ленинграде, в пограничной полосе и в портовых городах, список коих устанавливается по соглашению Народного комиссариата внутренних дел и Народного комиссариата юстиции, на срок не свыше трех лет.

Такое же преступление, совершившее в виде промысла, а равно содержание притонов, в которых производится сбыт или потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ, — карается лишением свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией, изъятием всего имущества, поражением в правах и с запретом проживания по отбывании наказания в пограничной полосе и в поименованных выше городах на срок до 3 лет»<sup>16</sup>.

Положительной стороной данной нормы, касающейся сильнодействующих и ядовитых веществ УК РСФСР, являлось то, что она предусматривала ответственность не потребителя, а производителя и торговца одурманивающими средствами (веществами), а отрицательной — то, что ответственность устанавливалась лишь за изготовление для собственного употребления.

В последующие годы борьба с наркоманией проводилась путем принудительного лечения хронических наркоманов, расширением пределов уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В частности, УК РСФСР 1926 г. был дополнен двумя составами преступлений, связанных с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

В 1960 году в РСФСР принимается новый Уголовный Кодекс, введенный в действие с 1 января 1961 г. и просуществовавший в нашей стране около 30 лет, вплоть до принятия кодекса, действующего в настоящее время.

Можно согласиться с мнением профессора В.М. Ведяхина, который указал, что предмет преступления в данной статье был обозначен излишне широко: это и сильнодействующие, и ядовитые, и наркотические вещества, что позволяет сделать вывод о том, что общественная опасность от

---

<sup>16</sup> Шмелева Е.О. Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ по советскому уголовному законодательству // Научный журнал закон и право, 2007- С.84.

неправомерных действий с указанными веществами в то время считалась одинаковой<sup>17</sup>.

- УК РСФСР 1960г. был дополнен статьями 224<sup>1</sup>, 224<sup>2</sup>, и 226<sup>1</sup>.

Данный анализ говорит о том, что в данный этап была проведена действенная правовая основа борьбы с наркотизмом, введено добровольное раскаяние, но вместе с ним не были раскрыты вопросы о "крупном размере", "небольшом размере" наркотических средств, а также не раскрывалось значение категорий «наркотик», «наркотическое средство» и «наркотическое вещество».

С 1 января 1997 г. вступил в силу новый Уголовный кодекс. В первоначальной от 13 июня 1996 г. ст. 228 УК РФ «Незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ» содержала в себе пять частей. Каждая часть состояла из ряда альтернативных действий, т.е., за совершение любого из перечисленных действий наступала соответствующая уголовная ответственность. Подобная сложная конструкция нормы вызывала затруднения при применении ее на практике, так альтернативное действие одной части статьи могло перекликаться с альтернативным действием другой части рассматриваемой статьи. Данное деяние впервые включено в уголовное законодательство.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» также раскрыл значение «крупного» и «особо крупного» размеров наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Так, крупным размером признавался размер наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, который в 10 и более раз, превышал размер средней разовой доли потребления, а особо крупный размер – в 50 более раз. Размеры средних

---

<sup>17</sup> Ведяхин В.М. Уголовно-правовой аспект антинаркотизма в России 1960-1996 гг.

разовых доз наркотических средств и психотропных веществ утверждаются Правительством Российской Федерации.

На сегодняшний день ст. ст. 228-233 УК РФ предусматривают уголовную ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку наркотических средств, их прекурсоров и растений, содержащих одурманивающие вещества, и психотропных веществ, причем происходит четкое разграничение по статьям УК РФ норм, связанных с наркотическими средствами и прекурсорами. Статья 228.1 действующего УК РФ определяет уголовную ответственность за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, а ст. 228.4 определяет уголовную ответственность за сбыт прекурсоров.

Подводя итог развития уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, стоит сказать, что на сегодняшний день группу наркотической преступности составляют преступления, предусмотренные ст. 228-234 УК РФ, а возраст уголовной ответственности, согласно общему правилу, наступает с 16 лет.



**ГЛАВА 2. УГЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
БЕЗ ЦЕЛИ СБЫТА (ст. 228 УК РФ)**

**2.1 Объект и предмет преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ**

Уголовный кодекс Российской Федерации построен по пандектному принципу, это означает, что Общая и Особенная части выделены в отдельные разделы. Нормы общей части направлены на обеспечение установления и разъяснения положений, относящихся в целом к уголовному праву, в свою очередь нормы Особенной части УК РФ определяют преступность и наказуемость деяний. Исходя из этого, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, относятся к Особенной части УК РФ, где выделены в отдельную главу 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Верное установление объекта преступления является одним из критериев определения сущности наркотизма, потому как, именно объект обуславливает общественную опасность посягательства, состоящую в том, что он наносит вред здоровью и нравственности не отдельных личностей, а населению в целом.

Одной из основных проблем уголовно-правового регулирования является достижение единого, одинакового для понимания значения понятия «объекта».

Более общераспространенной считается точка зрения ученого Б.В. Здравомыслова, в соответствии с которой, «объект правонарушения – охраняемые уголовным законодательством общественные взаимоотношения, в какие направленно социально опасное действие и которым наносится вред, или формируется опасность причинения подобного ущерба». Наравне с этой

точкой зрения в науке имеются и другие. К примеру, определенные ученые полагают, то что предметом могут являться только лишь определенные личности, а прочие, придерживаясь европейской школы уголовного права – правовое добро (заинтересованность) .

Выражая собственное мнение, хотелось бы обозначить понимание объекта преступления как вещь материального мира, охраняемая уголовным законом, на которое направлено посягательство.

Родовой объект – группа общественных отношений, в границах одного рода. Родовой объект не вызывает дискуссий у ученых в области уголовного права, все они приходят к единому выводу и определяют его как «совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок»<sup>18</sup> . Общественная безопасность – состояние защищенности нормальных условий жизни людей и их деятельности, при этом личность относится к одному из основных объектов безопасности. Общественный порядок – порядок в обществе, основанный на правовых предписаниях.

Дискуссионными являются вопросы определения видового и непосредственного объектов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, одни ученые считают, что «Видовым объектом главы 25 УК РФ являются здоровье населения и общественная нравственность»<sup>19</sup> , а другие – только здоровье населения, не выделяя общественную нравственность как видовой объект, в связи с тем, что «общественная нравственность – категория морально-этического плана»<sup>20</sup> , третьи - только общественные отношения, обеспечивающие сохранение и укрепление физического, психического здоровья, а также моральных устоев.

---

<sup>18</sup> Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Воронежского института МВД, 2009, №4. С. 42-46.

<sup>19</sup> Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. [Текст] / ред. В.П. Ревин. М.: ЛекЭст, 2015. С. 576-580.

<sup>20</sup> Уголовное право Российской Федерации (Общая часть) под ред. Б.В. Здравомыслова . Москва., 2002. С. 106.

Определяя собственную позицию по рассматриваемому дискуссионному вопросу, хотелось бы отметить, что видовым объектом гл. 25 УК РФ может быть только здоровье населения, не относя к нему общественную нравственность, поскольку совершая преступления, предусмотренные данной главой, наносится вред непосредственно здоровью населения, никаким образом не затрагивая общественную нравственность.

Непосредственным объектом рассматриваемых преступлений, Ю.А. Красиков полагает общественные взаимоотношения согласно поводу здоровья людей, согласно суждению В.И. Ткаченко – данное стандартное, верное состояние здоровья людей. О.В. Колесник полагает, то что в правонарушениях, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков, прямым объектом считается никак не только состояние здоровья населения, однако и социальная безопасность, которые одно-на время считаются и родовыми объектами. Все без исключения данные подходы никак не обязаны поддаваться критике и обладают возможностью в наличие, так ст.41 Конституции Российской Федерации фиксирует «возможность любого индивидуума в охрану здоровья».

Таким образом, непосредственным объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения.

Затем будет рассмотрен предмет исследуемых посягательств. Согласно общепринятому суждению, предмет посягательства – это предмет материального мира, сравнительно каковой происходит пресное деяние . В определенных правонарушениях, сопряженных с противозаконным оборотом наркотиков, определение объекта непременно, данное следует с целью правильной квалификации свершенного. Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 228 УК РФ считаются наркотические средства и психотропные вещества, их аналоги, а кроме того растения либо их части,

включающие наркотические средства либо психотропные вещества. Наравне с классическим значением предмета посягательства ст. 228 УК РФ, предусмотренные и другие объекты (инструменты и оборудование, применяемые с целью изготовления наркотических средств и психотропных веществ).

Что касается разграничения предметов наркотических преступлений, на сегодняшний день в действующем уголовном законодательстве, несмотря на достаточно обширный перечень предмета преступного деяния, не установлена так называемая «шкала», определяющая строгость наказания. Предлагается возможным введение пятиступенчатой шкалы на основе которой, будет определяться общественная опасность предмета преступного деяния. Так, к первой ступени шкалы будут отнесены наркотические средства, психотропные вещества из Списка I, потому как их оборот запрещен на территории Российской Федерации и, соответственно должны быть установлена самая строгая уголовная ответственность. II класс опасности (высокоопасные) – наркотические средства и психотропные вещества и их аналоги из Списка II; III класс опасности (умеренно опасные) – психотропные вещества из Списка III; IV класс опасности (опасные) – растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, а также части этих растений; V класс опасности (малоопасные) – прекурсоры наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений<sup>21</sup>.

Таким образом, представленная квалификация предмета преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов должна быть учтена в составах преступлений, что будет способствовать более детальной дифференциации уголовной ответственности.

---

<sup>21</sup> Витовская В.С. Предмет преступления как критерий дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности, 2017, С. 38-40.

## **2.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ**

Вопрос к определению объективной стороны преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является дискуссионным и имеет несколько точек зрения.

Согласно суждению ученого А.И.Чучаева, «о проблеме объективной стороны состава правонарушения возможно сказать в 2-ух нюансах: 1-ое – процедура общественно опасного и противоправного посягательства в охраняемые законодательством заинтересованности, осознаваемый с его внешней стороны, с точки зрения последовательного формирования этих событий и явлений, какие завязываются с противозаконного воздействия (бездействия) личности и завершаются наступлением преступного результата, 2-ое комплекс свойств, определяющих внешний акт определенного социально небезопасного посягательства в охраняемый объект. Данный аспект в уголовном праве представляется преобладающим». По суждению В.Н. Кудрявцева «Объективная сторона состава преступления общественно опасного и противоправного посягательства в охраняемые законодательством интересы с его внешней стороны, с точки зрения поочередного формирования этих происшествий и явлений, какие начинаются с противозаконного воздействия (бездействия) субъекта и завершаются наступлением преступного результата» .

Более понятным, для нас является определение, согласно которому, объективная сторона – один из элементов состава преступления, внешняя характеристика, совершаемого преступления и тех изменений, которые от него происходят.

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом в наркотических средств и психотропных веществ характеризуется рядом альтернативных действий, таких как: приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта. Значение этих альтернативных действий дано в

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Так, незаконное приобретение без цели сбыта – такие действия как: получение наркотических средств и психотропных веществ независимо от способа (дар, покупка), получение этих же средств в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, путем обмена на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей либо сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Под незаконным хранением без цели сбыта следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет никакого значения, какой промежуток времени лицо хранило наркотические средства или психотропные вещества.

Примером судебной практики может служить приговор в отношении Попова А.Н. Так, Попов А.Н. совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта психотропных веществ в значительном размере при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> Попов А.Н., достоверно зная о запрете на оборот на территории РФ психотропного вещества - амфетамин, имея умысел на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта психотропного вещества в значительном размере, <данные изъяты> незаконно приобрел у ФИО5 полимерный пакет с психотропным веществом – амфетамин, <данные изъяты> и незаконно хранил при себе до момента задержания, ДД.ММ.ГГГГ в 18 часов 20 минут, сотрудниками полиции около <адрес>. В ходе проведения

личного досмотра, <данные изъяты> было обнаружено и изъято незаконно приобретенное и хранимое им вещество, которое согласно справке об исследовании № от ДД.ММ.ГГГГ и заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ является психотропным веществом – амфетамин <данные изъяты> что соответствует значительному размеру.

Приговором Центрального районного суда Попов А.Н. был признан виновным, ему было назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 6000 рублей.

Незаконная перевозка – умышленное действие лица, которое перемещает на любом виде транспорта, без цели сбыта наркотические средство или психотропное вещество из одного места в другое. Перевозка может осуществляться как с сокрытием, т.е. с применение специально-оборудованных тайников, либо без таковых, либо в полостях тела человека, животного.

Незаконное изготовление наркотических средств и психотропных веществ – совершение в нарушении законодательства Российской Федерации, умышленные действий, в результате которых из растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Подсудимый Петров В.В. совершил незаконные изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, при следующих обстоятельствах:

Так он, ДД.ММ.ГГГГ примерно в 15 часов 30 минут, точное время дознанием не установлено, находясь за гаражным кооперативом, расположенном в районе <адрес>, точное место в ходе дознания не установлено, имея умысел на незаконные изготовление и хранение наркотического средства, в значительном размере, без цели сбыта, для личного употребления, кустарным способом из имеющихся при себе

ингредиентов, незаконно изготовил раствор, первоначальной общей массой 0.899 грамма, содержащий в своем составе наркотическое средство «дезоморфин», которое набрал в медицинский шприц и спрятал в мужскую сумку серого цвета и незаконно хранил при себе до момента задержания.

Приговором Центрального районного суда Петров В.В. был признан виновным, ему было назначено наказание в виде одного года лишения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание считать условным, установив ему испытательный срок один год.

Незаконная переработка без цели сбыта – это совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия по рафинированию твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Согласно суждению Е.В. Пономаренко «Изготовление – действия, в результате-эти которых с растений включающих наркотические вещества получено один либо ряд готовых к применению наркотических средств либо их аналогов, является оконченным с этапа формирования хотя б 1го наркотического средства либо одного аналога. Перевозка передвижение вещества с 1-го зоны в иное с применением тот иной или транспорта, является оконченной с этапа основы перемещения транспортного средства. Храните противозаконное фактическое владение и осуществление операций нацеленных в сохранение данных элементов. Обработка – действия, какие приводят к увеличению концентрации наркотического вещества, а кроме того смешиванию иными фармакологическими вещества-ступень».

Однако, несмотря в небольшое различие в трактовке других операций, данное никак не оказывает большое влияние в проблемы квалификации свершенных преступлений, а считается только исключительно авторскими



подходами

Состав рассматриваемой статьи по конструкции является формальным, и считается оконченным с момента совершения общественно опасных действий.

Еще одной важной характеристикой при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является криминообразующий признак. К числу таких признаков, относительно рассматриваемых мною преступлений, относятся значительный размер и незаконность.

Определение значительного размера возможно с помощью Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Ответственность по ч.1 ст. 228 УК РФ за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает в тех случаях, когда такие действия совершены лицом без цели сбыта, а количество каждого такого средства, вещества, растения или части растения в отдельности без их сложения составило значительный размер.

Вторым криминообразующим признаком, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является незаконность, и означает, что все альтернативные действия, предусмотренные диспозицией ст. 228 УК РФ, лицо совершает против предписаний закона и без требуемых оснований, связанных, например, с медицинскими показаниями, профессиональной деятельностью и закрепленных в законодательстве РФ.

Далее, хотелось бы затронуть проблемные моменты рассматриваемой статьи.

Первым проблемным моментом рассматриваемой статьи является ее бланкетный характер. Это усложнило применение рассматриваемой статьи в правоприменительной практике, в связи постоянным появлением, «усовершенствованием» наркотических средств и психотропных веществ, в то время как внесение поправок в законодательство в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является трудным и занимает большее количество времени. Говоря иначе, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только в случае изъятия или обнаружения у него наркотических средств и психотропных веществ, включенных в перечень таковых.

Следующая проблема рассматриваемого состава преступления заключается в вопросе о квалификации состава преступления, когда одно и то же лицо выполняет несколько ролей, являясь исполнителем, подстрекателем, организатором или пособником другого действия.

Рассматривая данную проблему множественности преступлений, можно говорить о необходимости квалификации по совокупности, в том случае, если лицо — исполнитель одного преступления и подстрекатель, пособник или организатор — при совершении другого преступления. Таким образом, в случае, если речь идет о преступлениях, где объективная сторона представлена одним действием или бездействием. Если же говорить об альтернативных видах действий, невозможно не согласиться с В.Ф. Щепельковым, который считает, что в том случае, «если оба деяния можно охватить одной статьей, то вменение совокупности необходимо исключить»<sup>22</sup>. Таким образом, несмотря на систематическое применение на практике рассматриваемого состава преступления, оно содержит в себе проблемы,

---

<sup>22</sup> Щепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами // Российская юстиция, 2016, № 10. С. 40–46

которые, в свою очередь, должны быть исключены, что приведет к более эффективному результату и даже более точной и правильной квалификации.

### **2.3 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ**

Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркомания признается заболеванием, вызванным зависимостью от наркотических средств и психотропных веществ. Как отмечает Л.И. Романова: «наркомания – тяжелое прогрессирующее заболевание, разрушающее физическое здоровье, волю, деформирующее чувства»<sup>23</sup>. Исходя из этого, делаем вывод, что лица, признанные заключением медицинской экспертизы больными и находящиеся под действием наркотических средств, психотропных веществ или в состоянии абстиненции, при совершении преступления, находятся в бессознательном состоянии. В таком состоянии лица становятся слегка вменяемыми или полностью невменяемыми. Однако законодатель придерживается иной точки зрения, и устанавливает уголовную ответственность лицам, совершившим преступления под действием наркотических средств или психотропных веществ. Данную позицию я считаю не совсем верной, потому как под действием наркотических средств и психотропных веществ сознание человека становится «затуманенным», лицо не дает отчета своим действием и не всегда способно осознавать общественную опасность своих действий. И также считаю, что примечание ст. 228 УК РФ должно быть дополнено таким основанием освобождения от уголовной ответственности как добровольное обращение больного наркоманией в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи, в

---

<sup>23</sup> Романова Л. И. Наркомания и наркотизм. [Электронный ресурс] / Л.И. Романова. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071472>., свободный. (дата обращения: 13.04.2019)

связи с чем к наркозависимому лицу должны быть применены принудительные меры медицинского характера.

Таким образом, вменяемость – способность лица осознавать характер совершенных им действий и руководить ими. Значит, в данном случае отсутствия у субъекта признаков невменяемости, он считается вменяемым.

Так, ст. 20 УК РФ «Возраст, с которой наступает уголовная ответственность» говорит о том, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ может быть лицо, достигшее на момент совершения преступления, шестнадцатилетнего возраста. Данный возраст уголовной ответственности установлен не просто, законодатель полагает, что к этому моменту лицо уже должно знать о запрете и пагубном влиянии на организм наркотических средств и психотропных веществ, способно отдавать отчет своим действиям, представлять общественную опасность и противоправность своих действий.

Некоторые ученые, например, С.Л. Рубинштейн, путем эксперимента установил, что уже при достижении человеком возраста двенадцати лет его воля приобретает самостоятельный характер, в связи с чем, и предлагает снижение возраста уголовной ответственности до указанного возраста<sup>24</sup>.

С данными позициями ученых невозможно не согласиться. Возраст уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта, должен быть снижен до четырнадцатилетнего возраста, по ряду причин:

- относительно невысокий уровень социальной жизни населения, что влияет на увеличение детской преступности, в данном случае снижение возраста уголовной ответственности может стать своеобразным «сдерживающим элементом» от совершения рассматриваемых преступлений;

- объектом преступления в рассматриваемых преступлениях, принято считать не только здоровье одного человека, а здоровье всего населения, что

---

<sup>24</sup> Рубинштейн С.Л. Возрастная и педагогическая психология. - М.: Наука, 1973. С. 5. 142

само собой создает предпосылку к увеличению общественной опасности и снижению возраста уголовной ответственности;

- пагубное влияние наркотических средств и психотропных веществ, путем рекламы, всевозможных роликов все больше освещается в СМИ, сети - «Интернет», что даже самый маленький пользователь указанной сети уже косвенно знает и понимает ее вред.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется двумя признаками: вины и цель.

Вопрос о форме вины в преступлениях, предусмотренных ч.ч. 1-3 ст. 228 УК РФ не является дискуссионным. Все ученые считают, что рассматриваемое преступление может быть совершено только умышленно. При этом умысел возможен только прямой. В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления». Тем самым можно сказать, что лицо, совершая альтернативные действия, предусмотренные диспозицией ст. 228 УК РФ, совершает их незаконно, осознанно и целенаправленно, так же стоит забывать, что в преступлениях с формальным составом предмет желания виновного совпадает с совершением самого деяния.

Что касается цели, то для привлечения лица к уголовной ответственности по рассматриваемой статье, обязательно должна отсутствовать цель сбыта наркотического средства или психотропного вещества.

Формулировка «без цели сбыта» означает, что лицо приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает наркотические средства и психотропные вещества или их аналоги для личного потребления и не планирует передавать их третьим лицам.

## **2.4 Квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ**

Определение квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений играет важную роль при квалификации преступлений.

В уголовной литературе дается двойственная природа квалифицирующих признаков, лежащих в основе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов<sup>25</sup>. Во-первых, их совокупность влияет на уголовно-правовую оценку содеянного, во-вторых, с их помощью выделяются более опасные разновидности преступных деяний.

В действующем Уголовном кодексе практически все нормы, устанавливающие уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, содержат квалифицирующие признаки, тем самым увеличивая степень общественной опасности по отношению к основному составу преступления.

В наше время в уголовном праве, да и на практике, вопрос определения крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ не является дискуссионным.

Частями 2 и 3 ст. 228 УК РФ, устанавливаются квалифицирующие признаки в виде крупного и особо крупного размеров за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ. Рассматриваемые квалифицирующие признаки, определяются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных

---

<sup>25</sup> Кругликов Л.Л., А.В. Васильевский. Дифференциация ответственности в уголовном праве. [Электронный ресурс] / Л.Л. Кругликов, А.В. Васильевский. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie43375.html>, свободный. (дата обращения: 28.03.2019)

веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для статей 228, 228<sup>1</sup>, 229 и 229<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации».

Данное постановление представляет собой таблицу, в которой указываются наименование наркотических средств, психотропных вещества и их аналогов, и фиксированные границы определения массы в граммах для определения крупного и особо крупного размера этих наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. К примеру, для привлечения лица, к уголовной ответственности по ч.2 ст.228 УК РФ необходимо чтобы у этого лица было изъято свыше 25 гр. гашиша (анаши, смолы каннабиса), если же масса того же наркотического средства будет свыше 100 гр., то действия обвиняемого будут квалифицированы по ч.3 ст. 228 УК РФ.

Примером судебной практики может служить приговор Центрального районного суда, в отношении И., который, имея умысел на незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, находясь за домом № У по ул. Ленина г. Тольятти, во исполнение своего преступного умысла, путем сбора дикорастущей конопли, незаконно приобрел наркотическое средство-каннабис (марихуана) массой 320,0 грамма в высушенном состоянии, которое положил в полимерный пакет белого цвета, находящийся при нем, где незаконно хранил до у часов у минут у дня у года.

В этот же момент А., увидел сотрудников полиции, выбросил пакет, в котором находилось наркотическое средство, на пол, после чего сотрудниками полиции в установленном законом порядке, при осмотре места происшествия был обнаружен и изъят брошенный А. полимерный пакет белого цвета, внутри которого находилось вещество растительного происхождения, которое согласно заключения эксперта № у от является наркотическим средством – каннабис (марихуана) массой 320,0 грамма в

высушенном состоянии (масса указана согласно справки об исследовании № 715 от 05.10.2018 года), что соответствует крупному размеру, включенным в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681, которое А. незаконно приобрел и незаконно хранил при себе без цели сбыта для личного потребления. Приговором Центрального районного суда А. был признан виновным и приговорен к трем годам шести месяцам лишения свободы за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере при следующих обстоятельствах.

В случаях, если наркотическое средство либо психотропное вещество, отнесено к перечням II и III находится в смеси с каковым или наполнителем.

Целью установления существенного объема следует принимать массу только лишь наркотического средства либо психотропного вещества. В вариантах, если в консистенции находится наркотическое средство либо психотропное вещество с перечня I или с списков II и III, однако с выделением данного средства (элемента) сноской, с целью установления существенного объема следует принимать изобилие в целом наркотического средства либо психотропного элемента. В случае если наркотическое средство либо психотропное вещество, введенное в перечень I (либо причислено к перечням II либо III однако выделено сноской) вступает в состав смеси, складывающейся с нескольких наркотических средств либо психотропных веществ, в данном случае его число обуславливается весом целой консистенции согласно наркотическому средству либо психотропному веществу, с целью которого определен минимальный значительный крупный либо особенно крупный размер.

Если же лицо выполняет одно или несколько альтернативных действий, перечисленных в диспозиции ст. 228 УК РФ, но масса наркотического средства или психотропного вещества не превышает массы, установленной



указанного выше Постановления Правительства, в этом случае лицо будет подвержено административной ответственности в соответствии со ст. 6.8 КоАП РФ.

Так, Д. имея умысел на незаконное приобретение, хранение наркотических средств, без цели сбыта, ДД.ММ.ГГГГ, точное время не установлено, в подъезде дома <адрес> г. Тольятти, незаконно приобрел у неустановленного лица наркотическое средство – диацетилморфин (героин), ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин, общей массой 2,730 грамм, в крупном размере и незаконно хранил при себе в кармане джинсов, без цели сбыта для личного употребления до момента задержания.

Днем этого же дня Д. был задержан сотрудниками полиции, которые обнаружили и изъяли у нее незаконно приобретенное и хранимое им наркотическое средство - диацетилморфин (героин), ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин, общей массой 2,730 грамм, относящийся к крупному размеру.

Приговором Центрального районного суда Д. был признан виновным и приговорен к наказанию в виде трех лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима<sup>26</sup>.

В качестве следующего примера судебной практики приведу пример, гражданки Б. Она совершила незаконные изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере при следующих обстоятельствах.

Подсудимая Б. находясь по месту своего жительства по <адрес>, реализуя умысел на незаконные изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере, из имеющихся при себе ингредиентов, путем их смешивания, незаконно, кустарным способом, изготовила наркотическое средство – дезоморфин, массой по сухому остатку не менее 0,310 гр., то есть в крупном размере, часть которого употребила

---

<sup>26</sup> Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1- 316/2018.

путем ввода внутривенной инъекции, а оставшуюся часть наркотического средства – дезоморфин, массой по сухому остатку 0,310 гр., то есть в крупном размере, Б. поместила в медицинский шприц, положила на стол в комнате, где незаконно, без цели сбыта, хранила до 19 часов 30 минут 2018 года, когда по месту своего жительства Б. была задержана сотрудниками полиции, которые в ходе осмотра вышеуказанной квартиры, в присутствии понятых, обнаружили и изъяли у Б. незаконно изготовленное и хранимое ею без цели сбыта, для личного употребления наркотическое средство – дезоморфин, массой по сухому остатку 0,310 гр., то есть в крупном размере<sup>27</sup>.

Приведенные примеры показывают, применение на практике Постановления Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», и каким образом размер наркотического средства или психотропного вещества влияет на размер наказания.

Таким образом, квалифицированные признаки играют важное значение в квалификации преступлений, связанных с незаконным оборот наркотических средств и психотропных веществ, и позволяют реализовывать принцип справедливости.

---

<sup>27</sup> Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1- 46/2018.

**ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ  
В ЦЕЛЯХ СБЫТА (ст. 228.1 УК РФ)**

**3.1 Объект и объективная сторона преступления, предусмотренного ст.  
228.1 УК РФ**

Объект и предмет в преступлении, связанном с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в целях сбыта, аналогичен объекту и предмету преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта.

Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ характеризуется рядом данных действий, таких как: незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ, растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Значение этих альтернативных действий дано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и определяется следующим образом:

Производством наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов является совершенное в нарушение законодательства Российской Федерации умышленное действие, направленное на серийное получение такого средства или вещества из растений, химических и иных веществ. Для привлечения лица как за оконченное преступление к уголовной ответственности по ч.1 ст.228.1 УК РФ не имеет значения размер фактически

полученного наркотического средства или психотропного вещества. Говорить о производстве наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может организация труда в данной области: использование специального оборудования, наличие специально-оборудованных помещений, большие объемы наркотических средств, психотропных веществ, которые явно показывают о серийности изготовления, возможно наличие работников на так называемом «рабочем месте» с определенным разграничением рабочих функций<sup>28</sup>.

Между тем существует одна позиция кандидата юридических наук, С.В. Полубинской. Согласно её суждению: «Производством является получение только лишь готового продукта, а преступное деяние является законченным с этапа получения готовых к употреблению либо применению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов». Таким образом, установление, это Постановлением Пленума Высшего Суда РФ с 15.06.2006 № 14 (ред. с 16.05.2017) «О судебной практике согласно делам о правонарушениях, сопряженных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми элементами», возможно рассматривать наиболее четким, правильным, чего же невозможно сказать о определении, что предоставляет С.В. Полубинская что способен являться трактовано подобно установлению «производства наркотических средств и психотропных веществ», то что способен послужить причиной к неправильной квалификации со-денного, и равно как результат, к ошибкам в правоприменительной практике.

Для доказательства точности осматриваемых правонарушений, необходимо разобрать производство от изготовления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Различия у их в этом, то что изготовление ориентировано в единичное, штучное получение наркотического средства

---

<sup>28</sup> Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.Э. Жалинского. М., 2016. С. 665.

либо психотропного вещества, в отличие с производства, что характеризуется массовостью, серийность.

В случае же введения инъекции лицом другому лицу наркотического вещества по его просьбе или вводимое вещество куплено для совместного потребления, либо введение связано с медицинскими показаниями, данные действия нельзя квалифицировать, как сбыт наркотических средств. Так же лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств, если оно незаконно приобрело наркотическое средство для лечения животных.

Важной особенностью уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ является то, что ответственность наступает независимо от массы сбытого вещества, так данный вид преступлений еще больше подрывает общественную безопасность и здоровье населения, чем преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ.

Говоря в данном рассматриваемого Постановления Пленума относительно вопроса сбыта наркотических средств и психотропных веществ, стоит отметить, что данный Пленум насчитывает 4 редакции, включая действующую, на сегодняшний день.

Вторая редакция Постановления Пленума в 2010 году расширила предмет преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, добавив в качестве предмета растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Следующая редакция от 2015 года, расширила способы сбыта наркотических средств и психотропных веществ, добавив так называемый бесконтактный способ сбыта в виде «закладки».

Действующая на сегодняшний день редакция, относительно вопроса сбыта наркотических средств и психотропных веществ, ничем не отличается от редакции, действующей до 16.05.2017 года.

Состав преступления, связанного со сбытом наркотических средств и психотропных веществ по конструкции является формальным, и считается оконченным с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем. В случае, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» состав преступления также будет считаться оконченным. Данная позиция законодателя вызвала споры в науке уголовного права. Одни авторы говорят, что в данном случае речь идет о «спровоцированном сбыте» и считают, что данные действия должны быть квалифицированы как покушение на сбыт, другие говорят, что данное преступление является оконченным, ссылаясь на конструкцию состава и умысел сбытчика, для которого не важна дальнейшая судьба наркотического средства, психотропного вещества или их аналога<sup>29</sup>.

Важно отметить, что соисполнительством в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений будут признаны действия лица, которое передает приобретателю эти средства, вещества, растения по просьбе другого лица. В случае, если лицо под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов сбывает иные потенциально-опасные вещества, то его действия будут квалифицированы как мошенничество, а действия «покупателя» - покушение на незаконное приобретение.

Незаконной пересылкой являются действия без непосредственного участия отправителя, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей адресату, независимо от способа. При этом преступление считается оконченным с

---

<sup>29</sup> Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект): авторов. дис. канд. юр. наук. М., 2013. С. 9.

момента отправки письма, багажа или иного отправления. Если же «посылка» предназначена для отправки за границу, действия виновного лица в этом случае будут квалифицированы по ст. 229.1 УК РФ.

Таким образом, несмотря на скромный ряд альтернативных действий, уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, жестче уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, что, считается справедливо оправданным, опять же исходя из объекта преступления, посягающего на здоровье населения в целом.

### **3.2 Субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ**

Субъект преступления – элемент состава преступления. В науке уголовного права под субъектом преступления принято понимать лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность<sup>30</sup>. Однако, текст уголовного закона не дает определения понятию «Субъект преступления», но на основании ст. 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности», можно прийти к выводу, что субъект преступления характеризуется рядом признаков: физическое лицо, вменяемость, достижение установленного УК РФ возраста.

Относительно определения первого признака субъекта преступления – физическое лицо, в науке уголовного права дискуссий не возникает. Однако некоторые ученые выдвигают позицию, согласно которой и юридические лица

---

<sup>30</sup> Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И.. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. М.: Новый юрист, КноРус, 2011. С. 113.

должны нести ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ потому как он может осуществляться через организации и предприятия<sup>31</sup>. Однако, отнесение юридических лиц к субъекту преступления считается невозможным в связи с противоречие ст. 5 УК РФ «Принцип вины», согласно которой уголовной ответственности подлежит лицо, и только за те общественно опасные действия, в отношении которых установлена его вина».

Так же к уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ может быть привлечен как гражданин РФ, так и иностранный гражданин, так и лицо без гражданства.

Вопрос возраста уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, в науке уголовного права, дает разные версии. В соответствии со ст. 20 УК РФ «Возраст, с которого наступает уголовная ответственность», возраст уголовной ответственности устанавливается с шестнадцатилетнего возраста. Однако, не все ученые в области уголовного права согласны с позицией законодателя. Среди их высказываются мнения о снижении возраста уголовной до четырнадцатилетнего возраста, а другие полагают, что снижение возможно даже ниже четырнадцатилетнего возраста. О высказанных позициях, так же как и о критерии вменяемости субъекта, я упоминала в предыдущей главе.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ выражается прямым умыслом, то есть лицо осознает общественную опасность своего деяния (производит, пересылает, сбывает наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги), желает совершать эти

---

<sup>31</sup> Кульков В.А. Элементы и признаки состава преступления с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Екатеринбургского института, 2012, №1 С. 74.



действия и обязательно имеет умысел на сбыт наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов<sup>32</sup>.

### **3.3 Квалифицированные и особо квалифицированные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ**

Определение квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений играет важную роль при квалификации преступлений и применения на практике принципа справедливости.

Квалифицированными признаками, предусмотренными ч. 2 ст. 228.1 УК РФ является сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный: в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга; с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

Особенность сбыта наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов в учреждениях уголовно-исправительной системы заключается в месте и субъекте совершения преступления<sup>33</sup>. До относительно недавнего времени подобные действия регулировались лишь приказом Минюста России от 03.09.2007 №178, который устанавливал административную ответственность за данные деяния.

---

<sup>32</sup> Тонков В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности // Российский судья. 2006. № 11.

<sup>33</sup> Витовская Е.С. Уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в исправительном учреждении уголовно-исправительной системы Российской Федерации // Вестник Кузбасского института, 2016, №1. С. 25.

На мой взгляд, отнесение учреждений уголовно-исправительной системы способствующих исправлению осужденных лиц, объектов общественного пользования, перечисленных в п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к квалифицированным признакам преступления, является существенным достижением уголовного законодательства, в связи тем, подобные деяния обладают еще большей общественной опасностью и должны предусматривать более строгую уголовную ответственность.

Вторым квалифицированным признаком ст. 228.1 УК РФ является совершение преступления с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

Понятие средств массовой информации дается в ст. 2 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 01.05.2019г.) и определяется как периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием). Под данное определение подпадает размещение материалов в сети Интернет. При этом под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Сеть интернет стал частью нашей жизни. С целью повышения таким образом называемых «потребителей» и розыска «продавцов» в просторах данной всемирной сети имеется большое число страниц и веб-сайтов, какие увлекаются продажей, рекламой наркотиков. С целью привлечения новейших и удержания прежних «посетителей» Сеть интернет-торговые центры совершают специализированные рекламные промо-акции (безвозмездная поставка «пробников», бонусы и пр.). Существенная доля данных веб-сайтов зарегистрирована в зарубежных доменах, то что мешает абсолютной

ликвидации их деятельность и привлечению к ответственности организаторов наркобизнеса. Значительную угрозу предполагают специализированные форумы, пользователи которых разделяются собственными впечатлениями с употребления этих либо других веществ, способов изготовления, участках и способах наркотических средств. Данные о виде, весе, стоимости предлагаемого наркотика, а кроме того методах взаимосвязи и оплаты размещается в веб-сайте в сети Сеть интернет. Предоставление наркотиков исполняется посредством концепции тайников («закладок»), вычисления из-за операцию с помощью разных электрических платежных систем («QIWI-банк», «Yandex. Средства») с применением виртуальных средств.

Зачастую субъектами этого преступления становится молодежь, именно она располагает большими знаниями электронно-вычислительной техники, либо имеет финансовые трудности и стремится к быстрому, но крупному заработку, также субъектами могут быть лица, не имеющие постоянной трудовой деятельности<sup>34</sup>.

Спецификой распространения наркотических средств данным способом является строгая иерархия между ее участниками, с распределением обязанностей, соблюдением дисциплины. Исходя из этого борьба с данным видом «бизнеса» затруднительна.

В качестве иллюстрации к рассмотренному квалифицированному признаку, можно привести пример из судебной практики Самарской области. Так, гражданин Г. имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), заведомо зная, что производное N-метилэфедрона (пирролидиновалерофенон) является наркотическим средством, свободный оборот которого запрещен на территории Российской Федерации, находясь в неустановленном месте, используя компьютерную сеть «Интернет» и

---

<sup>34</sup> Поляков В.В. Противодействие распространению наркотических средств в интернет-пространстве // Журнал антинаркотическая безопасность, 2015, №1. С. 12.

приложение «Telegram», создал учетную запись и связался с неустановленным лицом, использующим ник-нейм «pit», с которым вступил в преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств лицам, употребляющим наркотические средства. Согласно распределения ролей неустановленное лицо должно было приобретать наркотическое средство – производное N-метилэфедрона (пирролидиновалерофенон), после чего передавать его Г. для осуществления «закладок», с целью дальнейшего сбыта лицам, употребляющим наркотические средства, подыскивать покупателей наркотических средств, сообщать последним о месте нахождения «закладок» с наркотическим средством, получать денежные средства за сбытые наркотические средства, перечисляя в последующем часть денежных средств на расчетный счет, открытый на имя Г., а последний должен был получать от неустановленного лица наркотическое средство, расфасовывать и размещать его в «закладках» на территории г. Тольятти Самарской области, после чего отправлять отчет о месте расположения «закладок» посредством сети «Интернет» в приложении «Telegram» неустановленному лицу. Путем аналогичных действий гражданин Г. совершил три эпизода преступления предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, один из эпизодов которого по независящим от него обстоятельствам не довел до конца.

Приговором Центрального районного суда гражданин Г. был признан виновным по ч.3 п.п. «а,б» ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ сроком на 6 (шесть) лет; по ч.3 ст.30 п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ сроком на 5 (пять) лет. В соответствие с ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно к отбытию назначить Г. наказание в виде 6 (шести) лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1- 407/2018.

Особо квалифицированные признаки, рассматриваемого преступления, определены ч.3 ст. 228.1 УК РФ и определяются как деяния предусмотренные частями 1 и 2, совершенные:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
- б) в значительном размере.

В соответствии с ч.2 ст. 35 УК РФ преступление признается, совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Исходя из этого, по признакам предварительного сговора каждый участник такой группы, совершивший любое из альтернативных действий, указанных в диспозиции является специальным субъектом преступления. Вопрос выделения специального субъекта в преступлении, связанном с незаконным сбытом наркотических средств, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в теории уголовного права является дискуссионным. Так, профессор А.Н. Трайнин к преступлениям, имеющим специальный субъект, относил лиц, объединяющихся для совершения преступления объединяются путем сговора, противостоит ему позиция профессора В.Г. Павлова, который говорит, что «...наличие сговора не говорит о специальном субъекте»<sup>36</sup>.

Следующим квалифицированным признаком рассматриваемого преступления является значительный размер. Определение значительного размера сбываемого наркотического средства или психотропного вещества в соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» устанавливается исходя из размеров, установленных Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 №

---

<sup>36</sup> Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. [Электронный ресурс] / В.Г. Павлов. - Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2253980-pall.html>, свободный. (дата обращения 25.03.2019).

1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

В качестве примера из судебной практики приведу случай незаконного сбыта наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, и покушение на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), группой лиц по предварительному сговору при следующих обстоятельствах. Так, гражданка Ю. имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, находясь в неустановленном следствием месте, с помощью принадлежащего ей сотового телефона «Nokia» IMEI: у, ууу с сим-картой оператора связи «Билайн» абонентский номер ууу, используя компьютерную сеть «Интернет» в приложении «Telegram» создал учетную запись «ууу» и с указанной целью связался с неустановленным следствием лицом, использующим ник-нейм «ууу9», с которым вступила в предварительный преступный сговор, направленный на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере лицам, употребляющим наркотические средства и проживающим на территории г.Тольятти

Самарской области, распределив между собой преступные роли, согласно которым неустановленное следствием лицо, зарегистрированное в сети «Интернет» под ник-неймом «ууу9», должно было приобретать,

расфасовывать в удобную для сбыта упаковку наркотическое средство – производное N-метилэфедрона, которое передавать Ю. для осуществления «закладок» с целью дальнейшего сбыта лицам, употребляющим наркотические средства на территории г. Тольятти Самарской области, подыскивать покупателей наркотических средств, сообщать последним о месте нахождения «закладок» с наркотическим средством и получать от них денежные средства за сбытые наркотические средства, часть из которых впоследствии передавать Ю. путем перечисления безналичным платежом на счет банковской карты ПАО «Сбербанк» №ууууу, открытой на имя Ю., а последний должен был от неустановленного следствием лица, использующего ник-нейм «ууу9», получать указанное наркотическое средство в значительном размере, расфасованное в удобную для сбыта упаковку, размещать его в «закладках» на территории г.Тольятти, после чего отправлять отчет о месте расположения «закладок» с наркотическим средством посредством сети «Интернет» в приложении «Telegram» неустановленному следствием лицу, использующему ник-нейм «ууу9», для последующего сбыта наркотического средства - производное N-метилэфедрона в значительном размере лицам, употребляющим наркотические средства.

Вышеописанным способом Ю. Совершила восемь эпизодов незаконного сбыта, в следствии чего, приговором Центрального районного суда был признана виновной и приговорена к девяти годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима<sup>37</sup>.

С 1 января 2013 г. рассматриваемый состав преступления бы дополнен частями 4 и 5, содержащие новыми особо квалифицированными признаками преступления.

Часть 4 –деяния, предусмотренные ч.ч. 1-3 ст. 228.1УК РФ, совершенные:

---

<sup>37</sup> Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1-319/2019.

- а) организованной группой;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;
- г) в крупном размере.

Признак организованной группы определяется в соответствии с ч.3 ст. 35 УК РФ. Согласно которой, преступление, признается совершенное преступной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. А рассматриваемом мною случае, заранее объединившихся для совершения производства, сбыта, пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Подобная группа характеризуется наличием руководителя, четким распределением ролей, строгим подчинением групповой иерархии и дисциплине. Основным признаком существования такой группы является сговор, исходя из этого, каждый участник данной группы признается специальным субъектом рассматриваемого преступления<sup>38</sup>.

Использование своего должностного положения подразумевает, то что лицо преступления способен являться равно как должностным лицом, таким образом и иным сотрудником. Достаточно этого, то что должностное состояние дает возможность данному личности применять его с целью исполнения действий, производящих объективную сторону правонарушения. К подобным личностям могут иметь отношение врачи, медик-сестры, фармацевты, сотрудники компаний, производственная активность каковых сопряжена с наркотическими средствами либо психотропными веществами. В любом случае следует определять область и вид должностных прав и обязательств подобного личности, прикрепленных в закон ода-тельных и других нормативных законных действиях ,в уставах, утверждениях, инструкция хит .п., так как в взаимоотношении официальных персон

---

<sup>38</sup> Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 14–18.



необходимо дополнительная квалификация операций виновных согласно ст. 285 УК РФ.

Следующим квалифицирующим признаком рассматриваемой статьи является признак, содержащийся в ч.4 п. «в»: «лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего». Лица в подростковом возрасте не имеют собственной, сформировавшейся позиции, и наиболее подвержены влиянию взрослых, некоторые даже стараются быть похожими на последних, это и обуславливает большую общественную опасность совершаемого деяния. Для привлечения лица к уголовной ответственности, неважно знало ли виновное лицо о возрасте лица, которому производило, пересылало или сбывало наркотическое средство или психотропное вещество. При этом, если совершеннолетнее лицо при производстве наркотических средств или психотропных веществ привлечет в него несовершеннолетнего, то действия первого дополнительно будут квалифицированы по ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Заключительным квалифицирующим признаком рассматриваемой части является крупный размер. Определение крупного размера производимого, пересланного или сбываемого наркотического средства или психотропного вещества в соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» устанавливается исходя из размеров, установленных Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 19.12.2018) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для

целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Часть 5 рассматриваемой статьи установила уголовную ответственность за деяния, предусмотренные ч.ч. 1-4 ст. 228.1 УК РФ, совершенные в особо крупном размере. Определение особо крупного размера производимого, пересланного или сбываемого наркотического средства или психотропного вещества происходит аналогично определению значительного и крупного размеров.

### **3.4 Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 228.1 – 228.1 УК РФ, от хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества ст. 229 УК РФ.**

Любому составу преступления соответствует хотя бы один смежный состав. Смежными составами преступлений в теории уголовного права называют такие составы, которые отличаются меж собой одним или несколькими признаками. Такими признаками могут быть: объект, предмет преступного посягательства, объективная ли субъективная стороны преступления.

Характеризующим отличием ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ с ст. 228.1 УК РФ считается субъект преступления. Таким образом, в ст. 228.1 УК РФ субъектом преступления считается лицо, в прямые обязанности которого, в соответствии с установленным системой (служебный руководством, указом), вступает соблюдение определенных законов либо надзор из-за их соблюдением при совершении операций, отмеченных в ч.1 рассматриваемой статьи. Такое

несоблюдение законов выражения наркотических средств и психотропных веществ способен являться содеяно вне зависимости с формы вины

Утрата наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов – их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

Подводя итог разграничения выбранных составов преступлений можно сделать вывод, что их разграничение происходит по следующим основаниям.

Первым основанием является, как отмечалось выше, субъект преступления, в ст. 228.2 УК РФ он специальный, в обязанности которого входит соблюдение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Вторым основанием разграничения является цель преступного деяния. В ст. 228.1 УК РФ — это цель сбыта, а в ст. 228.2 УК РФ – незаконное культивирование растений, совершенное для использования их в научных, учебных целях и экспертной деятельности.

Заключительным основанием разграничения является объективная сторона преступления. Так, ст. 228.1 УК РФ говорит о нарушении правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или

психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшем их утрату и т.д., а объективная сторона ст. 228 УК РФ характеризуется одним из следующих действий: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; незаконное приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

В статьях 228.3-228.4 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, осуществляющее незаконный оборот прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ. Понятие прекурсоров дается в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О наркотических средствах и психотропных веществах», и определяются как вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Отграничительным признаком ст. 229 УК РФ от ст.ст. 228 и 228<sup>1</sup> УК РФ является объективная и субъективная стороны. Объективная сторона выражена двумя формами: хищение и вымогательство.

Под хищением наркотических средств понимается противоправное изъятие у юридического или физического лица владеющих законно или незаконно этими веществами.

Хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, растений или их частей, содержащих наркотических средства или психотропные вещества с последующим их хранением, перевозкой, пересылкой, сбытом, переработкой и с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 228<sup>1</sup> и 229 УК РФ.

К разграничительному признаку субъективной стороны преступления по ст. 229 УК РФ относится четырнадцатилетний возраст уголовной ответственности.

Преступление будет считаться оконченным с момента изъятия наркотических средств.

По совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 228<sup>1</sup> и 229<sup>1</sup> УК РФ будут квалифицированы действия виновного в том случае если, он осуществляет незаконную пересылку наркотических средств, психотропных веществ, растений или их частей, содержащих наркотических средства или психотропные вещества через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является Российская Федерация.

Разграничением ст.ст. 228 и 228<sup>1</sup> от ст. 230-233 УК РФ является объективная сторона. В ст. 230 УК РФ она характеризуется склонением к употреблению наркотических и психотропных средств. Склонение – любые умышленные действия, в том числе и однократного характера, направленные на возбуждение у другого лица желания их потребления (уговоры, предложения, дачи советы, обман, психическое или физическое насилие)<sup>39</sup>. Мотивы преступления не имеют значения для квалификации, но подлежат учету при назначении наказания. Преступление считается оконченным с момента согласия лица употребить наркотические средства. Если лицо отказалось употреблять наркотические вещества, то лицо, которое склоняло

---

<sup>39</sup> Шмелева Е.О. Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ по советскому уголовному законодательству научный журнал закон и право [Электронный ресурс] / Е.О. Шмелева - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>, свободный.

его к употреблению, будет нести ответственность за покушение к склонению к употреблению наркотических веществ.

Если лицо склонило другое к употреблению наркотических средств или психотропных веществ и одновременно при этом сбывало указанные средства или вещества, либо помогало в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, данные действия необходимо дополнительно квалифицировать по ст. ст. 228, 228.1 или 229 УК РФ.

### **3.5 Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 228.1 – 228.4 УК РФ, от ст. 231– ст. 233 УК РФ.**

Объективная сторона ст. 231 УК РФ выражена в незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В ст. 232 УК РФ «Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» объективная сторона выражается в трех формах: организация, содержание и систематическое предоставление помещения для употребления наркотических средств

Под организацией понимается подыскание, приобретение, финансирования, ремонт, жилого, нежилого помещения, различными приспособлениями и тому подобные действия в целях последующего использования помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Содержание определяется как неоднократное использование помещения для употребления наркотических средств. Преступление окончено в случае

если, одно и то же лицо использовало помещение несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств.

При снабжении или склонении организатором или держателем притона посетителей наркотическими средствами или психотропными веществами, можно квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ и в зависимости от содержания ст. ст. 228<sup>1</sup> или 230 УК РФ.

Таким образом, подводя итог, стоит отметить, что наркомания занимает большое место в нашей повседневной жизни, и встреча с ней возможно в любом месте и в любом возрасте. Законодатель в свою очередь, уделяя большое внимание данной проблеме, постарался максимально криминализировать все действия, совершаемые с наркотическими средствами и психотропными веществами и установить за них наказание в соответствии с совершенными деяниями.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были решены поставленные задачи, что позволило достигнуть цели работы и сделать следующие выводы.

Уже в законах дореволюционной России содержались юридические нормы, предусматривающие уголовную ответственность за немедицинское «употребление» наркотических средств. Вместе с тем, следует отметить, что наказание за данное преступление предусматривалось вплоть до смертной казни. Тем самым, в дореволюционной отечественной юридической науке и практике была заложена основа, определившая данный вид преступлений, как один из самых опасных.

Анализируя особенности развития законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, можно прийти к выводу, что появление внешнеэкономических отношений в XIX в. Способствовало появлению и дальнейшему развитию такой проблемы как наркомания и распространение наркотиков.

Существующая в настоящее время трехпозиционная система оценки ответственности способствует ужесточению уголовной ответственности. Определение размера наркотических средств и психотропных веществ осуществляется на основе учета данной системы. Более крупному размеру изъятого наркотического средства или психотропного вещества соответствует более жесткая мера наказания.

Условное лишение свободы применяется на практике только применительно к ч. 1 ст. 228 УК РФ, реальное лишение свободы применяется во всех иных случаях и занимает лидирующую позицию по отношению к условному осуждению.



На данный момент в действующем уголовном законодательстве существует два основных пробела, которые нуждаются в устранении:

- отсутствие принудительных мер медицинского характера, что позволило бы снизить преступность, поскольку часть преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершаются для личного применения, либо для получения дозы, в качестве так называемого вознаграждения;

- завышенный возраст уголовной ответственности, применительно к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Предлагается снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет, потому как при достижении данного возраста лицо в полной мере способно отвечать за свои действия, что в большинстве случаев послужит «сдерживающим механизмом» в совершении предполагаемых преступлений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12.12.1993: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

2. Уголовный кодекс РФ: [Электронный ресурс]. [от 13.06.1996 № 63-ФЗ в ред. от 23.04.2019] // Консультант плюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

3. ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [Электронный ресурс]. [от 08.01.1998 № 3-ФЗ в ред. от 29.12.2017] // КонсультантПлюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. [от 30.06.1998 № 681 ред. от 19.12.2018] // Консультант плюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

5. Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» [Электронный ресурс]. [от 08.07.2006 г. № 421 ред. от 01.01.2016] // Консультант плюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, совершённых с использованием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ» [Электронный ресурс]. [от 15 июня 2006 г. № 14 ред. от 16.06.2017] // Консультант плюс: ВерсияПроф / ООО «КонсультантПлюс Тольятти», 2019.

7. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900371>., свободный.

8. Конвенция о психотропных веществах 1971 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1901829>., свободный.

10. Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1-319/2018
11. Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1- 316/2018
12. Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1- 407/2018
13. Аскарова А. Уголовная ответственность за незаконное обращение с наркотическими средствами по новому Уголовному кодексу [Электронный ресурс] / А. Аскарова. Режим доступа: <http://prokuror.gov.kz/rus/>, свободный.
14. Борзенков Г.Н. Курс уголовного права: Учебник для вузов. [Текст] / Г.Н. Борзенков.- М.: Зерцало-М, 2008. - С. 426.
15. Буркина А.О. Особенности установления субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 228<sup>1</sup> УК РФ. [Текст] / А.О. Буркина // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: Сб. статей / Ред. А.А. Вотинов. - Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. - С. 106.
16. Ведяхин В.М. Уголовно-правовой аспект антинаркотизма в России 1960-1996 гг. [Электронный ресурс] / В.М. Ведяхин. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/article2062400.html>., свободный.
17. Ветрова Н.И., Ляпунова Ю.И. Уголовное право России. Общая часть: Учебник [Текст] / Под ред. В.Н. Кудрявцева. - М.: Новый юрист, КноРус, 2011. - С. 267.
18. Витовская В.С. Предмет преступления как критерий дифференциации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов [Текст] / В.С. Витовская // Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методически

аспекты: Сб. статей /Ред. В.Ф, Лапшин. - Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. - С. 127.

19. Витовская Е.С. Уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в исправительном учреждении уголовно-исправительной системы Российской Федерации [Текст] / Е.С. Витовская // Вестник Кузбасского институт, 2016. - С. 43.

20. Гареев М.А Вернуть принудительное лечение [Текст] / А.М. Гареев // ЭЖ-Юрист, № 23 - 2013. С. 72.

21. Кругликов Л.Л., А.В. Васильевский. Дифференциация ответственности в уголовном праве [Электронный ресурс] / Л.Л. Кругликов, А.В. Васильевский. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie43375.html>., свободный.

22. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления [Электронный ресурс] / В.Н. Кругликов. - Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/298385/>., свободный.

23. Кульков В.А. Элементы и признаки состава преступления с незаконным оборотом наркотиков [Текст] / В.А. Кульков // Вестник Екатеринбургского института, №1 - 2012. С. 86.

24. Курс уголовного права. Общая часть [Текст] / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. - М.: Наука, 2007. - С. 357.

25. Литвинов А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта (уголовно-правовой и криминологический аспект) [Текст]: автореф. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Литвинов А.В. - М., 2013. - С. 17.

26. Мартынович А.Ю. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: квалификация, освобождение от уголовной ответственности и наказания [Текст]: автореф. Канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мартынович А.Ю. - Красноярск, 2014. - С. 53.

27. Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России [Текст] / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. № 3 - 2013. С. 26.

28. Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Текст] / К.Д. Николаев // Вестник Воронежского института МВД, №4 - 2009. С. 52.

29. Ошлыкова Е.А. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств [Текст] / А.А. Ошлыкова // Уголовное право, №1 - 2010. С. 27.

30. Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления [Электронный ресурс] / В.Г. Павлов. - Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2253980-pall.html>., свободный.

31. Поляков В.В. Противодействие распространению наркотических средств в интернет-пространстве [Текст] / В.В. Поляков // Журнал антинаркотическая безопасность, №1 - 2015. С. 12.

32. Пономаренко Е.В. Совершенствование уголовного законодательства в части незаконного оборота наркотиков [Текст] / Е.В. Пономаренко // Свобода и право Сборник статей XVII Международной научной конференции - 2017. С. 23.

33. Романова Л.И. Наркомания и наркотизм [Электронный ресурс] / Л.И. Романова. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20071472>., свободный

34. Рубинштейн С.Л. Возрастная и педагогическая психология [Текст] - М.: Наука, 1973. С. 5. 154.

35. Серебренникова А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств в Германии [Текст] / А.В. Серебренникова // Наркоконтроль, №1 - 2015. С. 43.

36. Соктоев З.Б. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс] / З.Б. Соктоев. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20034718>., свободный.

37. Тонков В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности // Российский судья. 2006. № 11. С. 84.

38. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник. [Текст] / ред. В.П. Ревин. М.: ЛекЭст, 2015. С. 672.

39. Уголовное право Российской Федерации (Общая часть) [Текст] / ред. Б.В. Здравомыслова . Москва., 2012. С. 213.

40. Уголовное право. Учебное пособие для студентов. - М., 2009. - С. 312.

41. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Отв. ред. А.И. Чучаев. - ИНФРА-М, 2013. С.109.

42. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу РФ [Текст] / ред. А.Э. Жалинского. М., 2016. С. 684.

43. Федоров А.В. Ответственность за деяния с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами по праву княжеского периода и русского централизованного государства (X—XVII вв.) [Текст] / А.В. Федоров // Наркоконтроль, №2 - 2015. С. 24.

44. Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: дис. канд. юрид. наук. М., 2014. С. 203.

45. Чернышев А.А. Нужны адекватные наркоугрозам меры и правовые и профилактические [Текст] / А.А. Чернышев // Право и безопасность, № 1. - 2010. С. 34.

46. Чирков Д.К. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: современный криминологический взгляд [Текст] /Д.К. Чирков // Вопросы безопасности, № 5. - 2014. С. 65.

47. Чистяков О. И. Российское законодательство X—XX веков. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 339.

48. Шматов К.А. Уголовная ответственность за приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов [Текст] / К.А. Шматов // Сибирский юридический институт МВД России, 2015. С. 72.

49. Шмелева Е.О. Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ по советскому уголовному законодательству научный журнал закон и право [Электронный ресурс] / Е.О. Шмелева - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>., свободный.

50. Щепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами [Текст] Российская юстиция - М.: Наука, 2016. С. 98.

51. Буркина А.О. Особенности установления субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 228<sup>1</sup> УК РФ. // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики, 2016, С. 3-7.

52. Витовская Е.С. Уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в исправительном учреждении уголовно-исправительной системы Российской Федерации // Вестник Кузбасского института, 2016, №1. С. 25.

53. Чирков Д.К. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков: современный криминологический взгляд // Вопросы безопасности, 2014, № 5. С. 36.

54. Поляков В.В. Противодействие распространению наркотических средств в интернет-пространстве // Журнал антинаркотическая безопасность, 2015, №1. С. 12.

56. Павлов В.Г. Учение о субъекте преступления. [Электронный ресурс] / В.Г. Павлов. - Режим доступа: <https://refdb.ru/look/2253980-pall.html>., свободный. (дата обращения 25.03.2019).

57. Архив Центрального районного суда г. Тольятти. 2018. Уголовное дело № 1-319/2019.

58. Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России / Н.Ф. Мурашов // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 14–18.

59. Соктоев З. Б. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. [Электронный ресурс] / З.Б. Соктоев. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20034718>., свободный. (дата обращения: 12.04.2019).

60. Мартынович А.Ю. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: квалификация, освобождение от уголовной ответственности и наказания: Автореф. диссер. к.ю.н. - Красноярск, 2014. - С. 3.

61. Соктоев З. Б. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. - Иркутск, 2014. - С. 36.

62. Шмелева Е.О. Ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ по советскому уголовному законодательству научный журнал закон и право [Электронный ресурс] / Е.О. Шмелева - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>., свободный.