

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры полностью)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль/специализация))

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный
жизни и здоровью гражданина

Студент

Я.К. Хлебалина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.М. Чертакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Тема дипломной работы: «Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина».

Актуальность темы исследования. Право России за последние годы подверглось значительным доработкам и изменениям во многих сферах жизнедеятельности гражданина.

В системе общественных отношений, права человека имеют первостепенное значение. Жизнь и здоровье граждан являются главной ценностью для развитого государства и общества.

Конституция РФ является основополагающим документом, закрепляющим положение о правах и свободах человека и гражданина, и провозглашающим их наивысшей ценностью. В ней нашли своё отражение права каждого человека на жизнь, охрану и личную неприкосновенность, защиту чести и доброго имени человека. Ключевым и требующим максимально пристального внимания законодателя является право гражданина на жизнь и здоровье. Жизнь и здоровье относятся к числу естественных прав человека и принадлежат ему от рождения. Эти права нельзя купить, продать или поменять. Лицо, которое своими действиями (бездействиями) наносит вред жизни и здоровью, должен осознавать, какие последствия его могут ожидать в случае наступления негативных последствий у пострадавшего (у того, кому причинен вред).

Целью дипломной работы является анализ гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и здоровью гражданина.

Дипломная работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает: введение, три главы, семь параграфов, заключение, список используемых источников и приложение.

Объём работы – 78 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА.....	6
1.1 Понятие гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.....	6
1.2 Основания гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.....	10
1.3 Субъектный состав гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина медицинскими услугами ненадлежащего качества.....	27
ГЛАВА 2 ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА.....	34
2.1 Договорная ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина государственными медицинскими организациями.....	34
2.2 Судебный и досудебный порядок возмещения ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина государственными медицинскими организациями.....	48
ГЛАВА 3 ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ МЕДИЦИНСКИМИ УСЛУГАМИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА.....	54
3.1 Понятие и объём возмещения вреда.....	54
3.2 Компенсация морального вреда.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Право России за последние годы подверглось значительным доработкам и изменениям во многих сферах жизнедеятельности гражданина.

Настоящее развитие общества не может произойти без соответствующего обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в числе прочего права на его достойную жизнь. Каждое государство при осуществлении нормотворческой деятельности обязано уделить должное внимание соответствию издаваемых норм правам и свободам человека и гражданина. Общество, не уважающее права и свободы собственных граждан, не будет иметь достойного будущего. Их обеспечение и защита, должны являться основой любого государства.

В системе общественных отношений, права человека имеют первостепенное значение. Жизнь и здоровье граждан являются главной ценностью для развитого государства и общества.

Конституция РФ является основополагающим документом, закрепляющим положение о правах и свободах человека и гражданина, и провозглашающим их наивысшей ценностью. В ней нашли своё отражение права каждого человека на жизнь, охрану и личную неприкосновенность, защиту чести и доброго имени человека. Ключевым и требующим максимально пристального внимания законодателя является право гражданина на жизнь и здоровье. Жизнь и здоровье относятся к числу естественных прав человека и принадлежат ему от рождения. Эти права нельзя купить, продать или поменять. Лицо, которое своими действиями (бездействиями) наносит вред жизни и здоровью, должен осознавать, какие последствия его могут ожидать в случае наступления негативных последствий у пострадавшего (у того, кому причинен вред).

Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования.

Объект исследования включает в себя гражданско-правовые отношения, которые связаны с ответственностью, наступающей за причинение вреда жизни и здоровью гражданина.

Предметом исследования являются нормативно — правовые акты, регулирующие вышеуказанные гражданско-правовые отношения.

Целью дипломной работы является анализ гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни и здоровью гражданина.

Задачи дипломной работы представляют собой следующие направления исследования:

1. определение понятия и оснований гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина;
2. рассмотрение обязательств, вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина;
3. определение ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина.

Нормативно-правовой базой дипломной работы являются: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, другие федеральные законы и нормативные правовые акты.

Теоретическую основу дипломной работы составляют учебные пособия, научная литература, а также работы таких авторов как М.М. Агарков, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, Е.А. Суханов и других.

Методологическая основа дипломной работы - комплекс методов научного познания. Преобладающее значение имеет диалектический метод познания, метод объективного и всестороннего анализа, системный метод исследования и формально-логические методы исследования.

Дипломная работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает: введение, три главы, семь параграфов, заключение, список используемых источников и приложение.

ГЛАВА 1 ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА

1.1 Понятие гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина

Прежде чем говорить о гражданско-правовой ответственности, определим сначала, что такое «ответственность».

Ответственность представляет собой отношение зависимости человека от чего-то, что воспринимается им как определяющие основания для принятия решений и совершения действий, которые в свою очередь прямо или косвенно направлены на сохранение иного или содействие ему. Объекты ответственности различны. Ими могут быть другие люди, общности, животные, окружающая среда, а также социальные, духовные и материальные ценности и так далее.

Ответственность может быть обусловлена:

- соглашением (воспринимается человеком как обязанность);
- статусом (воспринимается человеком как призвание).

Она может быть двойкой. Ответственность, накладываемая групповыми, служебными или какими-то иными локальными обязанностями, схожа с подотчетностью; ответственность самостоятельно принимаемой личностью в качестве личного и универсализуемого долга¹.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что ответственность — это субъективная обязанность лица отвечать за свои действия, а также их последствия.

Перейдем к понятию гражданско-правовой ответственности.

Под гражданско-правовой ответственностью следует понимать неблагоприятные имущественные последствия для граждан, которые совершили гражданское правонарушение.

¹ Ответственность. Новая философская энциклопедия. Издательство: "Мысль". – 2010.

У гражданско-правовой ответственности присутствуют все качества юридической ответственности, но вместе с тем она обладает своими отличительными функциями и особенностями².

Многие ученые-цивилисты понимают определение «гражданско-правовой ответственности» по-разному. Приведем некоторые из мнений.

В концепции В.А. Вятчина гражданско-правовой ответственностью следует считать «правоотношением, возникающим на основании закона или договора, имеющим как результат неблагоприятные последствия имущественного характера на стороне правонарушителя, в целях восстановления или компенсации нарушенного права потерпевшего, обеспеченного возможностью государственного принуждения и сопровождающегося публичным осуждением правонарушения и его субъекта»³.

Е.А. Суханов определяет ответственность «как одну из форм государственного понуждения, состоящую во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленные на восстановление имущественной сферы потерпевшего»⁴.

Е.А. Крашенников понимает под гражданско-правовой ответственностью «охранительную гражданскую обязанность правонарушителя, реализация которой влечет для причинителя вреда лишения имущественного характера, а также обладающую способностью быть исполненной под воздействием государственного принуждения»⁵.

Гражданско-правовая ответственность имеет свои отличительные черты, к ним относятся:

² Цит. по: Ростовцева А.М. Соотношение гражданско-правовой ответственности с административной и уголовной ответственностью // Общество и право. N 1. 2013. С. 86 - 87.

³ Вестник Саратовской государственной юридической академии. Научный журнал. № 3 (86). - 2012. – С. 139. // <http://www.csgya.pf/>

⁴ Вестник Саратовской государственной юридической академии. Научный журнал. № 3 (86). - 2012. – С. 136. // <http://www.csgya.pf/>

⁵ Пашенцев Д. «Социальные основания гражданско-правовой ответственности». – С. 3. // <https://iknigi.net/>

1. Имущественная ответственность. За допущенное нарушение вы можете возложить на должника какую-то имущественную обязанность (например, возместить ваши убытки). Таким образом, он должен претерпевать дополнительные невыгодные последствия своего нарушения. Однако к должнику не могут быть применены меры ответственности личного характера (лишение свободы, обязательные работы и пр.).

2. По общему правилу это ответственность перед другим участником правоотношения, а не перед государством.

3. Цель гражданско-правовой ответственности - восстановление нарушенных прав. То есть меры ответственности должны быть такими, чтобы возместить имущественные потери потерпевшего.

4. К такой ответственности помимо граждан можно привлекать юридических лиц, Российскую Федерацию, ее субъекты или муниципальные образования.

Гражданско-правовую ответственность делят на виды по различным критериям.

В зависимости от оснований возникновения ответственности различают:

- договорную
- внедоговорную.

Договорная гражданско-правовая ответственность наступает для сторон договора в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя договорных обязательств.

Внедоговорная гражданско-правовая ответственность наступает в других случаях, например, в случае причинения вреда.

Иногда к видам ответственности относят также конкретные меры ответственности, которые возлагают на нарушителя неблагоприятные имущественные последствия.

К мерам гражданско-правовой ответственности относят:

- возмещение убытков;

- взыскание неустойки (штрафа, пени), которая одновременно является и способом обеспечения исполнения обязательств (пункт 1 статья 329, статья 330 Гражданского Кодекса Российской Федерации);

- взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского Кодекса Российской Федерации);

- компенсацию морального вреда, причиненного гражданину (статьи 151, 1099 - 1101 Гражданского Кодекса Российской Федерации). Думается, что моральный вред в пользу юридических лиц взыскать нельзя, поскольку они не несут нравственных и физических страданий. Такой вывод вытекает, в частности, из пункта 11 статьи 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации, которым установлено, что при защите деловой репутации к юридическим лицам правила о компенсации морального вреда не применяются.

Ненадлежащее исполнение может повлечь и другие негативные последствия для нарушителя. Например, в определенных случаях вы можете удержать его имущество, не вернуть задаток, отказаться от договора с ним (см., например, статью 359, пункт 2 статью 381, статью 523 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Сущность гражданско-правовой ответственности - установленная законом неотвратимая негативная реакция государства на гражданское правонарушение, которое может быть выражено в лишении гражданских прав или же возложении обязанностей имущественного характера.

Сущностные черты, отграничивающие гражданско-правовую ответственность от иных мер принуждения, которые применяют в отношении правонарушителя, к ним относят:

- а) имущественный характер;
- б) направленность на восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны;
- в) диспозитивный характер;
- г) исключительно относительный характер правоотношения.

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что же такое «гражданско-правовая ответственность».

По нашему мнению, гражданско-правовая ответственность — это вид юридической ответственности, возникающий в результате нарушения гражданского права. Данный вид ответственности налагает на правонарушителя обязательства в добровольном или принудительном (судебном) порядке совершение действий (бездействия) имущественного или неимущественного характера в интересах потерпевшей стороны, прекращение нарушения чужого гражданского права, признание или восстановление законных прав других лиц.

1.2 Основания гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина

Проблемы возмещения вреда, причиненного в результате совершения гражданского правонарушения, имеют ключевое значение для института гражданско-правовой ответственности ввиду их компенсационной (восстановительной) направленности. Однако до настоящего времени проблемы определения условий наступления гражданско-правовой ответственности вызывают бурные дискуссии в научной литературе и неоднозначное толкование в судебной практике. Осложняют ситуацию и серьезные отличия гражданско-правовой ответственности от других видов ответственности с учетом поставленных целей - максимально восстановить нарушенное право.

У гражданско-правовой ответственности, как и у других видов ответственности, есть основание. Это правонарушение (часть 2 статьи 54 Конституции Российской Федерации). Важнейшим элементом правонарушения является противоправность деяния. Законодательство привлекает к гражданско-правовой ответственности, в отличие от иных отраслей права, за правомерные деяния.

В состав данного правонарушения входят объективные и субъективные элементы:

- наличие вреда;
- противоправность действий (бездействия) причинителя вреда;
- наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) и наступившими последствиями (возникновением убытков);
- вина.

Обязанность претерпевать гражданско-правовые санкции возникает с момента правонарушения в виде возможности, а после, когда правонарушитель привлекается к ответственности - в виде реальной действительности.

Рассмотрим подробнее каждое основание гражданско-правовой ответственности.

1. Наличие вреда.

Прежде чем говорить о наличии вреда, определим сначала, что такое вред.

В гражданском праве часто используется термин вред, но законодатель не дает ему определения, существуют лишь определения убытков (пункт 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации) и морального вреда (абзац 1 статья 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Гражданско-правовая литература даёт различные понятия вреда.

Например, вред может определяться, как совокупность отрицательных последствий правонарушения. Впрочем, конкретные негативные последствия появляются в результате любого правонарушения.

Вред в гражданском праве рассматривается, как влекущий обязанность правонарушителя возместить и компенсировать такой вред. Принято считать, что вредом является любое умаление личного или имущественного блага.

С этим определением нельзя согласиться в полной мере, так как в гражданском законодательстве юридически значимым являются неблагоприятные последствия уменьшения личной или имущественной выгоды, а не само её уменьшение как таковой.

Эти неблагоприятные последствия не всегда имеют имущественный характер, то есть они не всегда могут быть оценены в денежной форме или иметь стоимостного эквивалента. Исходя из этого вред делится на имущественный и неимущественный (моральный).

Таким образом, под вредом следует понимать неблагоприятные последствия для потерпевшего лица (имущественные и неимущественные), которые появились в результате того, что гражданину были причинены повреждения здоровью или смерть. Вред принято считать имущественным и неимущественным (моральным).

Вред в гражданско-правовом смысле заключается в неблагоприятных имущественных и неимущественных последствиях такого уменьшения для потерпевшего, а не в уменьшении самого блага. Но правильнее считать не о «вреде, причиненном жизни или здоровью гражданина», а о «вреде, причиненном повреждением здоровья или смертью гражданина», иначе толкование понятия будет неверным.

В результате этого, правовое значение в составе гражданского правонарушения имеет не вред собственно охраняемому законом благу (или «вред, причиненный жизни или здоровью гражданина», как это указано в статье 1084, в названии § 2 главы 59 Гражданского Кодекса Российской Федерации), а неблагоприятные для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия, которые возникают в результате противоправного посягательства на благо, то есть «вред, причиненный повреждением здоровья или смертью гражданина» (статья 1085, 1088 Гражданского Кодекса Российской Федерации и другие).

Вред, который причиняется гражданину или его имуществу подлежит возмещению.

Имущественный вред – это вред, оцениваемый в денежном эквиваленте.

Имущественный вред может возникнуть при нарушении как имущественных, так и неимущественных благ⁶. Имущественный вред возникает в том случае, если вред причиняется жизни или здоровью граждан. Этот вред выражается в утрате заработной платы или иных доходов. Также он может быть выражен в необходимости несения расходов на восстановление здоровья. Например, сюда относятся оплата лекарств, санаторное лечение, протезирование и так далее.

Неимущественный вред – это вред, которому нельзя дать денежную оценку. Неимущественный вред может возникнуть как при нарушении имущественных благ, так и личных неимущественных благ граждан. Неимущественный вред называется моральным (физические и нравственные страдания, которые переживает гражданин).

В случае если гражданину будет причинен имущественный вред, то он должен быть полностью возмещен. Лицо, которое нанесло потерпевшему вред должно возместить ему денежные средства полностью, а также возместить причиненные убытки. Убытки подсчитываются по общим правилам, которые предусмотрены статьей 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В данном случае речь идет о возмещении реального ущерба и упущенной выгоды.

В постановлении Пленумов Верховного Суда Российской Федерации № 6 и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 года (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" определено, что «Реальный ущерб включает в себя фактически понесенные соответствующим лицом расходы и расходы, которые будут произведены для восстановления нарушенного права»⁷.

Убытки могут быть возмещены по ценам:

- на день их добровольного возмещения;

⁶ Цит. по: Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. – М., 1940. – С. 140.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Российская газета". – 1996. - N 152.

- на день предъявления иска;
- по усмотрению суда на день вынесения решения.

Личности может быть причинен физический вред здоровью. Данное обстоятельство всегда связано с телесным или иным повреждением, а также с причинением смерти личности.

Устойчивые мнения сформировались в юридической литературе и судебной практике относительно телесного (увечья) и иного повреждения здоровья граждан. Увечье есть телесное повреждение здоровья, вызванное воздействием внешнего фактора на организм гражданина.

Право на возмещение вреда дают только такие трудовые увечья, следствием которых является утрата либо повреждение здоровья.

Профессиональное заболевание — это заболевание, вызванное продолжительным воздействием на организм человека неустранимых негативных последствий производства либо воздействием иных факторов характерных для данной профессии.

В ситуации, когда последствия болезни или травмы неустранимы, то потерпевшим может быть утрачена возможность трудиться. Вследствие чего потерпевший будет лишен возможности заработка. При этом он будет вынужден расходовать денежные средства на лечение в больнице, санатории, протезирование и так далее. Такие затраты материального характера и образуют имущественный вред, причиняемый здоровью гражданина. Возмещение этого вреда потерпевшему может происходить в виде двух выплат:

- возмещение в полном объеме;
- возмещение части утраченного заработка.

Возмещенная выплата будет зависеть от степени утраты профессиональной трудоспособности. При этом, потерпевшему будут возмещены дополнительные расходы (лечение в больнице, санатории, протезирование и так далее). Помимо этого, ему выплачивается единовременное пособие и возмещается моральный вред.

Смерть гражданина является имущественным вредом. Так как лица, находившиеся на обеспечении у умершего лица, остались без материальных средств, которые были для них основным источником существования. К таким лицам относятся супруги, дети, родители и другие. Расходы, которые понесли данные лица на погребение, установку памятника умершему – это имущественные убытки.

В соответствии с действующим гражданским законодательством солидарная ответственность применяется к правонарушителям тогда, когда на это имеется прямое указание в законодательстве, закреплено в иных правовых актах, а также возможность применения этого вида ответственности может найти свое отражение в соглашении сторон (ст. 322 ГК РФ).

Исходя из содержания действующего нормативного положения в случае наступления солидарной ответственности, потерпевший может реализовать свое право путем предъявления требований ко всем причинителям вреда в рамках возникшего обязательства или к одному из них в отдельности. Потерпевший может предъявить свои требования к причинителям вреда полностью или частично. Однако если требования потерпевшего не были удовлетворены в полном объеме одним из солидарных причинителей вреда, то он имеет право требовать удовлетворения своих требований от остальных солидарных причинителей вреда (статья 323 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Смешанная ответственность возникает, если присутствует вина потерпевшей стороны. В случае если виновными считаются и правонарушитель, и потерпевшее лицо, то возникает вред. Так как потерпевшее лицо считается виновным, то необходимо уменьшить размер возмещаемых денежных средств. В данном случае вина, как потерпевшего лица, так и правонарушителя одинакова. Таким способом определяется объем вреда, который возможен при данной степени виновности и который имел бы место при отсутствии виновного поведения одного из них. В данной ситуации вред

определяется не только как необходимое условие, но и как мера ответственности между правонарушителем и потерпевшим.

Принцип полного возмещения вреда предусматривает компенсацию как неимущественного(морального), так и возмещение имущественного. В наиболее полном объеме понятие морального вреда раскрывается в статье 2 Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года (редакция от 06.02.2007) № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина»⁸.

В том случае, если нарушаются неимущественные права и блага человека, то он испытывает нравственные и физические страдания. Нравственные переживания могут сопутствовать нарушению его имущественных прав, таких как кража транспортного средства, пропажа вещи, которая была сдана на хранение и другое.

В связи с использованием в нормах о деликтных обязательствах понятий «вред» и «моральный вред» необходимо остановиться на проблеме соотношения этих понятий.

Существует две категории понятия «вред»:

- первая категория гласит, что вред является как имущественным, так и неимущественным (моральным);

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // "Российская газета". – 1995. - N 29.

- согласно второй категории, понятия «вред» и «моральный вред» не зависят друг от друга и являются самостоятельными.

В данном случае мы согласны с первой категорией.

Так как широкое понимание категории вреда происходит из нынешнего законодательства. Согласно статье 53 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) (редакция от 21.07.2014): «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц»⁹.

Мнение, согласно которому Конституция Российской Федерации, гарантирующая и защищающая наши права, говорит только о возмещении имущественных потерь, будет считаться неверным.

Статья 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации не обозначает «вред» только имущественным.

Признание морального вреда составной частью вреда определит признание самого характера норм, которые регулируют компенсацию вреда. Это обстоятельство свидетельствует о том, что обязательства, возникающие по поводу возмещения имущественного и морального вреда – единые. Субъектный состав ответственных лиц и условия ответственности не может определяться по-разному специальными нормами. Специальные нормы должны определять по-разному способы, состав и размер компенсации вреда.

2. Противоправность действий (бездействия) причинителя вреда.

В юридической литературе бытуют две точки зрения по поводу противоправности. Согласно первой точки зрения факт причинения вреда нарушает общий запрет закона причинять другому вред, а потому все такие

⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // СЗ РФ. – 2014. - N 31. – ст. 4398.

действия можно расценивать как противоправные (Смирнов В.Т., Собчак А.А.)¹⁰.

Согласно второй точки зрения противоправность определяется нарушением не субъективного права потерпевшего, а лишь нарушением нормы объективного права, притом такой нормы, которая направлена на охрану определенного интереса потерпевшего¹¹.

Так, М. М. Агарков писал: «Противоправное деяние – это всегда нарушение объективного права... Нарушение объективного права, следствием которого является причинение какому-либо лицу вреда, может возникнуть обязательство по возмещению этого вреда, если помимо этого нарушается субъективное право потерпевшего или причинен ущерб интересам, на охрану которых направлена нарушенная норма»¹².

В юридической литературе различают две позиции причинения вреда:

- последствия причинения вреда противоправными действиями;
- последствия причинения вреда правомерными действиями.

Законодатель воспринимает вторую позицию. Причинение вреда не всегда влечет обязанность его возмещения. Возмещению не подлежит вред, который возникает в результате правомерных действий. Отступление от этого правила, возможно, если это прямо установлено законом. В Гражданском Кодексе Российской Федерации содержатся нормы, которые определяют последствия причинения вреда правомерными действиями (например, необходимая оборона). Гражданский Кодекс Российской Федерации устанавливает, что «не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы». Но при превышении пределов необходимой обороны, речь идет уже не о правомерных, а о противоправных действиях. В Гражданском Кодексе Российской Федерации отсутствуют понятия необходимой обороны и превышения ее пределов. Эти

¹⁰ Цит. по: Смирнов В. Т., Собчак А. А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: Учебное пособие. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С. 69.

¹¹ Цит. по: Советское гражданское право. Учебник для юридических школ. – М., 1950. С. 516.

¹² Цит. по: Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. – М., 1940. С. 140.

определения содержатся в статье 37 Уголовного Кодекса Российской Федерации. «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия»¹³. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно несоответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, также признаются правомерными. Понятие крайней необходимости раскрыто в статье 1067 Гражданского Кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп. вступ. в силу с 30.12.2018): «вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред». Оно схоже с понятием, которое указано в статье 39 Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019): «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости»¹⁴. Уголовный кодекс Российской Федерации отличается от Гражданского кодекса Российской

¹³ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – ст. 2954.

¹⁴ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.

Федерации тем, что он не ограничивает действия, подпадающие под это понятие условием о недопустимости превышения пределов крайней необходимости.

Вред, который причинён в состоянии крайней необходимости – это случай возмещения вреда, причинённого правомерными действиями. Однако у возмещения вреда, который причинён в состоянии крайней необходимости имеются характерные особенности. Данные особенности заключаются в том, что суд с учётом обстоятельств дела может возложить обязанность по возмещению вреда на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель. Помимо этого, суд вправе освободить третье лицо и причинителя вреда от возмещения вреда полностью или частично.

Правомерные действия – это действия лиц, которые осуществляются в соответствии с возложенными на них обязанностями и которые связаны с возможностью причинения вреда. Помимо этого, причинение вреда может быть необходимо в связи с борьбой с чрезвычайными ситуациями. В данных ситуациях речь идёт об управомоченности на причинение вреда. Такая управомоченность также допускается в случаях крайней необходимости. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, в отличие от общего режима ответственности, в полной мере освобождает причинителя от обязанности по возмещению вреда.

3. Наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) и наступившими последствиями (возникновением убытков)

Причинно-следственная связь - обязательный элемент объективной стороны правонарушения или преступления, поэтому она не зависит от психического отношения врача к совершенному им действию (бездействию) и его результату. С точки зрения юридической практики причинно-следственную связь делят на прямую и косвенную. Однако повторимся, что такое разделение связей отсутствует на законодательном уровне, что, безусловно, осложняет правильность квалификации обстоятельств дела при рассмотрении медицинских дел как в рамках гражданского, так и уголовного процессов.

Как правило, под прямой причинно-следственной связью понимают действия (бездействие) медицинского работника, которые непосредственно привели к вреду для жизни и здоровья пациента (например, хирург во время проведения хирургической операции повредил крупный сосуд и в результате острого массивного кровотечения больной скончался). Под косвенной причинно-следственной связью обычно понимают действия (бездействие) медицинского работника, которые утяжелили состояние больного и (или) замедлили его излечение (например, вследствие нарушений при выборе антибиотиков и решения врача не проводить посевов для определения патогенной микрофлоры у больного развилась тяжелая внутрибольничная инфекция)¹⁵.

Исследование причинной связи заключается в рассмотрении вопроса о наличии таковой между действием или бездействием врача и теми вредными последствиями (результатом), которые наступили в результате поведения врача. Объективный характер причинной связи означает, что должна быть установлена не какая-то абстрактная связь между деянием и его последствиями, а вполне конкретная, объективно существующая причинная связь между ними.

Считаем, что в теории права, если говорить о наличии объективно существующей причинной связи и о причинной связи в целом, имеется в виду именно прямая причинно-следственная связь, имеющая юридическое значение. Однако на практике имеются случаи привлечения к ответственности при наличии косвенной, а не прямой связи.

Рассмотрим критерии причинной связи.

В теории права многие авторы выделяют критерии причинной связи, их анализ показал, что возможно выделить три основные критерия причинной связи: временный критерий, критерий необходимого условия и критерий неизбежности.

Рассмотрим каждый из критериев.

¹⁵ Кушрбаев С.К. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников // ООО "Факультет медицинского права".

Первым критерием наличия причинной связи можно выделить временной критерий. Представляется вполне логичным и обоснованным, что для привлечения лица, как к уголовной, так и гражданско-правовой ответственности необходимо, чтобы совершенные лицом действия предшествовали по времени тем неблагоприятным последствиям, которые наступили у пациента.

Далее необходимо говорить о том, что действие медицинского работника должно было стать необходимым условием наступления неблагоприятных последствий для пациента, при этом необходимым условием следует считать такое условие, без которого неблагоприятный результат не наступил бы. Здесь важно понимать следующее.

Условие — это обстоятельство, от которого что-либо зависит. Но условие может и не быть причиной. Причина — это то, что с необходимой закономерностью вызывает последствия. Причина всегда одновременно является и условием наступления определенного последствия, но далеко не всякое, пусть и необходимое условие, есть вместе с тем и причина его появления¹⁶.

То есть еще одним критерием наличия причинной связи можно выделить критерий неизбежности - установление того, что результат закономерно вызывает наступление последствий. Хотя мы бы, скорее, говорили все-таки об определяющем (главном) событии, создавшем реальную самостоятельную возможность наступления последствия. Другими словами, действия медицинского работника тогда будут причиной неблагоприятных последствий, когда создают реальную угрозу такого последствия.

В уголовном праве необходимо, чтобы общественно опасное деяние, вменяемое лицу в качестве причины наступления преступного результата,

¹⁶ Цит. по: Уголовное право России: Части Общая и Особенная: Учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 125.

являлось объективным, основным обстоятельством возникновения такого результата, без которого это последствие не могло бы наступить¹⁷.

Таким образом, причинную связь можно определить, как объективно существующую связь между действием (бездействием) медицинского работника и неблагоприятным последствием, наступившим для пациента, при условии, что действие (бездействие) предшествует последствию, подобное действие (бездействие) создает необходимое условие для неблагоприятного последствия и одновременно с этим является определяющим (главным) деянием, которое закономерно вызывает именно данное неблагоприятное последствие.

4. Вина

Вина причинителя носит субъективный характер. Она отражает отношение лица к совершенным противоправным действиям.

Форма вины определяется субъективной оценкой действий:

- умысел;
- неосторожность.

В гражданском законодательстве нет определения понятий умысел и неосторожность. В Уголовном же кодексе указаны понятия умысел и неосторожность. Преступление может быть совершено с прямым и косвенным умыслом. «Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления». «Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично»¹⁸.

¹⁷ Цит. по: Уголовное право России: Общая и Особенная части: Учебник / Под общ. ред. проф. В.И. Гладких. М.: Изд-во Новосибирского государственного университета, 2015. С. 369.

¹⁸ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – ст. 2954.

Неосторожность в Уголовном кодексе Российской Федерации представлена в двух формах: легкомыслие и небрежность. «Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий». «Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия»¹⁹.

Для того чтобы наступила гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина формы вины, не имеют никакого значения. Правонарушитель будет нести ответственность, как за умышленные, так и за неосторожные действия в равном размере.

У гражданско-правовой ответственности есть отличительная черта – это принцип презумпции виновности правонарушителя, а, следовательно, и презумпции противоправности его действий. Ведь виновными могут быть только эти действия. Если правонарушитель не докажет свою безвиновность, то его признают виновным. В результате этого и случается распределение бремени доказывания между потерпевшим и правонарушителем. Потерпевшему необходимо обратиться в суд с требованием о возмещении вреда, где он доказывает наличие у него вреда, а также причинную связь между действием правонарушителя и наступившим вредом. А правонарушитель при обращении в суд доказывает, что в его действиях отсутствовали противоправность и вина. В случаях, предусмотренных законом гражданское законодательство, может допустить возмещения вреда при отсутствии вины правонарушителя.

Форма и степень вины приобретают значение только в том случае, если вина, потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда. При

¹⁹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СЗ РФ. – 1996. – N 25. – ст. 2954.

этом во внимание принимается лишь умысел или грубая неосторожность потерпевшего.

Умысел потерпевшего, направленный на возникновение вреда, может исключить обязанность правонарушителя по его возмещению. Если присутствует (проявляется) грубая неосторожность, то размер возмещения необходимо уменьшить. Но в возмещении может быть и отказано.

В гражданском законодательстве нет понятия грубой неосторожности. Также данное понятие не соотносится ни с легкомыслием, ни с небрежностью, которые установлены Уголовным кодексом Российской Федерации.

Действующее законодательство (статья 1083 Гражданского Кодекса Российской Федерации) создало четкую конструкцию учета вины потерпевшего в форме грубой неосторожности. Она заключается в следующем. «Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен». «При грубой неосторожности потерпевшего и отсутствии вины причинителя вреда в случаях, когда его ответственность наступает независимо от вины, размер возмещения должен быть уменьшен или в возмещении вреда может быть отказано, если законом не предусмотрено иное. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается»²⁰. В этих случаях может последовать лишь снижение размера возмещения.

Снижение размера возмещения закон связывает со степенью вины потерпевшего и причинителя, однако каких-либо объективных критериев для определения пределов снижения Гражданский Кодекс Российской Федерации не предусматривает. Вместе с тем в Федеральном законе от 24 июля 1998 года N 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» установлено, что «если

²⁰ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.

при расследовании страхового случая комиссией по расследованию страхового случая установлено, что грубая неосторожность застрахованного содействовала возникновению или увеличению вреда, причиненного его здоровью, размер ежемесячных страховых выплат уменьшается соответственно степени вины застрахованного, но не более чем на 25 процентов». «Степень вины застрахованного устанавливается комиссией по расследованию страхового случая в процентах и указывается в акте о несчастном случае на производстве или в акте о профессиональном заболевании»²¹.

Закон устанавливает случаи, когда грубая неосторожность потерпевшего не должна приниматься во внимание. Это относится к размеру возмещения дополнительных расходов, которые необходимы гражданину вследствие повреждения им здоровья; размеру возмещения, которые причитаются лицам, потерявшим кормильца; размеру возмещения расходов на погребение.

Элементы гражданского правонарушения в совокупности являются условием гражданско-правовой ответственности.

Но остается спорный вопрос. Возникает ли гражданско-правовая ответственность, если состав гражданского правонарушения неполный, а также при отсутствии вины и связанной с ней противоправности? По данному вопросу существуют различные точки зрения. Сторонники одной из них утверждали, что «при отсутствии законченного состава правонарушения нельзя говорить и об ответственности причинителя вреда». Более широкую поддержку нашла другая точка зрения, согласно которой ответственность может наступить и при усеченном составе правонарушения. Сторонники этой точки зрения лишь по-разному аргументировали свои позиции. Одни допускали существование в равной мере, как виновной, так и безвиновной ответственности. Но есть сторонники, утверждавшие, что гражданско-правовая ответственность во всех случаях предполагает наличие вины.

²¹ Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" // СЗ РФ. – 1998. – N 31. – ст. 3803.

В Гражданском Кодексе Российской Федерации регулируется как виновная, так и безвиновная деликтная ответственность.

Исходя из всего вышесказанного, на наш взгляд, четко прослеживается линия законодателя, понимающего вину не как необходимое условие гражданско-правовой ответственности, а как условие, влияющее на размер возмещения вреда (вплоть до отказа в возмещении). Этот вывод подтверждает и анализ ряда статей Гражданского Кодекса Российской Федерации. Так, статья 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусматривает необходимость учета степени вины причинителя при определении размера компенсации морального вреда. Статья 404, пункт 2 статья 1081 и статья 1083 Гражданского Кодекса Российской Федерации увязывают размер возмещения как со степенью вины причинителя вреда, так и со степенью вины лица, которому вред причинен.

Итак, исходя из установленной государством общей цели гражданско-правовой ответственности, возникающей из причинения вреда - наиболее полного возмещения вреда, условиями наступления гражданско-правовой ответственности являются наличие вреда и деяние субъекта (независимо от их характера - правомерное и противоправное), причинившее вред, находящееся в причинно-следственной связи с этим вредом.

1.3 Субъектный состав гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина медицинскими услугами ненадлежащего качества

Под обязательствами по возмещению вреда здоровью при оказании медицинских услуг следует понимать правоотношение, в котором круг субъектов строго определен. Он включает в себя должника и кредитора. У каждого субъекта есть права и обязанности, которыми они наделены в отношении друг друга. У кредитора (потерпевшего лица) есть право требовать

возмещения вреда. У должника (правонарушителя) есть обязанность возместить вред.

Должником в обязательствах по возмещению вреда является причинитель вреда. Многие деликтоспособные субъекты гражданского права могут быть в этом качестве. Но только наличие деликтоспособности будет недостаточно. Должники – это специальные субъекты в обязательствах по возмещению вреда здоровью при оказании медицинских услуг.

Для начала необходимо определить:

- круг субъектов в правоотношениях по оказанию медицинских услуг;
- кто из субъектов является надлежащим должником, если будет причинён вред.

Под медицинскими работниками понимаются непосредственные участники медицинских услуг.

Под медицинским работником в соответствии с Федеральным Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция)» понимают «физическое лицо, которое имеет медицинское или иное образование, работает в медицинской организации и в трудовые (должностные) обязанности которого входит осуществление медицинской деятельности, либо физическое лицо, которое является индивидуальным предпринимателем, непосредственно осуществляющим медицинскую деятельность»²².

Федеральный Закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция)» определяет медицинскую организацию как «юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

²² Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (редакция от 06.03.2019) // СЗ РФ. – 2011. – N 48. – ст. 6724.

Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность медицинских организаций, распространяются на иные юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяются к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности»²³. Статьи 78 и 79 Федерального Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция)» закрепляют их права и обязанности²⁴.

Отличительной особенностью правоотношений по возмещению вреда при оказании медицинских услуг является не совпадение лица, причинившего вред и лица, обязанного возместить такой вред. В этих правоотношениях причинитель вреда – это работник (врачи, фельдшеры и другие) медицинской организации. Действия этих лиц – это действия юридического лица. Согласно статье 402 и пункту 1 статьи 1068 Гражданского Кодекса Российской Федерации медицинская организация выступает должником по обязательствам вследствие причинения вреда, возникшего при оказании медицинских услуг.

Медицинские организации в Российской Федерации – это юридическое лицо, которое организовывается в различных правовых формах. В случае оказания медицинских услуг индивидуальным предпринимателем, он самостоятельно отвечает по обязательствам. Из этого следует, что субъект, который непосредственно причинил вред и должник в обязательствах, вследствие причинения вреда жизни и здоровью при оказании медицинских услуг, будет совпадать.

Необходимо отметить, что медицинская организация не только отвечает за действия медицинского работника, но и сама

Неправильным будет считать, что медицинская организация лишь отвечает за действия мед работника. Она сама выступает причинителем вреда

²³ Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (редакция от 06.03.2019) // СЗ РФ. – 2011. – N 48. – ст. 6724.

²⁴ Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (редакция от 06.03.2019) // СЗ РФ. – 2011. – N 48. – ст. 6724.

поскольку действия и воля работника при исполнении ими обязанностей, предусмотренных трудовым договором, признаются волей и действием юридического лица так как указанные лица при оказании медицинских услуг выражают его волю. Только юридический причинитель вреда может выступать должником в обязательствах, возникших вследствие причинения вреда при оказании медицинских услуг. За исключением оказания медицинских услуг индивидуальным предпринимателем.

Работник медицинской организации не может выступать должником при оказании медицинских услуг. Так как при исполнении своих обязанностей он выражал волю юридического лица. Причинённый им вред будет являться результатом реализации воли медицинской организации. Однако медицинская организация обладает правом обратного требования (регресса) к работнику, который в свою очередь в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации несет два вида ответственности (дисциплинарную и материальную). На основе вышесказанного мы пришли к выводу, что только юридический причинитель вреда может выступать должником по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг.

Если же причинителем вреда будет индивидуальный предприниматель, то он будет отвечать всем своим имуществом, так как он выражает свою собственную волю. На стороне должника может возникнуть совместное причинение вреда при множественности лиц, но произойти это может не всегда.

Принято считать, что в ситуации, когда вред здоровью причинен несколькими медицинскими организациями отсутствует общая воля на причинение вреда и причинно-следственная связь между поведением каждой медицинской организации и вредом. Отсутствует и нераздельный характер поведения при причинении вреда здоровью пациента несколькими медицинскими организациями. Также не имеет значение одновременность совершения действий (бездействий) причинителей вреда или их последовательность. Если говорить о причинении вреда здоровью несколькими

медицинскими организациями, то совместного причинения вреда они просто не образуют. Ни в законе, ни в судебной практике нет окончательного ответа на вопрос о том, долевая или солидарная ответственность будет применяться в случаях совместного причинения вреда при оказании медицинских услуг. Но суды в случаях причинения вреда здоровью несколькими организациями обычно решают дело по статье 321 Гражданского Кодекса Российской Федерации: «если в обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, то каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, а каждый из должников обязан исполнить обязательство в равной доле с другими постольку, поскольку из закона, иных правовых актов или условий обязательства не вытекает иное».

Общей норме статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации этот подход соответствовать не будет из-за того, что солидарный характер ответственности максимально защищает имущественные интересы пациента. Статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации следует применять, если индивидуальные предприниматели совместно причиняют вред здоровью гражданина.

О смешанной ответственности следует говорить только в том случае, если есть вина причинителя вреда и потерпевшего лица. Поэтому смешанная ответственность будет отсутствовать. «По заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях, определив их применительно к правилам, предусмотренным пунктом 2 статьи 1081 настоящего Кодекса» в соответствии с абзацем 2 статьи 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁵. Если будет предъявлено регрессное требование, то между сопричинителями вреда обязательство – долевое. Об этом говорится в пункте 2 статьи 1081 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Часто на месте причинителя

²⁵ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.

вреда выступают юридические лица. На месте потерпевшего – физические лица (пациенты).

В соответствии с Федеральным Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019)» «пациент - физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния»²⁶. Гражданин становится потерпевшим, когда своими действиями (бездействиями) медицинский работник причиняет ему вред здоровью.

Граждане реализуют свои права в сфере охраны здоровья в соответствии с Федеральным Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019)».

При оказании медицинских услуг также есть определенная специфика прав несовершеннолетних в сфере охраны здоровья, которые закреплены в части 2 статьи 54 Федерального Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. 06.03.2019)» «Несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет или больные наркоманией несовершеннолетние в возрасте старше шестнадцати лет имеют право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него»²⁷. В случае недостижения гражданами указанного возраста или признание их недееспособными, родитель или законный представитель будут выражать добровольное согласие или отказ от медицинского вмешательства.

«Получение медицинской помощи является правом гражданина, т. е. без его согласия или согласия его родных, представителей, медицинское обслуживание проводится не должно»²⁸.

²⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (редакция от 06.03.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. – 2011. – N 48. – ст. 6724.

²⁷ Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (редакция от 06.03.2019) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ. – 2011. – N 48. – ст. 6724.

²⁸ Шевчук Е.П. Субъекты обязательства вследствие причинения вреда здоровью пациента при оказании медицинских услуг. Вестник ЗабГУ № 8 (111). – 2014. С. 171.

«Права и интересы несовершеннолетних и недееспособных представляют их законные представители. Главная особенность данного обязательства состоит в том, что юридические лица никогда не могут быть кредиторами в указанных обязательствах. Что же касается множественности субъектов на стороне кредитора, то они не образуют совместного требования. Хотя требования могут быть у нескольких пациентов одновременно к одному и тому же должнику (медицинской организации или индивидуальному предпринимателю). Но такое требование о возмещении вреда здоровью при оказании медицинских услуг является обособленным, поэтому множественности субъектов на стороне кредитора не образуется. Право требования хотя и нескольких кредиторов к одному и тому же должнику представляет собой обособленное требование, даже если оно предъявляется одновременно»²⁹.

Исходя из всего вышесказанного сделаем следующие выводы:

- субъекты в обязательствах по возмещению вреда здоровью при оказании медицинских услуг строго определены (должник и кредитор);
- должниками являются медицинские организации и индивидуальные предприниматели, которые осуществляют свою деятельность на основе лицензии;
- кредиторами являются только физические лица, то есть пациенты.

²⁹ Шевчук Е.П. Статья: Элементы обязательства по возмещению вреда, причиненного здоровью при оказании медицинских услуг. Сибирский юридический вестник. № 4 (71). 2015 // <https://cyberleninka.ru/>

ГЛАВА 2 ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ

2.1 Договорная ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина государственными медицинскими организациями

Сложно переоценить значение договора в гражданско-правовой сфере.

Еще в античности философ Демосфен отмечал, что "о чем друг с другом добровольно договорятся, то и господствует... договоры являются господами, но при том условии, что они правомерны"³⁰.

Широчайшая палитра мнений по поводу сущности и значения гражданского договора существовала в дореволюционной российской и советской цивилистике.

Так, Д.И. Мейером под данным институтом понималось "соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, имеющее имущественный интерес"³¹.

А.М. Гуляевым считалось договором "намеренное совпадение воли двух сторон. Требуется, чтобы договоры утверждались "на непринужденном произволе и взаимном согласии и не содержали в себе ничего законам противного"³².

В трактовке С.В. Александровского "договор есть способ регулирования отношений между частными лицами сообразно их личным интересам и потребностям... необходима наличность соглашения сторон, т.е. их воля"³³.

Р. О. Халфина дала следующее определение договора в советском гражданском праве: «Договор в советском гражданском праве – это совершенное в установленной законом форме соглашение двух или нескольких лиц (организаций или граждан), устанавливающее и регулирующее, в

³⁰ Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: Учебник. М.: Юрист, 2006. С. 315.

³¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право // <http://civil.consultant.ru/>

³² Обзор действующего законодательства и проекта Гражданского уложения. Пособие к лекциям профессора императорского университета Св. Владимира А.М. Гуляева. Киев - СПб, 1907. С. 229.

³³ Александровский С.В. Гражданское право РСФСР (Пособие к изучению основных вопросов гражданского права и действующего гражданского права РСФСР). Ново-Николаевск, 1922. С. 32.

соответствии с существующим правопорядком, их взаимные гражданские права и обязанности, направленное на осуществление планов социалистических организаций и на непосредственное удовлетворение материальных и духовных потребностей и интересов граждан»³⁴.

Как отмечают некоторые современные исследователи, "существование современного общества немыслимо без гражданско-правового договора, который является важнейшим инструментом согласования волеизъявлений"³⁵.

Статья 420 Гражданского кодекса Российской Федерации даёт следующее понятие договора: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей»³⁶.

Но также велико значение договора в области здравоохранительных отношений.

Именно он выступает своеобразным связующим звеном между пациентом (заказчиком медицинских услуг) и медицинской организацией (медицинскими работниками).

Положения этого важного правового документа определяют:

- права и обязанности сторон правоотношения по лечению;
- могут наложить на учреждение здравоохранения дополнительные обязательства по лечению больного, превосходящие обычные нормативные положения по лечению (порядки, стандарты или клинические рекомендации);
- определяют вид ответственности, к которой может быть привлечена медицинская организация при причинении вреда жизни и здоровью пациента.

Однако на практике некоторые медицинские работники до сих пор с пренебрежением относятся к договору оказания медицинских услуг; даже если он ими составляется, то в ряде случаев носит формальный и поверхностный

³⁴ Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. М., 1954. С. 240.

³⁵ Сатина Э.А. Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского ун-та. 2014. N 7 (135). С. 102.

³⁶ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.

характер. Указанное обстоятельство уравнивает правовую роль данного соглашения, не защищая порой в случае судебного разбирательства ни пациента, ни оказавшего ему медицинские услуги субъекта здравоохранительной деятельности.

Вместе с этим на уровне подзаконного нормативно-правового акта не закреплена примерная форма договора оказания медицинских услуг. Это вызывает сложности как в деятельности медицинских работников, не являющихся специалистами в области юриспруденции, так и в последующем при судебном рассмотрении гражданских дел в "лечебной сфере".

Наиболее точным является определение договора, вытекающее из толкования части 2 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации: "договор оказания медицинских услуг", под которым следует понимать соглашение сторон, по которому одна из них - исполнитель (медицинская организация) обязуется оказать другой стороне - заказчику (пациенту) медицинские услуги в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями, а также на основе стандартов медицинской помощи, а тот, в свою очередь, - выполнить все зависящие от него действия, необходимые для достижения цели договора, и, при наличии такого условия, произвести оплату оказанных медицинских услуг³⁷.

Обязательные элементы договора оказания медицинских услуг следует признать:

- положения, содержащие краткую информацию о правах и обязанностях контрагентов (как исполнителя (медицинской организации), так и пациента (заказчика));

- соответствие используемых понятий категориальному аппарату Федерального Закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации";

³⁷ Старчиков М.Ю. Гражданско-правовая ответственность медицинских организаций за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 77.

- указание на то, что медицинские услуги организуются и оказываются в установленном законодательством порядке, т.е. в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, а также на основе стандартов медицинской помощи или клинических рекомендаций (протоколов лечения) (часть 1 статьи 37, часть 2 статьи 64 ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации");

- акцентирование профессионального характера оказываемых медицинских услуг³⁸.

Пациент (потребитель) медицинской услуги может сам оплачивать медицинскую услугу, но также это могут сделать и его родственники, работодатели, благотворительные организации и так далее.

«Договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу» (часть 1 статья 430 Гражданского кодекса Российской Федерации)³⁹.

Если в договоре в пользу третьего лица не содержится четких положений о сущности "заказанной" услуги, а также обстоятельствах и желаемых результатах ее оказания, медицинской организации целесообразно:

1) добиться внесения в его условия соответствующих изменений, устраняющих двусмысленность (не оговоренные надлежащим образом вопросы);

2) заключить отдельный договор между получателем услуги и медицинской организацией, уточнив необходимые моменты⁴⁰.

³⁸ Старчиков М.Ю. Гражданско-правовая ответственность медицинских организаций за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 74.

³⁹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.

⁴⁰ Старчиков М.Ю. Правовой минимум медицинского работника (врача). М.: Гэотар-Медиа, 2017. С. 136.

В главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации "Возмездное оказание услуг" (ст. ст. 779 - 783) законодателем не сделано каких-либо оговорок касательно формы договора оказания медицинских услуг.

Исходя из этого, при его заключении следует руководствоваться общими положениями глав 9 "Сделки" и 28 "Заключение договора" Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как следует из части 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, «договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма»⁴¹.

Нормами гражданского законодательства для договоров возмездного оказания услуг (в том числе медицинских) не устанавливается обязательная письменная форма их заключения.

Однако согласно пункту 1 части 1 статьи 161 Гражданского кодекса Российской Федерации «должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения, сделки юридических лиц между собой и гражданами, сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки»⁴².

Поскольку все медицинские организации (кроме индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность) являются юридическими лицами, соответственно, договоры об оказании ими медицинских услуг гражданам должны совершаться в простой письменной форме.

Договор оказания медицинских услуг составляется в 3 экземплярах, один из которых находится у исполнителя, второй - у заказчика, третий - у потребителя (пациента).

⁴¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.

⁴² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.

В случае если договор заключается потребителем (пациентом) и исполнителем, он составляется в 2 экземплярах⁴³.

Однако можно ли считать договорной ответственность за вред, причиненный жизни (здоровью) пациента при оказании медицинских услуг, при отсутствии соответствующего соглашения в письменной форме?

По мнению Старчикова М.Ю., данные правоотношения становятся договорными по своей правовой природе, а не в силу того, нашли ли они свое выражение в конкретном документе, называемом договором⁴⁴.

При наличии договора медицинская организация сможет обратиться в суд (при исчерпании иных способов урегулирования конфликта) в случае неоплаты пациентом оказанных медицинских услуг.

Например, согласно решению Перовского районного суда города Москвы от 22 мая 2015 года по делу n 2-2921/2015 "истец ООО "... обратилось в Перовский районный суд города Москвы с иском к Е., П. О солидарном взыскании стоимости оказанных медицинских услуг, процентов за пользование чужими денежными средствами, пени за неисполнение денежного обязательства...

В судебном заседании установлено, что 16.03.2012 между истцом и соответчиком П. Заключен договор предоставления платных стоматологических услуг в пользу третьего лица (выгодоприобретателя) - Е., являющейся матерью ответчика П.

Согласно статье 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться своевременно и надлежащим образом.

В соответствии с п. 23 правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утв. Постановлением правительства РФ от 04.10.2012 n 1006: "23. Потребитель (заказчик) обязан

⁴³ Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг: Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 N 1006 // СЗ РФ. - 2012. - N 41. - ст. 5628.

⁴⁴ Старчиков М.Ю. Гражданско-правовая ответственность медицинских организаций за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 68.

оплатить предоставленную исполнителем медицинскую услугу в сроки и в порядке, которые определены договором".

Согласно п. п. 16, 17 правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утв. Постановлением правительства РФ от 04.10.2012 n 1006 между потребителем (заказчиком) медицинских услуг и исполнителем заключается договор в письменной форме, в котором содержится в числе прочего цена оказываемых медицинских услуг, сроки и порядок ее оплаты...

Регулярное посещение потребителем медицинских услуг Е. приемов у врачей истца, периодическая оплата стоимости медицинских услуг заказчиком медицинских услуг П., а также подписание письменного соглашения об оплате оказанных медицинских услуг, безусловно, свидетельствуют об акцепте договора на оказание медицинских услуг и, следовательно, о его заключении в письменной форме.

Приходя к таким выводам, суд принимает во внимание тот факт, что достижение согласия по всем существенным условиям договора на оказание медицинских услуг (в том числе по стоимости медицинских услуг и их перечню) впоследствии было подтверждено П. В подписанном с истцом соглашении от 08.09.2014 об оплате оказанных медицинских услуг...

Доводы ответчика П. о том, что она не имела возможности заранее, перед подписанием соглашения от 08.09.2014, ознакомиться с лицевым счетом и актом по выполненным работам, не находят подтверждения в материалах дела...

Суд принимает во внимание и содержание электронной переписки за период с 04.09.2014 по 08.09.2014 между представителем истца А. и ответчиком П., согласно которой проект соглашения со всеми денежными суммами, как

оплаченными, так и составляющими задолженность, 04.09.2014 был направлен ответчику П. и не вызвал возражений с ее стороны..."⁴⁵.

Некоторые исследователи, верно, отмечают, что договор об оказании медицинских услуг имеет особый сложный предмет - оказание медицинской услуги и уникальный объект - психическое и физическое здоровье человека.

Данный договор носит консенсуальный, взаимный и возмездный характер.

Как следует из части 1 статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора». «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение»⁴⁶.

В соответствии с пунктом 17 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утв. Постановлением Правительства РФ N 1006 от 4 октября 2012 года, договор должен содержать:

а) «сведения об исполнителе:

– наименование и фирменное наименование (если имеется) медицинской организации - юридического лица, адрес места нахождения, данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, с указанием органа, осуществившего государственную регистрацию;

– фамилия, имя и отчество (если имеется) индивидуального предпринимателя, адрес места жительства и адрес места осуществления медицинской деятельности, данные документа, подтверждающего факт

⁴⁵ Решение Перовского районного суда города Москвы от 22.05.2015 по делу N 2-2921/2015 // СудебныеРешения.рф: специализированный информационный ресурс для публикации решений судов общей юрисдикции.

⁴⁶ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // СЗ РФ. – 1994. – N 32. – ст. 3301.

внесения сведений об индивидуальном предпринимателе в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, с указанием органа, осуществившего государственную регистрацию;

– номер лицензии на осуществление медицинской деятельности, дата ее регистрации с указанием перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией, наименование, адрес места нахождения и телефон выдавшего ее лицензирующего органа;

б) фамилию, имя и отчество (если имеется), адрес места жительства и телефон потребителя (законного представителя потребителя);

– фамилию, имя и отчество (если имеется), адрес места жительства и телефон заказчика - физического лица;

– наименование и адрес места нахождения заказчика - юридического лица;

в) перечень платных медицинских услуг, предоставляемых в соответствии с договором;

г) стоимость платных медицинских услуг, сроки и порядок их оплаты;

д) условия и сроки предоставления платных медицинских услуг;

е) должность, фамилию, имя, отчество (если имеется) лица, заключающего договор от имени исполнителя, и его подпись, фамилию, имя, отчество (если имеется) потребителя (заказчика) и его подпись. В случае если заказчик является юридическим лицом, указывается должность лица, заключающего договор от имени заказчика;

ж) ответственность сторон за невыполнение условий договора;

з) порядок изменения и расторжения договора;

и) иные условия, определяемые по соглашению сторон».

В данном случае под потребителем, конечно же, подразумевается пациент.

Не стоит забывать и о том, что договор оказания медицинских услуг в интересах конкретного пациента (пациентов) может быть заключен иным физическим (юридическим) лицом.

При этом данное соглашение может быть, как двусторонним (заказчик - медицинская организация), так и трехсторонним (заказчик - пациент - медицинская организация).

Как правило, главная обязанность заказчика заключается в производстве им оплаты определенных договором медицинских услуг, осуществляемых в интересах пациента (пациентов).

Заказчик - физическое лицо может быть, как родственником (супругом) пациента, так и не состоять с ним в родственных связях (например, в случае осуществления благотворительной деятельности и т.п.).

Заказчиками также могут быть юридические лица любых форм собственности.

в) перечень платных медицинских услуг, предоставляемых в соответствии с договором.

Как правило, перечень данных услуг определяется в соответствующих приложениях к договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Не стоит забывать, что "договор не может следовать усмотрению пациента, как лечить, что делать или не делать врачу, какие диагностические, лечебные и/или реабилитационные приемы, методы, способы, манипуляции, вмешательства предпринимать или не предпринимать и в какой последовательности"⁴⁷.

Кроме того, медицинские услуги должны соответствовать качественным параметрам.

Для предупреждения конфликтных ситуаций между исполнителем (медицинской организацией) и заказчиком медицинской услуги (пациентом) целесообразно ясно и недвусмысленно указать в тексте соответствующего

⁴⁷ Тихомиров А.В. Теория медицинской услуги и медицинского деликта: Учеб.-науч. пособие. М.: НП ИЦ "ЮрИнфоЗдрав", 2012. С. 78.

договора (приложениях к нему) конечный (или возможный, планируемый) результат оказания медицинских услуг.

г) стоимость платных медицинских услуг, сроки и порядок их оплаты.

Одно из указанных условий называется "цена договора", или "денежная форма стоимости выполняемой услуги".

В тексте договора (приложениях к нему) необходимо тщательно определить, какую общую сумму заказчики (потребители медицинской услуги) обязуются уплатить за лечение и из чего она складывается.

д) условия и сроки предоставления платных медицинских услуг.

Под сроком как одним из условий договора оказания медицинских услуг некоторыми цивилистами обоснованно понимается "дата (период), к которой должно быть закончено выполнение услуги, или дата, к которой исполнитель должен приступить к оказанию медицинской услуги".

В данном разделе договора, возможно, указать, где именно будут производиться медицинские услуги, каковы будут их условия получения и сроки окончания.

Любая медицинская услуга должна оказываться в срок, установленный условиями соответствующего договора, т.е. своевременно.

е) должность, фамилию, имя, отчество (если имеется) лица, заключающего договор от имени исполнителя, и его подпись, фамилию, имя, отчество (если имеется) потребителя (заказчика) и его подпись. В случае если заказчик является юридическим лицом, указывается должность лица, заключающего договор от имени заказчика;

ж) ответственность сторон за невыполнение условий договора.

В отношении пациента (заказчика) это могут быть, прежде всего, условия санкций за неосуществление им (заказчиком) оплаты оказанных услуг (например, в виде неустойки (штрафа, пени) или иных санкций).

В отношении медицинской организации речь должна идти о ее ответственности за некачественное оказание услуг.

з) порядок изменения и расторжения договора.

Пациент вправе отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора, если медицинскими работниками нарушены стандарты оказания услуг или положения договора, предъявляющие повышенные требования к результату медицинского вмешательства, а со стороны пациента не допущено умысла или грубой неосторожности (нарушения правил пользования услугой), а также отсутствуют иные факторы объективного порядка (например, биологические особенности организма больного и т.п.), обусловившие невозможность достижения планируемого результата;

и) иные условия, определяемые по соглашению сторон.

К данным условиям, кроме иных, возможно отнести порядок разрешения споров, которые могут возникнуть между медицинской организацией и пациентом.

Разногласия как в процессе заключения и исполнения договора, так и по окончании оказания медицинских услуг и оценки их результатов могут разрешаться не только в судах общей юрисдикции. Ныне действующим законодательством и сложившейся практикой предусмотрены также альтернативные способы разрешения споров (АРС).

Законодательством не запрещается разработка в тексте договора оказания медицинских услуг процедуры разрешения возможного конфликта; однако эти положения не должны быть безальтернативными, фактически лишаящими пациента права обращения в суд по его усмотрению⁴⁸.

Кроме того, в договоре оказания медицинских услуг рекомендуется обязательно указать права и обязанности заключивших его сторон.

Нарушение договора может впоследствии повлечь за собой договорную гражданско-правовую ответственность учреждений здравоохранения за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов (при наличии соответствующих оснований и условий).

⁴⁸ Старчиков М.Ю. Разрешение споров между медицинскими организациями и пациентами: законодательные положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 71.

Многими цивилистами изучались вопросы договорной ответственности в области лечения.

В. Савченко по этому поводу обоснованно поясняет, что "договорная ответственность за ненадлежащее оказание медицинских услуг является наиболее целесообразной для рассмотрения в данном случае"⁴⁹.

Дифференциация (разделение) гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни (здоровью) пациента, позволяет, во-первых, проводить разносторонние исследования правовой природы договорной ответственности в сфере медицинской деятельности, а во-вторых, разграничить при рассмотрении гражданских дел судами правовое регулирование за вред, причиненный при отсутствии договорных отношений с пациентом (ст. ст. 1084 - 1094 ГК РФ) или вследствие неисполнения (ненадлежащего исполнения) договорных обязательств (ст. ст. 393 - 406 ГК РФ)⁵⁰.

Какие же основания следует выделять для решения вопроса о возложении на учреждение здравоохранения договорной ответственности?

По общему правилу "основанием для возложения договорной ответственности является неисполнение или ненадлежащее исполнение стороной договора обязательства по оказанию медицинских услуг (неоказание необходимого набора медицинских услуг, некачественное оказание услуги, неприменение известных медицинской науке способов, приемов лечения, имеющейся медицинской техники, инструментов, приборов, аппаратов)"⁵¹.

Как правильно отмечает ряд авторов, под договорной ответственностью для учреждений здравоохранения понимается «применение предусмотренных законом или договором неблагоприятных санкций имущественного характера в

⁴⁹ Савченко В. Виды гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг // Закон и жизнь. 2013. N 8/3. С. 163.

⁵⁰ Старчиков М.Ю. Основания освобождения медицинских организаций от гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 5.

⁵¹ Высоцкая Л.В. О некоторых особенностях гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере оказания платных медицинских услуг // Территория науки. 2014. N 1. С. 141.

отношении стороны договора в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения ею условий договора на оказание медицинских услуг»⁵².

Как правило, "деликтной ответственности не предшествует какая-либо обязанность конкретного лица. Она основывается на факте совершения недозволенного действия, посягающего на абсолютные права, например, право на жизнь и здоровье"⁵³.

Так, С.С. Шевчук справедливо отмечает, что «оказание медицинских услуг, имеющих целью коррекцию состояния здоровья человека, либо иные способы медицинского воздействия осуществляются в рамках гражданского правоотношения в следующих правовых формах:

1. на основании заключенного гражданско-правового договора об оказании медицинских услуг с соблюдением принципа свободы договора в отношении пациента;

2. в порядке действия в чужом интересе без поручения, в тех случаях, когда пациент находится в таком состоянии, в котором не способен выразить свою волю;

3. на основании решения суда при применении к пациенту принудительных (недобровольных) мер медицинского характера в случаях, предусмотренных законом, перечень которых должен быть исчерпывающим»⁵⁴.

Как правило, сам факт наступления, формы и размер договорной ответственности за причинение вреда жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинской помощи (услуг) определяются как законом, так и договором.

В настоящее время "порождается немало спорных ситуаций при осуществлении практической деятельности медицинских лечебно-

⁵² Цыганова О.А., Мартынов Е.А., Ившин И.В. Гражданско-правовая ответственность медицинских работников за причинение вреда здоровью пациентов при осуществлении профессиональной деятельности: Учеб. пособие / Под ред. Т.Г. Светличной. Издание 2-е, исправленное и дополненное. Архангельск. – 2010 – С. 169.

⁵³ Муравьева Е.В. Гражданско-правовая ответственность в сфере медицинской деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Ростов-на-Дону, 2004. С. 26.

⁵⁴ Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан в сфере медицинских услуг по гражданскому законодательству России: Диссертация д-ра юрид. наук: 12.00.03. Ростов-на-Дону, 2005. С. 419.

профилактических учреждений и разработке определенных механизмов для защиты соблюдения прав и интересов граждан..."⁵⁵.

Одним из составных элементов этих правовых механизмов и является договор оказания медицинских услуг. По нашему мнению, он представляет собой универсальное и незаменимое юридическое средство регламентирования отношений в триаде "медицинская организация - пациент (заказчик) - медицинский работник (врач)".

Бесспорным является мнение о том, что "отношения пациента и медицинского учреждения в процессе оказания медицинских услуг носят сугубо договорный гражданско-правовой характер"⁵⁶.

Вместе с тем "несмотря на наличие законодательной дефиниции договора, не прекратились научные споры по этой проблеме... не сложилось однозначной трактовки договора, отражающей его сущность"⁵⁷.

Вышесказанное, возможно, отнести не только к общему понятию договора, но и к понятию договора оказания медицинских услуг.

2.2 Судебный и досудебный порядок возмещения ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина государственными медицинскими организациями

«В методических рекомендациях Федерального фонда обязательного медицинского страхования содержится описание механизма возмещения вреда пациентам в случае оказания им некачественной медицинской помощи, который предусматривает досудебный и судебный способы защиты прав пациентов»⁵⁸.

⁵⁵ Босалаев А.И. Правовое регулирование договоров платных (возмездных) медицинских услуг // Вестник Пензенского гос. ун-та. 2015. N 4 (12). С. 107.

⁵⁶ Ломакина И.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений по оказанию медицинских услуг в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2006. С. 20.

⁵⁷ Сатина Э.А. Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского ун-та. 2014. N 7 (135). С. 99.

⁵⁸ Письмо ФФОМС от 05.05.1998 N 1993/36.1-и "О методических рекомендациях "Возмещение вреда (ущерба) застрахованным в случае оказания некачественной медицинской помощи в рамках программы обязательного медицинского страхования" // "Здравоохранение". - 1998. - N 8.

Досудебный порядок – это возмещение медицинским учреждением застрахованному потерпевшему лицу материальной компенсации. Возмещение происходит после того, как потерпевший подал заявление в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования на проведение медицинского осмотра состояния здоровья. После заявления рассматривается руководством медицинского учреждения. Срок рассмотрения заявки во всех случаях составляет 10 дней.

Если пациент получает некачественную медицинскую помощь, он может обратиться в медицинскую страховую организацию. Обращение может быть устным или письменным. После регистрируется обращение пациента страховой медицинской организацией. Далее она организует и проводит экспертизу качества оказанной медицинской помощи пациенту. И наконец страховая медицинская организация направляет в медицинскую организацию заявление пациента со всеми необходимыми документами.

В заявлении должно быть указано:

- время;
- место;
- обстоятельства причинения материального вреда;
- лицо виновное в причинении вреда;
- заявленный размер ущерба.

Необходимо обязательно приложить к заявлению подтверждающие документы, если таковые имеются.

После поступления руководителю организации заявления, срок его рассмотрения с момента поступления 10 дней. Сделать запрос и использовать заключение экспертов могут как руководитель медицинской организации, так и потерпевший.

По обоюдному согласию между руководителем организации и представителем пациента определяется сумма возмещения потерпевшему лицу.

Решение о выплате оформляется мотивированным приказом, в котором должно быть указано:

- дата нанесения ущерба;
- лицо, которому должен быть возмещён ущерб;
- размер возмещения вред;
- срок выплаты.

Пациенту вручается копия указанного приказа. Медицинская организация должна произвести возмещение вреда в виде выплаты пациенту денежной суммы на его открытый счёт в банке.

Если же стороны не пришли к согласию, то пациент получает мотивированный отказ. После пациент может обратиться в суд.

Пациент может сразу самостоятельно с претензией обратиться в медицинскую организацию. Но при этом он может и не прибегать к помощи страховой медицинской организации. Заявление пациента рассматривается в таком же порядке.

Возникающие разногласия между пациентом и медицинской организацией также решаются и при помощи третейского суда. Он создаётся по соглашению сторон, участвующих в споре. Решение для этих сторон обязательно. Но также возможно и последующее обращение одной из сторон в суд общей юрисдикции.

Если имеется решение третейского суда, то в этом случае страховая медицинская организация вправе застрахованному пациенту самостоятельно возместить причинённый вред. Страховая организация должна перечислить пациенту сумму компенсации. Эта сумма определяется судом. Она должна быть перечислена на личный счёт застрахованного лица. Но в дальнейшем страховая медицинская организация может вычесть эти денежные средства из суммы выплаты медицинской организации за оказанные услуги застрахованному лицу.

Судебный порядок – это осуществление при участии страховщика (Федерального фонда обязательного медицинского страхования), который организует и производит экспертизу качества медицинской помощи, а также содействует застрахованному потерпевшему лицу в оформлении претензии и

иска к учреждению здравоохранения или частнопрактикующему врачу и направляет заявление застрахованного пациента вместе с необходимыми документами в суд. К данному заявлению должны быть приложены результаты экспертизы.

В случае удовлетворения требований, суд должен обязать виновное лицо возместить причиненные им убытки. В своём решении суд должен указать каковы размеры и сроки возмещения. Размер выплаченной компенсации будет зависеть от характера, причиненного потерпевшему вреда, степени вины виновного с учетом разумности и справедливости требований.

В соответствии с действующим законодательством медицинский работник в случае возмещения ущерба не освобождается от привлечения к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Если в результате противоправных виновных действий (бездействия) медперсонала пациент умер, то право на возмещение вреда, вызванного смертью кормильца, за счет медицинской организации имеют:

- «нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания;
- ребенок умершего, родившийся после его смерти;
- супруг, родитель или другой член семьи умершего (независимо от возраста и трудоспособности), не работающий и занятый уходом за его детьми, внуками, братьями или сестрами, не достигшими 14-летнего возраста (до достижения ребенком возраста 14 лет), либо хотя и достигшими 14 лет, но по заключению медицинских органов нуждающимися по состоянию здоровья в постороннем уходе (до изменения состояния их здоровья)⁵⁹;
- лица, состоявшие на иждивении умершего и ставшие нетрудоспособными в течение 5 лет после его смерти:
 - несовершеннолетним - до достижения восемнадцати лет;

⁵⁹ Домашняя правовая энциклопедия. Медицина и здоровье. Возмещение материального вреда, причиненного пациенту, в судебном порядке. // гарант.ру: информационно-правовой портал

- обучающимся старше восемнадцати лет - до получения образования по очной форме обучения, но не более чем до двадцати трех лет;
- женщинам старше пятидесяти пяти лет и мужчинам старше шестидесяти лет - пожизненно;
- инвалидам - на срок инвалидности;
- одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимися на иждивении умершего его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими четырнадцати лет либо изменения состояния здоровья (часть 2 статьи 1088 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018)).

Возмещение вреда данным лицам происходит в размере доли заработка умершего, которую они получали или имели право получать на своё содержание при жизни умершего лица. То есть в размере среднемесячного заработка умершего за вычетом доли, которая приходилась на него самого и трудоспособных граждан, состоявших на его иждивении, но не имеющих права на возмещение вреда. На каждое лицо приходится общая сумма возмещения, но она разделена на их число. При определении размера возмещения вреда включаются также и получаемые им при жизни пенсия, пожизненное содержание и другие подобные выплаты.

Если пациент умирает и виновата в этом медицинская организация, то должны быть возмещены расходы на погребение. Эти расходы возмещаются лицу их понесших. Пособие на погребение в счёт возмещения вреда не засчитывается.

Методические рекомендации являются ведомственным актом. Данный акт распространяется на медицинские учреждения, действующие в системе медицинского страхования, и которые не являются обязательными для медицинских учреждений, не входящих в систему обязательного медицинского страхования. И потому они не являются универсальными.

Мы считаем, что обязательства по оказанию медицинских услуг высокого качества могут быть обеспечены общегражданскими методами обеспечения обязательств, призванные «создать такие условия, при которых обязательства исполнялись бы надлежащим образом и (или) гарантировался бы имущественный интерес кредитора» и представляют собой, по мнению Б.М. Гонгало, «установленные законом или договором обеспечительные меры имущественного характера, существующие в виде акцессорных обязательств, стимулирующие должника к исполнению обязательства и (или) иным образом гарантирующие защиту имущественного интереса кредитора в случае неисправности должника»⁶⁰.

В качестве метода обеспечения обязательства по соблюдению высокого качественного уровня медицинских услуг может выступать система обязательного страхования гражданско-правовой ответственности врачей и медицинских учреждений. Ей необходимо придать статус обязательной и закрепить на федеральном уровне путем принятия соответствующего Закона "Об обязательном страховании медицинской деятельности". Данный закон предусматривал бы обязательное страхование ответственности медицинских учреждений и врачей. Размер же страховых взносов должен определяться в зависимости от перечня и от экспертной оценки качества оказываемых медицинских услуг.

⁶⁰ Карашев К. Проблемы аккредитивных расчетов // <http://old.hozpravo.ru/>

ГЛАВА 3 ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЁННОГО ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ МЕДИЦИНСКИМИ УСЛУГАМИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА

3.1 Понятие и объём возмещения вреда

Согласно части 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред»⁶¹.

Размер и порядок возмещения вреда жизни и здоровью гражданина детально регламентированы статьями 1084-1094 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации «при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение»⁶².

«При определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда

⁶¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.

⁶² "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 5. – ст. 410.

(не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья».

«Объем и размер возмещения вреда, причитающегося потерпевшему в соответствии со статьей 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации, могут быть увеличены законом или договором».

Так, в случае причинения вреда здоровью пациента ему должен быть возмещен имущественный вред в виде утраченного заработка или иного дохода, а также дополнительных расходов, которые данный гражданин будет вынужден нести в связи с повреждением здоровья (расходы на повторное лечение, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, профессиональную переподготовку). Дополнительные расходы возмещаются только в том случае, если потерпевший в них действительно нуждается и, если он не имеет права на бесплатное получение соответствующих услуг.

Дополнительные расходы возмещаются только при соблюдении условий, которые предусмотрены законом:

- потерпевший нуждается в таких видах помощи и ухода, которые определяются судебно-медицинской экспертизой;
- потерпевший не имеет права получать их бесплатно.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда Российской Федерации, «если потерпевший, нуждающийся в указанных видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски о возмещении с ответчика фактически понесенных им расходов»⁶³. Такое расширительное толкование статьи 1085 Гражданского Кодекса Российской Федерации и категорий «расходы на лечение и иные дополнительные расходы» служит обеспечению принципа полного возмещения вреда.

⁶³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // "Российская газета". - 2010. - N 24.

Такая позиция Верховного Суда Российской Федерации не учитывает расходы, которые потерпевший понесет на предстоящее лечение. Она устанавливает право на возмещение только фактически понесенных расходов в ситуации, когда потерпевший имеет право на бесплатную помощь, но получить ее качественно и своевременно не может.

Расходы на предстоящее лечение, если оно будет дорогостоящим, могут в большей степени ухудшить имущественное положение потерпевшего. Очень часто случаются такие ситуации, в которых бесплатное оказание указанных видов помощи и ухода намного уступает по качеству и эффективности платной помощи.

К примеру, потерпевший, который вправе получить инвалидную коляску бесплатно. Получает от органов социальной защиты отечественную коляску, уступающую зарубежной по качеству и удобству в использовании. Просьбы потерпевшего лица о предоставлении инвалидной коляски с более качественными характеристиками не исполняются. В данной ситуации нельзя сказать, что коляска отечественного производства некачественная, однако потребностям потерпевшего в полной мере она не отвечает.

По нашему мнению, если потерпевший, имеет право на бесплатную медицинскую помощь, но она ниже по качеству и эффективности платной, то необходимо это принимать как отсутствие возможности получения бесплатной медицинской помощи.

Исходя из вышесказанного, потерпевшему, должны быть, возмещены дополнительные расходы, которые он понес.

Поэтому мы пришли к мнению, что достижение целей гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный повреждением здоровья гражданина, требует расширительного толкования в наиболее полном смысле норм, закрепленных пункт 1 статьи 1085 и пункт 2 статьи 1092 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В случае смерти пациента его родственники имеют право на получение пособия на погребение и пособия по случаю потери кормильца, назначаемого на содержание иждивенцев до достижения ими совершеннолетия.

В этом случае потерпевшими признаются следующие лица, утратившие кормильца:

- нетрудоспособные иждивенцы, а также иждивенцы, ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет после смерти пациента;

- член семьи, который не работает и занят уходом за находившимися на иждивении умершего детьми, внуками, братьями и сестрами, независимо от возраста;

- ребенок умершего, родившийся после его смерти.

Указанным потерпевшим возмещается вред в виде доли среднемесячного дохода умершего, рассчитанной путем деления дохода на количество иждивенцев, увеличенное на единицу (поскольку предполагается, что, если бы кормилец был жив, часть своего дохода он бы тратил на себя).

Платежи по возмещению вреда жизни и здоровью гражданина носят по общему правилу ежемесячный характер.

Согласно статье 1088 Гражданского кодекса Российской Федерации лицам, утратившим кормильца, вред возмещается в течение определенного срока:

- несовершеннолетним – до достижения 18 лет, а в случае обучения по очной форме – до окончания обучения или до достижения 23 лет;

- инвалидам – на срок инвалидности;

- члену семьи, осуществляющему уход за иждивенцем - до достижения иждивенцем 14 лет или утраты необходимости в уходе;

- лицам пенсионного возраста – пожизненно.

Размер возмещения индексируется пропорционально увеличению прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации и может изменяться судом в других случаях,

предусмотренных законом (статья 1091 Гражданского кодекса Российской Федерации).

3.2 Компенсация морального вреда

Под моральным вредом, как правило, понимают причинение человеку нравственных и физических страданий, которые нарушают комфорт жизни, состояние здоровья человека и т.п.

Широкое определение понятия моральный вред привел Верховный Суд РФ в п. 2 Постановления Пленума от 20.12.1994 N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" (далее - Постановление Пленума N 10): «под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина»⁶⁴.

Таким образом, моральный вред - страдания, причиненные гражданину (человеку) действиями (бездействием) третьих лиц, нарушившими его права, свободы и законные интересы.

Моральный вред выражается в физических и нравственных страданиях, содержание которых в праве не описано, а устанавливается судом в каждом деле исходя из конкретных обстоятельств.

Под физическими страданиями понимаются боль и мучения, которые могут возникнуть у гражданина в результате истязаний, нанесения ему увечий,

⁶⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // "Российская газета". - 1995. - N 29.

телесных повреждений, заражения инфекцией, которое может являться результатом перенесенных нравственных страданий.

Под нравственными страданиями понимаются страдания, которые относятся к внутренней, духовной сфере гражданина. Чаще всего нравственные страдания — это не просто "волнения", "обида", "досада", а приобретённые изменения в психике пострадавшего в результате правонарушения.

При причинении вреда здоровью пациента наличие у него морального вреда предполагается. Соответственно пациенту остается доказать наличие противоправных действий причинителя вреда и причинно-следственной связи между ними и моральным вредом, а также заявленный размер компенсации морального вреда.

Рассмотрим следующий случай из судебной практики. Истцы обратились в суд с иском к ГБУЗ «Курманаевская районная больница», ГБУЗ "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" о компенсации морального вреда, причиненных смертью близкого человека вследствие некачественного оказания медицинской помощи. В иске указывают, что с ** ** **** года их дочь- ШЕА ** ** **** года рождения стала жаловаться на появление сыпи красного цвета, <данные изъяты> По данному поводу они обратились в Курманаевскую больницу, к дерматологу. Ей были назначены лекарственные препараты, <данные изъяты>. В период с ** ** **** по ** ** **** дочь лежала в ГБУЗ «Курманаевская РБ» с диагнозом <данные изъяты>. Но ** ** **** появилась желтизна, ** ** ****<данные изъяты>. Они сразу доставили дочь в приемное отделение «Городская больница №1» г. Бузулук. После сдачи всех анализов ее направили в инфекционное отделение, где дочь пролежала с ** ** ****. при неустановленном диагнозе. Состояние становилось все хуже. ** ** **** их дочь срочно на реанимобиле направили в <адрес> в областную клиническую инфекционную больницу, где ** ** **** она умерла. <данные изъяты>

Проят суд взыскать с ГБУЗ «Курманаевская районная больница» компенсацию морального вреда по 1000000 рублей каждому. Взыскать с ГБУЗ "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" компенсацию морального вреда по 1000000 рублей каждому.

Истцы Шарапова С.Н., Шарапов А.С. в судебном заседании поддержали исковые требования.

Представитель ответчика ГБУЗ «Курманаевская районная больница» Дерюгина Л.В. действующая на основании доверенности в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Представитель ответчика ГБУЗ "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" Якунина С.В., действующая на основании доверенности в судебном заседании возражала против удовлетворения иска.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, суд пришел к следующему.

Правовое регулирование медицинской деятельности осуществляется на основании норм Конституции Российской Федерации, а также Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей".

Согласно разъяснениям, данным в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" «к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав потребителей»⁶⁵.

⁶⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // "Российская газета". - 2012. - N 156.

Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" устанавливает право потребителя на безопасность услуги (статья 7), на полную и достоверную информацию об исполнителе и предоставляемой услуге (статьи 8, 9, 10), на судебную защиту нарушенных прав (статья 17), на оказание услуги надлежащего качества и в установленный срок, возмещение убытков в случае нарушения исполнителем сроков исполнения услуг (статьи 27, 28), на возмещение убытков, причиненных вследствие недостатков оказанной услуги (статья 29).

В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" «продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору». «При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется»⁶⁶.

Медицинские учреждения независимо от форм собственности несут ответственность перед потребителем за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора, несоблюдение требований, предъявляемых к методам диагностики, профилактики и лечения, разрешенным на территории РФ, а также в случае причинения вреда здоровью и жизни потребителя.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 2 и ст. 18 Федерального закона от 21.11.2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", каждый имеет право на охрану здоровья.

Статьей 19 Федерального закона от 21.11.2011 года N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрено, что «каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии

⁶⁶ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей" // СЗ РФ. - 1996. - N 3. - ст. 140.

с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования»⁶⁷.

В силу пункта 9 части 5 статьи 19 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации" пациент имеет право на возмещение вреда, причиненного здоровью при оказании ему медицинской помощи, а частями 2 и 3 статьи 98 названного Закона установлено, что медицинские организации, медицинские работники и фармацевтические работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи. Вред, причиненный жизни и (или) здоровью граждан при оказании им медицинской помощи, возмещается медицинскими организациями в объеме и порядке, установленных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 1095 Гражданского кодекса РФ «вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица вследствие конструктивных, рецептурных или иных недостатков товара, работы или услуги, а также вследствие недостоверной или недостаточной информации о товаре (работе, услуге), подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет»⁶⁸.

Статьей 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусматривает, что «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем

⁶⁷ Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СЗ РФ. - 2011. - N 48. - ст. 6724.

⁶⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч.2) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - ст. 410.

(исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулируемыми отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда»⁶⁹.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" «при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя»⁷⁰.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда»⁷¹.

В соответствии с положениями статей 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера

⁶⁹ Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей" // СЗ РФ. - 1996. - N 3. - ст. 140

⁷⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // "Российская газета". - 2012. - N 156.

⁷¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СЗ РФ. - 1994. - N 32. - ст. 3301.

компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Из свидетельства о рождении следует, что ШЕА родилась ** ** * в <адрес>, ее родителями являются отец Шарапов АС, мать Шарапова СН.

ШЕА умерла ** ** * что подтверждается свидетельством о смерти.

Из заключения экспертной комиссии Санкт-Петербургского ГБУЗ «БСМЭ» № от ** ** * следует, что непосредственной причиной смерти Ш.Е.А. является фульминантная печеночная недостаточность, <данные изъяты>

Из решения комиссии по контролю качества Министерства здравоохранения Оренбургской области № от ** ** * следует, что при оказании медицинской помощи ШЕА, ** ** *. рождения, на всех этапах допущены лечебно-диагностические и организационно-тактические ошибки: <данные изъяты>

Суд, исследовав все доказательства в совокупности, считает, что доказательств того, что работниками ГБУЗ «Курманаевская районная больница», ГБУЗ "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" причинен вред здоровью ШЕА, не добыто. Возникшие осложнения и наступившие последствия не зависели от действий врачей. Однако установлены лечебно-диагностические и организационно-тактические ошибки: В ГБУЗ «Курманаевская РБ» допущены лечебно-диагностические и тактические ошибки, что само по себе является основанием для удовлетворения иска о компенсации морального вреда родителям умершей девочки.

Согласно ч. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Суд при определении размера компенсации морального вреда учитывает те обстоятельства, что смертью дочери истцам причинены физические и нравственные страдания, с учетом которых суд считает, что в их пользу подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме по 100000 руб. с каждого ответчика в пользу каждого истца.

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28июня 2012г.№17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", «при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду»⁷².

Истцы при подаче иска согласно ст. 103 ГПК РФ от уплаты государственной пошлины освобождён, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчиков в размере 300 руб. с каждого.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд решил:

– исковые требования Шарапова СН, Шарапов АС к Государственному бюджетному учреждению здравоохранения "Курманаевская районная больница", Государственному бюджетному учреждению здравоохранения "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" о компенсации морального вреда удовлетворить.

– взыскать с Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Курманаевская районная больница» в пользу Шарапова СН компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., штраф 50000 руб.; в пользу Шарапов АС компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., штраф 50000 руб.

⁷² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // "Российская газета". - 2012. - N 156.

– взыскать с Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бузулукская больница скорой медицинской помощи" в пользу Шарапова СН компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., штраф 50000 руб.; в пользу Шарапов АС компенсацию морального вреда в размере 100000 руб., штраф 50000 руб.

– взыскать с Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Курманаевская районная больница» в доход бюджета Курманаевского района госпошлину 300 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда может определяться несколькими способами:

а) соглашением сторон спора между собой, в том числе в досудебном порядке, или в суде путем заключения мирового соглашения (статья 39 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации)

б) в судебном порядке - судом на основе оценки доказательств, предоставленных в материалы дела.

Для компенсации морального вреда при обращении в суд пострадавший пациент или же его родственники должны доказать факт присутствия следующих обстоятельств:

- противоправность в поведении медицинского работника (действие или бездействие в конкретном случае);

- вина медицинского работника как причинителя вреда;

- факт причинения морального вреда (обязательное наличие физических и нравственных страданий), например, страдания как следствие посягательства на нематериальные блага или нарушение личных неимущественных прав;

- взаимосвязь между причиненным моральным вредом и противоправностью действий медицинского работника.

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) «каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом»⁷³.

«Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались».

Исходя из текста статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, чтобы суд удовлетворил иск пациента о компенсации ему морального вреда истец должен сам доказать в суде наличие всех условий гражданско-правовой ответственности.

Отметим, что только суд вправе определять объём причиненного морального вреда потерпевшему лицу. Также только суд вправе вынести решение о его компенсации. Причём сама компенсация производится вне зависимости от возмещения имущественного вреда. Данная компенсация осуществляется в денежной форме.

Следовательно, в настоящее время в законодательстве и научной литературе нет критерий для установления подлежащего взысканию размера компенсации за моральный вред. Законодатель не установил единую оценку физических и нравственных страданий пациента, а также минимальный и максимальный размер компенсации за причиненный вред. Выходит, что фактически установление размера компенсации морального вреда базируется на самостоятельном решении судей. Как отмечает К.М. Арсланов, "определение размера денежной компенсации, производящееся судом согласно собственному усмотрению, чаще всего выражает субъективное отношение конкретного состава суда к рассматриваемому им делу". Он указывает, что в аналогичных случаях причинения физических или нравственных страданий

⁷³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. – N 46. – ст. 4532.

суды устанавливают суммы компенсации морального вреда практически одинаковые.

Необходимо отметить, что постоянно изменяющиеся и совершенствующиеся условия развития общества приводят к необходимости модернизации института компенсации морального вреда в части закрепления критериев для определения размера компенсации морального вреда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проработав и изучив тему дипломной работы: «Гражданско-правовая ответственность за вред, причинённый жизни и здоровью гражданина», мы пришли к следующим выводам.

В главе первой было рассмотрено понятие гражданско-правовой ответственности, под которой понимается вид юридической ответственности, возникающий в результате нарушения гражданского права. Данный вид ответственности налагает на правонарушителя обязательства в добровольном или принудительном (судебном) порядке совершение действий (бездействия) имущественного или неимущественного характера в интересах потерпевшей стороны, прекращение нарушения чужого гражданского права, признание или восстановление законных прав других лиц.

Также были сформулированы условия, в результате которых наступает гражданско-правовая ответственность: наличие вреда и деяние субъекта (независимо от их характера - правомерное и противоправное), причинившее вред, находящееся в причинно-следственной связи с этим вредом.

И были определены субъекты гражданско-правовой ответственности: должник и кредитор.

- должниками являются медицинские организации и индивидуальные предприниматели, которые осуществляют свою деятельность на основе лицензии;

- кредиторами являются только физические лица, то есть пациенты.

Вторая глава дипломной работы была посвящена рассмотрению договорной ответственности.

Под договорной ответственностью для учреждений здравоохранения понимается «применение предусмотренных законом или договором неблагоприятных санкций имущественного характера в отношении стороны договора в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения ею условий договора на оказание медицинских услуг».

Во втором разделе второй главы был рассмотрен досудебный и судебный порядок возмещения ответственности за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина государственными медицинскими организациями.

Досудебный порядок – это возмещение медицинским учреждением застрахованному потерпевшему лицу материальной компенсации.

Судебный порядок – это осуществление при участии страховщика (Федерального фонда обязательного медицинского страхования), который организует и производит экспертизу качества медицинской помощи, а также содействует застрахованному потерпевшему лицу в оформлении претензии и иска к учреждению здравоохранения или частнопрактикующему врачу и направляет заявление застрахованного пациента вместе с необходимыми документами в суд.

В третьей главе мы рассмотрели компенсацию морального вреда.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда».

В настоящее время в законодательстве и научной литературе нет критерий для установления подлежащего взысканию размера компенсации за моральный вред. Фактически установление размера компенсации морального вреда базируется на самостоятельном решении судей.

Для достижения целей гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный повреждением здоровья гражданина, требует расширительного толкования в наиболее полном смысле норм, закрепленных пункт 1 статьи 1085 и пункт 2 статьи 1092 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Нами были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие четко сформулированных критериев дефектности оказанной медицинской услуги;

- отсутствие регламентаций особенностей предъявления претензий к качеству медицинских услуг;

- недостаточно жёсткие санкции к медицинским учреждениям за некачественное оказание медицинских услуг;

- на уровне подзаконного нормативно-правового акта не закреплена примерная форма договора оказания медицинских услуг. Это вызывает сложности как в деятельности медицинских работников, не являющихся специалистами в области юриспруденции, так и в последующем при судебном рассмотрении гражданских дел в "лечебной сфере".

Мы пришли к выводу, что необходимо принять отдельный Закон о защите прав потребителей медицинских услуг, который бы:

- содержал четко сформулированные критерии дефектности оказанной медицинской услуги, которые были бы понятны простому обывателю;

- регламентировал особенности предъявления претензий к качеству медицинских услуг, приостановления некачественного лечения и порядка возмещения стоимости лечения или осуществления качественного лечения в оперативном порядке пострадавшему от некачественной медицинской помощи пациенту;

- предусматривал случаи применения определенных санкций как к медицинскому учреждению, так и к медицинскому персоналу за качество оказываемых ими услуг (приостановление деятельности медицинского учреждения или временное отстранение от должности медицинского работника и др.);

- закрепил примерную форму договора оказания медицинских услуг;

- установил критерии для определения размера компенсации морального вреда.

Данный нормативный акт должен применяться ко всем медицинским учреждениям. Он должен быть доступен широкому кругу потребителей (потенциальным и реальным пациентам), а также разрекламирован среди всех слоев населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // СЗ РФ. - 2014. - N 31. - ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // СЗ РФ. - 1996. - N 5. - ст. 410.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СЗ РФ. - 1996. - N 25. - ст. 2954.
4. Федеральный закон от 24.07.1998 N 125-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" // СЗ РФ. - 1998. - N 31. - ст. 3803.
5. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // СЗ РФ. - 2011. - N 48. - ст. 6724.
6. Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" // СЗ РФ. - 1996. - N 3. - ст. 146.
7. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 18.03.2019) "О защите прав потребителей" // СЗ РФ. - 1996. - N 3. - ст. 140.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Российская газета". - 1996. - N 152.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // "Российская газета". - 1995. - N 29.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего

отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // "Российская газета". - 2010. - N 24.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" // "Российская газета". - 2012. - N 156.

12. Постановление Правительства РФ от 04.10.2012 N 1006 "Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг" // СЗ РФ. - 2012. - N 41. - ст. 5628.

13. Письмо ФФОМС от 05.05.1998 N 1993/36.1-и "О методических рекомендациях "Возмещение вреда (ущерба) застрахованным в случае оказания некачественной медицинской помощи в рамках программы обязательного медицинского страхования" // "Здравоохранение". - 1998. - N 8.

Специальная литература

14. Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. – М., 1940. – С. 140.

15. Александровский С.В. Гражданское право РСФСР (Пособие к изучению основных вопросов гражданского права и действующего гражданского права РСФСР). Ново-Николаевск, 1922. С. 32.

16. Богданов Д.Е. Эволюция гражданско-правовой ответственности с позиции справедливости: сравнительно-правовой аспект. М., 2015.

17. Босалаев А.И. Правовое регулирование договоров платных (возмездных) медицинских услуг // Вестник Пензенского гос. ун-та. 2015. N 4 (12). С. 107.

18. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения // СПС "КонсультантПлюс".

19. Вестник Саратовской государственной юридической академии. Научный журнал. Выпуск № 3 (86). - 2012. – С. 136. // <http://www.сгюа.рф/>

20. Высоцкая Л.В. О некоторых особенностях гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере оказания платных медицинских услуг // Территория науки. 2014. N 1. С. 141.

21. Гражданское право: Учебник для студ. вузов: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Бек, 2013. Т. 1. С. 590.
22. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС "КонсультантПлюс". 2015.
23. Домашняя правовая энциклопедия. Медицина и здоровье. Возмещение материального вреда, причиненного пациенту, в судебном порядке. // гарант.ру: информационно-правовой портал
24. Каменова З.В. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни и здоровью медицинскими услугами ненадлежащего качества // Адвокат. 2015. N 12. С. 60 - 64.
25. Карашев К. Проблемы аккредитивных расчетов // <http://old.hozpravo.ru/>
26. Ковалевский С.М. Некоторые дискуссионные правовые проблемы ответственности за медицинский вред и его возмещение // Социальное и пенсионное право. 2014. N 1. С. 18 - 28.
27. Кушрбаев С.К. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников // ООО "Факультет медицинского права".
28. Ломакина И.Г. Гражданско-правовое регулирование отношений по оказанию медицинских услуг в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. М., 2006. 20 с.
29. Мейер Д.И. Русское гражданское право // <http://civil.consultant.ru/>
30. Муравьева Е.В. Гражданско-правовая ответственность в сфере медицинской деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Ростов-на-Дону, 2004. 26 с.
31. Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: Учебник. М.: Юрист, 2006. С. 315.
32. Обзор действующего законодательства и проекта Гражданского уложения. Пособие к лекциям профессора императорского университета Св. Владимира А.М. Гуляева. Киев - СПб, 1907. С. 229.

33. Ответственность. Новая философская энциклопедия. Издательство: "Мысль". – 2010.
34. Пашенцев Д. «Социальные основания гражданско-правовой ответственности». – 11 с. // <https://iknigi.net/>
35. Помазкова С.И. Соотношение права на жизнь и права на свободу при оказании медицинской помощи // Медицинское право. 2016. N 1. С. 34.
36. Ростовцев А.М. Соотношение гражданско-правовой ответственности с административной и уголовной ответственностью // Общество и право. N 1. 2013. С. 86 - 87.
37. Савченко В. Виды гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг // Закон и жизнь. 2013. N 8/3. С. 163.
38. Сатина Э.А. Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского ун-та. 2014. N 7 (135).
39. Сергеев Ю.Д. Ненадлежащее оказание медицинской помощи и пути ее профилактики // Медицинское право. 2016. N 2. С. 3 - 5.
40. Советское гражданское право. Учебник для юридических школ. – М., 1950. С. 516.
41. Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: Монография. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. 256 с.
42. Смирнов В. Т., Собчак А. А. Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве: Учебное пособие. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С. 69.
43. Старчиков М.Ю. Гражданско-правовая ответственность медицинских организаций за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 77.
44. Старчиков М.Ю. Правовой минимум медицинского работника (врача). М.: Гэотар-Медиа, 2017. С. 136.

45. Старчиков М.Ю. Разрешение споров между медицинскими организациями и пациентами: законодательные положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 71.
46. Старчиков М.Ю. Основания освобождения медицинских организаций от гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 5.
47. Тихомиров А.В. Теория медицинской услуги и медицинского деликта: Учеб.-науч. пособие. М.: НП ИЦ "ЮрИнфоЗдрав", 2012. С. 78.
48. Толстой Ю.К. Гражданское право: Учеб. / Под ред. Ю.К. Толстого. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. С. 78.
49. Уголовное право России: Общая и Особенная части: Учебник / Под общ. ред. проф. В.И. Гладких. М.: Изд-во Новосибирского государственного университета, 2015. 614 с.
50. Уголовное право России: Части Общая и Особенная: Учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. 1184 с.
51. Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. М., 1954. С. 240.
52. Цыганова О.А., Мартынов Е.А., Ившин И.В. Гражданско-правовая ответственность медицинских работников за причинение вреда здоровью пациентов при осуществлении профессиональной деятельности: Учеб. пособие / Под ред. Т.Г. Светличной. Архангельск: Изд-во Северного гос. мед. ун-та, 2009 – 195 с. // <https://www.twirpx.com/>
53. Шевчук Е.П. Субъекты обязательства вследствие причинения вреда здоровью пациента при оказании медицинских услуг. Вестник ЗабГУ № 8 (111). – 2014. С. 171.
54. Шевчук Е.П. Статья: Элементы обязательства по возмещению вреда, причиненного здоровью при оказании медицинских услуг. Сибирский юридический вестник. № 4 (71). 2015 // <https://cyberleninka.ru/>

55. Шевчук С.С. Личные неимущественные права граждан в сфере медицинских услуг по гражданскому законодательству России: Диссертация д-ра юрид. наук: 12.00.03. Ростов-на-Дону, 2005. 419 с. // <https://www.dissercat.com/>

Материалы юридической практики

56. Решение Прохладненского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 20 декабря 2018 года №2-939/2018

57. Решение Перовского районного суда города Москвы от 22 мая 2015 года по делу п 2-2921/2015 о солидарном взыскании стоимости оказанных медицинских услуг, процентов за пользование чужими денежными средствами, пени за неисполнение денежного обязательства.

58. Решение Бузулукского районного суда Оренбургской области от 09 января 2019 года о компенсации морального вреда.