

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры полностью)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Лица, участвующие в деле, в гражданском процессе в Российской Федерации

Студент

Д.А. Кузнецов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Воробьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20 ____ Г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Дипломная работа посвящена лицам, участвующим в деле, в гражданском процессе в Российской Федерации. Непосредственно о лицах, участвующих в деле, и будет идти речь в данной работе. Рассмотрим их состав, обозначим характеризующие признаки в целом и в отдельности каждого.

Актуальность данной темы проявляется в том, что необходимость четкого понимания того, кто имеет право участвовать в суде в ходе гражданского процесса, до сих пор волнует не только лиц, обращающихся в суд в защиту своих прав, но и законодателя.

Целью данного исследования является то, чтобы дать характеристику лицам, участвующим в деле; провести грань между ними; сделать анализ юридических признаков участников гражданского судопроизводства; предложить идеи по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

В соответствии с этим решались следующие задачи. Во-первых, дать определение лицам, участвующим в деле, указать их признаки, раскрыть их состав. Во-вторых, установить и распределить права и обязанности лиц, участвующих в деле. В-третьих, дать определение понятию «сторона», определить ее признаки. В-четвертых, установить общие и специальные права и обязанности сторон. В-пятых, исследовать и дать понятия третьим лицам, а так же разграничить их между собой. В-шестых, определить место прокурора в гражданском процессе и его процессуальный статус. В-седьмых, определить место и форму участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления.

Данная дипломная работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Общий объем работы составляет 71 страница напечатанного текста.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1 ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.1 Понятие, признаки, состав лиц, участвующих в гражданском процессе.....	8
1.2 Права и обязанности лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Российской Федерации.....	17
ГЛАВА 2 СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	25
2.1 Понятие и признаки сторон в гражданском процессе.....	25
2.2 Права и обязанности сторон.....	34
ГЛАВА 3 ТРЕТЬИ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ. «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИСТЦЫ».....	38
3.1 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.....	38
3.2 Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.....	43
3.3 Прокурор в гражданском процессе.....	49
3.4 Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, защищающих права, других лиц.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Участники гражданских процессуальных отношений делятся на несколько групп.

В частности, на суд, который обладает особым процессуальным статусом, является государственно властным органом, и все действия в судебном процессе, происходят с его разрешения или же с его воли.

Еще одними участниками, являются лица, содействующие правосудию. К ним относятся свидетели, переводчики, эксперты. По своей сути, никаких значимых воздействий на процесс, они не оказывают. Эту категорию лиц приглашают в судебное заседание для дачи пояснения и других всевозможных содействий правосудию.

Так же к участникам гражданских процессуальных отношений относятся иные лица, не участвовавшие в деле, но их права и законные интересы были затронуты вынесенным судебным решением.

И четвертой группой являются лица, участвующие в деле. Данная категория участников, наравне с судом, является одним из «двигателей» гражданского дела. Реализуя свои права и законные интересы, а так же исполняя свои обязанности, они непосредственно влияют на ход и рассмотрение дела в гражданском процессе.

Непосредственно о лицах участвующих в деле и будет идти речь в данной работе. Мы разберем их состав, рассмотрим признаки в целом и в отдельности каждого. Так же необходимо затронуть вопрос о правах и обязанностях и полномочиях лиц, участвующих в деле.

От нашего внимания не уйдет и вопрос о таком институте, как представительство. Мы тщательно исследуем и разберем, к какой же группе участников стоит относить представителя в гражданском процессе.

Данная тема не теряет своей актуальности и в настоящее время, несмотря на то, что исследовалась многими авторами на протяжении многих лет. Это происходит потому, что:

1. Лица, участвующие в деле, влияют на ход судебного разбирательства. Отсюда следует, что судебная практика в гражданском процессе будет пополняться новыми делами, которых не было раньше.

2. Ежегодно вносятся изменения и дополнения в действующее законодательство. Поэтому участвующие в деле лица будут приобретать новые процессуальные права и обязанности, а так же терять их.

3. Судебный и досудебный процессы так же претерпевают изменения. Сейчас имеется возможность подавать иски, жалобы и документы, прилагаемые к ним, в суд, в электронной форме. Так же происходит использование электронных документов в качестве доказательств по делу, обладающих такой же доказательственной силой, как и их письменные аналоги. Достаточно новое применение для российского судебного процесса имеет возможность проведения судебных заседаний посредством видеоконференц-связи, которая требует более детального исследования и внедрения новых технологий.

Основная цель исследования – дать характеристику лицам, участвующим в деле, разграничить их между собой, провести анализ юридических признаков данной категории участников гражданских процессуальных отношений и выработать предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, связанные с институтом лиц, участвующих в деле.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального и иных отраслей права, регулирующие указанные отношения; научно-теоретические работы правоведов по вопросам, связанным с институтом лиц, участвующих в деле; материалы судебной практики в исследуемой области.

В ходе настоящего исследования использовались различные методы познания, включая системный, институционально-функциональный, сравнительно-правовой, посредством которых исследовались нормы

различных отраслей права, определялась их взаимосвязь. В процессе исследования, так же использовались специальные методы: формально-юридический, историко-правовой и теоретико-прогностический, а так же и иные методы научного познания.

В соответствии с этим решались следующие задачи:

- дать понятие лицам, участвующим в деле, а так же определить их признаки, и раскрыть их состав;
- определить и разграничить права и обязанности лиц, участвующих в деле;
- дать понятие сторонам и определить их признаки;
- определить общие и специальные права и обязанности сторон;
- изучить и дать понятие «третьим лицам», а так же разграничить их между собой;
- определить процессуальный статус и место прокурора в гражданском процессе;
- определить форму участия и место в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления.

Для выполнения поставленных целей, задач, были исследованы источники по проблеме статуса лиц, участвующих в деле, такие как Конституция Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации ¹, а также иные нормативно-правовые акты: Федеральный Закон Российской Федерации «Об исполнительном производстве», Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и многие другие.

Значимый вклад в разработку вопроса лиц, участвующих в деле, внесли: Викут М.А., Шакарян М.С., Чечеот Д.М., Треушников М.К., Коваленко А.Г., Мохова А.А., Филипова М.П., Власов А.А., Ярков В.В.,

¹«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

Михайлова Е.В., Крашенинников П.В., Табак И.А., Шкварок А.В., Комаров И.С., Трещева Е.А., Морозов Н.М., Ильин А.В., Шобухин В.Ю., Крутиков М.Ю., Шамшурин Л.О.

Данная дипломная работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1 ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие, признаки, состав лиц, участвующих в гражданском процессе

К участникам гражданских процессуальных правоотношений относятся:

- лица, участвующие в деле;
- суд;
- лица, содействующие осуществлению правосудия.

«Лица, участвующие в деле, в гражданском процессе, отличаются от других участников тем, что они выступают от своего имени, имеют самостоятельный юридический интерес в разрешении дела и право на совершение от своего имени юридически значимых действий, имеющих значение для возникновения, развития и прекращения гражданского процесса»².

Что касается легального определения понятия лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, то оно не закреплено ни в одном нормативно правовом акте. Однако можно выделить следующее определение данному понятию, что «лица, участвующие в деле, в гражданском процессе – это участники процесса, обладающие юридической заинтересованностью в исходе дела, выступающие в процессе от своего имени и в силу этого наделенные определенным комплексом прав и обязанностей, влияющих на развитие процесса и движение дела»³. Но разные авторы имеют свою точку зрения по этому вопросу. Вот, например, Шакарян М.С. пишет: «лица, участвующие в деле, - участники процесса, имеющие самостоятельный юридический интерес (личный или общественный) к исходу процесса (решению суда), действующие в процессе от своего имени, имеющие право

²Крашениников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 53 с.

³Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. Гражданский процесс. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2008 – 108 с.

на совершение процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса, на которых распространяется законная сила решения»⁴. Как видим из этих двух высказываний, они отличаются друг от друга не только по объему, но и по полноте вложенного в них смысла авторами. Если выбирать из этих двух определений, то данное Сурковым Т.В. понятие выражает больший смысл выдвинутой гипотезы. Однако оба автора указывают, что лица, участвующие в деле, в гражданском процессе, выступают от собственного имени, что категорически не допускает в состав лиц, участвующих в деле, представителей.

Вопрос в отношении представителей является спорным и дискуссионным. Некоторые ученые относят представителей к лицам, участвующим в деле, в гражданском процессе, другие – к лицам, содействующим правосудию. Иные же говорят, что институт представительства не относится ни к какой из этих двух групп. Например, Колокова Э.Е. определяет процессуальное положение (статус) представителя, производное от процессуального положения (статуса) личности в гражданском судопроизводстве, как «урегулированные гражданским процессуальным правом отношения сторон, третьих лиц, представителя с государством в лице его органов и должностных лиц. В структуре процессуального положения (статуса) представителя входят такие элементы и правовые категории, как субъективные (процессуальные) права сторон и третьих лиц гражданского судопроизводства; процессуальные обязанности; законные интересы сторон, третьих лиц; гражданско-процессуальная право- и дееспособность; гражданско-процессуальные гарантии субъективных процессуальных прав, свобод и законных интересов; ответственность»⁵. Несколько другую позицию занимает Сидоров Р.А., утверждая, что «судебный представитель – это самостоятельный участник гражданского судопроизводства. Его процессуальное положение является сложным:

⁴Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 - 73 с.

⁵Колоколова Э.Е. Адвокат - представитель в гражданском процессе России. – М.: Юрлитинформ, 2005 - 34 с.

представитель одновременно выступает и как лицо, реализующее данные ему полномочия, и как носитель самостоятельных процессуальных прав и обязанностей, поэтому он не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим осуществлению правосудия, и при этом судебное представительство призвано гарантировать конституционное право граждан на получение квалифицированной юридической помощи»⁶. С его мнением легко согласиться, ведь права и обязанности представляемого лица и представителя различны, а так же, представитель выступает в несколько другом процессуальном положении, чем представляемое им лицо.

Интересный вывод о процессуальном положении представителя, был сделан Ивакиным В.Н. Он утверждает, что «представитель выступает в суде вместо стороны, соответственно перенимая только некоторые права и обязанности представляемого, и никакой ответственности и последствий от решения суда»⁷. Те ученые и авторы, которые предлагают отнести представителя к лицам, участвующим в деле, в гражданском процессе, полагают, что ему присущи все признаки лиц, участвующих в деле. Однако ни один из таких признаков не свойственен данной категории лиц. Аналогично решают данный вопрос Викут М.А., Треушников М.К., Шерстюк В.М. «Представители сторон и других лиц, участвующих в деле, выступают не от своего имени и не имеют самостоятельных процессуальных прав. Представители осуществляют в основном те же права, что и лица, участвующие в деле, в пределах предоставленных им полномочий, однако они осуществляют действия от имени и в интересах представляемых, в связи с чем их не относят к лицам, участвующим в деле. Это в большей степени лица, содействующие осуществлению правосудия»⁸.

Если говорить о законодательстве, то Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, перечисляя состав участников гражданского

⁶Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе. – М.: Тверь, 2004 – 61 с.

⁷Ивакин В.Н. Гражданское право. Особенная часть: Учебное пособие для прикладного бакалавриата. 6-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016 – 58 с.

⁸Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 58 с.

судопроизводства, не указывает представителей как лиц, участвующих в деле. «Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства»⁹. То есть, непосредственно к лицам, участвующим в деле, относятся: 1) стороны (истец, ответчик); 2) третьи лица (третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора и третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора); 3) прокурор (должностное лицо); 4) лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст.4, 46-47 ГПК РФ (это государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане); 5) заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства. В гражданском судопроизводстве так же могут участвовать свидетели, эксперты, переводчики, представители, представители общественных организаций и трудовых коллективов, которые к лицам, участвующим в деле, не относятся, так как их участие заключается лишь в осуществлении содействия правосудия. Шакарян М.С. отмечает, что лиц, участвующих в деле, можно разделить на несколько групп: «1) лица, имеющие личный интерес как материально правовой, так и процессуальный: а) стороны и третьи лица; б) заявители и заинтересованные лица по делам особого производства; 2) лица, имеющие общественный, государственный интерес, то есть только процессуальный интерес: а) прокурор; б) государственные органы, органы местного самоуправления и другие

⁹«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

организации и лица, участвующие в деле по основаниям, предусмотренным ст.4, 45, 46, 47 и 263 ГПК РФ»¹⁰.

По мнению некоторых авторов, данная характеристика отнесения к лицам, участвующим в гражданском процессе, является не точной. Данная категория обладает рядом важных признаков. Табак И.А. предлагает взять за основу в качестве квалификационного признака только юридический интерес, разделив тем самым всех участников гражданского процессуального правоотношения на три группы: «1) лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений); 2) участники судопроизводства, выступающие в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле (прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст.4, 46, 47 ГПК РФ, судебные представители); 3) участники судопроизводства, содействующие правосудию (свидетели, эксперты, переводчики, специалисты)»¹¹. Такая классификация позволяет конкретно определить процессуальное положение участников процессуального правоотношения. Но гражданское процессуальное законодательство, а так же многие другие ученые и авторы, не разделяют данную позицию.

Указанные субъекты обладают некоторыми общими свойствами, несмотря на кажущуюся разнородность. Основным критерием отнесения субъекта гражданского судопроизводства к лицам, участвующим в деле, является юридическая заинтересованность или юридический интерес в деле. Под юридической заинтересованностью понимается основанный на законе ожидаемый правовой результат, который должен наступить для

¹⁰Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 - 74 с.

¹¹Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: Дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2006 - 123 с.

заинтересованного лица в связи с рассмотрением и разрешением дела. В зависимости от цели участия субъекта в процессе, можно выделить личную заинтересованность и государственную, или общественную заинтересованность. Фактическая (личная) заинтересованность проявляется в том, что в результате вынесения судебного решения, субъект либо теряет, либо приобретает какие-либо имущественные или неимущественные блага. Что же касается государственной и общественной заинтересованности, то она является основанием для участия в деле прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, а так же организаций и граждан, выступающих в процессе для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц.

Юридическая заинтересованность – это ожидание конкретного правового результата, некий мотив, заставляющий заинтересованное лицо просить о правосудии. «Под юридическим интересом к делу понимается основанный на законе ожидаемый правовой результат, который должен наступить для заинтересованного лица в связи с рассмотрением и разрешением дела»¹². Таким образом, именно юридический интерес является обязательным условием участия определенного лица в гражданском деле. Юридическая заинтересованность в деле неоднородна и бывает как процессуальной, так и материально-правовой. «Юридический интерес подразделяется на процессуальный и материальный, как интерес к возбуждению гражданского дела в суде и оказанию судебной защиты в целом, так и интерес на удовлетворение заявленных требований»¹³. Определение содержания юридического интереса как материально-правовой выгоды стороны по делу основывается на предположении, согласно которому истец заинтересован в удовлетворении исковых требований, а ответчик заинтересован в отказе в удовлетворении требований истца. «Таким образом, в гражданском процессе правовая категория юридического интереса

¹²Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 60 с.

¹³Шварок А.В. Понятие юридического интереса в современном гражданском процессе. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юристъ», 2010 – 17 с.

многоаспектна и представляет собой взаимосвязь истца (заявителя), а также иных лиц, участвующих в деле, с защищаемыми правами и интересами в рамках спорного материального правоотношения. Суд вправе отказывать в судебной защите за отсутствием у истца юридического интереса, если установит, что:

1) безотносительно к личности истца (заявителя) право, о защите которого он просит, не предусмотрено действующим законодательством, а отношение, выступающее в качестве предмета иска, не обладает признаками правоотношения;

2) в соответствии с действующим законодательством, истец (заявитель) потенциально не обладает правовым статусом лица, имеющим право на обращение в суд с заявленными им требованиями.

Однако данные основания к отказу в судебной защите не всегда возможно установить на стадии принятия искового заявления без вызова сторон и исследования доказательств. С учетом этого, в целях предупреждения необоснованного отказа в судебной защите заинтересованному лицу, суд не вправе отказывать в принятии искового заявления по данным основаниям, но обязан возбудить гражданское дело и прекратить производство по нему»¹⁴. Свою точку зрения о нетождественности юридического интереса и интереса процессуального высказал Власов А.А., написав, что «среди субъектов гражданских процессуальных правоотношений существуют такие, которые участвуют в гражданском судопроизводстве, ожидают и добиваются наступления определенного результата разрешения дела, то есть имеют определенный процессуальный интерес, не основанный на материальном правоотношении»¹⁵. Не у каждого лица, участвующего в деле, в гражданском процессе, юридическая заинтересованность материально-правовая и

¹⁴Шкварок А.В. Понятие юридического интереса в современном гражданском процессе. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2010 – 19 с.

¹⁵Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018 – 142 с.

процессуальная одновременно. Это присуще только трем категориям лиц: 1) истец; 2) ответчик; 3) третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора. У всех остальных лиц, участвующих в деле, заинтересованность только процессуальная.

Несомненно, юридический интерес - это один из главных, и важных признаков лиц, участвующих в процессе. Но помимо него, авторы и ученые выделяют еще ряд признаков, не менее важных, помогающих в определении процессуального положения. Шакарян М.С. выделяет следующие признаки:

1. «право на совершение процессуальных действий от своего имени;
2. право на совершение волеизъявлений, то есть процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса на той или иной стадии;
3. наличие самостоятельного юридического интереса в решении суда;
4. распространение на них в установленном законом пределах законной силы судебного решения»¹⁶.

Викут М.А. отмечает еще один важный признак: «лица, участвующие в деле, - основные участники гражданского процесса»¹⁷.

Таким образом, для лиц, участвующих в процессе, характерны следующие признаки:

- 1) лица, участвующие в деле – основные участники гражданского процесса;
- 2) лица, участвующие в деле, выступают от собственного имени;
- 3) лица, участвующие в процессе, имеют право на волеизъявление;
- 4) лица, участвующие в деле, имеют собственный юридический интерес;

¹⁶Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 - 75 с.

¹⁷Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 60 с.

5) распространение на них, в установленном законом пределах, законной силы судебного решения.

Подводя итоги к первому параграфу главы, стоит выделить еще один признак, который по нашему мнению характерен для лиц, участвующих в гражданском процессе. Это перечень основных прав и обязанностей, которые закреплены в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Иными словами, лица, участвующие в деле, должны обладать гражданской процессуальной правоспособностью и гражданской процессуальной дееспособностью.

Безусловно, важно, чтобы лицо, участвующее в гражданском судопроизводстве, обладало необходимым перечнем признаков, которые мы рассматривали на протяжении всего параграфа. Если у субъекта гражданских процессуальных правоотношений, не будет соответствующих признаков, то и лицом, участвующим в деле, его не признают. Примером тому может служить апелляционное определение Ярославского областного суда. Данный суд отменил своим определением решение нижестоящего суда потому, что у лица не было соответствующих, надлежащих признаков, по которым он мог бы признаваться лицом, участвующим в деле. Конкретно у данного лица отсутствовала юридическая заинтересованность по отношению к данному делу.¹⁸

Таким образом, проанализировав и изучив данный вопрос, можно сделать вывод о том, что участники гражданских процессуальных правоотношений делятся на несколько групп: 1) суд; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие правосудию; 4) иные лица. Конкретно, нас интересуют лица, участвующие в деле, в гражданском процессе. Тщательно разобрав данный вопрос и непосредственно различные проблемные моменты, касающиеся его, и затронув тему представителя, можно сделать вывод о том, что лица, участвующие в гражданском процессе, имеют ряд важных и

¹⁸ Апелляционное определение Ярославского областного суда, от 14 февраля 2014 г. по делу N 33-1100/2014. Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

отличительных признаков от других участников гражданских процессуальных отношений. И здесь выделяется, по нашему мнению, наиболее важный – это юридическая заинтересованность. Поэтому, относимость к лицам, участвующим в деле, необходимо определять именно по признаку юридической заинтересованности.

1.2 Права и обязанности лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе Российской Федерации

Права и обязанности лиц, участвующих в деле, определены в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В частности, в первой части данной статьи указаны права лиц, а во второй части – указаны процессуальные обязанности лиц, участвующих в деле. В данной статье закреплен широкий круг общих процессуальных прав и обязанностей, однако так же существуют субъективные или специальные процессуальные права и обязанности, которые закреплены в других статьях Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принадлежащие каждому виду участвующих в деле лиц в отдельности. Это статьи 39, 40, 42-47 ГПК РФ.

«Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных

документов, а так же извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами»¹⁹.

Данный перечень нельзя считать исчерпывающим, так как в нем закреплены лишь общие процессуальные права и обязанности. «Порядок реализации права знакомиться с материалами дела, снимать копии и другие права, конкретизированы в Инструкции N 36 по судебному делопроизводству в районном суде (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. N 36)»^{20,21}.

Что касается злоупотребления правом лицами, участвующими в деле, в гражданском процессе, то гражданское процессуальное законодательство не предусматривает прямых норм, направленных на предотвращение таких действий. Однако, «в соответствии со ст.10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотреблением правом в иных формах. В случае несоблюдения этих требований, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права. Комментируемый кодекс не предусматривает таких последствий злоупотребления правами, однако в нем имеются специальные нормы, направленные на недопустимость злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими правами, в частности, нормы ст. ст.

¹⁹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

²⁰ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» от 29.04.2003 N 36 (ред. от 04.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.04.2019) // Российская газета. 2004. N 246.

²¹ Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 63 с.

99, 159 ГПК РФ»²².

В некоторых случаях, пользоваться предусмотренными правами бывает затруднительно. «Так, например, на практике возникают вопросы относительно права лица, отбывающего по приговору суда наказание в исправительных учреждениях, лично участвовать в разбирательстве судом его гражданского дела, а так же о том, обязан ли суд, рассматривающий гражданское дело с участием такого лица, обеспечивать его личное присутствие в судебных заседаниях путем этапирования к месту разбирательства гражданского дела. Комментируемый Кодекс и другие федеральные законы не предоставляют лицам, отбывающим по приговору суда наказание в исправительных учреждениях, право на личное участие в разбирательстве судами их гражданских дел (по которым они являются истцами, ответчиками, третьими лицами или другими участниками процесса)»²³. Однако суд должен обеспечить данным лицам возможность реализовать свои процессуальные права. «Лицу, находящемуся в исправительном учреждении, должно быть направлено письмо с разъяснением его прав, в том числе права на ведение дела через представителя, и обязанностей; ему должно быть заблаговременно обеспечено вручение копии искового заявления и других документов, включая копии судебных постановлений, предоставлено время, достаточное – с учетом его положения – для заключения с представителем, подготовки и направления в суд обоснования своей позиции по делу, представления доказательств в подтверждение своих требований или возражений, а так же для реализации других процессуальных прав»²⁴.

Что же касается обязанностей лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, то они закреплены в части 2-ой статьи 35 Главе 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. «Лица, участвующие в

²²Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 66 с.

²³Там же, 69 с.

²⁴Там же, 74 с.

деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве»²⁵. То есть, здесь мы видим, что в данной норме не указываются определенные обязанности, а лишь дается отсылка на нормы гражданского процессуального законодательства и Федеральных законов. У лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, с определенного момента наступают гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность. Данные понятия регулируются нормами гражданского процессуального законодательства, а, в частности, статьями 36 и 37 ГПК РФ.

Понятие гражданской процессуальной правоспособности не закреплено в нормах статьи 36 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Шакарян М.С. определяет данное понятие как «гражданская процессуальная правоспособность – это установленная законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности»²⁶.

«Гражданской правоспособностью обладают не только граждане и юридические лица, но также и организации без образования юридического лица. Так, в гражданском процессе могут участвовать трудовые коллективы, а так же общественные объединения граждан, не обладающие статусом юридического лица. В соответствии с п.1 ст.70 Семейного кодекса Российской Федерации, предусматривается участие в процессе по делам лишения родительских прав таких организаций, как комиссии по делам несовершеннолетних. Так же возможно участие в гражданском процессе органов управления, которые не всегда обладают статусом юридического лица»²⁷.

²⁵ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

²⁶ Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 - 76 с.

²⁷ Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 79 с.

Если сравнивать между собой правоспособность в материальном праве, то она не тождественна правоспособности в процессуальном праве. «Если правоспособность в материальном праве – возможность иметь соответствующие материальные права и обязанности (гражданские, трудовые, брачно-семейные и пр.), то гражданская процессуальная правоспособность – возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности, то есть быть стороной, третьим лицом»²⁸.

В отличие от гражданской процессуальной правоспособности, гражданская процессуальная дееспособность имеет легальное определение, закрепленное в статье 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. «Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям»²⁹. То есть способность лично совершать процессуальные действия: самому предъявлять иск, заключить мирное соглашение, отказаться от иска и так далее. «В этом отличие гражданской процессуальной дееспособности от дееспособности в материальном праве (способности лично совершать сделки, приобретать собственность, заключать трудовой договор и тому подобное)»³⁰. Согласно ст.37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, у гражданина не всегда гражданская процессуальная дееспособность наступает с достижения совершеннолетия. «Несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его

²⁸ Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 78 с.

²⁹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

³⁰ Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 81 с.

полностью дееспособным (эмансипации)»³¹.

Юридические лица, в отличие от граждан, имеют процессуальную дееспособность с момента возникновения. Процессуальные права и обязанности осуществляются непосредственно его органами или через представителей.

В соответствии со ст.37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности»³². Вот еще одно отличие процессуальной дееспособности от материальной. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не выделяет такие виды дееспособности, как частичная, ограниченная и полная. Но, не смотря на это, данная статья устанавливает разный объем дееспособности в зависимости от возраста.

В некоторых случаях, несовершеннолетние, в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, могут сами защищать в суде свои права. «Например, в соответствии со ст.27 Гражданского кодекса Российской Федерации и главы 32 ГПК РФ, гражданин в возрасте от 16 до 18 лет может обратиться в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Согласно абз.2, п.2, ст.56 Семейного кодекса Российской Федерации, при нарушении прав и законных интересов ребенка, в т.ч. при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган

³¹«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

³²Там же

опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет - в суд»³³.

Что же касается граждан, не достигших возраста четырнадцати лет, то их права защищаются в суде при помощи законного представителя, родителями, усыновителями, опекунами, попечителями. Однако в некоторых случаях, суд праве привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными. Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. N 67-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации», суду предоставлено право привлекать к участию в делах о защите прав, свобод и законных интересов граждан, признанных недееспособными³⁴.

Подводя итоги к данному параграфу и главе в целом, следует указать, что лица, участвующие в деле, наделены требованиями, которые закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. И, исходя из этого, у них есть гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность. И если правоспособность – это способность иметь гражданские процессуальные права, то дееспособность – это непосредственно быть лицом, участвующим в деле, в гражданском процессе, осуществляя и реализуя данные ему права.

Как уже говорилось выше, в части 1 статьи 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, расположены права лиц, участвующих в деле. И нам кажется, что было бы удобно закрепить права, относящиеся конкретно к каким-либо лицам, участвующим в деле, в соответствующие статьи. Так же хотелось бы сказать, что в части 2 статьи 35 необходимо перечислить обязанности лиц, участвующих в деле, а не просто определить, что они есть.

³³Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 83 с.

³⁴Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 06.04.2011 N 67-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. N 15. Ст. 2040.

Существуют так же специальные и распорядительные права. Данный вид прав находится в распоряжении не всех групп лиц, а только некоторых, и именно тех, чей интерес в гражданском деле является не только процессуальным, но и материально-правовым. Таким образом, юридический интерес наделяет лицо не только особым процессуальным статусом, но и особыми правами.

ГЛАВА 2 СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Понятие и признаки сторон в гражданском процессе

Законодательно положения о сторонах закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, в ст.38 Главы 4. В этой статье не указывается легального определения сторонам, не указывается также определения такого субъекта гражданского процессуального правоотношения, как ответчик. Однако в части второй данной статьи, присутствует определение истца. Возникает вопрос: почему так?

В данной главе мы рассмотрим различные точки зрения по поводу понятия сторон; понятие ответчика; попытаемся выяснить, почему законодатель отдельно выделяет одну из сторон.

Стороны – это категория лиц, участвующих в гражданском процессе, которые помимо процессуально-правового интереса в деле, имеет еще и материально-правовой интерес. «Поскольку истец обращается к ответчику с материально-правовым требованием, а ответчик должен его либо отвергнуть, либо признать, то стороны имеют в деле материально-правовую заинтересованность. Такая заинтересованность является первым и существенным признаком, отличающим стороны от других участников процесса»³⁵.

«В порядке гражданского судопроизводства рассматриваются и разрешаются дела по спорам о гражданском праве или охраняемом законном интересе (исковые дела), дела по спорам, возникающим из публичных правоотношений, и дела особого производства. Дела первых двух видов предполагает наличие двух противостоящих сторон – участников спора о праве, являющемся предметом судебного разбирательства»³⁶. То есть, стороны являются одними из главных лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе. Это подтверждается в Гражданском процессуальном

³⁵Мохов А.А., Филиппов М.М., Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юнити-Дана, 2010 – 121 с.

³⁶Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 60 с.

кодексе Российской Федерации, в статье 34, где перечисляется состав лиц.

Такого же мнения придерживается и Михайлова Е.В. Она подчеркивает, что стороны это не только главная категория лиц, но и «стороны – необходимые субъекты процесса»³⁷. Она так же подмечает, что среди прочих признаков сторон, юридическая заинтересованность является основной. «Без юридического интереса к результату процесса последнего, недопустимо»³⁸.

Шакарян М.С. дает следующее определение сторонам: «стороны – основная группа лиц, участвующих в гражданских делах по спорам о праве или охраняемом законом интересе»³⁹. Согласно ст.38 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик»⁴⁰. Ими могут быть как граждане, так и организации. Согласно статьи 124 Гражданского кодекса Российской Федерации, «сторонами в гражданском процессе могут быть Российская Федерация, ее субъекты, городские, сельские поселения, другие муниципальные образования, к которым применяются нормы, определяющие участие юридических лиц, если иное не предусмотрено законодательством»⁴¹.

«Хотя они именуется уже не истцом и ответчиком, однако, фактически их правовое положение в гражданском процессе определяется (за небольшим исключением) теми же правами и обязанностями, что и сторон искового производства. Так, по заявлениям по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, рассматриваемых в порядке

³⁷Михайлова Е.В. Стороны в гражданском процессе Российской Федерации: Учебное пособие. – С.: издательство «Самарский университет», 2005 - 32 с.

³⁸Там же, 35 с.

³⁹Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 83 с.

⁴⁰«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

⁴¹Там же

Главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лицо, обращающееся в суд (активная сторона), именуется заявителем, а пассивная сторона – в качестве органа государственной власти, должностного лица и т.д.»⁴².

Так кем же являются истец и ответчик?

По мнению Алехиной С.А., «истец – лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело»⁴³. Как правило, с заявлением обращается само лицо, в некоторых случаях представитель, если он наделен соответствующими полномочиями, прокурор, государственный орган или орган местного самоуправления. Независимо от того, кем возбуждено гражданское дело, истцом является лицо, в интересах которого предъявлен иск. Викут М.А. сказала, что «истец – тот, кто ищет судебной защиты»⁴⁴.

Что же касается ответчика, то Комаров И.С., указывает: «ответчик – это лицо, обладающее гражданской (арбитражной) процессуальной правоспособностью, привлекаемое в процесс по инициативе или с согласия истца (процессуального истца) для защиты своих разнонаправленных с истцом интересов, которое, предположительно, нарушает или оспаривает субъективное материальное право или законный интерес истца»⁴⁵. Комаров предлагает ввести в научный оборот такую категорию, как «процессуальные ответчики». «Под процессуальным ответчиком следует понимать лицо, которое выполняет в процессе, в частности, в силу положений действующего законодательства функции ответчика, однако при этом, даже предположительно, не состоит с истцом в материальных правоотношениях. Данные лица воплощают в себе ответчика по делу. Речь, в первую очередь, идет об участии в гражданском (арбитражном) процессе публично-правовых

⁴²Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006 - 231 с.

⁴³Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 84 с.

⁴⁴Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юрист, 2006 – 70 с.

⁴⁵Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы. Арбитражный и гражданский процесс – М.: Издательская группа «Юрист», 2012 – 9 с.

образований в лице органов государственной власти или местного самоуправления, которые в то же время в целом ряде правоотношений выступают как самостоятельные субъекты права»⁴⁶. Данный вид отношений очень схож с представительством, но это только на первый взгляд. Так, по мнению Трещевой Е.А., «отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления и соответствующими публично-правовыми образованиями не укладываются в конструкцию представительства, так как данные органы «выступают не от имени Российской Федерации или ее субъектов, а как сама Российская Федерация и ее субъект – в тех спорных материально-правовых (гражданских, экономических) отношениях, в которых государство реализует ту или иную функцию»»⁴⁷.

Комаров И.С. придерживается и такого понятия, как «дружественный» ответчик. «Как правило, когда мы говорим о «дружественном» ответчике, мы имеем в виду ситуацию, в которой истец и ответчик действуют согласованно. При предъявлении иска основной целью истца не является защита его нарушенного или оспоренного ответчиком права или законного интереса. Иск предъявляется из тактических соображений»⁴⁸.

Необходимо также поднять вопрос и осветить такие юридические институты, как процессуальное соучастие, понятие надлежащей и ненадлежащей стороны, а так же гражданское процессуальное правопреемство.

Положения о процессуальном соучастии закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, в статье 40⁴⁹. Легального определения в данной статье не дается. Треушников М.К. определил

⁴⁶Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы. Арбитражный и гражданский процесс – М.: Издательская группа «Юрист», 2012 – 10 с.

⁴⁷Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. - С.: из-во «Самарский университет», 2009 – 11 с.

⁴⁸Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы. Арбитражный и гражданский процесс – М.: Издательская группа «Юрист», 2012 – 12 с.

⁴⁹«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

процессуальное соучастие, как «участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга»⁵⁰. По мнению Крашенинникова П.В., «Различают факультативное и обязательное процессуальное соучастие. Основанием последнего называют множественность субъектов права или обязанности в спорном материальном правоотношении. И наоборот, основанием факультативного процессуального соучастия является однородность материальных правоотношений, в которых состоит каждый из соучастников»⁵¹.

«Участие в деле нескольких истцов или ответчиков может в некоторых случаях осложнить рассмотрение и разрешение гражданско-правового спора по существу, и в силу этого оно допустимо только в тех случаях, когда может привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора. Важный признак процессуального соучастия – возможность сосуществования материально-правовых требований (или обязанностей) нескольких истцов (или ответчиков). В этом и состоит отличие соучастников от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст.42 ГПК РФ). Процессуальное соучастие может иметь место, как по инициативе сторон, так и по воле суда»⁵². Так же Треушников М.К. отмечает, что «процессуальное соучастие, может быть, как по инициативе сторон, так и по инициативе суда, и если в случае множественности лиц со стороны истца, ему не требуется ничье согласие, то, когда процессуальное соучастие со стороны ответчика, и суд привлекает дополнительно соответчиков, кроме своей инициативы, должно быть согласие истца, на такое процессуальное соучастие»⁵³.

Приведем пример из судебной практики Верховного Суда Российской Федерации.

⁵⁰Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 294 с.

⁵¹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 85 с.

⁵²Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 302 с.

⁵³Там же, 302 с.

Банк обратился в суд с иском к обществу (основному должнику), физическим лицам и юридическому лицу (поручителям) о взыскании задолженности по кредитному договору, указав в обоснование заявленных требований, что с обществом был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии. В качестве обеспечения возврата кредита и уплаты процентов за пользование кредитом ответчик предоставил поручительство указанных лиц, с которыми были заключены договоры поручительства. Впоследствии возникла задолженность по кредиту, процентам и неустойкам по договору, которая подлежит взысканию с ответчиков солидарно⁵⁴.

Что касается надлежащей и ненадлежащей стороны, то законодатель не дает легального определения, называя в статье 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, лишь процессуальный порядок замены ненадлежащего ответчика. Шакарян М.С. дает следующее определение: «лицо, в отношении которого по обстоятельствам дела возникает предположение, что именно оно – субъект спорного правоотношения, называется надлежащей стороной. Ненадлежащая сторона – лицо, в отношении которого по материалам дела исключается предположение о том, что оно является субъектом спорного правоотношения»⁵⁵.

В гражданском процессуальном праве и Шакарян М.С., и Викут М.А., и многие другие авторы и правоведы, называют «связь лица с правом, по поводу защиты или восстановления которого возник данный процесс, называется активной легитимацией. Связь лица с обязанностью, вытекающей из спорного материального правоотношения в данном процессе, называют

⁵⁴ «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014). Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Гарант».

⁵⁵ Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 86 с.

пассивной легитимацией. ГПК РФ возлагает на истца обязанность установить способность, как свою, так и ответчика, быть сторонами данного процесса»⁵⁶.

Как известно, ответчика определяет истец, поэтому в первую очередь именно истец должен дать оценку ответчика и признать его надлежащим, или ненадлежащим. «Замена ответчика возможна на стадиях подготовки или разбирательства дела в суде первой инстанции. Порядок замены ненадлежащего ответчика состоит в том, что инициировать замену ответчика может истец или суд с согласия истца. Для этого суду необходимо:

- 1) известить истца о том, что ответчик ненадлежащий, и получить его согласие на замену;
- 2) исключить ненадлежащего ответчика из процесса;
- 3) известить надлежащего ответчика и вызвать его в установленном порядке в суд, вручить ему копию искового заявления.

Ответчику предоставляется время для подготовки к защите против иска. После замены ответчика подготовка и рассмотрения дела, включая установленные для этого сроки, начинаются заново. При замене ответчика истцу не следует еще раз уплачивать государственную пошлину»⁵⁷.

Так как ответчика определяет сам истец, то не редко такой выбор бывает ошибочным или недобросовестным. «Нередко уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству бесспорно видно, что лицо, указанное в исковом заявлении в качестве ответчика, не может быть таковым ни с позиции законодательства, ни с позиции здравого смысла. Например, в гражданском процессе иск предъявляется не только к водителю, управлявшему автомобилем по доверенности и совершившему дорожно-транспортное происшествие, но и к владельцу этого автомобиля, который иногда находится за много тысяч километров от местности, в которой эксплуатировался автомобиль. Такая практика получила распространение при подаче исковых заявлений страховыми компаниями в порядке

⁵⁶Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 80 с.

⁵⁷Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 90 с.

суброгации»⁵⁸. Основная статья, касающаяся возмещения ущерба в порядке суброгации, является ст.965 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Изменение лиц в гражданском процессе возможно не только в порядке замены ненадлежащей стороны, но и в порядке процессуального правопреемства. Данный институт регулируется нормой Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в статье 44. «Процессуальное правопреемство предполагает замену одной стороны или третьего лица, другим лицом (правопреемником), в связи с выбытием стороны или третьего лица из процесса и в тех случаях, когда материальные права и обязанности переходят к правопреемнику. Так, в некоторых случаях правопреемство невозможно, например, согласно ст.383 ГК РФ, переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается. В этом случае производство по делу подлежит прекращению по ст.220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»⁵⁹.

«В гражданском праве различают универсальное и сингулярное правопреемство. Универсальное правопреемство наступает при наследовании по закону или по завещанию, в результате реорганизации юридических лиц и т.п. В качестве примеров сингулярного правопреемства можно назвать завещательный отказ, уступку права требования, перевод долга и др.»⁶⁰.

«Правопреемство возможно в отношении сторон, третьих лиц, а замена ненадлежащей стороны – только в отношении ответчика. Для правопреемства не требуется согласия других участников процесса, для замены ответчика – необходимо согласие истца. При замене ненадлежащего ответчика, рассмотрение дела производится с самого начала, а при

⁵⁸Морозов Н. Ответчик: как быть, если явно ненадлежащий? Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2006 – 5 с.

⁵⁹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 96 с.

⁶⁰Там же, 107 с.

процессуальном правопреемстве – нет»⁶¹.

Викут М.А. выделяет следующие признаки сторон:

«1)наличие противоположных юридических интересов. Поэтому слияние истца и ответчика в одном лице служит основанием для прекращения производства по делу;

2)ведения сторонами процесса от своего имени;

3)вынесение судебного решения на имя стороны;

4)распространение силы судебного решения на стороны;

5) возложение на стороны, по общему правилу судебных расходов»⁶².

Коваленко А.Г. выделяет еще ряд существенных признаков:

«1)наличие гражданско-правовой заинтересованности в разрешении дела;

2)наличие процессуальной заинтересованности в выгодном для себя решения;

3)распространение на стороны материально-правовой силы судебного решения;

4)несение судебных расходов в установленном законом порядке»⁶³.

Можно выделить еще один не маловажный признак – это процессуальное равноправие. Ведь и у истца, и у ответчика содержится равный между собой объем прав.

Подводя итоги данного параграфа, необходимо сказать, что стороны являются не просто главными лицами, участвующими в деле, но и необходимыми. Поэтому важно отметить то, что юридическая заинтересованность является основным, исключительным признаком, характеризующим сторону как лицо, участвующее в деле, в гражданском процессе. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что сторона – это не какой-то конкретный субъект гражданского процесса, а это статус,

⁶¹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 117 с.

⁶²Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юрист, 2006 – 90 с.

⁶³Мохов А.А., Филиппов М.М., Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юнити-Дана, 2010 – 137 с.

который может быть представлен не только лишь одним лицом, но так же и несколькими. «Сторона в процессе – это не конкретное физическое или юридическое лицо, а категория, статус, роль, представлять которую может численно неограниченный круг физических и юридических лиц»⁶⁴.

2.2 Права и обязанности сторон

Данная норма, закрепленная в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, содержится в части 3 статьи 38. «Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности»⁶⁵.

«Стороны обладают теми же правами и несут те же обязанности, что и другие лица, участвующие в деле (ст.35 ГПК РФ). Кроме того, есть и специальные права, которыми обладают только стороны, а именно: изменение истцом основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, право ответчика признать иск. Только стороны могут окончить дело мировым соглашением. Стороны обладают равными процессуальными правами и обязанностями, ни одна из сторон не имеет какого-либо процессуального преимущества»⁶⁶.

Викунт М.А. выделяет такие понятия, как субъективное гражданское процессуальное право стороны и гражданская процессуальная обязанность стороны. «Субъективное гражданское процессуальное право стороны – установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права мера возможного поведения стороны в гражданском судопроизводстве и возможность требования определенных действий от суда.

Гражданская процессуальная обязанность стороны – требуемое и

⁶⁴Михайлова Е.В. Стороны в гражданском процессе Российской Федерации: Учебное пособие. – С.: изд-во «Самарский университет», 2005 – 57 с.

⁶⁵«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

⁶⁶Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 123 с.

обеспеченное процессуальным законом должное поведение стороны в гражданском судопроизводстве, соответствующее субъективному процессуальному праву суда.

Субъективные гражданские процессуальные права и обязанности являются правовой основой процессуальной деятельности сторон»⁶⁷.

По содержанию можно выделить три группы субъективных процессуальных прав сторон:

- 1) права, реализация которых влияет на динамику гражданского судопроизводства;
- 2) права на участие в судебном разбирательстве;
- 3) права, обеспечивающие сторонам судебную защиту в широком смысле.

«К первой группе следует отнести все права, которые выражают принцип диспозитивности, ко второй – такие процессуальные права сторон, как право на личное участие в судебном разбирательстве, право на представительство в суде, право на участие исследовании доказательств и др. Третью группу составляют права на обеспечения иска, обеспечение доказательств, право на отвод судей, прокурора, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, право подавать замечание на протокол судебного заседания и др.»⁶⁸.

«Право на изменение основания или предмета иска принадлежит только истцу. Под предметом иска следует понимать защищаемое истцом право (право на восстановление на работе, право на возмещение убытков и т.д.). Основание иска – это обстоятельства, на которых истец основывает свое требование (основан предмет иска), или правоотношение в целом, составляющее предмет иска. В качестве оснований иска могут выступать сделки, решения государственных и муниципальных органов, факты

⁶⁷Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 91 с.

⁶⁸Там же, 92 с.

причинения вреда и т.п.»⁶⁹.

«Отказ от иска – это важное диспозитивное право истца, означающее, что истец отказался от своего материально-правового требования к ответчику, а, следовательно, и от продолжения процесса. Отказ от иска возможен как в суде первой, так и в суде второй инстанции, а также в стадии судебного надзора. По существу, об этом же идет речь и в стадии исполнительного производства, когда оно прекращается ввиду отказа взыскателя от взыскания»⁷⁰.

Ответчик так же имеет право признать иск. Его признание означает, что он признает требование к нему истца. При признании иска и принятии его судом, процесс продолжается и по делу выносится решение об удовлетворении исковых требований. «Признание ответчиком иска влечет принятие решения, в котором указывается, полностью или частично признан иск и в каком объеме подлежит удовлетворению требования истца. В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или не утверждения мирового соглашения сторон, суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу»⁷¹.

Так же стороны имеют право заключить между собой мировое соглашение. «Мировое соглашение – это двусторонний договор, в котором стороны идут на взаимные уступки друг другу, определяя свои права и обязанности по спорному правоотношению»⁷². Мировое соглашение заключается только между субъектами спорного материального правоотношения. В частности, только между истцом, ответчиком или третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора. Однако не по всем категориям дел допускается заключение мирового соглашения. «Не допускается заключение мирового соглашения по

⁶⁹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 125 с.

⁷⁰Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 - 308 с.

⁷¹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 127 с.

⁷²Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 315 с.

делам особого производства. По некоторым категориям дел искового производства, мировое соглашение не может быть заключено (например, дела о лишении родительских прав)»⁷³.

«Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания»⁷⁴.

Подводя итоги к данному параграфу, стоит указать, что у сторон, помимо прав и обязанностей, закрепленных в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, есть еще и специальные, или как их еще называют, распорядительные права. Специальными они так называются, потому что находятся только у сторон, а распорядительными – превращая их в жизнь, стороны как бы распоряжаются судьбой процесса, то есть влияют на его ход. По нашему мнению, это еще раз доказывает, что стороны являются главными и необходимыми лицами, участвующими в деле, в гражданском процессе Российской Федерации.

⁷³Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 127 с.

⁷⁴Там же, 131 с.

ГЛАВА ТРЕТЬИ ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ. «ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИСТЦЫ»

3.1 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора

К лицам, участвующим в деле, относятся третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, которые, как и стороны, имеют материально-правовой и процессуальный интерес в исходе дела. Законодательно, нормы о данных лицах, закреплены в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, в статье 42, в которой раскрывается процессуальный порядок вступления в дело, а так же, последствия, которые происходят в деле.

Законодатель не дает легального определения третьих лиц. Однако авторы правовой литературы, ученые и правоведаы, выделяют следующие определения.

Например, Треушников М.К. определил понятие третьих лиц, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, следующим образом. «Лицо может вступить в процесс, возникший между другими субъектами, для защиты своего права. Такое лицо называется третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора»⁷⁵.

Викут М.А. выделила немного другое определение. «Третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования на предмет спора между сторонами, являются лица, вступающие в уже возникший процесс путем предъявления иска на общих основаниях для защиты своих прав и законных интересов»⁷⁶. То есть, вступление такого лица не что иное, как предъявление иска, требования. Только иск предъявляется к уже участвующим в процессе лицам, притом, что лицами, к которым предъявляются требования, могут

⁷⁵Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 - 321 с.

⁷⁶Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 101 с.

быть как истцом, так и ответчиком. Так же иск может быть предъявлен и к обеим сторонам.

Шакарян М.С. поддерживает во мнении Викут. Мы это видим, исходя из данного ей определения третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. «Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, - лица, вступающие в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора»⁷⁷. «Например, в споре между супругами по поводу раздела совместно нажитого имущества в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, выступает лицо, считающее себя собственником этого имущества. Иск жены к своему бывшему мужу об истребовании у него швейной машины, приобретенной в период нахождения их в браке. В качестве третьего лица, с самостоятельными требованиями в процесс вступил директор курсов кройки и шитья, сообщивший, что предмет спора принадлежит курсам, которые посещала истица, она взяла швейную машину во временное пользование»⁷⁸.

Некоторые авторы отождествляют понятия третьего лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и понятия соистца.

Совершенно противоположное мнение у Шакарян М.С.: «третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, необходимо отличать от соистца. Требования соистцов всегда адресованы к ответчику и не исключают друг друга. Иск третьего лица, в отличие от иска соучастников, не может быть заявлен совместно с первоначальным иском; требование первоначального истца и требование третьего лица, направленные на один и тот же объект спора, исключают друг друга; эти лица, как претенденты на один и тот же

⁷⁷Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 87 с.

⁷⁸Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014 – 325 с.

объект спора, находятся в споре и между собой (спор претендентов)»⁷⁹.

Мнение Шакарян поддерживает и Треушников М.К.: «третье лицо и истец являются предполагаемыми субъектами различных по своему содержанию материальных правоотношений, хотя они и возникли по поводу одного объекта. Соистцы же – предполагаемые участники единого сложного многосубъектного правоотношения при обязательном соучастии, или же нескольких, но алогичных по своему содержанию материальных правоотношений при факультативном соучастии. Их требования не исключают друг друга»⁸⁰.

Ответчиками по иску третьего лица являются обе первоначальные стороны или одна из них.

Ответная сторона, по иску третьего лица, будет представлена двумя лицами, что в некотором случае, можно назвать схожим с множественностью лиц. Однако, соответственно процессуальными соучастниками, они являться не будут.

Процессуальное положение третьих лиц очень схоже с процессуальным положением сторон. Они так же выступают от своего имени и в защиту своих интересов. Третьими лицами могут быть как граждане, так и юридические лица. Однако третьи лица выступают только в исковом производстве.

Что касается прав и обязанностей третьих лиц, то они схожи с правами и обязанностями истца. «Они подают самостоятельное исковое заявление, которое оплачивается госпошлиной, несут соответствующие расходы, а так же обязанности и пользуются другими правами истца, в том числе правом отказаться от своих требований, уменьшить или увеличить размер требований, изменить предмет или основание иска и даже заключить мировое соглашение. При применении мер по обеспечению иска, по инициативе третьего лица, заявляющего самостоятельные требования

⁷⁹Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 87 с.

⁸⁰Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 328 с.

относительно предмета спора, в случаях, предусмотренных ст.146 ГПК РФ, третье лицо возмещает причиненные убытки»⁸¹.

Если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, адресует свой иск обеим сторонам, а истец отказался от своего первоначального иска к ответчику, то предметом рассмотрения остается иск третьего лица к истцу и ответчику. В таком случае, субъектами мирового соглашения остаются третье лицо с одной стороны, а истец и ответчик – с другой. Причем истец переходит в процессуальный статус ответчика.

Если же третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, адресует свой иск только ответчику, то отказ от иска первоначальным истцом прекращает судопроизводство только в отношении первоначальных сторон, и субъектами возможного мирового соглашения могут быть только третье лицо и ответчик.

Если третье лицо, заявляющее самостоятельное требование относительно предмета спора, адресует свой иск к истцу, то отказ от иска первоначальным истцом влечет за собой выбывание ответчика из процесса, а истец становится ответчиком. В таком случае, субъектами возможного мирового соглашения становятся третье лицо и первоначальный истец.

Согласно статье 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца»⁸². В таком случае, рассмотрение дела производится с самого начала. Викут М.А. же предлагает более разумную точку зрения. По нашему мнению, такая позиция более разумна, так как при вступлении третьего лица в процесс, понадобятся дополнительные

⁸¹Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 133 с.

⁸²«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

доказательства, обосновывающие иск третьего лица. «Практически более целесообразно вступление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству»⁸³.

Подводя итоги данного параграфа, как уже говорилось ранее, и процессуальный статус, и правовое положение третьих лиц, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, схожи с процессуальным статусом истца. Однако это разные группы лиц, и, несмотря на большее количество тождественности, у третьих лиц есть признаки, которые отличают их от других лиц, участвующих в деле.

Викут М.А. выделяет некоторые из них:

«1) третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, всегда вступает в начатый процесс, иными словами вторгается в чужой процесс;

2) ответчиком перед третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, могут быть как одна из первоначальных сторон, так и обе сразу;

3) основания требования третьего лица могут быть такими же (не теми же, а аналогичными) или иными;

4) иск третьего лица, заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора, не может быть предъявлен совместно с иском первоначального истца (соистцов), так как третье лицо и первоначальный истец (истцы), являются носителями взаимно исключающих друг друга интересов, и удовлетворение требований истца должно повлечь отказ в иске третьему лицу и наоборот»⁸⁴.

Если лицу, которое имело намерение вступить в процесс с самостоятельными требованиями, было отказано, то оно имеет право подать иск к стороне, которая выиграла дело. Но, по мнению других авторов и

⁸³Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 103 с.

⁸⁴Там же, 105 с.

Викут М.А. в том числе, такой способ защиты своих прав является не всегда эффективным, «так как вещь, по поводу которой было рассмотрено и разрешено дело между истцом и ответчиком, к моменту предъявления такого иска, может быть уничтожена или оказаться в собственности недобросовестного владельца и т.п.»⁸⁵.

3.2 Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора

Помимо третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, существуют третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно спора. Их процессуальный статус, порядок вступления в дело и правовое положение, закреплены в статье 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Легального определения третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в ГПК РФ не дается. Шакарян М.С. определяет их следующим образом: «третье лицо, не заявляющее самостоятельное требование на предмет спора (третье лицо м побочным участием), - лицо, участвующее в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон»⁸⁶.

Соответственно, третье лицо выступает на одной из сторон, и имеет с этой стороной общий интерес. Но в отличие от стороны в деле, третьи лица имеют только процессуальный интерес, так как в самом споре о праве они не участвуют, и по большому счету, он их не интересует.

Третьи лица, как и все лица, участвующие в деле, в гражданском процессе, преследуют свои собственные цели. «Основные цели участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в процессе, состоят

⁸⁵Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 106 с.

⁸⁶Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 - 88 с.

в том, чтобы защитить свои собственные интересы, поскольку решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон»⁸⁷. Такое влияние может быть связано с правом регресса первоначально стороны к третьему лицу, или с иным юридическим интересом. Именно право регресса является одним из оснований привлечения третьих лиц.

«В теории гражданского процессуального права высказана мысль о том, что правоотношение третьего лица со стороны производно и зависимо от первоначального спорного правоотношения между истцом и ответчиком, составляющим предмет основного иска. Такая характеристика материального правоотношения, которым сторона связана с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, не соответствует действительному положению вещей»⁸⁸. Более точно можно сказать, что существование третьего лица, более производно от самих сторон, нежели от спорного правоотношения, ведь вне судебного процесса, по спору, между истцом и ответчиком, не может появиться третье лицо, но само материальное отношение, между одной из сторон и третьим лицом, совершенно ясно существует.

Помимо целей, у третьих лиц, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, существует так же и ряд задач. «Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, обеспечивает выполнение целого комплекса процессуальных задач:

- 1) во-первых, защиту материально-правовых интересов граждан, организаций, выступающих в процессе в качестве третьего лица;
- 2) во-вторых, содействие в защите субъективных прав граждан и организаций, выступающих в качестве сторон по делу;

⁸⁷Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 337 с.

⁸⁸Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 108 с.

3) в-третьих, всестороннее и полное в соответствии с объективной истиной установление всех обстоятельств по делу; в-четвертых, экономию времени и сил суда»⁸⁹.

Согласно статье 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета, могут вступить в дело на стороне или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а так же на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда. О вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда»⁹⁰.

Тем самым, законодатель указывает, что у третьих лиц, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, отсутствует возможность использовать специальные, распорядительные права сторон.

«Следовательно, вступление в дело на стороне истца или ответчика не создает для третьих лиц положения стороны (соучастника) по спору между истцом и ответчиком. Третье лицо не является предполагаемым субъектом спорного материального правоотношения и не предъявляет никаких требований на объект спора. В связи с этим, закон не предоставляет третьему

⁸⁹Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 342 с.

⁹⁰«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

лицу, не заявляющему самостоятельных требований, полный объем прав и обязанностей стороны. Однако, поскольку третьи лица участвуют в деле на стороне истца или ответчика, они, следовательно, содействуют защите субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон»⁹¹.

«Третьи лица в ходе судебного разбирательства дают объяснения по делу (ст.174 ГПК РФ), могут участвовать в допросе свидетелей (ст.177 ГПК РФ), в исследовании письменных и вещественных доказательств (ст. ст.181-183 ГПК РФ), в допросе экспертов (ст.187 ГПК РФ). Третьи лица участвуют в судебных прениях (ст.190 ГПК РФ). Они так же могут обжаловать определение суда и возбуждать ходатайства, связанные с движением дела (об отложении дела слушанием, о приостановлении производства по делу и т.д.). Имеют право также подать апелляционную жалобу (ст.320 ГПК РФ) и обжаловать вступившее в законную силу судебное постановление (ст.376 ГПК РФ)»⁹².

Стоит поднять вопрос о праве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов. Основанием для возмещения лицу судебных расходов является необходимость для лица участвовать в процессе в свою защиту.

«Необходимость участия в деле сторон или третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, очевидно, вызвана тем, что в рамках дела решается вопрос об их правах и (или) обязанностях, которые судебным решением могут быть созданы, изменены или прекращены. Принуждение ответчика к исполнению лежащей на нем обязанности, которую он отрицает, либо отражение ответчиком заявленных истцом необоснованных требований, имеют своей целью защиту прав стороны от прямых незаконных посягательств другой стороны; не сопротивление таким посягательствам посредством неучастия (или пассивного участия) в процессе, может с большой вероятностью привести к

⁹¹Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 344 с.

⁹²Там же, 345 с.

ущемлению прав стороны или третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, непосредственно принятым по такому делу судебным решением»⁹³.

Основанием для возмещения судебных расходов является необходимость участия лица в деле. Как нам известно, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, может вступить в процесс либо по своей инициативе, либо по ходатайству сторон, либо по инициативе суда. Таким образом, исходя из этого, Болдырева Н.Н., делает вывод, что «третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, вступившим в процесс по своей инициативе, ни в каких случаях не должны компенсироваться судебные расходы, понесенные ими в связи со вступлением в процесс. Третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно спора, привлеченным к участию в деле по ходатайству стороны, должны компенсироваться судебные расходы, понесенные ими в связи с необходимостью участвовать в процессе за счет лица, участвующего в деле, на чью сторону они были привлечены, вне зависимости от исхода процесса. Третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, привлеченным к участию в деле по инициативе суда, должны компенсироваться судебные расходы, понесенные ими в связи с необходимостью участвовать в процессе за счет средств соответствующего бюджета, вне зависимости от исхода процесса»⁹⁴.

Подводя итоги данного параграфа и главы в целом, стоит уточнить, что как и у любого лица, участвующего в деле, у третьих лиц, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, существуют свои, отличительные признаки:

- 1) отсутствие самостоятельного требования на предмет спора;

⁹³Болдырева Н.Н. Проблемные аспекты реализации права третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов. – Н.: СибАК, 2014 – 12 с.

⁹⁴Там же, 13 с.

- 2) вступление в уже начатое по инициативе истца дело и участие в нем на стороне истца или ответчика;
- 3) наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает;
- 4) защита третьим лицом собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности.

В данной главе хотелось бы привести пример из судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, в отказе привлечения участника в качестве третьего лица. В процессе рассмотрения дела в суд поступило заявление от ОАО, о вступлении в качестве заинтересованного лица с самостоятельными требованиями по заявлению ООО. Определением Пермского областного суда постановлено об отказе в удовлетворении ходатайства. В частной жалобе ставится вопрос об отмене определения, ввиду существенных нарушений норм процессуального права. Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения⁹⁵.

Таким образом, в данной главе мы разобрали такой институт, как третьи лица. И нам хотелось бы отметить интересный факт, который всплыл во время изучения данной темы. Третьи лица делятся на две группы – это непосредственно заявляющие самостоятельные требования и не заявляющие.

И казалось бы, что группа лиц одна и та же, а различия – колоссальные, начиная с юридического интереса и заканчивая комплексом прав, находящихся у них в распоряжении.

⁹⁵Определение Верховного Суда РФ от 27.07.2005 г. по делу N 44-Г05-18. Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Гарант»

3.3 Прокурор в гражданском процессе

Еще одним лицом, участвующим в деле, является прокурор. Основными положениями, регулирующими деятельность прокуратуры, является Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»⁹⁶. То, что относится непосредственно к гражданскому процессу, закреплено в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, а так же в информационном письме Генпрокуратуры Российской Федерации «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»⁹⁷ и в ряде других приказов генеральной прокуратуры Российской Федерации.

«Прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации»⁹⁸.

Однако, это не одна функция прокуратуры Российской Федерации. Прокуроры могут участвовать в рассмотрении дел судами, так же прокуратура участвует в нормотворческой деятельности. Генеральная прокуратура выпускает отдельные специальные издания.

Среди этих различных функций нас интересует непосредственно участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами.

Так, в ч.4 ст.27 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» указывается, что в случае нарушения прав и свобод человека и

⁹⁶Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. N 8. Ст. 366

⁹⁷Информационное письмо Генпрокуратуры РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 27.01.2003 N 8-15-2003 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»

⁹⁸Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. N 8. Ст. 366

гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде или арбитражном суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавших.

В статье 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, указано, что «прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах, охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования»⁹⁹. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации нет точного перечня уважительных причин или критериев состояния здоровья.

К числу других причин, которые могут быть признаны уважительными

⁹⁹«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

в соответствии с ч.1 статьи 45, можно отнести невысокий доход малоимущих граждан, которые не имеют возможности заплатить госпошлину с целью защиты своих прав, отсутствие дохода у безработного и др. В случае признания неуважительной причины, указанной в заявлении, судья отказывает в принятии заявления в соответствии с п.1, ч.1, ст.134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Так же предусматривается возможность самостоятельного обращения прокурора в суд. Так, согласно ст.70 СК РФ, дело о лишении родительских прав может рассматриваться судом по заявлению прокурора. Иски об ограничении родительских прав, помимо иных лиц, перечисленных в ч.3 ст.73 СК РФ, могут быть предъявлены прокурором. В силу ч.1 ст.391 Трудового кодекса РФ, прокурор вправе обратиться с заявлением в суд, если решение комиссии по трудовым спорам, не соответствует законодательству или иным нормативным правовым актам.

У прокурора, как и у всех лиц, участвующих в деле, есть свой юридический интерес. Однако он значительно отличается от других лиц, участвующих в деле, и соответственно их юридического интереса. Как уже говорилось нами, юридический интерес - институт неоднородный, и бывает как материально правовым, так и процессуальным. Если у сторон и третьих лиц, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, юридический интерес как материальный, так и процессуальный, то у прокурора только процессуальный. Однако и процессуальная заинтересованность прокурора отличается от других лиц, участвующих в деле. Если у сторон, третьих лиц, личная заинтересованность, то есть они участвуют как субъекты предположительно нарушенных прав и интересов, то прокурор выступает от имени Российской Федерации, осуществляет надзор за исполнением законодательства на ее территории. Следовательно, заинтересованность прокурора является государственно-правовой, или как ее называют различные авторы, общественной.

Помимо оснований участия прокурора, необходимо так же выделить

поводы. Прокурор может участвовать в процессе по конкретному гражданскому делу в связи с устным или письменным заявлением граждан, сообщениями государственных органов, общественных или иных организаций, публикациями в средствах массовой информации и т.п. Любое заинтересовавшее его сообщение может послужить поводом к участию в судопроизводстве.

Что касается процессуального положения прокурора, то тут возникает споры многих авторов, ученых и правоведов. «Некоторые авторы утверждают, что прокурор, предъявивший иск, занимает положение стороны (истца) в процессе, поскольку наличие ответчика по делу предполагает и наличие истца. Прокурор, подавший в суд исковое заявление, как раз таковым и является. Другие предлагают считать прокурора, заявившего иск, истцом в процессуальном смысле (процессуальным истцом), поскольку он не преследует по делу никакой «материальной выгоды». Суд в его пользу ничего не присуждает. Прокурор имеет только процессуальную заинтересованность в исходе дела. По мнению третьих, прокурор, являющийся представителем государства, выполняет при рассмотрении судами гражданских дел свойственную исключительно ему функцию надзора за законностью»¹⁰⁰.

Каждая из этих точек зрения имеет место быть, и каждая из них по-своему находит как подтверждение, так и опровержение своей правоты. Одно понятно, что прокурор - это, несомненно, самостоятельный участник гражданских отношений, и не следует его относить к какой либо из представленных групп. К тому же, даже законодатель не определился в своем выборе.

Крутиков М.Ю. в своей статье определяет прокурору место среди представителей государства. «Позиция представителей третьего направления наиболее приемлема, поскольку основана на результатах официального

¹⁰⁰Шобухин В.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2007 – 4 с.

толкования норм процессуального права Верховным Судом РФ. В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 04.08.1994 указано, что прокурор, обратившийся в суд с заявлением в порядке процессуального закона, стороной по делу не является: обращаясь с заявлением в суд в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц, прокурор в такой форме осуществляет свое участие в гражданском процессе. Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению прокурора, участвует в нем в качестве истца. Следовательно, суд, рассматривая дело, возбужденное прокурором в интересах другого лица, может удовлетворить иск только тогда, когда именно это лицо является надлежащим истцом, т.е. ему принадлежат те права, которые, по мнению прокурора, нарушены»¹⁰¹.

Как полагает Викут М.А., «сторона – обязательный субъект спора о праве, субъект спорного правоотношения, в основе которого лежит материально-правовой, субъективный интерес к процессу»¹⁰².

На этапе принятия заявления прокурор выступает в качестве инициатора возникновения процессуальных отношений. «При этом форма и содержание поданного им заявления, помимо общих требований, предусмотренных в ч.1 и 2 ст.131 ГПК РФ, должны соответствовать положениям ч.3 ст.131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В исковом заявлении, предъявленном прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, указывается, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено. Весьма существенно требование относительно того, что в заявлении прокурора должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный акт, предусматривающий способы защиты этих интересов. В случае обращения

¹⁰¹Крутиков М.Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора. Современное право. – М.: «Новый индекс», 2007 – 16 с.

¹⁰²Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 117 с.

прокурора в защиту интересов гражданина, в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином»¹⁰³.

На этапе подготовки дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства возможен отказ прокурора от заявления, поданного в защиту интересов другого конкретного лица.

Согласно информационному письму генеральной прокуратуры Российской Федерации, свои полномочия прокуратура осуществляет в трех формах:

1) «путем обращения в суд с заявлениями, указанными в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, - как в порядке искового производства (исковые заявления), так и по делам, возникающим из публичных правоотношений, а также по делам, рассматриваемым в порядке особого производства;

2) путем вступления в процесс для дачи заключения по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления возложенных на него полномочий;

3) путем подачи апелляционных представлений на решения мировых судей, кассационных представлений на не вступившие в законную силу решения суда и надзорных представлений на вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если в рассмотрении указанных дел участвовал прокурор»¹⁰⁴.

Согласно первой форме, прокурор, подавший заявление, пользуется всеми правами и несет процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения, так как не является субъектом спорного материального правоотношения, к нему не может быть предъявлен

¹⁰³Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 350 с.

¹⁰⁴Информационное письмо Генпрокуратуры РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 27.01.2003 N 8-15-2003 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»

встречный иск.

Вступление прокурора в гражданский процесс путем подачи им заявления - в настоящее время основная форма его участия в рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу. Ограничивая условия его вступления в гражданский процесс, закон в то же время не связывает инициативу прокурора, его самостоятельность в решении вопроса о том, есть ли необходимость обращения в суд с соответствующим заявлением.

Если говорить о том, какая задача стоит перед прокурором прежде всего, то самая главная является добиться вынесения законного и обоснованного решения, которая определяется его статусом как представителя государства и закона. В свою очередь данный статус обязывает к объективности в оценке объяснений лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, а так же показаний свидетелей и заключения эксперта. Он не связан с позицией, с которой обратился в суд. Если в результате рассмотрения дела прокурор убедится в необоснованности своих требований, он обязан отказаться от них. Все это свидетельствует о том, что принцип диспозитивности гражданского процесса в полной мере распространяется и на прокурора.

«При этом прокурор может распоряжаться только процессуальными правами стороны, материальные же права принадлежат тому лицу, в интересах которого начато дело. Поэтому отказ прокурора от иска (заявления), поданного в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо права требовать продолжения рассмотрения дела по существу (ч.2 ст.45 ГПК РФ). Аналогичное правовое положение прокурора и в арбитражном процессе (ст.52 АПК РФ)»¹⁰⁵.

Вопрос, касаясь вступления прокурора в уже начатый процесс, то в ч.3 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, дается перечень дел, вытекающих из различных материально-правовых отношений, по которым участие прокурора предполагается. К ним относятся

¹⁰⁵Шамшурин Л.О. Об участии прокурора в разбирательстве гражданских дел: вопросы теории и практики. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2009 – 40 с.

дела о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а так же иные дела, предусмотренные ГПК РФ и другими федеральными законами. В таких случаях прокурор дает заключение, осуществляя тем самым свои полномочия по надзору за соблюдением законности.

«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает участие прокурора в таких гражданских делах, как усыновление (удочерение) ребенка (ст.273), о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении гражданина умершим (ст.276), об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (ст.284), об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст.288)»¹⁰⁶.

Прокурор не должен обосновывать исковые требования, представлять доказательства, давать объяснения по делу, участвовать в судебных прениях, что, однако, не освобождает его от обязанности способствовать суду в выяснении всех обстоятельств дела, соблюдении требований закона в ходе его рассмотрения.

Только после окончания прений и обмена репликами он вправе дать свое заключение по существу дела, что помогает суду в правильном рассмотрении и разрешении гражданских дел, вынесении законного и обоснованного решения. Однако суд не связан доводами лиц, участвующих в деле, в том числе и заключением прокурора о том, как должно быть разрешено дело по существу, в этом проявляется принцип независимости судей и подчинения их только закону.

«Вступив в процесс рассмотрения и разрешения судом конкретного дела, в котором он обязан участвовать в силу закона, прокурор как лицо, участвующее в деле, вправе знакомиться с материалами дела, заявлять

¹⁰⁶Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 352 с.

отводы, представлять доказательства, участвовать в их исследовании, заявлять ходатайства. К особым процессуальным действиям, на совершение которых уполномочен прокурор, вступивший в уже начатый другими лицами процесс, относится его заключение как по отдельным вопросам, возникающим во время разбирательства дела, так и по существу рассматриваемого дела в целом. Заключение по существу рассматриваемого дела дается прокурором в судебном заседании после исследования всех доказательств по делу (ст.189 ГПК РФ)»¹⁰⁷.

Подводя итоги данному параграфу, нужно указать на главные особенности прокурора в гражданском процессе, исходя из изложенного материала выше:

- 1) прокурор не может быть стороной в процессе, так как не имеет в деле материально-правовую заинтересованность и на него не распространяется сила судебного решения;
- 2) к нему не может быть предъявлен встречный иск;
- 3) прокурор не может являться представителем стороны или третьих лиц (т.е. он выступает в защиту интересов закона и совершенно независим от того лица, в интересах которого подает заявление).

3.4 Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, защищающих права, других лиц.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, которые вправе обратиться в суд с иском в защиту прав других лиц, являются лицами, участвующими в деле, в гражданском процессе, в соответствии со ст.34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

«В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе

¹⁰⁷Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 355 с.

обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя (ст.46 ГПК РФ). Согласно ст.4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав и свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований»¹⁰⁸.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, которые обращаются в суд в защиту других лиц, не имеют материально-правового интереса в деле. Цель их участия проявляется в защите общественных и государственных интересов, а так же субъективных прав и охраняемых законом интересов других лиц. «Их интерес определяется обязанностями, возложенными на соответствующие органы, организации и граждан в определенной сфере деятельности»¹⁰⁹.

В ст.35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закреплены права и обязанности лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе, которые относятся и к органам, и к лицам. Так же и статья 46 ГПК РФ. «В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе, либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его

¹⁰⁸Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2014 – 361 с.

¹⁰⁹Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 100 с.

законного представителя. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска, наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью второй статьи 45 настоящего Кодекса»¹¹⁰.

Это исключение связано с тем, что данная группа лиц, не являются участниками спорного правоотношения. Поэтому, как и прокурор, они являются «процессуальными истцами», то есть истцами, только в процессуальном смысле.

Положения данной статьи предоставляют право предъявлять иск в защиту прав и свобод при следующих условиях: это должно быть предусмотрено законом и необходимо наличие просьбы лица.

«В тех случаях, когда закон возлагает на органы государственного управления специальную обязанность, они участвуют в процессе в качестве процессуальных истцов.

Понятие «процессуальных истцов» в гражданском процессе связано с наличием целого ряда признаков, позволяющих выявить их характерные признаки:

- 1) отсутствие материально-правового интереса;
- 2) они освобождены от уплаты государственной пошлины и не несут судебных расходов по делу;
- 3) к ним не может быть предъявлен встречный иск;
- 4) наряду с процессуальным истцом к делу привлекается истец, чьи материальные права должен защитить суд»¹¹¹.

¹¹⁰«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532

¹¹¹Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. - СПб.: СПбГУ, 2005 – 185 с.

Что касается формы участия в деле, то существуют две процессуальные формы участия в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления: 1) обращение в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе или неопределенного круга лиц. Иск в защиту интересов недееспособного лица может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица; 2) государственные органы и органы местного самоуправления могут вступить в процесс по своей инициативе или по инициативе участвующих в деле лиц, а также для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей.

Государственные органы и органы местного самоуправления участвуют в гражданском процессе не только посредством возбуждения дел, но и в форме дачи заключения.

«Участие указанных лиц в форме дачи заключения, возможно:

- 1) по их собственной инициативе;
- 2) по инициативе лиц, участвующих в деле;
- 3) по инициативе суда.

Участие по своей инициативе и по инициативе лиц, участвующих в деле, допускается в случаях, прямо предусмотренных законом. Суд по своей инициативе может привлечь к участию названных лиц по любым категориям дел. Лица, участвующие в деле, могут лишь ходатайствовать перед судом об этом. В некоторых случаях суд обязан привлечь к участию в деле соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления»¹¹².

Подводя итог к данной главе, хотелось бы отметить, что до сих пор нет четкого мнения, к кому отнести данных лиц, участвующих в деле. Некоторые говорят, что это стороны, называя их «процессуальными истцами»,

¹¹²Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 138 с.

некоторые, что это представители. Да, у них есть и некоторые черты сторон, в частности истцов, так же есть характерные признаки представителей.

По нашему мнению, не зря данных лиц выделили в отдельные категории. Да пусть они чем-то могут быть похожи на остальных, но, как и у всех лиц, участвующих в деле, у них есть ряд отличительных признаков, и, как мы считаем, главным таким признаком является то, что и прокурор, и орган местного самоуправления, и орган государственной власти, являются властными государственными структурами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была рассмотрена тема лиц, участвующих в деле, по гражданскому процессу.

Выполняя задачи, поставленные нами в начале нашей работы, мы пришли к некоторым выводам и мнениям.

Во-первых, лица, участвующие в деле, характеризуются некоторыми отличительными признаками. Несмотря на то, что они есть у всех общие, есть так же признаки, характерные конкретным группам лиц. Но главным и важным общим признаком, является юридическая заинтересованность, или юридический интерес.

Под юридическим интересом к делу или юридической заинтересованностью в деле, необходимо понимать основанный на законе ожидаемый правовой результат, который должен наступить для заинтересованного лица в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела. Но необходимо иметь в виду, что юридический интерес к делу – это не только ожидание определенного правового результата от судебного процесса, но также и субъективная направленность, то есть определенный мотив, который заставляет заинтересованное лицо добиваться в суде принятия решения определенного содержания. Из этого следует, что юридический интерес является необходимым условием участия определенного лица в гражданском процессе.

Так же необходимо отметить и то, что юридический интерес, по природе своей, неоднороден, и бывает как процессуальным, так и материально-правовым. Процессуальный интерес – это интерес к возбуждению гражданского дела в суде и оказанию судебной защиты в целом; материально-правовой же – это интерес на удовлетворение заявленных требований соответственно, а ответчик заинтересован в отказе в удовлетворении исковых требований.

Во-вторых, лица, участвующие в деле, имеют ряд прав и законных интересов, а так же обязанностей. Причем права и обязанности есть как общие, принадлежащие всем лицам, так и специальные, принадлежащие отдельным группам лиц. И в разграничении прав и обязанностей помогает нам все та же юридическая заинтересованность лиц. Непосредственно напрямую влияет она на объем существующих прав и обязанностей. У лиц, заинтересованных не только процессуально, но и материально, существуют так называемые специальные или распорядительные права. Они носят такое название потому, что используя их, лица, как бы управляют, или распоряжаются процессом.

В-третьих, хотелось бы выделить тот момент, что сторона в деле - это не просто субъект, а некоторая категория, или группа, на стороне которой может выступать не только одно лицо, но и несколько сразу. То есть, институт стороны можно представить в форме «роли в театре», примерить которую может каждый.

В-четвертых, мы рассмотрели и разграничили понятия «процессуальных истцов» и «законных представителей государства». И пришли к выводу, что хоть у них есть признаки и тех и тех, но все-таки они являются самостоятельной группой лиц, участвующих в деле. Ведь юридическая заинтересованность, которой они обладают, проявляется в форме процессуальной, а, как известно, у сторон, помимо процессуального интереса, есть еще материальный, а у представителя - никакого юридического интереса нет и в помине.

Исследуя данную тему, мы разобрали некоторые спорные вопросы. В частности, к какой группе участников гражданских процессуальных правоотношений нужно относить такой институт гражданского процессуального права, как представительство. Изучив несколько точек зрения, в том числе то, что представительство относят к лицам, участвующим в деле, или к лицам, содействующим правосудию, или как есть сейчас, оставить его самостоятельным институтом, мы пришли к выводу, что

представительство в гражданском процессуальном праве, имеет характерные черты и одной группы участников гражданских процессуальных отношений, и другой. И именно поэтому, представителя нужно оставить самостоятельным участником, и внести его в перечень участников гражданских процессуальных отношений.

Так же мы затронули такой спорный момент, как юридический интерес. Некоторые авторы утверждают, что необходимо из всех характеризующих признаков лиц, участвующих в деле, оставить только юридическую заинтересованность. Несомненно, это очень важный признак, и возможно даже главный, но если мы уберем остальные признаки, то сотрется грань между участниками и исчезнет четкая классификация.

Однако по нашему мнению, юридическая заинтересованность все же должна быть классифицирующим признаком. Как известно, юридический интерес есть процессуальный и материально правовой. И необходимо четко классифицировать лиц, участвующих в деле, между собой. Непосредственно тех, у кого материально правовой интерес и процессуальный, и тех, у кого только процессуальный интерес. Это стороны и третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора с одной стороны, и все остальные с другой стороны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. N 31. Ст. 4398.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 46. Ст. 4532.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации» часть первая, часть вторая от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. 1994.N238-239.
4. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018) //Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 30. Ст. 3012.
5. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1996 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. N 1. Ст. 16.
6. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Парламентская газета. 2002. N 2-5.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 06.04.2011 N 67-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. N 15. Ст. 2040.

8. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. N 8. Ст. 366.

9. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. N41.Ст. 4849.

10. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 06.03.2019) // Российская юстиция. 1995. N 11.

11. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» от 29.04.2003 N 36 (ред. от 04.03.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.04.2019) // Российская газета. 2004. N 246.

12. Приказ Генпрокуратуры России «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» от 10.07.2017 N 475 // Законность. 2017. N 10.

13. Информационное письмо Генпрокуратуры РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 27.01.2003 N 8-15-2003 // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Специальная литература

14. Алехина С.А., Блажеев В.В., Боннер А.Т., Шакарян М.С. и др. Гражданское процессуальное право: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005 – 584 с.

15. Афанасьев С.Ф. Гражданское процессуальное право: учебник для бакалавров. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014 – 702 с.

16. Баранов В.А. Гражданский процесс в 2 т. Том 2: учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2018 – 306 с.

17. Болдырева Н.Н. Проблемные аспекты реализации права третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на возмещение судебных расходов. – Н.: СибАК, 2014 – 45 с.
18. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2016 – 352 с.
19. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Статут, 2016 – 625 с.
20. Викут М.А. Гражданский процесс России: Учебник. 2-е изд. – М.: Юристъ, 2006 – 480 с.
21. Власов А.А. Гражданский процесс: учебник и практикум для академического бакалавриата. 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018 – 470 с.
22. Дерябина Е.М. Основы права. – М.: Проспект, 2017 – 336 с.
23. Женетль С.З., Никифоров А.В. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: РИОР, 2018 – 415 с.
24. Жижина М.В. Основы криминалистической тактики судебного допроса в гражданском (арбитражном) процессе: Научно-практическое пособие. – М.: «Юстицинформ», 2012 – 96 с.
25. Ивакин В.Н. Гражданское право. Особенная часть: Учебное пособие для прикладного бакалавриата. 6-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016 – 160 с.
26. Кашанин А.В. Российское право. – М.: Норма, 2014 – 800 с.
27. Колоколова Э.Е. Адвокат - представитель в гражданском процессе России. – М.: Юрлитинформ, 2005 – 57 с.
28. Комаров И.С. Ответчик в современном гражданском и арбитражном процессе России: некоторые вопросы. Арбитражный и гражданский процесс – М.: Издательская группа «Юрист», 2012 – 29 с.
29. Крашенинников П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации. – М.: Статут, 2012 – 636 с.

30. Крутиков М.Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора. Современное право. – М.: «Новый индекс», 2007 – 32 с.
31. Кузнецов А.П., Генералов А.В., Ворончихин Д.В. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе: Учебное пособие. – М.: Статут, 2016 – 223 с.
32. Марченко М.Н. Основы права. – М.: Проспект, 2017 – 336 с.
33. Михайлова Е.В. Стороны в гражданском процессе Российской Федерации: Учебное пособие. – С.: изд-во «Самарский университет», 2005 - 168 с.
34. Морозов Н.М. Ответчик: как быть, если явно ненадлежащий? Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2006 – 22 с.
35. Мохов А.А., Филиппов М.М., Коваленко А.Г. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юнити-Дана, 2010 – 512 с.
36. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014 – 784 с.
37. Сапфилова А.А. Основы права. – М.: Юнити-Дана, 2016 – 176 с.
38. Сидоров Р.А. Представительство в гражданском процессе. – М.: Тверь, 2004 – 165 с.
39. Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С. Гражданский процесс. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2008 – 320 с.
40. Сулейменов М.А. Право как система. – М.: Статут, 2016 – 360 с.
41. Табак И.А. Новые положения судебного представительства в гражданском судопроизводстве: Дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2006 – 233 с.
42. Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014 – 960 с.
43. Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. Гриф УМО МО РФ. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2018 – 832 с.

44. Треушников М.К. Гражданский процесс. Хрестоматия. – М.: Городец, 2015 – 896 с.
45. Туманова Л.В., Алешукина С.А., Афтахова А.В. Гражданский процесс. Учебник. – М.: Проспект, 2019 – 416 с.
46. Туманова Л.В., Баранов И.В., Алешукина С.А. Гражданский процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2018 – 464 с.
47. Чечот Д.М. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб.: СПбГУ, 2005 – 616 с.
48. Шамшурин Л.О. Об участии прокурора в разбирательстве гражданских дел: вопросы теории и практики. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2009 – 53 с.
49. Шкварок А.В. Понятие юридического интереса в современном гражданском процессе. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2010 – 38 с.
50. Шобухин В.Ю. Полномочия прокурора: актуальные проблемы правового регулирования. Современное право. – М.: Издательская группа «Юрист», 2013 – 42 с.
51. Шобухин В.Ю. О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе. Арбитражный и гражданский процесс. – М.: Издательская группа «Юрист», 2007 – 23 с.
52. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006 – 703 с.
53. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017 – 702 с.

Материалы юридической практики

54. Апелляционное определение Ярославского областного суда, от 14 февраля 2014 г. по делу N 33-1100/2014. Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

55. Определение Верховного Суда РФ от 27.07.2005 г. по делу N 44-Г05-18. Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Гарант».

56. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 04.08.1994 г. Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Гарант».

57. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014). Документ опубликован не был. Документ из справочно-правовой системы «Гарант».