

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование кафедры полностью)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству
Российской Федерации

Студент

П.А. Кобылянский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.А. Воробьева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. пед. наук, доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Проблема получения алиментов на несовершеннолетних детей является весьма актуальной в современной России. Уклонение от уплаты средств на содержание отдельно проживающих детей носит массовый характер, при этом в ряде случаев некоторые формы такого противоправного поведения трудно доказать, а, следовательно, и применить меры ответственности.

Объектом исследования в настоящей работе выступают семейные правоотношения, которые возникают между субъектами алиментных обязательств.

Предметом исследования являются семейно-правовые и гражданско-правовые нормы, регулирующие указанные правоотношения, научные разработки ученых, а также практика реализации этих норм.

Целью работы является - исследование алиментных обязательств родителей и детей по действующему законодательству Российской Федерации.

Для решения поставленной цели были выделены следующие задачи исследования:

- изучить правовую природу алиментных обязательств
- проанализировать особенности определения размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей
- исследовать проблемы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей
- проанализировать ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, из трех глав разделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и виды алиментных обязательств.....	7
1.1 Правовая природа алиментных обязательств.....	7
1.2 Проблемы в сфере правового регулирования алиментных обязательств родителей и детей.....	14
Глава 2. Определение размера и порядок удержания алиментов уплачиваемых на несовершеннолетних детей в Российской Федерации.....	20
2.1 Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей.....	20
2.2 Порядок удержания алиментов на несовершеннолетних детей в Российской Федерации.....	24
Глава 3. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств в Российской Федерации.....	39
3.1 Проблемы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей.....	39
3.2 Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.....	48
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	64

Введение

Проблема получения алиментов на несовершеннолетних детей является весьма актуальной в современной России. Уклонение от уплаты средств на содержание отдельно проживающих детей носит массовый характер, при этом в ряде случаев некоторые формы такого противоправного поведения трудно доказать, а, следовательно, и применить меры ответственности.

Алиментные обязательства были известны еще римскому праву. Соответствующие проблемы достаточно обстоятельно разработаны русской (до 1917 г.), советской и российской юридической наукой. Отношения, складывающиеся по поводу выплаты алиментов, довольно детализировано регулируются семейным законодательством. Тем не менее, при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что существуют разногласия по ряду вопросов, имеющих принципиальное значение.

Система взыскания денежных средств в виде алиментов является одной из важнейших гарантий, которая обеспечивает соблюдение интересов детей как наименее защищенных членов семьи. В соответствии со ст. ст. 80 - 85 Семейного кодекса Российской Федерации¹ родители обязаны содержать своих родных несовершеннолетних детей, в том числе и усыновленных, а также нетрудоспособных в силу состояния здоровья совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В ст. ст. 26 и 27 Конвенции о правах ребенка говорится не столько об обязанности родителей, сколько об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Данные положения в полном объеме распространяются и на лиц, осужденных к лишению свободы. Уклонение родителей от содержания своих детей ухудшает условия их жизни, влияет на состояние здоровья, нарушает нормальное развитие несовершеннолетних или нормальное существование нетрудоспособных детей².

Несмотря на достаточно полное законодательное регулирование вопросов содержания несовершеннолетних детей, сохраняется проблема, связанная

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".

² Чичерова Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах // Юрист. 2004. N 6. С. 42.

с выплатой денежного содержания (алиментов) со стороны родителей и усыновителей, проживающих по различным причинам отдельно от своих и усыновленных детей, в том числе от родителей, находящихся в местах лишения свободы. Такие родители нередко предоставляют денежное содержание либо нерегулярно, либо в недостаточном для достойного содержания размере либо вообще не предоставляют алиментное содержание в добровольном порядке.

Объектом исследования в настоящей работе выступают семейные правоотношения, которые возникают между субъектами алиментных обязательств.

Предметом исследования являются семейно-правовые и гражданско-правовые нормы, регулирующие указанные правоотношения, научные разработки ученых, а также практика реализации этих норм.

Целью работы является - исследование алиментных обязательств родителей и детей по действующему законодательству Российской Федерации.

Для решения поставленной цели были выделены следующие задачи исследования:

- изучить правовую природу алиментных обязательств
- проанализировать особенности определения размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей
- исследовать проблемы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей
- проанализировать ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств

Методологическая основа исследования. В ходе написания работы были использованы частнонаучные и общенаучные методы. В частности, метод конкретных социологических исследований, системный анализ, комплексный метод, исторический метод, метод сравнительного правоведения, анализ статистических данных.

Изучением вопросов и проблем связанных с алиментными обязательствами родителей и детей занимались в частности: Антокольская М.В., Ба-

тухтина Е.М., Мартынова М.А., Нестеров С.Е., Погосян Е.В., Пчелинцева Л.М., Тарасенкова А.Н., Федорова О.А., Шиловская А.Л., Шелютто М.Л., Шерстнева Н.С. и многие другие.

Структура дипломной работы. Работа состоит введения, из трех глав разделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Понятие и виды алиментных обязательств.

1.1. Правовая природа алиментных обязательств

Алиментные обязательства были известны еще римскому праву. Соответствующие проблемы достаточно обстоятельно разработаны русской (до 1917 г.), советской и российской юридической наукой. Отношения, складывающиеся по поводу выплаты алиментов, довольно детализировано регулируются семейным законодательством. Тем не менее, при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что существуют разногласия по ряду вопросов, имеющих принципиальное значение.

Как известно, слово «алименты» (*alimentum*) означает «содержание», «иждивение». Может быть, поэтому в юридической литературе понятия «содержание» («предоставление содержания») и «алименты» («уплата алиментов») иногда отождествляются. Так, по мнению А.И. Пергамент, родители и дети должны «содержать (алиментировать) друг друга»³. Давно это сказано (в 1951 г.). Но и сегодня можно встретить утверждения, в той или иной мере сходные с данной точкой зрения. Например, Н.С. Шерстнева указывает: «Добровольная выплата алиментов может производиться либо лично лицом, либо по соглашению об уплате алиментов»⁴.

Как представляется, в первом случае («выплата алиментов лично лицом») происходит предоставление содержания (но не уплата алиментов). Во втором случае («выплата алиментов... по соглашению об уплате алиментов») происходит предоставление содержания путем уплаты алиментов.

Таким образом, выплата алиментов - это всегда исполнение обязанности по предоставлению содержания, но предоставление содержания далеко не всегда производится путем выплаты алиментов. Именно такой подход является господствующим в юридической науке⁵.

³ Советское гражданское право / Под ред. С.Н. Братуся. М., 1951. Т. II. С. 410.

⁴ Шерстнева Н.С. Принципы семейного права. М.: ТК Велби; Проспект, 2004.

⁵ Гонгалло Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 15 - 18.

Термин «обязательство» выработан отраслью гражданского права. Многие ученые считают это понятие межотраслевым, распространяющимся на общественные отношения, урегулированным иными отраслями права⁶. Вопрос о самостоятельности семейного права как отрасли национального права до настоящего времени остается в юридической науке дискуссионным: одни ученые отстаивают точку зрения о включении семейного права в структуру гражданского права⁷, другие сходятся во мнении об отраслевой самостоятельности семейного права⁸.

Не углубляясь в вышеуказанную полемику, отметим, что даже если не рассматривать термин «обязательство» как межотраслевую категорию, а семейное право - как отдельную отрасль, Семейный кодекс Российской Федерации допускает применение к семейным правоотношениям, в части неурегулированной собственными нормами, положений гражданского законодательства (ст. 4 СК РФ).

ГК РФ в качестве оснований возникновения обязательств называет договоры и другие сделки, причинение вреда, неосновательное обогащение и иные основания, указанные в ГК РФ. Таким образом, даже если не рассматривать обязательство в качестве межотраслевого понятия, оно представляет собой систему множества различных видов обязательств. Такие виды обязательств, несмотря на наличие собственных характерных для них специфических признаков, должны отвечать общим требованиям закона, предъявляемым к обязательству.

О.С. Иоффе были сформулированы общие правила, которым подчиняются различные виды обязательств: имущественный характер; относительный характер; активные положительные действия (лишь изредка на участника обязательства возлагается выполнение пассивной функции); предоставле-

⁶ Полищук И.С. Налоговое обязательство в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 10;

⁷ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2004. С. 11

⁸ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М., 2008. С. 28.

ние управомоченному лицу права требования определенного поведения от обязанного лица⁹.

По нашему мнению, изложенным правилам в полной мере отвечают алиментные обязательства.

Во-первых, алиментные обязательства являются имущественными правоотношениями. Их содержание представляет собой определенное материальное обеспечение алиментобязанным лицом алиментополучателя. Такое материальное обеспечение может выражаться как в передаче денежных средств, так и другого имущества. В любом случае для алиментного обязательства важно и характерно перемещение материальных ценностей.

Во-вторых, алиментные обязательства являются относительными правоотношениями. Стороны алиментного обязательства всегда определены - это плательщик алиментов (должник) и алиментополучатель (кредитор).

В-третьих, должник совершает в пользу кредитора активные действия по предоставлению материального содержания в пользу последнего. Такие действия могут заключаться в периодической или единовременной выплате денежных средств либо передаче иного имущества.

В-четвертых, управомоченному лицу (алиментополучателю) принадлежит право требовать от обязанного лица (плательщика алиментов) определенного поведения - предоставления материального содержания¹⁰.

При этом некоторые ученые считают, что, хотя применение термина «обязательство» и допустимо к алиментным правоотношениям в силу субсидиарного применения законодателем гражданско-правовых норм, сами по себе алименты не являются обязательством в гражданско-правовом смысле. В качестве примера выделим двух авторов - советского ученого А.И. Пергамент и современного исследователя О.В. Капиту. Оба этих автора приводят в своих работах признаки, которые, по их мнению, позволяют дифференцировать алиментное обязательство и обязательство гражданско-правовое.

⁹ Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 4 - 6.

¹⁰ Умнова Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 30 - 32.

Во-первых, названные ученые указывают на основание возникновения алиментных обязательств: «Алиментные обязательства относятся к обязательствам, возникающим всегда и только в силу закона... Алиментные обязательства не могут возникнуть в силу договора или односторонней сделки»¹¹; «Обязательство порождается договором, односторонними действиями, причинением вреда неосновательным обогащением и др. Алиментное правоотношение возникает между родственниками, супругами и при таких условиях, как несовершеннолетие или нетрудоспособность, нуждаемость управомоченного субъекта и возможность обязанного субъекта предоставлять содержание»¹².

Однако, как уже было указано выше, в силу ч. 2 ст. 307 ГК РФ обязательства возникают из договоров и других сделок вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в ГК РФ. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Таким образом, современное гражданское законодательство в качестве одного из оснований возникновения обязательств закрепляет события, указанные в источнике права, которые, являясь юридическим фактом, влекут за собой наступление гражданско-правовых последствий. В качестве оснований возникновения алиментных обязательств выступают юридические составы. Для каждого вида алиментных обязательств такой состав различен и должен определяться согласно соответствующей правовой норме.

Во-вторых, А.И. Пергамент и О.В. Капитова указывают на безвозмездность алиментных обязательств¹³.

Однако возмездность не является характерным признаком обязательства. В качестве простейшего примера можно привести договор дарения или

¹¹ Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. С. 4 - 6.

¹² Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации // СПС "КонсультантПлюс".

¹³ Пергамент А.И. Указ. соч.; Капитова О.В. Указ. соч.

ссуды. Обе эти сделки, безусловно, отвечают вышеприведенной характеристике гражданско-правового обязательства, однако их заключение не влечет за собой взаимность сторон по передаче материальных и иных благ. Они являются безвозмездными, что не отменяет возникновение обязательства на их основании.

В-третьих, в качестве основания невключения алиментов в общую систему гражданско-правовых обязательств вышеуказанные авторы ссылаются на личный характер алиментных обязательств.

Наряду с алиментными к обязательствам с личным характером следует отнести фидуциарные обязательства, а также обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. При этом такой специфический признак, как неразрывная связь с личностью стороны, в обязательстве не придает им иное качественное значение, они остаются быть обязательствами в гражданско-правовом смысле¹⁴.

В-четвертых, О.В. Капитова указывает на, «как правило, срочный характер гражданского обязательства. Семейные правоотношения являются длящимися: в одних случаях долгосрочными (в отношении несовершеннолетних детей), в других - пожизненными (по содержанию нуждающихся родителей - пенсионеров по старости и др.)».

Срочный характер гражданско-правового обязательства - не аксиома. Так, согласно ч. 2 ст. 1088 ГК РФ возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, осуществляется следующим образом: несовершеннолетним - до достижения 18 лет; обучающимся старше 18 лет - до получения образования по очной форме обучения, но не более чем до 23 лет; женщинам старше 55 лет и мужчинам старше 60 лет - пожизненно; инвалидам - на срок инвалидности; одному из родителей, супругу либо другому члену семьи, занятому уходом за находившимся на иждивении умершего

¹⁴ Умнова Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 30 - 32.

его детьми, внуками, братьями и сестрами, - до достижения ими 14 лет либо изменения состояния здоровья.

Таким образом, гражданско-правовые отношения вполне могут быть длящимися, как долгосрочными, так и пожизненными.

И наконец, в-пятых, в качестве еще одного отличительного признака О.В. Капитовой выделяется субъектный состав алиментного обязательства: «В алиментных отношениях нет ни должника, ни кредитора, имеется один член семьи, который в силу родства, брака и иных предусмотренных законом обстоятельств должен при определенных условиях содержать другого члена семьи. К участникам семейных правоотношений вообще неуместно применять терминологию «должник», «кредитор», поскольку это граждане, связанные глубокими человеческими чувствами любви, материнства, отцовства и т.д.».

Тезис о неуместности применения к сторонам алиментного обязательства терминов «должник» и «кредитор» воспринимается нами критично. Закон общеобязателен для всех, вне зависимости от сложившихся личных человеческих взаимоотношений, в том числе отношений внутри семьи. Объективно существующая связь между лицами, возникшая вне зависимости от их воли и выражающаяся в качестве родства, порождает закрепленное в законе обязательство.

О.В. Капитова также указывает, что «сторонами обязательства могут быть любые субъекты права (физические и юридические лица, публичные образования). В алиментных правоотношениях управомоченной и обязанной стороной являются не все граждане, а только члены семьи (несовершеннолетние либо нетрудоспособные)».

Связь должника и кредитора на основе членства в семье является специфическим признаком алиментного обязательства, но не исключает его гражданско-правовую природу. Все обязательственные правоотношения характеризуются определенностью субъектного состава. Нам должны быть известны как должник, так и кредитор. И это единственный обязательный при-

знак субъектов гражданско-правового обязательства. Иные характеристики сторон обязательства являются специфическими именно для обязательств отдельного вида, но не общими для правовой категории в целом.

Таким образом, все вышеперечисленные признаки, безусловно, являются характеристикой алиментного обязательства, раскрывая его особенности и позволяя отличить его от иных видов обязательств. Вышеназванными и иными авторами приводятся и иные признаки, которые, по нашему мнению, являются строго специфическими. К таким признакам, наряду с вышеперечисленными, по нашему мнению, следует отнести: процессуальные льготы для кредитора-алиментополучателя при обращении за судебной защитой (ч. 3 ст. 29, ч. 2 ст. 154, ст. 211, п. 3 ч. 3 ст. 402, ч. 3 ст. 445 ГПК РФ; п. 2 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ); особая забота со стороны государства за исполнением обязательства посредством привлечения не исполняющего обязанности плательщика алиментов к предусмотренной законом ответственности (ст. 157 УК РФ; ст. 5.35 КоАП РФ; ст. 115 СК РФ); неприменение к алиментному обязательству некоторых общих правил гражданско-правового обязательства (ст. 116 СК РФ) и специальная цель алиментного обязательства - материальное содержание членов семьи.

В связи с наличием характерных для алиментного обязательства признаков М.М. Агарков писал следующее: «Имущественные отношения между супругами и родителями и детьми, как, например, алиментные отношения, являются обязательственными отношениями и подчиняются общим правилам обязательственного права, поскольку, конечно, это не исключено их специфическими особенностями и установленными для них специальными правилами»¹⁵.

Таким образом, следует прийти к выводу, что никаких существенных признаков, позволяющих говорить о коренном различии обязательства алиментного и обязательства гражданско-правового, не имеется. По нашему мнению, алиментное обязательство является видом гражданско-правового

¹⁵ Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2002. Т. 1. С. 233.

обязательства ввиду соответствия всем обязательным требованиям последнего¹⁶.

1.2 Проблемы в сфере правового регулирования алиментных обязательств родителей и детей

Ежегодно в России рассматривается 12 - 13 миллионов гражданских дел, из которых порядка одного миллиона составляют дела, возникающие из семейных отношений¹⁷. По количеству дел, возникающих из семейных отношений, рассмотренных в 2016 г., лидируют дела о расторжении брака - 483 908. На втором месте - дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей - 328 320 дел. При этом подавляющее большинство дел (свыше 90%) рассматривается в порядке приказного производства. Вместе с тем в Семейном кодексе РФ отсутствует даже упоминание о судебном приказе как основании алиментирования, нет стыковки с нормами ГПК РФ о приказном производстве и Федерального закона "Об исполнительном производстве". Возникает вопрос: почему до настоящего времени за более чем 20-летний период действия кодифицированного акта семейного законодательства России нормы о судебном приказе в структуру раздела V "Алиментные обязательства членов семьи" (глав 13 и 17) так и не были включены? По сути, это должна быть точечная правка, которая не нуждается в специальном экспертном согласовании.

Если говорить о проблемах в сфере правового регулирования алиментных обязательств родителей и детей, то следует обратить внимание на ряд ключевых моментов, в первую очередь связанных с определением размера алиментов и критериями, влияющими на этот размер, включая критерий мак-

¹⁶ Умнова Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 30 - 32.

¹⁷ Подробнее см.: Интервью с председателем судебного состава по семейным делам и защите прав детей Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ А.А. Кликушиным // Судья. 2017. N 6. С. 20 - 22.

симально возможного сохранения ребенку прежнего уровня обеспеченности. В России до настоящего времени не существует такого понятия, как минимальный размер алиментов, и его нормативно закреплённого показателя, хотя предложения об этом и в Концепции совершенствования законодательства об алиментировании детей, и в научной литературе высказывались неоднократно. В СК РФ закреплёно два подхода к определению размера алиментов: возможность установления размера алиментов в долевом отношении к заработку и (или) доходу и (или) в твердой денежной сумме. Возможность установления алиментов в долевом отношении к заработку лица была законодательно закреплена еще в советский период развития семейного права. Долевое взыскание алиментов в зависимости от дохода родителя-плательщика - действительно оперативный способ определения размера алиментов, именно поэтому так востребован судебный приказ и приказное производство по данной категории дел. Казалось бы, этот способ не только удобен, но и справедлив: ведь при увеличении доходов лица, обязанного уплачивать алименты, увеличивается размер алиментов на содержание ребенка. Однако практика показывает, что зачастую происходит обратный процесс, когда плательщик алиментов скрывает свои доходы, уменьшает размер реально получаемых доходов, официально не трудоустроен, не зарегистрирован в качестве субъекта предпринимательской деятельности.

С точки зрения социально-экономического развития Россия представляет некое лоскутное одеяло. В качестве примера: в Пермском крае около 15% населения живут с доходами ниже прожиточного минимума. 3% населения не получают даже 5 000 рублей. Каким образом можно обеспечить интересы ребенка при таких доходах родителей?

В феврале 2017 г. на конференции в МГЮА представитель Совета Федерации В.А. Петренко озвучила сокрушительные статистические данные: размер задолженности по алиментам составляет 133 млрд рублей¹⁸.

¹⁸ Шершень Т.В. Алиментные правоотношения родителей и детей: правоприменительная практика и законодательство Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. N 1. С. 86 - 88

Как решить проблему ликвидации задолженности по алиментам? Как обеспечить содержанием несовершеннолетних детей? Считаем, выход есть: в государстве должен быть положительно решен вопрос о формировании алиментного (алиментарного) фонда. Из алиментного фонда должны производиться выплаты на содержание детей, не получающих алиментов от родителя (родителей), имеющих задолженности по алиментам. С точки зрения международных актов обязанность по обеспечению детей лежит не только на родителях. Она лежит в том числе на государстве.

Что происходит в России? Минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации по-прежнему недотягивает до прожиточного минимума. С 1 июля 2017 г. размер МРОТ - 7 800 рублей. Правительством Российской Федерации одобрен законопроект о повышении минимального размера оплаты труда до 9 489 рублей. С 2019 г. планируется выравнивание этого показателя с прожиточным минимумом.

Возникает вопрос: как определять размер алиментов в долевом отношении, когда родитель получает по документам как раз тот самый минимальный размер оплаты труда, а иногда и не получает минимальный размер оплаты труда? Почему родители свободно выводят свои доходы в "теневые" схемы? Примером могут служить случаи обращения в банк с целью получения кредита на суммы от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов рублей, когда заемщики представляют справку общества с ограниченной ответственностью, в котором муж - директор, жена - бухгалтер, общий доход в месяц - 9 000 рублей. Законодательство должно стимулировать участников семейных, трудовых, налоговых отношений к добросовестному исполнению обязанностей и устанавливать адекватные меры ответственности за неправомерное поведение.

Нельзя обеспечить уровень благосостояния, к которому привык ребенок, когда родители состояли в браке и ребенок проживал в полной семье, в случае развода родителей. Реализация этого положения невозможна в преобладающей массе случаев до тех пор, пока не удастся преодолеть катастрофи-

ческое социальное расслоение: с доходом в размере прожиточного минимума нельзя обеспечить достойный уровень жизни ребенку, и уж тем более когда доход родителя ниже прожиточного минимума.

Необходим мониторинг реального имущественного состояния семей в каждом субъекте Российской Федерации. Детям должны обеспечиваться равные возможности на содержание независимо от места их проживания. Вместе с тем в стране колоссальный разрыв в уровне материальной обеспеченности детей, проживающих в полных семьях, неполных семьях, семьях разведенных родителей, в семьях, проживающих на территории разных субъектов Российской Федерации.

В тех случаях, когда родитель-плательщик имеет высокий доход, так называемые сверхдоходы, считаем необходимым при определении размера алиментов на ребенка (детей) исходить из такого показателя, как максимально возможное сохранение прежнего уровня жизни ребенка. Это позволит избежать нецелевого использования алиментов, предназначенных для содержания ребенка, и исключить так называемые сверхалименты. Согласовать вопрос о порядке представления отчетов о расходовании алиментов можно только в процессе заключения алиментного соглашения, в судебном порядке решить этот вопрос невозможно, даже когда в исковом производстве о взыскании алиментов ответчик заявил встречное требование - обязать родителя, с которым проживает ребенок, представлять периодически (ежемесячно, ежеквартально, раз в год) отчеты о расходовании средств, выплаченных на содержание ребенка. Суд такие требования оставляет без удовлетворения даже в тех случаях, когда истица трудоспособна, но нигде не работает и доходов не получает. Возникает разумный вопрос: на какие средства она живет сама и содержит ребенка (детей)? Ведь обязанность по содержанию лежит на каждом из родителей. Полагаем необходимым законодательно закрепить обязанность родителя, с которым проживает ребенок, представлять отчеты, подтверждающие целевое расходование средств на содержание ребенка. Следует закрепить правило, в соответствии с которым алименты должны перечис-

ляться на специальный (алиментный) счет, к которому привязана карта, с помощью которой все расчеты производятся в безналичном порядке. Детализация операций по счету не позволит законному представителю ребенка расходовать денежные средства не по целевому назначению (очевидно, что оплата услуг косметолога, хирурга по увеличению губ, размера груди, контурной пластике или таких услуг, как маникюр, педикюр, окрашивание или наращивание волос, покупка автомобиля и т.п., не могут быть отнесены к целевому расходованию алиментов на содержание ребенка).

В среднестатистических семьях, где доход родителя на уровне средней заработной платы на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, реализация положения о сохранении прежнего уровня жизни ребенку выглядит утопично: очевидно, чем больше у родителя-плательщика алиментных обязательств по содержанию детей от разных браков и рожденных вне брака, тем ниже уровень материальной обеспеченности каждого ребенка.

При определении размера алиментов в твердой денежной сумме необходимо исходить из индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, его возраста, состояния здоровья и т.д.

Закон возлагает обязанность по содержанию ребенка на каждого из родителей, но при этом не определяет, в какой мере каждый родитель должен содержать ребенка. Законодательство однозначного ответа не содержит. На практике родитель, с которым проживает ребенок, при отсутствии нотариально удостоверенного соглашения об алиментах обращается в суд в порядке приказного или искового производства. Суд присуждает алименты по общему правилу с момента обращения на будущее время до достижения ребенком совершеннолетия.

В Российской Федерации необходимо проявить политическую волю и установить минимальный размер алиментов, ниже которого просто неприлично выплачивать средства на содержание ребенка. Считаем, что ориентиром в установлении минимального размера алиментов должен служить про-

житочный минимум. Государство должно обеспечить тот базовый минимум (базовый стандарт), без которого невозможно нормальное развитие ребенка. Ниже прожиточного минимума не может устанавливаться размер алиментов ни по соглашению об уплате алиментов, ни по судебному решению. Это очевидно, если признать тот факт, что для государства действительно важно всестороннее развитие ребенка, а не только его физическое выживание.

В России нет законодательно установленного минимального размера алиментов на содержание ребенка, но проблема принудительного исполнения алиментных обязательств по-прежнему остается острой: исполнение на уровне 50%. Отсюда и эти немислимые суммы - 133 миллиарда рублей - задолженности по выплате алиментов.

Глава 2. Определение размера и порядок удержания алиментов уплачиваемых на несовершеннолетних детей В Российской Федерации

2.1 Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей

В соответствии с п. 1 ст. 103 Семейного кодекса РФ размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, определяется сторонами в этом соглашении. Однако в отношении несовершеннолетних детей законодатель в п. 2 указанной статьи делает оговорку: размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке. Как известно, в соответствии со ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в следующих размерах: на одного ребенка - в размере одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей¹⁹.

При этом, если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку существенно нарушают его интересы, в частности в случае несоблюдения требований п. 2 ст. 103 СК РФ, такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка, а также органа опеки и попечительства или прокурора (ст. 102 СК РФ).

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (ст. 100 СК РФ). Нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки (ст. 163 Гражданского кодекса РФ). Таким образом, нотариус, удостоверяя соглашение об

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 (в ред. от 09.04.2015) "О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" // СПС "КонсультантПлюс".

уплате алиментов, должен быть уверен в законности удостоверяемого им соглашения. В связи с этим при применении нормы, содержащейся в п. 2 ст. 103 СК РФ, возник вопрос: должен ли нотариус при удостоверении соглашения об уплате алиментов проверять, как соотносятся доходы плательщика алиментов с размером алиментов, которые стороны договорились установить в соглашении? И если должен проверять, то как? Если стороны договорились определить размер алиментов в долях к заработку и иному доходу плательщика (в размере, предусмотренном ст. 81 СК РФ, или в большем размере), проблем не возникает. В таком случае соглашение об уплате алиментов по сути дублирует судебное решение. Однако стороны зачастую желают установить размер в твердой денежной сумме. Возможно ли в таком случае в момент удостоверения соглашения понять, не нарушают ли условия данного соглашения интересы несовершеннолетнего?

Пытаясь соблюсти закон, многие российские нотариусы требуют от плательщика алиментов представить справку о заработной плате или иным образом подтвердить свой доход. Однако представление любой информации о доходах плательщика не позволит гарантировать соблюдение интересов ребенка, ибо алименты на основании соглашения ребенок будет получать в будущем, а плательщик может представить информацию о своих доходах только за прошлый период. Предвидеть свои доходы на несколько лет вперед плательщик алиментов не в состоянии. Так, в настоящий момент плательщик имеет стабильный высокий заработок, а завтра он может потерять работу и будет вынужден жить на пособие по безработице. Таким образом, истребование с плательщика алиментов любых доказательств получения им доходов в настоящем не может гарантировать интересы ребенка в будущем.

Следовательно, стороны соглашения об уплате алиментов должны определять размер алиментов, руководствуясь только своей договоренностью. Нотариус в процесс их волеобразования вмешиваться не должен²⁰.

²⁰ Федорова О.А. Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей (комментарий к п. 2 ст. 103 СК РФ)//Семейное и жилищное право. 2018. N 1.

Однако при этом остается открытым вопрос о значении требования, содержащегося в п. 2 ст. 103 СК РФ. Означает ли это требование, что, какой бы ни была сумма алиментов, о которой договорились стороны, она в любом случае не должна быть меньше той, которая предусмотрена ст. 81 СК РФ? И если плательщик, к примеру, понимает, что сумма алиментов, которую он выплачивает на основании алиментного соглашения на одного ребенка, меньше, чем одна четвертая от всего объема его доходов в текущем месяце, то он должен доплатить разницу между суммой, установленной в соглашении, и той суммой, которую он должен выплатить в соответствии со ст. 81 СК РФ? Иначе на его стороне образуется неосновательное сбережение, которое рано или поздно может быть с него взыскано.

Для ответа на этот вопрос необходимо обратиться к анализу правовой природы алиментного обязательства и оснований его возникновения.

В силу распространенного в доктрине подхода к определению алиментного обязательства под ним понимается правоотношение, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим членам семьи, а последние вправе его требовать²¹.

Что касается основания возникновения алиментного обязательства между родителями и несовершеннолетними детьми, то тут единого мнения нет. Так, Д.А. Медведев и Б.М. Гонгало полагают, что основанием возникновения алиментного обязательства является юридический состав, который включает состояние родства и соглашение об уплате алиментов. В случае взыскания алиментов в судебном порядке - соответственно состояние родства и вступившее в силу решение суда²². В то же время А.А. Павлов отстаивает иную точку зрения: по его мнению, соглашение об уплате алиментов не входит в юридический состав, влекущий возникновение алиментного правоотношения. Соглашение об уплате алиментов не порождает алиментное обязательство, а призвано лишь урегулировать вопросы, связанные с его испол-

²¹ Гражданское право: Учебник. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2016. С. 491

²² Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 15 - 18.

нением (размером, условиями и порядком уплаты алиментов). Соответственно, само это соглашение играет вспомогательную, процедурную (в некотором смысле процессуальную) роль²³. Подход, отстаиваемый А.А. Павловым, с неизбежностью приводит нас к выводу о том, что плательщик алиментов ежемесячно должен перечислять на содержание ребенка одну четвертую от всех своих доходов. В противном случае на его стороне образуется неосновательное сбережение.

Однако в таком случае обязанность предоставлять содержание ребенку на сумму не меньшую, чем одна четвертая от всех доходов, лежит на обоих родителях, независимо от того, проживает ребенок вместе с данным родителем или отдельно от него, ибо ребенок с каждым из родителей находится в состоянии родства. Следуя этой логике, у нас одновременно могут существовать два соглашения об уплате алиментов, в одном из которых плательщиком выступает отец, в другом - мать. Каждый из родителей при этом вправе осуществлять контроль за тем, чтобы ребенок каждый месяц получал содержание на соответствующую сумму от другого родителя.

Если пойти дальше, можно прийти к выводу о том, что ребенок имеет право получать от родителей ежемесячное содержание на сумму одной четвертой от всех их доходов даже в ситуации, когда родители ребенка живут вместе, одной семьей.

В противном случае мы будем вынуждены констатировать, что в случае совместного проживания с ребенком на родителях не лежит обязанность предоставлять ребенку содержание в размере строго определенной суммы, а в случае раздельного проживания родителей сумма определяется в соответствии со ст. 81 СК РФ, несмотря на то, что между родителями нет спора о содержании несовершеннолетнего.

²³ Гражданское право: Учебник. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2016. С. 511 (автор главы - А.А. Павлов).

2.2 Порядок удержания алиментов на несовершеннолетних детей в Российской Федерации

Порядок удержания алиментов регулируется следующими нормативными актами:

- Семейным кодексом (разд. V). Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Это может осуществляться путем соглашения о содержании детей (соглашения об уплате алиментов). Если родители не предоставляют средства на обеспечение своих детей, алименты взыскиваются в судебном порядке. Также предусмотрена уплата алиментов для трудоспособных совершеннолетних детей на содержание их родителей, которые нуждаются в помощи (ст. 87 СК РФ);

- Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон N 229-ФЗ);

- Методическими рекомендациями по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденными ФССП РФ от 19.06.2012 N 01-16. В приложении 1 к данному документу содержится Памятка для руководителей и бухгалтеров организаций (предприятий) по вопросам удержания и перечисления денежных средств из заработной платы и иных доходов должника по исполнительным документам.

Минфин в Письме от 03.09.2018 N 03-05-06-02/62540 уточнил: при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на содержание несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере (п. 1 ст. 81 СК РФ):

- на одного ребенка - 1/4 заработка и (или) иного дохода родителей;
- на двоих детей - 1/3 заработка и (или) иного дохода родителей;
- на троих и более детей - 1/2 заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей в судебном порядке может производиться не только в долях к заработку того родителя, с которого взыскиваются алименты, но и в твердой денежной сумме.

В соответствии с п. 1 ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей и в случае, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) другой доход полностью или частично в натуре или иностранной валюте, либо если у него отсутствуют заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со ст. 81 СК РФ) и твердой денежной сумме²⁴.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения прежнего уровня обеспечения ребенка с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно ст. 102 Федерального закона N 229-ФЗ при повышении величины прожиточного минимума судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ, производят индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в

²⁴ Нестеров С.Е. Перечень доходов, с которых удерживают алименты: новые правила от КС РФ // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. N 3. С. 32 - 43.

субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты, при отсутствии в таком субъекте РФ указанной величины - пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по РФ.

Взыскание алиментов с сумм заработной платы и иного дохода, причитающихся лицу, уплачивающему алименты, производится после удержания (уплаты) с этих сумм налогов в соответствии с налоговым законодательством (п. 4 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 (далее - Перечень)). При этом родитель, который уплачивает алименты на содержание своих несовершеннолетних детей, имеет право на детский вычет по НДФЛ. Одним из условий получения стандартного вычета на детей является факт нахождения ребенка на обеспечении родителей или супруга (супруги) родителя (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ). Уплата алиментов как раз подтверждает выполнение этого условия (Письма Минфина РФ от 07.11.2018 N 03-04-05/80099, от 10.08.2016 N 03-04-05/46762)²⁵.

Организация обязана ежемесячно удерживать алименты из доходов работника и не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты зарплаты и (или) иного дохода перечислять алименты получателю (ст. 109 СК РФ).

Максимальный размер удержаний из зарплаты работников определен в ст. 138 ТК РФ. Согласно этой норме в случае взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей размер удержаний не может превышать 70% дохода работника (ст. 138 ТК РФ, ч. 3 ст. 99 Федерального закона N 229-ФЗ).

Согласно ч. 3 ст. 98 Федерального закона N 229-ФЗ лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать

²⁵ Письма Минфина РФ от 07.11.2018 N 03-04-05/80099, от 10.08.2016 N 03-04-05/46762

денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе.

В силу п. 1 Перечня удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и по работе по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной формах, в том числе:

- с заработной платы, начисленной по тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за отработанное время, выполненную работу по сдельным расценкам, в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг), с комиссионного вознаграждения;

- с денежного содержания (вознаграждения) и иных выплат, начисленных за отработанное время лицам, замещающим государственные должности, должности государственной гражданской службы, муниципальным служащим, депутатам, членам выборных органов местного самоуправления, выборным должностным лицам местного самоуправления, членам избирательных комиссий муниципальных образований, действующих на постоянной основе;

- с надбавок и доплат к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за профессиональное мастерство, классность, выслугу лет (стаж работы), ученую степень, ученое звание, знание иностранного языка, работу со сведениями, составляющими государственную тайну, совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема выполняемых работ, руководство бригадой и др.;

- с выплат, связанных с условиями труда, в том числе с выплат, обусловленных районным регулированием оплаты труда, повышенной оплатой труда на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, а также с выплат за работу в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, сверхурочную работу;

- с премий и вознаграждений, предусмотренных системой оплаты труда;

- с суммы среднего заработка, сохраняемого за работником во всех случаях, предусмотренных законодательством о труде, в том числе во время отпуска;

- с суммы дополнительного вознаграждения работникам, за исключением работников, получающих оклад (должностной оклад), за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе;

- с других видов выплат к заработной плате, установленных законодательством субъекта РФ или применяемых у соответствующего работодателя.

В пункте 2 Перечня приведены доходы, отличные от зарплаты, с которых также производится удержание алиментов:

- все виды пенсий с учетом ежемесячных увеличений, надбавок, повышений и доплат к ним, которые установлены отдельным категориям пенсионеров, за исключением пенсии по случаю потери кормильца;

- стипендии, выплачиваемые обучающимся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, аспирантам, обучающимся по очной форме по программам подготовки научно-педагогических кадров в образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях;

- пособия по временной нетрудоспособности, по безработице - только по решению суда и судебному приказу о взыскании алиментов либо нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов;

- суммы, выплачиваемые на период трудоустройства уволенным в связи с ликвидацией организации, осуществлением мероприятий по сокращению численности работников или штата;

- доходы от занятия предпринимательской деятельностью без образования юридического лица за вычетом сумм понесенных расходов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (данная норма при-

знана Постановлением КС РФ от 20.07.2010 N 17-П не противоречащей Конституции РФ). Разъяснения Минфина об учете расходов ИП в целях определения дохода для исчисления алиментов представлены в Письмах от 03.08.2018 N 03-11-11/54714 (при уплате ЕНВД), от 30.01.2018 N 03-11-11/5101 (при применении УСНО с объектом "доходы"), от 29.07.2016 N 03-11-10/44552 (при применении специальных налоговых режимов). Разъяснения о порядке применения пп. "з" п. 2 Перечня утверждены Приказом Минтруда РФ N 703н, Минфина РФ N 112н, Минобрнауки РФ N 1294 от 29.11.2013;

- доходы от передачи в аренду имущества;
- доходы по акциям и другие доходы от участия в управлении собственностью организации (дивиденды, выплаты по долевым паям и т.д.);
- суммы материальной помощи, кроме единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами, террористическим актом, смертью члена семьи, а также в виде гуманитарной помощи и за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;
- суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного здоровью;
- компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф;
- доходы, полученные по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством (Определение КС РФ от 17.01.2012 N 122-О-О)²⁶;

²⁶ Определение КС РФ от 17.01.2012 N 122-О-О

- сумма, равная стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, за исключением лечебно-профилактического питания, а также иные выплаты, осуществляемые работодателем в соответствии с законодательством о труде, кроме денежных сумм, выплачиваемых в связи с рождением ребенка, смертью родных, регистрацией брака, а также компенсационные выплаты в связи со служебной командировкой, переводом, приемом или направлением на работу в другую местность, изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику.

Кроме того, алименты удерживаются с денежного довольствия (содержания), получаемого военнослужащими, сотрудниками органов внутренних дел и другими приравненными к ним лицами (п. 3 Перечня).

Минфин в Письме от 12.09.2017 N 11-1/ООГ-1816 представил разъяснения по вопросу удержания алиментов на содержание родителей с выходного пособия и среднего заработка на период трудоустройства работника, которые выплачиваются при его увольнении. Чиновники указали, что при определении размера алиментов, взыскиваемых с совершеннолетних детей на содержание родителей согласно ст. 87 СК РФ, могут применяться положения Перечня:

- в соответствии с пп. "к" п. 1 алименты удерживаются с суммы среднего заработка, сохраняемого за работником во всех случаях, предусмотренных законодательством о труде;

- согласно пп. "е" п. 2 алименты удерживаются с сумм, выплачиваемых на период трудоустройства уволенным в связи с ликвидацией организации, осуществлением мероприятий по сокращению численности работников или штата.

С учетом приведенных норм рассматриваемые выплаты, по мнению Минфина, должны учитываться при определении доходов совершеннолетних детей, из которых производится удержание алиментов на содержание родителей.

К аналогичному выводу пришел Минтруд в Письме от 27.07.2017 N 11-1/ООГ-1534²⁷.

При этом в ст. 101 Федерального закона N 229-ФЗ приведен перечень видов доходов, на которые не может быть обращено взыскание:

- денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного здоровью.

Следует обратить внимание, что данная норма не применяется по алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца;

- денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда в связи со смертью кормильца;

- денежные суммы, выплачиваемые лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;

- компенсационные выплаты за счет средств бюджетов разного уровня гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф.

Обратите внимание: норма не применяется по алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца;

- компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов гражданам в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами;

- ежемесячные денежные выплаты и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством РФ отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и др.);

- денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, а также суммы, выплачиваемые на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей;

²⁷ Письмо МинТруда от 27.07.2017 N 11-1/ООГ-1534

- компенсационные выплаты, установленные законодательством РФ о труде:

- в связи со служебной командировкой, переводом, приемом или направлением на работу в другую местность;

- в связи с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику;

- в связи с рождением ребенка, смертью родных, регистрацией брака;

- страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию, за исключением страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты и пособия по временной нетрудоспособности;

- пенсии по случаю потери кормильца, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета;

- выплаты к пенсиям по случаю потери кормильца, осуществляемые за счет средств бюджетов субъектов РФ;

- пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов;

- средства материнского (семейного) капитала, предусмотренные Федеральным законом от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"²⁸;

- суммы единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, внебюджетных фондов, средств иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников:

в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами;

²⁸ Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ(ред. от 18.03.2019) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // Российская газета. N 297. 31.12.2006

в связи с террористическим актом;
в связи со смертью члена семьи;
в виде гуманитарной помощи;
за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;

- суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок, за исключением туристических, выплачиваемой работодателями своим работникам и (или) членам их семей, инвалидам, не работающим в данной организации, в находящиеся на территории РФ санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок для детей, не достигших возраста 16 лет, в находящиеся на территории РФ санаторно-курортные и оздоровительные учреждения;

- суммы компенсации стоимости проезда к месту лечения и обратно (в том числе сопровождающего лица), если такая компенсация предусмотрена федеральным законом;

- социальное пособие на погребение.

В Постановлении от 01.02.2019 N 7-П КС РФ вынес свое решение по делу о проверке конституционности пп. "п" п. 2 Перечня²⁹.

Пункт 2 Перечня был дополнен пп. "п" после вступления в силу поправок, внесенных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2008 N 613. Положения данного подпункта предусматривают, что алименты должны удерживаться с суммы, равной стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, за исключением лечебно-профилактического питания, а также иных выплат, осуществляемых работодателем в соответствии с законодательством о труде, за исключением денежных сумм, выплачиваемых в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также компенсационных выплат в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность, с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику.

²⁹ Постановление КС от 01.02.2019 N 7-П КС РФ

КС РФ признал пп. "п" п. 2 Перечня не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой он допускает в системе действующего правового регулирования удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей с выплачиваемых работодателем алиментобязанному работнику при использовании его личного транспорта с согласия или ведома работодателя и в его интересах сумм возмещения расходов (компенсации за использование, износ (амортизацию) личного транспорта работника и сумм возмещения расходов, связанных с использованием личного транспорта).

Рассмотрим, какие доводы были приведены Конституционным судом в обоснование данного решения.

Использование работником личного имущества в интересах работодателя влечет его дополнительный износ, ухудшение качества этого имущества, дополнительные затраты, то есть фактически работник несет расходы, не связанные с использованием своего имущества для собственных нужд. В связи с этим работник, использующий с согласия или ведома работодателя и в его интересах свое личное имущество, имеет право на возмещение расходов при использовании личного имущества (на выплату компенсации за его использование и износ (амортизацию), а также на возмещение расходов, связанных с использованием имущества). Размер возмещения расходов работника определяется письменным соглашением, заключаемым с работодателем.

Соответственно, денежные средства, полученные работником в силу ст. 188 ТК РФ для возмещения понесенных им расходов, используются на поддержание личного имущества работника в состоянии, которое обеспечивает возможность его эффективного использования. Данное правовое регулирование направлено на защиту имущественных прав работника, а также на обеспечение баланса интересов работника как собственника имущества и работодателя, в интересах которого это имущество используется.

По своей правовой природе возмещение расходов при использовании личного имущества работника (компенсация за его использование, износ (амортизацию) и возмещение расходов, связанных с использованием данного

имущества), несмотря на тесную связь с осуществлением работником трудовой деятельности, не входит в систему оплаты труда и имеет иную целевую направленность - возмещение материальных затрат работника, понесенных им в связи с исполнением трудовых обязанностей. Данные выплаты не зависят от количества и качества труда, не несут работнику экономической выгоды вне зависимости от характеристик используемого имущества, и их расходование работником по своему усмотрению не предполагается.

В Постановлении КС РФ N 7-П отмечено: перечисляя виды личного имущества работника, законодатель не делает различий между ними, то есть из буквального смысла ст. 188 ТК РФ следует, что по согласованию с работодателем для выполнения трудовых обязанностей может использоваться любое личное имущество работника, в том числе инструмент, личный транспорт, оборудование, другие технические средства и материалы, и независимо от того, какое именно имущество работника используется для выполнения порученной ему в соответствии с трудовым договором работы, действуют одинаковые правила возмещения работнику расходов при использовании личного имущества в процессе исполнения трудовых обязанностей (выплаты компенсации за его использование, износ (амортизацию) и возмещения понесенных работником расходов, связанных с использованием имущества).

Учитывая, что возмещение расходов при использовании личного имущества работника обусловлено правовым статусом работника, то есть лица, состоящего в трудовых отношениях с работодателем, при определении правовой природы указанной выплаты и ее значения в правовом регулировании иных общественных отношений приоритет имеют положения Трудового кодекса.

Нормативные правовые акты о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей не могут, вопреки трудовому законодательству, рассматривать возмещение расходов (выплату компенсации за использование, износ (амортизацию) личного имущества работника и возмещение понесенных им расходов, связанных с использованием такого имущества) в каче-

стве оплаты труда работника или произвольно производить дифференциацию видов личного имущества работника, перечисленных в ст. 188 ТК РФ, без учета отнесения их к единому понятию личного имущества работника.

Вместе с тем как из буквального смысла оспариваемого пп. "п" п. 2 Перечня, так и из смысла, придаваемого ему правоприменительной практикой, следует, что закрепленная в нем норма устанавливает запрет на удержание алиментов с выплат, направленных на возмещение понесенных работником расходов при использовании его личного инструмента, исключая тем самым из перечня выплат, из которых алименты не удерживаются, иные выплаты, предусмотренные ст. 188 ТК РФ, в том числе компенсацию за использование, износ (амортизацию) личного транспорта работника и возмещение расходов, связанных с его использованием, имеющие с выплатами в связи с изнашиванием инструмента одну правовую природу и, соответственно, одну целевую направленность. Таким образом, допускается удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей с выплат, которые не являются оплатой труда работника, не влекут для него экономической выгоды, имеют строго целевое назначение и не предполагают их расходование по усмотрению работника.

Вывод, к которому пришел КС РФ, таков: закрепленное в пп. "п" п. 2 Перечня нормативное положение, предусматривающее необходимость удержания алиментов с выплат, не входящих в состав средств, образующих реальный доход работника, то есть не влекущих для него экономической выгоды, и, таким образом, допускающее ущемление имущественных прав алиментобязанных лиц, которым работодатель возмещает расходы при использовании с согласия или ведома последнего и в его интересах личного транспорта, нарушает баланс конституционно значимых ценностей и принцип равенства работников, которые используют для выполнения порученной им в рамках трудовых отношений работы различные виды личного имущества.

Приняв такое решение, КС РФ учел, что в российском законодательстве имеются правовые предписания, создающие определенные препятствия

для возможных злоупотреблений плательщика алиментов в виде подмены компенсационными выплатами, связанными с использованием личного транспорта работника, части заработной платы для уменьшения сумм, из которых удерживаются алименты.

Правительством РФ установлены нормы расходов организаций на выплату компенсации за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов, в пределах которых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций такие расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией (Постановление от 08.02.2002 N 92). Для отдельных категорий лиц установлен предельный размер компенсации (см., например, Постановление Правительства РФ от 02.07.2013 N 563 "О порядке выплаты компенсации за использование федеральными государственными гражданскими служащими личного транспорта (легковые автомобили и мотоциклы) в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием")³⁰.

В то же время КС РФ не исключает дальнейшего совершенствования правового регулирования, закрепляющего ориентиры для работодателей при установлении ими разумного и адекватного размера компенсации за использование, износ (амортизацию) личного транспорта работника и сумм возмещения расходов, связанных с использованием личного транспорта.

Постановление КС РФ N 7-П содержит указание Правительству РФ внести в Перечень необходимые изменения.

Подводя итог можно сказать следующее. Организация обязана удерживать алименты с доходов сотрудника, в отношении которого были получены исполнительные документы. Законодательством определено, с каких доходов необходимо производить удержания. В перечень таких доходов могут вноситься коррективы. Так, в Постановлении N 7-П Конституционный суд ре-

³⁰ Постановление Правительства РФ от 02.07.2013 N 563 "О порядке выплаты компенсации за использование федеральными государственными гражданскими служащими личного транспорта (легковые автомобили и мотоциклы) в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием"// Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27, ст. 3617

шил, что удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей не должно распространяться на суммы возмещения расходов алиментобязанному работнику за использование его личного транспорта в интересах работодателя.

Глава 3. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств в Российской Федерации

3.1 Проблемы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей

Система взыскания денежных средств в виде алиментов является одной из важнейших гарантий, которая обеспечивает соблюдение интересов детей как наименее защищенных членов семьи. В соответствии со ст. ст. 80 - 85 Семейного кодекса Российской Федерации³¹ родители обязаны содержать своих родных несовершеннолетних детей, в том числе и усыновленных, а также нетрудоспособных в силу состояния здоровья совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. В ст. ст. 26 и 27 Конвенции о правах ребенка говорится не столько об обязанности родителей, сколько об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Данные положения в полном объеме распространяются и на лиц, осужденных к лишению свободы. Уклонение родителей от содержания своих детей ухудшает условия их жизни, влияет на состояние здоровья, нарушает нормальное развитие несовершеннолетних или нормальное существование нетрудоспособных детей³².

Несмотря на достаточно полное законодательное регулирование вопросов содержания несовершеннолетних детей, сохраняется проблема, связанная с выплатой денежного содержания (алиментов) со стороны родителей и усыновителей, проживающих по различным причинам отдельно от своих и усыновленных детей, в том числе от родителей, находящихся в местах лишения свободы. Такие родители нередко предоставляют денежное содержание либо нерегулярно, либо в недостаточном для достойного содержания размере либо вовсе не предоставляют алиментное содержание в добровольном порядке.

В результате потребности в решении данной проблемы Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2012 г. N 761 была утверждена

³¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".

³² Чичерова Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах // Юрист. 2004. N 6. С. 42.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы³³, которая определила меры, направленные на создание дружественного к ребенку правосудия.

Дела о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей занимают весомое место в деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению всех категорий гражданских дел, вытекающих из семейных и гражданских правоотношений. Анализ судебной практики судов общей юрисдикции показал, что суды в большинстве случаев правильно определяют законодательство, подлежащее применению при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов, однако в некоторых случаях они не совсем правильно трактуют понятия, заложенные законодателем³⁴.

Осужденные, отбывающие наказания в исправительных учреждениях, не освобождаются от обязанности содержать своих детей, даже если они лишены родительских прав или ограничены в них. Не имеет никакого значения и тот факт, находится ли осужденный в зарегистрированном браке с родителем ребенка, поскольку брачно-семейные отношения не должны влиять на отношения родителей и детей. Обязанность сохраняется за ними и в том случае, если в местах лишения свободы они не работают и не имеют заработка. Данная норма распространяет свое действие и на усыновленных детей, усыновители которых отбывают наказание в местах лишения свободы, поскольку в соответствии со ст. 137 СК РФ усыновленные дети приравниваются в имущественных правах к родным по происхождению. Вместе с тем необходимо отметить, что в разделе V СК РФ прямого указания об этом нет, что, на наш взгляд, является упущением со стороны законодателя.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день существуют большие проблемы с трудоустройством осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, по различным причинам. Нередко эти причины обуслов-

³³ Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2012 N 761 // СПС "КонсультантПлюс".

³⁴ Юнусова К.В. Общий обзор и значение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам толкования отдельных положений семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2015. N 5. С. 3.

лены не столько нежеланием осужденного трудиться, сколько невозможностью его трудоустроить. В этом случае и в случае, если нет иного дохода, алименты удерживаются из находящихся на лицевых счетах осужденных денежных средств. При недостаточности этих средств взыскание обращается на имущество должника с соблюдением ст. 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации³⁵. Необходимо учитывать, что взыскание обращается на весь заработок осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении, за вычетом отчислений на возмещение расходов по его содержанию в указанном учреждении (ст. 100 Федерального закона "Об исполнительном производстве"³⁶). Заработок, с которого производится алиментное удержание, определяется ведомственными нормативными актами. За основу определения размера алиментов берется сумма начисленного заработка за вычетом налогов. В соответствии с Законом взыскание алиментов производится из суммы, оставшейся после удержания не только налогов, но и стоимости питания, вещевого довольствия. При взыскании алиментов на несовершеннолетних детей за осужденными должно быть сохранено не менее 70% заработка даже при исполнении нескольких исполнительных документов (ст. 99 Федерального закона "Об исполнительном производстве"). Невзысканные с осужденного алименты составляют задолженность, подлежащую определению и взысканию по правилам ст. ст. 82, 83 СК РФ. Эти позиции разделяют и наука семейного права, и практика судов общей юрисдикции.

Порядок взыскания алиментов с отбывающего наказание лица напрямую зависит от того, имеется ли соответствующий исполнительный документ. В том случае, если родитель ребенка осужден, но исполнительного документа о взыскании алиментов нет, его необходимо получить. Самый простой способ - это составить алиментное соглашение. Алиментное соглашение имеет силу исполнительного листа, что существенно упрощает процедуру

³⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".

³⁶ ФЗ РФ "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".

взыскания алиментов и освобождает от обязанности обращения в судебные инстанции для взыскания алиментов. Этот вариант рассматривается в том случае, если с осужденным возможно договориться о размере и порядке выплаты алиментного содержания на детей. С одной стороны, речь идет о добровольном взыскании алиментов с алиментобязанного лица, а с другой стороны, данная процедура носит упрощенный характер взыскания алиментов. Данное соглашение необходимо заключить в письменной форме, и оно подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

При несоблюдении нотариальной формы будут применяться правила Гражданского кодекса Российской Федерации о признании сделки недействительной. Внесение изменений в алиментное соглашение или отказ от выполнения взятых на себя обязательств в одностороннем порядке не допускается. Данная норма распространяет свое действие как на плательщика алиментов, так и на лицо, которое является законным представителем ребенка в данном случае. Алиментное соглашение должно быть составлено между родителем (законным представителем) либо усыновителем ребенка и алиментобязанным лицом.

Нередко возникает необходимость изменения алиментного соглашения по различным основаниям. Среди основных причин, которые являются основанием для внесения изменений в алиментное соглашение или его расторжения, можно назвать существенное увеличение или уменьшение доходов плательщика, а также появление новых нетрудоспособных иждивенцев, что затрудняет предоставление выплат в прежнем объеме. Каждая из сторон алиментного соглашения должна попытаться урегулировать разногласия, которые имеются в связи с составлением алиментного соглашения, мирным путем. В случае если разногласия не будут урегулированы мирным путем, любая из сторон алиментного соглашения может обратиться в суд для решения данного вопроса.

Необходимо понимать, что алиментное соглашение должно быть направлено на защиту интересов детей и не может ухудшать материальное

положение ребенка по сравнению с теми нормами, которые прописаны в действующем законодательстве. На наш взгляд, необходимо ввести обязательную регистрацию алиментных соглашений органами опеки и попечительства. Данная норма позволила бы установить контроль над правоотношением между родителем, законным представителем ребенка и алиментобязанным лицом³⁷.

Безусловно, родитель, находящийся в местах лишения свободы, вправе требовать отчета о расходовании алиментных средств, поскольку они должны расходоваться на содержание, воспитание и образование ребенка согласно п. 2 ст. 60 СК РФ. Осужденный вправе просить суд принять решение о перечислении не более 50% сумм, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя ребенка (детей) в банках. Однако такое решение может быть принято только тогда, когда есть доказательства нецелевого расходования алиментов, а не просто потому, что так удобнее должнику.

Алименты с осужденного могут быть взысканы за три прошедших года, которые предваряют обращение в суд (п. 2 ст. 107 СК РФ). Однако это возможно лишь путем подачи иска, поскольку суду необходимо установить, что до обращения в суд принимались меры к получению алиментов и алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного их уплачивать, от своих обязанностей.

В некоторых случаях осужденные ссылаются на отсутствие своей вины в неуплате алиментов ввиду отбывания наказания в местах лишения свободы. При разрешении таких споров необходимо проверять, так же, как и при рассмотрении дел об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, имел ли осужденный возможность в указанный период трудиться.

Так, например, мировой судья Калининградской области взыскал с Б. в пользу взыскателя А. неустойку за период с 19 октября 2010 г. по 11 октября 2013 г. за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолетнего сына.

³⁷ Фроловская Ю.И., Юнусова К.В. Вопросы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2017. N 5. С. 20 - 23.

Суд отклонил доводы ответчика о том, что причина образования задолженности является уважительной, поскольку он отбывал наказание в местах лишения свободы по приговору суда и в связи с этим не мог работать и выплачивать алименты. Как установлено судом, ответчик в период отбывания наказания привлекался к оплачиваемому труду, однако без уважительных причин от работы отказался. Сам Б. при рассмотрении дела пояснил, что он решил не работать, а получить образование. С учетом установленного суд правильно пришел к выводу о виновном неисполнении ответчиком обязанностей по уплате алиментов. Решение суда в апелляционном порядке не обжаловалось³⁸.

За период отсутствия заработка у осужденного к лишению свободы накапливается задолженность по алиментным обязательствам, которую ему придется погашать после окончания заключения. Ввиду отсутствия заработной платы размер задолженности будет рассчитан на основе средней заработной платы по региону проживания должника (плательщика алиментов). Если заработок отсутствует или его недостаточно для оплаты или погашения долга по алиментам, судебный пристав может взыскать необходимую сумму из имущества осужденного к лишению свободы. На наш взгляд, данная норма должна носить императивный характер. Поскольку страх перед ситуацией, когда осужденный может лишиться имущества, является одним из ключевых стимулов для исполнения данного обязательства надлежащим образом.

В том случае, если образовалась задолженность по алиментному соглашению по вине осужденного к лишению свободы, то согласно ст. 115 Семейного кодекса РФ алиментнообязанное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. Представляется возможным с данного лица по решению суда взыскать неустойку в размере одной второй про-

³⁸ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 13.05.2015 // СПС "КонсультантПлюс".

цента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки, а также убытки в части, не покрытой неустойкой.

При взыскании в судебном порядке неустойки на основании ст. 115 Семейного кодекса РФ суды должны руководствоваться разъяснениями п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. N 9³⁹.

Предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ ответственность лица, обязанного платить алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

Уменьшить задолженность осужденного либо вовсе освободить от ее уплаты возможно лишь на основании судебного решения по иску осужденного. С иском должник имеет право обратиться в суд по месту жительства взыскателя алиментов, то есть супруга, родителя ребенка либо его законного представителя. Если неуплата алиментов произошла по уважительным причинам и материальное, семейное положение осужденного либо его состояние здоровья не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность, то суд может вынести решение о сложении задолженности или ее уменьшении.

При рассмотрении дел о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов с осужденных к лишению свободы данные лица подчас ссылаются на несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств по своевременной добросовестной уплате алиментов и просят суд уменьшить размер неустойки, применив положение ст. 333 Гражданского ко-

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // СПС "КонсультантПлюс".

декса Российской Федерации. Но в большинстве дел суды не признавали данную позицию. Уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов, взысканных судом, на основании и по правилам ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается. Неустойка должна взыскиваться в виде фиксированного размера взимаемых за каждый день просрочки процентов. Неустойку за неуплату алиментов с осужденных необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу, исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

В том случае, если осужденный является инвалидом первой, второй, третьей группы, он не освобождается от алиментной обязанности по отношению к своим несовершеннолетним детям. Пенсии по инвалидности вне зависимости от источника финансирования (как государственные, так и страховые либо социальные) являются финансовой поддержкой государства и подлежат удержанию в размере, установленном законом на содержание несовершеннолетних детей. В этом случае распространяется общее правило о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

Немаловажной в настоящее время является проблема материального обеспечения совершеннолетних детей, обучающихся по очной форме в среднем и высшем образовательном учреждении. Ведь согласно нормам социального обеспечения данная категория лиц является нетрудоспособной, нуждающейся в помощи родителей либо законных представителей. С точки зрения пенсионных правоотношений такие дети получают поддержку со стороны государства, если имеются правовые основания для выплаты пенсии по случаю потери кормильца. Представляется необходимым внесение поправок в семейное законодательство по этому вопросу. Поскольку в данном случае совершеннолетние дети не имеют объективной возможности самостоятельно себя обеспечить денежными средствами. Предлагаем определить аналогично пенсионному законодательству возрастное ограничение - 23 года либо до конца обучения в образовательном учреждении, за исключением получения

дополнительного образования. Здесь речь должна идти только о тех совершеннолетних детях, которые продолжили обучение по очной форме. Причем данный вопрос должен быть решен безотносительно к получению таким лицом стипендии. Сам факт нуждаемости совершеннолетнего должен служить правовым основанием при решении этого вопроса.

В то же время необходимо внести поправки, касающиеся родителей, уклонявшихся от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей до достижения ими совершеннолетия. Данные лица в будущем должны лишаться права на получение содержания от уже взрослых детей, если по каким-либо причинам потеряют трудоспособность и будут нуждаться в поддержке. Эта жесткая, но справедливая мера, по сути, продолжает норму, имеющуюся в действующем Семейном кодексе. Сейчас родители, не выполнявшие своих обязанностей перед детьми, могут быть по решению суда лишены как родительских прав (в этом случае речь об алиментах идти не может), так и прав на получение алиментов (при сохранении прочих семейных отношений).

В целях усиления воспитательной функции семейного права предлагаем предусмотреть норму о возможности компенсации морального вреда за неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом алиментных обязательств. Гражданский кодекс Российской Федерации не позволяет нам закрепить фиксированный размер компенсации морального вреда. В каждом конкретном случае данный вопрос должен быть решен индивидуально в зависимости от объективных и субъективных причин, которые привели к ненадлежащему исполнению алиментного обязательства.

В заключение хотелось бы напомнить о том, что семья является катализатором в развитии всего общества. Государство при осуществлении правотворческой деятельности не должно забывать об этом и брать под свою защиту наиболее уязвимые отношения семейно-правовой сферы, к числу которых, безусловно, относятся алиментные обязательства родителей и детей.

3.2 Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств

Последнее десятилетие характеризуется поиском модели оптимального и эффективного механизма правового регулирования отношений по предоставлению содержания членам семьи, включающего в себя, в том числе и соответствующие средства правового гарантирования прав алиментуправомоченных лиц. Речь идет о специальных мерах, направленных на стимулирование алиментобязанного лица к надлежащему исполнению обязанности и одновременно на обеспечение жизненно важных потребностей несовершеннолетних или нетрудоспособных членов семьи. Данный механизм с необходимостью должен учитывать интересы обеих сторон алиментного обязательства и устанавливать соответствующий баланс этих интересов⁴⁰.

Не исключением в этом поиске стали 2017 и 2018 гг. Принятые законодательные решения и акты правотолкования явились в определенной мере реакцией на предшествующее усиление мер ответственности и нарушение баланса интересов сторон алиментного обязательства. Так, примечателен в этом отношении изменившийся подход к вопросу о допустимости снижения неустойки, предусмотренной п. 2 ст. 115 Семейного кодекса РФ⁴¹, по правилам ст. 333 Гражданского кодекса РФ⁴² в целях обеспечения баланса интересов получателя и плательщика алиментов, а также затрагиваемых алиментированием интересов других лиц.

Ранее в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 2012 г. была представлена правовая позиция, согласно которой названная неустойка являет собой специальную меру семейно-правовой ответственности

⁴⁰ Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. N 6. С. 10 - 14.

⁴¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

⁴² Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 октября 1994 г. N 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

сти⁴³, гарантирующую осуществление алиментных прав, обладающих социальной природой, что исключает применение к алиментным отношениям положений ст. 333 ГК РФ⁴⁴. Вместе с тем в п. 7 Постановления Конституционного Суда РФ от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 ГК РФ в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина"⁴⁵ указывается, что обозначенный подход Верховного Суда РФ не в полной мере отвечает конституционным требованиям обеспечения поддержания баланса не только тех сторон алиментных правоотношений, обязательство по содержанию которых установлено решением суда, но и других участников семейных отношений, также имеющих право на получение содержания от должника, и ослабляет гарантии защиты их конституционных прав и свобод, ввиду чего может привести к нарушению принципов равенства и верховенства закона.

По мнению Конституционного Суда РФ, для целей обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений не должна исключаться обязанность суда оценивать обоснованность размера заявленной к взысканию неустойки, т.е. фактически ее соразмерность задолженности алиментнообязанного лица, в том числе с учетом исключительных обстоятельств, затрагивающих права и законные интересы других членов семьи, ввиду чего положения п. 1 ст. 333 ГК РФ подлежат применению к неустойке, предусмотренной п. 2 ст. 115 СК РФ.

⁴³ Елисеева А.А. Вопросы теории семейно-правовой ответственности // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования: Материалы международной научно-практической конференции: Сб. науч. ст. / Отв. ред. О.Ю. Ильина. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. С. 67 - 71

⁴⁴ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 г., утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 декабря 2012 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. N 4; Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 7.

⁴⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина" // СЗ РФ. 2017. N 42. Ст. 6220.

Не вызывает возражений мнение, согласно которому институту алиментирования, как и семейному праву в целом, присущ принцип обеспечения баланса интересов сторон семейного, в том числе алиментного, правоотношения, что подтверждается содержанием ряда семейно-правовых норм (например, п. 2 ст. 81, п. 2 ст. 85, п. 2 ст. 89, п. 2 ст. 90 СК РФ и др.), а также актов правотолкования⁴⁶. Не отрицая необходимость обеспечения баланса интересов сторон алиментного правоотношения, а также затрагиваемых исполнением алиментной обязанности интересов третьих лиц, подчеркнем, что речь должна идти о сбалансированности интересов сторон, характеризующихся надлежащим и добросовестным поведением, но никак не интересов получателя алиментов, нуждающегося в содержании для целей обеспечения жизненно важных потребностей, и плательщика алиментов, который виновно не исполняет обязанность по предоставлению содержания.

Учет интересов алиментнообязанного лица, провинившегося в неуплате или несвоевременной уплате алиментов, а также других лиц, находящихся на его иждивении, детерминирует отсутствие должного внимания к интересам алиментоуправомоченного лица, которое в силу сложившихся обстоятельств в лучшем случае будет находиться на иждивении других лиц, на интересы которых, вероятно, также следовало бы обратить внимание. Применительно к алиментным обязательствам между родителями и детьми данный подход не позволяет резюмировать формирование на уровне правоприменительной, прежде всего судебной, практики концепта ответственного родительства.

Кроме того, не представляется возможным говорить об обеспечении баланса интересов участников алиментных правоотношений при фактическом нивелировании мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств. Новые положения ст. 157 Уголовного кодекса РФ⁴⁷ и ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об админи-

⁴⁶ См., напр.: Пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. N 4.

⁴⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

стративных правонарушениях⁴⁸, практически исключают юридическую ответственность в случае уплаты алиментов в незначительном размере лицом, в целом уклоняющимся от предоставления содержания⁴⁹, а также применение п. 2 ст. 115 СК РФ в системном единстве с п. 1 ст. 333 ГК РФ способствуют констатации не столько обеспечения сбалансированности интересов плательщика и получателя алиментов, сколько отсутствия каких-либо существенных неблагоприятных последствий для лица, виновного в неуплате алиментов.

В связи с этим для целей обеспечения баланса интересов более взвешенным представляется подход, получивший закрепление в ст. 115 СК РФ в связи с принятием Федерального закона от 29 июля 2018 г. N 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации»⁵⁰: размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов. При этом размер неустойки, подлежащей уплате при образовании задолженности по вине алиментобязанного лица, снижен до одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Поверхностное уяснение обозначенных подходов Конституционного Суда РФ и законодателя может привести к ошибочному мнению об их тождественности. Следует признать, что субсидиарное применение положений п. 1 ст. 333 ГК РФ по правилам ст. 4 СК РФ исключается ввиду отсутствия пробела в правовом регулировании алиментных отношений, что справедливо в том числе в отношении п. 2 ст. 115 СК РФ в ранее действующей редакции. Представляется, что применение ст. 333 ГК РФ к неустойке, взыскиваемой за

⁴⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (часть 1). Ст. 1.

⁴⁹ Ильина О.Ю. Новые правила ответственности за уклонение от уплаты алиментов: конгруэнтность семейно-правовых и уголовно-правовых норм // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2016. N 3. С. 69 - 77.

⁵⁰ Федеральный закон от 29 июля 2018 г. N 224-ФЗ "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ. 2018. N 31. Ст. 4813.

неуплату алиментов, нарушает общеправовой принцип формальной определенности права, логически вытекающий из ст. 19 Конституции РФ⁵¹, поскольку в таком случае положения закона не будут отвечать требованиям понятности, точности и недвусмысленности, однозначности понимания и толкования.

Поиск решения подобного рода правовых проблем должен осуществляться прежде всего в рамках семейного законодательства. Во многом недуманная квалификация любого сложного вопроса, возникающего в правоприменительной деятельности, в качестве пробела в семейно-правовом регулировании, а также необоснованное стремление обратиться не к общим положениям СК РФ, а к нормам гражданского законодательства для поиска ответа на него провоцируют проникновение в семейно-правовое поле подходов, учитывающих специфику гражданского оборота и, как следствие, нивелирующих цели семейно-правового регулирования. Напротив, новый законодательный подход к решению проблемы снижения неустойки за неуплату алиментов в полной мере исключает подобного рода негативные последствия, обеспечивая при этом сбалансированность интересов сторон алиментного обязательства, а также интересов третьих лиц, затрагиваемых алиментированием.

Еще одной новеллой семейного законодательства, применяемой с 10 августа 2018 г., является возможность полного или частичного освобождения судом алиментнообязанного лица не только от уплаты задолженности по алиментам, но и от задолженности по уплате неустойки за несвоевременную уплату алиментов. Принятие такого решения допустимо при условии, что неуплата неустойки (впрочем, как и неуплата алиментов) имела место в связи с болезнью алиментнообязанного лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность (новая редакция п. 2 ст. 114 СК РФ).

⁵¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Обозначенное нововведение требует своего осмысления. Прежде всего, хотелось бы обратить внимание на то, что вынесение судом решения о привлечении алиментообязанного лица к семейно-правовой ответственности в виде взыскания неустойки является следствием его виновного противоправного поведения, выразившегося в неисполнении обязанности по уплате алиментов в тот период, когда какие-либо объективные препятствия для надлежащего исполнения отсутствовали. Потому полагаем, что одновременное освобождение как от задолженности по уплате неустойки, так и от уплаты задолженности по алиментам, возникшей в период, за который начислена неустойка, недопустимо. Иное толкование закона приведет к необоснованному освобождению плательщика алиментов от принудительного исполнения обязанности, которая могла и должна была быть исполнена в более благоприятный для должника период. Другое дело, если уже после вступления в силу решения суда о взыскании неустойки возникли обстоятельства, препятствующие не только надлежащему исполнению обязанности по уплате неустойки, но и продолжению исполнения обязанности по уплате алиментов.

Уплата неустойки - это дополнительная имущественная обязанность, возлагаемая на должника, которая характеризуется тем, что: во-первых, денежная сумма должна быть выплачена не периодическими платежами, а единовременно; во-вторых, объем ответственности (размер неустойки) соразмерен последствиям нарушения, а также учитывает материальное и семейное положение правонарушителя, т.е. в момент возникновения обязанности ее исполнение объективно посильно для должника; в-третьих, как правило, срок исполнения обязанности непосредственно в судебном решении не определен.

Обозначенные характеристики закономерно влекут постановку следующих вопросов: по истечении какого периода времени можно говорить о наличии задолженности по уплате неустойки и в каком временном периоде должны иметь место обстоятельства, позволяющие полностью или в части освободить должника от претерпевания ответственности? И хотя на сегодняшний момент ответы на данные вопросы неочевидны, представляется,

что, исходя из существа данного обязательства, можно говорить о наступлении срока его исполнения непосредственно после вступления решения суда в силу. Следовательно, если в этот момент материальное положение алиментобязанного лица позволяло уплатить неустойку в полном объеме, но обязанность не была исполнена, последующее возникновение обстоятельств непреодолимой силы, длительная болезнь, утрата трудоспособности по инвалидности, беременность, прохождение срочной военной службы и др.⁵² не должны приниматься во внимание при решении вопроса об освобождении от ответственности.

При этом бремя доказывания того, что обязательство не могло быть исполнено полностью или в части непосредственно после вступления решения суда в силу, а последующее изменение состояния здоровья, материального или семейного положения обязанного лица лишь усугубило ситуацию или обязательство не исполнено по вине других лиц (в связи с невыплатой заработной платы работодателем, задержкой или неправильным перечислением банком денежных сумм), лежит на лице, претендующем на освобождение от задолженности по уплате неустойки.

Свою лепту в изменение правового регулирования охранительных отношений в сфере алиментирования внес Пленум Верховного Суда РФ посредством принятия 26 декабря 2017 г. Постановления N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов». В п. 65 данного Постановления сформулировано не предусмотренное семейным законом положение о том, что суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска (полностью или в части) о взыскании неустойки по мотиву пропуска срока исковой давности, исчисляемого отдельно по каждому просроченному месячному платежу (ст. ст. 196 и 199 ГК РФ). Примечательно, что выводы Пленума Верховного Суда РФ основываются на положениях ст. 4 СК РФ и

⁵² Пункт 61 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов".

ст. 208 ГК РФ. Вместе с тем этой позиции можно противопоставить следующее.

Во-первых, с учетом особой социальной значимости семейных отношений, целей семейно-правового регулирования, необходимости обеспечения гарантированного осуществления и защиты субъективных семейных прав, которые, как правило, продолжительны во времени, и других обстоятельств⁵³ п. 1 ст. 9 СК РФ закрепляет правило: «На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты установлен настоящим Кодексом». Норма о нераспространении исковой давности на требования, вытекающие из семейных отношений, означает, что «любое нарушенное право в области семейных правоотношений может быть защищено в исковом порядке по правилам гражданского судопроизводства независимо от времени, истекшего с момента его нарушения... Исковая давность к семейным отношениям применяется лишь в строго определенных случаях, а именно: когда сроки для защиты нарушенных семейных прав предусмотрены в Семейном кодексе РФ»⁵⁴. Применительно к требованию о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов СК РФ давностные сроки не установлены.

Во-вторых, несостоятельна и ссылка Пленума Верховного Суда РФ на ст. 4 СК РФ о субсидиарном применении норм гражданского законодательства. Как известно, гражданское законодательство применяется к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи лишь при наличии двух условий: семейные отношения не урегулированы семейным законодательством и применение гражданского законодательства не противоречит существу семейных отношений. В этой связи следует отметить, что отсутствие в ст. 115 СК РФ прямого указания на применение или неприменение исковой давности к требованию о взыскании неустойки не яв-

⁵³ Ксенофонтова Д.С. Исковая давность в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2017. N 3. С. 4 - 5.

⁵⁴ Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 28 июля 2015 г. по делу N 33-7368/2015 // URL: http://oblsudnn.ru/mdex.php/sud_delo/?G_V=3&G_case=3&HJmk=33-7368/2015.

ляется пробелом в правовом регулировании, необходимым для субсидиарного применения к семейным отношениям норм гражданского законодательства⁵⁵. Неустановление семейным законом срока для защиты того или иного нарушенного права свидетельствует лишь о решении законодателя не распространять исковую давность на данную категорию требований. Именно поэтому в п. 2 ст. 9 СК РФ перечисляются нормы ГК РФ, которыми должен руководствоваться суд при применении исковой давности, и среди них отсутствует ст. 196 ГК РФ, предусматривающая общий трехлетний срок исковой давности. К сожалению, в этом плане анализируемое правоположение знаменует отход от тех позиций, которые были сформированы самим же Верховным Судом РФ, а точнее Президиумом Верховного Суда РФ, в 2012 и 2015 гг.⁵⁶.

В-третьих, совершенно нелогичным обоснованием применения исковой давности представляется и упоминание ст. 208 ГК РФ, ибо она как раз и содержит перечень требований, на которые исковая давность не распространяется. Причем этот перечень не является исчерпывающим, может быть расширен законом, что и делает Семейный кодекс РФ.

В-четвертых, взыскание неустойки при ненадлежащем исполнении обязанности по уплате алиментов - один из способов защиты нарушенного права и мера, гарантирующая осуществление права на получение содержания. Требование о взыскании неустойки взаимосвязано, непосредственно вытекает и является дополнительным по отношению к требованию об уплате алиментов. В свою очередь, на требования о взыскании алиментов или взыскании задолженности по алиментам исковая давность не распространяется.

И наконец, неудачной представляется и сама формулировка правоположения. Из буквального толкования фразы «суд может по заявлению стороны в споре применить исковую давность и отказать в удовлетворении иска...»

⁵⁵ Ксенофонтова Д.С. Указ. соч. С. 6.

⁵⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.; Обзор судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей.

может сложиться убеждение о наличии судейского усмотрения при решении вопроса о применении или неприменении срока исковой давности. Однако если срок исковой давности пропущен, о чем делается заявление стороной в споре, и нет оснований для его восстановления, вариативности в решении суда не предполагается⁵⁷.

В связи с перечисленными обстоятельствами расширение перечня требований, вытекающих из семейных отношений, на которые распространяется исковая давность, не обладает должным обоснованием и не соответствует положениям семейного законодательства.

⁵⁷ Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. № 6. С. 10 - 14.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы. Проблема получения алиментов на несовершеннолетних детей является весьма актуальной в современной России. Уклонение от уплаты средств на содержание отдельно проживающих детей носит массовый характер, при этом в ряде случаев некоторые формы такого противоправного поведения трудно доказать, а, следовательно, и применить меры ответственности.

Относительно же самих мер ответственности следует отметить их разнообразие и действенность: не говоря уже об ответственности уголовной (ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации - "неуплата родителем без уважительных причин средств на содержание несовершеннолетних детей, определенных решением суда или соглашением"), административной (ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях), в п. 2 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации предусмотрена неустойка в форме пени в размере 0,5% от суммы задолженности за каждый день просрочки. Заметим, что этот размер существенно превышает размер неустойки в форме пени за просрочку в исполнении денежного обязательства, принятый в коммерческом договорном обороте. Очевидно, она носит не праввосстановительный, а нехарактерный для частного права превентивный (карательный) характер.

Более того, Верховный Суд РФ не допускал возможности применения к этой неустойке нормы ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации о снижении ввиду явной несоразмерности, указывая, что она "является специальной мерой семейно-правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав нуждающихся членов семьи на получение содержания", и определена в "виде фиксированного размера", а ее уменьшение данной статьей "не предусмотрено". Такая правоприменительная практика стала объектом рассмотрения в Конституционном Суде РФ. Последний, указав на то, что он неоднократно признавал конституционной саму неустойку, тем не менее, признал право суда, при наличии заслуживающих внимания обстоятельств,

уменьшить данную неустойку, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов. В одном из своих последних постановлений, в разделе "Ответственность за несвоевременную уплату алиментов", данный вопрос Верховный Суд РФ не затрагивает, ограничиваясь вопросами учета вины плательщика, порядка расчета неустойки и применением срока исковой давности.

Согласно ст. 109 СК РФ организация, в которой трудится работник, обязанный уплачивать алименты, должна ежемесячно удерживать необходимую сумму из заработной платы и иного дохода такого сотрудника и переводить ее лицу, получающему алименты. На практике зачастую возникают вопросы о необходимости удержания алиментов с тех или иных выплат в пользу работника. В недавнем решении Конституционный суд подтвердил, что удерживать алименты надо не со всех доходов работника.

Организация обязана удержать алименты с доходов сотрудника, в отношении которого были получены исполнительные документы. Законодательством определено, с каких доходов необходимо производить удержания. В перечень таких доходов могут вноситься коррективы. Так, в Постановлении N 7-П Конституционный суд решил, что удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей не должно распространяться на суммы возмещения расходов алиментобязанному работнику за использование его личного транспорта в интересах работодателя.

Взыскание алиментов с сумм заработной платы и иного дохода, причитающихся лицу, уплачивающему алименты, производится после удержания (уплаты) с этих сумм налогов в соответствии с налоговым законодательством (п. 4 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 (далее - Перечень)). При этом родитель, который уплачивает алименты на содержание своих несовершеннолетних детей, имеет право на детский вычет по НДФЛ. Одним из условий получения стандартного вычета на детей является факт нахожде-

ния ребенка на обеспечении родителей или супруга (супруги) родителя (пп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ). Уплата алиментов как раз подтверждает выполнение этого условия (Письма Минфина РФ от 07.11.2018 N 03-04-05/80099, от 10.08.2016 N 03-04-05/46762)⁵⁸.

Закон возлагает обязанность по содержанию ребенка на каждого из родителей, но при этом не определяет, в какой мере каждый родитель должен содержать ребенка. Законодательство однозначного ответа не содержит. На практике родитель, с которым проживает ребенок, при отсутствии нотариально удостоверенного соглашения об алиментах обращается в суд в порядке приказного или искового производства. Суд присуждает алименты по общему правилу с момента обращения на будущее время до достижения ребенком совершеннолетия.

Характерные признаки алиментных обязательств заключаются в том, что:

- алиментные обязательства носят строго личный характер: они не передаваемы, прекращаются со смертью как обязанного, так и управомоченного лица;
- алиментные обязательства являются безвозмездными. Взаимный характер алиментных обязательств не делает их возмездными;
- алиментные обязательства носят длящийся характер;
- основания возникновения алиментных обязательств определены в законе.

В 2019 году основополагающие принципы определения размера алиментов, подлежащих уплате в соответствии с нормами Семейного кодекса, не изменились. Как и ранее, выплаты алиментов могут производиться либо в фиксированной сумме (устанавливаемой кратно прожиточному минимуму), либо в процентах от заработка и других доходов плательщика добровольно (на основании соглашения), а также по решению суда.

⁵⁸ Письма Минфина РФ от 07.11.2018 N 03-04-05/80099, от 10.08.2016 N 03-04-05/46762

Частью 1 ст. 81 СК РФ предусмотрен размер алиментов в зависимости от количества несовершеннолетних детей. Суд определяет алименты в долях от заработка или/и дохода в следующих размерах:

- на одного ребенка — в размере одной четвертой заработка или/и дохода;
- на двух детей — в размере одной трети;
- на трех и более детей — в размере половины заработка или/и дохода родителей.

Указанный размер не является ни минимальным, ни максимальным, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 81 СК РФ, размер указанных долей может быть уменьшен или увеличен с учетом материального или семейного положения родителей. Родитель вправе обратиться в суд с иском о взыскании с другого родителя денежного содержания, превышающего максимальный размер, установленный Семейным кодексом РФ, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о необходимости такого повышения. Размер алиментов может быть увеличен с учетом материального и семейного положения сторон и иных обстоятельств, имеющих значение. Но при отсутствии доказательств наличия таких обстоятельств, суды обычно принимают решение об отказе в иске о повышении размера содержания на ребенка.

Осужденные, отбывающие наказания в исправительных учреждениях, не освобождаются от обязанности содержать своих детей, даже если они лишены родительских прав или ограничены в них. Не имеет никакого значения и тот факт, находится ли осужденный в зарегистрированном браке с родителем ребенка, поскольку брачно-семейные отношения не должны влиять на отношения родителей и детей. Обязанность сохраняется за ними и в том случае, если в местах лишения свободы они не работают и не имеют заработка. Данная норма распространяет свое действие и на усыновленных детей, усыновители которых отбывают наказание в местах лишения свободы, поскольку в соответствии со ст. 137 СК РФ усыновленные дети приравниваются в

имущественных правах к родным по происхождению. Вместе с тем необходимо отметить, что в разделе V СК РФ прямого указания об этом нет, что, на наш взгляд, является упущением со стороны законодателя.

Немаловажной в настоящее время является проблема материального обеспечения совершеннолетних детей, обучающихся по очной форме в среднем и высшем образовательном учреждении. Ведь согласно нормам социального обеспечения данная категория лиц является нетрудоспособной, нуждающейся в помощи родителей либо законных представителей. С точки зрения пенсионных правоотношений такие дети получают поддержку со стороны государства, если имеются правовые основания для выплаты пенсии по случаю потери кормильца. Представляется необходимым внесение поправок в семейное законодательство по этому вопросу. Поскольку в данном случае совершеннолетние дети не имеют объективной возможности самостоятельно себя обеспечить денежными средствами. Предлагаем определить аналогично пенсионному законодательству возрастное ограничение - 23 года либо до конца обучения в образовательном учреждении, за исключением получения дополнительного образования. Здесь речь должна идти только о тех совершеннолетних детях, которые продолжили обучение по очной форме. Причем данный вопрос должен быть решен безотносительно к получению таким лицом стипендии. Сам факт нуждаемости совершеннолетнего должен служить правовым основанием при решении этого вопроса.

Необходимо внести поправки, касающиеся родителей, уклонявшихся от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей до достижения ими совершеннолетия. Данные лица в будущем должны лишаться права на получение содержания от уже взрослых детей, если по каким-либо причинам теряют трудоспособность и будут нуждаться в поддержке. Эта жесткая, но справедливая мера, по сути, продолжает норму, имеющуюся в действующем Семейном кодексе. Сейчас родители, не выполнявшие своих обязанностей перед детьми, могут быть по решению суда лишены как родительских прав (в

этом случае речь об алиментах идти не может), так и прав на получение алиментов (при сохранении прочих семейных отношений).

В целях усиления воспитательной функции семейного права предлагаем предусмотреть норму о возможности компенсации морального вреда за неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом алиментных обязательств. Гражданский кодекс Российской Федерации не позволяет нам закрепить фиксированный размер компенсации морального вреда. В каждом конкретном случае данный вопрос должен быть решен индивидуально в зависимости от объективных и субъективных причин, которые привели к ненадлежащему исполнению алиментного обязательства.

В заключение хотелось бы напомнить о том, что семья является катализатором в развитии всего общества. Государство при осуществлении правотворческой деятельности не должно забывать об этом и брать под свою защиту наиболее уязвимые отношения семейно-правовой сферы, к числу которых, безусловно, относятся алиментные обязательства родителей и детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (часть 1). Ст. 1.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".
6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 41. - Ст. 4849.
7. Федеральный закон от 29 июля 2018 г. N 224-ФЗ "О внесении изменений в статьи 114 и 115 Семейного кодекса Российской Федерации" // СЗ РФ. 2018. N 31. Ст. 4813.
8. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 18.03.2019) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // Российская газета. N 297. 31.12.2006
9. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 01.07.2012 N 761 // СПС "КонсультантПлюс".
10. Постановление Правительства РФ от 02.07.2013 N 563 "О порядке выплаты компенсации за использование федеральными государственными гражданскими служащими личного транспорта (легковые автомобили и мо-

тоциклы) в служебных целях и возмещения расходов, связанных с его использованием"// Собрание законодательства РФ. 08.07.2013. N 27, ст. 3617

11. Постановление Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 (в ред. от 09.04.2015) "О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" // СПС "КонсультантПлюс".

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" // Российская газета. – 2015. - № 270. – 30 ноября.

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 N 7-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева"// Собрание законодательства РФ. 21.03.2016. N 12. ст. 1707

14. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. N 4.

15. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2017 г. N 23-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.К. Костяшкина" // СЗ РФ. 2017. N 42. Ст. 6220.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // СПС "КонсультантПлюс".

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов" // Российская газета. N 297. 29.12.2017.

18. Письма Минфина РФ от 07.11.2018 N 03-04-05/80099, от 10.08.2016 N 03-04-05/46762

19. Письмо МинТруда от 27.07.2017 N 11-1/ООГ-1534

Специальная литература:

20. Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2002. Т. 1. С. 233.

21. Антокольская М.В. Семейное право. М., 2004. С. 11.

22. Афанасьев С.Ф., Умнова Е.Д. Баланс частных и публичных интересов при рассмотрении гражданских дел о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 1. С. 3 - 6.

23. Батухтина Е.М., Погосян Е.В. Актуальные вопросы исполнения судебных актов по делам, связанным с взысканием алиментов // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 12. С. 48 - 50.

24. Бегичева Е.В. Особенности производства по делам об изменении установленного судом размера алиментов: ошибки мировых судей // Мировой судья. 2015. N 4. С. 24 - 27.

25. Ванюхин О.В. Совершенствование принудительного взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Исполнительное право. 2015. N 2. С. 20 - 25.

26. Василенко Н.В. Определение размера алиментных обязательств в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 67 - 71.

27. Ворожевич А. При рассмотрении дела о банкротстве ВС РФ усомнился в добросовестности супругов, заключивших соглашение об уплате алиментов // ЭЖ-Юрист. 2018. N 41. С. 15.

28. Воронкова О.А. Алгоритм расчета, удержания и перечисления алиментов // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2019. N 3. С. 58 - 66.
29. Гонгало Б.М. Алиментное обязательство // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 15 - 18.
30. Гражданское право: Учебник. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2016. С. 511 (автор главы - А.А. Павлов).
31. Гусаков С.Ю. Практические вопросы применения законодательства об административной ответственности за неисполнение алиментных обязательств // Практика исполнительного производства. 2017. N 1. С. 21 - 28.
32. Гусаков С. Взыскание алиментов: не все вопросы решены // ЭЖ-Юрист. 2017. N 13. С. 12 - 13.
33. Елисеева А.А. Вопросы теории семейно-правовой ответственности // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования: Материалы международной научно-практической конференции: Сб. науч. ст. / Отв. ред. О.Ю. Ильина. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2015. С. 67 – 71
34. Зыков С.В. Алиментные правоотношения: в поисках баланса интересов // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 12. С. 96 - 103.
35. Ильина О.Ю. Новые правила ответственности за уклонение от уплаты алиментов: конгруэнтность семейно-правовых и уголовно-правовых норм // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Право. 2016. N 3. С. 69 - 77.
36. Ильина О.Ю. О проверке законности сделки при нотариальном удостоверении соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей // Нотариус. 2015. N 1. С. 8 - 11.
37. Интервью с председателем судебного состава по семейным делам и защите прав детей Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ А.А. Кликушиным // Судья. 2017. N 6. С. 20 - 22.

38. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 4 - 6.
39. Капитова О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации // СПС "КонсультантПлюс".
40. Кузьмина Е.Г. Алиментные обязательства: проблемы исполнительного производства // Исполнительное право. 2013. N 2. С. 15.
41. Мартынова М.А. Основания возникновения алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей по законодательству Российской Федерации в сравнении с законодательством ряда зарубежных стран // Вестник исполнительного производства. 2017. N 3. С. 10 - 19.
42. Нестеров С.Е. Перечень доходов, с которых удерживают алименты: новые правила от КС РФ // Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. N 3. С. 32 - 43.
43. Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. N 6. С. 10 - 14.
44. Пергамент А.И. Алиментные обязательства по советскому праву: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1951. С. 4 - 6.
45. Полищук И.С. Налоговое обязательство в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 10;
46. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник. М., 2008. С. 28.
47. Савельева Н.М. Защита прав должника в алиментном обязательстве родителей и детей // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5 (78). С. 72 - 77.
48. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Редакция "Российской газеты", 2018. Вып. 15. 176 с.
49. Тихомирова Л.В. Алиментные обязательства в семейных отношениях. М., 2011. 127 с.

50. Тихонова Е.А. Алиментные обязательства в России: история и современность // Практика исполнительного производства. 2017. N 1. С. 35 - 42.
51. Толстова И.А., Матвеев П.А. Материально-правовые и процессуально-правовые проблемы принудительного взыскания алиментов с родителей на содержание несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2019. N 1. С. 27 - 29.
52. Тычинин С.В. Определение размера алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 61 - 66.
53. Умнова Е.Д. Правовая природа алиментных обязательств // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 30 - 32.
54. Усачева Е.А. Изменение размера алиментов в связи с рождением ребенка: практика мировых судей и новая позиция Верховного Суда РФ // Мировой судья. 2015. N 10. С. 28 - 32.
55. Федорова О.А. Определение размера алиментов, уплачиваемых на несовершеннолетних детей (комментарий к п. 2 ст. 103 СК РФ) // Семейное и жилищное право. 2018. N 1. С. 84 - 85.
56. Фроловская Ю.И., Юнусова К.В. Вопросы исполнения алиментных обязательств родителями-осужденными в отношении несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2017. N 5. С. 20 - 23.
57. Чичерова Л.Е. Ответственность в алиментных обязательствах // Юрист. 2004. N 6. С. 42.
58. Шелютто М.Л. О необходимости изменить правила и практику определения размера алиментов на несовершеннолетних детей // Закон. 2018. N 6. С. 31 - 43.
59. Шершень Т.В. Алиментные правоотношения родителей и детей: правоприменительная практика и законодательство Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2018. N 1. С. 86 - 88

60. Шиловская А.Л. Повышение эффективности осуществления родительских прав и обязанностей с помощью соглашения об уплате алиментов // Исполнительное право. 2015. N 2)

61. Шиловская А.Л. Участие родителей в дополнительных расходах на детей: проблемы судебного доказывания и перспективы развития // Актуальные проблемы российского законодательства: сборник статей. Вып. 8 / ред. коллегия: Л.Б. Ситдикова, А.Л. Шиловская. М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°", 2014. С. 144 - 157.

62. Шерстнева Н.С. Принципы семейного права. М.: ТК Велби; Проспект, 2004.

Материалы юридической практики

63. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 г., утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 декабря 2012 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. N 4;

64. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 7.

65. Определение Конституционного Суда РФ от 17.01.2012 N 122-О-О "По жалобе гражданина Гниломедова Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом "о" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. N 4.

66. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 13.05.2015 // СПС "КонсультантПлюс".

67. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2019 N 7-П "По делу о проверке конституционности подпункта "п" пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Г.А. Белоскова"// Российская газета. N 31. 13.02.2019.